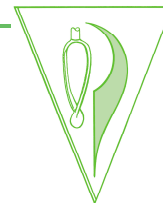


**Quickscan  
flora en fauna**

**Emsbroekweg 3  
Harfsen**

|                     |                                                          |
|---------------------|----------------------------------------------------------|
| Opdrachtgever:      | De heer J. Noordkamp<br>Emsbroekweg 3<br>7217 SK Harfsen |
| Datum veldbezoek    | 20 november 2014                                         |
| Uitvoerend ecooloog | ing. J.M. de Wever                                       |
| Datum rapport:      | 9 december 2014                                          |
| Projectnummer:      | 2014.020                                                 |
| Auteur:             | ing. J.M. de Wever                                       |

**Van der Poel Milieu Advies B.V.**  
**Postbus 71**  
**7475 ZH MARKELO**  
**tel.: 0547 ñ 261 888**  
**fax: 0547 ñ 261 050**



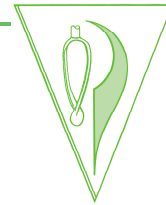
## **INHOUDSOPGAVE**

### **SAMENVATTING**

|                                                                      |           |
|----------------------------------------------------------------------|-----------|
| <b>1 INLEIDING</b>                                                   | <b>4</b>  |
| 1.1 AANLEIDING                                                       | 4         |
| 1.2 DOELSTELLING                                                     | 4         |
| 1.3 VOLLEDIGHEID ONDERZOEK                                           | 4         |
| 1.4 GELDIGHEIDSDUUR RAPPORT                                          | 5         |
| <b>2 WETTELIJK KADER</b>                                             | <b>6</b>  |
| 2.1 FLORA- EN FAUNAWET                                               | 6         |
| 2.1.1 Zorgplicht                                                     | 6         |
| 2.1.2 Verbodsbepalingen                                              | 6         |
| 2.1.3 Algemene maatregelen van Bestuur (AMvB)                        | 7         |
| 2.1.4 Vogels                                                         | 8         |
| 2.1.5 Gedragscode                                                    | 8         |
| 2.2 NATUURBESCHERMINGSWET 1998 (NBWET98)                             | 8         |
| 2.3 NATIONAAL NATUUR NETWERK (NNN)/ ECOLOGISCHE HOOFDSTRUCTUUR (EHS) | 9         |
| 2.4 RODE LIJST                                                       | 9         |
| <b>3 ONDERZOEKSOPZET</b>                                             | <b>10</b> |
| 3.1 DESKRESEARCH                                                     | 10        |
| 3.2 VELDBEZOEK                                                       | 10        |
| <b>4 SITUATIEBESCHRIJVING</b>                                        | <b>11</b> |
| 4.1 HUIDIGE SITUATIE                                                 | 11        |
| 4.2 GEWENSTE TOEKOMSTIGE SITUATIE                                    | 14        |
| <b>5 BEVINDINGEN ONDERZOEK</b>                                       | <b>15</b> |
| 5.1 BEVINDINGEN DESKRESEARCH                                         | 15        |
| 5.2 BEVINDINGEN VELDONDERZOEK                                        | 16        |
| <b>6 EFFECTENBEOORDELING</b>                                         | <b>18</b> |
| 6.1 EFFECTEN BESCHERMDE GEBIEDEN                                     | 18        |
| 6.2 EFFECTEN SOORTEN                                                 | 18        |
| <b>7 CONCLUSIE EN VRIJBLIJVEND ADVIES</b>                            | <b>21</b> |
| 7.1 CONCLUSIE                                                        | 21        |
| 7.2 VRIJBLIJVEND ADVIES                                              | 22        |

### **BIJLAGE**

1. Literatuurlijst



## SAMENVATTING

In opdracht van de heer J. Noordkamp heeft Van der Poel Milieu Advies B.V. aan de Emsbroekweg 3 te Harfsen (gemeente Lochem) een quickscan flora en fauna uitgevoerd in het kader van de Flora- en faunawet en overige (natuur)wetgeving.

Het plangebied ligt ten zuiden van de kern van Harfsen en betreft een bebouwd agrarisch perceel. Het plangebied is gelegen nabij (en een heel klein deel in) het Gelders Natuurnetwerk/ EHS.

De aanleiding voor het uitvoeren van onderhavige quickscan is de gewenste realisatie van twee woningen met bijgebouwen en een nieuwe kapschuur. In dit kader zullen de bestaande agrarische opstallen worden geamoveerd, m.u.v. de woning.

Deze ingrepen vallen binnen de Flora- en faunawet onder het belang j: de uitvoering van werkzaamheden in het kader van ruimtelijke inrichting of ontwikkeling.

Onderhavige quickscan is gebaseerd op een bronnenonderzoek en een veldbezoek. Dit veldbezoek heeft op 20 november 2014 plaatsgevonden.

## CONCLUSIE

### Beschermde gebieden

Er zal naar verwachting geen direct negatief effect zijn op de wezenlijke kenmerken en waarden van de EHS. Wel zal er een zeer beperkt areaalverlies (tot op heden onbekend hoeveel) optreden van de EHS als gevolg van de realisatie van een berging.

- Er dient met het bevoegd gezag afgestemd te worden hoe om te gaan met dit areaalverlies.
- Er kan worden overwogen de locatie van de berging iets aan te passen.

### Soortgroepen

#### *Algemeen*

Er zijn geen exemplaren van streng of strikt beschermde soorten of voortplantings-, verblijfs- of groeiplaatsen ervan aangetroffen binnen het daadwerkelijke plangebied.

#### *Vogels*

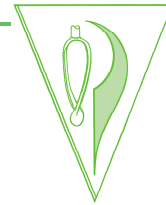
Algemeen voorkomende soorten kunnen broeden binnen het plangebied.

- De sloop- en rooiwerkzaamheden dienen buiten het broedseizoen van vogels plaats te vinden.

### Flora- en faunawet

Op basis van de bevindingen kan geconcludeerd worden dat er in de huidige situatie geen procedurele gevolgen zijn ten gevolge van de voorgenomen ingrepen, mits er aan de genoemde voorwaarden wordt voldaan.

- Op basis van de zorgplicht volgens artikel 2 van de Flora- en faunawet dient bij de uitvoering van de werkzaamheden voldoende zorg in acht te worden genomen voor in het wild levende dieren en hun leefomgeving (o.a. zoogdieren);
- De maanden september en oktober zijn veelal geschikte maanden om werkzaamheden uit te voeren;
- Voor algemeen voorkomende soorten (Tabel 1) geldt een algemene vrijstelling als het ruimtelijke ingrepen betreft.



## **1 INLEIDING**

In opdracht van de heer J. Noordkamp heeft Van der Poel Milieu Advies B.V aan de Emsbroekweg 3 te Harfsen (gemeente Lochem) een quickscan flora en fauna uitgevoerd in het kader van de Flora- en faunawet en overige (natuur)wetgeving.

### **1.1 Aanleiding**

De aanleiding voor het uitvoeren van onderhavige quickscan is de gewenste realisatie van twee woningen met bijgebouwen en een nieuwe kapschuur. In dit kader zullen de bestaande agrarische opstallen worden geamoveerd, m.u.v. de woning. Het plangebied zal landschappelijk worden ingepast.

De beschreven activiteiten kunnen negatieve gevolgen hebben voor aanwezige flora- en faunasoorten op de locatie en de directe omgeving.

In verband met de inwerkingtreding van de Flora- en Faunawet op 1 april 2002 is het noodzakelijk om voorafgaande aan bouw- en/ of sloopectiviteiten te toetsen of de geplande activiteiten geen negatief effect hebben op beschermde plant- en/of diersoorten en leefgebieden.

### **1.2 Doelstelling**

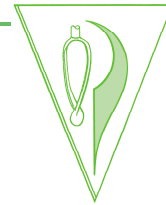
Het doel van onderhavige quickscan is inzicht geven of de voorgenomen activiteiten een overtreding van de vigerende natuurwetgeving tot gevolg hebben.

Om dit inzicht te verkrijgen worden de volgende vragen beantwoord;

- zijn er binnen het plangebied beschermde dier- en plantsoorten aangetroffen en/of worden deze verwacht?
- liggen er beschermde natuurgebieden, zoals de EHS of Natura2000-gebieden in de directe omgeving?
- hebben de voorgenomen activiteiten een (significant) negatief effect op deze soorten of gebieden?
- wat zijn de gevolgen en dienen er (mitigerende) maatregelen genomen te worden?
- dient er een nader onderzoek uitgevoerd te worden?
- dient er een ontheffing aangevraagd te worden?

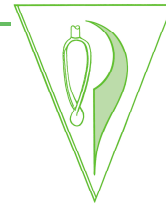
### **1.3 Volledigheid onderzoek**

Een quickscan is een momentopname en kan slechts in beperkte mate uitsluitel geven over de aan- of afwezigheid van soorten. Het kan voorkomen dat soorten niet worden waargenomen tijdens het veldbezoek. Aan de hand expert-judgement en bekende ecologische principes zal een inschatting worden gemaakt over het wel of niet voor kunnen komen van beschermde plant- en diersoorten. Verder is de quickscan geen veldinventarisatie. Veldinventarisaties omvatten meerdere opnamerondes die seizoensgebonden zijn en volgens standaardmethoden worden uitgevoerd.



#### **1.4 Geldigheidsduur rapport**

Voor onderzoeken waar alleen soorten van tabel 1 en/of 2 van de Flora- en faunawet aan de orde zijn, mag in principe worden volstaan met een geldigheid van 5 jaar. Hierbij geldt dat er in die periode weinig of geen ruimtelijke of kwalitatieve veranderingen hebben opgetreden en dat de wetgeving gelijk is gebleven. Bij onderzoeken naar strikt beschermde soorten (tabel 3 soorten en vogels) geldt in principe dat onderzoeksgegevens maximaal 3 jaar oud mogen zijn in gebieden waar weinig of geen ruimtelijke of kwalitatieve veranderingen zijn opgetreden in de afgelopen drie jaar. In gebieden waar dit niet voor geldt, moeten de gegevens recenter zijn. (bron: ministerie van Economische Zaken).



## **2 WETTELIJK KADER**

Hieronder wordt het wettelijke kader en de toepassing op ruimtelijke ingrepen beschreven.

### **2.1 Flora- en faunawet**

De bescherming van planten- en diersoorten is geregeld in de Flora- en faunawet. Deze wet is erop gericht om de Nederlandse biodiversiteit te beschermen en de dieren en planten binnen de Nederlandse wetgeving de plek te geven die hun volgens de Europese afspraken toekomt. De Flora- en faunawet is sinds 1 april 2002 van kracht.

Het uitgangspunt van de Flora- en faunawet is 'Nee, tenzij'. Dit betekent dat alles wat schadelijk is voor bedreigde soorten verboden is. Van het verbod ('nee') kan alleen onder bepaalde voorwaarden ('tenzij') worden afgeweken.

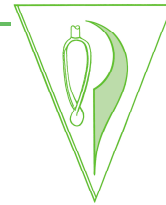
In de Flora- en faunawet is een zorgplicht opgenomen die voor alle planten en dieren geldt. Naast de zorgplicht bevat de wet ook een aantal verbodsbepalingen die ervoor zorgen dat in het wild levende soorten zoveel mogelijk met rust worden gelaten.

#### **2.1.1 Zorgplicht**

De zorgplicht houdt in dat een ieder die weet of redelijkerwijs kan vermoeden dat door zijn handelen of nalaten nadelige gevolgen voor flora of fauna kunnen worden veroorzaakt, verplicht is dergelijk handelen achterwege te laten voor zover zulks in redelijkheid kan worden gevergd, dan wel alle maatregelen te nemen die redelijkerwijs van hem kunnen worden gevergd teneinde die gevolgen te voorkomen of, voor zover die gevolgen niet kunnen worden voorkomen, deze zoveel mogelijk te beperken of ongedaan te maken. De zorgplicht geldt altijd en voor alle planten en dieren, of ze beschermd zijn of niet. De zorgplicht betekent niet dat er geen dieren mogen worden gedood, maar wel dat dit, indien noodzakelijk, op zodanige wijze gebeurt dat het lijden zo beperkt mogelijk is.

#### **2.1.2 Verbodsbepalingen**

- |             |                                                                                                                                                                                                                                                    |
|-------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Artikel 8:  | Het is verboden planten, behorende tot een beschermde inheemse plantensoort, te plukken, te verzamelen, af te snijden, uit te steken, te vernielen, te beschadigen, te onwortelen of op enigerlei andere wijze van hun groeiplaats te verwijderen. |
| Artikel 9:  | Het is verboden dieren, behorende tot een beschermde inheemse diersoort, te doden, te verwonden, te vangen, te bemachtigen of met het oog daarop op te sporen.                                                                                     |
| Artikel 10: | Het is verboden dieren, behorende tot een beschermde inheemse diersoort, opzettelijk te verontrusten.                                                                                                                                              |
| Artikel 11: | Het is verboden nesten, holen of andere voortplantings- of vaste rust- of verblijfplaatsen van dieren, behorende tot een beschermde inheemse diersoort, te beschadigen, te vernielen, uit te halen, weg te nemen of te verstoren.                  |
| Artikel 12: | Het is verboden eieren van dieren, behorende tot een beschermde inheemse diersoort, te zoeken, rapen, uit het nest te nemen, te beschadigen of te vernielen.                                                                                       |



### 2.1.3 Algemene maatregelen van Bestuur (AMvB)

De AMvB art. 75 van de Flora- en faunawet is in februari 2005 in werking getreden. In dit besluit is een vrijstelling voor specifieke soorten tijdens specifieke activiteiten geregeld. De Flora- en faunawet is middels deze AMvB vereenvoudigd doordat bij bijvoorbeeld ruimtelijke ingrepen en bestendig gebruik en beheer voor de meest algemene soorten een vrijstelling van de verbodsbepalingen geldt.

De beschermde soorten worden ingedeeld in drie categorieën (tabellen). Tevens hebben vogels een aparte status.

*Tabel 1: Algemene soorten waarvoor een vrijstelling geldt (licht beschermd):*

Voor algemeen voorkomende soorten geldt een algemene vrijstelling van de verboden 8 tot en met 12. Aan deze vrijstelling zijn geen aanvullende eisen gesteld. Wel blijft ook voor deze soorten de zorgplicht van kracht. De werkzaamheden betreffen bestendig beheer en onderhoud, bestendig gebruik en ruimtelijke ontwikkeling en inrichting.

*Tabel 2: Overige soorten waarvoor een vrijstelling geldt wanneer volgens een, door de minister goedgekeurde, gedragscode gewerkt wordt (streng beschermd):*

Voor een aantal soorten geldt een vrijstelling mits volgens een door het ministerie goedgekeurde gedragscode wordt gewerkt. Wanneer er niet gewerkt wordt met een gedragscode of wanneer de ingrepen niet vallen bij de onder Tabel 1 genoemde werkzaamheden, kan een ontheffing worden aangevraagd. Deze kan worden verleend indien de beoogde ingreep geen afbreuk doet aan de gunstige staat van instandhouding van de soort(en). Eventueel moeten hiertoe mitigerende en compenserende maatregelen genomen worden. De aanvraag zal worden onderworpen aan een lichte toets.

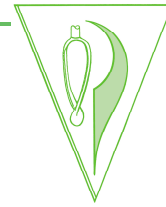
*Tabel 3: Habitatrichtlijn bijlage IV-soorten en in AMvB aanvullend aangewezen soorten (bijlage 1) (strikt beschermd):*

Voor soorten genoemd in bijlage IV van de Habitatrichtlijn en voor de bijlage 1 soorten geldt het zwaarste beschermingsregime. Voor deze soorten geldt geen vrijstelling voor ruimtelijke ontwikkeling en inrichting. Een ontheffing kan alleen worden verleend wanneer:

- Ç geen andere bevredigende oplossing bestaat;
- Ç sprake is van een in of bij de wet genoemd belang;
- Ç geen afbreuk wordt gedaan aan een gunstige staat van instandhouding van de soort.

Voor bijlage IV-soorten geldt eveneens dat er sprake moet zijn van een door de Habitatrichtlijn erkend belang.

- Ç bescherming van flora en fauna;
- Ç veiligheid van het luchtverkeer;
- Ç volksgezondheid of openbare veiligheid.



#### 2.1.4 Vogels

Verblijfplaatsen van broedvogels zijn door de Flora- en faunawet beschermd tijdens het broedseizoen. De Flora- en faunawet hanteert geen standaardperiode voor het broedseizoen. Het gaat erom of er een broedgeval aanwezig is, ongeacht de datum.

De meeste vogels maken elk broedseizoen een nest. Deze nesten vallen tijdens de gebruikperiode onder de bescherming van artikel 11 van de Flora- en faunawet.

Een aantal vogels gebruiken het gehele jaar hun nest, als bijvoorbeeld vaste rust- en of verblijfplaats, of zijn erg honkvast en keren elk jaar terug naar dezelfde locatie of gebruiken elk jaar hetzelfde nest en zijn niet in staat om zelf een nest te maken. In bovengenoemde situaties is het nest jaarrond beschermd. Dit houdt in dat het nest/ vaste rust- en verblijfplaats ook na het broedseizoen niet zomaar vernietigd mag worden (Aangepaste lijst jaarrond beschermde vogelnesten, augustus 2009)

Indien een jaarrond beschermd nest aanwezig is en deze (en/ of de leefomgeving) verloren gaat, kan een ontheffing worden aangevraagd en/ of dienen mitigerende maatregelen genomen te worden.

Voor soorten kan alleen ontheffing worden verkregen indien er sprake is van een wettelijk belang genoemd in de Vogelrichtlijn;

- Ç bescherming van flora en fauna;
- Ç veiligheid van het luchtverkeer;
- Ç volksgezondheid of openbare veiligheid.

#### 2.1.5 Gedragscode

Er kan gebruik worden gemaakt van de vrijstelling die is gegeven naar aanleiding van een goedgekeurde gedragscode. Er dient dan aantoonbaar in overeenstemming met de gedragscode gewerkt te worden door de inhoud van de gedragscode op te nemen in bijvoorbeeld eigen werkprotocollen.

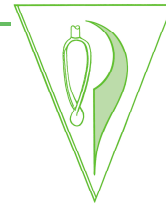
Veel gebruikte gedragscodes voor onderhavige activiteiten zijn de gedragscode 'ruimtelijke ordening en inrichting van gemeenten' en de gedragscode 'Flora- en faunawet voor de bouw- en ontwikkelsector'.

#### 2.2 Natuurbeschermingswet 1998 (Nbwet '98)

Het beschermen en in stand houden van bijzondere gebieden in Nederland is opgenomen in de Natuurbeschermingswet 1998 die per 1 oktober 2005 van kracht is.

Gebieden die bescherming genieten onder de Nbwet '98 zijn Natura2000-gebieden (Vogelrichtlijn- en Habitatrichtlijngebieden), Beschermde Natuurmonumenten en wetlands.

Handelingen binnen beschermde gebieden die de wezenlijke kenmerken van het gebied aantasten, zijn in principe verboden en worden slechts onder strikte voorwaarden toegestaan. Bij ruimtelijke ingrepen in de nabije omgeving van de beschermde gebieden, moet worden bepaald in hoeverre de externe werking van de ingreep een effect heeft op het beschermde gebied. Betreft het een Natura2000-gebied zal een vergunningsaanvraag op grond van de Natuurbeschermingswet 1998



moeten worden aangevraagd.

### **2.3 Nationaal Natuur Netwerk (NNN)/ Ecologische Hoofdstructuur (EHS)**

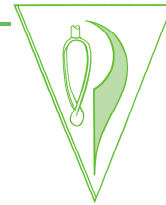
Vaak vallen de Natura2000-gebieden samen met het zogenaamde Nationaal Natuur Netwerk, de voormalige Ecologische Hoofdstructuur. Daar de benaming NNN nog niet of nauwelijks is ingeburgerd, wordt in onderhavige rapportage nog de benaming EHS gebruikt.

Deze EHS is een netwerk van gebieden in Nederland waar de natuur voorrang heeft. Het netwerk helpt voorkomen dat planten en dieren in geïsoleerde gebieden uitsterven en dat natuurgebieden hun waarde verliezen. De EHS kan worden gezien als de ruggengraat van de Nederlandse natuur. In de EHS liggen: bestaande natuurgebieden (waaronder de 20 Nationale Parken), gebieden waar nieuwe natuur aangelegd wordt, landbouwgebieden (beheerd volgens agrarisch natuurbeheer) en ruim 6 miljoen hectare grote wateren: meren, rivieren, de kustzone van de Noordzee en de Waddenzee.

In de EHS geldt het 'nee, tenzij'-principe. Ruimtelijke ingrepen zijn niet toegestaan, tenzij er geen alternatieven zijn. Ook moeten de ontwikkelingen een groot openbaar belang hebben. De schadelijke effecten van de activiteit op de natuur moeten bovendien worden gemitigeerd. De kernkwaliteiten en omgevingscondities vormen het toetsingskader. De initiatiefnemer dient onderzoek te doen naar eventuele significant negatieve effecten die een activiteit kan hebben op de EHS.

### **2.4 Rode Lijst**

Rode Lijst soorten zijn soorten die zijn opgenomen op officiële, door het parlement bekrachtigde en in de Staatscourant gepubliceerde, lijsten van soorten die gevoelig of kwetsbaar zijn of zelfs direct in hun voortbestaan bedreigd worden. De bedreigde dier- en plantensoorten op de Rode Lijsten hebben geen juridische status, tenzij ze ook in de Flora- en faunawet zijn opgenomen.



### **3 ONDERZOEKSOPZET**

In onderhavige quickscan is de locatie gescreend op de aanwezigheid van beschermde plant- en diersoorten. Er is gestart met een deskresearch en vervolgens is de locatie bezocht.

#### **3.1 Deskresearch**

Alvorens het terrein is bezocht, zijn diverse (digitale) verspreidingsatlassen (onder andere telmee.nl en waarneming.nl) geraadpleegd. De waarnemingen zijn gedaan tussen 2004 en 2014. Hierdoor is indicatief een beeld verkregen of er streng en strikt beschermde soorten voorkomen in het kilometerhok waarin het plangebied is gelegen. Deze atlasgegevens zijn afkomstig van de Particuliere Gegevensbeherende Organisaties (PGO).

De website van de provincie Gelderland 'Atlas Gelderland' is geraadpleegd op 19 november 2014. Tevens zijn het 'Natuurbeheerplan 2014-2013' en de streekplanuitwerking 'Kernkwaliteiten en omgevingscondities van de Gelderse Ecologische Hoofdstructuur' bestudeerd. De 'Werkatlas zoogdieren van Gelderland, 2011' is eveneens bekeken.

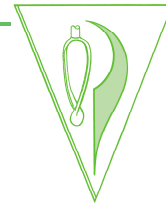
#### **3.2 Veldbezoek**

Het plangebied is overdag op 20 november 2014 bezocht. Ten tijde van het veldbezoek was het grijs en heerste er een temperatuur van rond de 10°C.

Tijdens het veldonderzoek is zoveel mogelijk concrete informatie verzameld met betrekking tot de aan- of afwezigheid van beschermde soorten (zicht- en geluidswaarnemingen, sporenonderzoek naar de aanwezigheid van pootafdrukken, graafsporen, nesten, holen, uitwerpselen, haren, etc.).

Het onderzoek is uitgevoerd door een ecooloog met een relevante HBO-opleiding en zeer ruime ervaring met het uitvoeren van quickscans. Tevens worden door de ecooloog diverse relevante cursussen gevolgd, symposia en congressen bezocht en diverse vakbladen en nieuwsbrieven gelezen om de laatste ontwikkelingen te volgen.

Tijdens het veldonderzoek is de eigenaar geïnterviewd.



## 4 SITUATIEBESCHRIJVING

In dit hoofdstuk zijn de onderzoekslocatie en de voorgenomen activiteiten beschreven. Op onderstaande afbeeldingen is het daadwerkelijke plangebied weergegeven waarbinnen de activiteiten daadwerkelijk plaatsvinden. Tijdens het veldbezoek is ook de directe omgeving van dit onderzoeksgebied bekeken.

### 4.1 Huidige situatie



Afbeelding 1 en 2: Situering onderzocht gebied (bron: Atlas Gelderland).

Het plangebied ligt ten zuiden van de kern van Harfsen (gemeente Lochem) en betreft een bebouwd agrarisch perceel. De kapschuur (1) wordt gebruikt als machineopslag, opstal 2 is met name in gebruik als (hout)opslag, stal drie is in gebruik als garage en staat verder leeg. In deze stal leven diverse katten. Stal 4 en 6 worden gebruikt als caravanopslag, stal 5 staat leeg.



Foto's: Indrukken te amoveren opstallen, van zuid naar noord (1 en 2).

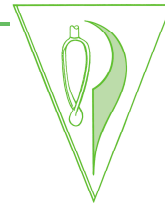


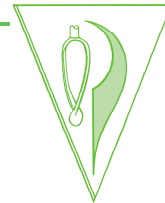
Foto 6: Indrukken te amoveren opstallen, van zuid naar noord (3)



Foto 6: Indrukken te amoveren opstallen, van zuid naar noord (4).



Foto 6: Indrukken te amoveren opstallen, van zuid naar noord (5).



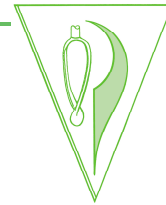
Foto's: Indrukken te amoveren opstallen, van zuid naar noord (6).



Foto's: Indrukken te amoveren opstallen, van zuid naar noord (7) en bosgebied achter 5.



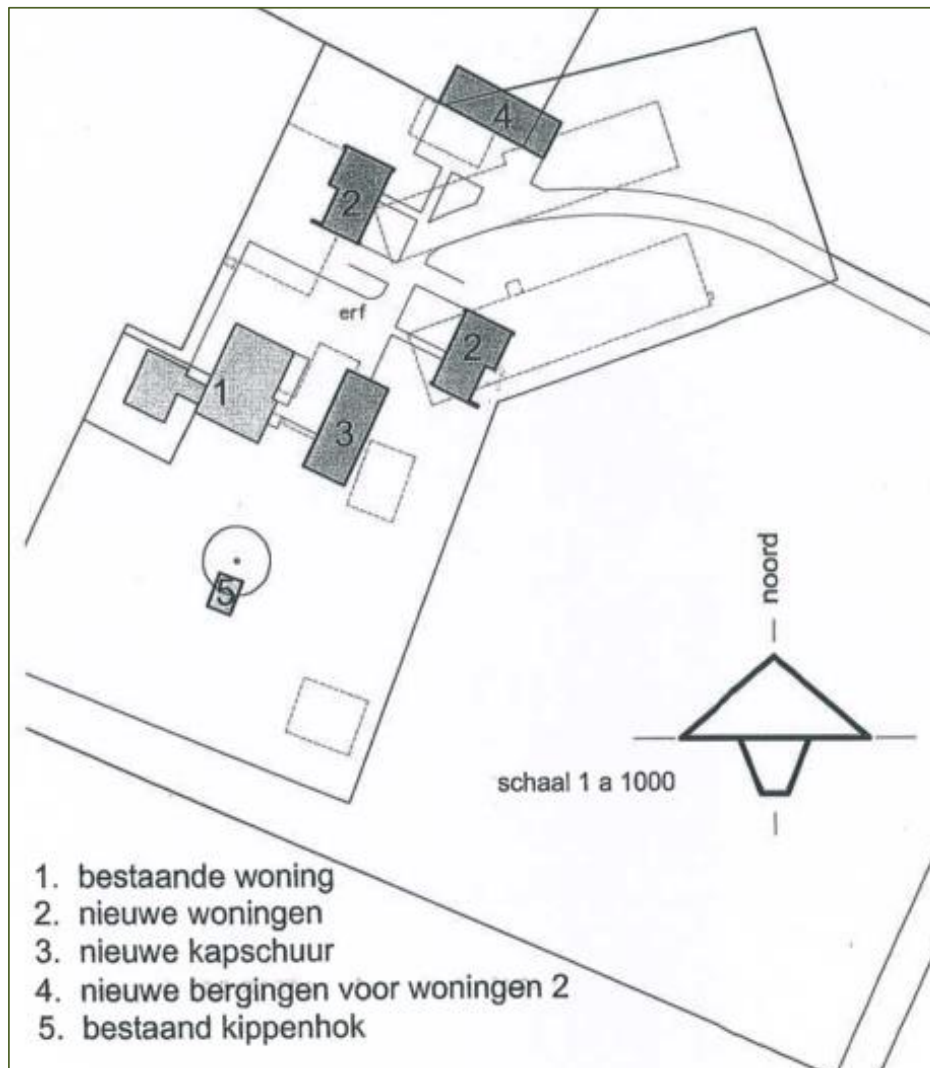
Foto's: Overige indrukken plangebied.



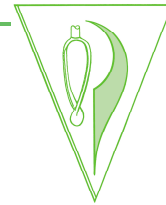
#### 4.2 Gewenste toekomstige situatie

De initiatiefnemer is voornemens twee nieuwe woningen met bijgebouwen (bergingen) en een nieuwe kapschuur te realiseren. In dit kader zullen 7 opstallen (afbeelding 1) worden geamoveerd. Er zullen beperkt bomen worden gekapt en geen oppervlaktewateren worden gedempt. Het plangebied zal landschappelijk worden ingericht.

De bovenstaande ingrepen vallen binnen de Flora- en faunawet onder het belang j: de uitvoering van werkzaamheden in het kader van ruimtelijke inrichting of ontwikkeling.



Afbeelding 3: Gewenste toekomstige situatie. (bron: Bouwkundig adviesbureau Van Heeckeren).



## 5 BEVINDINGEN ONDERZOEK

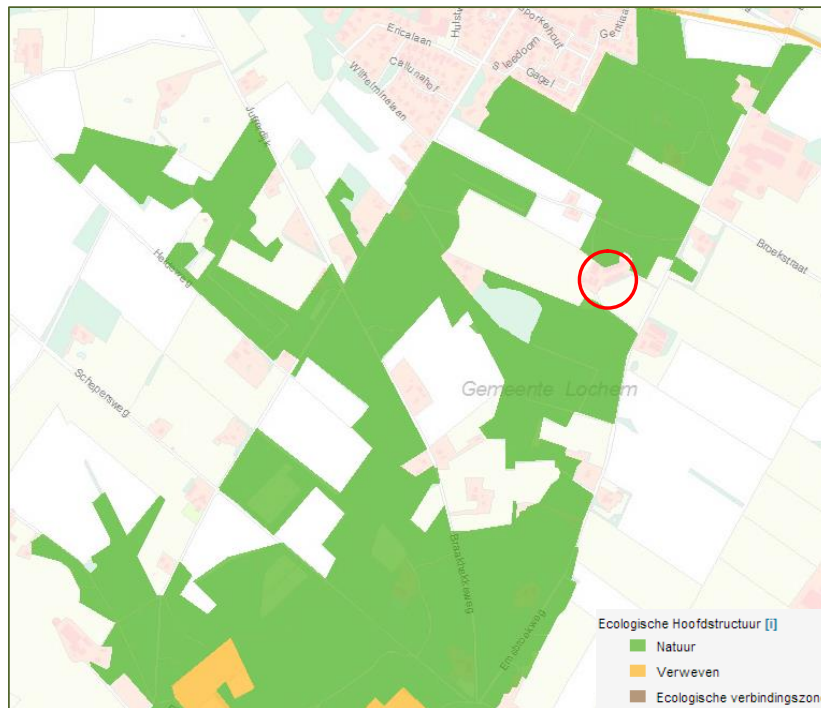
Hieronder worden de bevindingen van de quickscan besproken, allereerst de bevindingen van de deskresearch en vervolgens de bevindingen van het veldonderzoek.

### 5.1 Bevindingen deskresearch

In de databases van de provincie Gelderland is af te lezen dat het plangebied bijna geheel gelegen is naast het Gelders Natuurnetwerk (voorheen EHS) en slechts een beperkt stuk (opstal 7) is gelegen binnen het netwerk. Wellicht dat in de toekomstige situatie eveneens een klein deel (berging 4) in de EHS zal gaan vallen.

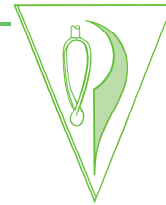
Het daadwerkelijke plangebied heeft geen speciaal beheertype meegekregen in het Natuurbeheerplan 2014 van de provincie. Naastgelegen EHS heeft als beheertype N16.01 Droog bos met productie

Het plangebied is niet gelegen nabij (binnen een straal van 3 km.) een Natura2000-gebied.



Afbeelding 4: Ligging plangebied t.o.v. de EHS/ GNN (bron: Atlas Gelderland).

Er zijn op de geraadpleegde, digitale verspreidingsatlassen diverse waarnemingen vermeld van streng en strikt beschermde soorten die zijn te verwachten in deze omgeving, zoals (niet uitputtend) de steen- en kerkuil, huismus, das, steenmarter en vleermuissoorten als gewone- en ruige dwergvleermuis, grootoorvleermuis en de laatvlieger.



## 5.2 Bevindingen veldonderzoek

Hieronder zijn de bevindingen van het veldonderzoek opgenomen.

### Flora

Binnen het daadwerkelijke plangebied zijn geen beschermde wilde planten waargenomen. Het plangebied is grotendeels bebouwd en verhard. Algemeen voorkomende soorten komen voor. In het bosgebied is met name robinia, braam, varen, berk, eik, den en hulst te vinden. De eventueel te kappen groenstructuren bestaan o.a. uit laurier, conifeer, spar en hulst.

### Vogels

Tijdens het veldbezoek zijn diverse vogelsoorten waargenomen zoals staartmees, roodborst, duif, merel en koolmees. In het bos zijn grote bonte spechten aanwezig.

De eigenaar heeft recentelijk een steenuilenkast opgehangen, maar deze is nog niet in gebruik genomen. In de te handhaven boerderij is een kerkuilenkast aanwezig. De kerkuil komt al velen jaren voor op het erf en heeft al diverse generaties voortgebracht. De lokale uilenwerkgroep ringt elk jaar de kuikens. In de kapschuur zijn sporen (fecaliën en braakballen) van deze soort aanwezig. Algemeen voorkomende soorten als de merel en roodborst kunnen broeden in de open opstallen en groenstructuren.

Jaarrond beschermde nesten, zoals van de huismus, sperwer, buizerd, havik en gierzwaluw zijn niet aanwezig binnen het daadwerkelijke plangebied.

### Grondgebonden zoogdieren

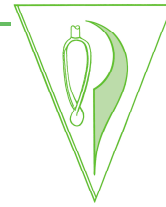
Er zijn geen exemplaren van streng of strikt beschermde grondgebonden soorten of verblijfs- of voortplantingsplaatsen ervan aangetroffen binnen het daadwerkelijke plangebied.

Volgens de eigenaar is er een dassenburcht nabij. In de tuin van de boerderij waren, volgens de eigenaar, snuitputjes van de das aanwezig in het gazon. Waarschijnlijk heeft hier een das gezocht naar emelten.

Er zijn geen sporen (latrines, prooi-resten of markeeruitwerpselen) van een andere marterachtige, de steenmarter, waargenomen. Volgens de eigenaar heeft er vermoedelijk in het verleden wel eens een steenmarter tussen de golfplaten en de isolatiepanelen van de kippenschuren gezeten. Sinds de kippen zijn verdwenen is de steenmarter niet meer gezien of gehoord. Het is goed mogelijk dat het plangebied onderdeel is van het territorium van een exemplaar, maar dat de vaste verblijfplaatsen ergens anders zijn.

Volgens de eigenaar komen er eekhoorns voor in de naastgelegen bosgebieden. In de eventueel te kappen groenstructuren en de bomen rondom het plangebied zijn geen nesten van deze soort waargenomen. Ook zijn er geen eetsporen aanwezig.

Algemeen voorkomende soorten (tabel 1-soorten), zoals verschillende soorten (ware) muizen, ree, vos en haas kunnen gebruik maken van het plangebied en de omgeving om er te foerageren of er te verblijven. In het naastgelegen bos is een haas waargenomen.



### **Vleermuizen**

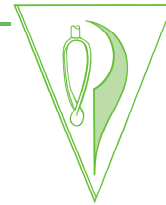
De te amoveren opstallen hebben beperkt toegankelijke ruimtes waarvan vleermuizen gebruik kunnen maken. De spouwen van de stallen zijn zeer beperkt toegankelijk. Tevens zijn de spouwen erg laag en breed en daarmee niet geschikt voor gebouwbewonende vleermuissoorten die van meer spleetvormige verblijfplaatsen houden. De deel heeft geen dakbeschot en is erg tochtig en daarmee niet geschikt voor vleermuizen.

Eveneens zijn er geen voor boombewonende vleermuizen geschikte bomen (loszittend schors, diepere scheuren of geschikte holten) aanwezig binnen het daadwerkelijke plangebied. De woning is wel geschikt als verblijfplaats voor vleermuizen. De eigenaar ziet in de avonduren wel eens wat vleermuizen vliegen rondom de woning. Deze soortgroep zal dan ook zeker foerageren binnen het plangebied. Gezien de geschiktheid van de directe omgeving en de beperkte oppervlakte van het plangebied is het zeker dat het geen significant foerageergebied betreft.

Er is geen significante vliegroute aanwezig binnen het daadwerkelijke plangebied.

### **Overige soorten**

Onder andere het bebouwde en verharde karakter en het ontbreken aan oppervlaktewater maken dat veeleisende streng en strikt beschermde exemplaren van reptielen, kevers, mieren, dagvlinders en libellen niet zijn te verwachten binnen het plangebied.



## 6 EFFECTENBEOORDELING

Hieronder zijn de effecten van de voorgenomen ingrepen op eventueel aanwezige beschermde gebieden en de aanwezige flora en fauna getoetst aan de vigerende wet- en regelgeving.

### 6.1 Effecten beschermde gebieden

In de databases van de provincie Gelderland is af te lezen dat het plangebied nabij (en een heel klein stuk in) de EHS is gelegen.

De toekomstige situatie zal mede door het verdwijnen van de agrarische functie en de landschappelijke inpassing een positief effect kunnen hebben op de directe omgeving.

De wezenlijke kenmerken en waarden van de nabij gelegen EHS zullen niet worden aangetast door de ingreep.

Er zal waarschijnlijk een zeer beperkt oppervlak aan EHS verloren gaan (blijven) door de realisatie van de berging (aanpassen bouwblok). Op het moment van onderhavig schrijven is nog niet exact bekend hoeveel m<sup>2</sup> dat zal zijn, maar op dit moment bevindt zich er reeds bebouwing, waardoor er concreet geen natuurwaarden verloren gaan.

Ç Er dient met het bevoegd gezag afgestemd te worden hoe om te gaan met dit areaalverlies.

Ç Een mogelijkheid kan zijn om de locatie van de berging iets aan te passen.

Er wordt in onderhavige rapportage niet getoetst aan negatieve effecten die kunnen ontstaan door thema's als verdroging, verzuring, vermesting en dergelijke.

### 6.2 Effecten soorten

Er wordt in het kader van de Flora- en faunawet nagegaan of vaste rust- en verblijfplaatsen door de ingreep worden aangetast (verwijderd, ongeschikt gemaakt) of dat dieren opzettelijk worden verontrust, verjaagd of gedood. Verder is er gekeken of er invloeden zijn die leiden tot een verminderde geschiktheid als foerageergebied waarbij het een zodanig belang betreft dat bij het wegvallen van deze functie ook vaste rust en verblijfplaatsen niet langer kunnen functioneren.

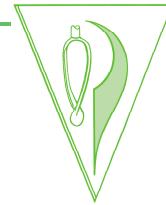
#### Flora

Tijdens het veldbezoek zijn er binnen het daadwerkelijke plangebied geen beschermde wilde vaatplanten aangetroffen.

Er zijn derhalve geen negatieve effecten te verwachten aangaande deze soortgroep.

#### Vogels

De kerkuil broedt net buiten het plangebied in de te handhaven woning. Het functionele leefgebied zal naar verwachting niet of nauwelijks worden aangetast door de ingreep. Door de landschappelijke inpassing kunnen nieuwe verblijfplaatsen voor prooidieren ontstaan. Wel dient in de nieuwe situatie verstoring door licht voorkomen te worden. Door de sloop- en bouwwerkzaamheden buiten het broedseizoen (globaal april tot en met augustus) van deze soort uit te voeren, worden de aanwezige exemplaren in de meest kwetsbare periode niet verstoord.



Recentelijk heeft de lokale uilenwerkgroep een steenuilenkast opgehangen binnen het plangebied. Bij de inrichting van het plangebied kan rekening worden gehouden met deze soort door bijvoorbeeld een boomgaard aan te leggen.

Naast eerder genoemde soorten kunnen ook algemeen voorkomende soorten, zoals de merel en roodborst, broeden binnen het daadwerkelijke plangebied. De sloop- en rooiwerkzaamheden dienen buiten het broedseizoen van vogels plaats te vinden. Het is van belang om te weten dat de Flora- en faunawet geen standaardperiode voor het broedseizoen hanteert. Het gaat erom of een broedgeval verstoord wordt, ongeacht de datum. Als richtdatum kan, in onderhavige situatie, echter maart tot augustus worden aangehouden.

Er zijn geen negatieve effecten te verwachten aangaande deze soortgroep, mits er aan de genoemde voorwaarden wordt voldaan.

### **Grondgebonden zoogdieren**

Binnen het daadwerkelijke plangebied zijn er geen vaste verblijf- of voortplantingsplaatsen van streng en strikt beschermde soorten aangetroffen. Ook betreft het plangebied geen significant foerageergebied. De das kan ook in de toekomstige situatie blijven foerageren in het gazon.

Licht beschermde soorten komen voor in en nabij het plangebied. Voor deze soorten (Tabel 1) geldt een algemene vrijstelling als het ruimtelijke ingrepen betreft.

Op basis van de zorgplicht volgens artikel 2 van de Flora- en faunawet dient bij de uitvoering van de werkzaamheden voldoende zorg in acht te worden genomen voor eventueel voorkomende zoogdieren (zie algemene zorgplicht). Door de gebouwen in september of oktober te amoveren wordt voorkomen dat eventueel aanwezige soorten (zoals egels) in de voortplantingstijd of de winterperiode verstoord/ gedood worden.

Bovenstaande beschouwend zijn er geen negatieve effecten te verwachten aangaande grondgebonden zoogdieren.

### **Vleermuizen**

Binnen het daadwerkelijke plangebied zijn er geen vaste verblijf- of voortplantingsplaatsen van vleermuizen aangetroffen of te verwachten.

In de toekomst kunnen exemplaren blijven foerageren binnen het plangebied. Naar verwachting wordt het terrein een kwalitatief beter foerageergebied. Tevens zijn er voldoende foerageerplekken in de directe omgeving aanwezig.

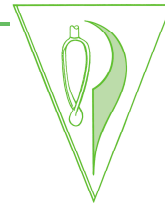
Er zullen door de ingreep geen significante vliegroutes verloren gaan. Er zijn derhalve geen negatieve effecten te verwachten aangaande deze soortgroep.

### **Overige soorten**

Er zijn geen vaste verblijfplaatsen of exemplaren van streng en strikt beschermde overige soorten waargenomen. Voor licht beschermde soorten (Tabel 1) geldt een algemene vrijstelling als het ruimtelijke ingrepen betreft.

Op basis van de zorgplicht volgens artikel 2 van de Flora- en faunawet dient bij de uitvoering van de werkzaamheden voldoende zorg in acht te worden genomen voor eventueel voorkomende dieren (zie algemene zorgplicht).

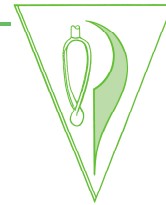
Bovenstaande beschouwend zijn er geen negatieve effecten te verwachten aangaande overige soorten.

**Algemene zorgplicht**

De zorgplicht geldt altijd en voor alle planten en dieren, of ze beschermd zijn of niet. Eventueel aanwezige dieren dienen de kans te krijgen om te vluchten.

De zorgplicht houdt ook in dat er zoveel mogelijk rekening wordt gehouden met de periode waarin wordt gewerkt (buiten kwetsbare voortplantings- en overwinteringsperiode).

September en oktober zijn veelal goede maanden om werkzaamheden uit te voeren.



## 7 CONCLUSIE EN VRIJBLIJVEND ADVIES

Hieronder is de conclusie opgenomen over het feit of er al dan niet procedurele gevolgen zijn voor de voorgenomen ingrepen in het plangebied. Tevens wordt er een vrijblijvend advies gegeven.

### 7.1 Conclusie

Op basis van onderhavige quickscan is beoordeeld of er voor de voorgenomen ingreep in het plangebied procedurele gevolgen zijn betreffende de Flora- en faunawet en overige (natuur)wetgeving.

#### **Beschermde gebieden**

Er zal naar verwachting geen direct negatief effect zijn op de wezenlijke kenmerken en waarden van de EHS. Wel zal er een zeer beperkt areaalverlies (tot op heden onbekend hoeveel) optreden van de EHS als gevolg van de realisatie van de berging.

- Er dient met het bevoegd gezag afgestemd te worden hoe om te gaan met dit areaalverlies.
- Er kan worden overwogen de locatie van de berging iets aan te passen.

#### **Soortgroepen**

##### *Algemeen*

Er zijn geen exemplaren van streng of strikt beschermde soorten of voortplantings-, verblijfs- of groeiplaatsen ervan aangetroffen binnen het daadwerkelijke plangebied.

##### *Vogels*

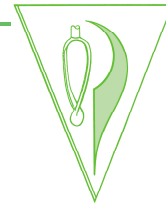
Algemeen voorkomende soorten kunnen broeden binnen het plangebied.

- De sloop- en rooiwerkzaamheden dienen buiten het broedseizoen van vogels plaats te vinden.

#### **Flora- en faunawet**

Op basis van de bevindingen kan geconcludeerd worden dat er in de huidige situatie geen procedurele gevolgen zijn ten gevolge van de voorgenomen ingrepen, mits er aan de genoemde voorwaarden wordt voldaan.

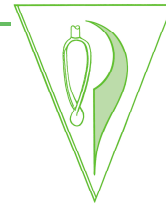
- Op basis van de zorgplicht volgens artikel 2 van de Flora- en faunawet dient bij de uitvoering van de werkzaamheden voldoende zorg in acht te worden genomen voor in het wild levende dieren en hun leefomgeving (o.a. zoogdieren);
- De maanden september en oktober zijn veelal geschikte maanden om werkzaamheden uit te voeren;
- Voor algemeen voorkomende soorten (Tabel 1) geldt een algemene vrijstelling als het ruimtelijke ingrepen betreft.



## **7.2 Vrijblijvend advies**

Bij de toekomstige inrichting van het plangebied kan rekening worden gehouden met het stimuleren van natuurwaarden. Het is belangrijk dat bij de landschappelijke inpassing inheemse en streekeigen soorten worden gebruikt.

Er kan een extra steenuilenkast worden opgehangen om het leefgebied van de steenuil te verbeteren. Verschillende kasten kunnen voor verschillende functies worden gebruikt, zoals roesten en broeden. Ook kan de aanplant van een boomgaard stimulerend werken voor vestiging van de soort.



## **BIJLAGE 1**

### **LITERATUURLIJST**

Boeve, M.N, Omgevingsrecht, uitgeverij Europa Law Publishing, Amsterdam, 2006  
Broekhuizen, S e.a., Atlas van de Nederlandse zoogdieren, uitgeverij KNNV, Utrecht, 1992  
Den Held, J.J, Beknopt overzicht Nederlandse Plantengemeenschappen, uitgeverij KNNV, Utrecht, 1991  
IKC Natuurbeheer, Handboek natuurdoeltypen in Nederland, uitgeverij Judels&Brinkman, Delft, 1995  
Meesters, G, Natuuratlas van Nederland, uitgeverij Icob b.v. Alphen aan den Rijn, 2001  
Meijden R. Van der, Heukelsö Interactieve Flora van Nederland, ETI, 2007  
Parmentier, F, Paassen A van, Steenuil onder de pannen ñ maatregelencatalogus, 2009  
Olsen L-H, Dier & spoor, KNNV uitgeverij, 2012  
Ravon, De amfibieën en reptielen van Nederland, 2009  
Sovon Vogelonderzoek Nederland, Atlas van de Nederlandse Broedvogels, uitgeverij KNNV, Utrecht, 2002  
Spohn, R, Bloemen, uitgeverij Tirion BV, Baarn, 2008  
Spohn, R, Bomen, uitgeverij Tirion BV, Baarn, 2008  
Sterry, P, Vogelwijzer, uitgeverij Tirion BV, Baarn, 2006  
Vogelbescherming Nederland, Topografische Inventarisatieatlas voor flora en fauna van Nederland, Zeist, 2003.

#### **Internet:**

Atlas Gelderland  
[www.ravon.nl](http://www.ravon.nl)  
[www.sovon.nl](http://www.sovon.nl)  
[www.telmee.nl](http://www.telmee.nl)  
[www.vogelbescherming.nl](http://www.vogelbescherming.nl)  
[www.vogelvisie.nl](http://www.vogelvisie.nl)  
[www.vzz.nl](http://www.vzz.nl)  
[www.waarneming.nl](http://www.waarneming.nl)