

QUICKSCAN FLORA EN FAUNA

DORTHERWEG 43 | EPSE

ADVISEUR Ir. SICCO JANSEN 24-06-2019 | VERSIE 1.0



Jansen&Jansen
groenadviesbureau



QUICKSCAN FLORA EN FAUNA I EPSE

Adviseurs:

Ir. Sicco Jansen | rapportage
06 - 26 955 898
info@groenadviseurs.nl

Rick Kamperman | veldonderzoek
info@groenadviseurs.nl

Opdrachtgever:

Dhr. Veldwachter



Jansen&Jansen
groenadviesbureau

Jansen&Jansen Groenadviesbureau
Velddijk 7a, Holten
www.groenadviseurs.nl

Versie:

1.0

Datum:

24 juni 2019



INHOUDSOPGAVE

1	INLEIDING	04
2	WERKWIJZE	05
3	WETTELIJK KADER	06
4	RESULTATEN	08
5	INGREEP	10
6	TOETSING AAN DE WET NATUURBESCHERMING	11
7	CONCLUSIE & ADVIES	12
	LITERATUUR	

BIJLAGE 1 - *Overzichtskaart/projectgebied*

BIJLAGE 2 - *Foto impressie van het plangebied*



1 INLEIDING

1.1 AANLEIDING

Jansen & Jansen Groenadviesbureau is door een opdrachtgever gevraagd om een quickscan flora en fauna uit te voeren ten behoeve van de sloop van enkele schuren en de bouw van een nieuwe woning, op het erf gelegen aan de Dortherweg 43 in Epse. Met deze quickscan wordt een inschatting van de effecten van de voorgenomen ontwikkeling/ingreep gemaakt op door de Wet natuurbescherming beschermde flora en fauna. De quickscan levert hiernaast adviezen op die betrekking hebben op de te volgen procedures en handelingen.

1.2 DOEL

In deze quickscan worden de volgende vragen beantwoord:

- Welke, door de Wet natuurbescherming beschermde flora en fauna komen (potentieel) voor in het plangebied^(H4)?
- Welke negatieve effecten kunnen de (potentieel) aanwezige flora en fauna ondervinden van de voorgenomen ingreep^(H4)?
- Wordt met het uitvoeren van de voorgenomen ingreep de Wet natuurbescherming overtreden^(H6)?
- Welke vervolgstappen zijn noodzakelijk om projectvertraging te minimaliseren en om overtreding van de Wet natuurbescherming te voorkomen^(H7)?

1.3 PLANGEBIED

Het plangebied is gelegen in het buitengebied van Epse in een tamelijk grootschalig agrarisch landschap. Het landschap is opgebouwd uit een mix van grasland, akkerland, enkele houtsingels en verspreid liggende erven met erfbeplanting. Het plangebied zelf maakt onderdeel uit van het erf gelegen aan de Dortherweg 43. Het erf ligt tamelijk geïsoleerd in het landschap. Er zijn geen vegetatiestructuren die aantakken op het erf en het dichtstbijgelegen buurerf ligt op ruim 100 meter van het plangebied. Wel ligt het erf direct aan de doorgaande Dortherbeek. De Dortherbeek is hoofdzakelijk gekanaliseerd. Het plangebied zelf bestaat uit een hoek van het erf. Op dit deel van het erf staan twee te slopen stallen. Het omliggende terrein bestaat uit verharding met daarop enkele hopen opgeslagen materiaal. Zie bijlage 1 voor een kaart van het plangebied en bijlage 2 voor een foto overzicht van het plangebied.

Binnen het plangebied (het deel van het erf waar de voorgenomen ingreep invloed op heeft, zie ook kaart bijlage 1) zijn de volgende ecotopen/onderdelen aanwezig:

- Schuur 1: Wanden van hout, enkelwandig, tochtig, niet in gebruik, deels open, kerkuilenkast aanwezig;
- Schuur 2: Schuur, tamelijk gesloten, wanden van baksteen, spouwmuur aanwezig, beperkt toegankelijk, dak van golfplaten, dakbeschot deels aanwezig, dakranden afgesloten, binnenzijde toegankelijk;
- Schuur 3: Stalen wanden, enkelwandig, dak van golfplaten, geen dakbeschot, uilenkast aanwezig;
- Omliggende terrein: verhard, opgeslagen materialen en enkele bosschages



2 WERKWIJZE

Het onderzoek is op de volgende wijze uitgevoerd:

[1]

Op 19 juni 2019 is het plangebied door S. Jansen bezocht. In het plangebied zijn ruimtelijke structuren en ecotopen geïnventariseerd. Er is zoveel mogelijk concrete informatie verzameld met betrekking tot de aan- of afwezigheid van beschermde soorten. Hiervoor is gezocht naar onder meer zicht- en geluidswaarnemingen, uitwerpselen, nesten, krabsporen en pootafdrukken etc. Tijdens het onderzoek is van de volgende hulpmiddelen gebruik gemaakt:

- verrekijker;
- camera;
- ladder;
- zaklamp.

[2]

Vervolgens is een literatuurstudie uitgevoerd. De literatuurstudie richt zich op bekende (verspreidings) gegevens die relevant zijn voor het voorkomen van beschermde flora- en fauna op de locatie (Wet natuurbescherming). De gegevens over voorkomen van beschermde flora- en fauna zijn te vinden in onder meer soortgroepen atlanten en internet. Ook zijn de gegevens van de Nationale Databank Flora en Fauna geraadpleegd.

[3]

Aan de hand van de gegevens uit de literatuurstudie en het veldbezoek kan een inschatting gemaakt worden welke beschermde flora en fauna in het plangebied of in de nabijheid van het plangebied aanwezig zijn. Vervolgens kan met deze gegevens een inschatting worden gemaakt wat de invloed van de voorgenomen ingreep is op de gevonden natuurwaarden.

[4]

Uiteindelijk wordt getoetst of de verbodsbepalingen van de Wet natuurbescherming worden overtreden. Aanvullend worden een aantal bondige adviezen gegeven die betrekking hebben op de te volgen procedures en handelingen. Bijvoorbeeld over het uitvoeren van een aanvullend onderzoek of het aanvragen van een ontheffing.



3 WETTELIJK KADER

In dit hoofdstuk wordt kort de Wet natuurbescherming beschreven en de toepassing op de bescherming van soorten.

3.1 WET NATUURBESCHERMING

Doelstelling van de Wet natuurbescherming in het kader van soortbescherming is het beschermen en ontwikkelen van natuur, mede vanwege de intrinsieke waarden, en het behouden en herstellen van biologische diversiteit. Het uitgangspunt van de wet is 'nee, tenzij'. Dit betekent dat activiteiten met een schadelijk effect op beschermde soorten in principe verboden zijn. Van het verbod op schadelijke handelingen ('nee') kan onder voorwaarden ('tenzij') worden afgeweken, met een ontheffing of vrijstelling. Het verlenen hiervan valt onder de bevoegdheid van de provincie. Daarnaast erkent de wet dat ook dieren die geen direct nut opleveren voor de mens van onvervangbare waarde zijn: de erkenning van de intrinsieke waarde van het in het wild levende dier. Deze erkenning is terug te vinden in de zorgplicht.

3.1.1 Zorgplicht

Voor alle flora en fauna die in het wild voorkomen geldt een algemene zorgplicht. Deze zorgplicht houdt in dat iedereen voldoende zorg in acht moet nemen met betrekking tot in het wild levende flora en fauna en het leefgebied van deze flora en fauna. Voor de uitvoer van handelingen (bijvoorbeeld ruimtelijke ontwikkelingen) betekent dit dat voorafgaand aan de uitvoer er inzicht moet zijn in de aanwezige flora en fauna en wat het effect van de handelingen is op de aanwezige flora en fauna. Negatieve effecten op de aanwezige flora en fauna moeten in alle gevallen tot het minimale worden beperkt, ook als er een vrijstelling is voor bepaalde soorten, of als een ontheffing is verleend.

3.1.2 Beschermingsregimes

De Wet natuurbescherming kent verschillende beschermingsregimes. Er is een apart beschermingsregime voor soorten die vallen onder de Vogelrichtlijn, een apart beschermingsregime voor soorten die vallen onder de Habitatrichtlijn, het Verdrag van Bonn en het Verdrag van Bern. Daarnaast is er een apart beschermingsregime voor soorten die vanuit een nationaal belang beschermd worden. Elk beschermingsregime kent zijn eigen verbodsbepalingen en vereisten aan ontheffingen of vrijstellingen. De verschillende beschermingsregimes zijn in de Wet natuurbescherming vertaald naar de volgende categorieën:

1. Alle van nature in Nederland in het wild levende vogels zijn beschermd onder het beschermingsregime van de Europese Vogelrichtlijn (paragraaf 3.1);
2. Soorten, niet vogels zijnde, van de Europese Habitatrichtlijn bijlage IV onderdeel a, het Verdrag van Bern bijlage II en het Verdrag van Bonn bijlage I, voor zover hun natuurlijke verspreidingsgebied zich in Nederland bevindt (paragraaf 3.2);
3. 'Andere soorten', waaronder soorten die vanuit nationaal belang bescherming behoeven (paragraaf 3.3).



Categorie 1 (§ 3.1)	Categorie 2 (§ 3.2)	Categorie 3 (§ 3.3)
<i>Art 3.1 lid 1</i> Het is verboden in het wild levende vogels opzettelijk te doden of te vangen	<i>Art 3.5 lid 1</i> Het is verboden soorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te doden of te vangen	<i>Art 3.10 lid 1a</i> Het is verboden soorten opzettelijk te doden of te vangen
<i>Art 3.1 lid 2</i> Het is verboden opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren van vogels te vernielen of te beschadigen, of nesten van vogels weg te nemen	<i>Art 3.5 lid 4</i> Het is verboden de voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren te beschadigen of te vernielen	<i>Art 3.10 lid 1b</i> Het is verboden de vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren opzettelijk te beschadigen of te vernielen
<i>Art 3.1 lid 3</i> Het is verboden eieren te rapen en deze onder zich te hebben	<i>Art. 3.5 lid 3</i> Het is verboden eieren van dieren in de natuur opzettelijk te vernielen of te rapen	
<i>Art 3.1 lid 4 en lid 5</i> Het is verboden vogels opzettelijk te storen, tenzij de storing niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort	<i>Art 3.5 lid 2</i> Het is verboden dieren opzettelijk te verstoren	
	<i>Art 3.5 lid 5</i> Het is verboden plantensoorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen	<i>Art 3.10 lid 1c</i> Het is verboden plantensoorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen

Tabel met een overzicht van de verbodsbepalingen per beschermingsregime.

3.1.3 Ontheffingen en vrijstellingen

Het is mogelijk om in bepaalde gevallen verbodsbepalingen van de Wet natuurbescherming middels een ontheffing of vrijstelling te ontwijken. Om in aanmerking te komen voor een ontheffing of vrijstelling moet aan drie eisen/criteria worden voldaan:

- Er is geen andere bevredigende oplossing voorhanden om overtreding van een verbodsartikel te voorkomen;
- De handelingen worden uitgevoerd in het kader van een wettelijk belang. Voorbeelden van dergelijke belangen zijn ruimtelijke ontwikkeling, bestendig beheer en volksgezondheid;
- De handelingen als geheel mogen geen afbreuk doen aan de gunstige staat van instandhouding van een soort.



4 RESULTATEN

4.1 SOORTBESCHERMING

4.1.1 Flora

Het plangebied bestaat uit bebouwing en een gecultiveerde tuin/erf; geen geschikt biotoop voor beschermde flora. De aanwezigheid van beschermde flora kan worden uitgesloten.

4.1.2 Amfibieën, vissen en reptielen

Het plangebied bestaat uit bebouwing en een gecultiveerde tuin. In het plangebied zelf is geen water aanwezig. Het kan redelijkerwijs worden uitgesloten dat het plangebied een specifieke functie heeft voor (beschermde) amfibieën en vissen.

Ook de aanwezigheid van leefgebied van beschermde reptielen, zoals de ringslang kan worden uitgesloten, dit ondanks dat de ringslang voorkomt in de grotere omgeving van het plangebied. Dit door fysieke ongeschiktheid van het plangebied (bebouwing en verharding met daarop wat losse materialen).

Wel is het mogelijk dat algemene amfibieën, zoals de gewone pad, de tuin van het plangebied af en toe doorkruisen.

4.1.3 Vogels

Tijdens het veldonderzoek is het plangebied onderzocht op sporen en aanwijzingen voor verblijfplaatsen van vogels met jaarrond beschermde verblijfplaatsen. Hierbij werd specifiek gelet op verblijfplaatsen van huismussen en uilen. Tijdens het veldonderzoek werd vastgesteld dat het plangebied (momenteel) een beperkte functie heeft voor de kerkuil (bij het opstellen van deze quickscan werd mede gebruik gemaakt van gegevens van de lokale uilen vereniging). In twee van de drie te slopen schuren (1 en 3) zijn kerkuilenkasten aanwezig. Tijdens het veldonderzoek werd alleen in schuur 1 een kleine hoeveelheid braakballen aangetroffen. Uit de gegevens van de uilenvereniging komt naar voren dat tot enkele jaren geleden de kerkuilenkast in schuur 3 werd gebruikt als broedplek. Ook alle andere schuren werden gebruikt. De laatste jaren wordt er niet meer gebroed op het erf, wel wordt schuur 3 nog beperkt gebruikt als roestplek. Naast kerkuilen waren er ook steenuilen op het erf (buiten het plangebied). Deze steenuilen zijn eveneens vertrokken, zij nadat de boom met hun verblijfplaats gesnoeid was.

Naast de beperkte functie voor kerkuilen zijn er geen jaarrond beschermde functies van vogels aanwezig op het erf. Ook de aanwezigheid van jaarrond beschermde verblijfplaatsen van huismussen kan worden uitgesloten. De te slopen schuren hebben geen/nauwelijks geschikte daken en tijdens het veldonderzoek waren in het geheel geen huismussen aanwezig op het erf (het erf heeft een geïsoleerde ligging).

Wel is het aannemelijk dat algemene broedvogels zoals mezen, merels en winterkoninkjes verblijfplaatsen hebben in de te slopen schuren en in de enkele bosschages op het terrein. Tijdens het veldonderzoek werd een verblijfplaats van een winterkoninkjes vastgesteld in schuur 2.



4.1.4 Zoogdieren

Tijdens het veldonderzoek is het plangebied onderzocht op sporen en aanwijzingen voor de aanwezigheid van jaarrond beschermde verblijfplaatsen van zoogdieren. Hierbij was specifiek aandacht voor verblijfplaatsen van vleermuizen en steenmarters. Tijdens het veldonderzoek werden geen sporen van vleermuizen aangetroffen. De te slopen schuren zijn fysiek onaantrekkelijk/ongeschikt als verblijfplaats voor vleermuizen. Schuren 1 en 3 zijn fysiek ongeschikt als verblijfplaats. Schuur 2 is beperkt geschikt als verblijfplaats. De dakranden aan de buitenzijde zijn afgedicht waardoor vleermuizen van de buitenzijde niet in de ruimte tussen de golfplaten en het dakbeschot kunnen komen. Wel zijn er 4 kleine gaten die toegang geven tot de spouwmuur en kunnen vleermuizen ook de binnenzijde (beperkt geschikt) van de schuur bereiken.

In potentie is het erf als geheel geschikt als verblijfplaats voor een kleine groep vleermuizen. Met name een kleine verblijfplaats van de gewone dwergvleermuis is te verwachten. Door de geïsoleerde ligging van het erf en de beperkte geschiktheid van de bebouwing zijn geen grote kraam- of winterverblijfplaatsen te verwachten. Omdat er veel geschiktere bebouwing aanwezig is op het erf dan schuur 2, waaronder een woning met luiken en een schuur met een pannendak, is het aannemelijk dat deze eventuele verblijfplaats aanwezig is in deze bebouwing. Samengevat is de kans dat er een verblijfplaats aanwezig is in schuur 2, zeer beperkt. Het kan hierbij enkel gaan om een kleine zomer- of paarverblijfplaats.

Naast verblijfplaatsen van vleermuizen zijn ook geen andere beschermde verblijfplaatsen van zoogdieren te verwachten in de te slopen schuren, waaronder verblijfplaatsen van steenmarters. Dit door het ontbreken van sporen tijdens het veldonderzoek (de bebouwing was goed te inspecteren). Wel is het mogelijk dat de tuin van het plangebied af en toe doorkruist wordt door kleine marterachtigen. Verblijfplaatsen van kleine marterachtigen worden echter niet verwacht. Wel is het mogelijk dat er verblijfplaatsen van algemene muizensoorten aanwezig zijn in de schuren en in de klein hoeveelheid losse materialen op het aanliggende terrein.

Op basis van gegevens uit de database van de Nationale Databank Flora en Fauna, literatuurstudie, geschiktheid van het plangebied en ervaringen van de onderzoeker is de onderstaande matrix ingevuld (zie tabel 1).



	Zomerverblijfplaats	Kraamverblijfplaats	Paarverblijfplaats	Winterverblijfplaats	Vliegroute	Foerageergebied
Gewone dwergvleermuis						
Ruige dwergvleermuis						
Rosse vleermuis						
Laatvlieger						
Gewone grootoorvleermuis						
Watervleermuis						
Meervleermuis						
Baardvleermuis						
					Komt potentieel voor	
					Geen negatief effect te verwachten	
					Wel negatief effect te verwachten	

Tabel 1: Matrix mogelijk voorkomende vleermuizen in/nabij het plangebied.

*Kans zeer beperkt. Schuur is nauwelijks geschikt, erf is nauwelijks geschikt/aantrekkelijk door beperkte foerageermogelijkheden in de directe omgeving.

4.1.5 Libellen en dagvlinder

In het plangebied ontbreekt voor (beschermde) libellen en vlinders geschikt leefgebied. De aanwezigheid van (beschermde) libellen en dagvlinders kan dan ook redelijkerwijs worden uitgesloten.

4.1.6 Overige ongewervelden

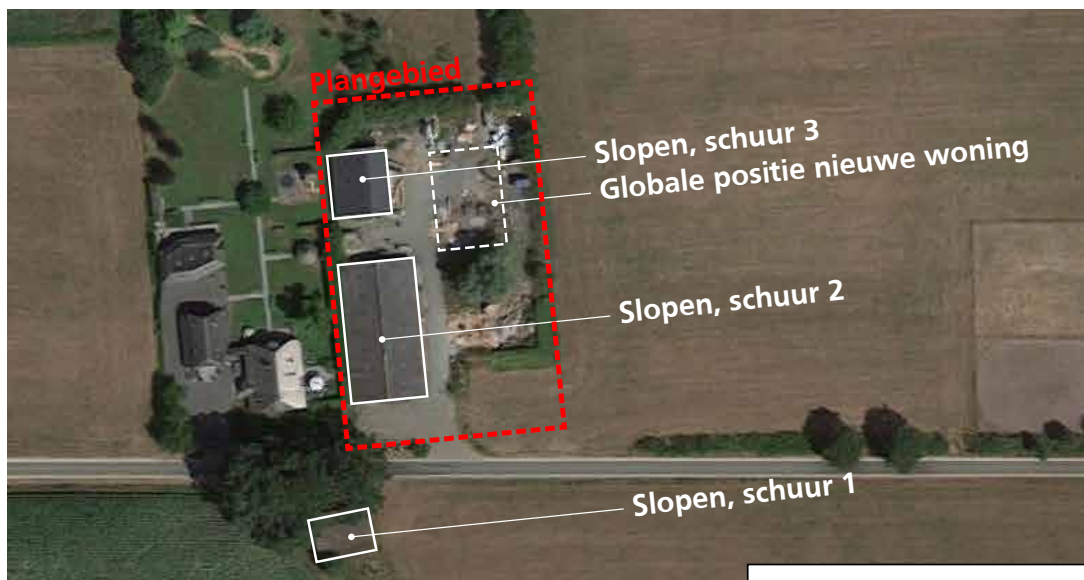
In het plangebied ontbreekt voor overige ongewervelden geschikt leefgebied. De aanwezigheid van overige ongewervelden kan dan ook redelijkerwijs worden uitgesloten.

5 INGREEP

Jansen & Jansen Groenadviesbureau is door een opdrachtgever gevraagd om een quickscan flora en fauna uit te voeren ten behoeve van de sloop van enkele schuren en de bouw van een nieuwe woning, op het erf gelegen aan de Dortherweg 43 in Epse.

Globaal worden de volgende ingrepen uitgevoerd:

- Slopen van drie bestaande schuren;
- Bouwrijp maken van een deel van het plangebied door het verwijderen van verharding, losse materialen en enkele bosschages;
- Realiseren van nieuwe bebouwing;
- Aanpassen van de terreininrichting rond de nieuwe woning.





6 TOETSING AAN DE WET NATUURBESCHERMING

Op basis van de resultaten van deze quickscan en de te verwachten effecten van de ingreep is een toetsing aan de Wet natuurbescherming uitgevoerd. Hierdoor is duidelijk geworden voor welke soorten mogelijk een negatief effect optreedt en of hiervoor aanvullend onderzoek dan wel een ontheffing in het kader van de Wet natuurbescherming vereist is.

6.1 SOORTBESCHERMING

6.1.1 Flora

Er zijn geen beschermde soorten aanwezig. Negatieve effecten zijn niet te verwachten.

6.1.2 Amfibieën, vissen en reptielen

Enkel algemene amfibiesoorten kunnen af en toe het plangebied doorkruisen. Negatieve effecten niet te verwachten.

6.1.3 Vogels

Verblijfplaats Kerkuil

Tot voor enkele jaren geleden hadden de te slopen schuren een belangrijke functie voor de kerkuil als broedplek. Tegenwoordig is het plangebied echter nauwelijks meer in gebruik, zeker niet als broedplek. Enkel schuur 3 wordt af en toe nog gebruikt als roestplek. Het plangebied lijkt momenteel geen essentiële functie te vervullen binnen het leefgebied van de kerkuil. Als er mitigerende maatregelen worden genomen, dan kan het redelijkerwijs worden uitgesloten dat jaarrond beschermde (essentiële) functies van de kerkuil verloren gaan.

Tijdelijk beschermde verblijfplaatsen

De werkzaamheden (slopen/werkzaamheden aan bosschages) mogen niet worden uitgevoerd tijdens het broedseizoen, tenzij zeker is dat broedende vogels niet worden gestoord. In zowel de bosschages als in de te slopen schuren zijn algemene broedvogels te verwachten (o.a. koolmees, roodborst, winterkoning en merel). Actieve nesten zijn altijd beschermd door de Wet natuurbescherming.

6.1.4 Zoogdieren

Vleermuizen

Het is mogelijk dat enkele ruige- of gewone dwergvleermuizen een verblijfplaats hebben op het erf. De kans dat vleermuizen een verblijfplaats hebben in schuur 1 en 3 is uitgesloten. Bij schuur 2 is de kans zeer beperkt. Voor wordt gesteld om twee aanvullende avond onderzoeken uit te voeren, waarvan minimaal 1 in de paarperiode, om vast te stellen of het erf een verblijfsfunctie heeft voor vleermuizen en of schuur 2 wordt gebruikt als verblijfplaats. Een beperkt vleermuis-onderzoek is in deze voldoende, omdat vleermuizen die verblijven op geïsoleerd liggende erven doorgaans zeer plaats trouw zijn. Als er vleermuizen op een dergelijk geïsoleerd erf aanwezig zijn, dan worden deze vrijwel altijd en in vrijwel de zelfde aantallen aangetroffen.



Kleine marterachtigen

Het is mogelijk dat het erf onderdeel uitmaakt van het leefgebied van kleine marterachtigen (sporadische doorkruising). Het plangebied zelf (schuren + verharde terrein) lijken fysiek ongeschikt/ onaantrekkelijk als verblijfplaats.

Algemene grondgebonden zoogdiersoorten

Het is mogelijk dat algemene grondgebonden zoogdiersoorten, waaronder algemene muizensoorten gebruik maken van het plangebied. Grote aantallen grondgebonden zoogdieren zijn echter niet te verwachten. Specifieke aandacht voor deze soorten, los van een algemene zorgplicht, is niet noodzakelijk.

6.1.5 Libellen en dagvlinder

Er zijn geen beschermde soorten aanwezig. Negatieve effecten zijn niet te verwachten.

6.1.6 Overige ongewervelden

Er zijn geen beschermde soorten aanwezig. Negatieve effecten zijn niet te verwachten.



7 CONCLUSIE & ADVIES

7.1 CONCLUSIE

- Overtreding van de Wet natuurbescherming kan niet op voorhand volledig worden uitgesloten. Er is een beperkte kans dat er een kleine zomer- of paarverblijfplaats van de gewone of ruige dwergvleermuis aanwezig is in schuur 2;
- Om dit geheel uit te sluiten wordt voorgesteld om twee avondonderzoeken uit te voeren in de daarvoor geschikte periode. Een van de onderzoeken dient ten minste uitgevoerd te worden in de paarperiode.
- Het is noodzakelijk om mitigerende maatregelen te treffen met betrekking tot de kerkuilen die in beperkte mate gebruik maken van het plangebied. Er dient minimaal 1 vervangende kerkuilenkast geplaatst te worden in de nieuwe bebouwing. Daarnaast dient de nieuwe bebouwing te voorzien in roestgelegenheid voor kerkuilen. De exacte maatregelen dienen afgestemd te worden met een deskundige op het gebied van kerkuilen;
- Daarnaast moet er rekening gehouden worden met de eventuele aanwezigheid van nesten van algemene broedvogels in de bebouwing en in de omliggende bosschages. Actieve nesten van vogels zijn altijd beschermd door de Wet natuurbescherming. De werkzaamheden mogen niet worden uitgevoerd tijdens het broedseizoen, tenzij het zeker is dat er binnen de invloedsfeer van de werkzaamheden geen actieve nesten van vogels aanwezig zijn.



LITERATUUR:

LITERATUUR

- Broekhuizen, S., Hoekstra, B., V. van Laar, C. Smeenk, & J.B.M. Thissen, 1992. *Atlas van de Nederlandse zoogdieren*. KNNV Uitgeverij, Utrecht.
- Limpens, H.J.G.A., K. Mostert & W. Bongers, 1997. *Atlas van de Nederlandse vleermuizen; Onderzoek naar verspreiding en ecologie*. KNNV Uitgeverij, Utrecht.
- Vogelbescherming Nederland 2004. *Rode Lijst Nederlandse broedvogels*.
- Gedragscode Ruimtelijke ontwikkeling & inrichting, Vereniging Stadswerk Nederland, Vakgroep Groen, Natuur en Landschap, 2011-2015.
- Vleermuizen; Onderzoek naar verspreiding en ecologie. KNNV Uitgeverij, Utrecht.
- Kennisdocument soortenbescherming, BIJ12, Provincies.

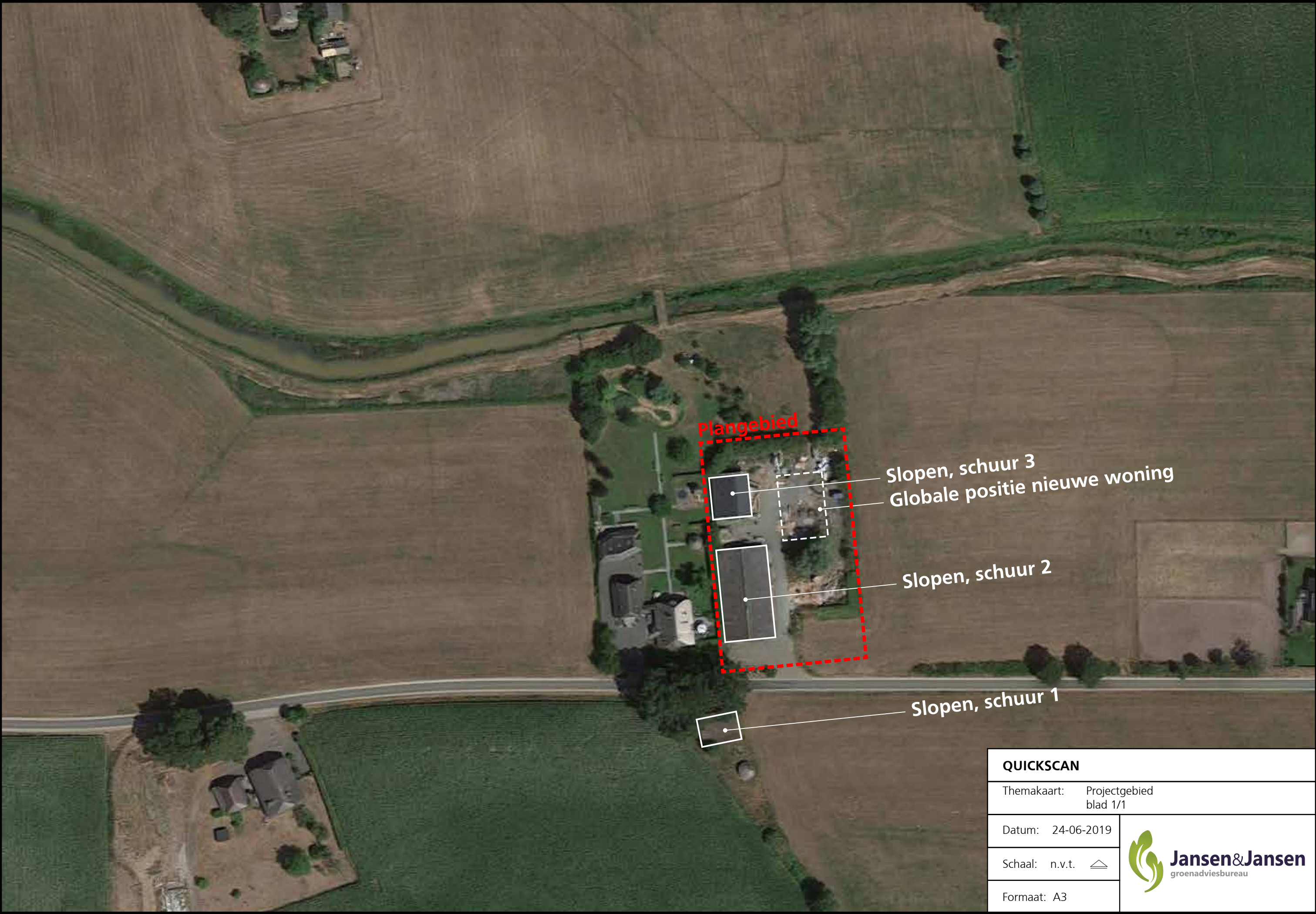
WEBSITES

- www.floron.nl
- www.ravon.nl
- www.synbiosys.alterra.nl/natura2000/gebiedendatabase.aspx
- www.florafauwet.stowa.nl
- www.rijksoverheid.nl
- www.telmee.nl
- www.zoogdieratlas.nl
- www.waarneming.nl
- www.zoogdiervereniging.nl



BIJLAGE 1

Overzichtskaart/projectgebied



QUICKSCAN	
Themakaart:	Projectgebied blad 1/1
Datum:	24-06-2019
Schaal:	n.v.t. 
Formaat:	A3
 Jansen&Jansen groenadviesbureau	



BIJLAGE 2

Foto impressie van het plangebied

Overzicht



Het erf, links schuur 2 en rechts schuur 3 (net zichtbaar)



Het erf en schuur 2

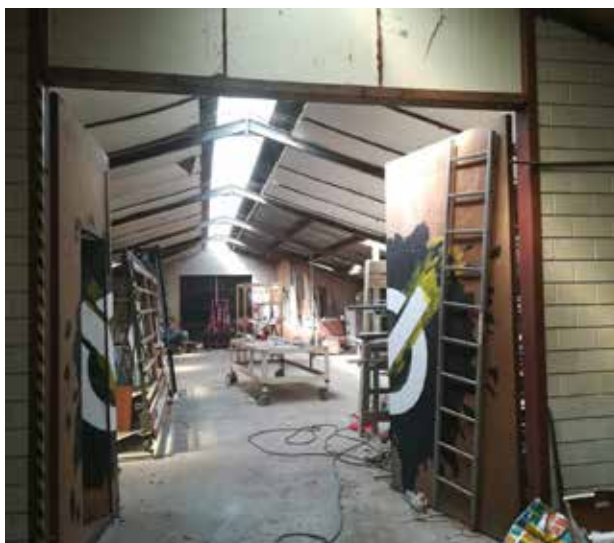


Schuur 1, aan de overzijde van de Dortherweg

Overzicht



Schuur 1, enkele braakballen van de kerkuil aanwezig.



Binnenzijde van schuur 2, deels dakbeschoot (isolatie).



Schuur 3, kapschuur met opslag van diverse materialen. In de nok aan de achterzijde bevindt zich een Kerkuilenkast (foto rechts).



'Groene Specialisten in het Planproces'



Jansen&Jansen
groenadviesbureau

Contact

JANSEN&JANSEN groenadviesbureau
Velddijk 7a, Holten
www.groenadviseurs.nl