

DORTHERWEG 34 KRING VAN DORTH AANMELDNOTITIE VORMVRIJE M.E.R.-BEOORDELING

Opdrachtgever Gemeente Lochem
Datum: 23 juni 2022

1 AANLEIDING

Op de Dortherweg 34 te Kring van Dorth is het Hostel Gorssel gevestigd. Het hoofdgebouw betreft het monumentale (voormalige) jachtslot 'De Kleine Haar' en op het perceel zijn verschillende overige gebouwen aanwezig met een verblijfs- en opslagfunctie. Een aantal jaar geleden zijn enkele bijzondere lodges geplaatst in de vorm van 4 stuga's (groepsaccomodaties) en 4 wikkelhouses (kleinschalige duurzame verblijven). De wens is om nog vier wikkelhouses bij te plaatsen.

Om dit mogelijk te maken wordt het bestemmingsplan herzien. Ten behoeve van het nieuwe bestemmingsplan zijn alle relevante milieuaspecten onderzocht, al dan niet met bijbehorende rapportages. Ook dient er een vormvrije m.e.r.-beoordeling te worden uitgevoerd. De voorliggende aanmeldnotitie bevat deze vormvrije m.e.r.-beoordeling.

2 REGELGEVING

De milieueffectrapportage (m.e.r.) is volgens de Wet milieubeheer verplicht bij de voorbereiding van plannen en besluiten van de overheid over initiatieven en activiteiten van publieke en private partijen die belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu kunnen hebben. Welke activiteiten dat betreft is aangegeven in het Besluit mer en de daarbij behorende bijlage. In de bijlage is onderscheid gemaakt tussen een:

- C-lijst met m.e.r.-plichtige activiteiten en daarbij behorende drempelwaarden;
- D-lijst met m.e.r.-beoordelingsplichtige activiteiten en de daarbij behorende drempelwaarden.

Het doel van de m.e.r. is het milieubelang volwaardig mee te laten wegen bij de vaststelling van deze plannen en besluiten. Een belangrijk product van de m.e.r.-procedure is het milieueffectrapport (MER). Bij sommige besluiten is niet meteen duidelijk of sprake kan zijn van belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu. In deze grensgevallen moet eerst worden beoordeeld of sprake is van een m.e.r.-plicht. Dit gebeurt door middel van een aparte procedure, de zogenoemde m.e.r.-beoordeling.

Deze m.e.r.-beoordeling is ook vereist voor activiteiten die onder de drempelwaarden van het Besluit m.e.r. liggen. In die gevallen moet het bevoegde gezag er zich van vergewissen dat er geen belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu zijn. Voor deze 'vergewisplicht' gelden geen vormvoorschriften en is sprake van een vormvrije m.e.r.-beoordeling.

Wel moet er bij de vormvrije m.e.r.-beoordeling volgens bijlage III van de EEG-Richtlijn Milieueffectbeoordeling (85/337/EEG) worden getoetst aan de drie volgende hoofdcriteria:

1. de kenmerken van het project;
2. de plaats van het project;
3. de kenmerken van de potentiële effecten.



Op 7 juli 2017 is het Besluit m.e.r. gewijzigd, waarmee voor de vormvrije m.e.r.-beoordeling enkele procedure vereisten uit de Wet milieubeheer van toepassing zijn geworden. De gemeente dient op basis van een aanmeldnotitie m.e.r.-beoordeling een besluit te nemen of het opstellen van een milieueffectrapportage benodigd is.

3 VORMVRIJE M.E.R.-BEOORDELING

In de bijlage van het Besluit m.e.r. is in categorie D10 de aanleg, wijziging of uitbreiding van een jachthaven en permanente kampeer- en caravanterreinen opgenomen. De drempelwaarde voor een formele m.e.r.-beoordeling in het Besluit m.e.r. ligt op:

- 250.000 bezoekers of meer per jaar,
- een oppervlakte van 25 hectare of meer,
- 100 ligplaatsen of meer of
- een oppervlakte van 10 hectare of meer in een gevoelig gebied.

Het bestemmingsplan voor de locatie aan de Dortherweg 34 te Kring van Dorth voorziet in een kleinschalige uitbreiding van de gebruiks- en bouwmogelijkheden ten behoeve van het recreatief gebruik.

Deze ontwikkeling blijft ruim onder de bovenstaande drempelwaarden en is niet rechtstreeks m.e.r.-plichtig of m.e.r.-beoordelingsplichtig.

Wel dient middels een vormvrije m.e.r.-beoordeling te worden nagegaan of sprake kan zijn van belangrijke negatieve gevolgen voor het milieu die de uitvoering van een m.e.r. noodzakelijk maken. Hieronder wordt daarom aan de hand van de kenmerken van het project, de plaats van het project en de kenmerken van de potentiële effecten, beoordeeld of er belangrijke negatieve gevolgen voor het milieu zijn die het doorlopen van een m.e.r.-procedure noodzakelijk maken.

Kenmerken van het project

Het project bestaat de positieve bestemming van de reeds vergunde en bestaande lodges en de mogelijkheid om vier nieuwe lodges te plaatsen. Het oppervlak van de recreatievoorziening zal daarbij niet uitbreiden en gepaard gaan met minimale ruimtelijke ingrepen.

Het plan draagt 'niet in betekenende mate' bij aan de luchtkwaliteit en voldoet daarmee aan de wettelijke bepalingen ten aanzien van luchtkwaliteit. Er is geen sprake van een overschrijding van de grenswaarden voor luchtkwaliteit. Verkeershinder zal niet aan de orde zijn. In de toelichting van het bestemmingsplan zijn verschillende milieuthema's op het gebied van leefomgevingskwaliteit getoetst (zoals milieuzonering, externe veiligheid, geluid, etc.). Hieruit blijkt dat het plan niet leidt tot een toename van risico's voor de menselijke gezondheid, temeer ook omdat er in de nabijheid van het plangebied geen risicobronnen aanwezig zijn.

In de directe omgeving van de planlocatie zijn er geen andere projecten waarmee een cumulatie van effecten optreedt.

Plaats van het project

De planlocatie ligt in het buitengebied van de kern Kring van Dorth en heeft betrekking op het perceel aan de Dortherweg 34. In de bestaande situatie is hier diverse bebouwing aanwezig: een hoofdgebouw, enkele schuren (opslag en onderhoud) en verschillende gastverblijven. Enkele daarvan zijn in de vorm van stuga's en wikkelhouses op het achtergedeelte van het (bos)perceel gelegen.



De planlocatie ligt niet in een gevoelig gebied: niet in of nabij Natura 2000-gebieden en niet gelegen in Gelders Natuurnetwerk (GNN of GO). Het plangebied heeft een middelzware en lage archeologische verwachtingswaarde. Echter omvat het plan geen bodemwerkzaamheden. Van de aantasting van archeologische verwachtingswaarden is dan ook geen sprake.

Kenmerken van het potentiële effecten

Zoals reeds genoemd betreft het project een kleinschalige uitbreiding van de bebouwingsmogelijkheden op het perceel.

In hoofdstuk 4 van de toelichting van het bestemmingsplan zijn de resultaten van het onderzoek naar de verscheidene milieueffecten beschreven. Aan de hand van het onderstaande overzicht is een integrale beoordeling van de effecten van de met het bestemmingsplan beoogde ontwikkeling gemaakt.

(Milieu)effecten	Beschrijving van de mogelijke effecten
Bedrijven en milieuzonering	Het plangebied ligt in het buitengebied waar voornamelijk agrarische functies overheersen. In de directe omgeving van het plangebied is geen sprake van bedrijvigheid die dienen te worden getoetst aan richtafstanden gebaseerd op de VNG-uitgave 'Bedrijven en milieuzonering' (2009) Het plan zorgt niet voor beperkingen in de bedrijvigheid van omliggende bedrijven. De ontwikkeling is vanuit het aspect 'bedrijvigheid en milieuzonering' aanvaardbaar.
Bodem	Ondanks dat er vier nieuwe lodges mogelijk worden gebouwd, is de bodemkwaliteit niet in het geding. De lodges worden vrij van de ondergrond op een eenvoudig frame gerealiseerd. Het aspect bodemkwaliteit is geen beperking voor het bestemmingsplan.
Geluid	Het plangebied ligt binnen de geluidscontour van 250 m. van een gezoneerde weg (Dortherweg, buitenstedelijk 60 km/u). Echter binnen het plangebied worden geen nieuwe geluidsgevoelige objecten mogelijk maakt. Ook zijn er geen gevolgen voor het woon- en leefklimaat in de omgeving vanwege de realisatie van de nieuwe lodges. Om die reden is een akoestisch onderzoek in het kader van de Wgh niet nodig.
Externe veiligheid	Door het plan worden geen risicovolle inrichtingen mogelijk gemaakt. Het plangebied is niet gelegen binnen de plaatsgebonden risicocontour van risicovolle inrichtingen, transportroutes voor gevaarlijke stoffen of buisleidingen.



Ecologie	<i>Soortenbescherming</i> Het is niet uit te sluiten dat met de realisatie van vier nieuwe lodges, plant- en diersoorten kunnen worden geschaad. Door middel van een ecologische Quicksan zijn de mogelijke gevolgen voor (beschermde) soorten geïnventariseerd. Daaruit is gebleken dat op en rond het de locatie van de nieuwe lodges géén beschermde soorten zijn aangetroffen. <i>Gebiedsbescherming</i> Het plangebied is niet gelegen in een beschermd gebied in de natura2000. Het dichtstbijzijnde natura 2000 gebied is op circa 5 km. gelegen. Vanwege de kleinschalige aard en omvang van de nieuwe bouw mogelijkheden, zijn eventuele nadelige gevolgen, inclusief stikstofdepositie, op natura2000 uitgesloten. Het gebied is niet gelegen in het GNN of GO
Luchtkwaliteit	Het plan draagt 'niet in betekenende mate' bij aan de luchtkwaliteit. Er is geen sprake van een overschrijding van de grenswaarden voor luchtkwaliteit.
Water	De situatie voor de waterhuishouding blijft nagenoeg ongewijzigd. De lodges worden vrij van de ondergrond op een eenvoudig frame gerealiseerd. In het kader van goede ruimtelijk ordening zijn de waterbelangen gecontroleerd middels een watertoets.
Archeologie	Het plan omvat geen bodemingrepen welke mogelijk aanwezige archeologische resten kan aantasten. Het aspect archeologie staat de uitvoerbaarheid van het bestemmingsplan niet in de weg staat.
Cultuurhistorie	Er zijn op de planlocatie geen monumenten aanwezig. De locatie maakt wel deel uit van het kleinschalige kampenlandschap die bescherming behoeft. Met het voorliggende plan worden geen wijzigingen getroffen aan bebouwing of de landschappelijke structuur. Er is geen sprake van negatieve effecten.

De effecten als gevolg van de functieverandering zijn lokaal van aard en hebben geen landsgrensoverschrijdend karakter. Ook zijn deze beperkt en niet complex. Er is geen sprake van cumulatie van effecten met andere projecten. De effecten duren zo lang als de woningen in gebruik zijn. Effecten zijn uitsluitend omkeerbaar door het gebruik te beëindigen.

4 CONCLUSIE

Gelet op de kenmerken, de locatie en de potentiële effecten van het project, moet worden geconcludeerd dat de beperkte uitbreiding van bouw mogelijkheden perceel aan de Dortherweg 34 te Kring van Dorth geen negatieve gevolgen heeft voor het milieu. Het doorlopen van een m.e.r.-procedure is niet noodzakelijk.