

Onderwerp: Aanmeldnotitie vormvrije m.e.r.-beoordeling Deventerweg 48-50 Epse
Auteur: BJZ.nu
Datum: November 2023
Status: Definitief

1. INLEIDING

Voorliggende aanmeldnotitie vormvrije m.e.r.-beoordeling heeft betrekking op de voormalige horecalocatie aan de Deventerweg 48-50 te Epse, in het buitengebied van de gemeente Lochem. Hier bevindt zich een onbebouwd perceel waar in het verleden het wegrestaurant 'De Smid' was gevestigd. De bebouwing behorende bij deze functie is inmiddels geheel gesloopt. Het voornemen is om hier de nieuwe hoofdvestiging van Delta Chesterfield te realiseren, bestaande uit een showroom/winkel, werkplaats en magazijn. Tevens wordt hier een nieuwe burgerwoning gebouwd.

Het initiatief is niet in overeenstemming met het geldende bestemmingsplan. Om die reden is een herziening van het bestemmingsplan vereist. Vanuit het ruimtelijke spoor (bestemmingsplanprocedure) is een vormvrije toets aan het Besluit Milieueffectrapportage noodzakelijk. In dit document worden de milieueffecten van deze ontwikkeling beschouwd. Eerst wordt een nadere toelichting op de M.e.r.-beoordeling gegeven.

M.e.r.-beoordeling

De milieueffectrapportage is een wettelijk instrument met als doel het aspect milieu een volwaardige plaats in de integrale ruimtelijke afweging te geven. Een bestemmingsplan kan op drie manieren met milieueffectrapportage in aanraking komen:

- Op basis van artikel 7.2a, lid 1 Wm (als wettelijk plan);
Er ontstaat een m.e.r.-plicht wanneer er een passende beoordeling op basis van art. 2.8, lid 1 Wet natuurbescherming nodig is.
- Op basis van het Besluit milieueffectrapportage (plan in kolom 3);
Er ontstaat een m.e.r.-plicht voor die activiteiten en gevallen uit de onderdelen C en D van de bijlage van dit besluit waar het plan genoemd is in kolom 3 (plannen).
- Op basis van het Besluit milieueffectrapportage (plan in kolom 4);
Er ontstaat een m.e.r.-(beoordelings)plicht voor die activiteiten en gevallen uit de onderdelen C en D van de bijlage van dit besluit waar het plan genoemd is in kolom 4 (besluiten).

In het Besluit m.e.r. neemt het bestemmingsplan een bijzondere positie in, want het kan namelijk tegelijkertijd opgenomen zijn in zowel kolom 3 als in kolom 4 van het Besluit m.e.r.. Of het bestemmingsplan in deze gevallen voldoet aan de definitie van het plan uit kolom 3 of aan de definitie van het besluit uit kolom 4 is afhankelijk van de wijze waarop de activiteit in het bestemmingsplan wordt bestemd. Als voor de activiteit eerst één of meerdere uitwerkings- of wijzigingsplannen moeten worden vastgesteld dan is sprake van 'kaderstellend voor' en voldoet het bestemmingsplan aan de definitie van het plan. Is de activiteit geheel of gedeeltelijk als eindbestemming opgenomen voldoet het aan de definitie van het besluit. In voorliggend geval gaat het om directe eindbestemmingen en is sprake van een besluit.

Een belangrijk element in het Besluit m.e.r. is het (in feite) indicatief maken van de gevalsdefinities (de drempelwaarden in kolom 2 in de D-lijst). Dit betekent dat het bevoegd gezag meer moet doen dan onder de oude regelgeving. Kon vroeger worden volstaan met de mededeling in het besluit dat de omvang van de activiteit onder de drempelwaarde lag en dus geen m.e.r. (beoordeling) noodzakelijk was, onder de nu geldende regeling moet een motivering worden gegeven. Voor deze toets wordt de term vormvrije m.e.r.-beoordeling gehanteerd.

Voorliggende ontwikkeling is niet als activiteit opgenomen in de C-lijst van het Besluit MER. In de D-lijst de volgende activiteit opgenomen: *‘De aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject met inbegrip van de bouw van winkelcentra of parkeerterreinen’*.

In de beoogde situatie wordt een nieuwe hoofdvesting van een bedrijf dat is gespecialiseerd in meubels gerealiseerd, wat als een stedelijk ontwikkelingsproject is aan te merken. Het nieuwe bedrijfspand heeft een bruto vloeroppervlak van 4.900 m². Tevens wordt er nieuwe woning gebouwd. Hierdoor dient toetsing aan de drempelwaarden plaats te vinden. De drempelwaarden zijn ten aanzien van de hiervoor genoemde activiteit als volgt:

1. *een oppervlakte van 100 hectare of meer,*
2. *een aaneengesloten gebied en 2000 of meer woningen omvat, of*
3. *een bedrijfsvloeroppervlakte van 200.000 m² of meer.*

In voorliggend geval is geen sprake van de ontwikkeling van een gebied van 100 hectare of meer, of van een bedrijfsvloeroppervlakte van 200.000 m² of meer. Van een directe m.e.r.-plicht is dan ook geen sprake. Desalniettemin dient, gelet op de aard en omvang van het project, wel een vormvrije m.e.r.-beoordeling te worden uitgevoerd. Voorliggende aanmeldnotitie voorziet hierin.

Inhoud en doel van de vormvrije m.e.r.-beoordeling

Inhoudelijk gaat de vormvrije m.e.r.-beoordeling in op de *mogelijke belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu* als gevolg van het initiatief. Deze belangrijke nadelige gevolgen worden beoordeeld aan de hand van de selectiecriteria opgesomd in Bijlage III van de EEG-richtlijn Milieueffectbeoordeling, die drie hoofdthema's noemt:

- De kenmerken van de activiteit;
- De plaats van de activiteit (ligging en samenhang met andere activiteiten (cumulatie));
- De kenmerken van de belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu die de activiteit kan hebben.

Het doel van de notitie is om op objectieve wijze informatie over mogelijke, relevante milieugevolgen van het project te verzamelen en te presenteren.

Betrokken partijen

Bij het project zijn diverse partijen betrokken, waaronder initiatiefnemer, de gemeenten Lochem en Deventer, de provincies Overijssel en Gelderland en waterschap Rijn en IJssel. Voor het vaststellen van het bestemmingsplan is de gemeenteraad van Lochem het bevoegd gezag. Daarnaast worden de provincie, het waterschap en eventueel andere vooroverlegpartners gedurende het proces bij het project betrokken en zal het bestemmingsplan in het kader van het wettelijk vooroverleg (artikel 3.1.1. Bro) naar deze partijen worden toegezonden.

Leeswijzer

In hoofdstuk 2 wordt het voornemen beschreven. Daarbij komen aanleiding, achtergronden en uitgangspunten aan bod. Hoofdstuk 3 gaat in op de mogelijke milieueffecten van het project. In hoofdstuk 4 wordt bij wijze van samenvatting de beoordeling gedaan van de omstandigheden van het voornemen. Hierin wordt tevens de conclusie van de vormvrije m.e.r.-beoordeling beschreven.

2. KENMERKEN VAN HET VOORNEMEN

Dit hoofdstuk gaat in op de voorgenomen ontwikkeling, de projectlocatie en eventuele (samenhangende) ontwikkelingen in de omgeving waarmee rekening dient te worden gehouden.

Voorgenomen ontwikkeling

De gewenste ontwikkeling betreft de realisatie van het magazijn en hoofdkantoor van het meubelbedrijf Delta Chesterfield. De ontwikkeling is gewenst vanwege ruimtegebrek op de vestigingen van zowel Deventer, waar het magazijn zich bevindt, als de locatie van het hoofdkantoor in Epse (gevestigd aan de Deventerweg 36). Het voornemen is om de hoofdvestiging en het magazijn te verplaatsen naar de locatie aan de Deventerweg 48-50. Het is de bedoeling om op dit perceel een toonzaal/winkel, werkplaats, magazijn en een burgerwoning te realiseren. Fase 1 van het plan betreft de bouw van het magazijn en de werkplaats. De tweede fase is de bouw van de toonzaal/winkelruimte.

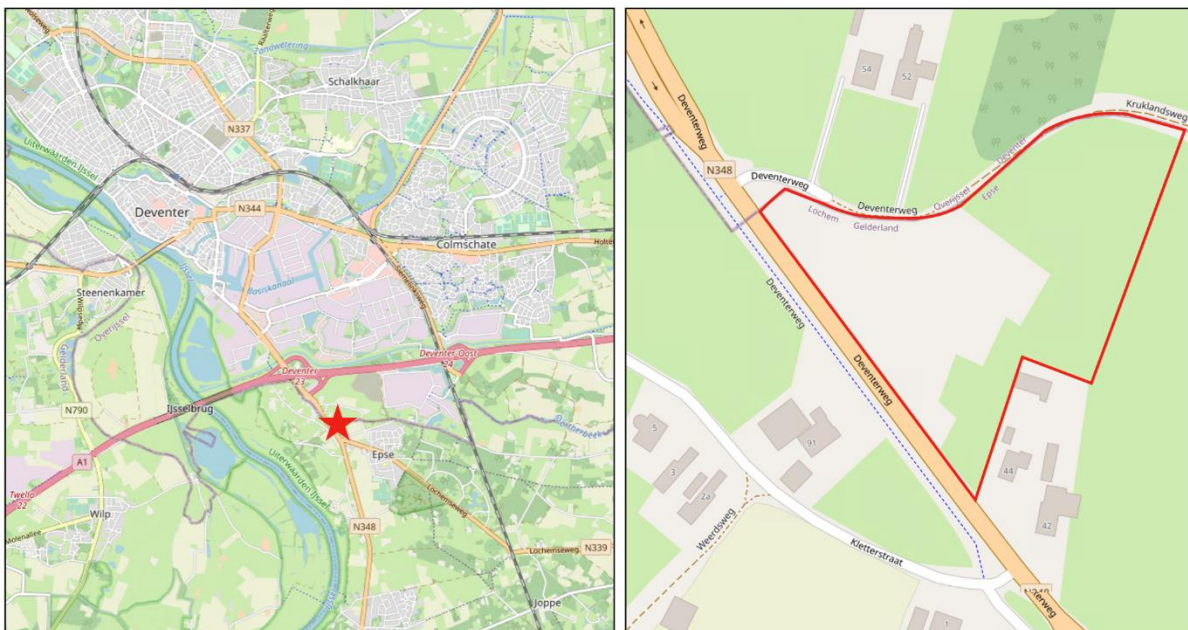
In de te bouwen bedrijfshal vindt opslag en overslag van goederen plaats. Het centrale magazijn van het bedrijf zit nu in een pand in Deventer. Door de kleinschaligheid van het bedrijf is de aanvoer van goederen beperkt. Op de locatie vindt geen productie plaats. In de werkplaats worden meubels ambachtelijk gerepareerd en gerenoveerd. In afbeelding 1 is een impressie van de gewenste situatie opgenomen.



Afbeelding 1 Impressie gewenste situatie (Bron: Van der Linde architecten)

Locatiekenmerken

Het plangebied ligt aan de Deventerweg in Epse, in het buitengebied van de gemeente Lochem. De locatie bevindt zich op de grens van de gemeenten Lochem en Deventer en wordt begrensd door de N348. In afbeelding 2 is de ligging van het plangebied ten opzichte van Deventer, Epse en ten opzichte van de directe omgeving weergegeven. Het plangebied is hierin aangeduid met respectievelijk de rode ster en rode contour.



Afbeelding 2 Ligging van het plangebied ten opzichte van Deventer, Epse en de directe omgeving (Bron: plattekaart.nl)

Het gebruik van natuurlijke hulpbronnen en productie van afvalstoffen

De ontwikkeling van de voorziene activiteiten legt geen bijzonder beslag op natuurlijke hulpbronnen. Tijdens het bouw- en woonrijp maken van de locatie is grondverzet nodig. Tijdens de gebruiksfase zullen elektriciteit en water nodig zijn. De nieuwe bebouwing zal gasloos worden gebouwd, conform de Wet Voortgang Energietransitie.

In zowel de huidige als de toekomstige situatie is geen sprake van de productie van gevaarlijk afval. De afvalstoffen die er zijn worden zoveel mogelijk gescheiden om nuttige afvalstoffen op een eenvoudige wijze te kunnen inzamelen en vervolgens verwerken/recyclen.

Verontreiniging en hinder

In de aanlegfase kan sprake zijn van tijdelijke verkeers- en geluidhinder van bouwverkeer en bouwwerkzaamheden op locatie. Het gaat dan om geluid en stof vanuit de bouwplaats en bouwverkeer van en naar het projectgebied. Vanwege de ligging, de omvang van de ontwikkeling en de geschatte tijdsduur, is er geen noodzaak om verkeer tijdelijk om te leiden, met de daarbij behorende effecten. Na afronding van de bouwwerkzaamheden zal de genoemde tijdelijke hinder volledig vervallen. Het aspect tijdelijke hinder leidt niet tot mogelijk belangrijke milieugevolgen.

In de gebruiksfase zullen ten gevolge van de activiteiten geen belangrijke nadelige effecten op het milieu en de omgeving plaatsvinden. In hoofdstuk 3 wordt geconstateerd dat er geen sprake van een onevenredige aantasting van beschermende natuurgebieden en/of het woon- en leefklimaat van omwonenden ter plaatse.

Risico op ongevallen, specifiek met gevaarlijke stoffen of technologieën

De beoogde ontwikkeling zorgt niet voor een toename van risico's voor de omgeving. Er worden geen gevaarlijke stoffen geproduceerd, opgeslagen of vervoerd.

3. BESCHRIJVING VAN DE MILIEUEFFECTEN

Voor de vormvrije m.e.r.-beoordeling zijn de mogelijk negatieve milieueffecten van het voornemen relevant. Relevante milieuaspecten zijn in voorliggend geval verkeer, geluid, luchtkwaliteit, externe veiligheid, water en ecologie waaronder ook specifiek de stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden. In dit hoofdstuk worden de te verwachten (tijdelijke) effecten per aspect beschreven. Verder wordt ingegaan op tijdelijke hinder als gevolg van de ontwikkeling. Voor een aantal van deze aspecten zijn onderzoeken uitgevoerd. De conclusies van deze onderzoeken zijn samengevat in onderstaande alinea's.

Verkeer

Het plangebied ligt aan de provinciale weg N348 en grenst ten noorden aan het nieuwe bedrijventpark A1 in de gemeente Deventer. De ligging van het plangebied aan de N348 is een belangrijk aandachtspunt binnen het voornemen. Het wegvak N348 tussen de A1 en Epse kent een capaciteitsknelpunt dat in de toekomst groter zal worden. De provincie is als wegbeheerder gestart met een studie naar een toekomstvast inrichting van de weg. Uit het onderzoek is de bandbreedte waarbinnen ruimte moet worden gevonden voor het nieuwe wegprofiel naar voren gekomen. Daarmee is ook de ruimte bekend ten opzichte van de nieuwe locatie van Delta Chesterfield die in theorie maximaal benodigd zal zijn voor de aanpassing van de N348.

In het kader van de verkeersveiligheid is het ongewenst dat het verkeer van en naar Delta Chesterfield wordt ontsloten op de Deventerweg. In overleg met zowel de gemeente Deventer, Lochem en de provincie Overijssel is bepaald dat de ontsluiting van het plangebied zal plaatsvinden op het bedrijventpark A1. Vervolgens kan het verkeer zich richting de Deventerweg bewegen. Op deze manier wordt verzekerd dat het verkeer zich vlot en veilig van en naar het plangebied kan bewegen.

Het verwachte aantal verkeersbewegingen vormt geen belemmering binnen de hierboven beschreven ontsluiting. Door het soort meubels dat het bedrijf verkoopt richt het bedrijf zich op een zeer specialistische markt, waardoor de hoeveelheid klanten vergeleken met andere meubelboulevards beperkt is. De hoeveelheid verkeersbewegingen op een gemiddelde werkdag is 310. Deze vinden plaats gedurende de winkeltijden (9:00-17:30) van het bedrijf. Het bedrijf is tijdens de avonduren gesloten. 1 tot 2 keer per week zal een vrachtwagen komen om het bedrijf te bevoorraden. De kans op overlast met verkeersbewegingen is zeer klein.

Het aspect verkeer leidt niet tot belangrijke nadelige milieugevolgen. Met de ontwikkeling wordt juist bijgedragen aan het verbeteren van een bestaand verkeersknelpunt, waardoor er naar verwachting een (licht) positief effect zal optreden op het aspect verkeer als gevolg van de realisatie van het voornemen.

Geluid

De bedrijfsactiviteiten zijn te scharen onder een zeer lichte vorm van milieubelastende activiteiten. Omdat de bedrijfsactiviteiten zich richten op een hele specifieke markt zijn de verkeersbewegingen van en naar het plangebied beperkt, in vergelijking met andere meubelshowrooms. De kans op geluidsoverlast door verkeersbewegingen van klanten is naar verwachting zeer klein. Het bedrijf wordt daarnaast slechts 1 tot 2 keer per week bevoorrad met een vrachtauto.

Tijdens de ontwikkeling van de bebouwing zal sprake zijn van productie van geluid. Deze geluidproductie is tijdelijk van aard en zal zoveel mogelijk worden beperkt.

Het aspect geluid leidt niet tot mogelijk belangrijke nadelige milieugevolgen. De effecten worden op 'neutraal' ingeschat.

Luchtkwaliteit

Om een goede luchtkwaliteit in Europa te garanderen heeft de Europese Unie een viertal kaderrichtlijnen opgesteld. De hiervan afgeleide Nederlandse wetgeving is vastgelegd in hoofdstuk 5, titel 2 van de Wet milieubeheer. Deze wetgeving staat ook bekend als de Wet luchtkwaliteit.

In de Wet luchtkwaliteit staan ondermeer de grenswaarden voor de verschillende luchtverontreinigende stoffen. Onderdeel van de Wet luchtkwaliteit zijn de volgende Besluiten en Regelingen:

- Besluit en de Regeling niet in betekenende mate bijdragen (luchtkwaliteitseisen);
- Besluit gevoelige bestemmingen (luchtkwaliteitseisen).

Besluit niet in betekenende mate bijdragen

Het Besluit niet in betekenende mate bijdragen (NIBM) staat bouwprojecten toe wanneer de bijdrage aan de luchtkwaliteit van het desbetreffende project niet in betekenende mate is. Het begrip 'niet in betekenende mate' is gedefinieerd als 3% van de grenswaarden uit de Wet milieubeheer. Het gaat hierbij uitsluitend om stikstofdioxide (NO₂) en fijn stof (PM₁₀). Toetsing aan andere luchtverontreinigende stoffen uit de Wet luchtkwaliteit vindt niet plaats.

In de Regeling NIBM is een lijst met categorieën van gevallen (inrichtingen, kantoor- en woningbouwlocaties) opgenomen die niet in betekenende mate bijdragen aan de luchtverontreiniging. Enkele voorbeelden zijn:

- woningen: 1.500 met een enkele ontsluitingsweg;
- woningen: 3.000 met twee ontsluitingswegen;
- kantoren: 100.000 m² bruto vloeroppervlak met een enkele ontsluitingsweg.

Als een ruimtelijke ontwikkeling niet genoemd staat in de Regeling NIBM kan deze nog steeds niet in betekenende mate bijdragen. De bijdrage aan NO₂ en PM₁₀ moet dan minder zijn dan 3% van de grenswaarden.

Besluit gevoelige bestemmingen

Dit besluit is opgesteld om mensen die extra gevoelig zijn voor een matige luchtkwaliteit aanvullend te beschermen. Deze 'gevoelige bestemmingen' zijn scholen, kinderdagverblijven en verzorgings-, verpleeg- en bejaardentehuizen. Woningen en ziekenhuizen/ klinieken zijn geen gevoelige bestemmingen.

De grootste bron van luchtverontreiniging in Nederland is het wegverkeer. Het Besluit legt aan weerszijden van rijkswegen en provinciale wegen zones vast. Bij rijkswegen is deze zone 300 meter, bij provinciale wegen 50 meter. Bij realisatie van 'gevoelige bestemmingen' binnen deze zones is toetsing aan de grenswaarden die genoemd zijn in de Wet luchtkwaliteit nodig.

Beoordeling

Het voornemen voorziet in de realisatie van een hoofdkantoor van een meubelwinkel van 4.900 m² bvo. Daarnaast wordt 1 nieuwe woning gerealiseerd. Gelet op de aard en omvang van voorliggende ontwikkeling, in verhouding tot de categorieën van gevallen die niet in betekenende mate bijdragen aan de luchtverontreiniging (onder andere een kantoorlocatie van 100.000 m²) kan worden gesteld dat voorliggend plan 'niet in betekenende mate bijdraagt' aan de luchtverontreiniging.

Externe veiligheid

Binnen het projectgebied is geen sprake van een risicobron en wordt geen gebruik gemaakt van gevaarlijke stoffen. Het effect van de voorgenomen ontwikkeling ten aanzien van externe veiligheid is neutraal.

Water

De sloop en nieuwbouw die plaatsvindt in het projectgebied vraagt om nadere afstemming met het waterschap. De van belang zijnde waterhuishoudkundige aspecten staan hieronder benoemd. De wijze waarop hiermee zal worden omgegaan wordt in overleg met het waterschap nader bepaald.

Advies hoofdwatgang

Het plangebied raakt een hoofdwatgang. Het betreft hier de kern- en beschermingszone rondom primair water. De beschermingszone geldt tot 5 m buiten het centrale deel (de kernzone) van de watgang. Bij ruimtelijke ontwikkelingen dient hier nadrukkelijk rekening mee gehouden te worden. Het waterschap streeft ernaar om primair water met de bestemming 'Water' op te nemen in de Verbeelding met bijhorende Regels. Voor het uitvoeren van werkzaamheden binnen de kern- en beschermingszone is een Watervergunning nodig.

Advies komvormige laagte

Het plangebied raakt een komvormige laagte. Komvormige laagten zijn geïsoleerde laaggelegen gebieden in het landschap. Hierdoor is er een verhoogd risico op wateroverlast. Bij hevige neerslag kan het water niet snel uit deze laagten afgevoerd worden. Deze locaties zijn over het algemeen ongeschikt voor ontwikkelingen als woningbouw en aanleg van bedrijventerreinen.

Ecologie

Bescherming in het kader van de natuur wet- en regelgeving is op te delen in gebieds- en soortenbescherming. Bij gebiedsbescherming heeft men te maken met de Natuurbeschermingswet en het Nederlands

Natuurnetwerk (voorheen EHS). Soortenbescherming gaat uit van de bescherming van dier- en plantensoorten. Sinds 1 januari 2017 is het wettelijk kader ten aanzien van gebieds- en soortenbescherming vastgelegd in de Wet natuurbescherming.

Gebiedsbescherming

Natura 2000 is een samenhangend netwerk van natuurgebieden in Europa. Natura 2000 bestaat uit gebieden die zijn aangewezen in het kader van de Europese Vogelrichtlijn (79/409/EEG) en gebieden die zijn aangemeld op grond van de Europese Habitatrichtlijn (92/43/EEG). Deze gebieden worden in Nederland op grond van de Wet Natuurbescherming beschermd.

Het projectgebied bevindt zich op circa 520 meter afstand van het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied "Rijntakken". Gelet op de onderlinge afstand tussen het plangebied en Natura 2000-gebieden is directe hinder (bijv. geluid, verstrooiing van licht etc.) niet aan de orde. Naast directe hinder dient tevens te worden gekeken naar de mogelijke toename van stikstofdepositie op kwetsbare habitattypen binnen Natura 2000-gebieden. Om dit te beoordelen, is door BJZ.nu een AERIUS berekening uitgevoerd¹.

Uit de AERIUS-berekening blijkt dat zowel in de aanleg- als de gebruiksfase van de voorgenomen ontwikkeling geen sprake is van rekenresultaten hoger dan 0,00 mol/ha/j. Er is daarmee geen sprake van een stikstofdepositie met significant negatief effect op Natura 2000-gebieden. Het project is in het kader van de Wet natuurbescherming, ten aanzien van de effecten van stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden, niet vergunningplichtig.

Soortenbescherming

Het plangebied betreft in voorliggend geval een braakliggend terrein waar zich in het verleden de bebouwing behorende bij een wegrestaurant bevond. De bebouwing is inmiddels geruime tijd gesloopt. Er vinden daarmee geen sloopwerkzaamheden plaats om het voornemen mogelijk te maken. Daarnaast worden er geen bomen, struiken en dergelijke gerooid. Geconcludeerd wordt dat het voornemen geen negatieve effecten op beschermde flora en fauna met zich mee brengt, waardoor een quickscan soortenbescherming achterwege kan blijven.

Cumulatie

Cumulatie van effecten treedt op wanneer werkzaamheden in direct omliggende gebieden vergelijkbare effecten veroorzaken met de hierboven beschreven effecten en in dezelfde periode worden uitgevoerd.

In voorliggend geval zijn in de directe omgeving geen ruimtelijke ontwikkelingen gaande die belangrijke milieueffecten met zich meebrengen. Cumulatie is daarom niet aan de orde.

¹ BJZ.nu (2023). AERIUS-berekening. Epse, Deventerweg 48-50.

4. CONCLUSIE

Dit hoofdstuk dient als samenvatting van de conclusies van de hoofdstukken 2 en 3. In dit hoofdstuk wordt de voorgenomen activiteit aan onderstaande criteria getoetst en een eindafweging gemaakt.

1. De kenmerken van de activiteit;
2. De plaats van de activiteit;
3. De samenhang met andere activiteiten (cumulatie);
4. De kenmerken van de belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu die de activiteit kan hebben.

Kenmerken van de activiteit

Het voornemen betreft de realisatie van de nieuwe hoofdvestiging van Delta Chesterfield en één burgerwoning. Bij de kenmerken van de activiteit dient in het bijzonder in overweging te worden genoemd:

- De omvang van het project;
- hinder.

Omvang

De ontwikkeling is gelet op de schaal van het project zeer gering van omvang. Bovendien blijft dit project ver beneden de drempelwaarden van de m.e.r.-plicht blijft.

Hinder

Eventuele hinder kan ontstaan ten aanzien van het aspect ecologie, specifiek met het oog op soortenbescherming. Deze hinder kan door mitigerende en compenserende maatregelen worden beperkt.

Plaats van de activiteit

Het projectgebied is gelegen in het buitengebied van de gemeente Lochem. Het gaat daarmee om een locatie die buiten het bestaand stedelijk gebied is gelegen. De voorgenomen activiteit is niet gelegen in beschermd gebied in het kader van waterhuishouding of natuur. Binnen het projectgebied zelf zijn ook geen waardevolle groenstructuren aanwezig.

Samenhang met andere activiteiten ter plaatse

Er vinden in de directe omgeving van het projectgebied geen andere (grootschalige) ontwikkelingen plaats met vergelijkbare milieueffecten waarmee rekening dient te worden gehouden.

Kenmerken van de belangrijke nadelige milieugevolgen

Voor de beoordeling van eventuele belangrijke nadelige milieugevolgen van de voorgenomen activiteit moet, daar waar opportuun, rekenschap worden gegeven aan de volgende zaken:

- Het bereik van het effect (geografische zone en de grootte van de getroffen bevolking);
- Het grensoverschrijdende karakter van het effect;
- De waarschijnlijkheid van het effect;
- De duur, frequentie en de onomkeerbaarheid van het effect.

Uit hoofdstuk 3 is gebleken dat de ontwikkeling op de relevante milieuaspecten verkeer, geluid, luchtkwaliteit, externe veiligheid, water en ecologie geen belangrijke structurele nadelige en onomkeerbare milieugevolgen met zich meebrengt. De ontwikkeling gaat wel gepaard met tijdelijke hinder als gevolg van bouwwerkzaamheden, maar deze zullen na afronding volledig vervallen.

Conclusie vormvrije m.e.r.-beoordeling

De vormvrije m.e.r.-beoordeling maakt duidelijk dat de milieueffecten als gevolg van de voorgenomen ontwikkeling beperkt zijn en dat er geen sprake is van een bijzondere omstandigheid die het opstellen van een plan-m.e.r. noodzakelijk maakt.