

GEMEENTE LOCHEM

WIJZIGINGSPLAN

Kapellendwarsweg 4 Lochem

(behorend bij het bestemmingsplan Buitengebied Lochem 2010)

Opdrachtnummer	: 08.257
ID nr.	: NL.IMRO.0262.buKapellendwwg4Lo-WP41
Datum	: februari 2015
Versie	: 2
Auteurs	: <i>m</i> RO b.v.
Vastgesteld d.d.	: 17 februari 2015 / Besluitnr. 2014-016065

INHOUD VAN DE TOELICHTING

1	INLEIDING.....	5
1.1	AANLEIDING	5
1.2	LIGGING EN BEGRENZING PLANGEBIED	5
1.3	VIGEREND BESTEMMINGSPLAN.....	6
1.4	LEESWIJZER.....	7
2	BESTAANDE EN TOEKOMSTIGE SITUATIE	9
2.1	BESTAANDE SITUATIE.....	9
2.2	TOEKOMSTIGE SITUATIE.....	10
3	BELEIDSKADER	13
4	TOETSING VOORWAARDEN WIJZIGINGSBEVOEGDHEID	15
4.1	INHOUD WIJZIGINGSVOORWAARDEN MOEDERPLAN	15
4.2	TOETS PLAN AAN WIJZIGINGSVOORWAARDEN MOEDERPLAN	15
4.3	CONCLUSIE	16
5	RANDVOORWAARDEN – MILIEUASPECTEN	17
5.1	INLEIDING.....	17
5.2	GELUID	17
5.3	LUCHTKWALITEIT	17
5.4	GEUR EN AMMONIAK	18
5.5	BEDRIJVEN EN MILIEUZONERING (OMGEVINGSANALYSE)	21
5.6	EXTERNE VEILIGHEID	22
5.7	BODEM	23
5.8	WATER	24
5.9	ECOLOGIE.....	26
5.10	ARCHEOLOGIE	28
5.11	CULTUURHISTORIE	30
6	JURIDISCHE ASPECTEN	31
6.1	ALGEMEEN	31
6.2	VERBEELDING.....	31
6.3	REGELS.....	32
7	UITVOERBAARHEID	33
7.1	ECONOMISCHE UITVOERBAARHEID	33
7.2	MAATSCHAPPELIJKE UITVOERBAARHEID.....	33

1 INLEIDING

1.1 Aanleiding

De gemeente Lochem heeft een verzoek ontvangen om de vorm van het agrarisch bouwvlak op het perceel Kapellendwarsweg 4 te Lochem aan te passen. Op dit perceel is een pluimveebedrijf gevestigd. De reden voor deze vormverandering is dat bij controle gebleken is dat een viertal voersilo's en een stofvanger buiten het bouwvlak zijn geplaatst. Om deze bouwwerken te kunnen handhaven dient de vorm van het bouwvlak zodanig te worden aangepast dat deze binnen het bouwvlak komen te liggen. Dergelijke bouwwerken zijn namelijk alleen binnen het bouwvlak toegestaan.

In het vigerende bestemmingsplan 'Buitengebied Lochem 2010' is een wijzigingsbevoegdheid opgenomen die het mogelijk maakt om onder voorwaarden de vorm van een agrarisch bouwvlak aan te passen. Middels het voorliggende wijzigingsplan wordt invulling gegeven aan deze bevoegdheid om de vorm van het bouwvlak op perceel Kapellendwarsweg 4 te wijzigen.

1.2 Ligging en begrenzing plangebied

Het perceel Kapellendwarsweg 4 is gelegen in het buitengebied van de gemeente Lochem, zuidelijk van de provinciale weg N346 en ten oosten van de kern Lochem. Het plangebied omvat het gehele perceel Kapellendwarsweg 4. Dit betreffen de gronden van het bestaande agrarisch bouwvlak en de gronden die nodig zijn voor de vormverandering. De ligging en begrenzing van het plangebied zijn in bijgaande figuur weergegeven.



Ligging en begrenzing van het plangebied

1.3 Vigerend bestemmingsplan

Het plangebied maakt deel uit van het bestemmingsplan 'Buitengebied Lochem 2010' dat op 7 december 2010 door de raad is vastgesteld (en onherroepelijk geworden bij uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State van 22 augustus 2012), in combinatie met het bestemmingsplan 'Buitengebied Lochem 2010, Partiële herziening', vastgesteld door de gemeenteraad op 30 juni 2014. Het eerstgenoemde plan wordt ook wel 'het moederplan' genoemd.

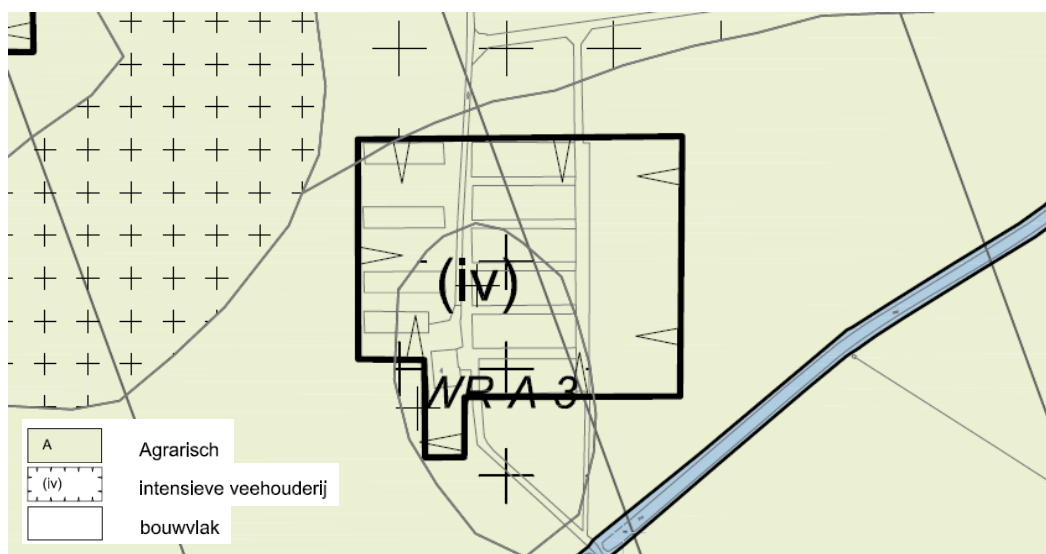
De gronden van het plangebied hebben in 'het moederplan' de bestemming 'Agrarisch' en zijn voorzien van een bouwvlak met de aanduiding 'intensieve veehouderij'. Deze gronden zijn onder meer bestemd voor de uitoefening van een grondgebonden agrarisch bedrijf en een intensieve veehouderij. Binnen het bouwvlak zijn bedrijfsgebouwen en bouwwerken, geen gebouwen zijnde, zoals silo's toegestaan.

Bovendien zijn er twee gebiedsaanduidingen van toepassing, te weten 'landschapstype – kleinschalig kampenlandschap' en 'reconstructiewetzone – verwevingsgebied'. Deze liggen beiden over het gehele perceel.

Ter plaatse van de aanduiding 'landschapstype-kleinschalig kampenlandschap' is het beleid gericht op het behoud en de ontwikkeling van het landschap. Dat betekent dat er bij de uitvoering van agrarische activiteiten rekening moet worden gehouden met de karakteristieken van het landschap.

Ter plaatse van de aanduiding 'reconstructiewetzone-verwevingsgebied' gelden ingevolge het reconstructiebeleid specifieke regels voor intensieve veehouderijen.

Tevens geldt in het plangebied het 'Paraplubestemmingsplan Archeologie', vastgesteld door de raad op 20 januari 2014. Bijna het gehele plangebied ligt binnen de dubbelbestemming 'Waarde - Archeologie 6'. Deze gronden zijn mede bestemd voor de bescherming van terreinen met een middelmatige archeologische verwachting. Een klein deel van het plangebied valt binnen de dubbelbestemming 'Waarde - Archeologie 5'. Deze gronden zijn mede bestemd voor de bescherming van terreinen met een hoge archeologische



Uitsnede verbeelding vigerend bestemmingsplan 'Buitengebied Lochem 2010' (moederplan) voor het plangebied

verwachting. Volgens beide archeologische bestemmingen is het zonder omgevingsvergunning verboden om bouw- of grondwerkzaamheden te verrichten. Uitgezonderd zijn werkzaamheden zoals de verbouwing en/of nieuwbouw waarbij gebruik gemaakt wordt van de bestaande funderingen en zonder uitbreiding van het bebouwd oppervlak. Ook geldt er een zogenaamde 'ondergrens' voor de vergunningplicht. In paragraaf 5.10 van deze toelichting wordt hierop nader ingegaan.

In de bestemming 'Agrarisch' is in artikel 3.7.5 van het moederplan een wijzigingsbevoegdheid voor een vormaanpassing van een agrarisch bouwvlak opgenomen. Van deze bevoegdheid wordt in het voorliggende wijzigingsplan gebruik gemaakt. De vormwijziging is mogelijk als voldaan wordt aan een aantal voorwaarden. In hoofdstuk 4 van dit wijzigingsplan wordt hierop nader ingegaan.

1.4 Leeswijzer

De toelichting is als volgt opgebouwd. Hoofdstuk 2 beschrijft de huidige situatie van het plangebied en de toekomstige situatie, de voorgenomen wijziging. In hoofdstuk 3 wordt kort ingegaan op het beleidskader. Vervolgens komt in hoofdstuk 4 de toetsing aan de wijzigingsvoorwaarden aan de orde. Hoofdstuk 5 gaat in op een aantal relevante milieuaspecten, ook wel de randvoorwaarden van het plan genoemd, waarna in hoofdstuk 6 'Juridische aspecten', een toelichting op de verbeelding (plankaart en de planregels) volgt. Tot slot is hoofdstuk 7 gewijd aan de uitvoerbaarheid van het plan. Het betreft zowel de economische als maatschappelijke uitvoerbaarheid.

2 BESTAANDE EN TOEKOMSTIGE SITUATIE

2.1 Bestaande situatie

Het plangebied ligt in het buitengebied van de gemeente Lochem, oostelijk van de kern Lochem. Het plangebied ligt als het ware in de oksel van de Goorseweg (provinciale weg N346) en de Nettelhorsterweg (provinciale weg N825).

Het landschap waarin het plangebied gesitueerd is, kan worden getypeerd als een kleinschalig kampenlandschap. Kenmerkend voor dit landschapstype is de kleinschaligheid, microreliëf in de vorm van eenmansessen en steilranden, de aanwezigheid van perceelrandbeplanting, houtwallen en hakhoutbosjes en de grillige wegenstructuur met beplanting en open essen en enken. Ten zuiden van het plangebied ligt een uitloper van de beek de Nettelhorster Laak.

De directe omgeving van het perceel Kapellendwarsweg 4 heeft een agrarisch karakter: het perceel is gelegen direct nabij en omringd door weide- en bouwland. In de omgeving zijn voornamelijk agrarische bedrijven gesitueerd. Ook zijn er een aantal burgerwoningen, vaak voormalige boerderijen, te vinden.

Op het perceel Kapellendwarsweg 4 is een pluimveebedrijf gevestigd. De bebouwing op het perceel staat ten dienste van dit bedrijf. Zo zijn er stallen en voedersilo's aanwezig op het perceel. De afgelopen jaren zijn meerdere verouderde stallen gesloopt en vervangen door grotere nieuwe stallen. Er is één grote stal gerealiseerd langs de westzijde van het perceel. Haaks daarop zijn twee kleinere nieuwe stallen gerealiseerd. Ten zuiden van deze nieuwe stallen bevinden zich drie kleine oude stallen. De stallen bestaan allemaal uit één bouwlaag met een kap. Rondom de stallen ligt erfverharding. Verder is op het perceel een bedrijfswoning gesitueerd. Deze bevindt zich ten zuiden van de stallen en is georiënteerd op het omliggende landschap. De woning heeft ook één bouwlaag met kap.



Zicht op het plangebied vanaf de Nettelhorsterweg (bron: Google Streetview)

Het perceel Kapellendwarsweg 4 ligt op geruime afstand van de weg. Via een eigen toegangsweg, die in westelijke richting loopt, is het perceel ontsloten op de Kapellendwarsweg.

Op het perceel is alleen direct rondom de bedrijfswoning erfbeplanting aanwezig.



Luchtfoto Kapellendwarsweg 4 (bron: Bingmaps). De drie meest noordoostelijk gelegen stallen zijn inmiddels vervangen door twee grotere nieuwe stallen. De groenstrook tussen de stallen is thans verhard.

2.2 Toekomstige situatie

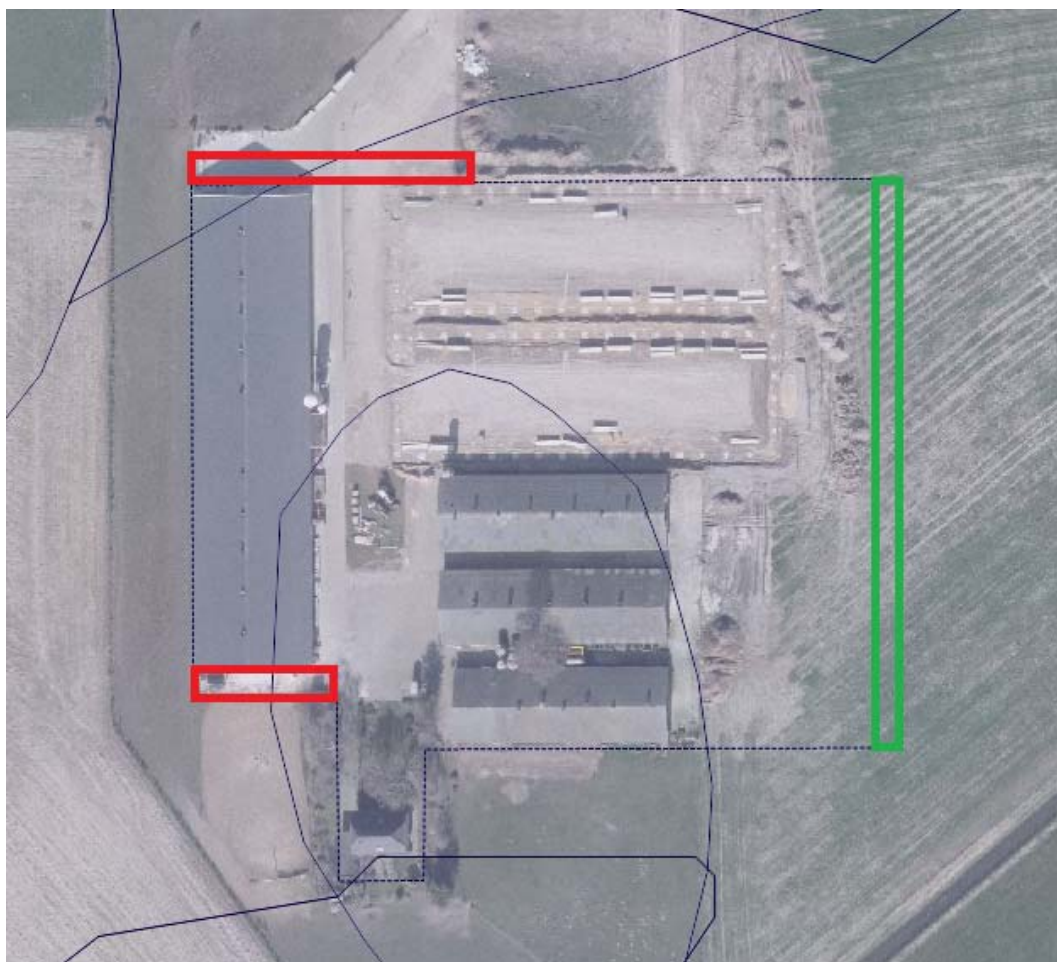
Op het pluimveebedrijf dat gevestigd is aan de Kapellendwarsweg 4 heeft de gemeente Lochem een eindcontrole uitgevoerd met betrekking tot de bouw van stallen. Tijdens deze controle is gebleken dat vier voersilo's en een stofvanger buiten het bouwvlak zijn geplaatst. De stofvanger is gesitueerd aan de zuidzijde van de westelijke stal. De silo's zijn aan de noordzijde van het bouwvlak gerealiseerd. Deze bouwwerken kunnen alleen worden gehandhaafd als de vorm van het bouwvlak zodanig wordt aangepast dat deze binnen het bouwvlak komen te liggen. Op grond van het vigerende bestemmingsplan 'Buitengebied Lochem 2010' zijn dergelijke bouwwerken immers alleen binnen het bouwvlak toegestaan.

Op basis van het handhavingsbeleid van de gemeente Lochem wordt in dit soort situaties altijd eerst de mogelijkheid tot legalisatie onderzocht. Daaruit is gebleken dat legalisatie in dit geval mogelijk is, middels het toepassen van

de wijzigingsbevoegdheid voor vormverandering van het bouwvlak die is opgenomen in het vigerende bestemmingsplan. Eén van de voorwaarden voor vormwijzing is dat de oppervlakte van het bouwvlak per saldo gelijk blijft. Dit wordt gerealiseerd door aan de oostzijde het bouwvlak te versmallen en deze oppervlakte deels aan de zuidzijde en deels aan de noordzijde aan het bouwvlak toe te voegen. Dit is weergegeven in de onderstaande figuur. Op de locatie van de groene strook wordt het bouwvlak verwijderd (versmald) en ter plaatse van de rode stroken wordt deze oppervlakte weer aan het bouwvlak toegevoegd. Op deze wijze wordt de vorm van het bouwvlak oppervlakteneutraal aangepast.

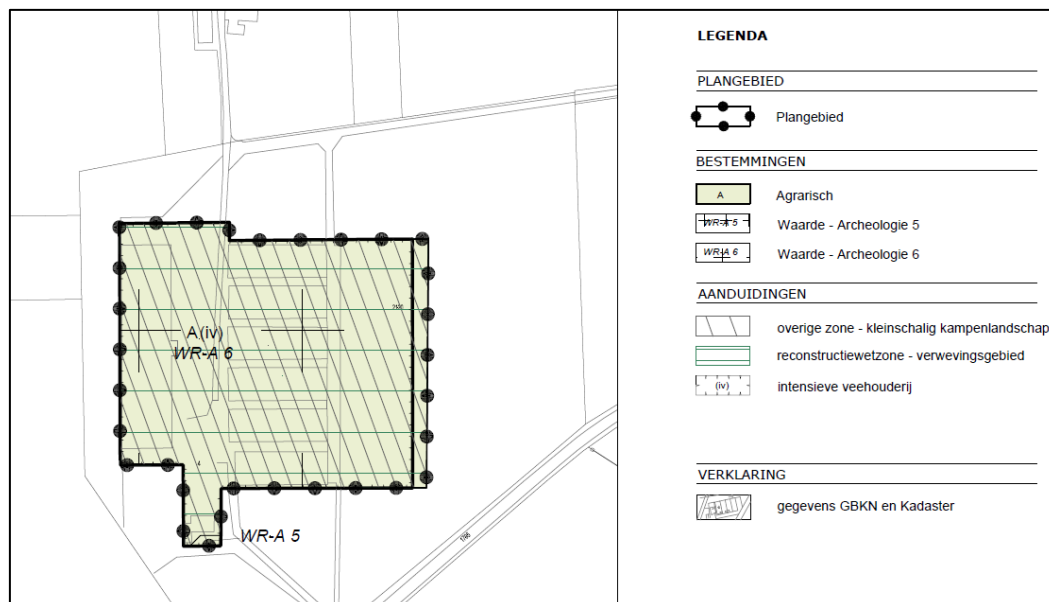


De gerealiseerde stofvanger (links)



De vormaanpassing van het bouwvlak op het perceel Kapellendwarsweg 4. Het bouwvlak wordt verwijderd ter plaatse van de groene strook. Deze oppervlakte wordt weer aan het bouwvlak toegevoegd ter plaatse van de rode stroken. In de figuur zijn tevens de fundamente te zien van twee nieuwe pluimveestallen die reeds zijn gerealiseerd.

In de onderstaande figuur is het aangepaste bouwvlak voor het perceel Kapellendwarsweg 4 weergegeven. De totale omvang van het bouwvlak blijft 1,8 ha.



Verbeelding wijzigingsplan Kapellendwarsweg 4 Lochem

Op de verbeelding is uitsluitend de vorm van het bouwvlak aangepast. De gebiedsaanduidingen en de dubbelbestemmingen voor archeologie, zijn één op één overgenomen uit het vigerende bestemmingsplan 'Buitengebied Lochem 2010' en het Paraplubestemmingsplan archeologie:

- ter plaatse is sprake van een middelmatige en hoge archeologische verwachtingswaarde, dubbelbestemmingen 'Waarde-Archeologie 5' en 'Waarde – Archeologie 6' (zie ook paragraaf 5.10);
- het gebied maakt deel uit van het landschapstype 'kleinschalig kampenlandschap';
- het gebied is gelegen in een verwevingsgebied.

De regels van het bestemmingsplan wijzigen niet. Dat betekent dat voor het wijzigingsplan de regels van het bestemmingsplan 'Buitengebied Lochem 2010' en het 'Paraplubestemmingsplan archeologie' van toepassing blijven.

3 BELEIDSKADER

Het voorliggende plan betreft een wijzigingsplan waarin een vormaanpassing van het bestaande agrarisch bouwvlak op het perceel Kapellendwarsweg 4 mogelijk wordt gemaakt. Hierbij neemt de oppervlakte niet toe. Het plan vormt bovendien een legalisatie van de bestaande situatie, aangezien de vormaanpassing noodzakelijk is om een reeds gerealiseerde stofvanger en voedersilo's te kunnen handhaven.

Het wijzigingsplan is opgesteld overeenkomstig de wijzigingsregels die daarvoor opgenomen zijn in het moederplan, het bestemmingsplan 'Buitengebied Lochem 2010'. De beleidsmatige afweging en toetsing van deze wijzigingsbevoegdheid hebben reeds plaatsgevonden in het kader van de totstandkoming van dit moederplan. Daartoe is in het moederplan het van toepassing zijnde beleid van het rijk, de provincie, de regio en de gemeente uitgebreid beschreven. Voor de relevante beleidskaders wordt derhalve verwezen naar het moederplan.

4 TOETSING VOORWAARDEN WIJZIGINGSBEVOEGDHEID

In dit hoofdstuk komen de wijzigingsvoorwaarden aan de orde voor het kunnen toepassen van de wijzigingsbevoegdheid uit het bestemmingsplan 'Buitengebied Lochem 2010', ook wel het moederplan genoemd.

4.1 Inhoud wijzigingsvoorwaarden moederplan

De wijzigingsbevoegdheid die het mogelijk maakt om in het plangebied de vorm van het agrarisch bouwvlak aan te passen, is opgenomen in artikel 3.7.5 van het bestemmingsplan 'Buitengebied Lochem 2010'. Dit artikel luidt als volgt:

Burgemeester en wethouders zijn bevoegd de bestemming 'Agrarisch' geheel of gedeeltelijk te wijzigen voor de vormaanpassing van het agrarische bouwvlak, mits:

- a. de oppervlakte van het agrarische bouwvlak per saldo gelijk blijft;*
- b. de ter plaatse aanwezige landschappelijke kernkwaliteiten daardoor niet worden aangetast;*
- c. niet ter plaatse van de aanduiding 'essen en enken';*
- d. niet ter plaatse van de aanduiding 'beschermingszone natte landnatuur';*
- e. het woon- en leefklimaat op de aangrenzende gronden daardoor niet wordt aangetast.*

4.2 Toets plan aan wijzigingsvoorwaarden moederplan

In deze paragraaf zal het voorliggende wijzigingsplan puntsgewijs worden getoetst aan de in paragraaf 4.1 genoemde wijzigingsvoorwaarden.

a.

De oppervlakte van het agrarische bouwvlak blijft per saldo gelijk

Het huidige bouwvlak heeft een oppervlakte van ca. 1,8 ha. Na de beoogde vormwijziging bedraagt de oppervlakte van het bouwvlak nog steeds ca. 1,8 ha. Daarmee blijft de oppervlakte van het agrarisch bouwvlak per saldo gelijk. In paragraaf 2.2 is aangegeven op welke wijze de vorm van het bouwvlak wordt aangepast.

b.

De ter plaatse aanwezige landschappelijke kernkwaliteiten worden niet aangetast

Het agrarisch bouwvlak Kapellendwarsweg 4 is gelegen in het landschapstype kleinschalig kampenlandschap. De kernkwaliteiten hiervan zijn: kleinschalig landschap, microreliëf in de vorm van eenmansessen en steilranden, perceelrandbeplanting, houtwallen en houthakbosjes, grillige wegenstructuur met beplanting en open essen en enken. Deze kernkwaliteiten worden door de beoogde vormaanpassing niet aangetast. Doordat de aanpassing van de vorm zeer beperkt is en direct naast bestaande bebouwing plaatsvindt, wordt het kleinschalig landschap niet geschaad en wordt geen afbreuk gedaan aan open essen en enken. Ter plaatse van de gronden die bij het bouwvlak worden

gevoegd is geen microreliëf in de vorm van eenmansessen en steilranden aanwezig. Eveneens zijn op die gronden geen houtwallen, hakhoutbosjes of perceelrandbeplanting aanwezig. De grillige wegenstructuur met beplanting blijft door de vormverandering onaangetast. In het plangebied zijn immers geen wegen opgenomen en het bouwvlak ligt ver van bestaande wegen.

c.

Niet ter plaatse van de aanduiding 'essen en enken'

Ter plaatse van het plangebied is de aanduiding 'essen en enken' niet aanwezig.

d.

Niet ter plaatse van de aanduiding 'beschermingszone natte landnatuur'

Ter plaatse van het plangebied is de aanduiding 'beschermingszone natte landnatuur' niet aanwezig.

e.

Het woon- en leefklimaat op de aangrenzende gronden niet wordt aangetast

Het woon- en leefklimaat in de directe omgeving van het plangebied wordt niet aangetast door de vormverandering. De vormverandering is immers gering, is louter bedoeld voor de handhaving van de reeds gerealiseerde stofvanger en voedersilo's en hierdoor wordt de oppervlakte van het bouwvlak niet vergroot. Bovendien is het aantal (burger)woningen in de directe omgeving gering, neemt de geurbelasting niet toe (vormverandering is immers alleen voor de al gerealiseerde stofvanger en silo's) en wordt er na de vormverandering nog ruimschoots voldaan aan de wettelijke afstandsnormen. Zie ook hoofdstuk 5.

4.3 Conclusie

Het wijzigingsplan voldoet aan de wijzigingsvoorwaarden, die gesteld zijn in het moederplan.

5 RANDVOORWAARDEN – MILIEUASPECTEN

5.1 Inleiding

Op grond van het bepaalde in het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) is het bij het opstellen van een ruimtelijk plan, waaronder een wijzigingsplan, verplicht om inzicht te bieden in relevante planologische en milieuhygiënische aspecten. In het moederplan is hier al uitgebreid aandacht aan besteed.

Desalniettemin dient bij een wijzigingsplan in het kader van een 'goede ruimtelijke ordening' voor een aantal milieu- en omgevingsaspecten een nadere onderbouwing, c.q. toetsing, plaats te vinden. In dit hoofdstuk wordt hier nader op ingegaan.

5.2 Geluid

5.2.1 Beleid en regelgeving

Voor het aspect geluid is binnen het plangebied de Wet geluidhinder (Wgh) van toepassing. De Wgh kent voor weg- en railverkeer alsmede voor gezonde industrieterreinen voorkeursgrenswaarden op nieuwe geluidgevoelige bestemmingen. De Wgh gaat uit van zones langs (spoor)wegen en zones bij industrieterreinen. Het gebied binnen deze zone geldt als akoestisch aandachtsgebied waar, voor bouwplannen en wijzigingsplannen, een akoestische toetsing uitgevoerd dient te worden.

5.2.2 Geluid in relatie tot het plangebied

Het voorliggende wijzigingsplan maakt een vormverandering van het agrarisch bouwvlak op het perceel Kapellendwarsweg 4 mogelijk. Dit ten behoeve van een stofvanger en voedersilo's die reeds gerealiseerd zijn. Door de vormaanpassing worden geen nieuwe geluidsgevoelige objecten op het perceel mogelijk gemaakt. De bedrijfswoning is reeds aanwezig. Een akoestische toetsing is derhalve niet nodig. Ook wordt in het plan niet voorzien in de aanleg van (spoor)wegen of gezonde bedrijventerreinen.

5.2.3 Conclusie

Concluderend kan gesteld worden dat er geen belemmeringen zijn vanuit het aspect geluid voor het onderhavige wijzigingsplan.

5.3 Luchtkwaliteit

5.3.1 Beleid en regelgeving

De hoofdlijnen van de regelgeving voor luchtkwaliteit zijn te vinden in hoofdstuk 5, titel 5.2 van de Wet milieubeheer, ook wel de Wet luchtkwaliteit genoemd. De regelgeving is uitgewerkt in onderliggende Algemene Maatregelen van Bestuur (AMvB's) en Ministeriële Regelingen. In de Wet Luchtkwaliteit zijn luchtkwaliteitseisen opgenomen in de vorm van grenswaarden en richtwaarden voor een aantal luchtverontreinigende stoffen.

In de Wet luchtkwaliteit is aangegeven in welke gevallen de eisen voor luchtkwaliteit in beginsel geen belemmeringen vormen voor ruimtelijke ontwikkelingen:

1. er is geen sprake van een feitelijke of dreigende overschrijding van een grenswaarde ($40 \mu\text{g}/\text{m}^3$, voor zowel van fijn stof - PM_{10} - en stikstofdioxide - NO_2 -);
2. een project leidt – al dan niet per saldo – niet tot een verslechtering van de luchtkwaliteit;
3. een project draagt ‘niet in betekenende mate’ bij aan de luchtverontreiniging;
4. een project past binnen het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit (NSL), of binnen een regionaal programma van maatregelen.

Besluit Niet In Betekenende Mate (NIBM)

In dit besluit is bepaald in welke gevallen een ruimtelijke ontwikkeling vanwege de gevolgen voor de luchtkwaliteit niet hoeft te worden getoetst aan de grenswaarden. Een project draagt ‘niet in betekende mate’ bij aan de luchtverontreiniging als de zogenaamde 3% grens niet wordt overschreden. De 3% grens is gedefinieerd als 3% van de grenswaarde voor de jaargemiddelde concentratie van fijn stof (PM_{10}) of stikstofdioxide (NO_2). Deze grenswaarde is gesteld op $40 \mu\text{g}/\text{m}^3$. Dit komt overeen met 1,2 microgram/ m^3 voor zowel PM_{10} als NO_2 .

Als de 3% grens voor PM_{10} of NO_2 niet wordt overschreden is het project NIBM, en hoeft geen verdere toetsing aan grenswaarden plaats te vinden. In de Regeling NIBM is de bovengenoemde 3%-grens uitgewerkt in concrete getallen. Zo ligt voor woningbouwplannen de grens van 3% bij 1.500 woningen bij één ontsluitingsweg.

5.3.2 Luchtkwaliteit in relatie tot het plangebied

Het wijzigingsplan voorziet in de vormverandering van het agrarisch bouwvlak op het perceel Kapellendwarsweg 4. Dit leidt niet tot een verslechtering van de luchtkwaliteit. Door de vormverandering neemt de oppervlakte van het bouwvlak immers niet toe. Daarnaast zijn de voedersilo's en stofvanger waarvoor de vormverandering dient reeds gerealiseerd. Ten opzichte van de bestaande situatie zal de luchtkwaliteit dus niet veranderen. Overigens heeft de stofvanger tot doel om de fijnstof uit de betreffende pluimveestapel af te vangen, zodat het bedrijf voldoet aan de wettelijke eisen op het gebied van luchtkwaliteit.

5.3.3 Conclusie

Concluderend kan gesteld worden dat er geen belemmeringen zijn vanuit het aspect luchtkwaliteit voor het onderhavige wijzigingsplan.

5.4 Geur en ammoniak

5.4.1 Beleid en regelgeving

Agrarische bedrijven kunnen milieuhinder veroorzaken voor milieugevoelige functies, zoals woningen. Twee belangrijke hinderaspecten zijn geur en ammoniak. De regelgeving die hiervoor van toepassing is, is vastgelegd in de Wet geurhinder en veehouderij, het Activiteitenbesluit en de Wet ammoniak en veehouderij. Hieronder wordt een overzicht gegeven van de belangrijkste regels waaraan moet worden voldaan om milieuhinder van agrarische bedrijven te voorkomen.

Wet geurhinder en veehouderij

De Wet geurhinder en veehouderij (Wgv) bevat een beoordelingskader voor geurhinder van veehouderijen die vergunningplichtig zijn op basis van de Wet milieubeheer (Wm). Dit beoordelingskader is ook overgenomen in het Activiteitenbesluit. Het beoordelingskader is als volgt:

1. voor diercategorieën waarvan de geuremissie per dier is vastgesteld in de Regeling geurhinder en veehouderij (Rgv) geldt een waarde (maximale geurbelasting) op een geurgevoelig object; daarbij wordt onderscheid gemaakt tussen concentratiegebieden (conform Meststoffenwet) en niet-concentratiegebieden en tussen situaties binnen de bebouwde kom en buiten de bebouwde kom. De gemeente Lochem is gelegen in een concentratiegebied;
2. voor andere diercategorieën (waarvan geen geuremissie per dier is vastgesteld) geldt een minimale afstand van de dierenverblijven ten opzichte van geurgevoelige objecten; ook hier is een onderscheid gemaakt tussen situaties binnen de bebouwde kom en buiten de bebouwde kom.

De afstand van de buitenzijde van een dierenverblijf tot de buitenzijde van een geurgevoelig object dient in alle gevallen tenminste 50 meter te bedragen indien het geurgevoelige object gelegen is binnen de bebouwde kom en 25 meter te bedragen indien het geurgevoelige object buiten de bebouwde kom is gelegen.

Het beoordelingskader voor (intensieve) veehouderij is samengevat in de onderstaande tabel.

		Concentratiegebied	Niet-concentratiegebied	Afstand buitenzijde dierenverblijf tot buitenzijde geurgevoelig object
Binnen bebouwde kom	Diercategorieën Rgv	Max. 3 ouE/m ³	Max. 2 ouE/m ³	Min. 50 m
	Andere diercategorieën	Min. 100 m t.o.v. geurgevoelig object	Min. 100 m t.o.v. geurgevoelig object	
Buiten bebouwde kom	Diercategorieën Rgv	Max. 14 ouE/m ³	Max. 8 ouE/m ³	Min. 25 m
	Andere diercategorieën	Min. 50 m t.o.v. geurgevoelig object	Min. 50 m t.o.v. geurgevoelig object	

Tabel 5.2: Geldende waarden/afstanden (intensieve) veehouderij

Voor geurgevoelige objecten die onderdeel uitmaken van een andere veehouderij, of die op of na 19 maart 2000 hebben opgehouden deel uit te maken van een andere veehouderij, zoals bedrijfswoningen en voormalige bedrijfswoningen, gelden niet de in de tabel genoemde maximale geurbelastingen in odour units, maar gelden op grond van artikel 3, lid 2 van de Wgv, minimale afstanden tussen de veehouderij en het geurgevoelig object. Deze afstand bedraagt van 100 meter indien het geurgevoelige object is gelegen binnen de bebouwde kom en 50 meter indien het geurgevoelige object is gelegen buiten de bebouwde kom.

Wet ammoniak en veehouderij

Middels de Wet ammoniak en veehouderij (Wav) worden natuurgebieden die gevoelig zijn voor verzuring (de zogenoemde zeer kwetsbare gebieden) beschermd tegen de uitstoot van ammoniak door veehouderijen. De wet is er

in hoofdzaak op gericht om oprichting/uitbreiding/wijziging van veehouderijen tegen te gaan, indien de stallen van het bedrijf geheel of gedeeltelijk zijn gelegen in een zeer kwetsbaar gebied, dan wel in een zone van 250 meter rondom het zeer kwetsbare gebied. De Wav geeft overigens aan dat uitbreiding/wijziging van een veehouderij binnen de zone van 250 meter is toegestaan, mits de vergunde ammoniakemissie niet wordt overschreden.

Activiteitenbesluit

Per 1 januari 2013 vallen agrarische activiteiten onder de werking van het Activiteitenbesluit. Het Activiteitenbesluit vervangt onder meer het Besluit landbouw milieubeheer. In het Activiteitenbesluit zijn voor alle agrarische activiteiten, waaronder akkerbouwbedrijven en veehouderijen, eisen opgenomen. Dit betekent dat de meeste agrarische bedrijven niet meer omgevingsvergunningplichtig zijn.

Voor de veehouderijen is in het Activiteitenbesluit aangesloten bij de systematiek uit de Wgv, dat wil zeggen dat in bepaalde gevallen maximaal toegestane geurbelastingen (diercategorieën waarvoor de geuremissie is vastgesteld, bijvoorbeeld varkens en pluimvee) gelden en in andere gevallen vaste afstandseisen (diercategorieën waarvoor de geuremissie niet is vastgesteld, waaronder melkrundvee) gelden. Een veehouderij met dieren waarvan geen geuremissie is vastgesteld moet daardoor in principe voldoen aan een afstand van 100 meter als het geurgevoelig object is gelegen binnen de bebouwde kom en 50 meter als het geurgevoelig object is gelegen buiten de bebouwde kom. Voorts is in het Activiteitenbesluit voor veehouderijen de regelgeving van de Wet ammoniak en veehouderij opgenomen (zie boven).

5.4.2 Relatie tot het plangebied

Wet geurhinder en veehouderij en activiteitenbesluit

In de omgeving van het plangebied zijn enkele (burger)woningen aanwezig. Deze worden aangemerkt als geurgevoelig object. De woningen zijn gelegen buiten de bebouwde kom. Ter plaatse is sprake van een concentratiegebied, hetgeen betekent dat de afstand van een dierverblijf tot de buitenzijde van een geurgevoelig object minimaal 25 meter dient te bedragen en de geurbelasting van dieren met een geuremissiefactor maximaal 14 ouE/m^3 mag bedragen. In het plangebied worden dieren met een geuremissiefactor gehouden.

De dichtstbijzijnde woningen betreffen de woningen op de percelen Kapelleweg 4 en 8. De afstand van de woningen tot het van vorm veranderde bouwvlak bedraagt veel meer dan 25 meter, namelijk meer dan 50 meter. Er wordt dus ruimschoots aan de afstandsnorm voldaan. De geurbelasting op de woningen zal niet toenemen ten opzichte van de huidige situatie. Dit omdat de vormaanpassing uitsluitend geschiedt ten behoeve van een stofvanger en voedersilo's die reeds gerealiseerd zijn. Dergelijke bouwwerken betreffen geen dierenverblijven en dragen daardoor niet bij aan de geurbelasting.

Wet ammoniak en veehouderij

Het dichtstbijzijnde gebied dat als zeer kwetsbaar gebied is aangewezen op grond van de Wet ammoniak en veehouderij, ligt op grote afstand van het plangebied. Het plangebied is derhalve niet gelegen in een zeer kwetsbaar

gebied of op een afstand van minder dan 250 meter tot een dergelijk gebied. De Wet ammoniak en veehouderij vormt dan ook geen belemmering voor de vormverandering van het agrarisch bouwvlak in het plangebied.

5.4.3 Conclusie

De aspecten geur en ammoniak vormen geen belemmering voor de uitvoering van het plan.

5.5 Bedrijven en milieuzonering (omgevingsanalyse)

5.5.1 Beleid en regelgeving

Om tot een ruimtelijk relevante toetsing van bedrijfsvestigingen op milieuhygiënische aspecten te komen wordt het begrip milieuzonering gehanteerd. De milieuzonering zorgt voor een voldoende afstand tussen milieubelastende activiteiten (zoals bedrijven) en milieugevoelige functies (zoals woningen) in ruimtelijke plannen. Hiertoe zijn bedrijven voorzien van een zone waar mogelijke nadelige effecten zijn voor woningen. Maatgevend zijn de thema's geur, geluid, stof en gevaar. Vanuit het oogpunt van een goede ruimtelijke ordening is het voorkomen van voorzienbare hinder door milieubelastende activiteiten van belang. Daarnaast mogen bedrijven niet worden beperkt in hun mogelijkheden.

Om mogelijke hinder van niet-agrarische bedrijven voor bewoners te voorkomen wordt de daarvoor algemeen aanvaarde VNG-uitgave 'Bedrijven en milieuzonering' (2009) gebruikt. In deze uitgave is de potentiële milieubelasting voor een hele reeks van bedrijven bepaald aan de hand van een aantal milieuaspecten, zoals geur, stof, geluid en gevaar. De milieubelasting is voor die aspecten vertaald in richtlijnen voor aan te houden afstanden tussen milieubelastende en milieugevoelige functies. Deze afstanden kunnen als basis worden gehanteerd, maar zijn indicatief. Bovendien zijn deze afstanden alleen van toepassing op nieuwe situaties en niet op bestaande situaties. Het milieuaspect met de grootste afstand is maatgevend en bepaalt in welke milieucategorie een bedrijfstype wordt ingedeeld.

5.5.2 Milieuzonering in relatie tot het plangebied

Het wijzigingsplan voorziet alleen in een vormverandering van het agrarisch bouwvlak op het perceel Kapellendwarsweg 4 ten behoeve van een reeds gerealiseerde stofvanger en voedersilo's. Hierbij worden geen nieuwe milieugevoelige functies mogelijk gemaakt. Bedrijven in de omgeving van het plangebied leveren derhalve geen belemmering op voor de vormverandering. De vormverandering zelf levert ook geen milieuhinder op voor milieugevoelige functies in de omgeving. Hiervoor is het aspect geur maatgevend. Daartoe wordt verwezen naar paragraaf 5.4.

5.5.3 Conclusie

Concluderend kan gesteld worden dat het aspect 'bedrijven en milieuzonering' geen belemmeringen oplevert voor het wijzigingsplan.

5.6 Externe veiligheid

5.6.1 Algemeen

Externe veiligheid heeft betrekking op de gevaren die mensen lopen als gevolg van aanwezigheid in de directe omgeving van een ongeval waarbij gevaarlijke stoffen zijn betrokken. Er kan onderscheid worden gemaakt tussen inrichtingen waar gevaarlijke stoffen worden bewaard en/of bewerkt, transportroutes waarlangs gevaarlijke stoffen worden vervoerd en ondergrondse buisleidingen. De aan deze activiteiten verbonden risico's moeten tot een aanvaardbaar niveau beperkt blijven.

Wettelijk kader

Het wettelijk kader voor risicobedrijven is vastgelegd in het Besluit externe veiligheid inrichtingen (BEVI) en de bijbehorende Regeling externe veiligheid inrichtingen (REVI). Voor het vervoer van gevaarlijke stoffen is het wettelijke kader vastgelegd in de Wet vervoer gevaarlijke stoffen en de onderliggende regelgeving. De wet- en regelgeving voor het vervoer van gevaarlijke stoffen wordt, in samenhang met het vaststellen van het zogenaamde Basisnet voor het vervoer van gevaarlijke stoffen, momenteel herzien.

Volgens de laatste inzichten zal deze wijziging pas begin 2015 geëffectueerd zijn.

Het beleid voor ondergrondse buisleidingen is vastgelegd in het Besluit Externe veiligheid buisleidingen (Bevb). Het Bevb gaat uit van de systematiek zoals die in het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi) wordt toegepast. Dit betekent het Bevb uitgaat van grens- en richtwaarden voor het plaatsgebonden risico (PR) en een verantwoordingsplicht voor het groepsrisico (GR).

Bij de beoordeling van de externe veiligheidssituatie zijn twee begrippen van belang:

- Het plaatsgebonden risico (PR) richt zich als maat voor het risico vanwege activiteiten met gevaarlijke stoffen vooral op de basisveiligheid voor personen in de omgeving van die activiteiten. Aan het PR is een wettelijke grenswaarde verbonden die niet mag worden overschreden. Het PR wordt "vertaald" als een risicocontour rondom een risicovolle activiteit, waarbinnen geen kwetsbare objecten (bijv. woningen) mogen liggen.
- Het groepsrisico (GR) is een maat voor de maatschappelijke ontwrichting als gevolg van een calamiteit met gevaarlijke stoffen. Rondom een risicobron wordt een invloedsgebied gedefinieerd, waarbinnen grenzen worden gesteld aan het maximaal aanvaardbare aantal doden, de z.g. oriënterende waarde (OW). Dit is een richtwaarde, waarvan het bevoegd gezag, mits afdoende gemotiveerd, kan afwijken. Deze verantwoordingsplicht geldt voor elke toename van het GR, ook als de OW niet wordt overschreden.

Gemeentelijk beleid

Overeenkomstig het gestelde in de Externe Veiligheidsvisie (EV-visie) van Lochem conformeert de gemeente Lochem zich aan het wettelijke kader voor het omgaan met de externe veiligheidsproblematiek en behandelt de circulaires alsof deze wet zijn. Verder geeft de EV-visie richtinggevende uitspraken over:

- de invulling van de beleidsvrije ruimte bij nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen (kwetsbare of beperkt kwetsbare objecten) rondom de meest risicovolle bedrijven (BEVI-bedrijven), en langs relevante transportassen en buisleidingen voor het vervoer van gevaarlijke stoffen;
- de gebieden waar nieuwe risicorelevante bedrijven wel of niet kunnen worden toegestaan.

5.6.2 Externe veiligheid in relatie tot het plangebied

Uit de risicokaart van de provincie Gelderland blijkt dat er in het plangebied en in de directe omgeving daarvan geen risicovolle inrichtingen en buisleidingen voor het vervoer van gevaarlijke stoffen aanwezig zijn. Wel zijn er nabij het plangebied transportroutes over de weg en het water aanwezig voor het vervoer van gevaarlijke stoffen. De transportroutes over de weg betreffen de N346 en N825. De transportroute over het water wordt gevormd door het Twentekanaal.

De genoemde transportroutes voor gevaarlijke stoffen zijn echter geen belemmering voor de vormverandering van het agrarisch bouwvlak in het plangebied. Hierbij worden namelijk geen nieuwe kwetsbare of beperkt kwetsbare objecten mogelijk gemaakt. Daardoor is de vormverandering niet relevant voor het plaatsgebonden risico van de routes. Daarnaast neemt door de vormverandering de personendichtheid in het plangebied niet toe, waardoor deze ontwikkeling geen invloed heeft op het groepsrisico van de routes.

5.6.3 Conclusie

Concluderend kan gesteld worden dat er vanuit het aspect externe veiligheid geen belemmeringen zijn voor het wijzigingsplan.

5.7 Bodem

5.7.1 Algemeen

Het is wettelijk (via de bouwverordening) geregeld dat nieuwbouw pas kan plaatsvinden als de bodem geschikt is (of geschikt is gemaakt) voor het beoogde doel. Om deze reden dient bij iedere nieuwbouwactiviteit de bodemkwaliteit door middel van onderzoek (conform NEN 5740) in beeld te worden gebracht. Als blijkt dat de bodem niet geschikt is dan zal voor aanvang van de werkzaamheden een sanering moeten worden uitgevoerd.

5.7.2 Bodem in relatie tot het plangebied

De vormverandering van het agrarisch bouwvlak die door het voorliggende wijzigingsplan mogelijk wordt gemaakt, dient er alleen toe om een bestaande stofvanger en voedersilo's te kunnen handhaven. Middels het wijzigingsplan wordt niet voorzien in de realisatie van nieuwe gebouwen waarin gedurende meerdere uren per dag mensen kunnen verblijven. Dit betekent dat een bodemonderzoek voor het wijzigingsplan niet nodig is. Overigens zijn de betreffende gronden al jarenlang in gebruik voor de landbouw. Derhalve is niet aannemelijk dat de bodemkwaliteit niet geschikt is voor de beoogde functie.

5.7.3 Conclusie

Het aspect bodemkwaliteit levert geen belemmeringen op voor de uitvoering van het wijzigingsplan.

5.8 Water

5.8.1 Beleidskader

Rijksbeleid

In december 2009 is het Nationaal Waterplan vastgesteld. Dit plan geeft op hoofdlijnen aan welk beleid het Rijk in de periode 2009 - 2015 voert om te komen tot een duurzaam waterbeheer. Het Nationaal Waterplan richt zich op bescherming tegen overstromingen, voldoende en schoon water en diverse vormen van gebruik van water. Ook worden de maatregelen genoemd die hiervoor worden genomen.

Het Nationaal Waterplan is de opvolger van de Vierde Nota Waterhuishouding uit 1998 en vervangt alle voorgaande nota's waterhuishouding. Het Nationaal Waterplan is opgesteld op basis van de Waterwet die met ingang van 22 december 2009 van kracht is. Op basis van de Wet ruimtelijke ordening heeft het Nationaal Waterplan voor de ruimtelijke aspecten de status van structuurvisie.

Provinciaal beleid

Op provinciaal niveau zijn verschillende plannen opgesteld die betrekking hebben op het beleid ten aanzien van de waterhuishouding. Vooral van belang in dit verband is het Waterplan Gelderland 2010-2015 dat op 1 januari 2010 in werking is getreden.

In het plan staan de doelen voor het waterbeheer, de maatregelen die daarvoor nodig zijn en wie ze gaat uitvoeren. Voor oppervlaktewaterkwaliteit, hoogwaterbescherming, regionale wateroverlast, watertekort en waterbodembodem gelden provinciebrede doelen. Voor een aantal functies, zoals landbouw, natte natuur, waterbergingsgebieden en grondwaterbeschermingsgebieden, zijn specifieke doelen geformuleerd.

Beleid waterschap

Het Waterschap Rijn en IJssel heeft in het Waterbeheerplan 2010-2015 haar beleid geformuleerd. Dit plan is per 1 januari 2010 in werking getreden.

De opdracht is te zorgen voor voldoende water, schoon water en voor veilig wonen en werken op de taakvelden watersysteem, waterketen en veiligheid. Het waterschap houdt daarbij rekening met agrarische, economische, ecologische en recreatieve belangen. Aandachtspunten zijn het verbeteren van ecologische en chemische waterkwaliteit (terugdringen van oppervlaktewatervervuiling) en het voorkomen van wateroverlast, waarbij rekening wordt gehouden met het veranderende klimaat. In zowel landelijk als stedelijk gebied kunnen ruimtelijke ontwikkelingen een positief maar ook een negatief effect hebben op het watersysteem.

In het algemeen zoekt het waterschap naar duurzame oplossingen. Uitgangspunt is dat het water zoveel mogelijk binnen een plangebied wordt vastgehouden en dat relatief schoonwater ook relatief schoon blijft. Daarbij geldt dat het regenwater, dat op verharde oppervlaktes valt en schoon

genoeg is (zoals van gevels en daken), zoveel mogelijk wordt vastgehouden of wordt geborgen.

Het waterschap Rijn en IJssel is primair verantwoordelijk voor de waterhuishouding in het plangebied. Onder de verantwoordelijkheden vallen onder andere beveiliging tegen hoog water, peilbeheer en aan- en afvoer van water. Daarnaast wordt geadviseerd hoe om te gaan met hemelwater. De gemeente heeft een zorgplicht voor de inzameling, transport en verwerking van stedelijk afvalwater en regenwater en voor de aanpak van grondwaterproblemen.

5.8.2 Water in relatie tot het plangebied

Het voorliggende wijzigingsplan voorziet in een vormverandering van het agrarisch bouwvlak op het perceel Kapellendwarsweg 4. Hierdoor neemt de verharding feitelijk niet toe. De vormverandering is er namelijk op gericht om een bestaande stofvanger en vier bestaande voedersilo's binnen het bouwvlak te brengen, zodat deze kunnen worden gehandhaafd. De bebouwing wordt dus niet uitgebreid ten opzichte van de huidige situatie. Daarnaast blijft met de vormverandering de oppervlakte van het bouwvlak per saldo gelijk. Dit alles impliceert dat het niet nodig is om watercompensatie te realiseren.

Het plan voorziet niet in het graven of dempen van watergangen. In het plangebied is geen oppervlaktewater aanwezig. In het plangebied bevinden zich geen waterkeringen of andere waterstaatkundige werken. Verder is het plangebied niet gelegen in een waterwingebied of grondwaterbeschermingsgebied. In het plangebied is geen sprake van wateroverlast.

De afvoer van het afvalwater van het perceel Kapellendwarsweg 4 wijzigt niet ten gevolge van het wijzigingsplan. Ook de bestaande hemelwaterafvoer op het perceel wijzigt niet. De hoeveelheid hemelwater die afgevoerd moet worden wijzigt door de wijzigingsplan ook niet, doordat de verharding niet toeneemt en de oppervlakte van het bouwvlak per saldo gelijk blijft.

Overigens is het de vraag in hoeverre er mogelijkheden zijn voor afkoppeling van de hemelwaterafvoer en infiltratie. Dit gezien de bodemsamenstelling (de bovenste laag bestaat uit klei en er is sprake van sterk lemig fijn zand) en de gemiddeld hoogste grondwaterstand (minder dan 80 cm –mv) in het gebied.

Het is, ongeacht de wijze van hemelwaterafvoer, wel belangrijk om de waterkwaliteit te bewaken. Daartoe dient het gebruik van uitloogbare materialen bij het bouwen zoveel mogelijk te worden vermeden.

In bijgaande watertoetstabel zijn de relevante en niet-relevante waterhuishoudkundige thema's nog eens inzichtelijk gemaakt.

Thema	Toetsvraag	REL	IT
Veiligheid	1. Ligt in of binnen 20 meter vanaf het plangebied een waterkering? (primaire waterkering, regionale waterkering of kade)	Nee	2
	2. Ligt het plangebied in een waterbergingsgebied of winterbed van een rivier?	Nee	2
Riolering en Afvalwaterketen	1. Is de toename van het afvalwater (DWA) groter dan 1m ³ /uur?	Nee	2
	2. Ligt in het plangebied een persleiding van WRIJ?	Nee	1
	3. Ligt in of nabij het plangebied een RWZI of rioolgemaal	Nee	1

	van het waterschap?		
Wateroverlast (oppervlakte-water)	1. Is er sprake van toename van het verhard oppervlak met meer dan 2500m ² ?	Nee	2
	2. Is er sprake van toename van het verhard oppervlak met meer dan 500m ² ?	Nee	1
	3. Zijn er kansen voor het afkoppelen van bestaand verhard oppervlak?	Nee	1
	4. In of nabij het plangebied bevinden zich natte en laag gelegen gebieden, beekdalen, overstromingsvlaktes?	Nee	1
Oppervlakte-waterkwaliteit	1. Wordt vanuit het plangebied (hemel)water op oppervlaktewater geloosd?	Nee	1
Grondwater-overlast	1. Is in het plangebied sprake van slecht doorlatende lagen in de ondergrond?	Nee	1
	2. Is in het plangebied sprake van kwel?	Nee	1
	3. Beoogt het plan dempen van perceelsloten of andere wateren?	Nee	1
	4. Beoogt het plan aanleg van drainage?	Nee	1
Grondwater-kwaliteit	1. Ligt het plangebied in de beschermingszone van een drinkwateronttrekking?	Nee	1
Inrichting en beheer	1. Bevinden zich in of nabij het plangebied wateren die in eigendom of beheer zijn bij het waterschap?	Nee	1
	2. Heeft het plan herinrichting van watergangen tot doel?	Nee	2
Volksgezondheid	1. In of nabij het plangebied bevinden zich overstorten uit het gemengde stelsel?	Nee	1
	2. Bevinden zich, of komen er functies, in of nabij het plangebied die milieuhygiënische of verdrinkingsrisico's met zich meebrengen (zwemmen, spelen, tuinen aan water)?	Nee	1
Natte natuur	1. Bevindt het plangebied zich in of nabij een natte EVZ?	Nee	2
	2. Ligt in of nabij het plangebied een HEN of SED water?	Nee	2
	3. Bevindt het plangebied zich in beschermingszones voor natte natuur?	Nee	1
	4. Bevindt het plangebied zich in een Natura 2000-gebied?	Nee	1
Verdroging	1. Bevindt het plangebied zich in een TOP-gebied?	Nee	1
Recreatie	1. Bevinden zich in het plangebied watergangen en/of gronden in beheer van het waterschap waar actief recreatief medegebruik mogelijk wordt?	Nee	2
Cultuurhistorie	1. Zijn er cultuurhistorische waterobjecten in het plangebied aanwezig?	Nee	1
# IT de intensiteit van het watertoetsproces is afhankelijk van de antwoorden op bovenstaande vragen. Als er op een categorie 2 vraag een 'ja' is geantwoord is een uitgebreide watertoets noodzakelijk. Is er op geen van de categorie 2 vragen een 'ja' geantwoord dan kan een verkorte watertoets doorlopen worden. Als er alleen met 'nee' is geantwoord dan is het RO-plan waterhuishoudkundig niet van belang en hoeft er geen wateradvies bij het waterschap gevraagd te worden.			

Watertoetstabel

5.8.3 Conclusie

Het plan heeft geen negatieve gevolgen voor de waterhuishouding in het plangebied en omgeving.

5.9 Ecologie

5.9.1 Algemeen

Bij het opstellen van ruimtelijke plannen is het noodzakelijk te onderzoeken of en zo ja, in hoeverre de plannen ten koste gaan van de (aanwezige) flora en

fauna. Hierbij wordt onderscheid gemaakt in de 'gebiedsbescherming' en de 'soortenbescherming'.

5.9.2 Gebiedsbescherming

Natuurbeschermingswet

De gebiedsbescherming vindt zijn oorsprong in de Natuurbeschermingswet 1998 en draagt zorg voor de bescherming van natuurwaarden. De wet beschermt drie typen gebieden: Natura 2000-gebieden (Vogel- en Habitatrichtlijngebieden), Beschermde natuurmonumenten en Wetlands. Plannen dan wel projecten in deze gebieden, maar ook daar buiten in verband met de zogenaamde externe werking, kunnen vergunningplichtig zijn.

Gelders Natuurnetwerk

Naast de bescherming van de Natuurbeschermingswet kunnen waardevolle gebieden ook beleidsmatig beschermd zijn doordat zij behoren tot het Gelders Natuurnetwerk (GNN) of Groene Ontwikkelingszone (GO) (voorheen beiden Ecologische Hoofdstructuur). Op gronden binnen het GNN mogen geen nieuwe functies mogelijk worden gemaakt, tenzij er geen reële alternatieven aanwezig zijn, redenen zijn van groot openbaar belang en negatieve effecten op het gebied worden beperkt. Uitbreiding van bestaande functies in het GNN kan alleen als de kernkwaliteiten van het gebied per saldo worden versterkt. Op gronden die deel uitmaken van het GO zijn nieuwe ontwikkelingen of uitbreiding van bestaande functies alleen mogelijk als dat niet leidt tot een significante aantasting van de kernkwaliteiten van dat gebied.

5.9.3 Soortenbescherming

Sinds 1 april 2002 regelt de Flora- en faunawet de bescherming van in het wild voorkomende inheemse planten en dieren: de soortenbescherming. De wet richt zich vooral op het in stand houden van populaties van soorten die bescherming behoeven. Bekeken moet worden in hoeverre ruimtelijke plannen negatieve gevolgen hebben op beschermde dier- en plantensoorten en of er compenserende of mitigerende maatregelen genomen moeten worden.

Soortenbescherming geldt voor elk plangebied. In elk gebied kunnen bijzondere soorten voorkomen en / of elk plangebied kan geschikt zijn voor deze soorten. Voor iedereen in Nederland geldt dat de zorgplicht nageleefd moet worden bij het verrichten van werkzaamheden. In het kader van de soortenbescherming dient beoordeeld te worden wat via het ruimtelijke project wordt toegelaten. Zo is sloop van bebouwing of het verrichten van werken (maaien, kappen etc.) vaak ook al mogelijk zonder een ruimtelijk besluit in het kader van de Wet ruimtelijke ordening (Wro).

5.9.4 Ecologie in relatie tot het plangebied

Gebiedsbescherming

Het plangebied is niet gelegen in of direct nabij Natura 2000-gebieden, beschermde natuurmonumenten of andere natuurgebieden die beschermd worden door de Natuurbeschermingswet. Het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied is het gebied 'Stelkampsveld'. Dit gebied bevindt zich op een afstand van circa 5 kilometer. Aangezien het plan er alleen op gericht is om een

bestaande stofvanger en bestaande voedersilo's binnen het bouwvlak te brengen, zodat deze kunnen worden gehandhaafd en door het plan de oppervlakte van het bouwvlak per saldo niet toeneemt, worden er geen negatieve effecten op het Natura 2000-gebied verwacht ten gevolge van het plan.

Het plangebied is niet gelegen in het Gelders Natuurnetwerk of de Groene Ontwikkelingszone.

Concluderend zijn er ten gevolge van het plan geen negatieve effecten te verwachten op beschermde natuurgebieden.

Soortenbescherming

Het wijzigingsplan beoogt de vorm van het agrarisch bouwvlak op het perceel Kapellendwarsweg 4 zodanig te wijzigen dat een bestaande stofvanger en voedersilo's binnen het bouwvlak komen te liggen. Hierdoor vinden geen fysieke ruimtelijke ingrepen plaats. De stofvanger en silo's zijn immers al gerealiseerd. Dit betekent dat er geen vaste rust- of verblijfplaatsen van strikt beschermde soorten door het plan verloren gaan of worden aangetast.

5.9.5 Conclusie

Het aspect ecologie vormt geen belemmering voor het plan.

5.10 Archeologie

5.10.1 Beleid en regelgeving

In 1992 heeft Nederland als lid van de Raad van Europa het Verdrag van Malta ondertekend. Dit verdrag is in 1995 in werking getreden en heeft als doel het Europese archeologische erfgoed veilig te stellen. Als gevolg van dit verdrag wordt in het kader van de ruimtelijke ordening het behoud van het archeologisch erfgoed meegewogen, zoals alle andere belangen die bij de voorbereiding van het plan een rol spelen. De inhoud van het Verdrag van Malta is neergelegd in de Wet op de Archeologische Monumentenzorg die op 1 september 2007 van kracht is geworden. Op grond van deze aangescherpte regelgeving stellen Rijk en provincie zich op het standpunt dat in het ruimtelijk beleid zorgvuldig met het archeologische erfgoed moet worden omgegaan. Voor gebieden waar archeologische waarden voorkomen of waar reële verwachtingen bestaan dat ter plaatse archeologische waarden aanwezig zijn, dient voorafgaand aan bodemingrepen archeologisch onderzoek te worden uitgevoerd. De uitkomsten van het archeologisch onderzoek dienen vervolgens volwaardig in de belangenafweging te worden betrokken. Het Rijk heeft deze beleidsuitgangspunten neergelegd in onder meer de Cultuurnota 2005 - 2008, de Nota Belvédère, het Structuurschema Groene Ruimte 2, de Nota Ruimte, de Wijziging van de Monumentenwet 1988 en diverse publicaties van het Ministerie van OC&W.

Gemeentelijk beleid

Naar aanleiding van de bovengenoemde Wamz heeft de gemeente Lochem voor het gehele grondgebied van de gemeente een archeologische beleidskaart op laten stellen. Dit 'eigen' archeologiebeleid is vervolgens vertaald in het 'Paraplubestemmingsplan Archeologie'. Dit overkoepelende

bestemmingsplan is op 20 januari 2014 door de gemeenteraad vastgesteld.

Op de archeologische beleidskaart wordt onderscheid gemaakt in verschillende archeologische categorieën. Daarnaast zijn er gebieden waar door bijvoorbeeld vergravingen geen archeologische waarden meer worden verwacht. De volgende categorieën worden onderscheiden:

- categorie 1: rijksmonument
- categorie 2: gemeentelijk monument
- categorie 3: terrein van archeologische waarde
- categorie 4: historische stads- of dorpskern
- categorie 5: hoge archeologische verwachting
- categorie 6: middelmatige archeologische verwachting
- categorie 7: lage archeologische verwachting
- categorie 8: zonder een archeologische verwachting

5.10.2 Archeologie in relatie tot het plangebied

Voor het plangebied zijn categorie 5 en 6 uit het gemeentelijk archeologiebeleid van belang.

Categorie 5: Hoge archeologische verwachting

Gebieden die op grond van geomorfologie, grondwatertrap en bodem en op grond van veel bekende vindplaatsen in vergelijkbare omstandigheden, een grote kans hebben op archeologische resten in de bodem.

Streven naar behoud in huidige staat. Bij bodemingrepen met een oppervlakte groter dan 250 m² én als de diepte van de ingreep dieper reikt dan 30 cm –Mv is inventariserend archeologisch onderzoek verplicht (volgens Richtlijn Archeologisch Onderzoek)

Categorie 6: Middelmatige archeologische verwachting.

Gebieden die op grond van geomorfologie, grondwatertrap en bodem en op grond van minder veel bekende vindplaatsen in vergelijkbare omstandigheden, een middelmatige kans hebben op archeologische resten in de bodem.

Streven naar behoud in huidige staat. Bij bodemingrepen met een oppervlakte groter dan 1000 m² én als de diepte van de ingreep dieper reikt dan 30 cm –Mv is inventariserend archeologisch onderzoek verplicht (volgens Richtlijn Archeologisch Onderzoek).

Op de verbeelding van het wijzigingsplan is aan het grootste deel van het plangebied ten behoeve van de bescherming van de (mogelijk aanwezige) archeologische waarden de dubbelbestemming 'Waarde-Archeologie 6' toegekend. Aan het resterende deel is de dubbelbestemming 'Waarde-Archeologie 5' gegeven. Dit betekent dat bij bodemingrepen dieper dan 30 cm en groter dan 1.000 m² respectievelijk 250 m² archeologisch onderzoek benodigd is.

Aangezien er in het plangebied geen bodemingrepen meer benodigd zijn, de stofvanger en voedersilo's die middels het wijzigingsplan binnen het bouwvlak worden gebracht zijn immers al gerealiseerd, is er geen archeologisch onderzoek nodig. Overigens zijn deze bouwwerken gesitueerd ter plaatse van de dubbelbestemming 'Waarde-Archeologie 6' en is de gezamenlijke

oppervlakte kleiner dan 1.000 m², waardoor ook vanuit dit oogpunt geen archeologisch onderzoek hoeft plaats te vinden.

5.10.3 Conclusie

Het aspect archeologie vormt geen belemmering voor de uitvoering van het plan.

5.11 Cultuurhistorie

5.11.1 Algemeen

Goede ruimtelijke ordening betekent dat er onder meer bij het opstellen van bestemmingsplannen, een integrale afweging plaatsvindt van alle belangen die effect hebben op de kwaliteit van de ruimte. Een van die belangen is de cultuurhistorie. Het bestemmingsplan, en in het verlengde daarvan een wijzigingsplan, is daarbij een belangrijk instrument om cultuurhistorische waarden in een gebied te beschermen.

Door wijziging per 1 januari 2012 van het Besluit ruimtelijke ordening (art. 3.1.6) dienen cultuurhistorische waarden uitdrukkelijk te worden meegewogen bij het vaststellen van ruimtelijke plannen.

5.11.2 Cultuurhistorie in relatie tot het plangebied

Het plangebied maakt geen deel uit van een (beschermde) cultuurhistorisch waardevol gebied. Ook zijn in het plangebied geen monumenten of andere objecten of structuren aanwezig met een belangrijke cultuurhistorische waarde. Derhalve herbergt het plangebied geen specifieke cultuurhistorische waarden die bescherming vanuit het wijzigingsplan behoeven.

5.11.3 Conclusie

Het is niet nodig om in het plan regels op te nemen ter bescherming van cultuurhistorische waarden.

6 JURIDISCHE ASPECTEN

6.1 Algemeen

Bij het opstellen van een wijzigingsplan dient het college van burgemeester en wethouders zich te houden aan de door de raad vastgestelde regels, zoals opgenomen in het geldende bestemmingsplan 'Lochem Buitengebied 2010', het zogenaamde moederplan. Het wijzigingsplan vormt daarom geen zelfstandig nieuw bestemmingsplan.

Met dit wijzigingsplan wordt invulling gegeven aan de wijzigingsbevoegdheid voor de vormverandering van een agrarisch bouwvlak, zoals opgenomen in artikel 3.7.5 uit het moederplan.

Het wijzigingsplan heeft alleen betrekking op het perceel Kapellendwarsweg 4 te Lochem.

Het wijzigingsplan bestaat uit een verbeelding, regels en een toelichting. De verbeelding en de regels tezamen vormen het juridisch bindende deel van het plan. Verbeelding en regels dienen te allen tijde in onderlinge samenhang te worden gezien en toegepast.

Op de verbeelding zijn de bestemmingen aangewezen. Aan deze bestemmingen zijn bouwregels en regels betreffende het gebruik gekoppeld. Daarnaast zijn er algemene regels, overgangsregels en slotregels opgenomen. De toelichting heeft geen rechtskracht, maar vormt niettemin een belangrijk onderdeel van het plan. De toelichting van dit wijzigingsplan geeft een weergave van de beweegredenen, de onderzoeksresultaten en de beleidsuitgangspunten die aan het plan ten grondslag liggen. Tot slot is de toelichting van wezenlijk belang voor een juiste interpretatie en toepassing van het wijzigingsplan.

Digitaliseringvereisten

Omdat het wijzigingsplan na 1 juli 2013 in procedure wordt gebracht en het moederplan al is opgesteld conform de destijds geldende RO-standaarden (SVBP2008), moet het wijzigingsplan digitaal beschikbaar worden gesteld en gelden bovendien de landelijke RO-standaarden (2012). Aangezien het wijzigingsplan geen zelfstandig plan is, maar onderdeel gaat uitmaken van het 'moederplan', kan voor de begrippen gebruik worden gemaakt van de begrippen van het moederplan, ook al is dit plan volgens de SVBP2008 opgesteld.

Het voorliggende wijzigingsplan 'Kapellendwarsweg 4 Lochem' voldoet aan de meest recente digitale verplichting.

6.2 Verbeelding

Het wijzigingsplan voorziet uitsluitend in een vormwijziging van het agrarisch bouwvlak op het perceel Kapellendwarsweg 4 te Lochem. De totale oppervlakte van het bouwvlak blijft daarbij gelijk. Op deze gronden vervangt de verbeelding van het voorliggende wijzigingsplan de verbeelding uit het moederplan.

De onderliggende bestemming 'Agrarisch' en de gebiedsaanduidingen 'landschapstype – kleinschalig kampenlandschap' en 'reconstructiewetzone – verwevingsgebied' zijn overgenomen uit het moederplan en blijven onverkort van toepassing.

Daarnaast blijven de dubbelbestemmingen 'Waarde – Archeologie 5 en 6' van toepassing. Deze zijn overgenomen uit het 'Paraplubestemmingsplan Archeologie' zoals dat is vastgesteld door de gemeenteraad op 20 januari 2014.

6.3 Regels

Op het wijzigingsplan zijn de betreffende regels van het bestemmingsplan 'Buitengebied Lochem 2010' (in combinatie met de partiële herziening van dit plan, zoals vastgesteld op 30 juni 2014) en het 'Paraplubestemmingsplan Archeologie' onverkort van toepassing. De regels bestaan uit vier hoofdstukken en zijn (net als het moederplan) afgestemd op de landelijke 'Standaard Vergelijkbare Bestemmingsplannen':

- Hoofdstuk 1 Inleidende regels;
- Hoofdstuk 2 Bestemmingsregels;
- Hoofdstuk 3 Algemene regels;
- Hoofdstuk 4 Overgangs- en slotregels.

In hoofdstuk 1 zijn de inleidende regels opgenomen die van belang zijn voor de toepassing en interpretatie van de regels in de overige hoofdstukken. Het onderhavige wijzigingsplan is in dit hoofdstuk gedefinieerd, alsook het moederplan en het 'Paraplubestemmingsplan Archeologie', waarbij verder verwezen wordt naar de regeling uit het moederplan.

In hoofdstuk 2 is de bestemming 'Agrarisch' opgenomen, evenals de verschillende van toepassing zijnde dubbelbestemmingen, te weten 'Waarde – Archeologie 5 en 6'. Hier wordt verwezen naar de regels van het moederplan en 'Paraplubestemmingsplan Archeologie'. Deze zijn, voor zover relevant, één op één van toepassing.

In hoofdstuk 3 zijn algemene bouw-, gebruiks-, aanduidings- en afwijkingsregels opgenomen. Omdat deze eveneens identiek zijn aan het moederplan, wordt hiernaar verwezen.

Tot slot staan in hoofdstuk 4 de overgangs- en slotregels. Ook hier wordt een verwijzing gemaakt naar het moederplan, waarbij in de slotregel uiteraard de naam van het onderliggende wijzigingsplan is aangehaald.

7 UITVOERBAARHEID

7.1 Economische uitvoerbaarheid

De voorgestane ontwikkeling (een vormwijziging van het agrarisch bouwvlak zodat een bestaande stofvanger en voedersilo's binnen het bouwvlak komen te liggen) betreft een particulier initiatief. De financiering van alle kosten die verbonden zijn aan het plan, komen dan ook geheel voor rekening van de initiatiefnemer. Er zijn derhalve geen kosten voor de gemeente verbonden aan de uitvoering van het wijzigingsplan.

Tegelijkertijd met de vaststelling van een wijzigingsplan dient een exploitatieplan (ex. art. 6.12 Wro) te worden vastgesteld. Op basis van het exploitatieplan kunnen (plan)kosten worden verhaald. Een exploitatieplan hoeft niet te worden vastgesteld als er geen verhaalbare kosten zijn als bedoeld in artikel 6.2.4, onderdelen b tot en met f van het Bro. Dat is bij het voorliggende plan het geval.

Geconcludeerd kan worden dat het vaststellen van een exploitatieplan niet noodzakelijk is en het bestemmingsplan economisch uitvoerbaar is.

7.2 Maatschappelijke uitvoerbaarheid

Vooroverleg ex art. 3.1.1 Bro

Gezien de aard en schaal van de beoogde ontwikkeling en het gegeven dat sprake is van een wijzigingsplan, waarin voor het moederplan al het nodige overleg in het kader van artikel 3.1.1. Bro is gevoerd, is voor dit plan geen vooroverleg gevoerd.

Zienswijzen ontwerpbestemmingsplan

In artikel 3.9a van de Wro is aangegeven dat op de voorbereiding van een wijzigingsplan afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing is. Dit betekent dat het college van burgemeester en wethouders het ontwerp van het te nemen besluit, met de daarop betrekking hebbende stukken, voor een periode van 6 weken ter inzage dient te leggen. Gedurende deze periode kan een ieder zienswijzen naar voren brengen.

In dit kader heeft het ontwerp 'Wijzigingsplan Kapellendwarsweg 4 Lochem' vanaf 18 december 2014 tot en met 28 januari 2015 (6 weken) ter inzage gelegen. In deze periode zijn geen zienswijzen ingediend. Het voorliggende wijzigingsplan is dan ook ongewijzigd door het college van burgemeester en wethouders vastgesteld.