

GEMEENTE LOCHEM

BESTEMMINGSPLAN

Buitengebied Lochem 2010 2^e correctieve herziening

Deventerdijk tegenover nr. 7 Harfsen

Opdrachtnummer	: 08.253
ID nr.	: NL.IMRO.0262.buBuiteng2010corr2-BP41
Datum	: januari 2015
Versie	: 3
Auteurs	: <i>m</i> RO b.v.
Vastgesteld d.d.	: 19 januari 2015

INHOUDSOPGAVE van de TOELICHTING

1	INLEIDING	5
1.1	AANLEIDING EN DOEL	5
1.2	LIGGING EN BEGRENZING PLANGEBIED.....	6
1.3	OPZET TOELICHTING.....	6
2	REPARATIE 2 PERCELEN TEGENOVER DEVENTERDIJK 7	7
2.1	MOEDERPLAN (2010)	7
2.2	UITSpraak AFDELING MOEDERPLAN (2012)	8
2.3	EERSTE CORRECTIEVE HERZIENING (2013)	10
2.4	UITSpraak AFDELING EERSTE CORRECTIEVE HERZIENING (2014)	12
2.5	TWEDE CORRECTIEVE HERZIENING	14
3	JURIDISCHE ASPECTEN.....	19
3.1	DIGITALISERINGSVEREISTEN	19
3.2	ANALOGIE VERBEELDING (PLANKAART)	20
3.3	DE PLANREGELS	20
3.4	ARTIKELGEWIJZE TOELICHTING	20
4	ECONOMISCHE UITVOERBAARHEID	23
5	MAATSCHAPPELIJKE UITVOERBAARHEID	25

Bijlagen bij toelichting

1. Uitspraak Afdeling bestuursrechtspraak Raad van State, 25 juni 2014, zaaknummer 201307347/1/R2

1 INLEIDING

1.1 Aanleiding en doel

Het bestemmingsplan 'Buitengebied 2010' is op 7 december 2010 vastgesteld door de gemeenteraad van Lochem. Tegen dit besluit is bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State (hierna: de Afdeling) door een aantal appellanten beroep ingesteld. De Afdeling heeft op 22 augustus 2012 uitspraak gedaan over de beroepen.

In de uitspraak zijn een aantal onderdelen van het bestemmingsplan door de Afdeling vernietigd. Dat betrof ook twee percelen met de bestemming 'Agrarisch met waarden' tegenover het perceel Deventerdijk 7 te Harfsen nabij de Hamac.

De Afdeling droeg de gemeenteraad van Lochem op om met inachtneming van hetgeen in de uitspraak is overwogen voor 15 september 2013, een nieuw besluit te nemen en dit vervolgens op de wettelijk voorgeschreven wijze bekend te maken en mede te delen.

Met de vaststelling van het bestemmingsplan 'Buitengebied Lochem 2010 correctieve herziening' op 8 juli 2013 beoogde de raad om uitvoering te geven aan de opdracht van de Afdeling door de vernietigde onderdelen middels dit plan te repareren. Tegen dit besluit werd opnieuw door een aantal appellanten beroep ingesteld bij de Afdeling. Op 25 juni 2014 heeft de Afdeling uitspraak gedaan over deze beroepen.

In de uitspraak zijn enkele onderdelen van de correctieve herziening vernietigd. Dit betrof onder meer de aanduiding 'specifieke vorm van sport – motorsportterrein', die aan de genoemde twee percelen met de bestemming 'Agrarisch met waarden' tegenover het perceel Deventerdijk 7 te Harfsen waren toegekend. Met de voorliggende tweede correctieve herziening wordt beoogd om dit vernietigde planonderdeel opnieuw te repareren.

Overigens zijn vrijwel alle overige onderdelen van de eerste correctieve herziening in stand gebleven en is het merendeel van de beroepsgronden ongegrond verklaard. Daarmee is het plan grotendeels overeind gebleven en onherroepelijk in werking getreden. Beroep daartegen bij de Afdeling is niet meer mogelijk. De overige plandelen van de eerste correctieve herziening die, naast de twee genoemde percelen tegenover Deventerdijk 7, vernietigd zijn, betreffen de aanduiding 'intensieve veehouderij' ter plaatse van het perceel Warfveendijk 16 te Laren en twee voorwaarden die verbonden waren aan een wijzigingsbevoegdheid die omschakeling naar een intensieve veehouderij in het landbouwon ontwikkelingsgebied Larense Broek mogelijk maakt. Deze onderdelen hoeven niet te worden gerepareerd. De vernietigde voorwaarden van de wijzigingsbevoegdheid zijn namelijk al verdisconteerd in een derde voorwaarde die wel in stand is gebleven. De wijzigingsbevoegdheid kan daardoor, indien voldaan wordt aan de wijzigingsvoorwaarden, toegepast worden. Deze wijzigingsbevoegdheid kan te zijner tijd ook gebruikt worden om aan het perceel Warfveendijk 16 de aanduiding 'intensieve veehouderij' toe te kennen om hier een intensieve veehouderij mogelijk te maken.

1.2 Ligging en begrenzing plangebied

De onderhavige tweede correctieve herziening heeft alleen betrekking op de twee percelen tegenover Deventerdijk 7 te Harfsen. Het plangebied omvat daarom alleen deze gronden. Deze percelen liggen direct nabij het motorcrossterrein van de Hamac. In de bijgaande figuur is de ligging en begrenzing van het plangebied weergegeven.



Ligging en begrenzing van het plangebied

1.3 Opzet toelichting

De toelichting van deze tweede correctieve herziening is als volgt opgebouwd. In hoofdstuk 2 wordt ingegaan op het door de Afdeling vernietigde planonderdeel en de wijze waarop dit is gerepareerd in de correctieve herziening. Vervolgens beschrijft hoofdstuk 3 de juridische aspecten. In hoofdstuk 4 komt de economische uitvoerbaarheid aan bod en ten slotte in hoofdstuk 5 de maatschappelijke uitvoerbaarheid.

2 REPARATIE 2 PERCELEN TEGENOVER DEVENTERDIJK 7

Het bestemmingsplan 'Buitengebied 2010' (moederplan) is, zoals reeds genoemd, op 7 december 2010 door de gemeenteraad vastgesteld en bij uitspraak van 22 augustus 2012 door de Raad van State op specifieke onderdelen vernietigd, waaronder twee percelen met de bestemming 'Agrarisch met waarden' tegenover Deventerdijk 7.

Vervolgens is op 8 juli 2013 het bestemmingsplan 'Buitengebied Lochem 2010, correctieve herziening' door de gemeenteraad vastgesteld om de vernietigde onderdelen te repareren. Bij uitspraak van 25 juni 2014 van de Raad van State zijn enkele onderdelen van dit plan wederom vernietigd. Dit betrof onder meer de aanduiding 'specifieke vorm van sport – motorsportterrein' die aan de genoemde percelen tegenover Deventerdijk 7 was toegekend.

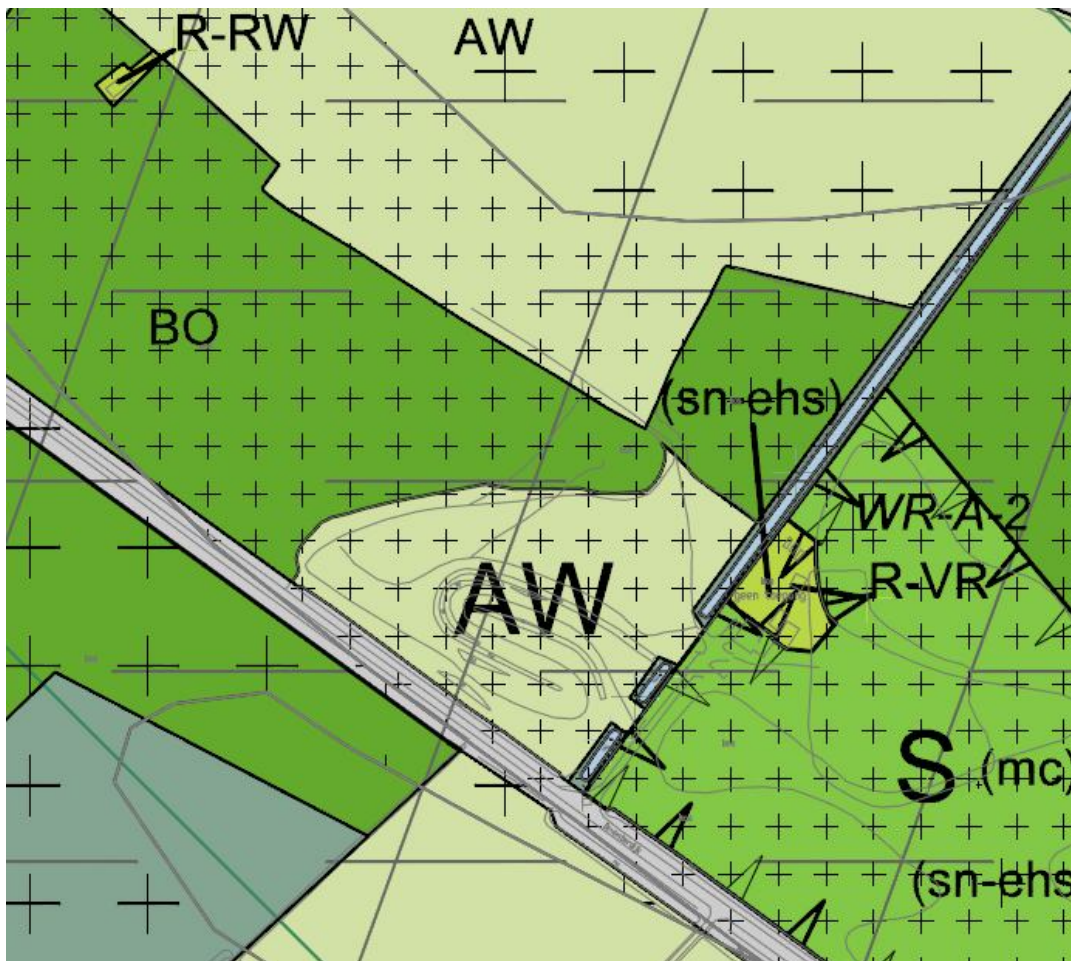
Met inachtneming van deze voorgeschiedenis wordt de bestemming voor de twee percelen gerepareerd op basis van artikel 3.1 Wro. In dit hoofdstuk komt daartoe achtereenvolgens aan de orde:

- hoe de bestemming van de twee percelen in het moederplan was geregeld;
- hoe de Afdeling heeft beslist op het beroep op het moederplan;
- hoe de bestemming van de twee percelen in de eerste correctieve herziening was geregeld/gerepareerd;
- hoe de Afdeling heeft beslist op het beroep op de eerste correctieve herziening;
- hoe de bestemming van de twee percelen in de tweede correctieve herziening wordt geregeld/gerepareerd.

2.1 Moederplan (2010)

De percelen naast Deventerdijk 7 hebben in het moederplan de bestemming 'Agrarisch met waarden'. Deze gronden zijn onder meer bestemd voor de uitoefening van een grondgebonden agrarisch bedrijf, de instandhouding en ontwikkeling van de landschapstypen en hun kernkwaliteiten, de instandhouding en ontwikkeling van de ecologische hoofdstructuur-verweving en extensief recreatief medegebruik. Onder extensief recreatief medegebruik wordt ingevolge artikel 1, lid 47 verstaan: vormen van dagrecreatief medegebruik van gronden, zoals wandelen, fietsen, paardrijden en sportvissen.

In bijgaande figuur is de verbeelding van het moederplan voor het perceel naast Deventerdijk 7 weergegeven.



Verbeelding moederplan voor het perceel naast Deventerdijk 7

2.2 Uitspraak Afdeling moederplan (2012)

MC Hamac kan zich niet verenigen met de vaststelling van het plandeel met de bestemming 'Agrarisch met waarden' in het moederplan voor de gronden die naast haar perceel liggen aan de Deventerdijk 7 te Harfsen. Zij betoogt dat aan de gronden een bestemming had moeten worden toegekend die voorziet in het gebruik van de gronden voor motorcrosswedstrijden, waaronder een crossterrein en een rennerskwartier, en het medegebruik van een deel van het weiland voor parkeren. Het niet opnemen van een dergelijke bestemming leidt er volgens MC Hamac toe dat het bestaand legaal gebruik van de gronden voor motorcrosswedstrijden en parkeren opnieuw onder het overgangsrecht is gebracht. In dit verband voert zij aan dat niet aannemelijk is dat dit gebruik binnen de planperiode zal worden beëindigd. MC Hamac acht tot slot de verwijzing van de raad naar de Algemene Plaatselijke Verordening onjuist, nu hiermee niet de strijdigheid met het plan kan worden opgeheven.

De Afdeling overweegt hierover het volgende:

“Uit het deskundigenbericht volgt dat gedurende drie weekeinden per jaar, tijdens internationale wedstrijden, de gronden worden gebruikt ten behoeve

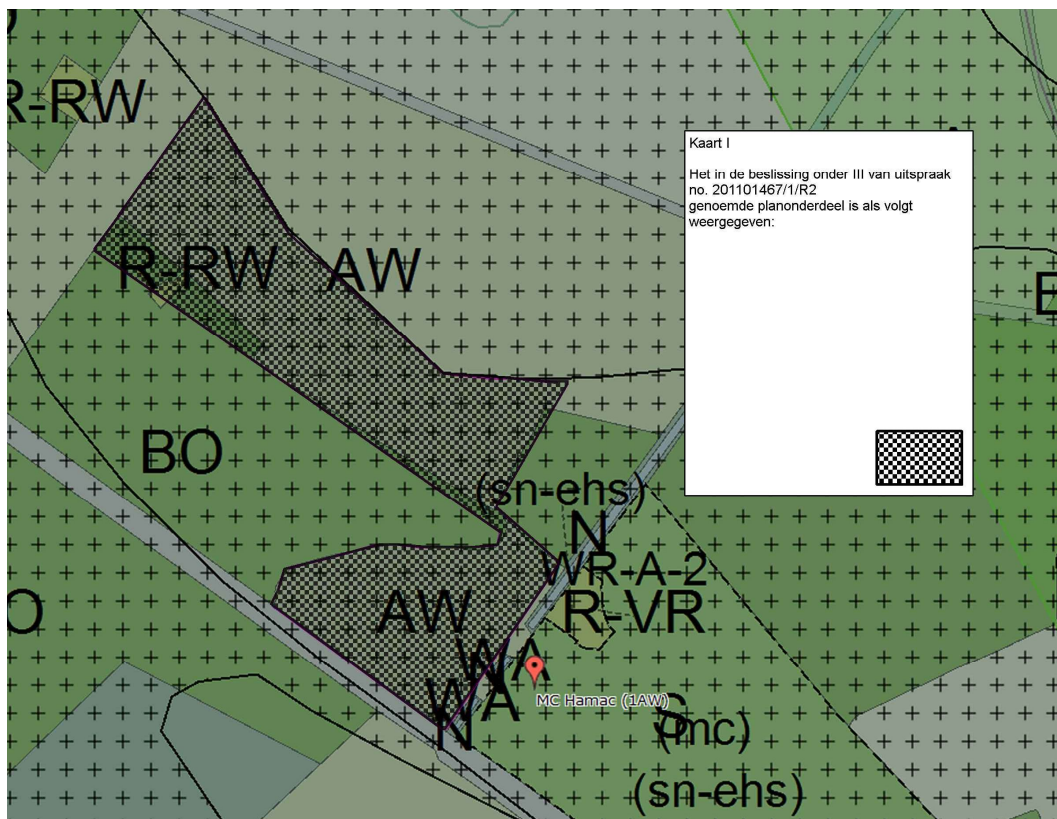
van de uitbreiding van de crossbaan en voor een rennerskwartier. De gronden worden gehuurd van de gemeente. Op de gronden zijn springheuvels aangelegd en op de gronden die gebruikt worden als rennerskwartier zijn enkele lantaarnpalen geplaatst, aldus het deskundigenbericht. Uit het deskundigenbericht volgt daarnaast dat tijdens drukke trainingsdagen een deel van de omliggende percelen wordt gebruikt voor parkeren. Dit gebruik is volgens het deskundigenbericht niet in de huurovereenkomst tussen MC Hamac en de gemeente geregeld.

De Afdeling stelt vast dat het gebruik van de gronden voor jaarlijkse motorcrosswedstrijden in strijd is met de planregels verbonden aan de bestemming "Agrarisch met waarden", nu dit niet kan worden aangemerkt als extensief recreatief medegebruik als bedoeld in artikel 1, lid 47, van de planregels. In dit verband is tevens van belang dat het jaarlijkse gebruik van de gronden voor motorcrosswedstrijden gedurende drie weekeinden per jaar niet zodanig kortdurend en incidenteel is dat de bestemming zich hiertegen niet verzet. Voor zover de raad stelt dat het gebruik kan worden gereguleerd op grond van de Algemene Plaatselijke Verordening overweegt de Afdeling dat een evenementenvergunning ingevolge de Algemene Plaatselijke Verordening met name is ingegeven vanuit het oogpunt van handhaving van de openbare orde en geen toetsingskader vormt voor de ruimtelijke aanvaardbaarheid van een evenement of een evenemententerrein. De toetsing aan de Algemene Plaatselijke Verordening kan derhalve niet in de plaats worden gesteld van een toetsing aan het plan. De Afdeling volgt de raad derhalve niet in zijn standpunt dat de bestemming de voortzetting van het gebruik in zoverre niet uitsluit.

De Afdeling overweegt voorts dat nu het gebruik voor motorcrosswedstrijden alsmede het gebruik voor parkeren in het vorige bestemmingsplan onder het overgangsrecht viel, dit gebruik blijkens bovenstaande planregels thans opnieuw onder het overgangsrecht valt. Het opnieuw onder het overgangsrecht brengen van bestaand gebruik is onder omstandigheden toegestaan. Hiertoe is in ieder geval vereist dat het gebruik binnen de planperiode zal worden beëindigd. De Afdeling begrijpt het standpunt van de raad evenwel aldus dat hij niet voornemens is te bevorderen dat het gebruik zal worden beëindigd. Voor de motorcrosswedstrijden kan dit worden afgeleid uit eerder genoemd standpunt van de raad dat het gebruik met de Algemene Plaatselijke Verordening kan worden gereguleerd alsmede de huurovereenkomst tussen MC Hamac en de gemeente, waarvan niet is gebleken dat deze zal worden opgezegd. Ook volgt dit voor de motorcrosswedstrijden, alsmede voor het gebruik voor parkeren, uit het feit dat thans overleg plaatsvindt over de voortzetting van de activiteiten van MC Hamac. Desgevraagd heeft de raad hieromtrent ter zitting toegelicht dat alle belangen in deze overleggen zijn vertegenwoordigd en dat de gesprekken nog niet tot een genoegzaam resultaat hebben geleid. Ook heeft de raad gesteld niet onwelwillend te staan tegenover de wensen van MC Hamac. Voor zover de raad stelt dat desondanks een positieve bestemming thans niet is aangewezen vanwege de ligging van het plandeel in de EHS, heeft de raad niet inzichtelijk gemaakt dat het gebruik kan leiden tot een significante aantasting van de wezenlijke kenmerken en waarden van het gebied. Daarbij komt dat de gronden zijn aangemerkt als EHS-verweving waarvoor mindere

strengere voorwaarden gelden dan voor de gronden met de aanduiding EHS-natuur”.

Gezien het voorgaande oordeelt de Afdeling dat de belangen van MC Hamac bij een bestemming die het gebruik toestaat onvoldoende zijn onderkend. Derhalve ziet de Afdeling aanleiding voor het oordeel dat het moederplan voor zover het betreft de gronden met de bestemming 'Agrarisch met waarden', zoals bij benadering weergegeven op de bij de uitspraak behorende kaart (zie bijgaande figuur), is vastgesteld in strijd met de bij het voorbereiden van een besluit te betrachten zorgvuldigheid. Daarom vernietigt de Afdeling het plandeel met de bestemming 'Agrarisch met waarden' voor de gronden naast het perceel Deventerdijk 7, zoals bij benadering is weergegeven op de kaart in bijgaande figuur.



Kaart waarop de Afdeling bij benadering het plandeel heeft aangegeven met de bestemming 'Agrarisch met waarden' dat zij heeft vernietigd.

2.3 Eerste correctieve herziening (2013)

Uit de uitspraak van de Afdeling volgt dat als de gemeente niet voornemens is om het gebruik van het terrein naast Deventerdijk 7 door de Hamac te beëindigen, de gemeente gehouden is om een positieve bestemming toe te kennen aan deze percelen die het gebruik mogelijk maken.

Daar de gemeente thans nog steeds niet de intentie heeft om het gebruik van het terrein naast Deventerdijk 7 door de Hamac te beëindigen, zijn de betreffende gronden in de eerste correctieve herziening voorzien van een positieve bestemming. Hiertoe zijn de gronden voorzien van de bestemming 'Agrarisch met waarden' met de aanduiding 'specifieke vorm van sport - motorsportterrein'.

De gronden die feitelijk niet in gebruik zijn bij de Hamac, hebben de bestemming behouden die zij in het moederplan hadden (onder meer Agrarisch met waarden). De Afdeling heeft namelijk een groter gebied vernietigd dan dat in gebruik is bij de Hamac.

In bijgaande figuren is de verbeelding van het perceel naast het perceel Deventerdijk 7 in de correctieve herziening weergegeven.



Verbeelding eerste correctieve herziening voor het perceel naast Deventerdijk 7

De aanduiding 'specifieke vorm van sport - motorsportterrein' bepaalt dat de gronden tevens gebruikt mogen worden ten behoeve van de activiteiten van de Hamac. Hiertoe is in de planregels opgenomen dat de gronden ter plaatse

van de aanduiding 'specifieke vorm van sport - motorsportterrein' mede bestemd zijn voor een motorsportterrein, rennerskwartier en parkeren ten behoeve van dit gebruik en het gebruik van het perceel Deventerdijk 7.

In de gebruiksregels van de eerste correctieve herziening is opgenomen dat het gebruik als motorsportterrein en rennerskwartier maximaal 9 dagen per jaar is toegestaan. Hiermee was beoogd het bestaande gebruik, te weten het gebruik voor 3 evenementen ((inter)nationale wedstrijden) per jaar gedurende 3 dagen per evenement, planologisch mogelijk te maken. In de gebruiksregels is tevens opgenomen dat het gebruik als parkeerterrein uitsluitend is toegestaan ten behoeve van het gebruik van de gronden als motorsportterrein en rennerskwartier en het gebruik van het perceel Deventerdijk 7.

Op het terrein naast Deventerdijk 7 zijn ten behoeve van het gebruik door de Hamac bouwwerken aanwezig in de vorm van lantaarnpalen en springheuvels. Om deze positief te bestemmen is in de regels van de eerste correctieve herziening opgenomen dat ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van sport - motorsportterrein' lichtmasten en springschansen zijn toegestaan met een bouwhoogte van 8 meter respectievelijk 5 meter. Er zijn niet meer lichtmasten toegestaan dan het bestaande aantal lichtmasten.

2.4 Uitspraak Afdeling eerste correctieve herziening (2014)

Appellanten betogen dat de raad met het plan ten onrechte meer dan het bestaande gebruik van de gronden tegenover Deventerdijk 7 mogelijk heeft gemaakt, waardoor de ruimtelijke gevolgen van de toekenning van de aanduiding "specifieke vorm van sport - motorsportterrein" aan de gronden, groter zijn dan de raad heeft onderkend. Hierbij wijzen zij erop dat in het aan de vaststelling van het plan ten grondslag gelegde onderzoek zoals opgenomen in het rapport "Natuurtoets MC HAMAC, gevolgen voor de natuur van tijdelijke motorsportterreinen" van Zoon Ecologie van 19 februari 2013 (hierna: de Natuurtoets) niet is uitgegaan van de met het plan mogelijk gemaakte uitbreiding van het gebruik van het terrein voor parkeren ten opzichte van de bestaande situatie en van de mogelijkheid om het terrein permanent in te richten als motorcrossbaan. Hierdoor staat volgens appellanten niet vast of het plan de wezenlijke kenmerken van de EHS niet zal aantasten. Volgens appellanten is het plan derhalve in strijd met artikel 18 van de Ruimtelijke Verordening Gelderland vastgesteld. Voorts betogen appellanten dat het plan tot een significante verstoring van vogels als gevolg van het te verwachten geluid zal leiden, dat de raad ten onrechte de in de Natuurtoets genoemde aanbevelingen niet in het plan heeft opgenomen en dat ten onrechte, anders dan in de Natuurtoets is aanbevolen, geen nader onderzoek is verricht. Hierdoor kan naar hun mening evenmin worden gesteld dat het plan niet in strijd met de Flora- en faunawet is vastgesteld.

De Afdeling overweegt hierover het volgende:

De gronden waaraan de aanduiding "specifieke vorm van sport - motorsportterrein" is toegekend, zijn in de Ruimtelijke Verordening Gelderland aangewezen als EHS. Ter motivering van zijn standpunt dat het plan de wezenlijke kenmerken en waarden van de EHS niet zal aantasten

heeft de raad de Natuurtoets aan de vaststelling van het plan ten grondslag gelegd. Blijkens de Natuurtoets vervult het gebied een verbindingsfunctie voor heischrale terreinen en zorgt het gebied voor landschappelijke verwevenheid van natuur, bos en landschapselementen met cultuurgronden. In de Natuurtoets is verder vermeld dat het terrein een aantal keren per jaar in het kader van grote motorcrosswedstrijden op het eigenlijke motorcrossterrein aan de Deventerdijk 7 wordt gebruikt als rennerskwartier, parkeerplaats en start- en finishplaats. Voorts is vermeld dat is uitgegaan van het gebruik van het terrein in de periode tussen 1 september en 31 mei en van incidenteel gebruik. In de Natuurtoets wordt geconcludeerd dat het huidige areaal en de huidige kwaliteit en samenhang in de natuur door het plan niet worden aangetast. Hierbij wordt opgemerkt dat het tijdelijke gebruik van het plangebied voor de motorsport een beperkte invloed op de genoemde kernkwaliteiten heeft. Wel wordt de potentiële kwaliteit van leefgebieden en natuurlijke terreinen door het huidige gebruik sterk beperkt. Ook is het mogelijk dat de kwaliteit verder achteruitgaat, als het gebruik intensiever wordt, aldus de Natuurtoets. Verder is vermeld dat er geen ontheffing op grond van de Flora- en faunawet nodig is voor voortzetting van het huidige gebruik.

Het plan maakt naast het tijdelijke gebruik van de gronden als motorsportterrein en rennerskwartier, tevens het gebruik van de gronden voor parkeren mogelijk. Parkeren is toegestaan ten behoeve van het gebruik van het terrein als motorsportterrein en rennerskwartier gedurende maximaal negen dagen per jaar en ten behoeve van het gebruik van het perceel Deventerdijk 7. Op grond van het plan kunnen die laatstgenoemde gronden worden gebruikt als sportvelden en een motorcrossterrein en deels voor een bedrijfsmatig geëxploiteerd terrein voor recreatief (nacht)verblijf met bijbehorende bebouwing, terreinen en voorzieningen, waaronder begrepen centrale recreatieve voorzieningen, verkeer- en parkeervoorzieningen en spel- en sportvoorzieningen.

Ter zitting heeft de raad toegelicht dat beoogd is om slechts het bestaande gebruik op de gronden toe te staan. Dit betreft het gebruik dat, zoals overwogen in 2.59.4 van de uitspraak van 22 augustus 2012, in het voorgaande bestemmingsplan onder het overgangsrecht viel. De raad heeft aansluitend hieraan desgevraagd te kennen gegeven dat in afwijking van hetgeen is beoogd een uitbreiding van het bestaande gebruik mogelijk is gemaakt, nu met de thans voor de gronden geldende planregeling in afwijking van het bestaande gebruik onder meer het gebruik van het terrein gedurende negen dagen in plaats van drie weekenden dan wel zes dagen als motorsportterrein en het gebruik van het terrein voor parkeren gedurende het hele jaar ten behoeve van het gebruik op Deventerdijk 7, is toegestaan. Bovendien is, zoals ter zitting vast is komen te staan, met de toekenning van de aanduiding "specifieke vorm van sport - motorsportterrein" in afwijking van het bestaande gebruik parkeren op een te groot deel van het terrein mogelijk gemaakt, te weten ook op het gedeelte dat aan de zuidoost zijde grenst aan het perceel van appellant. Dit klemmt temeer nu in de Natuurtoets is vermeld dat een intensivering van het gebruik van het terrein, de kwaliteit van het gebied mogelijk wel aantast. Nu de raad niet mogelijk heeft gemaakt wat hij heeft beoogd, namelijk het bestemmen van het bestaande gebruik, moet worden geoordeeld dat het bestreden besluit in zoverre niet met de

ingevolge artikel 3.2 van de Awb vereiste zorgvuldigheid is voorbereid. De betogen slagen.

In het voorgaande ziet de Afdeling aanleiding voor het oordeel dat de eerste correctieve herziening, voor zover betreffende de aanduiding 'specifieke vorm van sport – motorsportterrein' zoals toegekend aan de gronden met de bestemming 'Agrarisch met waarden' tegenover het perceel Deventerdijk 7, is vastgesteld in strijd met de bij het voorbereiden van een besluit te betrachten zorgvuldigheid. Derhalve vernietigt de Afdeling de eerste correctieve herziening voor zover ter plaatse van de gronden met de bestemming 'Agrarisch met waarden' tegenover het perceel Deventerdijk 7 te Harfsen de aanduiding 'specifieke vorm van sport – motorsportterrein' is toegekend.

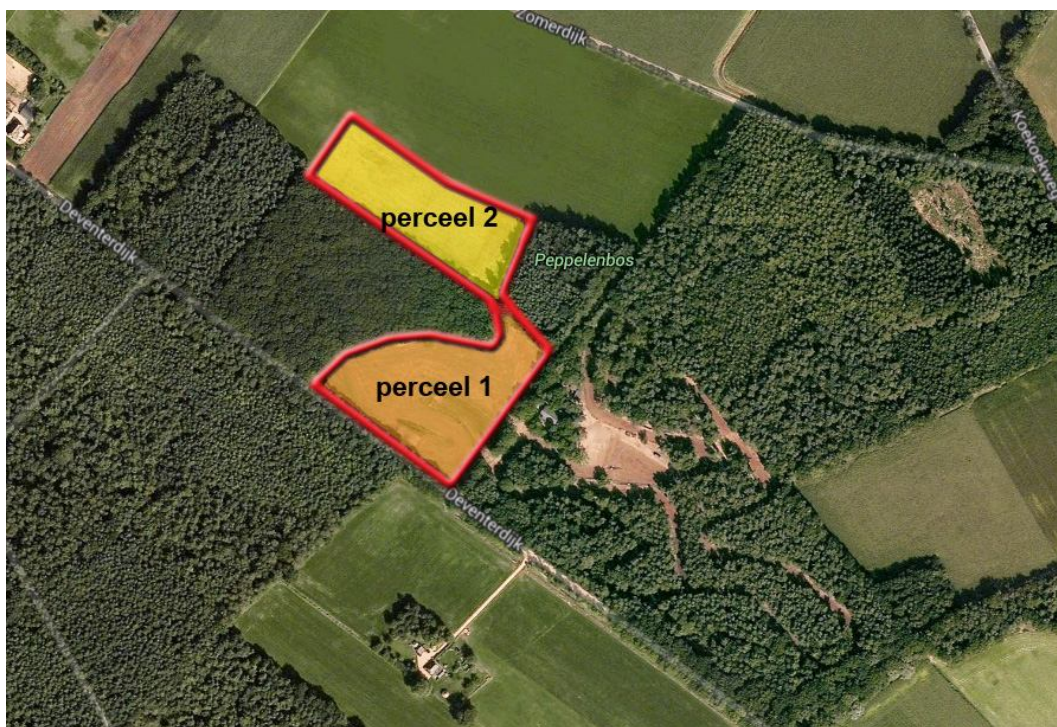
2.5 Tweede correctieve herziening

In de onderhavige tweede correctieve herziening wordt, evenals in de eerste correctieve herziening, beoogd om het bestaande gebruik op de betreffende twee percelen tegenover Deventerdijk 7 positief te bestemmen. Dit gebruik valt thans onder het overgangsrecht. De twee percelen zijn weergegeven in de onderstaande figuur. Het bestaande gebruik van de twee percelen is als volgt.

Gebruik gedurende de maanden september tot en met mei

Uitsluitend tijdens trainingsdagen en clubwedstrijden op het motorcrossterrein op het perceel Deventerdijk 7:

- gebruik perceel 1: aan de noordzijde, parkeren van personenauto's van bezoekers en coureurs, indien de thans bestaande parkeermogelijkheden op het perceel Deventerdijk 7 reeds benut zijn;
- gebruik perceel 2: niet in gebruik, op welke wijze dan ook, behoudens het agrarisch gebruik.



De twee percelen tegenover Deventerdijk 7

Gebruik gedurende de maanden september tot en met mei

Uitsluitend tijdens motorsportevenementen op het motorsportterrein op het perceel Deventerdijk 7:

- gebruik perceel 1: motorcrossterrein, inclusief parkeren van voertuigen van bezoekers en coureurs, gedurende drie weekeinden per jaar;
- gebruik perceel 2: parkeerterrein voor voertuigen van bezoekers en coureurs, tevens in gebruik als rennerskwartier (verblijfplaats/overnachting van coureurs die deelnemen aan een wedstrijd en de ondersteunende teams), gedurende dezelfde drie weekeinden per jaar als bij perceel 1.

Gebruik gedurende de maanden juni tot en met augustus

- gebruik perceel 1: niet in gebruik, op welke wijze dan ook, behoudens het gebruik voor het kortstondig parkeren (halen en brengen) ten behoeve van het verblijfsrecreatieterrein op het perceel Deventerdijk 7 en als agrarisch gebruik;
- gebruik perceel 2: niet in gebruik, op welke wijze dan ook, behoudens het agrarisch gebruik.

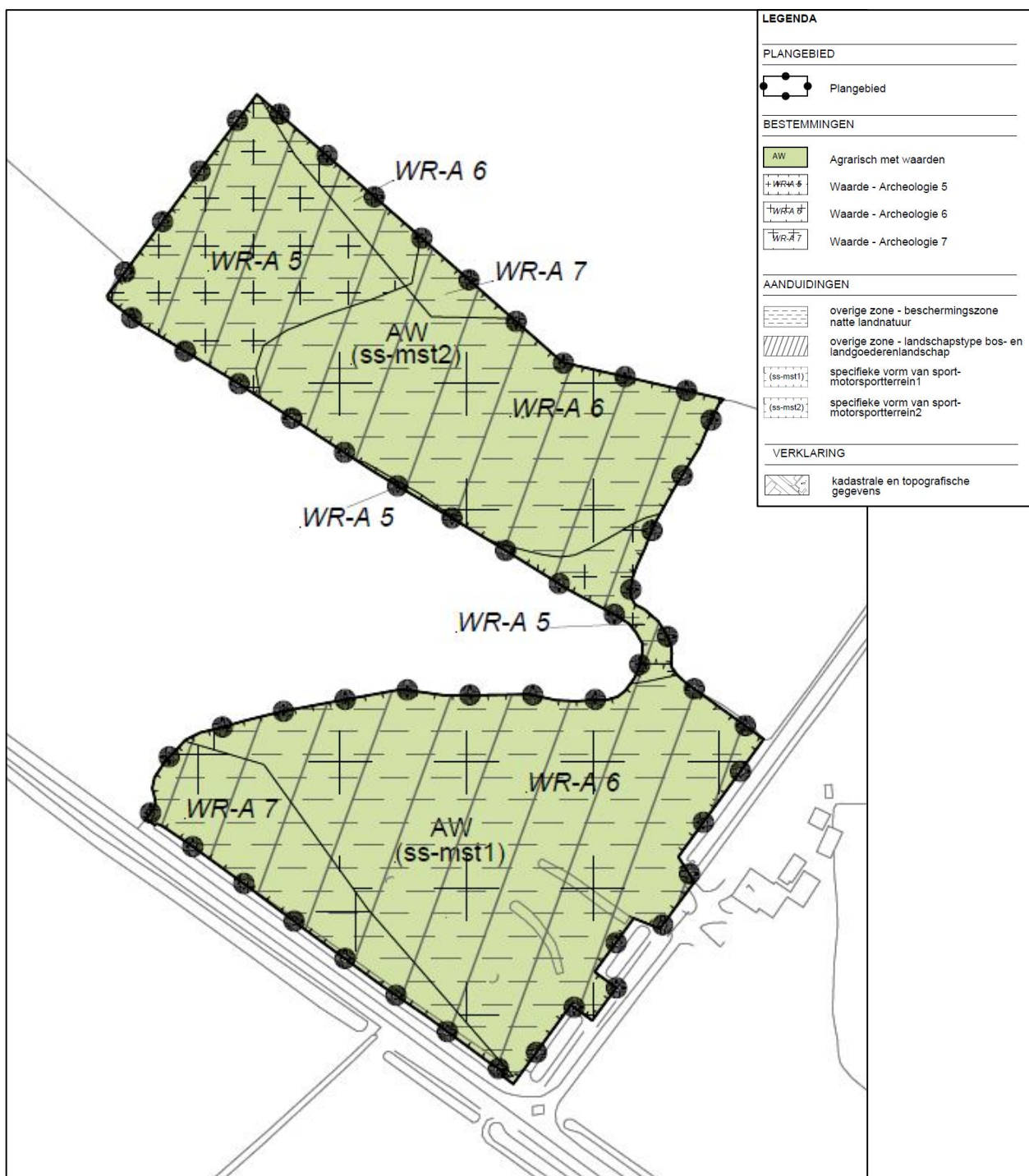
Vastlegging in tweede correctieve herziening

In de voorliggende correctieve herziening hebben de percelen wederom de bestemming 'Agrarisch met waarden' gekregen. Het bestaande gebruik is per perceel vastgelegd. Dit betekent dat er een onderscheid is gemaakt tussen perceel 1 en 2. Hiertoe zijn deze percelen op de verbeelding specifiek aangeduid. Perceel 1 heeft de aanduiding 'specifieke vorm van sport – motorsportterrein 1' gekregen en perceel 2 de aanduiding 'specifieke vorm van sport – motorsportterrein 2'. In de onderstaande figuur is de verbeelding weergegeven, waarin de twee genoemde aanduidingen te zien zijn. Verder is om het bestaande gebruik vast te leggen in de regels een onderscheid gemaakt tussen de periode september tot en met mei en juni tot en met augustus.

Het onderscheid tussen de twee percelen en de twee perioden heeft ertoe geleid dat in de regels is opgenomen dat ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van sport - motorsportterrein 1':

1. in de periode september tot en met mei:
 - uitsluitend tijdens trainingdagen op het motorcrossterrein op het perceel Deventerdijk 7, maximaal 2 middagen per week, overloopparkeren aan de noordzijde is toegestaan ten behoeve van het motorcrossterrein;
 - uitsluitend tijdens clubwedstrijden op het motorcrossterrein op het perceel Deventerdijk 7, maximaal 5 keer per jaar, overloopparkeren aan de noordzijde is toegestaan ten behoeve van het motorcrossterrein;
 - uitsluitend tijdens motorsportevenementen op het motorsportterrein op het perceel Deventerdijk 7, maximaal 3 weekeinden per jaar gebruik als motorcrossterrein en parkeren ten behoeve van de motorsportevenementen is toegestaan.
2. in de periode juni tot en met augustus:
 - uitsluitend tijdens het zomervakantiedagkamp op het verblijfsrecreatieterrein op het perceel Deventerdijk 7, maximaal 1 week per jaar: kortdurend parkeren (brengen en halen van de

deelnemers) aan de noordzijde is toegestaan ten behoeve van het verblijfsrecreatieterrein.



Verbeelding tweede correctieve herziening

Eveneens heeft dit ertoe geleid dat ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van sport - motorsportterrein 2':

1. in de periode september tot en met mei:

- uitsluitend tijdens motorsportevenementen op het motorcrossterrein op het perceel Deventerdijk 7, maximaal 3 weekeinden per jaar gebruik als rennerskwartier en parkeren ten behoeve van de motorsportevenementen is toegestaan.

Een weekeinde is in de regels gedefinieerd als twee aaneengesloten dagen aan het einde van de week. Dit komt erop neer dat het gebruik van perceel 1 als motorcrossterrein en parkeren ten behoeve van de motorsportevenementen maximaal 6 dagen per jaar is toegestaan. Het gebruik van perceel 2 als rennerskwartier en voor parkeren is daardoor eveneens maximaal 6 dagen per jaar toegestaan. Dit sluit aan op de overwegingen in de uitspraken van de Afdeling over het moederplan en de eerste correctieve herziening. Uitbreiding van dit bestaande gebruik op meer dagen is hierdoor niet mogelijk. Uiteraard is dit gebruik van beide percelen gekoppeld aan het gebruik van het perceel Deventerdijk 7, met andere woorden, het gebruik is alleen toegestaan tijdens motorsportevenementen die plaatsvinden op het perceel Deventerdijk 7. Om te voorkomen dat perceel 2 op andere weekeinden wordt gebruikt dan perceel 1, is in de gebruiksregels opgenomen dat het gebruik van perceel 2 alleen in dezelfde weekeinden is toegestaan.

Het gebruik voor parkeren is ook gekoppeld aan het gebruik van het perceel Deventerdijk 7. Parkeren mag dus alleen plaatsvinden ten behoeve van dit perceel. Parkeren dat niet ten behoeve van dit perceel gebeurt is dus niet toegestaan.

Het overloopparkeren op perceel 1 tijdens trainingen en clubwedstrijden is bestemd conform het bestaande gebruik. Dit houdt in dat overloopparkeren voor trainingen maximaal 2 middagen per week mag plaatsvinden en het overloopparkeren voor clubwedstrijden maximaal 5 dagen per jaar. Uiteraard geldt hierbij dat het overloopparkeren alleen toegestaan is in de periode september tot en met mei. Intensivering van het overloopparkeren is hierdoor niet mogelijk.

In de periode juni tot en met augustus mag perceel 1 alleen tijdens het zomervakantiedagkamp dat op het verblijfsrecreatieterrein op het perceel Deventerdijk 7 wordt gehouden worden gebruikt voor kortdurend parkeren. Dit betreft alleen de noordzijde en is beperkt tot een maximum van één week per jaar. Onder kortdurend parkeren wordt het brengen en halen van de deelnemers van het kamp begrepen. Het zomervakantiedagkamp is een kamp dat jaarlijks door de YMCA wordt georganiseerd voor basisschoolleerlingen in de laatste week van de zomervakantie van de basisscholen. Dit kamp staat ook wel bekend als het YMCA Zomerfestival.

Springschansen en lichtmasten

Op de twee percelen tegenover Deventerdijk 7 zijn ten behoeve van het hierboven beschreven bestaande gebruik bouwwerken aanwezig in de vorm van lichtmasten en springschansen. Deze zijn in de bestaande situatie al permanent aanwezig, ook als deze niet gebruikt worden. Ze worden dus tussentijds niet verwijderd en zullen ook in de toekomst gehandhaafd blijven. Deze bouwwerken staan immers ten dienste van het bovenbeschreven bestaande gebruik en zijn hier inherent aan. Om deze bestaande bouwwerken positief te bestemmen is wederom een onderscheid gemaakt tussen perceel 1

en 2 aan de hand van de aanduidingen 'specifieke vorm van sport - motorsportterrein 1' en 'specifieke vorm van sport - motorsportterrein 2'. Springschansen zijn alleen ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van sport - motorsportterrein 1' toegestaan. Dit terrein mag immers worden gebruikt als motorcrossterrein tijdens motorsportevenementen. Er zijn niet meer springschansen toegestaan dan het bestaande aantal en de hoogte mag niet meer bedragen dan de bestaande hoogte. Lichtmasten zijn zowel ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van sport - motorsportterrein 1' als ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van sport - motorsportterrein 2' toegestaan. Op beide percelen zijn immers lichtmasten aanwezig. Het aantal lichtmasten mag niet meer bedragen dan het bestaande aantal en de hoogte niet meer dan de bestaande hoogte. Deze regeling waarborgt dat er geen andere of meer bouwwerken op de twee percelen ten behoeve van het gebruik als motorcrossterrein, rennerskwartier en parkeren gerealiseerd kunnen worden.

Ecologische Hoofdstructuur / Groene Ontwikkelingszone

Op 24 september 2014 hebben Provinciale Staten van Gelderland de nieuwe Omgevingsverordening Gelderland vastgesteld. Deze is op 17 oktober 2014 in werking getreden. De Omgevingsverordening vervangt de Ruimtelijke Verordening Gelderland. De Ruimtelijke Verordening is daartoe tegelijkertijd met de vaststelling van de Omgevingsverordening ingetrokken. De Ruimtelijke Verordening waaraan de Afdeling in de uitspraak van 25 juni 2014 inzake de eerste correctieve herziening refereert, en waarin het plangebied aangewezen was als Ecologische Hoofdstructuur (EHS), is derhalve vervallen.

In de nieuwe Omgevingsverordening Gelderland is het plangebied niet langer aangewezen als EHS, maar als Groene Ontwikkelingszone (GO). In de Omgevingsverordening zijn beschermende regels opgenomen voor bestemmingsplannen die betrekking hebben op gronden gelegen binnen de GO. Dit beschermingsregime heeft betrekking op nieuwe grootschalige ontwikkelingen, nieuwe kleinschalige ontwikkelingen en uitbreiding van bestaande functies. Daarmee zijn deze regels niet van toepassing op de voorliggende correctieve herziening. Dit bestemmingsplan maakt immers geen nieuwe ontwikkelingen of uitbreiding van bestaande functies mogelijk. Het plan bestemt alleen het bestaande gebruik als zodanig. Bovendien is dit gebruik reeds al toegestaan, aangezien dit onder het overgangsrecht valt. Vanuit het regime van de GO zijn er dus geen belemmeringen voor de voorliggende correctieve herziening.

3 JURIDISCHE ASPECTEN

Met de onderhavige tweede correctieve herziening is uitsluitend de aanpassing en reparatie beoogd van een deel van de verbeelding en regels van het bestemmingsplan 'Buitengebied 2010' en het bestemmingsplan 'Buitengebied Lochem 2010 correctieve herziening', voor zover het betreft twee percelen tegenover het perceel Deventerdijk 7 te Harfsen. Dit naar aanleiding van de uitspraken van de Raad van State van 22 augustus 2012 en 25 juni 2014. Het plangebied van de tweede correctieve herziening is daarom gelijk aan de omvang van de twee genoemde percelen.

Aangezien onderhavige correctieve herziening plaatsvindt naar aanleiding van uitspraken van de Afdeling en gericht is op het vastleggen van het bestaande gebruik dat bovendien onder het overgangsrecht valt, heeft het plan geen gevolgen voor de motivering van de verschillende bestemmingen en de aspecten flora en fauna, archeologie, bodem, water, geluid, luchtkwaliteit, externe veiligheid en verkeer. De motivering van deze aspecten is reeds in het moederplan opgenomen en kan hier als herhaald en ingelast worden beschouwd. Daar waar naar aanleiding van de uitspraak van de Afdeling wel een nadere motivering benodigd was, wordt deze in hoofdstuk 2 van deze toelichting gegeven.

3.1 Digitaliseringsvereisten

Met de inwerkingtreding van de Wet ruimtelijke ordening (Wro) in 2008 zijn digitaliseringsverplichtingen aan een bestemmingsplan gesteld. De regels en de verbeelding dienen daarom te zijn opgesteld volgens IMRO en SVBP, onderdeel van de zogenaamde RO Standaarden.

IMRO staat voor Informatie Model Ruimtelijke Ordening en heeft betrekking op de inrichting van de ruimtelijke instrumenten van de Wro. Het is het informatiemodel voor het opstellen en het uitwisselen van visies, plannen, besluiten, verordeningen en algemene regels op alle bestuurlijke niveaus. Het model is geschikt voor uitwisseling van informatie tussen de organisaties op het gebied van de ruimtelijke ordening en aanverwante werkterreinen.

SVBP staat voor Standaard Vergelijkbare BestemmingsPlannen. Doel van deze standaard is het op vergelijkbare wijze inrichten, vormgeven en verbeelden van bestemmingsplannen en de daarbij behorende uitwerkings- en wijzigingsbesluiten.

Vanaf 1 juli 2013 zijn de RO Standaarden 2012, als opvolger van de RO Standaarden 2008, verplicht. Concreet betekent dit dat nieuwe bestemmingsplannen vanaf die datum volgens deze nieuwe standaard opgesteld en gepubliceerd moeten worden.

Het voorliggende bestemmingsplan is overeenkomstig deze nieuwe vereisten opgesteld en is hiermee gereed om digitaal beschikbaar te stellen voor een ieder.

3.2 Analoge verbeelding (plankaart)

Uit de landelijke standaard volgen diverse verplichtingen voor wat betreft de verbeelding, zoals de kleur van de ondergrond (grijs) en minimaal weer te geven aspecten op de ondergrond. Ook de diverse kleuren van de bestemmingen, alsmede de verhouding van de op de verbeelding voorkomende lijndiktes zijn verplicht voorgeschreven.

Voor wat betreft de ondergrond van de verbeelding is gebruik gemaakt van de Grootchalige Basiskaart van Nederland (GBKN), waar nodig aangevuld met de kadastrale gegevens.

3.3 De planregels

De planregels zijn opgesteld volgens het SVBP2012 en voldoen tevens aan de eisen van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) die op 1 oktober 2010 in werking is getreden.

In de planregels is een standaard hoofdstukindeling aangehouden die begint met 'Inleidende regels' (begrippen en wijze van meten), vervolgens met de 'Bestemmingsregels', de 'Algemene regels' (de regels die voor alle bestemmingen gelden) en de 'Overgangs- en slotregels'. Daarbij staan de verschillende bestemmingen op alfabetische volgorde.

Ook de regels van een bestemming kennen een standaardopbouw en worden als volgt benoemd:

- Bestemmingsomschrijving;
- Bouwregels;
- Nadere eisen;
- Afwijken van de bouwregels;
- Specifieke gebruiksregels;
- Afwijken van de gebruiksregels;
- Omgevingsvergunning voor het uitvoeren van werken, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden.
- Wijzigingsbevoegdheid

Opgemerkt wordt dat een bestemmingsregel niet alle elementen bevat, dit verschilt per bestemming.

3.4 Artikelgewijze toelichting

Artikel 1 Begrippen

In dit artikel is een aantal begrippen verklaard dat wordt gebruikt in de regels. Dit voorkomt dat er bij de uitvoering van het plan onduidelijkheden ontstaan over de uitleg van bepaalde regelingen. De begripsomschrijvingen zijn daarbij afgestemd op de SVBP2012, het moederplan 'Buitengebied 2010', de eerste correctieve herziening en aangevuld met begrippen die relevant zijn voor het plan.

Artikel 2 Wijze van meten

Het artikel "Wijze van meten" bepaalt hoe de voorgeschreven maatvoering in het plan gemeten moet worden. Hiervoor is aangesloten op de wijze van meten die is vastgelegd in het moederplan 'Buitengebied 2010' en de eerste correctieve herziening.

Artikel 3 Agrarisch met waarden

De bestemming Agrarisch met waarden is toegekend aan het hele plangebied. Deze gronden zijn bestemd voor de uitoefening van grondgebonden agrarische bedrijven en de instandhouding van de ter plaatse aanwezige landschapstypen en hun kernkwaliteiten. Voor een uitgebreide toelichting op deze bestemming wordt verwezen naar de toelichting van het moederplan 'Buitengebied 2010', dat te vinden is op www.ruimtelijkeplannen.nl.

In de bestemming Agrarisch met waarden is tevens het bestaande gebruik van de twee percelen dat samenhangt met het perceel Deventerdijk 7 als zodanig bestemd. Voor een toelichting hierop wordt verwezen naar paragraaf 2.5.

Artikel 4, 5 en 6 Waarde-Archeologie 5, 6 en 7

De dubbelbestemmingen 'Waarde-Archeologie 5, 6 en 7' zijn gebaseerd op het 'Paraplubestemmingsplan Archeologie' dat op 20 januari 2014 door de gemeenteraad van Lochem is vastgesteld. Dit parapluplan heeft de archeologieregelingen uit het moederplan en de eerste correctieve herziening vervangen. Voor een toelichting op de drie archeologiebestemmingen wordt verwezen naar de toelichting van het 'Paraplubestemmingsplan Archeologie', dat te raadplegen is op www.ruimtelijkeplannen.nl.

Artikel 7 Anti-dubbeltelregel

In het Besluit ruimtelijke ordening is hiervoor een standaard bepaling opgenomen. Het besluit verplicht om deze bepaling in het bestemmingsplan op te nemen.

Artikel 8 Algemene gebruiksregels

In deze regel is aangegeven welk gebruik in ieder geval als strijdig met dit bestemmingsplan moet worden aangemerkt en daarmee valt onder het algemene gebruiksverbod in artikel 2.1, lid 1, sub c van de Wabo. Volgens deze bepaling in de Wabo is het verboden om gronden en opstallen te gebruiken in strijd met het bestemmingsplan. Deze regeling is afgestemd op het moederplan 'Buitengebied 2010'.

Artikel 9 Algemene aanduidingsregels

In de algemene aanduidingsregels zijn de aanduidingen opgenomen die meer dan 1 bestemming bestrijken, zoals in dit geval het landschapstype 'bos- en landgoederenlandschap' en de beschermingszone natte landnatuur. Dit is van belang bij eventuele afwijkingen, omgevingsvergunningen voor werken en/of werkzaamheden. Voor een toelichting op het genoemde landschapstype en de beschermingszone wordt verwezen naar de toelichting van het moederplan 'Buitengebied 2010'.

Vanwege de digitaliseringsafspraken (RO-standaarden) moeten deze aanduidingen in een afzonderlijk artikel worden opgenomen en kunnen deze

regels bijvoorbeeld niet onder de agrarische bestemmingen worden opgenomen.

Artikel 10 Algemene afwijkingsregels

In de algemene afwijkingsregels zijn afwijkingsregels opgenomen die gelden voor alle bestemmingen. Deze zijn gebaseerd op het moederplan 'Buitengebied 2010'.

Artikel 11 Aanvullende werking bouwverordening

Hier is de voorrang van het bestemmingsplan boven de stedenbouwkundige bepalingen van de bouwverordening geregeld. Voor een aantal bepalingen in de bouwverordening is een uitzondering gemaakt. Op de hier genoemde punten vult de bouwverordening aan.

Artikel 12 Overgangsrecht

Deze overgangsregels zijn overgenomen uit het Besluit ruimtelijke ordening (Bro), en toegespitst op de Wabo. De grootste verandering ten opzichte van de tot voorheen gebruikelijke overgangsregels is dat de peildatum voor bouwen en gebruik, gelijk is getrokken. Ook voor het bouwen is nu de datum van inwerkingtreding van het bestemmingsplan beslissend. Dat was voorheen de datum van de terinzagelegging van het ontwerpbestemmingsplan. De wetgever heeft met die gelijkschakeling beoogd eenduidigheid te scheppen.

Bij het tenietgaan van bouwwerken die onder het overgangsrecht vallen bestaat de mogelijkheid om terug te bouwen. Onder een calamiteit wordt hier verstaan: een verwoesting door een onvermijdelijk, eenmalig, buiten schuld van de indiener van de bouwaanvraag veroorzaakt onheil.

Artikel 13 Slotregel

Hier is bepaald hoe de regels van dit bestemmingsplan aangehaald kunnen worden.

4 ECONOMISCHE UITVOERBAARHEID

De voorliggende tweede correctieve herziening heeft uitsluitend tot doel om het moederplan en de eerste correctieve herziening te repareren die door de uitspraken van de Afdeling vernietigd zijn, voor zover het de twee percelen tegenover Deventerdijk 7 te Harfsen betreft. De kosten voor het opstellen van dit bestemmingsplan komen voor rekening van de gemeente.

In dit plan zijn geen nieuwe ontwikkelingen mogelijk gemaakt waarvoor de economische haalbaarheid moet worden aangetoond. Het betreft het als zodanig bestemmen van bestaand gebruik dat al rechtens is toegestaan omdat het onder het overgangsrecht valt.

Samen met het bestemmingsplan moet een exploitatieplan (ex. art. 6.12 Wro) vastgesteld worden. Op basis van het exploitatieplan kunnen (plan)kosten worden verhaald.

Een exploitatieplan hoeft niet opgesteld te worden bij een bestemmingsplan met enkel conserverende bestemmingen of wijzigingsbevoegdheden. Een exploitatieplan hoeft ook niet opgesteld te worden als het kostenverhaal 'anderszins verzekerd' is, door middel van bijvoorbeeld anterieure overeenkomsten of als de gemeente eigenaar is van de gronden. Eveneens hoeft geen exploitatieplan te worden opgesteld als:

- Er geen sprake is van een bouwplan als bedoeld in artikel 6.12, lid 1 van de Wro;
- Het totaal der exploitatiebijdragen dat met toepassing van artikel 6.19 van de Wro kan worden verhaald, minder bedraagt dan € 10.000,-;
- Er geen verhaalbare kosten zijn als bedoeld in artikel 6.2.4, onderdelen b tot en met f, van het Bro;
- De verhaalbare kosten, bedoeld in artikel 6.2.4, onderdelen b tot en met f, van het Bro, uitsluitend de aansluiting van een bouwperceel op de openbare ruimte of de aansluiting op nutsvoorzieningen betreffen.

Bij de onderhavige correctieve herziening hoeft er geen exploitatieplan te worden vastgesteld, omdat er geen sprake is van een bouwplan als bedoeld in artikel 6.12 lid 1 van de Wro.

5 MAATSCHAPPELIJKE UITVOERBAARHEID

De onderhavige tweede correctieve herziening is op 19 januari 2015, inclusief een aangenomen amendement, rechtstreeks door de raad van de gemeente Lochem vastgesteld. Het amendement, dat betrekking heeft op het parkeren ten behoeve van het verblijfsrecreatieterrein op het perceel Deventerdijk 7, is in het vastgestelde plan verwerkt. Het voorgaande betekent dat het plan niet ter visie is gelegd voordat het is vastgesteld. Het gaat immers om de afronding van een eerdere procedure, waarvan de uitkomst was dat het bestaande gebruik moet worden vastgelegd. Met het plan worden derhalve geen onvoorziene of nieuwe ontwikkelingen mogelijk gemaakt. Het betreft het als zodanig bestemmen van bestaand gebruik dat al reeds is toegestaan omdat het onder het overgangsrecht valt. Een rechtstreekse vaststelling door de raad is mogelijk omdat volgens vaste jurisprudentie van de Afdeling de raad in geval van vernietiging van een besluit door de bestuursrechter in beginsel vrij is om bij het nemen van een nieuw besluit terug te vallen op de procedure die aan het vernietigde besluit ten grondslag lag, dan wel de gehele procedure van Afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht opnieuw te doorlopen.