

TOELICHTING BINNENWEG 32 ALMEN

UITBREIDING RUNDVEEHOUDERIJ



INITIATIEFNEMER

De Greef - Hesselink
Binnenweg 32
7218 MA Almen

LOCATIE BEDRIJF

Binnenweg 32
7218 MA Almen

TOELICHTING BINNENWEG 32 ALMEN

UITBREIDING RUNDVEEHOUDERIJ

Initiatieflocatie: Binnenweg 32
7218 MA Almen

Initiatiefnemer: De Greef – Hesselink
Dhr. J. de Greef, Dhr. R. Hesselink

Adviseur/contact: FarmConsult
Sluisstraat 24
7491 GA Delden
farmconsult@forfarmers.eu

Projectleider
Niels ten Voorde
tel. 06-53542692
niels.tenvoorde@forfarmers.eu

Datum: Juni 2018
Versie: 1.1

INHOUDSOPGAVE

	1
INHOUDSOPGAVE	3
HOOFDSTUK 1 INLEIDING	5
HOOFDSTUK 2 PROJECTOMSCHRIJVING	6
2.1 GEGEVENS INITIATIEFNEMER	6
2.2 LIGGING VAN DE LOCATIE	6
2.3 BESTAANDE SITUATIE	7
2.4 BESCHRIJVING UITBREIDING	8
HOOFDSTUK 3 PLANOLOGISCH TOETSINGSKADER	10
3.1 RIJKSBELEID	10
3.1.1 <i>Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte</i>	10
3.1.2 <i>Besluit algemene regels ruimtelijke ordening</i>	10
3.2 PROVINCIAAL BELEID	11
3.2.1 <i>Omgevingsvisie Gelderland</i>	11
3.2.2 <i>Omgevingsverordening Gelderland</i>	12
3.3 REGIONAAL BELEID	13
3.4 GEMEENTELIJKE BELEID	14
3.4.1 <i>ruimtelijke Structuurvisie 2012-2020 Lochem</i>	14
3.4.2 <i>Bestemmingsplan Buitengebied lochem, geconsolideerde versie</i>	15
HOOFDSTUK 4 RUIMTELIJKE ASPECTEN	16
4.1 NATUUR: GEBIEDSBESCHERMING	16
4.1.1 <i>Natura 2000</i>	16
4.1.2 <i>NNN/GGN</i>	17
4.1.3 <i>Kwetsbare gebieden Wet ammoniak en veehouderij</i>	18
4.2 FLORA- EN FAUNA: SOORTENBESCHERMING	19
4.3 LANDSCHAPPELIJKE INPASSING	20
4.4 ARCHEOLOGIE EN CULTUURHISTORIE	20
4.5 PARKEREN EN ONTSLUITING	23
HOOFDSTUK 5 MILIEUASPECTEN	24
5.1 BODEM	24
5.2 EXTERNE VEILIGHEID	25
5.3 GELUIDHINDER	26
5.4 GEUR	27
5.5 LUCHTKWALITEIT	27
5.6 WATER	29
5.7 GEZONDHEID	36
5.9 MILIEUEFFECTRAPPORTAGE	37
HOOFDSTUK 6 UITVOERBAARHEID	39
6.1 MAATSCHAPPELIJKE UITVOERBAARHEID	39

6.2	ECONOMISCHE UITVOERBAARHEID	39
	HOOFDSTUK 7 CONCLUSIE	41
	BIJLAGE 1 TEKENING AANGEVRAAGDE SITUATIE	42
	BIJLAGE 2 BEPLANTINGS- EN INPASSINGSPLAN	43
	BIJLAGE 3 VERGUNNING WET NATUURBESCHERMING	44

HOOFDSTUK 1 INLEIDING

Algemeen	Melkveebedrijf De Greef - Hesselink (hierna: de initiatiefnemer) heeft een melkrundveehouderij aan de Binnenweg 32 te Almen. De initiatiefnemer is van plan om het bedrijf uit te breiden. Daartoe is men voornemens om ten westen van de bestaande stallen een nieuwe stal te realiseren.
Uitbreiding in strijd met bestemmingsplan	Op de bedrijfslocatie is het vigerende planologische kader het bestemmingsplan 'Buitengebied Lochem, geconsolideerde versie' van de gemeente Lochem. Dit bestemmingsplan is geconsolideerd per 14 mei 2015. De voorgenomen ontwikkeling past niet binnen het bestemmingsplan, aangezien zij betrekking heeft op een locatie waar volgens de bestemmingsregels niet gebouwd mag worden.
Keuze voor de procedure	Om de planologische inpassing van de voorgenomen uitbreiding mogelijk te maken, is in overleg met de gemeente Lochem (hierna: de gemeente) gekozen voor een partiele herziening van het bestemmingsplan.
Leeswijzer	In deze ruimtelijke onderbouwing worden de ruimtelijke consequenties van het project in beeld gebracht. Daarbij worden de volgende deelaspecten beschreven: • in hoofdstuk 2 komt de aanleiding van het project en de huidige en gewenste situatie aan bod; • hoofdstuk 3 gaat in op het vigerende ruimtelijke beleid van het Rijk, de provincie Gelderland en de gemeente; • in hoofdstuk 4 worden de ruimtelijke aspecten van de voorgenomen uitbreiding beschreven, waaronder de gevolgen voor natuur, landschap, cultuur/archeologie en verkeer; • hoofdstuk 5 behandelt de milieuaspecten van de voorgenomen uitbreiding, onder andere met betrekking tot de gevolgen voor bodem, geluid, geur, water; • de maatschappelijke en economische uitvoerbaarheid staan centraal in hoofdstuk 6; • tot besluit geven we in hoofdstuk 7 een beknopte conclusie en samenvatting van deze ruimtelijke onderbouwing.

HOOFDSTUK 2 PROJECTOMSCHRIJVING

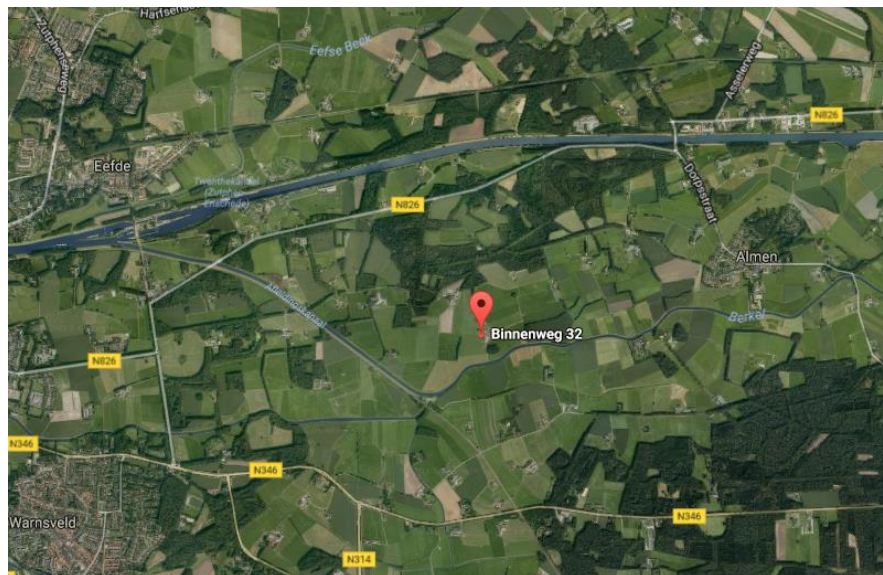
2.1 GEGEVENS INITIATIEFNEMER

Naam:	De Greef - Hesselink
Inrichtingsadres:	Binnenweg 32
Postcode en Plaats:	7218 MA Almen
Gemeente:	Lochem
Kadastraal bekend:	sectie G
	Nummer 1100-1101-1155
	kadastrale gemeente Gorssel

2.2 LIGGING VAN DE LOCATIE

Het bedrijf is gelegen in het buitengebied van Almen, tussen de bebouwde kom van Almen en Warnsveld in. Het ligt op circa 1,5 kilometer ten westen van het dorp Almen en op ruim 2,5 kilometer afstand van de bebouwde kom van Warnsveld.

Figuur 2.1:
Ligging bedrijfslocatie in de
gemeente Berkelland
(Bron: Google Maps)



De directe omgeving van het perceel Binnenweg 32 te Almen heeft een agrarisch karakter; het perceel is gelegen in een gebied met agrarische bedrijven en burgerwoningen, vaak voormalige boerderijen. Aan de zuidkant van het bedrijf ligt de Berkel.

2.3

BESTAANDE SITUATIE

De voorgenomen uitbreiding is op dit moment voor het grootste deel in gebruik als grasland.

Figuur 2.2:
Directe omgeving
bedrijfslocatie
(Bron:
www.ruimtelijkeplannen.nl)



Figuur 2.3:
Luchtfoto bedrijf met
voorgenomen
uitbreidingslocatie
(Bron:
www.ruimtelijkeplannen.nl)



Op de huidige bedrijfslocatie wordt een melkrundveebedrijf geëxploiteerd. In 2012 is er voor het bedrijf een melding besluit landbouw gedaan voor de volgende dieren aantallen:

Tabel 2.1:
Vergunde situatie
dieren aantallen

				TOTAAL	
RAV code	diercategorie	omschrijving GL	# dieren	kg NH3 / dier	totaal NH3
A 1.100	Melkkoeien	overige huisvestingssystemen	200	13	2600
A 3.100	Jongvee	overige huisvestingssystemen	140	4,4	616

Naast deze stallen zijn op het bedrijf een bedrijfswoning een machineberging, een werktuigenberging en een aantal sleufsilo's aanwezig.

2.4

BESCHRIJVING UITBREIDING

Het bedrijf wil zich verder doorontwikkelen en een nieuwe stal voor melkkoeien.

Het bedrijf wil zich doorontwikkelen door het bouwen van een nieuwe stal. Hierdoor kan het bedrijf meer koeien gaan melken, maar ook investeren in dierwelzijn en milieumaatregelen. De nieuwe stal zal emissiearm uitgevoerd worden. Daarnaast wordt de nieuwe stal gebouwd volgens de nieuwste inzichten waarbij veel aandacht is voor dierwelzijn.

Er wordt daarnaast ruimte gecreeerd binnen het bouwvlak voor sleufsilo's, aangezien deze binnen het vigerende bestemmingsplan binnen het bouwvlak moeten liggen.

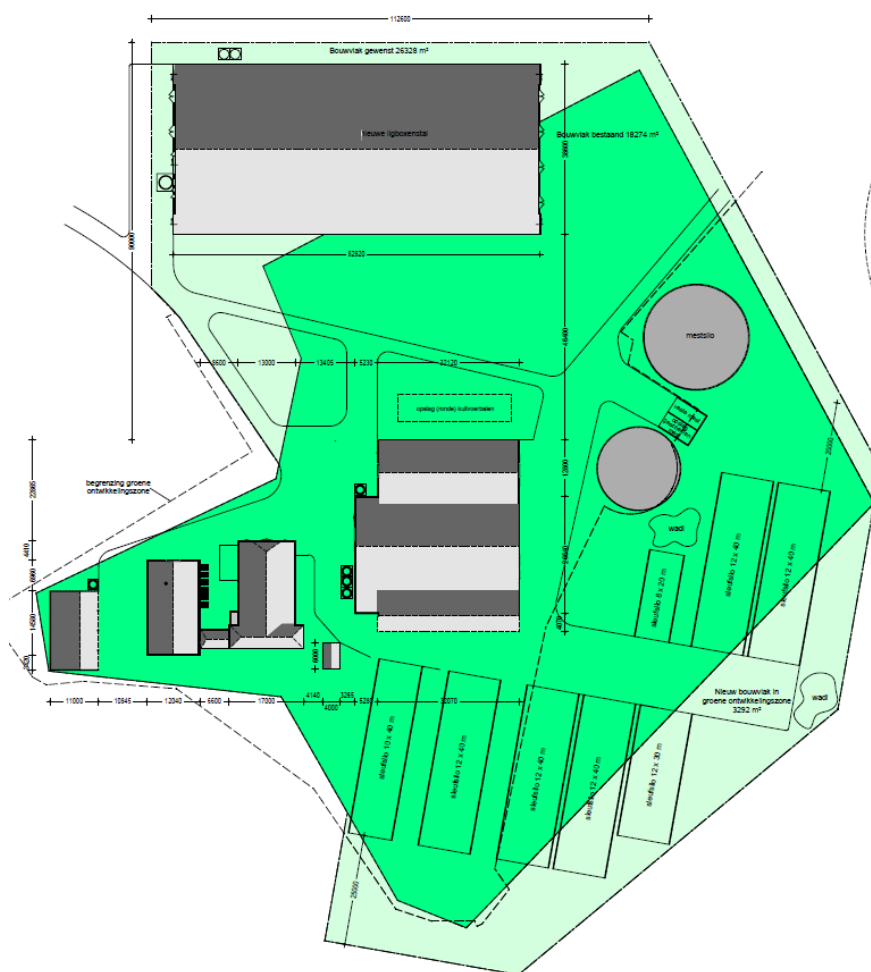
De oppervlakte van het bouwvlak was in de bestaande situatie 18.274 vierkante meter. Het nieuwe bouwvlak wordt 26.328 vierkante meter.

De voorgenomen ontwikkeling leidt tot de volgende situatie in dieren aantallen:

Tabel 2.2:
Aangevraagde situatie
dieren aantallen

de voorgenoemde ontwikkeling leidt tot de volgende situatie in diersaaltallen					TOTAAL	
					4084,00	
RAV code	diercategorie	GL nr	omschrijving GL	# dieren	kg NH3 / dier	totaal NH3
A 3.100	Jongvee		overige huisvestingssystemen	100	4,4	440
A 1.100	Melkkoeien		overige huisvestingssystemen	40	13	520
A 3.100	Jongvee		overige huisvestingssystemen	25	4,4	110
A 3.100	Jongvee		overige huisvestingssystemen	60	4,4	264
A 1.7	Melkkoeien	BWL 2009.2 2.V4	ligboxenstal met dichte hellende vloer, met rubberbodem, met snelle gieraafvoer met mestschuif	250	11	2750

Figuur 2.5:
Uitsnede overzichtstekening
van de nieuw te bouwen stal



HOOFDSTUK 3 PLANOLOGISCH TOETSINGSKADER

In dit hoofdstuk wordt het ruimtelijk beleid beschreven, dat relevant is voor het project. We gaan in op hoe de uitbreiding zich verhoudt tot het ruimtelijk beleid van achtereenvolgens de landelijke overheid, de provincie en de gemeente.

3.1 RIJKSBELEID

Bij het ruimtelijk beleid op Rijksniveau onderscheiden we de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR) en het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro).

3.1.1 STRUCTUURVISIE INFRASTRUCTUUR EN RUIMTE

De Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR) is vastgesteld op 13 maart 2012. De Structuurvisie is de opvolger van onder meer de voormalige Nota Ruimte. In de SVIR legt het Rijk de ambities voor Nederland in 2040 vast door aan te geven waar het land in dat jaar moet staan.

Daarbij streeft het Rijk naar een concurrerend, bereikbaar, leefbaar en veilig Nederland. Dit betekent onder andere dat het Rijk een aantrekkelijk vestigingsklimaat wil ontwikkelen, waarbij de concurrentiekracht voor internationale bedrijven en een economische ontwikkeling wordt versterkt. Naast deze ambities voor de lange termijn kiest het Rijk tevens voor drie concrete doelen om Nederland concurrerend, bereikbaar, leefbaar en veilig te houden voor de middellange termijn (2028), te weten:

- het vergroten van de concurrentiekracht van Nederland door het versterken van de ruimtelijk-economische structuur van Nederland;
- het verbeteren en ruimtelijk zekerstellen van de bereikbaarheid waarbij de gebruiker voorop staat;
- het waarborgen van een leefbare en veilige omgeving waarin unieke natuurlijke en cultuurhistorische waarden behouden zijn.

Onderhavig project heeft geen invloed op de beschreven doelen die het Rijk nastreeft. De beoogde ontwikkeling heeft een te kleinschalig karakter om hier effect op te hebben.

Conclusie: het project heeft geen gevolgen voor de in de SVIR nagestreefde nationale belangen.

3.1.2 BESLUIT ALGEMENE REGELS RUIMTELIJKE ORDENING

Om de nationale belangen uit de SVIR juridisch te borgen, heeft het Rijk het Barro vastgesteld. Het Barro bevat algemene planologische regels van het Rijk met betrekking tot de inhoud van onder andere bestemmingsplannen, zodat de nationale belangen beschermd worden.

Aangezien het project niet binnen de invloedssfeer van de nationale belangen uit de SVIR ligt, speelt de Barro voor het project geen rol.

Conclusie: op de onderhavige projectvorming zijn geen regels uit het Barro van toepassing.

3.2

PROVINCIAAL BELEID

Voor wat betreft het provinciaal ruimtelijk beleid zijn met name de Omgevingsvisie Gelderland en de Omgevingsverordening Gelderland van belang. Zij komen hieronder aan bod, waarbij beoordeeld wordt of het project daarmee in overeenstemming is.

3.2.1

OMGEVINGSVISIE GELDERLAND

Op 10 juli 2017 hebben Provinciale Staten van Gelderland de Omgevingsvisie Gelderland vastgesteld. In de Omgevingsvisie staan de hoofdlijnen van het ruimtelijk beleid van de provincie Gelderland.

Landbouw

De omgevingsvisie faciliteert de land- en tuinbouw en biedt individuele ondernemers ontwikkelingsruimte om economisch concurrerend en duurzaam te produceren, bijvoorbeeld op het gebied van vergroting van agrarische bouwpercelen.

Deze ontwikkelingen moeten volgens de omgevingsvisie duurzaam vorm krijgen. Bedrijven die voldoen aan maatschappelijke eisen op het vlak van dier- en volksgezondheid, milieu, dierwelzijn en ruimtelijke kwaliteit kunnen rekenen op maatschappelijk draagvlak en verdienen ruimte. De mogelijkheden voor ontwikkelingen van individuele bedrijven worden vooral bepaald door de ligging van het bedrijf en de aanwezige kwaliteiten en opgaven in dat gebied.

Om grondgebonden bedrijven als functionele dragers van het Gelders platteland te behouden en versterken, biedt de provincie ruimte voor groene groei en verbreding. Deze veehouderijbedrijven mogen groeien op voorwaarde dat de productie grondgebonden blijft. Dat wil zeggen dat het bedrijf beschikt over cultuurgrond om de dieren op het bedrijf voor meer dan 50% in de ruwvoerbehoefte te kunnen voorzien. Het bedrijf is een grondgebonden, daar het in de nieuwe situatie nog steeds voldoet aan de Wet Verantwoorde groei melkveehouderij. Deze wet zorgt ervoor dat er voor de uitbreiding van het bedrijf ook uitgebreid wordt in grond.

De provincie stelt geen grens aan de bedrijfsomvang. Bij een groot bedrijf - een groot erf met stallen - hoort een passende 'open ruimte' in de vorm van agrarische cultuurgrond. Bedrijven die willen groeien moeten die ontwikkelruimte 'verdienen'. De uitbreiding moet ruimtelijk aanvaardbaar zijn. Zowel op de schaal van het gebouw, het erf en de inpassing van het erf in het landschap dient aandacht te zijn voor de ruimtelijke kwaliteit.

Uit het vervolg van deze onderbouwing blijkt dat de uitbreiding ruimtelijk op een aanvaardbare wijze inpasbaar is. Voor de uitbreiding is een beplantings- en inpassingsplan opgesteld (zie paragraaf 4.3). Daarmee past de voorgenomen uitbreiding binnen het agrarische landschap dat ter plaatse aanwezig is. De stallen krijgen eenzelfde uitstraling als de bestaande stallen waardoor er een uniform geheel ontstaat, hetgeen bijdraagt aan de ruimtelijke kwaliteit van het project.

Natuur

De planlocatie ligt deels in de Groene Ontwikkelingszone (GO). De provincie streeft naar een compact en hoogwaardig stelsel van onderling verbonden natuurgebieden. De Groene Ontwikkelingszone (GO) heeft een dubbele doelstelling. Er is ruimte voor verdere economische ontwikkeling in combinatie met een (substantiële) versterking van de samenhang tussen aangrenzende en inliggende natuurgebieden.

Voor landbouw ligt hier ontwikkelingsruimte, waarbij de kernkwaliteiten (zie hierna onder 'Landschap') per saldo niet significant worden aangetast. Er dient in dat verband sprake te zijn van een goede landschappelijke inpassing. De voorgenomen uitbreiding is landschappelijk ingepast via een landschappelijk inpassingsplan (zie paragraaf 4.3).

Landschap

De planlocatie ligt in het Nationaal Landschap "De Graafschap", binnen het gelijknamige deelgebied. Het ruimtelijk beleid van de provincie is erop gericht om de kernkwaliteiten van nationale landschappen te behouden en verder te ontwikkelen. De kernkwaliteiten van het deelgebied "De Graafschap" zijn:

- talrijke landgoederen als samenhangende ruimtelijke eenheden bestaande uit een statig huis, (oprij)lanen, historische tuin, bos, landerijen;
- oost-west stromende gekanaliseerde beken in halfgesloten landschap;
- halfgesloten landschap met mozaïek van bossen, weilanden en grote boerderijen; parkachtige uitstraling;
- samenhangende eenheid van hooggelegen beboste en besloten stuwwalkern van Lochemerberg met karakteristieke krans van open essen;
- karakteristieke, ook cultuurhistorisch waardevolle open essen en esdorpen Gelselaar en Geesteren, microreliëf.

De voorgenomen uitbreiding is landschappelijk ingepast via een landschappelijk inpassingsplan (zie paragraaf 4.3) waarbij onder meer rekening is gehouden met de kernkwaliteiten van de "De Graafschap".

Conclusie: het bedrijf voldoet (ruimschoots) aan de eis van grondgebondenheid en er wordt voorzien in een goede landschappelijke inpassing. Doordat de uitbreiding direct tegen de bestaande bedrijfskavel wordt gerealiseerd, wordt de openheid en rust van de omgeving zoveel mogelijk gerespecteerd. Het plan is aldus in overeenstemming met de omgevingsvisie.

3.2.2

OMGEVINGSVERORDENING GELDERLAND

In de Omgevingsverordening Gelderland (hierna: de omgevingsverordening) vindt de juridische verankering plaats van de omgevingsvisie. De omgevingsverordening bevat planologische regels van de provincie Gelderland waarmee bestemmingsplannen in overeenstemming moeten zijn.

Landbouw

De omgevingsverordening geeft voorschriften omtrent de uitbreidingsmogelijkheden van een grondgebonden veehouderij. Volgens de definitie uit de verordening is er sprake van een grondgebonden veehouderij als dat gericht is op het ontwikkelen van activiteiten waarbij de productie voor meer dan 50 procent afhankelijk is van het producerend vermogen van

de grond waarover het bedrijf kan beschikken. In de vorige paragraaf is reeds betoogd dat het bedrijf hieraan voldoet.

Natuur

Aan de uitbreiding van een grondgebonden veehouderij binnen de Groene Ontwikkelingszone wordt ingevolge artikel 2.7.2.2., tweede lid van de omgevingsverordening geen maximum verbonden, mits:

- uit ruimtelijke onderbouwing blijkt dat de uitbreiding zodanig wordt ingepast in het betreffende landschapstype dat de kernkwaliteiten, in hun onderlinge samenhang bezien, per saldo niet significant worden aangetast; en
- deze inpassing planologisch is verankerd.

In het landschappelijk inpassingsplan wordt rekening gehouden met de kernkwaliteiten van de "De Graafschap" (zie paragraaf 4.3).

Landschap

De voorgenomen uitbreiding ligt binnen het Nationaal Landschap "De Graafschap". Artikel 2.7.4.2 van de omgevingsverordening bepaalt dat alleen bestemmingen mogelijk zijn, die de kernkwaliteiten van een Nationaal Landschap niet aantasten of versterken.

De op de planlocatie aan de orde zijnde kernkwaliteiten zijn in paragraaf 3.2.1 reeds opgesomd. Middels de landschappelijke inpassing is daar bij de voorgenomen uitbreiding rekening mee gehouden (zie paragraaf 4.3).

Conclusie: het bedrijf voldoet aan de eisen c.q. voorwaarden die de omgevingsverordening stelt aan de uitbreiding van een grondgebonden (melk)rundveehouderij op de planlocatie.

In het landschappelijke inpassingsplan (zie paragraaf 4.3) is rekening gehouden met de kernkwaliteiten van "De Graafschap". Het plan is gelet op voorgaande in overeenstemming met de omgevingsverordening.

3.3

REGIONAAL BELEID

In de 'Regionale structuurvisie De Voorlanden Stedendriehoek 2030' wordt gekozen voor het behoud, en waar mogelijk versterking, van haar karakteristieke kleinschalige landschap, maar ook voor de ondersteuning van de landbouwsector. Voor de grondgebonden landbouw is kavelruil en verdere samenwerking noodzakelijk voor het behoud van vitale bedrijven. Daarbij dienen we de kernkwaliteiten van natuur en landschap te behouden en te ontwikkelen of te vernieuwen.

Voor betere kansen voor de landbouw is schaalvergroting onvermijdelijk. Niet overal in de regio is het landschap even kwetsbaar en klein-schalig. Aan ruimtelijke ontwikkelingen kan worden meegewerkt, mits behoud van het bestaande, unieke karakter als leidend principe wordt gehanteerd. Als belangrijke drager van het landschap wensen de gemeenten het agrarisch grondgebruik te behouden en te ondersteunen, voor zover dat mogelijk is binnen milieu-eisen en Natura 2000 eisen..

Conclusie: de nieuw te bouwen stal worden landschappelijk ingepast (zie paragraaf 4.3). Daarmee past de voorgenomen uitbreiding binnen het agrarische landschap dat ter plaatse aanwezig. Uit het vervolg van deze onderbouwing volgt uit een beoordeling van ruimtelijke- en milieuaspecten

daarnaast dat de voorgenomen ontwikkeling inpasbaar is. Dit project is zodoende in lijn met de regionale structuurvisie.

3.4 GEMEENTELIJKE BELEID

Bij de beschrijving van het gemeentelijk ruimtelijk beleid wordt ingegaan op de 'Ruimtelijke Structuurvisie 2012-2020 Lochem' en het ter plaatse van de projectlocatie geldende bestemmingsplan 'Buitengebied' van de gemeente Lochem.

3.4.1 RUIMTELIJKE STRUCTUURVISIE 2012-2020 LOCHEM

Met de ruimtelijke structuurvisie geeft de Gemeente Lochem op hoofdlijnen het ruimtelijk beleid tot medio 2020 weer. De structuurvisie is op 8 juli 2013 door de gemeenteraad vastgesteld. De Structuurvisie is onder meer bedoeld om het gemeentebestuur een instrument te geven waarmee ze de burgers en maatschappelijke organisaties actief kan informeren en betrekken bij de ruimtelijke visie op het bebouwde gebied. Met de structuurvisie wordt het kader geschetst waarbinnen gewenste ruimtelijke ontwikkelingen voor de komende 10 jaar verder kunnen worden uitgewerkt. In de structuurvisie zijn drie opgaven geformuleerd:

- het behouden en versterken van de kwaliteit van de leefomgeving.
- het bestendigen van een naar leeftijdsgroepen evenwichtige bevolkingsopbouw en een economisch vitale gemeente.
- het ruimtelijk uitwerken van de Strategische agenda van de Toekomstvisie.

Voor het buitengebied wordt aangegeven dat nieuwe ontwikkelingen zich de komende jaren in razendsnel tempo zullen opvolgen. Naast schaalvergroting en verdergaande specialisatie, zullen veel agrarische bedrijven verbreden, stoppen of activiteiten afbouwen. Voor de gemeente ligt hierin een belangrijke regisserende taak indien er veranderingen met een bepaalde ruimtelijke impact optreden.

Conclusie: de voorgenomen uitbreiding past binnen de kaders van de structuurvisie.

3.4.2

BESTEMMINGSPLAN BUITENGEBIED LOCHEM, GECONSOLIDEERDE VERSIE

De voorgenomen uitbreiding past niet in het geldende bestemmingsplan 'Buitengebied Lochem, geconsolideerde versie' van de gemeente Lochem. Het hierin toegekende agrarisch bouwvlak (zie figuur 3.2) is te klein om de uitbreidingsplannen mogelijk te maken. De gewenste uitbreiding ligt buiten dit het agrarisch bouwvlak. Hier mag niet gebouwd worden.

Figuur: 3.2: Uitsnede
plankaart (bron:
www.ruimtelijkeplannen.nl)



Conclusie: de voorgenomen uitbreiding is in strijd met het geldende bestemmingsplan. Met de gemeente is afgesproken om de uitbreiding van het bouwvlak planologisch in te passen via een partiele herziening van het bestemmingsplan.

HOOFDSTUK 4 RUIMTELIJKE ASPECTEN

In dit hoofdstuk worden de ruimtelijke aspecten van het project beschreven, waaronder de gevolgen voor natuur, flora en fauna, landschap, cultuur/archeologie en verkeer.

4.1 NATUUR: GEBIEDSBESCHERMING

De bescherming van de natuur in Nederland vindt plaats door Europese en nationale wetgeving. Hierbij wordt onderscheid gemaakt tussen soortenbescherming en gebiedsbescherming. Deze staan los van elkaar en hebben ieder hun eigen werking. In deze paragraaf gaan we in op de gebiedsbescherming. De soortenbescherming komt in de volgende paragraaf aan bod.

Bij de beschrijving van de ter plaatse geldende gebiedsbescherming gaan we in op de Natura 2000-gebieden, de Ecologische Hoofdstructuur (hierna: EHS) en de zeer kwetsbare gebieden op grond van de Wet ammoniak en veehouderij (hierna: Wav).

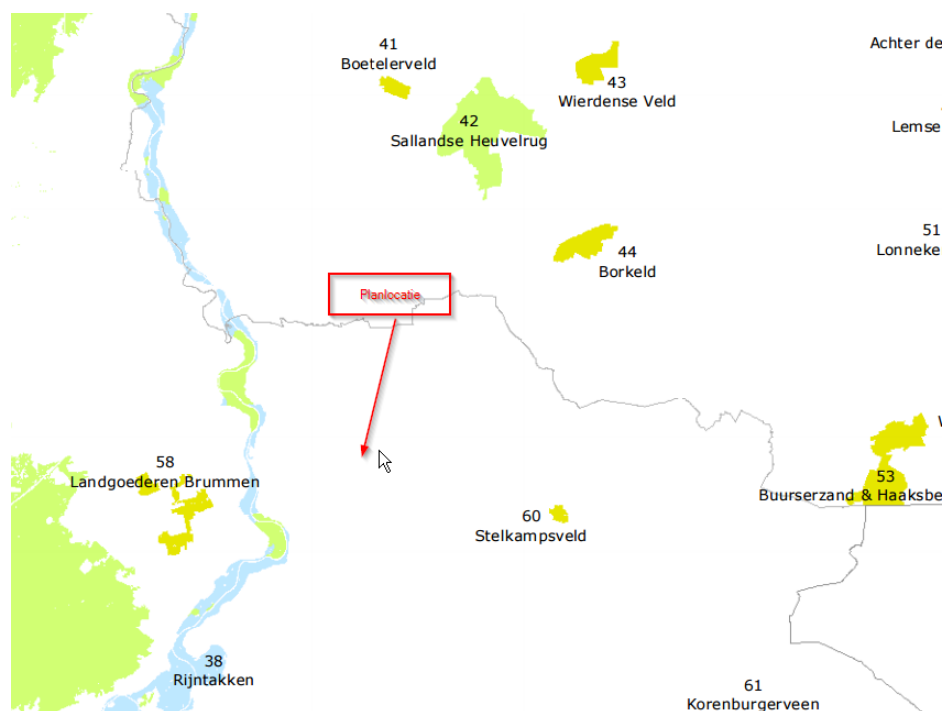
4.1.1 NATURA 2000

Natura 2000- gebieden

Natura 2000 is een samenhangend netwerk van beschermde natuurgebieden in Europa, die worden aangewezen ter uitvoering van twee Europese richtlijnen: de Habitatrichtlijn en de Vogelrichtlijn. Deze gebieden worden in Nederland op grond van de Natuurbeschermingswet 1998 (hierna: Nbw) beschermd.

Op onderstaande kaart zijn met groen de Natura 2000-gebieden weergegeven die in de omgeving van de projectlocatie liggen.

Figuur: 4.1: Natura 2000-gebieden in omgeving projectlocatie (Bron: Alterra)



De Natura 2000-gebieden het dichtstbij gelegen, zijn:

- Rijntakken (Uiterwaarden IJssel): dit Natura 2000-gebied is per 7 december 2004 als Habitatrichtlijngebied en per 23 maart 2000 als Vogelrichtlijngebied. Het bevindt zich op 5,3 kilometer afstand van de projectlocatie;
- Stelkampsveld: dit Natura 2000-gebied is per 7 december 2004 als Habitatrichtlijngebied. Het bevindt zich op 10 kilometer afstand van de projectlocatie.

Voor het voornemen is op 14 september 2017 een vergunning verleend in het kader van de Wet Natuurbescherming. De vergunning is conform PAS-methodiek verleend. De PAS is passend beoordeeld.

Conclusie: uit de passende beoordeling bij de aanvraag voor de Natuurbeschermingsvergunning blijkt dat de voorgenomen uitbreiding geen significant negatieve effecten heeft voor beschermde habitats en soorten. Het project is daarmee in overeenstemming met de geldende wet- en regelgeving omtrent Natura 2000.

4.1.2

NNN/GGN

NNN

De EHS is een samenhangend geheel van natuurgebieden van (inter)nationaal belang met als doel de veiligstelling van ecosystemen met de daarbij behorende soorten, bestaande uit de meest waardevolle natuur- en bosgebieden en andere gebieden met belangrijke aanwezige en te ontwikkelen natuurwaarden. Het netwerk helpt voorkomen dat planten en dieren in geïsoleerde gebieden uitsterven en dat de natuurgebieden hun waarde verliezen.

GNN

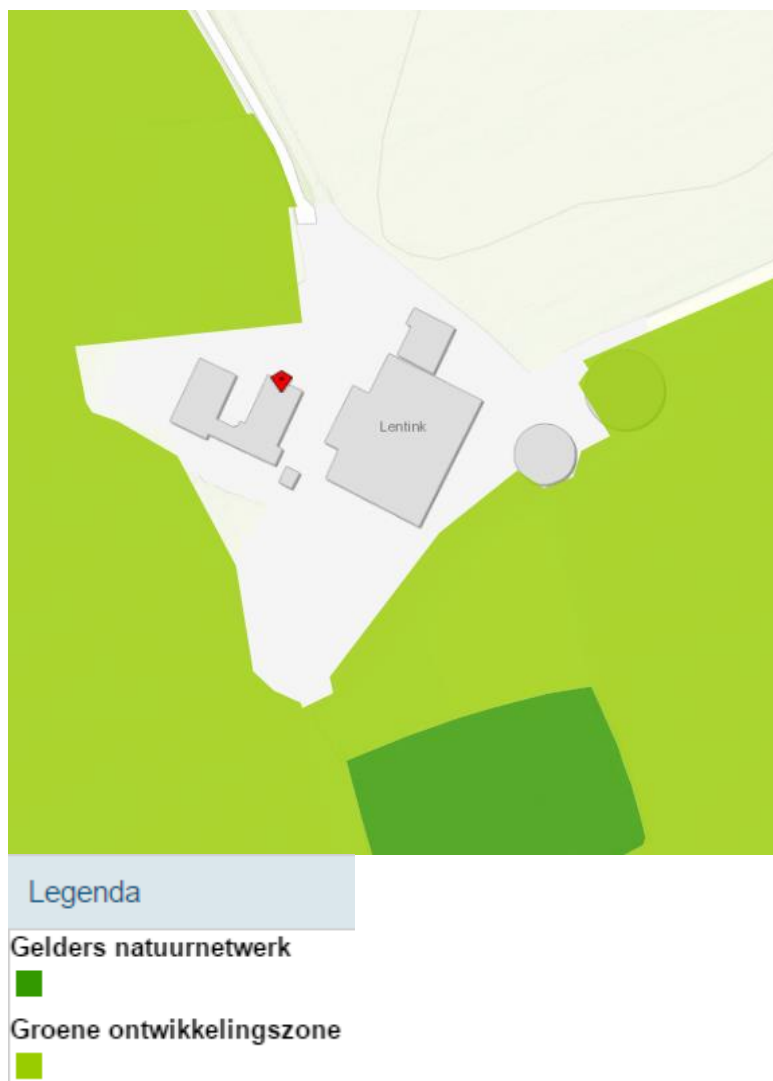
In Gelderland wordt de EHW gevormd door het Gelders Natuurnetwerk (GNN). Het GNN bestaat enerzijds uit alle gebieden met een natuurbestemming binnen de voormalige Gelderse EHS en anderzijds uit het zoekgebied van 7.300 ha voor 5.300 ha nieuwe natuur. Daarnaast maken de reeds gerealiseerde delen van verbindingzones deel uit van het GNN. Het beleid met betrekking tot het GNN is ten eerste gericht op de bescherming en het herstel van de aanwezige natuurwaarden, ten tweede op de ontwikkeling van nieuwe natuurwaarden.

GO

De Groene Ontwikkelingszone (GO) bestaat uit alle gebieden met een andere bestemming dan natuur binnen de voormalige Gelderse EHS. Het beleid met betrekking tot de GO is gericht op het versterken van de ecologische samenhang door de aanleg van ecologische verbindingzones, waaronder landgrensoverschrijdende klimaatcorridors. De ontwikkelingsdoelstelling is tweeledig: ontwikkeling van functies in combinatie met versterking van de kernkwaliteiten natuur en landschap.

In de onderstaande figuur zijn de GNN- en GO-gebieden in de omgeving van de projectlocatie weergegeven. Daaruit volgt dat de bedrijfslocatie niet is gelegen in de GNN. De planlocatie ligt wel deels in het de Groene Ontwikkelingszone. De uitbreiding in de groene Ontwikkelingszone is echter kleiner dan 30%, de uitbreiding is 3292 m².

Figuur: 4.2: Uitsnede kaart
Omgevingsvisie: natuur
(Bron:
www.ruimtelijkeplannen.nl)



Conclusie: het project leidt niet tot aantasting of doorkruising van een EHS-gebied.

4.1.3

Wav: kwetsbare gebieden

KWETSBARE GEBIEDEN WET AMMONIAK EN VEEHOUDERIJ

De Wav vormt een onderdeel van de ammoniakregelgeving voor dieren-verblijven van veehouderijen. Deze wet beschermt onder andere zeer kwetsbare gebieden tegen de uitstoot van ammoniak van veehouderijen. Deze geldt voor vergunningplichtige bedrijven (die een omgevings-vergunning milieu nodig hebben).

Op grond van artikel 2 van de Wav wijst de provincie de gebieden aan die als zeer kwetsbaar gebied worden aangemerkt. Het betreft alleen de voor verzuring gevoelige gebieden, of delen daarvan, die zijn gelegen in de ecologische hoofdstructuur. In onderstaande figuur zijn de kwetsbare gebieden in de omgeving van de projectlocatie weergegeven.

De locatie is niet gelegen in een 250 meter zone rondom een zeer kwetsbaar gebied in het kader van de Wet ammoniak en veehouderij (Wav). Het dichtstbijzijnde zeer kwetsbaar Wav-gebied is gelegen op 900 meter afstand.

Conclusie: de projectlocatie ligt niet in een zone van 250 meter rondom een zeer kwetsbaar gebied in het kader van de Wav.

Figuur: 4.3 Ligging zeer
kwetsbare gebieden Wav
(Bron: Atlas Gelderland)

De Flora- en faunawet is op 1 januari 2017 vervangen door de Wet Natuurbescherming. Deze wet regelt de bescherming van planten- en diersoorten. In de Flora- en faunawet zijn EU-richtlijnen voor de bescherming van soorten opgenomen (Habitatrichtlijn, Vogelrichtlijn) en het internationale CITES-verdrag voor de handel in bedreigde diersoorten. De doelstelling van de wet is de bescherming en het behoud van de gunstige staat van instandhouding van in het wild levende planten- en diersoorten. Het uitgangspunt van de wet is "nee, tenzij". Dit betekent dat activiteiten met een schadelijk effect op beschermde soorten in principe verboden zijn.

In relatie tot de Flora- en Faunawet kan over het projectgebied het volgende worden opgemerkt:

- de locatie ligt niet in de directe nabijheid van Natura 2000 gebieden;
- de voorgenomen uitbreiding gaat gepaard met een toename van dieren;
- de nieuwe stal wordt opgericht op agrarische gronden. Deze zijn reeds sinds jaar en dag in gebruik als grasland. Gezien het huidige (intensieve) gebruik (maai- en bemestingswerkzaamheden) is het niet aannemelijk dat beschermde soorten zich permanent op de locatie hebben gevestigd.

Gezien de situering van de nieuw op te richten bebouwing wordt verwacht dat op de locatie geen beschermde flora en/of fauna aanwezig is. De invloed van voorgenomen bedrijfsontwikkeling op de vegetatievormen zal dan ook nihil zijn. De geplande activiteiten leiden aldus niet tot overtredingen van de Flora- en Faunawet. Een ontheffing in de zin van artikel 75 van deze wet is derhalve niet noodzakelijk.

4.3

Figuur 4.4: Uitsnede
beplantings- en
inpassingsplan

LANDSCHAPPELIJKE INPASSING

Om de voorgenomen ontwikkeling landschappelijk in te passen is een beplantings- en inpassingsplan opgesteld. In onderstaande figuur is een uitsnede uit dit plan weergegeven. Voor een uitgebreide onderbouwing wordt naar bijlage 3 verwezen.



Met dit beplantings- en inpassingsplan gaat de voorgenomen ontwikkeling gepaard met een goede landschappelijke inpassing.

Conclusie: de voorgenomen ontwikkeling is voorzien van een goede landschappelijke inpassing.

4.4

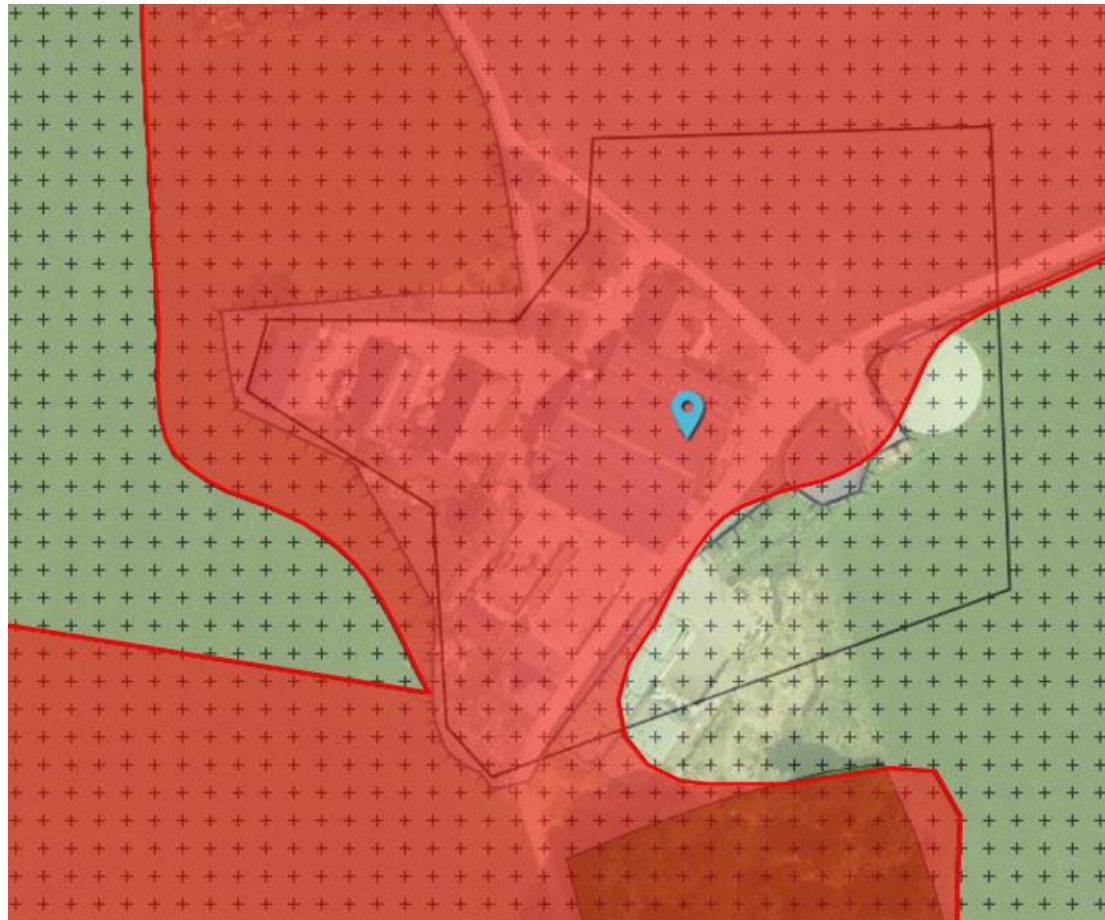
Archeologie

ARCHEOLOGIE EN CULTUURHISTORIE

Op 16 januari 1992 is in Valletta (Malta) het Europees Verdrag inzake de bescherming van het archeologisch erfgoed (Verdrag van Malta) ondertekend. Het Nederlandse parlement heeft dit verdrag in 1998 goedgekeurd. Het Verdrag van Malta voorziet in bescherming van het Europees archeologisch erfgoed onder meer door de risico's op aantasting van dit erfgoed te beperken. Deze bescherming is in Nederland wettelijk verankerd in de Erfgoedwet. Op basis van deze wet zijn mogelijke (toevals)vondsten bij het verrichten van werkzaamheden in de bodem altijd beschermd. Er geldt een meldingsplicht bij het vinden van (mogelijke) waardevolle zaken. Dat melden dient terstond te gebeuren.

De gemeente beschikt over een archeologische waardenkaart (zie een uitsnede van deze kaart voor de projectlocatie in onderstaande figuur). Daarbij zijn de gronden in Lochem gecategoriseerd op basis van de aanwezigheid of te verwachten archeologische waarden.

Figuur 4.5: Uitsnede
dubbelbestemmings
archeologie 5
(Bron:
www.ruimtelijkeplannen.nl)



Uit de archeologische waardenkaart volgt dat het grootste deel van het plangebied in 'Waarde Archeologie 5' ligt. Op grond van het bijbehorende beleid dient bij bodemigrepen dieper dan 30 cm onder maaiveld en groter dan 250 m² vroegtijdig inventariserend archeologisch onderzoek uitgevoerd te worden.

Een klein deel van het plangebied ligt in de dubbelbestemming Waarde archeologie 6. In dit gebied is een vroegtijdig inventariserend archeologisch onderzoek nodig als de ingreep groter is dan 1000 m². Onderstaande afbeelding geeft de bestemming archeologie 6 weer.



In de planregels is middels twee archeologische dubbelbestemmingen vastgelegd dat pas gebouwd mag worden als voldaan is aan de bijbehorende beschermingsregimes. Daarmee is de bescherming van eventuele archeologische waarden voldoende geborgd.

Cultuurhistorie

Op basis van het Besluit ruimtelijke ordening, artikel 3.1.6, lid 5, onder a, moet een beschrijving worden opgenomen van de wijze waarop met de in het gebied aanwezige cultuurhistorische waarden rekening is gehouden. Hierbij dient tevens historisch (stede)bouwkundige geografie te worden meegenomen in de belangenafweging. Aangegeven dient te worden welke conclusies aan de geanalyseerde waarden worden verbonden, en op welke wijze deze zijn geborgd in het plan.

Op de archeologische waardenkaart staan ook Rijks- en gemeentelijke monumenten ingetekend. Daarvan zijn er geen op of in de directe nabijheid van de projectlocatie aanwezig. Ook uit informatie van de provincie waarop cultuurhistorische waarden zijn weergegeven (o.a. Atlas Gelderland, provinciale Belvoirbeleid), komt naar voren dat op de projectlocatie geen bijzondere betekenis heeft op cultuurhistorisch gebied.

Conclusie: het project tast geen archeologische of cultuurhistorische waarden aan en is daarmee uitvoerbaar.

4.5

PARKEREN EN ONTSLUITING

Parkeren

Uitgangspunt van de gemeente Lochem is dat elke initiatiefnemer van bouwplannen zorgdraagt voor zijn eigen parkeeroplossing en dat een nieuw bouwinitiatief geen parkeerproblemen in de omgeving mag veroorzaken.

Binnen de inrichting is voldoende parkeergelegenheid aanwezig voor bezoekers en medewerkers. In het geval waarin meerdere vrachtwagens tegelijkertijd het bedrijf aandoen, is er binnen het bouwblok ruimte om deze te herbergen. Er is voldoende erfverharding aanwezig in de beoogde situatie om meerdere vrachtwagens elkaar te laten passeren.

Ontsluiting

Het projectgebied ligt aan de Binnenweg. Het verkeer dat zich op de de Binnenweg bevindt, bestaat uit bestemmingsverkeer naar de omliggende agrarische bedrijven en woningen.

Het project leidt tot een uitbreiding van agrarische bedrijfsactiviteiten, maar heeft geen consequenties voor de wegenstructuur. Onderhavige ontwikkeling leidt niet tot een substantiële verhoging van de verkeersintensiteit op de Binnenweg of wegen in de omgeving en heeft daarmee geen consequenties voor de verkeersveiligheid. Gelet op de ligging aan de Binnenweg is de locatie goed ontsloten.

Conclusie: het projectgebied beschikt over voldoende parkeergelegenheid en wordt door de ligging aan de Binnenweg goed ontsloten.

HOOFDSTUK 5 MILIEUASPECTEN

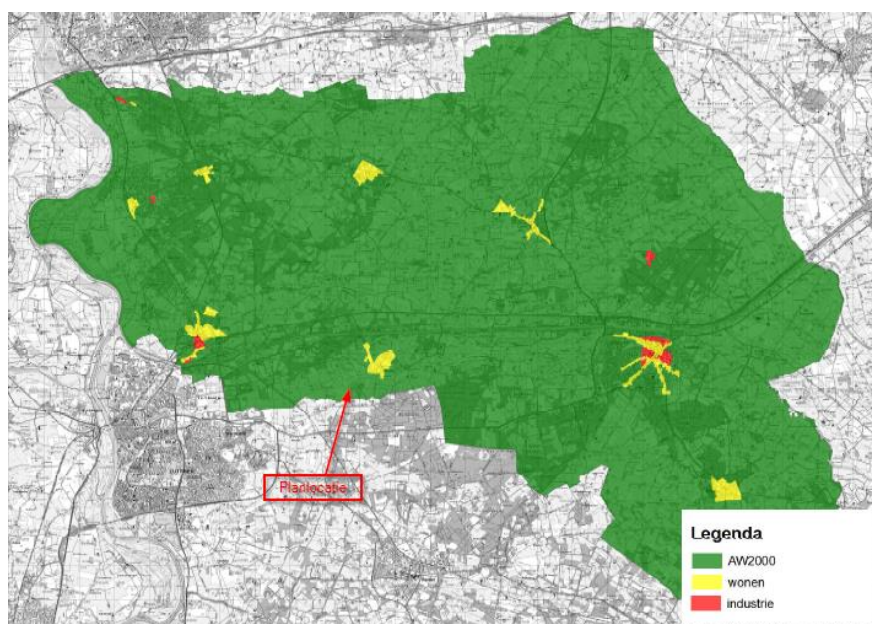
In dit hoofdstuk worden de milieuaspecten van het project behandeld. Daarbij gaan we nader in op de gevolgen voor (achtereenvolgens) bodem, externe veiligheid, geluid, geur, luchtkwaliteit, water en gezondheid. Aan het eind wordt de beoordeling in het kader van de milieueffectrapportage besproken.

5.1 BODEM

Bodemkwaliteitskaart

In het 2010 heeft Witteveen + Bos in samenwerking met MWH Adviesbureau voor een aantal Gelderse gemeenten een gezamenlijke bodemkwaliteitskaart en nota bodembeheer opgeleverd ('Kwaliteitskaart BG'). Op onderstaande figuren zijn uitsneden van de bodemkwaliteitskaart weergegeven voor de projectlocatie.

Figuur 5.1:
Uitsnede projectlocatie
bodemkwaliteitskaart, kaart
bodemfunctieklassenkaart



Uit figuur 5.1 volgt dat de projectlocatie is gelegen in de categorie 'niet ingedeeld (AW2000). Dat wil zeggen dat sprake is van gehalten aan chemische stoffen voor een goede bodemkwaliteit, waarvoor geldt dat geen sprake is van belasting door lokale verontreinigingsbronnen. Grond die voldoet aan de achtergrondwaarden wordt ook wel 'schone grond' genoemd. De grond is daarmee geschikt voor de functie landbouw/natuur. Dit blijkt evenzeer uit de ontgravingskaarten waar de de kwaliteit van grond (zowel de bovengrond als de ondergrond) die wordt ontgraven voor de projectlocatie behoort tot de klasse 'Landbouw/natuur'.

Volgens de Nota Bodembeheer die MWH in juni 2011 heeft opgesteld voor de Gelderse gemeenten mag grond met de kwaliteit AW2000 zonder restricties worden toegepast en blijft de kwaliteit van de ontvangende bodem daarmee beschermd. Aangezien daarnaast op de projectlocatie geen sprake zal zijn van bodembedreigende activiteiten en de bovengrondse dieseltank in de machineberging voldoet aan de gestelde milieuvorschriften omtrent het voorkomen van bodemverontreiniging, zijn er binnen de inrichting geen verdachte activiteiten die nader onderzocht moeten worden.¹

Conclusie: de bodemgesteldheid vormt geen belemmering voor het toekomstig gebruik van het perceel.

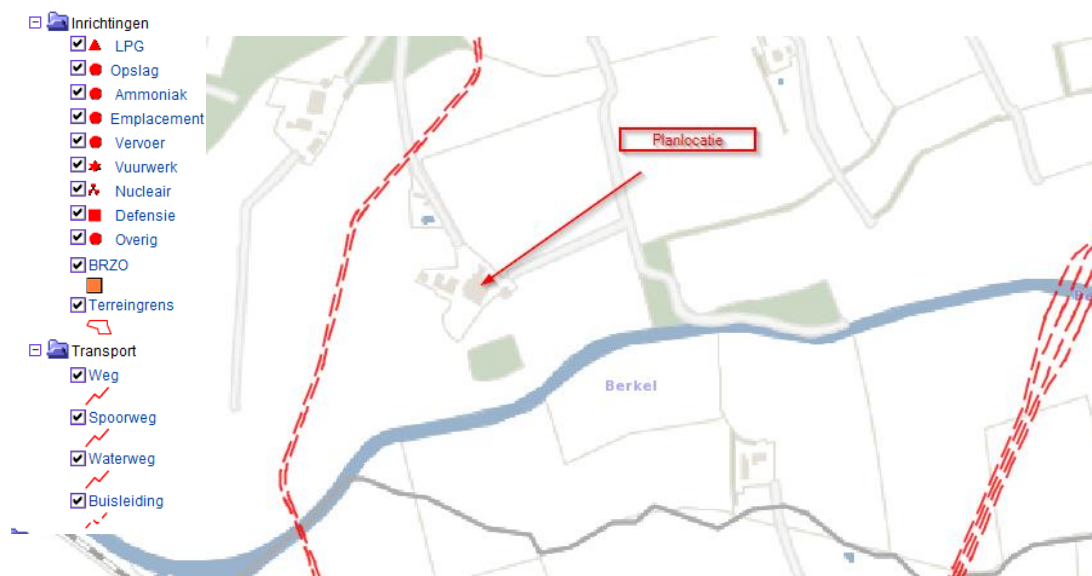
5.2

EXTERNE VEILIGHEID

Bij ruimtelijke plannen dient rekening te worden gehouden met het aspect externe veiligheid. Daartoe moeten de risico's voor de bevolking, die verbonden zijn aan gevaar veroorzakende activiteiten, in beeld worden gebracht. Hiertoe worden bij risicovolle activiteiten risicocontouren aangebracht. Een risicocontour (ofwel plaatsgebonden risico) geeft aan hoe groot in de omgeving de overlijdenskans is door een ongeval met een risicobron: binnen de contour is het risico groter, buiten de contour is het risico kleiner.

Figuur 5.2: Risicokaart omgeving projectgebied
(Bron: www.risicokaart.nl)

Figuur 5.2 geeft de aanwezigheid van andere risicovolle inrichtingen in de omgeving weer op basis van de Risicokaart.



In directe omgeving van het projectgebied zijn geen risicovolle inrichtingen gelegen.

Verder is het projectgebied niet gelegen binnen een (hinder)zone of werkstrook van hoofdleidingen of kabels. Er liggen geen hoofdleidingen voor olie, gas of water en geen hoogspanningsleidingen in of nabij het projectgebied, waarmee rekening zou moeten worden gehouden.

Conclusie: in de directe omgeving van het projectgebied zijn geen belemmeringen op het gebied van externe veiligheid die aan de voorgenomen uitbreiding in de weg staan.

5.3

GELUIDHINDER

In het kader van het aspect geluid is de Wet geluidhinder (Wgh) van toepassing. Doel van deze wet is het terugdringen van hinder als gevolg van geluid en het voorkomen van een toename van geluidhinder in de toekomst. In dit kader is onderzocht of de toekomstige ontwikkelingen geen negatieve effecten hebben op de omgeving.

Geluid binnen de inrichting

In het kader van de voorgenomen uitbreiding zijn verschillende geluidsbronnen te onderscheiden die bijdragen aan de geluidsemissie. De belangrijkste hiervan zijn:

- laden en lossen van dieren;
- laden van mest;
- lossen van voeders;
- laden van kadavers;
- aanvoer van brandstof (dieselolie);
- gebruik van spoelplaats;
- gebruik van ventilatoren;
- aan- en afvoerbewegingen met personenwagens;
- aan- en afvoerbewegingen met vrachtwagens;
- gebruik van tractor en laadschop.

De aan- en afvoerbewegingen vinden zo ver mogelijk plaats van geluidsgevoelige objecten.

Voor de bepaling van de geluidbelasting moeten woningen van derden worden aangemerkt als geluidgevoelige objecten. De geluidshinder van de onderhavige inrichting wordt zoveel mogelijk beperkt door te zorgen dat zoveel mogelijk aan- en afvoerbewegingen plaatsvinden tijdens de dagperiode.

Aanvaardbaar woon- en leefklimaat

Uit de VNG-brochure "Bedrijven en milieuzonering" uit 2009 blijkt dat voor bedrijven waar rundvee gefokt of gehouden wordt, de richtafstand voor geluid 30 meter bedraagt. De afstand tot het dichtstbijzijnde geluidsgevoelig object bedraagt circa 65 meter, ofwel ruim boven de richtafstand van 30 meter zoals vermeld in de VNG-publicatie.

Omdat de afstand tot het dichtstbijzijnde geluidsgevoelige object ruim boven de richtafstand van 30 meter ligt en de activiteiten binnen inrichting niet leiden tot een onacceptabele geluidshinder, kan een goed woon- en leefklimaat voor het milieuaspect geluid worden gegarandeerd.

Conclusie: er zijn geen belemmeringen op het gebied van geluid die aan de voorgenomen uitbreiding in de weg staan.

5.4

GEUR

De beoordeling van geur vindt plaats aan de hand van de Wet geurhinder en veehouderij en het criterium van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat.

Wgv

Wet geurhinder en veehouderij

De Wet geurhinder en veehouderij (Wgv) vormt het beoordelingsskader voor geurhinder in het kader van de vergunningverlening aan veehouderijen. Bij een beslissing inzake de milieuvergunning voor het oprichten of veranderen van een veehouderij betreft het bevoegd gezag de geurhinder, door de geurbelasting vanwege tot veehouderijen behorende dierenverblijven uitsluitend op de wijze als aangegeven bij of krachtens de artikelen 3 tot en met 9 van de Wgv.

Afstand geurgevoelige objecten diercategorie zonder geuremissiefactor

Op grond van artikel 4 van de Wgv bedraagt de afstand tussen een geurgevoelig object en een veehouderij waar dieren worden gehouden waarvoor geen geuremissiefactor is vastgelegd, buiten de bebouwde kom ten minste 50 meter. Onverminderd artikel 3 en 4 van de Wgv bepaalt artikel 5 Wgv dat de afstand van de buitenzijde van een dierenverblijf tot de buitenzijde van een geurgevoelig object buiten de bebouwde kom ten minste 25 meter is.

Tussenconclusie: de aangevraagde omgevingsvergunning milieu kan verleend worden op basis van de Wgv. Het project is op dit punt derhalve uitvoerbaar.

Aanvaardbaar woon- en leefklimaat

De Handreiking bij de Wet geurhinder en veehouderij² legt een relatie tussen geurbelasting en geurhinder. De Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State (hierna: de Afdeling) accepteert dat deze handreiking gebruikt wordt bij de beoordeling van het woon- en leefklimaat. De VNG-publicatie houdt voor de geur van het fokken en houden van rundvee een (maximale) richtafstand aan van 100 meter. Het dichtstbijzijnde geurgevoelige object blijft met een afstand van ruim boven de 50 meter boven deze richtafstand.

Tussenconclusie: voor wat betreft de geursituatie van het project kan gegarandeerd worden dat sprake is van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat.

Conclusie: er zijn geen belemmeringen op het gebied van geur die aan de voorgenomen uitbreiding in de weg staan.

5.5

LUCHTKWALITEIT

Ten aanzien van het aspect luchtkwaliteit is titel 5.2 ('Luchtkwaliteitseisen') van de Wet milieubeheer (hierna: Wm) belang. De kern van deze wettelijke regeling is artikel 5.16 Wm. In het tweede lid van dit artikel staan de bevoegdheden genoemd bij de uitvoering waarvan aan de grenswaarden voor luchtkwaliteit moet worden getoetst. Deze grenswaarden zijn genoemd in bijlage 2 van de Wm

² Handreiking bij Wet geurhinder en veehouderij (rapport van InfoMil, in samenwerking met het Ministerie van VROM, het Samenwerkingsverband Regio Eindhoven (SRE) en de provincie Noord-Brabant van 6 maart 2007 en aangevuld op 1 en 23 mei), te raadplegen op www.infomil.nl.

Er hoeft niet verder naar luchtkwaliteit te worden gekeken als:

- een project in het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit (NSL) is opgenomen;
- of als een project niet in betekenende mate bijdraagt aan de concentratie van vervuilende stoffen in de buitenlucht.

Het voorgenomen project is niet opgenomen in de NSL. Er is in beginsel sprake van een project zoals genoemd in de Regeling niet in betekenende mate (Regeling NIBM). Derhalve dient het project te worden getoetst aan de grenswaarden uit bijlage 2 van de Wm.

Grenswaarden bijlage 2
Wet milieubeheer

Bij de beoordeling van een voornemen met betrekking tot een veehouderij gaat het om de emissie van fijn stof. Door veehouderijen wordt fijn stof in de vorm van PM₁₀ uitgestoten. De grenswaarden voor fijn stof in de vorm van PM₁₀ zijn als volgt vastgelegd in bijlage 2 van de Wm:

- jaargemiddelde concentratie: 40 µg per kuub;
- daggemiddelde concentratie: 50 µg per kuub;
- aantal toegestane overschrijdingen van daggemiddelde: maximaal 35 keer.

Veehouderijen zijn niet opgenomen in de Regeling NIBM. Toch is het niet altijd noodzakelijk om met behulp van een berekening vast te stellen of er sprake is van NIBM. Dit kan ook gedaan worden met een motivering, bijvoorbeeld op basis van ervaring. Er zijn genoeg projecten die namelijk overduidelijk NIBM zijn en waar een berekening niets toevoegt aan de conclusie. Als hulpmiddel bij de motivering is een vuistregel opgesteld waarmee aangetoond kan worden dat een uitbreiding/oprichting NIBM is. Deze staan in de onderstaande tabel, die gebaseerd is op de 3% NIBM-grens, dus van na de inwerkingtreding van het NSL. In de tabel kan bij de betreffende afstand de hoeveelheid emissie worden afgelezen waarmee een veehouderij nog kan uitbreiden om niet in betekende mate bij te dragen. Met behulp van de emissiefactorenlijst op www.vrom.nl kan uitgerekend worden of de totale toename in emissie onder de NIBM grens blijft. Dit kan door de hoeveelheid nieuwe dieren te vermenigvuldigen met de emissiefactor en deze te vergelijken met de waarden uit de tabel.

Tabel 5.2 Normen NIBM
emissie fijn stof

Afstand tot te toetsen plaats	70 m	80 m	90 m	100 m	120 m	140 m	160 m
Totale emissie in g/jr van uitbreiding/oprichting	324000	387000	473000	581000	817000	1075000	1376000

In het geval van het voornemen leidt de voorgenomen uitbreiding tot een toename van de stofemissie met 15.030 gram per jaar (zie onderstaande tabel). Omdat de gevoelige objecten op 70 meter van het emissiepunt zijn gelegen kan geconcludeerd worden dat de gehele aanvraag NIBM is.

Tabel 5.3 Fijn
stofberekening
voorgenomen uitbreiding

Omschrijving	Gram/sec	Gr/jaar
Bestaande vergunning	0,001107306	34920
Aangevraagde vergunning	0,001583904	49950
Toename	0,000476598	15030

Gezien de afstand van 70 meter tot de dichtstbijzijnde woning, kan eveneens een aanvaardbaar woon- en leefklimaat worden gegarandeerd.

Immers, de VNG-brochure "Bedrijven en milieuzonering" houdt voor stof een richtafstand aan van 30 meter in het geval van het fokken en houden van rundvee.

Conclusie: dit project in overeenstemming is met de luchtkwaliteitseisen.

5.6

WATER

Op grond van artikel 3.1.6, eerste lid, onder b van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) is de watertoets verplicht voor een bestemmingsplan (en ook voor een wijzigingsplan). In dat kader dient te worden aangegeven op welke wijze rekening is gehouden met de gevolgen van het plan voor de waterhuishoudkundige situatie.

Hierbij dient uiteengezet te worden of en in welke mate het project in kwestie gevolgen heeft voor de waterhuishouding, dat wil zeggen het grondwater en het oppervlaktewater. Het betreft aldus een schriftelijke weerslag van de zogenaamde watertoets: 'het hele proces van vroegtijdig informeren, adviseren (door de waterbeheerder), afwegen en beoordelen van waterhuishoudkundige aspecten in ruimtelijke plannen en besluiten'.

Er is bij dit project geen sprake van lozingen welke in het kader van de Waterwet vergunningplichtig zijn. Tevens worden er geen verontreinigde stoffen in het oppervlaktewater gebracht. Voor deze inrichting is aldus geen watervergunning nodig.

Het projectgebied ligt binnen het beheersgebied van het Waterschap Rijn en IJssel. Ten behoeve van de watertoets is de watertoetstabel van het waterschap ingevuld, waarmee in beeld gebracht wordt welke wateraspecten relevant zijn en met welke intensiteit de watertoetsprocedure doorlopen dient te worden. Bij het invullen van de watertoetstabel is gebruik gemaakt van kaartmateriaal van de provincie Gelderland. Tevens is de ingevulde tabel en waterparagraaf voorgelegd aan het waterschap. De watertoetstabel is hierna weergegeven.

Tabel 5.4 Watertoetstabel
Waterschap Rijn en IJssel

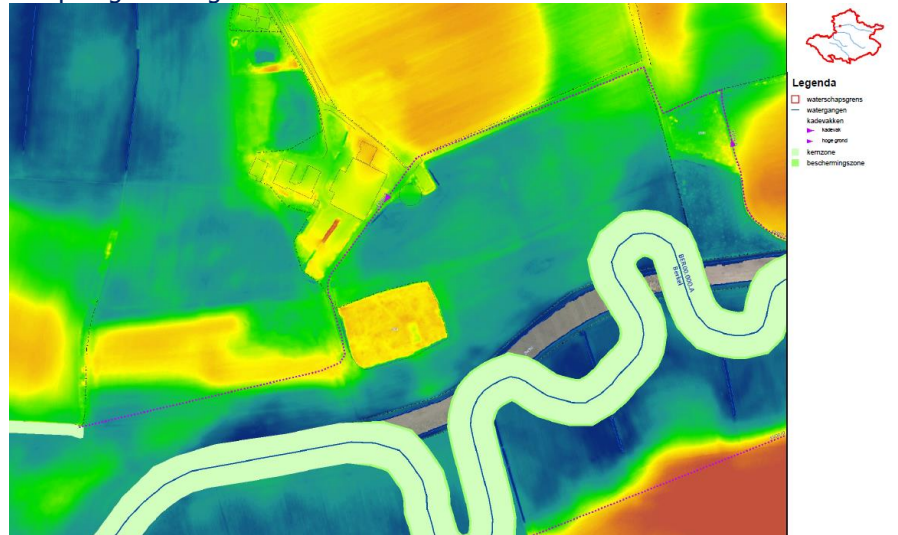
Thema	Toetsvraag	Relevant	Intensiteit#
Veiligheid	1. Ligt in of binnen 20 meter vanaf het plangebied een waterkering? (primaire waterkering, regionale waterkering of kade)	Ja/ Nee	2
	2. Ligt het plangebied in een waterbergingsgebied of winterbed van een rivier?	Ja /Nee	2
Riolering en Afvalwaterketen	1. Is de toename van het afvalwater (DWA) groter dan 1m ³ /uur?	Ja /Nee	2
	2. Ligt in het plangebied een persleiding van WRIJ?	Ja /Nee	1
	3. Ligt in of nabij het plangebied een RWZI of rioolgemaal van het waterschap?	Ja /Nee	1
Wateroverlast (oppervlakte-water)	1. Is er sprake van toename van het verhard oppervlak met meer dan 2500m ² ?	Ja/ Nee	2
	2. Is er sprake van toename van het verhard oppervlak met meer dan 500m ² ?	Ja/ Nee	1
	3. Zijn er kansen voor het afkoppelen van bestaand verhard oppervlak?	Ja /Nee	1
	4. In of nabij het plangebied bevinden zich natte en laag gelegen gebieden, beekdalen, overstromingsvlaktes?	Ja /Nee	1
Oppervlakte-waterkwaliteit	1. Wordt vanuit het plangebied (hemel)water op oppervlaktewater geloosd?	Ja /Nee	1
Grondwater-overlast	1. Is in het plangebied sprake van slecht doorlatende lagen in de ondergrond?	Ja /Nee	1
	3. Is in het plangebied sprake van kwel?	Ja/ Nee	1
	4. Beoogt het plan dempen van perceelsloten o andere wateren?	Ja /Nee	1
	5. Beoogt het plan aanleg van drainage?	Ja /Nee	1
Grondwater-kwaliteit	1. Ligt het plangebied in de beschermingszone van een drinkwateronttrekking?	Ja /Nee	1
Inrichting en beheer	1. Bevinden zich in of nabij het plangebied wateren die in eigendom of beheer zijn bij het waterschap?	Nee /Ja	1
	2. Heeft het plan herinrichting van watergangen tot doel?	Ja /Nee	2
Volksgezondheid	1. In of nabij het plangebied bevinden zich overstorten uit het gemengde stelsel?	Ja /Nee	1
	2. Bevinden zich, of komen er functies, in of nabij het plangebied die milieuhygiënische of verdrinkingsrisico's met zich meebrengen (zwemmen, spelen, tuinen aan water)?	Ja /Nee	1
Natte natuur	1. Bevindt het plangebied zich in of nabij een natte EVZ?	Ja/ Nee	2
	2. Ligt in of nabij het plangebied een HEN of SED water?	Ja /Nee	2
	3. Bevindt het plangebied zich in beschermingszones voor natte natuur?	Ja /Nee	1
	4. Bevindt het plangebied zich in een Natura 2000-gebied?	Ja /Nee	1
Verdroging	1. Bevindt het plangebied zich in een TOP-gebied?	Ja /Nee	1
Recreatie	1. Bevinden zich in het plangebied watergangen en/of gronden in beheer van het waterschap waar actief recreatief medegebruik mogelijk wordt?	Ja /Nee	2
Cultuurhistorie	1. Zijn er cultuurhistorische waterobjecten in het plangebied aanwezig?	Ja /Nee	1

Veiligheid:

Belangen:

Het winterbed van de rivieren, waterbergingsgebieden en waterkeringen/kades met bijbehorende beschermingszones dienen vrij te blijven van bebouwing en andere ontwikkelingen die het functioneren ervan kunnen belemmeren. Bij werkzaamheden in de keurzone van de waterkering of watergang dient in overleg met het waterschap een Watervergunning aangevraagd te worden.

Het plangebied ligt deels in de kade van de berkel:



Afbeelding: Leggerwatergang en kades (bron: Waterschap Rijn en IJssel)

Op de locatie is dat geen kade lichaam, maar zijn dit natuurlijk hoge gronden. Dit betreft enkel de zuidoostkant van het bedrijf, op deze locatie zijn voornamelijk de voeropslagen gesitueerd. Er vindt hier geen verlaging of verhoging van het maaiveld plaats. De kerende werking die deze gronden hebben, wordt door het plan niet aangetast.

Riolering en afvalwaterketen

Een toename van het afvalwater heeft effect op het functioneren van de afvalwaterketen. Het (gemeentelijk) rioolstelsel, de gemalen (overnamepunten) en de rioolwaterzuiveringsinstallatie dienen de toename te kunnen verwerken zonder daarmee het milieu zwaarder te belasten. Voor onderhoud aan het persleidingstelsel is bereikbaarheid van de leiding noodzakelijk. Tot slot mogen in de milieuzone van de RWZI geen hindergevoelige functies worden opgenomen.

Het bedrijf is niet aangesloten op het rioleringsysteem. Het hemelwater wordt niet aangesloten op het rioolstelsel en zal ter plaatse infiltreren/geborgen worden. Het functioneren van de riolering wordt niet nadelig beïnvloed en het milieu wordt niet zwaarder belast dan in de huidige situatie.

In de planlocatie is geen persleiding of gemaal van Waterschap Rijn en IJssel aanwezig. Aanwezigheid en bereikbaarheid van de persleiding of gemaal wordt dus niet belemmerd.

Wateroverlast

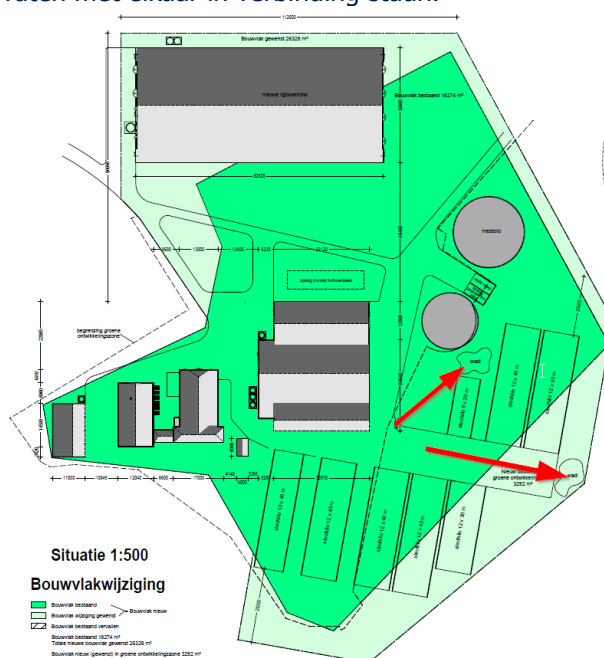
Belangen:

Een toename in het verharde oppervlak resulteert in een versnelde afvoer van hemelwater. Als dit hemelwater niet vertraagd wordt afgevoerd wordt het watersysteem zwaarder belast en het waterbezwaar naar benedenstroomse gebieden afgewenteld. Ook is er geen aanvulling van het grondwater. Uitgangspunt is dat (nieuwe) ontwikkelingen minimaal hydrologisch neutraal zijn of een verbetering ten opzichte van de huidige situatie.

Door de ontwikkelingen in het plangebied neemt het verhard oppervlak 4.510 vierkante meter toe. Het hemelwater wordt afgekoppeld. Op de locatie worden verschillende maatregelen getroffen, om hemelwater op te vangen. Deze waterhuishoudkundige maatregelen moeten een neerslag van T=10+10% (40 mm) kunnen opvangen. Voor de locatie komt dit op $4.510 \times 40 \text{ mm} = 180.400$ liter water.

Maatregelen:

Er zijn 2 Wadi's aangelegd welke middels het systeem van communicerende vaten met elkaar in verbinding staan.



Afbeelding: Locaties van de Wadi's in planlocatie

De wadi's hebben een gezamenlijke capaciteit van 395 m³.

[illegible]

De zaksloten hebben een gezamenlijke lengte van 297 meter. De diepte van de sloten is ca. 80 centimer. Dit geeft een waterbergingscapaciteit van 341 m3.

33

Oppervlaktewaterkwaliteit

Belangen:

Nieuwe ontwikkelingen mogen geen verslechtering van de oppervlaktewaterkwaliteit tot gevolg hebben.

Maatregelen:

Het bedrijf heeft ruime maatregelen getroffen om lozing op het oppervlaktewater te voorkomen. Door de aanleg van 2 zaksloten in combinatie met 2 Wadi's is er ruim voldoende capaciteit om hemelwater op te vangen.

Ook vanuit de WADI vindt geen lozing plaats op het oppervlakte water.

Aansluitend aan de WADI is een zaksloot gesitueerd waarin overtollig afvalwater vanuit de WADI opgevangen kan worden. Dit zal echter alleen in extreme situaties noodzakelijk zijn.

Het percolaatwater van de kuilvoeropslagen wordt gescheiden opgevangen in een aparte put en worden overgepompt in de mestsilos. Vanuit daar worden ze conform de meststoffenwet op de landbouwgronden uitgereden.

In de directe nabijheid van het plangebied zijn, behoudens een enkele veehouderij, geen functies die van invloed op de waterkwaliteit kunnen zijn.

Grondwateroverlast

Belangen:

Nieuwe ontwikkelingen mogen geen structurele overlast van het grondwater ondervinden of grondwateroverlast veroorzaken.

Maatregelen:

In het plangebied zijn geen slecht doorlatende lagen welke het infiltreren van grondwater bemoeilijken. Het nemen van maatregelen is op dit gebied niet nodig.

Natte gebieden zoals kwelgebieden en zones binnendijks bij waterkeringen worden niet bebouwd. Bij het bepalen van de natte gebieden is niet alleen rekening gehouden met de huidige situatie, maar is ook gekeken naar ontwikkelingen in de toekomst zoals klimaatverandering, vernattingprojecten in de omgeving, beëindiging drinkwaterwinning, maatregelen om water vast te houden, etc.

Er worden geen waterlopen gedempt, er hoeven geen maatregelen genomen te worden om problemen van het dempen van waterlopen te compenseren.

Het bestemmingsplan maakt de aanleg van drainage, al dan niet met een omgevingsvergunning, mogelijk. Voorafgaand aan iedere aan te leggen drainage zal beoordeeld moeten worden of daarnaast/tevens een zogenaamde watervergunning op grond van de Keur van waterschap Rijn en IJssel vereist is, of dat kan worden volstaan met een melding.

Grondwaterkwaliteit

Belangen:

Ontwikkelingen in de beschermingszone van de drinkwateronttrekking mogen geen nadelige invloed hebben op de grondwaterkwaliteit. De functies die in het plangebied worden beoogd beïnvloeden de kwaliteit van het grondwater niet negatief. Hemelwater van verhard oppervlak wordt wel geïnfiltreerd. Bij bebouwing worden geen uitlogende en milieubelastende materialen gebruikt. Er komen geen nieuwe vervuilende functies in het plangebied

Inrichting en beheer

Belangen:

Het beheer en onderhoud van het watersysteem dient met het reguliere onderhoudsmaterieel van het waterschap mogelijk te zijn. Daarnaast dienen wijzigingen aan het watersysteem en werkzaamheden in de keurzone met een watervergunning te worden uitgevoerd.

De voorgenomen ontwikkelingen zijn geen belemmering voor het reguliere beheer en onderhoud van het watersysteem.

De inrichting van- of aanpassingen aan het watersysteem zijn in overleg met het waterschap bepaald. Het oppervlaktewaterpeil wordt binnen gewenste of vastgestelde marges gehandhaafd.

Volksgezondheid

Belangen:

De oppervlaktewaterkwaliteit en overstorten uit de gemengde riolering kunnen een risico zijn voor de volksgezondheid. Daarnaast zijn verdrinkingsrisico's in het oppervlaktewater van belang.

Er bevindt zich in het plangebied geen oppervlaktewater. Daarnaast bestaat er vanuit de inrichting geen kans op overstort vanuit de gemengde riolering.

Natte natuur

Belangen:

De inrichting of realisatie van wateren met een HEN-, SED- of EVZ-functie mag met de voorgenomen ontwikkeling niet worden geschaad of belemmerd. Daarnaast mogen nieuwe ontwikkelingen geen negatieve invloed hebben op de Natura2000 gebieden en de natte natuur.

Het plangebied ligt niet in de EVZ. Voor het voornemen wordt een landschappelijk inpassingsplan opgesteld, waarbij rekening gehouden wordt met de EVZ in de omgeving. Hierdoor zullen ecologische en landschappelijke waarden versterkt worden. Het plangebied ligt niet in of nabij watergangen met de functie HEN of SED.

Het plangebied bevindt zich ook niet in een beschermingszone voor natte natuur of in een Natura 2000 gebied. De beoogde ontwikkelingen hebben geen negatieve invloed op de waterkwantiteit en -kwaliteit in relatie tot deze gebieden.

Verdroging

Belangen:

Verdere verdroging (van de TOP-gebieden) of versnelde afvoer van grondwater is ongewenst.

Het plan heeft geen vloed op de versnelde afvoer van grondwater. Er worden drainages aangelegd en hemelwater wordt niet versneld afgevoerd maar geïnfiltreerd in de bodem.

Recreatie

Belangen:

Onderhoudspaden langs watergangen zijn in principe opengesteld voor passieve recreatie. Daar waar actieve recreatie mogelijk wordt gemaakt dienen duidelijke afspraken te worden gemaakt met het waterschap en aanliggend eigenaren.

In het plangebied is geen sprake van recreatie.

Cultuurhistorie

Belangen:

Cultuurhistorische objecten die een link hebben met water(beheersing) dienen te worden behouden en eventueel versterkt.

In het plangebied bevinden zich geen aan water gerelateerde cultuurhistorische objecten.

Conclusie: voorliggende waterparagraaf is in goed overleg met het waterschap tot stand gekomen. Ten behoeve ruimtelijke ordeningstraject waarvan deze waterparagraaf onderdeel uit maakt, wordt voldaan aan de verplichtingen van het Waterschap Rijn en IJssel.

5.7

GEZONDHEID

Effecten op de volksgezondheid betreffen niet alleen dierziekten en zoönosen, maar ook geurhinder en fijn stofbelasting. In de voorgaande hoofdstukken en paragrafen is ingegaan op de omgeving van het bedrijf en op geur en fijn stof. Daaruit volgt onder meer dat het bedrijf in een dun bevolkt buitengebied ligt, op een afstand van 1,5 kilometer van de dichtsbijgelegen woonkern (Almen). Tevens is daaruit gebleken dat de afstand van het bedrijf tot omliggende bebouwing dusdanig is, dat wordt voldaan aan de geldende normen en dat een aanvaardbaar woon- en leefklimaat kan worden geborgd.

Momenteel is zijn er geen wettelijke afstandsvereisten of normeringen vastgesteld door de overheid, omdat de onderzoeksresultaten hiervoor nog geen aanleiding geven. Besmettingsgevaar wordt geregeld in de wetgeving voor volksgezondheid. De Wet milieubeheer bevat hoogstens een aanvullend toetsingskader voor onderwerpen die in de wetgeving voor volksgezondheid zijn geregeld.

Ten aanzien van gezondheidsrisico's in relatie tot veehouderijbedrijven heeft de gezondheidsraad het advies "Gezondheidsrisico's rond veehouderijen" opgesteld (30 november 2012). Hierin wordt gesteld dat het niet bekend is tot welke afstand omwonenden van veehouderijen verhoogde gezondheidsrisico's lopen. Daarom is er niet op wetenschappelijke gronden één landelijke 'veilige' minimumafstand vast te stellen tussen veehouderijen en woningen. Afstanden, meteorologische omstandigheden en de lokale

bebouwing en beplanting kunnen van invloed zijn op de gezondheidsrisico's. Op basis van de beschikbare kennis acht de gezondheidsraad het te vroeg om een uitspraak te kunnen doen over de eventuele negatieve gezondheidseffecten van zulke beduidend lagere blootstellingsniveaus.

De Afdeling hanteert de lijn dat de mogelijke besmetting van dierziekten vanwege nabijgelegen agrarische bedrijven een mee te wegen belang is bij de vaststelling van een bestemmingsplan. Tegelijkertijd stelt de Afdeling dat de bestrijding van besmettelijke dierziekten zijn regeling primair vindt in andere wetgeving en dat daarnaast aan een omgevingsvergunning voorschriften kunnen worden verbonden om de gevolgen voor de volksgezondheid te voorkomen dan wel te beperken. Wel dient in het kader van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat onderzocht te worden of een plan niet zodanige risico's voor de volksgezondheid meebrengt dat dit onvoldoende gewaarborgd is.³

Op het bedrijf wordt een hoge gezondheidsstatus nagestreefd en worden hygiënemaatregelen toegepast door:

- een omkleedruimte en hygiënesluis;
- wasplaats voor voertuigen;

Conclusie: in de voorgaande paragrafen is ingegaan op geur en fijn stof. Gezien de daarin al geconstateerde afstand van de inrichting tot omliggende gevoelige objecten en de bijbehorende (daling) van de emissie, is het risico voor de volksgezondheid vanwege dit project verwaarloosbaar, als er daarmee al een verband gelegd kan worden.

Mede gezien de geconstateerde afstand van de inrichting tot omliggende gevoelige objecten en de hoge gezondheidsstatus op het bedrijf, is het risico voor de volksgezondheid vanwege dit project verwaarloosbaar. Wederom, als er daarmee al een verband gelegd kan worden.

5.9

MILIEUEFFECTRAPPORTAGE

Het voorkomen van aantasting van het milieu is van groot maatschappelijk belang. Het is daarom zaak om het milieubelang volwaardig in de besluitvorming te betrekken. Om hier in de praktijk vorm aan te geven is het instrument milieueffectrapportage (m.e.r.) ontwikkeld. Bij "grotere" oprichtingen kan de gemeente eisen dat er bij de milieu aanvraag een milieu-effectrapport (MER) bijgevoegd wordt. De MER-plicht vloeit voort uit Europese richtlijnen.

Bij het bestaan van een MER-plicht mag de vergunningsaanvraag pas in procedure worden gebracht als de voorafgaande MER-procedure is afgerond. De MER geeft een beeld wat de milieugevolgen bij een gewenste oprichting zijn. Het Besluit milieueffectrapportage (Besluit m.e.r.) is binnen het Nederlands recht het beoordelingskader om te kunnen bepalen of bij de voorbereiding van een bestemmingsplan een m.e.r.-procedure moet worden doorlopen.

In onderdelen C en D van de bijlage van het Besluit m.e.r. staat omschreven voor welke activiteiten, plannen of besluiten het Besluit m.e.r. van toepassing is. Daaruit volgt dat er een m.e.r.- (beoordelings)plicht geldt voor een oprichting, wijziging of uitbreiding van een installatie voor het fokken, mesten of houden van dieren als deze boven een bepaalde drempelwaarde

³ Zie ABRvS 9 februari 2011, zaaknummer 200907470/1/R3 en ABRvS 30 april 2014, zaaknummer 201206940/1/R3.

uitkomt. Deze drempelwaarden zijn voor de onderdelen C en D in onderstaande tabellen weergegeven.

Tabel 5.5 Onderdeel C
Besluit m.e.r.:
drempelwaarden
m.e.r.-plicht

Onderdeel C

Diercategorie	Mer-plicht
Mesthoenders	85.000
Hennen	60.000
Mestvarkens	3.000
Zeugen	900

Tabel 5.6 Onderdeel D
Besluit m.e.r.:
drempelwaarden
m.e.r.-beoordelingsplicht

Onderdeel D

Diercategorie	Mer-beoordelingsplicht
Pluimvee	40.000
Mestvarkens	2.000
Zeugen	750
Gespeende biggen	2.700
Pelsdieren	5.000
Voedsters (konijnen)	1.000
Vlees- en opfokkonijnen	6.000
Melk-, kalf- of zoogkoeien ouder dan 2 jaar	200
Jongvee tot 2 jaar	340
Melk-, kalf- en zoogkoeien ouder dan 2 jaar en vrouwelijk jongvee tot 2 jaar	340
Vleesrunderen	1.200
Schapen	2.000
Paarden of pony's	100
Struisvogels	1.000

Het voorgenomen project blijft onder de drempelwaarden van onderdeel C en D. Er bestaat op grond daarvan voor dit project dus geen m.e.r.- (beoordelings)plicht. Tevens is op basis van de bevindingen van de hiervoor behandelde milieu-aspecten voor dit project geen aanleiding om te concluderen dat sprake is van aanzienlijke milieueffecten en dat er alsnog een MER dient te worden opgesteld. Uit deze ruimtelijke onderbouwing volgt immers op het gebied van:

- de kenmerken van de voorgenomen activiteit;
 - de plaats van de voorgenomen activiteit;
 - de kenmerken van de mogelijke effecten van de voorgenomen activiteit;
- dat de voorgenomen uitbreiding geen belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu heeft.

Conclusie: aangezien dit project niet leidt tot aanzienlijke milieueffecten, geldt er geen m.e.r.-(beoordelings)plicht.

HOOFDSTUK 6 UITVOERBAARHEID

In dit hoofdstuk wordt de maatschappelijke en economische uitvoerbaarheid van het project toegelicht.

6.1 MAATSCHAPPELIJKE UITVOERBAARHEID

Inspraakmogelijkheden

Het ontwerp-bestemmingsplan heeft zes weken ter inzage gelegen. Een ieder kon in de ze periode schriftelijk of mondeling een zienswijze kenbaar maken bij het college van burgemeester en wethouders.

Het bestemmingsplan wordt nu definitief vastgesteld door het college van burgemeester en wethouders. Het definitieve plan wordt eveneens zes weken ter inzage gelegd. Gedurende de terinzagelegging kan beroep tegen de omgevingsvergunning worden ingesteld bij de rechtbank. Dit kan uitsluitend worden gedaan door personen die ook tijdig een zienswijze tegen het ontwerp hebben ingediend.

6.2 ECONOMISCHE UITVOERBAARHEID

Ten behoeve van de uitvoerbaarheid van het project is het van belang te weten of het economisch uitvoerbaar is. Dit wordt enerzijds bepaald door de financiële haalbaarheid van het project en anderzijds door de wijze van kostenverhaal door de gemeente (grondexploitatie).

Financiële haalbaarheid

De opdrachtgever fungeert als de financiële drager van het onderhavige project. De voorgenen ontwikkeling betreft een particulier initiatief, waarvoor reeds de benodigde financiële middelen zijn gereserveerd. De gemeente beperkt zich tot het verlenen van planologische medewerking aan de uitvoering van het project en draagt geen financiële risico's voor de realisatie.

Grondexploitatie

Op grond van afdeling 6.4 van de Wro rust op de gemeente de verplichting tot het verhalen van kosten bij grondexploitatie via een exploitatieplan, tenzij kostenverhaal anderszins is verzekerd. Artikel 6.12, eerste lid van de Wro bepaalt dat de gemeenteraad een exploitatieplan vaststelt voor gronden waarop een bij algemene maatregel van bestuur aangewezen bouwplan is voorgenomen. De betreffende algemene maatregel is het Bro.

De definitie van wat onder een bouwplan wordt verstaan, is opgenomen in artikel 6.2.1 van het Bro. Uit dit artikel blijkt dat onder een bouwplan onder ander wordt verstaan de bouw van hoofdgebouwen van een oppervlak van 1.000 m² of meer. Bij onderhavig project is sprake van een dergelijk bouwplan. De te verhalen kosten worden limitatief opgesomd in artikelen in de kostensoorten lijst (art. 6.2.4 Bro).

Artikel 6.12, tweede lid van de Wro bepaalt dat een exploitatieplan achterwege kan blijven, indien:

- het verhaal van kosten van de grondexploitatie over de in het plan of besluit begrepen gronden anderszins is;
- geen fasering noodzakelijk is;
- het stellen van eisen in de zin van artikel 6.13, tweede lid, onder b, c of d Wro niet noodzakelijk is.

Het verhaal van eventuele grondexploitatiekosten is verzekerd via een anterieure overeenkomst in de zin van artikel 6.24 Wro tussen de gemeente en initiatiefnemer. Aangezien de voorgenomen uitbreiding ineens plaatsvindt, is een fasering niet aan de orde. Voor de gemeente is er voorts geen aanleiding om eisen te stellen in de zin van artikel 6.13, tweede lid, onder b, c of d Wro.

Van het vaststellen van een exploitatieplan kan dus worden afgezien.

HOOFDSTUK 7 CONCLUSIE

De beoogde ontwikkeling betreft de bouw van een ligboxenstal en het aanleggen van sleufsilo's op het adres Binnenweg 32 te Almen. Dit project is in strijd met het vigerende bestemmingsplan 'Buitengebied Lochem, geconsolideerde versie' van de gemeente Lochem. Er is in dit kader voor gekozen de beoogde ontwikkeling planologisch mogelijk te maken via een bestemmingsplanherziening.

Voorgenomen ontwikkeling vindt plaats met inachtneming van het rijks-, provinciaal en gemeentelijk planologisch kader. Ten aanzien van de betreffende ruimtelijke en milieu-aspecten is de ontwikkeling getoetst aan het vigerend beleid en wetgeving en is in beeld gebracht welke effecten deze ontwikkeling heeft op het projectgebied en de omgeving en omgekeerd.

De voorgenomen uitbreiding leidt niet tot onevenredige aantasting van de landschappelijke, natuurlijke en cultuurhistorische waarden. Gegarandeerd kan worden dat het woon- en leefklimaat niet onevenredig wordt aangetast.

Concluderend kan gesteld worden dat de planologische inpassing van de voorgenomen uitbreiding via het onderhavig bestemmingsplan plaatsvindt ten behoeve van een goede ruimtelijke ordening.

BIJLAGE 1 TEKENING AANGEVRAAGDE SITUATIE

Gebouw / Afdeling: 1	
functie	: bedrijfswooning en achterhuis
dak	: dakpannen en riet
wanden	: baksteen
vloer	: beton
ventilatie	: natuurlijke ventilatie
drijfmechanisme	: 74 m²
aantal ligst.	: n.v.t.

Gebouw / Afdeling: 2	
functie	: jongveestal
dak	: golfplaten
wanden	: baksteen
vloer	: beton
ventilatie	: 1 x Ø50 a 0.35 KW
drijfmechanisme	: 46 m²
aantal ligst.	: 60 stuks jongvee (incl. igl's)

Gebouw / Afdeling: 3	
functie	: werkruimte
dak	: golfplaten
wanden	: hout
vloer	: beton
ventilatie	: natuurlijke ventilatie
drijfmechanisme	: n.v.t.
aantal ligst.	: n.v.t.

Gebouw / Afdeling: 4a	
functie	: ligboxenstal
dak	: golfplaten
wanden	: baksteen en hout
vloer	: beton
ventilatie	: natuurlijke ventilatie
drijfmechanisme	: 1051 m²
aantal ligst.	: 40 melkkoeien TR

Gebouw / Afdeling: 4b	
functie	: ligboxenstal
dak	: golfplaten
wanden	: baksteen en hout
vloer	: beton
ventilatie	: natuurlijke ventilatie
drijfmechanisme	: 26 4a
aantal ligst.	: 100 stuks jongvee

Gebouw / Afdeling: 4c	
functie	: ligboxenstal
dak	: golfplaten
wanden	: baksteen en hout
vloer	: beton
ventilatie	: natuurlijke ventilatie
drijfmechanisme	: zie 4a
aantal ligst.	: 25 stuks jongvee

Gebouw / Afdeling: 5	
functie	: ligboxenstal
dak	: sandwichpanelen
wanden	: betonelementen en damwand
vloer	: beton
ventilatie	: natuurlijke ventilatie
drijfmechanisme	: 560 m²
aantal ligst.	: 250 melkkoeien GL
groen label nr.	: BWL2009.22 V4

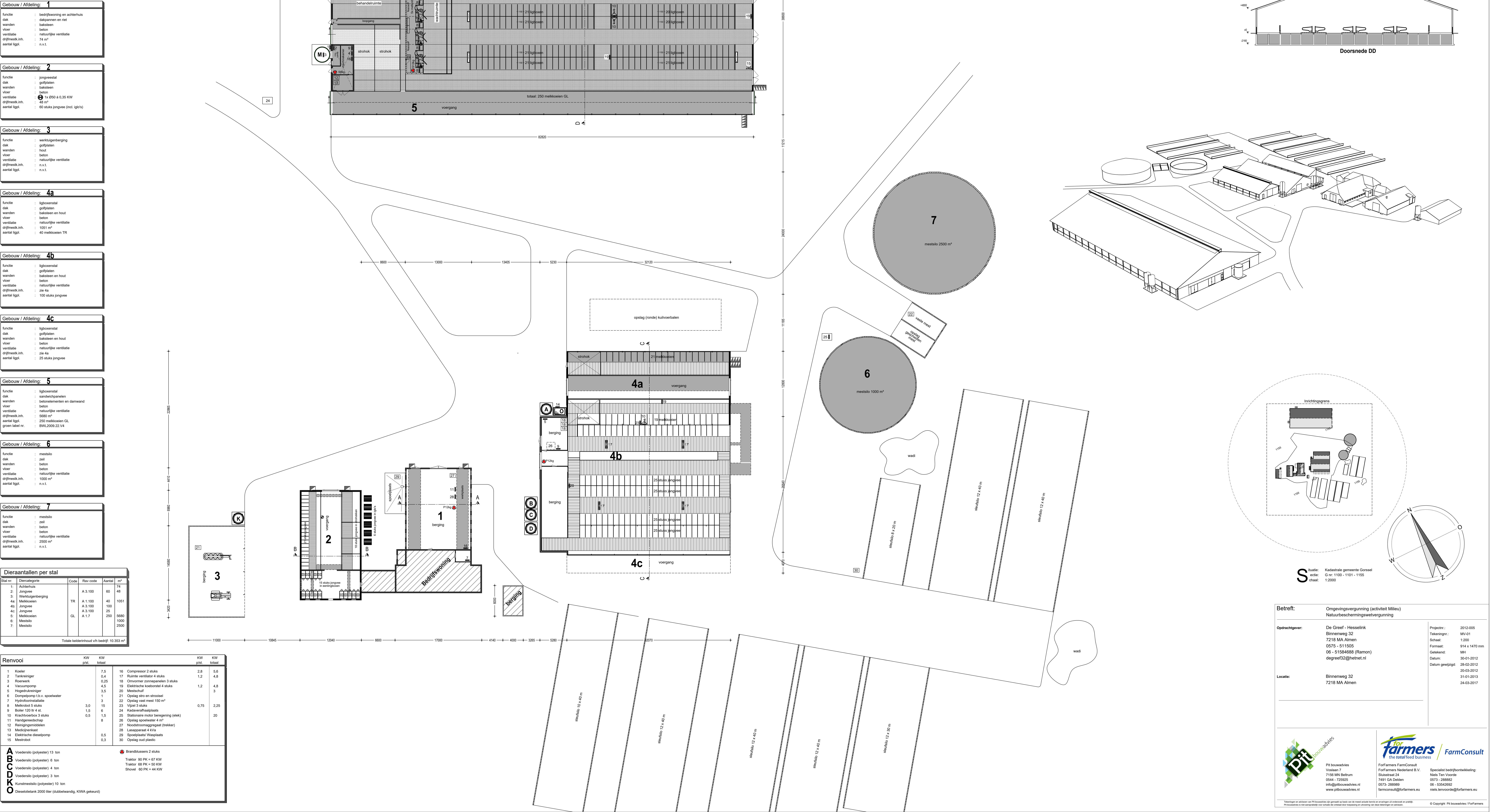
Gebouw / Afdeling: 6	
functie	: meststapel
dak	: zand
wanden	: beton
vloer	: beton
ventilatie	: natuurlijke ventilatie
drijfmechanisme	: 1000 m²
aantal ligst.	: n.v.t.

Gebouw / Afdeling: 7	
functie	: meststapel
dak	: zand
wanden	: beton
vloer	: beton
ventilatie	: natuurlijke ventilatie
drijfmechanisme	: 2500 m²
aantal ligst.	: n.v.t.

Dieraantallen per stal				
Stal nr.	Diercategorie	Code	Rox code	Aantal
1:	Achterhuis			74
2:	Jongvee	A.3.100		60
3:	Werkruimte			48
4a:	Melkkoeien	TR	A.1.100	40
4b:	Jongvee	A.3.100		100
4c:	Jongvee	A.3.100		25
5:	Melkkoeien	GL	A.1.7	250
6:	Meststapel			5600
7:	Meststapel			2500
Totale kelderinhoud v.h. bedrijf: 10.353 m³				

Renvooi		KW	KW	KW	KW
		plst.	totaal	plst.	totaal
1	Kooker	7,5		2,8	5,6
2	Tankreiger	0,4		1,2	4,8
3	Ruimwerker	0,25			
4	Vacuumpomp	4,5		1,2	4,8
5	Hogedrukreiger	3,5			3
6	Dorspomp (b.v. spoolwater)	1			
7	Hydroforinstallatie	3			
8	Melkrobot 5 stuks	3,0	15	0,75	2,25
9	Boiler 120 ltr 4 st.	1,5	6		
10	Kraachvoerbox 3 stuks	0,5	1,5		20
11	Handgreep	8			
12	Reinigingsmiddel	0,5			
13	Medicijnkast	0,5			
14	Elektrische diaspomp	0,3			
15	Melkrobot	0,3			

A	Voedersto (polyester) 13 ton	• Brandblusser 2 stuks
B	Voedersto (polyester) 6 ton	Tractor 60 PK + 87 KW
C	Voedersto (polyester) 4 ton	Tractor 60 PK + 50 KW
D	Voedersto (polyester) 4 ton	Shovel 60 PK + 44 KW
K	Kunstmeststo (polyester) 10 ton	
O	Dieselkist 2000 liter (dubbelwand, KIWA gekeurd)	



Betreft:		Omgevingsvergunning (activiteit Milieu)	
		Natuurbeschermingswetvergunning	
Opdrachtgever:	De Greef - Hesselink	Projectnr.: 2012-005	Tekeningsnr.: MV-01
	Binnenweg 32		
	7218 MA Almen		
	0575 - 511505		
	06 - 51534688 (Ramon)		
Locatie:	Binnenweg 32	Datum: 30-01-2012	Datum gewijzigd: 28-02-2012
	7218 MA Almen		



BIJLAGE 2 BEPLANTINGS- EN INPASSINGSPLAN

Landschapsplan Binnenweg 32 Almen

Ten behoeve van procedure bouwvlakwijziging.

De Greef-Hesselink

16-11-2017

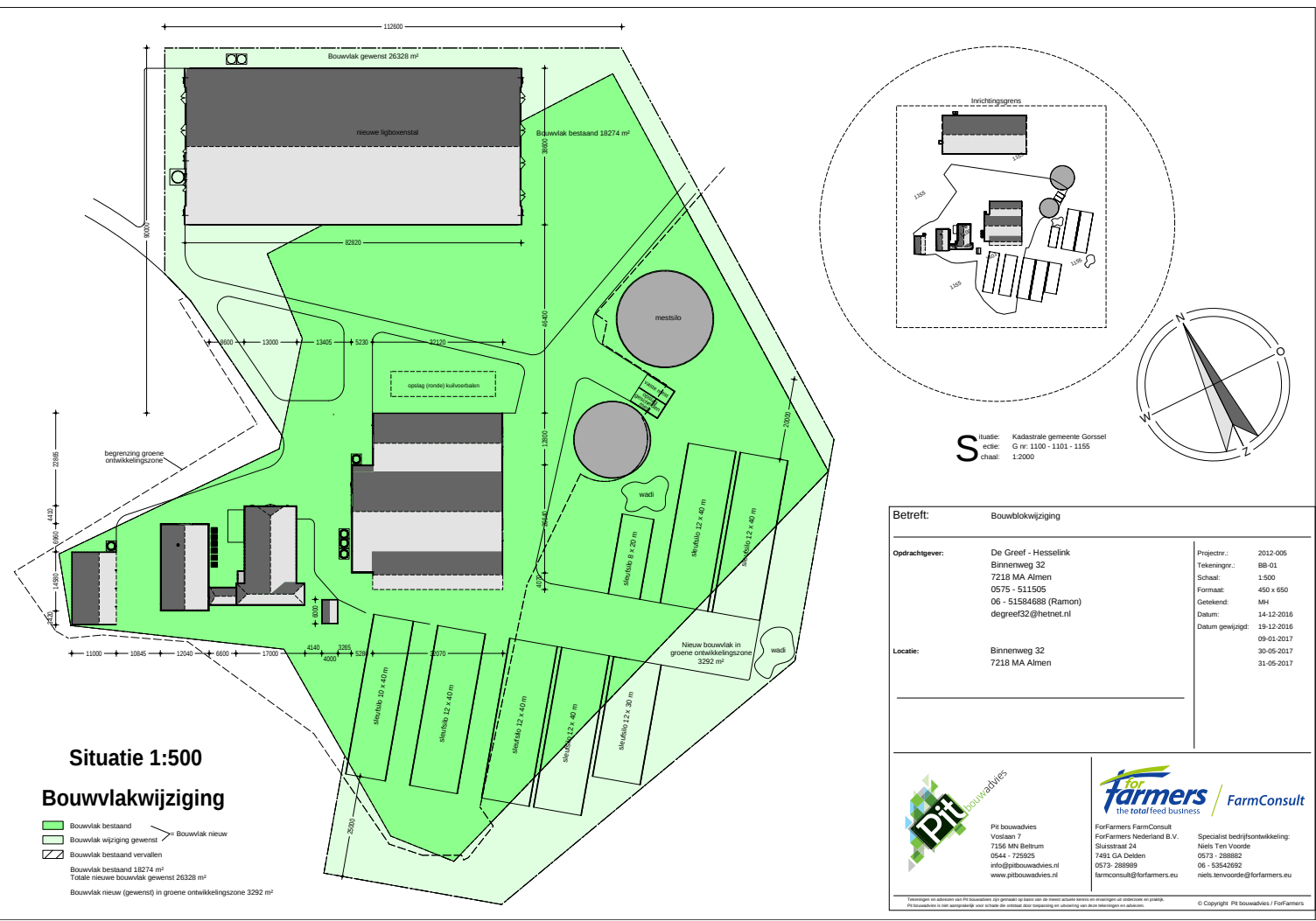
Opgesteld door ing. J.Collou



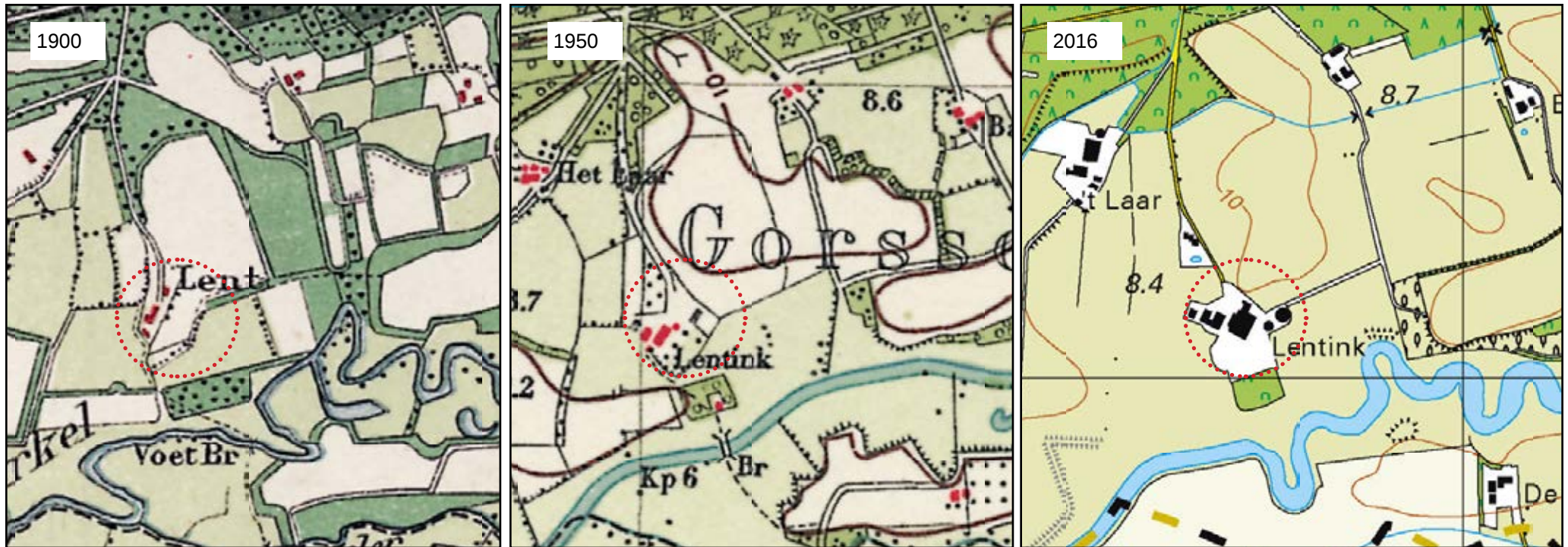
Aanleiding

De familie De Greef-Hesseling heeft op de locatie Binnenweg 32 te Almen een bouwvlakwijziging aangevraagd te behoeven van de bouw van een nieuwe ligboxenstal en uitbreiding van de kuilvoeropslag. Voor deze bouwvlakwijziging is een partiële herziening van het bestemmingsplan nodig.

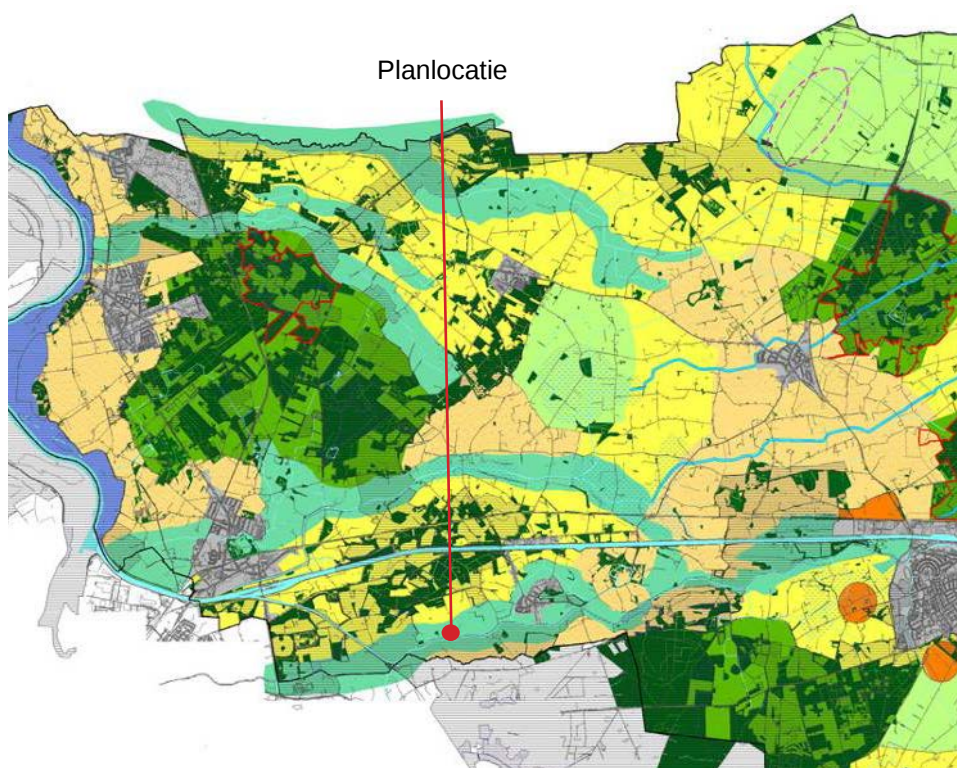
In het kader hiervan wordt een landschappelijk inpassingsplan gevraagd. In dit rapport wordt dit landschappelijk inpassingsplan beschreven.



Afbeelding:
Tekening met daarop oude en gewenste
nieuwe bouwvlak met nieuwe stal en
uitbreiding sleuvsilo's.
Tekening: Pit bouwadvies



De planlocatie (aangegeven met een rode stippellijn) ligt in de gemeente Lochem ten westen van het dorp Almen. De planlocatie ligt in het beekdal van de Berkel. Op de kaart van 1900 is te zien dat de Berkel een sterk meanderend karakter heeft. In de omgeving van de planlocatie bevinden zich veel bospercelen met daartussen akkers en graslandpercelen. Het landschappelijk karakter is dat van het kampenlandschap. Rond 1950 zijn veel bospercelen verdwenen. De Berkel is 'genormaliseerd', het bosje aan de zuidzijde van de planlocatie is nog aanwezig. De kaart van 2016 laat zien dat er hermeandering van de Berkel heeft plaatsgevonden. Het landschap is ten opzichte van 1900 qua karakter veranderd in een open beekdal dat scherp begrensd wordt door bospartijen aan de noordzijde.



Legenda landschapstypen

- Rivierenlandschap
- Beekdallandschap
- Bos en landgoederen-landschap
- Essenlandschap
- Stuwwal Lochem
- Open broekgebied
- Kleinschalig kampen-landschap

Afbeelding Visiekaart Visie Buitengebied Lochem (Bron: Bestemmingsplan 'Buitengebied Lochem 2010')

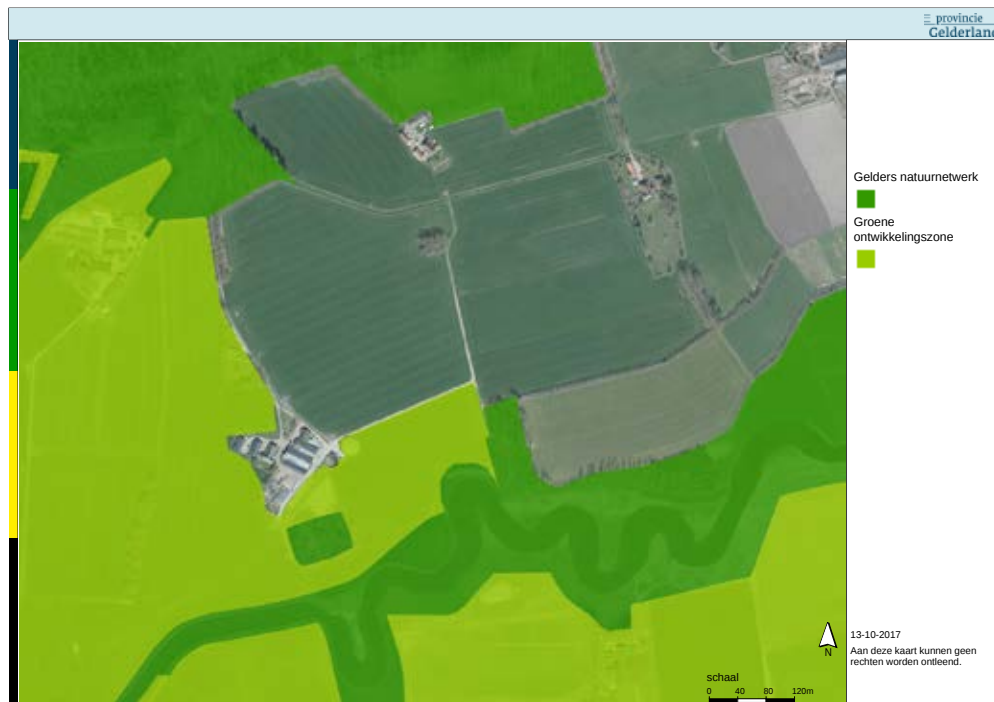
Beekdal-landschap	Kenmerken	Uitgangspunten voor ontwikkelingen
Landschap	Vlak en reliëfrijk door ondiepe dalen, lage heuvels, ruggen en welvingen	Oost-west richting versterken
	Beken in oost-west richting	Gedifferentieerd in kamers en stroken
	Wegen parallel aan beken	Openheid handhaven
	Bebouwing en beplanting op rand en overgang naar hogere gronden en andere landschapstypen	Natte natuur (poelen en natuuroevers) bevorderen
	Beek begeleiden de beplanting	Verdichting (beplanting) op de randen naar hogere gronden.
		Beek begeleidende beplanting
Bebouwing	Geen bebouwing in beekdalen, wel op de hoge ruggen.	Openhouden van de beekdalen
	Bebouwing (T-boerderijen) op hoge randen	Geen bebouwing ter plaatse van laagtes, vlakten (overstromingsvlakten)
Erfbeplanting	Windschermen door boomrijen/ singels op zuid-west zijde	
	Bomen: populier, wilg, es, els, eik	Windschermen door boomrijen/singels op zuid-west zijde versterken
	Hagen: meidoorn, sleedoorn	Zware erfbeplanting op overgang
	Beplanting mede afhankelijk van aangrenzend landschap	Nabij beek ruimte voor natte natuur ontwikkeling
	Grote boomgaarden	Versterken van de gebieds eigen beplantingsstructuren

Zoals op de vorige pagina te zien is, maakt de planlocatie onderdeel uit van het landschapstype beekdallandschap. Gewenste ontwikkelingen voor dit landschapstype staan beschreven in het bestemmingsplan buitengebied Lochem. Daarnaast maakt een deel van het huidige en gewenste bouwblok deel uit van de GO (Groene Ontwikkelingszone).

De kernkwaliteiten voor het gebied zijn:

- De samenhang met aangrenzende natuurgebieden;
- De aanwezige en nog te ontwikkelen natuurwaarden (in het bijzonder de ecologische verbindingzones);
- De landschappelijke, cultuurhistorische, geomorfologische en archeologische waarden;
- De abiotische kwaliteiten stilte, donkerte, openheid en 'rust' (omgevingscondities).

Door de vergroting van het bouwblok zullen deze kernwaarden niet worden aangetast. Door de landschappelijke inpassing zullen de bestaande structuren door verbinding worden versterkt.



Bron: Provincie Gelderland omgevingsvisie



Foto boven: Entree erf met boomgaard voor de boerderij.



Foto boven: Bosrand met woning aan de noordzijde van de planlocatie.



Foto onder: Nieuwe aanplant aan de oostzijde van de planlocatie.



Foto onder: Zicht op de uitbreidingslocatie.

Voor de landschappelijke inpassing is gekeken naar de historische situatie, beleidsplannen en de huidige situatie. Waarbij de historische situatie geen belangrijke aanknopingspunten biedt in de vorm van bijvoorbeeld te herstellen historische elementen. Beleid geeft aan dat het wenselijk is de openheid van het gebied te behouden in contrast met dichtere hogere gebieden. Door verdichting van de groenstructuur zou het beeld van het opener beekdal ten opzichte van het geslotener karakter van het kampenlandschap aan de noordzijde van de planlocatie vervagen. De huidige situatie laat zien dat er door de vergroting van het bouwblok en de daarmee samenhangende bouw van de nieuwe stal wel invloed is op met name zichtlijnen vanuit aangrenzende woningen en de nieuwe natuur rond de Berkel.

Gezocht is naar een landschappelijke inpassing die de uitbreiding minder pontificaal in het landschap aanwezig laat zijn en daarnaast de openheid van het landschap niet aantast. Gekozen is voor een stevige groenstructuur rond het erf in de vorm van singels, een bosje, knotwilgen en een hoogstam boomgaard. Door deze groenstructuren zal de nieuwe bebouwing visueel 'gebroken' worden. Deze groenstructuur zorgt ook voor een verbinding tussen bestaande landschappelijke elementen. Deze verbinding zorgt samen met het gebruik van o.a. bloeiende en besdragende soorten, voor een versterking van de habitat voor kleine zoogdieren, insecten en vogels, in de vorm van schuilplekken, nestplekken en voedsel.



Foto: Luchtfoto met daarop zichtlijnen vanuit aangrenzende bebouwing.



De landschappelijke inpassing zal bestaan uit de volgende onderdelen:

A Hoogstam boomgaard

Aan de noord oostkant van de nieuwe stal zal een hoogstam boomgaard worden geplant. Deze boomgaard bepaald het beeld bij de entree van het erf en sluit qua uitstraling aan bij de bestaande boomgaard voor de boerderij.
Beplanting: Hoogstam fruitbomen 12 x sortiment nader te bepalen.

B Dubbele elzensingel

Over een lengte van 100 meter wordt aan de noordzijde van de stal een elzensingel aangelegd.
De singel heeft een gemiddelde breedte van 3 meter (2 plantrijen) In totaal ± 130 stuks.
De beplanting wordt volgens onderstaand schema aangelegd.

Beplanting:

Zwarte els - Alnus glutinosa bewortelde stek 200-250 80 %
Krentenboompje - Amelanchier lamarckii 5% (bosplantsoen)
Kardinaalsmuts - Euonymus europaeus 5% (bosplantsoen)
Lijsterbes - Sorbus aucuparia 5% (bosplantsoen)
Sporehout - Rhamnus frangula 5 % (bosplantsoen)

C Bosje

In het verlengde van de elzensingel wordt een bosje aangeplant met een oppervlakte van 750 m2 Het bosje zal bestaan uit Zwarte els in combinatie met bloeiende en besdragende soorten inheems struweel waardoor de ecologische waarde van het bosje wordt vergroot.

Beplanting:

Zwarte els - Alnus glutinosa bewortelde stek 200-250 25%
Krentenboompje - Amelanchier lamarckii 25% (bosplantsoen)
Kardinaalsmuts - Euonymus europaeus 15% (bosplantsoen)
Lijsterbes - Sorbus aucuparia 20% (bosplantsoen)
Sporehout - Rhamnus frangula 15 % (bosplantsoen)

D Knotwilgen

Langs de afwateringssloot aan de oostzijde van het perceel worden knotwilgen aangeplant. Deze knotwilgen zorgen voor afscherming van het erf en vormen daarnaast en verbinding tussen de oude en de nieuwe groenstructuren.

Beplanting: Salix alba (knotboom) 20 x staak. Plantafstand ± 5 á 6 meter afstand tussen de staken.

Beheer

Nieuwe aanplant alleen planten in de daarvoor geschikte periode. Bij voorkeur het najaar of anders vroeg in het voorjaar, vóór de bladvorming.
In het jaar na aanplant dient de beplanting te worden gecontroleerd op sterfte, waarna eventuele gaten in de beplanting aangevuld dienen te worden met nieuw plantgoed.

Elzensingel en bosje B

Hakhoutbeheer

De eerste jaren (8 tot 10 jaar) hoeft er niets aan de elzensingel te gebeuren. Na 8 tot tien jaar de elzen afzetten op zo'n 20 cm boven de grond. Hierdoor zal de singel revitaliseren.

Voor het bosje geldt: als de beplanting gesloten raakt en hol dreigt te worden, (na 6 tot 8 jaar) dient er te worden verjongd. Elzen hierbij sparen. Deze kunnen mee in het onderhoudsschema van de elzensingel.

Na verjonging hoeft zo'n 8 jaar niets gedaan te worden. Afzetten van de struiken gebeurt ook niet te laag (zo'n 20 cm boven de grond).

Hakhoutbeheer vind plaats tussen 1 november en 15 maart.

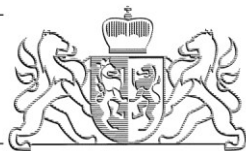
Takken die overlast geven kunnen eventueel jaarlijks worden gesnoeid.

Knotwilgen C

Verwijder regelmatig alle takken van de kruin. Voor een wilg geldt daarbij een frequentie van eens in de drie tot vier jaar. Langer wachten een risico voor het optreden van watermerkziekte. Jonge knotbomen elke twee jaar omdat de kroon anders te zwaar wordt voor de stam. Haal eventueel na iedere knotbeurt kort na het eerste groeiseizoen zoveel takken weg dat er zo'n tien tot twintig (afhankelijk van de ouderdom van de boom) overblijven.

Takken niet te kort afzagen. Laat bij het knotten stompjes tak staan van ongeveer drie tot tien cm lang. Hierdoor ontstaan holten die gebruikt kunnen worden door hollenbroeders.

BIJLAGE 3 VERGUNNING WET NATUURBESCHERMING



RECTIFICATIE

BESLUIT WET NATUURBESCHERMING VAN GEDEPUTEERDE STATEN VAN GELDERLAND

Wnb hfdst 2 gebieden

Artikel 2.7 lid 2 en 3, artikel 2.8 lid 3 en lid 9 en artikel 1.13 Wet natuurbescherming en artikel 2.7
Besluit natuurbescherming

Datum besluit : 6 oktober 2017

Onderwerp : Wet natuurbescherming gebieden - 2017-005613 - gemeente Lochem

Activiteit : het wijzigen van een melkrundveehouderij aan de Binnenweg 32, 7218
MA Almen

Verlenen/weigeren : verlenen vergunning

Aanvrager : De Greef-Hesselink

Zaaknummer : 2017-005613

Beslissing van GEDEPUTEERDE STATEN VAN GELDERLAND op het verzoek van familie De Greef-Hesselink, Binnenweg 32 te Almen, hierna te noemen aanvrager, van 6 april 2017 om een vergunning in het kader van de Wet natuurbescherming, hierna de Wnb.

Aanvraag en procesverloop

De aanvraag voorziet in een wijziging ten opzichte van de vigerende natuurvergunning. De melkrundveehouderij wordt uitgebreid met een nieuwe stal.

Deze aanvraag is nog niet getoetst aan het soortendeel van de Wet natuurbescherming. Mogelijk is hier ook nog een ontheffing nodig van de verbodsbepalingen voor beschermde soorten uit de Wnb. Indien dit het geval is, dient de aanvrager deze ook bij de provincie aan te vragen.

Het ontwerpbesluit heeft gedurende zes weken ter inzage gelegen. Wij hebben binnen deze termijn zienswijzen ontvangen van Coöperatie Mobilisation for the Environment U.A. (MOB) te Nijmegen en Vereniging Leefmilieu te Nijmegen.

In het ontwerpbesluit is er sprake van een verschrijving. Voor het aantal vrouwelijk jongvee (RAV A3.100) in Tabel 1 van de beoogde situatie staat 485 stuks. Dit aantal is onjuist. Het juiste aantal dat is aangevraagd en vergund bedraagt 185 stuks. De tabel is in dit definitieve besluit aangepast.

Op deze vergunningaanvraag is afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing verklaard.

Besluit

Gedeputeerde Staten van Gelderland;
Gelet op artikel 2.7 lid 2 en 3, artikel 2.8 lid 3 en lid 9 en artikel 1.13 van de Wnb en artikel 2.7 van het Besluit natuurbescherming;

HEBBEN BESLOTEN

Familie De Greef-Hesselink een vergunning conform de beschrijving in de aanvraag te **verlenen** onder de volgende voorschriften:

1. Deze vergunning met de bijbehorende AERIUS Register-bijlage (bijlage 1) met kenmerk RTHUm8oJQiq van 13 augustus 2017 dient op het bedrijf aanwezig te zijn.
2. Het gedeelte van de activiteit waarvoor ontwikkelingsruimte is uitgegeven dient conform de provinciale beleidsregel, binnen twee jaar te zijn gerealiseerd.
3. Op het moment dat deze vergunning in werking treedt, vervangt deze de op 15 oktober 2012 verleende natuurvergunning met zaaknummer 2012-005468.
4. De start en de oplevering van de bouwwerkzaamheden moeten een week van te voren worden gemeld bij post@gelderland.nl, onder vermelding van de naam van het betrokken Natura 2000-gebied, de naam van de locatie en het zaaknummer van de vergunning.

Beoordeling van de aanvraag

Historie onder de PAS

Voor deze locatie is niet eerder een toestemmingsbesluit verleend onder de PAS.

Gelderse Beleidsregels

Gedeputeerde Staten van Gelderland hebben voor het toedelen van de vrij beschikbare ontwikkelingsruimte (segment 2) aan projecten en andere handelingen beleidsregels vastgesteld.

Provincies hebben een gezamenlijke set van beleidsregels vastgesteld voor de verdeling van de vrij beschikbare ontwikkelingsruimte. Deze hebben tot doel om de toedeling ontwikkelingsruimte eenvoudig en eerlijk uit te voeren. Verder voorkomen deze regels dat enkele aanvragers in één keer de beschikbare ontwikkelingsruimte verbruiken. Bovendien moeten ze voorkomen dat er ongelijkheid ontstaat tussen provincies.

Aanvragen worden getoetst aan de volgende beleidsregels:

1. Per PAS-programmaperiode wordt bij een toestemmingsbesluit aan een activiteit niet meer dan 3 mol stikstof per hectare per jaar aan ontwikkelingsruimte toegedeeld. Voor landbouw, industrie, infrastructuur of voor het gebruik van gemotoriseerd voertuigen voor wedstrijden geldt deze waarde in cumulatie met eerdere gemelde of vergunde activiteiten voor hetzelfde bedrijf binnen één PAS-programmaperiode.
2. De activiteit, waarvoor ontwikkelingsruimte is toegedeeld, moet binnen twee jaar zijn gerealiseerd. Daarbij geldt als starttijdstip de datum waarop het besluit onherroepelijk is geworden.
3. Voor de toedeling van ontwikkelingsruimte geldt de volgorde van ontvangst van een volledige en ontvankelijke aanvraag. Bij binnenkomst via de post geldt het tijdstip van 12.00 uur.

De aanvraag past binnen de voornoemde beleidsregels en is derhalve ter toetsing aangeboden aan AERIUS Register.

Voor dit bedrijf is al eerder een vergunning op grond van de Wnb (voorheen Natuurbeschermingswet) verleend.

In onderstaande tabel wordt de beoogde situatie weergegeven. Deze komt overeen met situatie 2 in de bijgevoegde AERIUS-berekening.

Tabel 1 beoogde situatie

Diersoort	RAV-code / BWL	Aantal
Melk- en kalfkoeien ouder dan 2 jaar	A 1.100	40
Melk- en kalfkoeien ouder dan 2 jaar	A 1.7 / BWL 2009.22.V4	250
Vrouwelijk jongvee tot 2 jaar	A 3.100	185

Vaststellen van de referentie indien er voorafgaand aan de PAS al een Wnb-vergunning (voorheen Nbw-vergunning) is verleend

De vergunde situatie in de voorgaande vergunning is de referentie. In dit geval betreft dit het besluit met zaaknummer 2012-005468 d.d. 15 oktober 2012. Deze komt overeen met situatie 1 in de bijgevoegde AERIUS-berekening.

Vaststellen overige effecten

Gezien de afstand tot het Natura 2000-gebied zijn er naast de effecten van stikstof geen andere effecten op het Natura 2000-gebied.

Effecten op Natura 2000-gebieden in Duitsland

Op basis van de Wet natuurbescherming betrekken wij ook eventuele effecten op Natura 2000-gebieden buiten onze landsgrenzen bij ons besluit. De gewenste bedrijfsontwikkeling heeft ook invloed op Natura 2000-gebieden in Duitsland.

Voor de beoordeling van de toename sluiten wij aan bij de Duitse beoordelingssystematiek, zoals deze is opgenomen in het Programma Aanpak Stikstof. De Duitse overheid oordeelt dat er geen sprake is van een negatief effect als de toename van stikstofdepositie lager is dan 7,14 mol N/ha/jaar. De toename in de aangevraagde situatie veroorzaakt op geen enkel habitat op Duits grondgebied een stikstofdepositie die deze grenswaarde overschrijdt (zie bijlage 1). Nadere toetsing van effecten op Natura 2000-gebieden op Duits grondgebied is hierdoor niet nodig.

Zienswijzen

1. De eerder vergunde emissies worden onjuist beoordeeld. De rechtswerking van Besluit Huisvesting, art. 27 Hinderwet en art. 8.18 Wet milieubeheer zijn onvoldoende betrokken in de beoordeling.

In artikel 5, vijfde lid (e.v.), van de Regeling PAS is de referentiesituatie vastgelegd. Aangezien de aanvraag de wijziging of uitbreiding van een bestaande activiteit betreft en de inrichting niet beschikt over een Nbw-vergunning, dient in dit geval de toename van de stikstofdepositie te worden bepaald ten opzichte van de bestaande activiteit en de stikstofdepositie die de bestaande activiteit feitelijk ten hoogste veroorzaakte in de periode 1 januari 2012 tot en met 31 december 2014. De feitelijke situatie van het bedrijf past binnen kaders van de op 1 januari 2015 geldende milieutoestemming die gebaseerd is op de Hinderwetvergunning/Milieuvergunning.

Opgemerkt wordt dat er noch in ons dossier noch uit navraag bij het bevoegd gezag Wet milieubeheer tekenen aanwezig zijn dat er sprake is van het van rechtswege vervallen van de verleende vergunning waardoor er geen verdere onderzoeksverplichting voor het college bestaat (vgl. ABRvS 23 december 2015, 201406443/1/R2, LJN: ECLI:NL:RVS:2015:3991 ("begin van bewijs" Utrecht)). De artikelen 27 Hinderwet of artikel 8.18 Wet milieubeheer zijn daarom terecht buiten beschouwing gelaten.

2. Een drempelwaarde voor verwaarloosbaarheid hanteren (0,05 mol dan wel enig andere waarde) kan geen standhouden. U heeft niet aangetoond dat de toe te laten depositie zich verhoudt met de betrokken instandhoudingsdoelstellingen.

In de eerste plaats merken wij op dat de vergunde deposities in dit besluit hoger zijn dan de drempelwaarde van 0,05 mol/ha/jr. Daarnaast merken wij op dat deposities voor projecten en andere handelingen die een stikstofdepositie veroorzaken die lager is dan de drempelwaarde van 0,05 mol/ha/jr., onderdeel uitmaken van de depositieruimte voor autonome ontwikkeling. Deze deposities zijn als zodanig meegenomen in de passende beoordeling van de PAS. De depositiebijdragen onder de 0,05 mol ha/j. worden meegenomen in AERIUS Monitor, zodat het mogelijk is bij te sturen indien dat nodig blijkt.

3. U heeft inzake de saldering de gesaldeerde emissies onjuist getoetst.

De vergunningaanvraag heeft geen betrekking op saldering.

4. De natuurtipekaart is niet representatief. Natuurtypen en leefgebieden ontbreken op de kaart.

De leefgebieden worden meegenomen in de AERIUS-berekening.

5. De emissies vanwege het bemesten en beweiden worden ten onrechte buiten beschouwing gelaten.

Op grond van de Regeling natuurbescherming artikel 2.9 vallen het weiden van vee en het op of in de bodem brengen van meststoffen onder de vrijstelling van artikel 2.7, tweede lid Wnb. Dit is verder geregeld in artikel 3.7.8.1 van de Verordening waarnaar verwezen dient te worden. Hierin wordt onderstaande bepaald:

*Het verbod bedoeld in artikel 2.7, tweede lid van de wet is niet van toepassing op:
het weiden van vee;
het op of in de bodem brengen van meststoffen.*

6. Het vergunnen van stalemissies indien ook sprake is van beweiding zonder die emissies te betrekken in de vergunning maakt een impliciet geweigerde vergunning. Immers, opstallen noch beweiden zijn dan toegestaan. In beide gevallen wordt illegaal gehandeld.

Zie 5.

7. De PAS voldoet niet aan de te stellen eisen. Een beoordeling ontbreekt van de deposities op de relevante referentiedata.

De aanvraag is beoordeeld op grond van de beoordelingssystematiek zoals opgenomen in de Wnb en PAS (paragraaf 2a Wnb) en de daarbij behorende regelgeving (o.a. artikel 5 van de Regeling PAS).

Voor zover met referentiedata de Europese referentiedata van de Vogel- en Habitatrichtlijn worden bedoeld, verwijzen wij naar hetgeen de "Nota van antwoord. Zienswijzen op het ontwerp Programma Aanpak Stikstof 2015-2021" (pagina 37) hierover stelt.

8. In de PAS is onvoldoende rekening gehouden met de leefgebieden van soorten die niet ook zijn aangemerkt als habitatgebied.

De leefgebieden zijn betrokken en in de berekening bij dit besluit toegevoegd.

9. De emissiereductieprognoses zijn deels onzeker, terwijl vergunningtitels worden afgegeven voor onbepaalde tijd.

Uitgangspunt van de PAS is dat de stikstofdepositie een dalende lijn vertoont. Dit wordt nauwlettend gemonitord. Als blijkt dat deze daling zich niet of onvoldoende doorzet, zullen er extra brongerichte maatregelen genomen worden. Er is dan ook een pakket aan reservemaatregelen voorhanden, die zullen worden ingezet wanneer dat nodig blijkt. Ook kan de beschikbare ontwikkelingsruimte per jaar worden herzien.

10. Met de emissies vanwege het bemesten en beweiden is in de PAS niet op deugdelijke wijze rekening gehouden.

Zie punt 5.

11. Verwezen wordt naar de op 17 mei 2017 verschenen verwijzingsuitspraken van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State en de daarin door de Afdeling bestuursrechtspraak geconstateerde gebreken. Op grond van deze uitspraken wordt verzocht de definitieve besluitvorming van de aan de orde zijnde vergunningaanvraag aan te

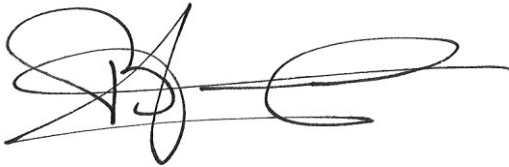
houden.

Uit de verwijzingsuitspraken van de Afdeling bestuursrechtspraak volgt niet dat de conclusies van de gebiedsanalyses en de passende beoordeling op onvolledige of op onjuiste gegevens zijn gebaseerd. Dit betekent dat geen sprake is aantasting van de natuurlijke kenmerken van de aan de orde zijnde Natura 2000 gebieden. Evenmin heeft de Afdeling bestuursrechtspraak het noodzakelijk geacht voorlopige voorziening te treffen nu de geconstateerde gebreken kunnen worden gerepareerd waardoor geen sprake is van onomkeerbare gevolgen. Op grond van deze gegevens nopen de verwijzingsuitspraken niet tot de verzochte aanhouding van besluiten op vergunningaanvragen.

Conclusie

Uit de AERIUS Register-bijlage (zie bijlage 1) blijkt dat er voldoende ontwikkelingsruimte beschikbaar is om de aangevraagde situatie te verlenen. Er is voor onderliggende aanvraag ontwikkelingsruimte vastgelegd in AERIUS Register. De aanvraag past eveneens binnen de Gelderse beleidsregels. De vergunning kan worden verleend.

Namens Gedeputeerde Staten van Gelderland,



H. Boerdam

Beroep

Belanghebbenden kunnen binnen zes weken na de dag waarop het besluit ter inzage is gelegd hiertegen beroep instellen bij de rechtbank Gelderland (Postbus 9030, 6800 EM Arnhem). Zij die partij zijn in de hoofdzaak kunnen bij de voorzieningenrechter van de rechtbank Gelderland (Postbus 9030, 6800 EM Arnhem) een verzoek indienen om een voorlopige voorziening te treffen.

Voor het behandelen van een verzoek om een voorlopige voorziening wordt griffierecht geheven. Over de hoogte en de wijze van betaling van het griffierecht kunt u informatie verkrijgen bij de rechtbank Gelderland, telefoonnummer (026) 359 20 00 of op www.rechtspraak.nl.

Bijlage:

- Bijlage 1: AERIUS Register-bijlage (kenmerk: RTHUrm8oJQiq) van 13 augustus 2017