



Quicksan flora en fauna



Q2016.021

Quicksan flora en fauna
Binnenweg 1 te Eefde

**EcoTierra- ecologisch
adviesbureau**

Binnenweg 1 te Eefde

- Quickscan in het kader van de Flora- en faunawet -

Opdrachtgever	Van der Poel Milieu Advies B.V. Brummelaarsweg 7 7475 RJ Markelo
Contactpersoon	De heer P. van der Poel
Datum veldbezoek	7 maart 2016
Uitvoerend ecooloog	ing. J.M. de Wever
Kenmerk rapport	Q2016.021-Quickscan flora en fauna Binnenweg 1 te Eefde
Datum rapport	29 maart 2016
Auteur	ing. J.M. de Wever

Paraaf



EcoTierra-ecologisch adviesbureau
Margijnenenk 12
7415 JZ Deventer



www.ecotierra.nl
info@ecotierra.nl
0570-597418

→ **Draagvlak voor natuur is de basis voor natuurbescherming**

Dit rapport is vervaardigd op verzoek van opdrachtgever en is zijn eigendom. Niets uit dit rapport mag worden verveelvoudigd en/of openbaar gemaakt worden d.m.v. druk, fotokopie, digitale kopie of op welke andere wijze dan ook, zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van de opdrachtgever hierboven aangegeven. EcoTierra- ecologisch adviesbureau is niet aansprakelijk voor gevolgschade, alsmede voor schade welke voortvloeit uit toepassingen van de resultaten van werkzaamheden of andere gegevens verkregen van EcoTierra- ecologisch adviesbureau; opdrachtgever vrijwaart EcoTierra- ecologisch adviesbureau voor aanspraken van derden in verband met deze toepassing.

INHOUDSOPGAVE

SAMENVATTING

1 INLEIDING	6
1.1 AANLEIDING	6
1.2 DOELSTELLING	6
1.3 VOLLEDIGHEID ONDERZOEK	6
1.4 GELDIGHEIDSDUUR RAPPORT	7
2 ONDERZOEKSOPZET	8
2.1 DESKRESEARCH	8
2.2 VELDBEZOEK	8
3 SITUATIEBESCHRIJVING	9
3.1 HUIDIGE SITUATIE	9
3.2 GEWENSTE TOEKOMSTIGE SITUATIE EN VOORGENOMEN INGREPEN	11
4 BEVINDINGEN ONDERZOEK	13
4.1 BEVINDINGEN DESKRESEARCH	13
4.2 BEVINDINGEN VELDONDERZOEK	15
5 EFFECTENBEOORDELING	17
5.1 EFFECTEN BESCHERMDE GEBIEDEN	17
5.2 EFFECTEN SOORTEN	17
6 CONCLUSIE	20

BIJLAGEN

1. Kernkwaliteiten GNN/GO
2. Wettelijk kader
3. Literatuurlijst

SAMENVATTING

In opdracht van Van der Poel Milieu Advies B.V. heeft EcoTierra- ecologisch adviesbureau aan de Binnenweg 1 te Eefde (gemeente Lochem) een quickscan flora en fauna uitgevoerd in het kader van de Flora- en faunawet en overige relevante (natuur)wetgeving.

Het plangebied ligt ten zuiden van de kern van Eefde en betreft een onbebouwd terrein. Het onderzoeksgebied is deels gelegen in het Gelderse Natuurnetwerk en deels in de Groene Ontwikkelingszone en heeft twee beheertypen meegekregen in het vigerende Natuurbeheerplan. Er liggen geen Natura2000-gebieden binnen een straal van 3.000 meter.

De aanleiding voor het uitvoeren van onderhavige quickscan is de gewenste realisatie van een woning met bijgebouw. In dit kader worden geen bomen gekapt, opstallen geamoveerd of oppervlaktewateren gedempt.

Deze ingrepen vallen binnen de Flora- en faunawet onder het belang j: de uitvoering van werkzaamheden in het kader van ruimtelijke inrichting of ontwikkeling.

Onderhavige quickscan is gebaseerd op een bronnenonderzoek en een veldbezoek. Dit veldbezoek heeft op 7 maart 2016 plaatsgevonden.

Conclusie	
Beschermde gebieden	Er zal geen aantasting van een Natura2000-gebied zijn. Het plangebied is gelegen in het GNN/ de GO. → De natuurwaarden ter plaatse van de nieuwbouw zijn beperkt; → Er zal naar verwachting geen significante aantasting plaatsvinden van de kernwaarden van het GNN of de ontwikkelingsdoelen van het GNN/ de GO; → Areaalverlies GNN/GO zal optreden; → De vervolgstappen dienen met het bevoegd gezag besproken te worden.
Soortgroepen	Vogels Er zijn geen jaarrond beschermde nesten aanwezig binnen het plangebied. Algemeen voorkomende soorten kunnen broeden in de groenstructuren. → Eventuele rooiwerkzaamheden dienen buiten het broedseizoen plaats te vinden; → De bouw van de opstallen dient buiten het broedseizoen plaats te vinden.
	Grondgebonden zoogdieren Vaste verblijfplaatsen van streng of strikt beschermde soorten zijn niet aangetroffen. Het plangebied betreft geen significant foerageergebied. Algemeen voorkomende soorten (tabel 1) kunnen voorkomen.
	Vleermuizen Vaste verblijf- of voortplantingsplaatsen zullen door de ingreep niet verloren gaan. Significant foerageergebied of vliegroutes gaan door de ingreep eveneens niet verloren.

Soortgroepen	<i>Amfibieën, reptielen en vissen</i> Er zijn geen vaste verblijf- en/of voortplantingsplaatsen of exemplaren van streng en strikt beschermde overige soorten waargenomen. Voortplantingswater en landhabitat blijven gehandhaafd in de directe omgeving. Algemeen voorkomende soorten (tabel 1) kunnen voorkomen.
	<i>Ongewervelden/ overige soorten</i> Er zijn geen vaste verblijf- en/of voortplantingsplaatsen of exemplaren van streng en strikt beschermde overige soorten waargenomen.
Flora- en faunawet	Op basis van de bevindingen kan geconcludeerd worden dat er in de huidige situatie geen procedurele gevolgen zijn te verwachten. → Er hoeft geen nader onderzoek naar soorten te worden uitgevoerd; → Er hoeft geen ontheffing Flora- en faunawet te worden aangevraagd; → Op basis van de zorgplicht volgens artikel 2 van de Flora- en faunawet dient bij de uitvoering van de werkzaamheden voldoende zorg in acht te worden genomen voor in het wild levende dieren en hun leefomgeving. De maanden september-oktober zijn geschikte maanden om de ingrepen uit te voeren; → Voor algemeen voorkomende soorten (Tabel 1) geldt een algemene vrijstelling als het ruimtelijke ingrepen betreft.

1 INLEIDING

In opdracht van Van der Poel Milieu Advies B.V. heeft EcoTierra- ecologisch adviesbureau aan de Binnenweg 1 te Eefde (gemeente Lochem) een quickscan flora en fauna uitgevoerd in het kader van de Flora- en faunawet.

1.1 Aanleiding

De aanleiding voor het uitvoeren van onderhavige quickscan is de gewenste realisatie van een woning met bijgebouw. In dit kader worden geen bomen gekapt, opstallen geamoveerd of oppervlaktewateren gedempt.

De beschreven activiteiten kunnen negatieve gevolgen hebben voor aanwezige flora- en faunasoorten op de locatie en de directe omgeving.

In verband met de inwerktreding van de Flora- en faunawet op 1 april 2002 is het noodzakelijk om voorafgaande aan bouw- en/ of sloopactiviteiten te toetsen of de geplande activiteiten geen negatief effect hebben op beschermde plant- en/of diersoorten en leefgebieden.

1.2 Doelstelling

Het doel van onderhavige quickscan is inzicht geven of de voorgenomen activiteiten een overtreding van de vigerende natuurwetgeving tot gevolg hebben.

Om dit inzicht te verkrijgen worden de volgende vragen beantwoord;

- zijn er binnen het plangebied beschermde dier- en plantsoorten aangetroffen en/of worden deze verwacht?
- wat is de juridische status van deze soorten?
- liggen er beschermde (natuur)gebieden, zoals het GNN, Natura2000-gebieden, in de directe omgeving?
- hebben de voorgenomen activiteiten een (significant) negatief effect op deze soorten of gebieden?
- wat zijn de gevolgen en dienen er (mitigerende) maatregelen genomen te worden?
- dient er een nader onderzoek uitgevoerd te worden?
- dient er een ontheffing aangevraagd te worden?

1.3 Volledigheid onderzoek

Een quickscan is een momentopname en kan slechts in beperkte mate uitsluitel geven over de aan- of afwezigheid van soorten. Het kan voorkomen dat soorten niet worden waargenomen tijdens het veldbezoek. Aan de hand expert-judgement en bekende ecologische principes zal een inschatting worden gemaakt over het wel of niet voor kunnen komen van beschermde plant- en diersoorten. Verder is de quickscan geen veldinventarisatie. Veldinventarisaties omvatten meerdere opnamerondes die seizoensgebonden zijn en volgens standaardmethoden worden uitgevoerd.

1.4 Geldigheidsduur rapport

Voor onderzoeken waar alleen soorten van tabel 1 en/of 2 van de Flora- en faunawet aan de orde zijn, mag in principe worden volstaan met een geldigheid van 5 jaar. Hierbij geldt dat er in die periode weinig of geen ruimtelijke of kwalitatieve veranderingen hebben opgetreden en dat de wetgeving gelijk is gebleven. Bij onderzoeken naar strikt beschermde soorten (tabel 3 soorten en vogels) geldt in principe dat onderzoeksgegevens maximaal 3 jaar oud mogen zijn in gebieden waar weinig of geen ruimtelijke of kwalitatieve veranderingen zijn opgetreden in de afgelopen drie jaar. In gebieden waar dit niet voor geldt, moeten de gegevens recenter zijn. (bron: ministerie van Economische Zaken).

2 ONDERZOEKSOPZET

In onderhavige quickscan is de locatie gescreend op de aanwezigheid van beschermde plant- en diersoorten. Er is gestart met een deskresearch en vervolgens is de locatie bezocht.

2.1 Deskresearch

Alvorens het terrein is bezocht zijn diverse (digitale) verspreidingsatlassen geraadpleegd. De waarnemingen zijn gedaan tussen 2011 en 2016. Hierdoor is indicatief een beeld verkregen of er streng en strikt beschermde soorten voorkomen in het kilometer-/uurhok waarin het plangebied is gelegen.

Diverse kaarten (waaronder kaarten GNN/GO, Natura2000 en Natuurbeheerplan) van de provinciale sites van Gelderland (waaronder Atlas Gelderland) zijn geraadpleegd op 4 maart 2016.

De gemeente (de heer J. van der Wee) is benaderd voor aanvullende informatie, onder andere over de eventuele aanwezigheid van dassen.

2.2 Veldbezoek

Het plangebied is op 7 maart 2016 overdag bezocht. Ten tijde van het veldbezoek was het overwegend bewolkt en droog met een temperatuur van rond de 4°C. De nacht voor het onderzoek had het licht gesneeuwd.

Een klein deel van het aangrenzende bos is bekeken en onderzocht. Het overgrote deel niet.

Tijdens het veldonderzoek is zoveel mogelijk concrete informatie verzameld met betrekking tot de aan- of afwezigheid van beschermde soorten (zicht- en geluidswaarnemingen, sporenonderzoek naar de aanwezigheid van pootafdrukken, graafsporen, nesten, holen, uitwerpselen, haren, etc.).

Het onderzoek is uitgevoerd door een ecooloog met een relevante HBO-opleiding en ruime ervaring met het uitvoeren van quickscans. Tevens worden door de ecooloog diverse relevante cursussen gevolgd, symposia en congressen bezocht en diverse vakbladen en nieuwsbrieven gelezen om de laatste ontwikkelingen te volgen. De onderzoeker is in het bezit van diverse certificaten, waaronder 'Zorgvuldig handelen Flora- en faunawet, ruimtelijke ontwikkeling en inrichting, niveau 4. IPC Groene Ruimte (door Stadswerk erkend certificaat)'.

Tijdens het veldonderzoek is niemand geïnterviewd.

3 SITUATIEBESCHRIJVING

In dit hoofdstuk zijn de onderzoekslocatie en de voorgenomen activiteiten beschreven. Op onderstaande afbeelding is het plangebied weergegeven waarbinnen de activiteiten daadwerkelijk plaatsvinden.

3.1 Huidige situatie



Afbeelding 1: Situering onderzocht gebied (bron: Atlas Gelderland, kaart 2014).

Het plangebied ligt ten zuiden van de kern van Eefde, aan de zuidzijde van het Twentekanaal. Het plangebied betreft een onbebouwd grasland dat behoort bij het Landgoed Huis De Voorst. Tot 2012 was er een agrarisch bedrijf gevestigd op de locatie. De opstallen behorende bij dit bedrijf zijn inmiddels geamoveerd. Ten noorden van het plangebied is bos aanwezig. Ten oosten, zuiden en westen van het plangebied is grasland en (mais)akker aanwezig. De Berkel loopt ten zuiden van het plangebied.



Foto's: Indrukken plangebied.



Foto's: Indrukken plangebied.



Foto's: Indrukken plangebied.



Foto's: Indrukken plangebied.



Foto's: Indrukken directe omgeving.



Foto's: Indrukken directe omgeving.



3.2 Gewenste toekomstige situatie en voorgenomen ingrepen

De aanleiding voor het uitvoeren van onderhavige quickscan is de gewenste realisatie van een woning met bijgebouw. In dit kader worden geen bomen gekapt, opstallen geamoveerd of oppervlaktewateren gedempt.

Ten tijde van onderhavig schrijven was er geen gedetailleerde beschrijving of kaartmateriaal van de toekomstige situatie bekend bij EcoTierra- ecologisch adviesbureau.



Afbeelding 2: Gewenste toekomstige inrichting en bouwblok (blauwe belijning) (bron: Geldersch Landschap & Kasteelen).

De bovenstaande ingrepen vallen binnen de Flora- en faunawet onder het belang j: de uitvoering van werkzaamheden in het kader van ruimtelijke inrichting of ontwikkeling.

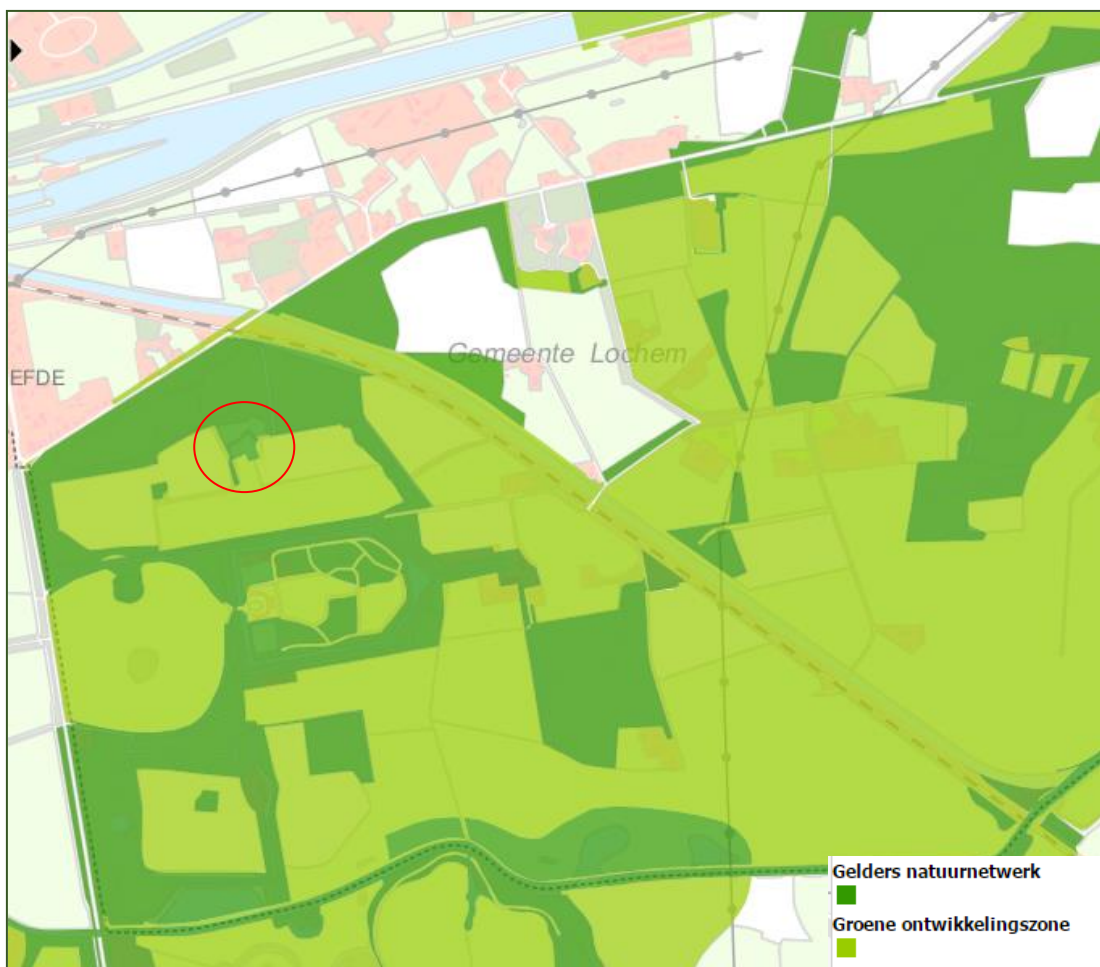
4 BEVINDINGEN ONDERZOEK

Hieronder worden de bevindingen van de quickscan besproken, allereerst de bevindingen van de deskresearch en vervolgens de bevindingen van het veldonderzoek.

4.1 Bevindingen deskresearch

In de databases van de provincie Gelderland is af te lezen dat het plangebied geheel binnen het Gelders Natuurnetwerk/ de Groene Ontwikkelingszone is gelegen. Het plangebied ligt in deelgebied 25, Groot Zutphen. In bijlage 1 worden de kernkwaliteiten van dit deelgebied weergegeven.

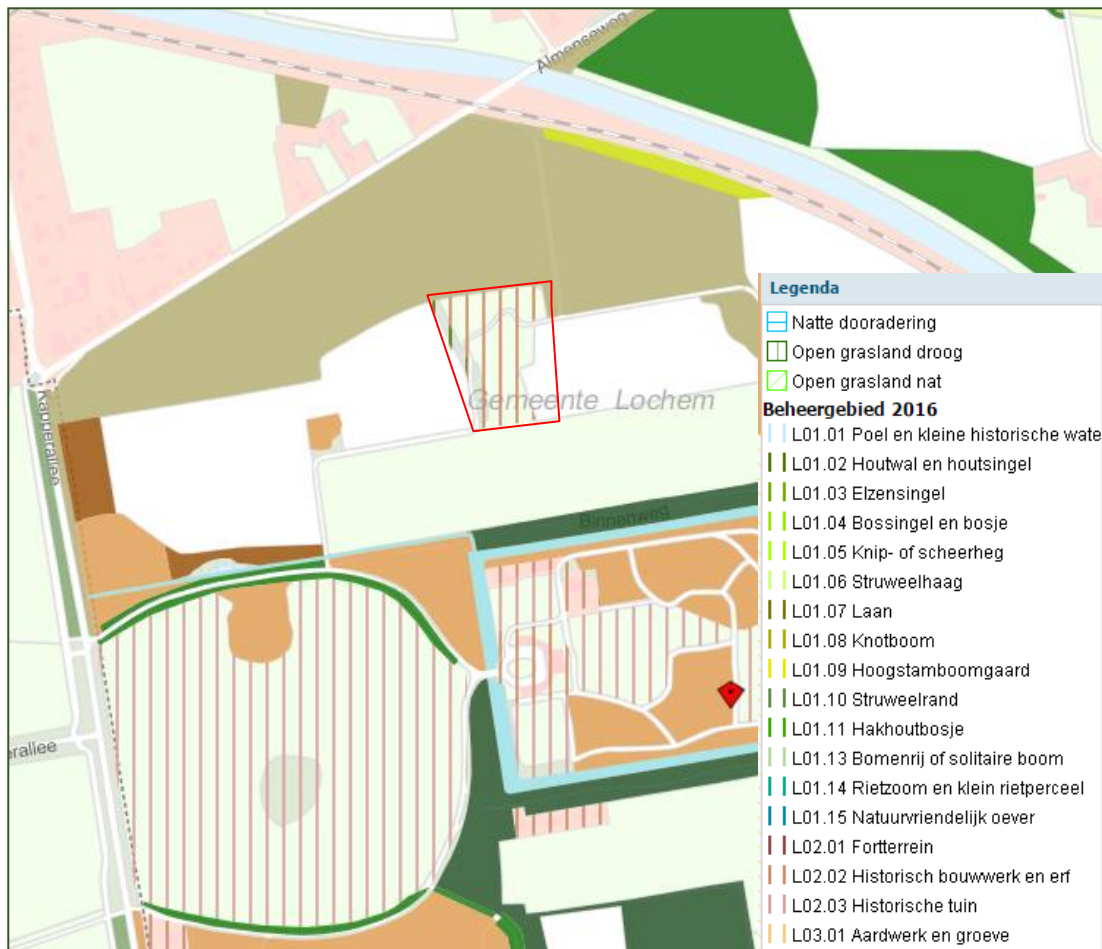
Het plangebied is niet nabij (>3.000 meter) een Natura2000-gebied gelegen.



Afbeelding 2: Ligging plangebied t.o.v. GNN en GO (bron: Atlas Gelderland).

Binnen het plangebied zijn twee beheertypen aanwezig volgens het vigerende Natuurbeheerplan.

Het gehele terrein heeft als beheertype L02.02 Historisch bouwwerk en erf. De historische gebouwen zijn inmiddels geamoveerd. Aan de westzijde komt beheertype L01.02 Houtwal en houtsingel voor.



Afbeelding 4: Ligging beheertypen binnen plangebied (bron: Gelderland.nl).

Er zijn in de geraadpleegde bronnen waarnemingen in de omgeving vermeld van onder andere vleermuizen (waaronder gewone dwergvleermuis, watervleermuis en rosse vleermuis), das, eekhoorn, bosuil, steen- en kerkuil, ijsvogel en buizerd. Flora is niet bekeken.

Flora en fauna binnen het Landgoed (bron: Natuurkaart.nl). Op het landgoed de Voorst komen verschillende bos- en vegetatietypen voor. Ten zuiden van de gracht groeien in het bos breedbladige wespenorchis en het maarts- en blauwsporig viooltje. In de herstelde zichtas van het parkbos groeit de zeldzame driehoeksvaren. Langs de gracht groeien in de kademuur diverse soorten muurplanten, waaronder tongvaren, muurvaren en grasklokjes. Langs de binnenzijde van de muur groeit weidegeelster. In en langs de bosvijver groeit een keur aan oever- en waterplanten zoals drijvend fonteinkruid.

In de gerestaureerde ijskelder van het landgoed overwinteren vele vleermuizen. De meeste soorten worden als kwetsbaar aangemerkt in Nederland, zoals de franjestaart en de grootoorvleermuis. De verscheidenheid aan landschapstypen levert voor vele soorten vogels een goed leefmilieu. In de bossen komen vele mezensoorten voor en andere bossoorten als holenduif en de zwarte specht. De houtwallen zijn een goed leefgebied voor het kleine winterkoninkje met zijn vrolijk wippende staart. Langs de gracht maakt de ijsvogel regelmatig zijn opwachting. Ook zijn er op het landgoed 12 verschillende soorten libellen geteld, waaronder de minder algemene groene libel en weidebeekjuffer.

4.2 Bevindingen veldonderzoek

Flora

Binnen het daadwerkelijke plangebied zijn geen beschermde wilde planten waargenomen. Het plangebied betreft weiland dat recentelijk nog is bereden. Beschermde soorten zijn er niet te verwachten. Het gebied betrof enkele jaren geleden nog een agrarisch, bebouwd perceel.

Vogels

Tijdens het veldbezoek zijn diverse vogels waargenomen in en nabij het plangebied. Zo komt er onder andere roodborst, kraai, merel, vink en ekster. De grote bonte specht en buizerd zijn auditief waargenomen.

Er zijn binnen het plangebied geen opstallen aanwezig. Tevens zijn er geen bomen met geschikte holtes voor vogels aanwezig. Derhalve zijn jaarrond beschermde nesten van vogels die in holten en gebouwen broeden, zoals huismus, gierzwaluw, kerk- en steenuil, niet te verwachten. Er zijn eveneens geen jaarrond beschermde nesten/ horsten (o.a. buizerd, sperwer, havik) in bomen aangetroffen binnen en naast het plangebied.

In de bomen en struwelen binnen en nabij het plangebied kunnen algemeen voorkomende soorten broeden en verblijven.

Het plangebied, het bos en de omliggende agrarische percelen kunnen door vogels, waaronder muizenetende roofvogels en uilen, worden gebruikt om er te foerageren.

Grondgebonden zoogdieren

Er zijn geen exemplaren van Tabel 2 of 3 (zoals de steen-/ boommarter, eekhoorn of das) of verblijfs- of voortplantingsplaatsen ervan aangetroffen binnen het daadwerkelijke plangebied. Er is tijdens het veldbezoek expliciet gelet op pijpen/ burcht van de das en eventuele sporen van deze soort. Er zijn geen pijpen of sporen van de das waargenomen. Doordat de grond licht bevroren was geweest, waren pootafdrukken goed zichtbaar in de grond. Er zijn duidelijke sporen van haas en ree aanwezig binnen het plangebied.

Binnen het plangebied zijn geen nesten van de eekhoorn aanwezig. Ook zijn er geen eetsporen van deze soort aangetroffen. De eekhoorn is zeker te verwachten in de bossen.

Waterspitsmuis wordt meer langs de Berkel verwacht.

Algemeen voorkomende soorten kunnen binnen en nabij het plangebied en het bos worden aangetroffen, zoals kleine marterachtigen, vos, egel, mol, muizen en dergelijke.

Vleermuizen

Er zijn geen opstallen of bomen met geschikte ruimtes (holtes, loszittende schors, scheuren en dergelijke) aanwezig binnen het daadwerkelijke plangebied waarin gebouw- danwel boombewonende soorten een vaste verblijfplaats kunnen hebben. Tijdens de omgevingscheck zijn wel enkele bomen waargenomen waarvan vleermuizen in potentie gebruik kunnen maken. Bomen kunnen voor verschillende functies gebruikt worden, bijvoorbeeld als kraamplek, paarlocatie of zomer-/ winterverblijf.

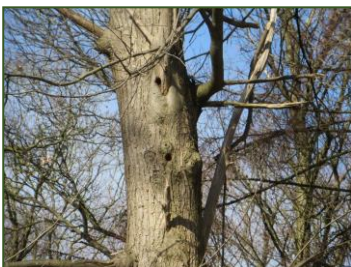


Foto: Potentieel geschikte spechtengaten (mits naar boven ingerot) in bomen nabij het plangebied.

Het plangebied zelf kan gebruikt worden om er te foerageren. Vleermuizen foerageren vaak in de luwte van bomen.

De bosrand kan gebruikt worden om te navigeren.

Amfibieën, reptielen en vissen

Er is binnen het plangebied geen oppervlaktewater aanwezig. Vissen en voortplantingsplekken van amfibieën zijn derhalve niet te verwachten binnen het daadwerkelijke plangebied. Nabij het plangebied is een slootje aanwezig. Hierin stond tijdens het veldbezoek een klein beetje water. De verwachting is dat deze sloot in de zomer droogvalt. Als landhabitat voor amfibieën is het plangebied beperkt geschikt. Er zijn weinig plekken/ elementen om in of onder weg te kruipen. Het bos/ de bosrand is beter geschikt als landhabitat.

Er zijn binnen het daadwerkelijke plangebied geen broeihopen van ringslangen aanwezig. Mogelijk komt deze soort in de omgeving voor. Overige soorten reptielen worden binnen het daadwerkelijke plangebied niet verwacht.

Ongewervelden/ overige soorten

Onder andere het gecultiveerde karakter van het daadwerkelijke plangebied maakt dat de veelal veeleisende exemplaren van streng en strikt beschermde soorten van ongewervelden en overige soorten niet zijn te verwachten. Die soorten hebben vaak specifieke ecologische eisen die in dergelijke plangebieden beperkt aanwezig zijn.

5 EFFECTENBEOORDELING

Hieronder zijn de effecten van de voorgenomen ingrepen op eventueel aanwezige beschermde gebieden en de aanwezige flora en fauna getoetst aan de vigerende wet- en regelgeving.

5.1 Effecten beschermde gebieden

Het plangebied is gelegen in het GNN/ de GO. De aanwezige natuurwaarde in het plangebied is beperkt. Tot voor kort was er een agrarisch bedrijf gevestigd op de locatie. De realisatie van een woning met bijgebouw zal naar verwachting geen directe significante aantasting van aanwezige natuur met zich meebrengen. Ook zal er geen aantasting zijn door bijvoorbeeld barrierewerking of significante aantasting van donkerte en stilte en dergelijke. Nieuwe bewoning zal uiteraard meer verstoring opleveren dan geen bewoning, maar in vergelijking met een agrarisch bedrijf zal het beperkt zijn.

De bouw van de woning zal naar verwachting geen significante aantasting van de kernwaarden van het GNN en de ontwikkelingsdoelen van het GNN/ de GO tot gevolg hebben. Wel zal er een beperkt areaalverlies zijn.

Er zal geen aantasting van beheertypen plaatsvinden, daar de houtwal gehandhaafd blijft en de historische bebouwing/ erf reeds geamoveerd is.

In overleg met bevoegd gezag dienen de vervolgstappen bepaald te worden.

5.2 Effecten soorten

Er wordt in het kader van de Flora- en faunawet nagegaan of vaste rust- en verblijfplaatsen door de ingreep worden aangetast (verwijderd, ongeschikt gemaakt) of dat dieren opzettelijk worden verontrust, verjaagd of gedood. Verder is er gekeken of er invloeden zijn die leiden tot een verminderde geschiktheid als foerageergebied waarbij het een zodanig belang betreft dat bij het wegvallen van deze functie ook vaste rust en verblijfplaatsen niet langer kunnen functioneren.

Flora

Tijdens het veldbezoek zijn er binnen het daadwerkelijke plangebied geen beschermde wilde vaatplanten aangetroffen. Het veldbezoek is echter uitgevoerd in een periode waarin veel soorten nog niet zichtbaar of herkenbaar waren. Desondanks zijn binnen het daadwerkelijke plangebied geen bijzondere soorten te verwachten. Beschermde soorten kunnen verwacht worden in het bos en het landgoed, maar deze plekken blijven gehandhaafd. Aantasting van de aanwezige houtwal dient voorkomen te worden.

Vogels

Er zijn geen jaarrond beschermde nesten aanwezig binnen het daadwerkelijke plangebied. Eventueel kunnen algemeen voorkomende soorten broeden in de (nabije) groenstructuren. Het rooien van de groenstructuren, indien van toepassing, dient buiten het broedseizoen van vogels plaats te vinden (broedseizoen loopt in onderhavige situatie globaal van maart tot en met augustus/ september i.v.m. duiven). Dit geldt ook voor de bouw van de woning en het bijgebouw.

Het is van belang om te weten dat de Flora- en faunawet geen standaardperiode voor het broedseizoen hanteert. Het gaat erom of een broedgeval verstoord wordt, ongeacht de datum.

Mogelijk gaat er door de bouw van de opstallen potentieel foerageergebied voor uilen en roofvogels verloren. In de directe omgeving is echter voldoende alternatief foerageergebied aanwezig.

Voor enkele van de aanwezige soorten zijn tuinen prima leefgebieden. De verwachting is dan ook dat soorten als merel en koolmees het prima zullen gaan doen in de nieuwe situatie.

Grondgebonden zoogdieren

Binnen het daadwerkelijke plangebied zijn geen vaste verblijf- of voortplantingsplaatsen van streng en strikt beschermde soorten aangetroffen. Het plangebied betreft eveneens geen significant foerageergebied voor deze strenger beschermde soorten. Er gaat maar een klein oppervlak aan grasland verloren.

Algemeen voorkomende soorten kunnen eventueel gebruik maken van het plangebied en de directe omgeving.

Voor deze Tabel 1- soorten geldt een algemene vrijstelling als het ruimtelijke ingrepen betreft. Wel geldt de zorgplicht.

Voorgaande beschouwend zijn er geen negatieve effecten te verwachten aangaande grondgebonden zoogdieren.

Vleermuizen

Vaste verblijf- of voortplantingsplaatsen zullen door de ingreep niet verloren gaan. Aantasting van significant foerageergebied en belangrijke vliegroutes is eveneens niet te verwachten.

Eventuele verblijfplaatsen in bomen in het bos zullen door de realisatie van de woning niet worden aangetast. Wel dient bij het bosbeheer aandacht te worden besteed aan vleermuizen.

Tijdens de werkzaamheden dient erop gelet te worden dat er geen verstoring van vleermuizen door verlichting optreedt in de avonduren. Gebruik van groot en fel licht is af te raden.

Ook bij de nieuwe inrichting van het gebied dient er rekening te worden gehouden met deze soortgroep. Dit houdt in dat er geen onnodige lichtuitstraling naar het bos mag plaatsvinden. Dit kan door de verlichting goed te plaatsen en eventueel aangepast armatuur (armatuur dat er voor zorgt dat alleen dat verlicht wordt dat werkelijk verlicht dient te worden) te gebruiken.

Amfibieën, reptielen en vissen

Binnen het daadwerkelijke plangebied zijn geen vaste verblijf- of voortplantingsplaatsen van streng en strikt beschermde soorten aangetroffen. Het bos blijft eveneens onaangetast in het kader van dit project waardoor landhabitat voor amfibieën blijft bestaan.

Eventueel kan een algemeen voorkomende amfibiesoort de omgeving van het plangebied gebruiken.

Voor Tabel 1- soorten geldt een algemene vrijstelling als het ruimtelijke ingrepen betreft. Wel geldt de zorgplicht.

Bovenstaande beschouwend zijn er geen negatieve effecten te verwachten aangaande deze soortgroepen.

Ongewervelden/ overige soorten

Er zijn geen vaste verblijfplaatsen of exemplaren van streng en strikt beschermde overige soorten waargenomen.

Bovenstaande beschouwend zijn er geen negatieve effecten te verwachten aangaande overige soorten.

Algemene zorgplicht

De zorgplicht geldt altijd en voor alle planten en dieren, of ze beschermd zijn of niet. Eventueel aanwezige dieren dienen de kans te krijgen om te vluchten.

De zorgplicht houdt ook in dat er zoveel mogelijk rekening wordt gehouden met de periode waarin wordt gewerkt (buiten kwetsbare voortplantings- en overwinteringsperiode).

Een goede periode om de werkzaamheden uit te voeren is september- oktober (november). Deze periode valt buiten het broedseizoen van vogels, buiten het voortplantingsseizoen van amfibieën en vissen en (de laatste jaren) voor de inval van de winter.

6 CONCLUSIE

Op basis van onderhavige quickscan is beoordeeld of er procedurele gevolgen zijn betreffende de Flora- en faunawet.

Voor toelichting bij de conclusie dient hoofdstuk vijf geraadpleegd te worden.

Conclusie	
Beschermde gebieden	Er zal geen aantasting van een Natura2000-gebied zijn. Het plangebied is gelegen in het GNN/ de GO. → De natuurwaarden ter plaatse van de nieuwbouw zijn beperkt; → Er zal naar verwachting geen significante aantasting plaatsvinden van de kernwaarden van het GNN of de ontwikkelingsdoelen van het GNN/ de GO; → Areaalverlies GNN/GO zal optreden; → De vervolgstappen dienen met het bevoegd gezag besproken te worden.
Soortgroepen	Vogels Er zijn geen jaarrond beschermde nesten aanwezig binnen het plangebied. Algemeen voorkomende soorten kunnen broeden in de groenstructuren. → Eventuele rooiwerkzaamheden dienen buiten het broedseizoen plaats te vinden; → De bouw van de opstallen dient buiten het broedseizoen plaats te vinden.
	Grondgebonden zoogdieren Vaste verblijfplaatsen van streng of strikt beschermde soorten zijn niet aangetroffen. Het plangebied betreft geen significant foerageergebied. Algemeen voorkomende soorten (tabel 1) kunnen voorkomen.
	Vleermuizen Vaste verblijf- of voortplantingsplaatsen zullen door de ingreep niet verloren gaan. Significant foerageergebied of vliegroutes gaan door de ingreep eveneens niet verloren.
	Amfibieën, reptielen en vissen Er zijn geen vaste verblijf- en/of voortplantingsplaatsen of exemplaren van streng en strikt beschermde overige soorten waargenomen. Voortplantingswater en landhabitat blijven gehandhaafd in de directe omgeving. Algemeen voorkomende soorten (tabel 1) kunnen voorkomen.
	Ongewervelden/ overige soorten Er zijn geen vaste verblijf- en/of voortplantingsplaatsen of exemplaren van streng en strikt beschermde overige soorten waargenomen.

Flora- en faunawet	Op basis van de bevindingen kan geconcludeerd worden dat er in de huidige situatie geen procedurele gevolgen zijn te verwachten. → Er hoeft geen nader onderzoek naar soorten te worden uitgevoerd; → Er hoeft geen ontheffing Flora- en faunawet te worden aangevraagd; → Op basis van de zorgplicht volgens artikel 2 van de Flora- en faunawet dient bij de uitvoering van de werkzaamheden voldoende zorg in acht te worden genomen voor in het wild levende dieren en hun leefomgeving. De maanden september-oktober zijn geschikte maanden om de ingrepen uit te voeren; → Voor algemeen voorkomende soorten (Tabel 1) geldt een algemene vrijstelling als het ruimtelijke ingrepen betreft.
---------------------------	---

BIJLAGE 1

KERNKWALITEITEN GNN/GO

Kernkwaliteiten deelgebied natuur en landschap

- met name stedelijk gebied
- oostelijk deel onderdeel van Nationaal Landschap Graafschap
- fraaie landgoederen De Voorst, 't Velde en De Dam .evz Berkel: benedenloop naar de IJssel
- leefgebied das
- leefgebied steenuil .fraaie oude stad aan de IJssel, stadsgezichten .harde afgrenzing door N348 aan zuidoostzijde, verbinding met achterland door Berkel en landgoederen aan de noordoostzijde .groene vingers in de stad: parken, singels
- alle door de Flora- en faunawet of Natuurbeschermingswet beschermde soorten en hun leefgebieden in dit deelgebied

Aardkundige waarden

-

Waardevol open gebied of verkaveling

-

Parel

-

Natte landnatuur

nee

Ontwikkelingsdoelen natuur en landschap GNN (omvorming, natuurontwikkeling)

.verdere natuurontwikkeling bos en landgoedelementen

ontwikkeling meer natuurlijke bossen

ontwikkeling bosranden

ontwikkelen schrale graslanden en ruigteranden

Ontwikkelingsdoelen natuur en landschap Groene Ontwikkelingszone

- ontwikkeling landgoederen en Berkeldal tot robuuste schakel tussen het Grote Veld en bos- en natuurgebieden bij Gorssel
- ontwikkeling herstel Berkel als meanderende rivier met vispasseerbare stuwen
- beperken barrièrewerking N314, N346 en N348

Ecologische verbindingen met evz-model

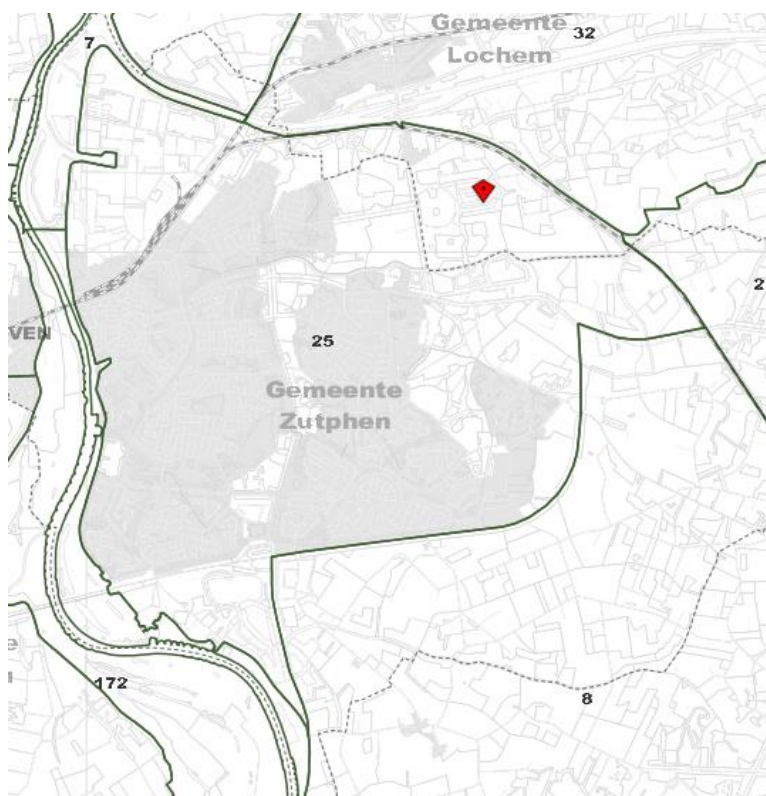
Berkel: Duitsland - IJssel:

das

kamsalamander

ijsvogelvlieder

winde



BIJLAGE 2

WETTELIJK KADER

1 Flora- en faunawet

De bescherming van planten- en diersoorten is geregeld in de Flora- en faunawet. Deze wet is erop gericht om de Nederlandse biodiversiteit te beschermen en de dieren en planten binnen de Nederlandse wetgeving de plek te geven die hun volgens de Europese afspraken toekomt. De Flora- en faunawet is sinds 1 april 2002 van kracht.

Het uitgangspunt van de Flora- en faunawet is 'Nee, tenzij'. Dit betekent dat alles wat schadelijk is voor bedreigde soorten verboden is. Van het verbod ('nee') kan alleen onder bepaalde voorwaarden ('tenzij') worden afgeweken.

In de Flora- en faunawet is een zorgplicht opgenomen die voor alle planten en dieren geldt. Naast de zorgplicht bevat de wet ook een aantal verbodsbepalingen die ervoor zorgen dat in het wild levende soorten zoveel mogelijk met rust worden gelaten.

1.1. Zorgplicht

De zorgplicht houdt in dat een ieder die weet of redelijkerwijs kan vermoeden dat door zijn handelen of nalaten nadelige gevolgen voor flora of fauna kunnen worden veroorzaakt, verplicht is dergelijk handelen achterwege te laten voor zover zulks in redelijkheid kan worden gevergd, dan wel alle maatregelen te nemen die redelijkerwijs van hem kunnen worden gevergd teneinde die gevolgen te voorkomen of, voor zover die gevolgen niet kunnen worden voorkomen, deze zoveel mogelijk te beperken of ongedaan te maken. De zorgplicht geldt altijd en voor alle planten en dieren, of ze beschermd zijn of niet. De zorgplicht betekent niet dat er geen dieren mogen worden gedood, maar wel dat dit, indien noodzakelijk, op zodanige wijze gebeurt dat het lijden zo beperkt mogelijk is.

1.2 Verbodsbepalingen

- Artikel 8: Het is verboden planten, behorende tot een beschermde inheemse plantensoort, te plukken, te verzamelen, af te snijden, uit te steken, te vernielen, te beschadigen, te onwortelen of op enigerlei andere wijze van hun groeiplaats te verwijderen.
- Artikel 9: Het is verboden dieren, behorende tot een beschermde inheemse diersoort, te doden, te verwonden, te vangen, te bemachtigen of met het oog daarop op te sporen.
- Artikel 10: Het is verboden dieren, behorende tot een beschermde inheemse diersoort, opzettelijk te verontrusten.
- Artikel 11: Het is verboden nesten, holen of andere voortplantings- of vaste rust- of verblijfplaatsen van dieren, behorende tot een beschermde inheemse diersoort, te beschadigen, te vernielen, uit te halen, weg te nemen of te verstoren.
- Artikel 12: Het is verboden eieren van dieren, behorende tot een beschermde inheemse diersoort, te zoeken, rapen, uit het nest te nemen, te beschadigen of te vernielen.

1.3 Algemene maatregelen van Bestuur (AMvB)

De 'AMvB art.75' van de Flora- en faunawet is in februari 2005 in werking getreden. In dit besluit is een vrijstelling voor specifieke soorten tijdens specifieke activiteiten geregeld. De Flora- en faunawet is middels deze AMvB vereenvoudigd doordat bij bijvoorbeeld ruimtelijke ingrepen en bestendig gebruik en beheer voor de meest algemene soorten een vrijstelling van de verbodsbepalingen geldt.

De beschermde soorten worden ingedeeld in drie categorieën (tabellen). Tevens hebben vogels een aparte status.

Tabel 1: Algemene soorten waarvoor een vrijstelling geldt (licht beschermd):

Voor algemeen voorkomende soorten geldt een algemene vrijstelling van de verboden 8 tot en met 12. Aan deze vrijstelling zijn geen aanvullende eisen gesteld. Wel blijft ook voor deze soorten de zorgplicht van kracht. De werkzaamheden betreffen bestendig beheer en onderhoud, bestendig gebruik en ruimtelijke ontwikkeling en inrichting.

Tabel 2: Overige soorten waarvoor een vrijstelling geldt wanneer volgens een, door de minister goedgekeurde, gedragscode gewerkt wordt (streng beschermd):

Voor een aantal soorten geldt een vrijstelling mits volgens een door het ministerie goedgekeurde gedragscode wordt gewerkt. Wanneer er niet gewerkt wordt met een gedragscode of wanneer de ingrepen niet vallen bij de onder Tabel 1 genoemde werkzaamheden, kan een ontheffing worden aangevraagd. Deze kan worden verleend indien de beoogde ingreep geen afbreuk doet aan de gunstige staat van instandhouding van de soort(en). Eventueel moeten hiertoe mitigerende en compenserende maatregelen genomen worden. De aanvraag zal worden onderworpen aan een lichte toets.

Tabel 3: Habitatrichtlijn bijlage IV-soorten en in AMvB aanvullend aangewezen soorten (bijlage 1) (strikt beschermd):

Voor soorten genoemd in bijlage IV van de Habitatrichtlijn en voor de bijlage 1 soorten geldt het zwaarste beschermingsregime. Voor deze soorten geldt geen vrijstelling voor ruimtelijke ontwikkeling en inrichting. Een ontheffing kan alleen worden verleend wanneer:

- geen andere bevredigende oplossing bestaat;
- sprake is van een in of bij de wet genoemd belang;
- geen afbreuk wordt gedaan aan een gunstige staat van instandhouding van de soort.

Voor bijlage IV-soorten geldt eveneens dat er sprake moet zijn van een door de Habitatrichtlijn erkend belang.

- bescherming van flora en fauna;
- veiligheid van het luchtverkeer;
- volksgezondheid of openbare veiligheid.

1.4 Vogels

Verblijfplaatsen van broedvogels zijn door de Flora- en faunawet beschermd tijdens het broedseizoen. De Flora- en faunawet hanteert geen standaardperiode voor het broedseizoen. Het gaat erom of er een broedgeval aanwezig is, ongeacht de datum.

De meeste vogels maken elk broedseizoen een nest. Deze nesten vallen tijdens de gebruikperiode onder de bescherming van artikel 11 van de Flora- en faunawet.

Een aantal vogels gebruiken het gehele jaar hun nest, als bijvoorbeeld vaste rust- en of verblijfplaats, of zijn erg honkvast en keren elk jaar terug naar dezelfde locatie of gebruiken elk jaar hetzelfde nest en zijn niet in staat om zelf een nest te maken. In bovengenoemde situaties is het nest jaarrond beschermd. Dit houdt in dat het nest/ vaste rust- en verblijfplaats ook na het broedseizoen niet zomaar vernietigd mag worden (Aangepaste lijst jaarrond beschermde vogelnesten, augustus 2009)

Indien een jaarrond beschermd nest aanwezig is en deze (en/ of de leefomgeving) verloren gaat, kan een ontheffing worden aangevraagd en/ of dienen mitigerende maatregelen genomen te worden.

Voor soorten kan alleen ontheffing worden verkregen indien er sprake is van een wettelijk belang genoemd in de Vogelrichtlijn;

- bescherming van flora en fauna;
- veiligheid van het luchtverkeer;
- volksgezondheid of openbare veiligheid.

1.5 Gedragscode

Er kan gebruik worden gemaakt van de vrijstelling die is gegeven naar aanleiding van een goedgekeurde gedragscode. Er dient dan aantoonbaar in overeenstemming met de gedragscode gewerkt te worden door de inhoud van de gedragscode op te nemen in bijvoorbeeld eigen werkprotocollen.

Veel gebruikte gedragscodes voor onderhavige activiteiten zijn de gedragscode 'ruimtelijke ordening en inrichting van gemeenten' en de gedragscode 'Flora- en faunawet voor de bouw- en ontwikkelsector'.

	niet beschermde soorten	Zorgplicht
	Soorten van tabel 1 lichtste beschermingsregime algemene soorten	Vrijstelling Wel zorgplicht
	Soorten van tabel 2 middelste beschermingsregime overige soorten	Gedragscode of Ontheffing
	Vogels	Gedragscode of Ontheffing
	Vogels met jaarrond beschermde nesten	Ontheffing
	Soorten van tabel 3 zwaarste beschermingsregime bijlage 1 AMvB bijlage IV Habitatrichtlijn	Ontheffing

Tabel 1: Samenvatting beschermingsregime Flora- en faunawet.

2 Natuurbeschermingswet 1998 (Nbwet'98)

Het beschermen en in stand houden van bijzondere gebieden in Nederland is opgenomen in de Natuurbeschermingswet 1998 die per 1 oktober 2005 van kracht is.

Gebieden die bescherming genieten onder de Nbwet'98 zijn Natura2000-gebieden (Vogelrichtlijn- en Habitatrichtlijngebieden), Beschermde Natuurmonumenten en wetlands.

Handelingen binnen beschermde gebieden die de wezenlijke kenmerken van het gebied aantasten, zijn in principe verboden en worden slechts onder strikte voorwaarden toegestaan. Bij ruimtelijke ingrepen in de nabije omgeving van de beschermde gebieden, moet worden bepaald in hoeverre de externe werking van de ingreep een effect heeft op het beschermde gebied. Betreft het een Natura2000-gebied zal een vergunningsaanvraag op grond van de Natuurbeschermingswet 1998 moeten worden aangevraagd.

3 Nationaal Natuur Netwerk (NNN)

Vaak vallen de Natura2000-gebieden samen met het zogenaamde Nationaal Natuur Netwerk (NNN), de voormalige Ecologische Hoofdstructuur. In de provincie Gelderland wordt nog de benaming Gelders Natuurnetwerk gehanteerd.

Dit NNN is een netwerk van gebieden in Nederland waar de natuur voorrang heeft. Het netwerk helpt voorkomen dat planten en dieren in geïsoleerde gebieden uitsterven en dat natuurgebieden hun waarde verliezen. Het NNN kan worden gezien als de ruggengraat van de Nederlandse natuur.

In het NNN liggen: bestaande natuurgebieden (waaronder de 20 Nationale Parken), gebieden waar nieuwe natuur aangelegd wordt, landbouwgebieden (beheerd volgens agrarisch natuurbeheer) en ruim 6 miljoen hectare grote wateren: meren, rivieren, de kustzone van de Noordzee en de Waddenzee.

In het netwerk geldt het 'nee, tenzij'-principe. Ruimtelijke ingrepen zijn niet toegestaan, tenzij er geen alternatieven zijn. Ook moeten de ontwikkelingen een groot openbaar belang hebben. De schadelijke effecten van de activiteit op de natuur moeten bovendien worden gemitigeerd. De kernkwaliteiten en omgevingscondities vormen het toetsingskader. De initiatiefnemer dient onderzoek te doen naar eventuele significant negatieve effecten die een activiteit kan hebben op het NNN.

4 Rode Lijst

Rode Lijst soorten zijn soorten die zijn opgenomen op officiële, door het parlement bekrachtigde en in de Staatscourant gepubliceerde, lijsten van soorten die gevoelig of kwetsbaar zijn of zelfs direct in hun voortbestaan bedreigd worden. De bedreigde dier- en plantensoorten op de Rode Lijsten hebben geen juridische status, tenzij ze ook in de Flora- en faunawet zijn opgenomen.

BIJLAGE 3

LITERATUURLIJST

Boeve, M.N, Omgevingsrecht, uitgeverij Europa Law Publishing, Amsterdam, 2006
Broekhuizen, S e.a., Atlas van de Nederlandse zoogdieren, uitgeverij KNNV, Utrecht, 1992
Den Held, J.J, Beknopt overzicht Nederlandse Plantengemeenschappen, uitgeverij KNNV, Utrecht, 1991
IKC Natuurbeheer, Handboek natuurdoeltypen in Nederland, uitgeverij Judels&Brinkman, Delft, 1995
Meesters, G, Natuuratlas van Nederland, uitgeverij Icob b.v. Alphen aan den Rijn, 2001
Meijden R. Van der, Heukels' Interactieve Flora van Nederland, ETI, 2007
Parmentier, F, Paassen A van, Steenuil onder de pannen – maatregelencatalogus, 2009
Olsen L-H, Dier & spoor, KNNV uitgeverij, 2012
Ravon, De amfibieën en reptielen van Nederland, 2009
Sovon Vogelonderzoek Nederland, Atlas van de Nederlandse Broedvogels, uitgeverij KNNV, Utrecht, 2002
Spohn, R, Bloemen, uitgeverij Tirion BV, Baarn, 2008
Spohn, R, Bomen, uitgeverij Tirion BV, Baarn, 2008
Sterry, P, Vogelwijzer, uitgeverij Tirion BV, Baarn, 2006
Vogelbescherming Nederland, Topografische Inventarisatieatlas voor flora en fauna van Nederland, Zeist, 2003.

Internet:

Atlas Gelderland
www.ravon.nl
www.sovon.nl
www.vogelbescherming.nl
www.vogelvisie.nl
www.vzz.nl