

Nota van zienswijzen

De ontwerp omgevingsvergunning heeft van 10 november 2016 tot en met 21 december 2016 ter visie gelegen. Gedurende deze termijn kon ieder een zienswijze naar voren brengen. In dit kader zijn 9 schriftelijke zienswijzen naar voren gebracht:

1. De heer en mevrouw Bockting wonend aan de Dortherdijk 15 Joppe. Zienswijze ingediend op 8 december 2016.
2. De heer Slagman wonend aan de Laakse Dam 13 Zutphen. Zienswijze ingediend op 8 december 2016.
3. De heer/mevrouw H. Groenouwe wonend aan de Van Essenstraat 10 Zutphen. Zienswijze ingediend op 13 december 2016.
4. Mevrouw Reid wonend aan Eilandenweg 10 Capelle aan den IJssel. Zienswijze ingediend op 15 december 2016.
5. De heer Roosendaal. Zienswijze ingediend op 15 december 2016.
6. De heer Louter wonend aan Koerillen 9 Capelle aan den IJssel. Zienswijze ingediend op 16 december 2016.
7. Mevrouw Hiethaar en mevrouw Eldrik wonend aan de Deventerdijk 4 Joppe en Priemstraat 41 Nijmegen. Zienswijze ingediend op 17 december 2016.
8. Mevrouw Bolt en de heer Ploeg wonend aan de Gerrit Slagmanstraat 9 Harfsen. Zienswijze ingediend op 17 december 2016.
9. Mevrouw Bodon wonend aan de Dortherdijk 6a Joppe. Zienswijze ingediend op 20 december 2016.

Een zienswijze is ontvankelijk als deze uiterlijk 21 december 2016 is verzonden, waarbij de poststempel bepalend is. De zienswijzen zijn allen voor 21 december 2016 ingediend en zijn daarmee ontvankelijk.

In de reactie van de gemeente wordt verwezen naar verschillende partijen en overheidsinstanties. Ter kennisgeving de volgende informatie:

De Gorsselse Heide is door Dienst Landelijke Gebied (DLG) in opdracht van het Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit (LNV) verkocht in het kader van het Project Ontwikkeling Militaire Terreinen (PrOMT). De Gorsselse Heide is in eigendom van Stichting IJssellandschap, die het in erfpacht heeft gegeven aan de Stichting Marke Gorsselse Heide.

Bij de verkoop van de gronden is het Natuurherstelplan (NHP) opgesteld, waarin DLG toezicht hield op de uitvoering van dit plan. DLG is in 2015 opgeheven, waarna de Rijksdienst voor Ondernemend Nederland (RVO) het toezicht op zich heeft genomen. Voor aanpassingen van het natuurherstelplan is overleg en toestemming van Provincie Gelderland nodig.

Inhoud zienswijzen

1. De heer en mevrouw Bockting wonend aan de Dortherdijk 15 Joppe. Zienswijze ingediend op 8 december 2016.

Reclamant geeft het volgende aan:

- 1.1 De brug is landschapsontsiering, waarmee het zicht over het ven wordt gebroken.
- 1.2 De brug is een breuk met de historie. Er is geen brug geweest en heeft ook geen nut.
- 1.3 In de koopakte is bepaald dat er niet mag worden gebouwd op de Gorsselse Heide.
- 1.4 De oevers van het ven worden meer belast. Niet ontzien.
- 1.5 Het ven ligt een groot deel van het jaar droog, waardoor de brug uitsteekt boven het ven.
- 1.6 Het ven kan soms uit zijn oevers treden, waardoor de brug onder water komt te staan.
- 1.7 Het geld voor de bouw van de knuppelbrug kan beter aan iets zinvolle worden besteden.

Reactie Gemeente Lochem:

- 1.1 De brug zal in zijn totaliteit op de Gorsselse Heide weinig ruimtelijke impact hebben. Daarnaast geldt in het gebied geen welstand, aangezien het buitengebied van Lochem welstandsvrij is.
- 1.2 De wandelpaden en brug hebben als doel bezoekersstromen te reguleren over de Gorsselse Heide en gevoelige gebieden te ontlasten. Door mensen middels een pad te leiden wordt getracht te voorkomen dat mensen willekeurig op eigen initiatief de gebieden, waaronder het ven gaan betreden.
- 1.3 De koopakte is een privaatrechtelijke overeenkomst, waarbij er geen verantwoordingsrelatie is naar de gemeente. Wij nemen deze opmerking ter kennisgeving aan. Wij zijn wel op de hoogte dat de aanvrager toestemming heeft van de beherende/controlerende partij.
- 1.4 De wandelbrug maakt het ven toegankelijk voor het publiek met als doel de bezoekersstromen over de brug te leiden en te voorkomen dat mensen op eigen initiatief de oevers zullen betreden.
- 1.5 Met de bouw van de wandelbrug is rekening gehouden met tijdelijke uitdroging van het ven.
- 1.6 Met de bouw van de wandelbrug is rekening gehouden met de mogelijkheid dat het ven uit zijn oevers kan treden.
- 1.7 Deze mening nemen wij voor kennisgeving aan.

2. De heer Slagman wonend aan de Laakse Dam 13 Zutphen. Zienswijze ingediend op 8 december 2016.

Reclamant geeft het volgende aan:

- 2.1 Volgens de statuten heeft de aanvrager (Stichting Marke Gorsselse Heide) als doelstelling de Heide terug te brengen naar de oude staat.
- 2.2 Waarom wordt er een brug aangelegd, terwijl er nooit een brug is geweest.
- 2.3 De brug wordt gebouwd in een ecologisch hoofdstructuur (EHS). Er mag niet worden gebouwd in de EHS.
- 2.4 Dit ven heeft geen brug nodig.
- 2.5 Dit is geen landschapsbeheer, maar een vorm van cultivering. Niet op zijn plaats in een natuurgebied.
- 2.6 Gemeente heeft de bouw van brug niet getoetst aan de Wet Natuurbescherming en/of Flora en Faunawet. Verwijzing naar Natuur Herstelplan niet voldoende.

2.7 Natuur is voor iedereen, waarom beperken van natuurbeleving en bewegingsvrijheid op de Gorssel Heide.

Reactie Gemeente Lochem:

- 2.1 Aan welke statuten een aanvrager is gebonden nemen wij niet mee in onze afweging om medewerking te verlenen aan een omgevingsvergunning. Er is geen verantwoordingsrelatie naar de gemeente.
- 2.2 De wandelpaden en brug hebben als doel bezoekersstromen te reguleren over de Gorsselse Heide en gevoelige gebieden te ontlasten. Door mensen middels een pad te leiden wordt getracht te voorkomen dat mensen willekeurig op eigen initiatief de gebieden, waaronder het ven gaan betreden.
- 2.3 De ecologische hoofdstructuur (EHS) tegenwoordig het Nederlands Natuurnetwerk (NNN) is juridisch vastgelegd in het bestemmingsplan 'Lochem Buitengebied 2010'. In dit plan zijn er bouwmogelijkheden voor bouwwerken geen gebouwen zijnde ten dienste van de bestemming tot maximaal 20 m². De wandelbrug wordt gezien als 'extensief recreatief medegebruik' en is daarmee ten dienste van de bestemming 'natuur'. De wandelbrug heeft een oppervlakte van 70 m². Op basis van artikel 2.12, eerste lid, onder a van Wabo kan afgeweken worden van de bestemmingsplanregels en kan een bouwwerk geen gebouw zijnde van 70 m² ipv 20 m² worden toegestaan.
Het Natuur Herstelplan Gorsselse Heide is gericht op het herstel en ontwikkelingen van de natuurwaarden. Hierin is rekening gehouden met de Wet Natuurbescherming. De bouw van de brug is in afwijking van het Natuurherstelplan. Echter is deze afwijking vooraf afgestemd met Provincie Gelderland, Rijksdienst voor Ondernemend Nederland en (voormalig) DLG.
- 2.4 Deze mening nemen wij voor kennisgeving aan.
- 2.5 Deze mening nemen wij voor kennisgeving aan.
- 2.6 Het Natuur Herstelplan Gorsselse Heide is gericht op het herstel en ontwikkelingen van de natuurwaarden. Hierin is rekening gehouden met de wet Natuurbescherming. De bouw van de brug is in afwijking van het Natuurherstelplan. Echter is deze afwijking vooraf afgestemd met Provincie Gelderland, Rijksdienst voor Ondernemend Nederland en (voormalig) DLG, waarmee deze ontwikkeling past binnen de wet Natuurbescherming.
- 2.7 Door de bewegingsvrijheid te beperken en daarmee de bezoekersstromen te reguleren worden gevoelige natuurgebieden op de Gorsselse Heide ontlast. Hiermee wordt herstel van de natuur bevorderd, waarmee de uiteindelijk natuurbeleving kan worden vergroot.

3. De heer/mevrouw H. Groenouwe wonend aan de Van Essenstraat 10 Zutphen. Zienswijze ingediend op 13 december 2016.

Reclamant geeft het volgende aan:

- 3.1 De wandelbrug zal ongewenst gebruik/misbruik van de oevers van het ven alleen maar laten toe nemen.
- 3.2 Het karakteristieke beeld van het ven zal door de brug verdwijnen.

Reactie Gemeente Lochem:

- 3.1 De wandelbrug maakt het ven toegankelijk voor het publiek met als doel de bezoekersstromen over de brug te leiden en te voorkomen dat mensen op eigen initiatief de oevers/ven zullen betreden.

- 3.2 De wandelbrug zal in zijn totaliteit op de Gorsselse Heide weinig ruimtelijke impact hebben. Daarnaast geldt in het gebied geen welstand, aangezien het buitengebied van Lochem welstandsvrij is.

4. Mevrouw Reid wonend aan Eilandenweg 10 Capelle aan den IJssel. Zienswijze ingediend op 15 december 2016.

Reclamant geeft het volgende aan:

- 4.1 Het doel van het natuurherstelplan is, naast het tegengaan van verdroging, om de recreatiedruk op kwetsbare delen terug te brengen door paden te sluiten. Er worden nu meer paden aangelegd.
- 4.2 In de koopakte staat duidelijk dat er op de heide niet gebouwd mag worden. De gemeente heeft ook verantwoordelijkheid dat de juridische voorwaarden in de koopakte nageleefd moeten worden.
- 4.3 De brug wordt gebouwd in een gebied dat tot de ecologische hoofdstructuur (EHS) behoort. Daar mag niet worden gebouwd.
- 4.4 De ruimtelijke onderbouwing voor afwijking van het bestemmingsplan voldoet niet aan de wettelijke eisen zoals in de Wabo (Wet algemene bepalingen omgevingsrecht) en de Awb (Algemene wet bestuursrecht) is vastgelegd.
- 4.5 De bouw is in strijd met de voorschriften van het Natuurherstelplan 2008 waar staat dat er op een afstand van 30 meter rondom het ven geen paden aangelegd mogen worden vanwege de kwetsbaarheid van het gebied.
- 4.6 De historische 'Marke-gedachte' die het bestuur van de Marke Gorsselse Heide voorstaat en waarbij de Heide van iedereen is (dus ook van de trouwe bezoekers) en waarbij iedereen inspraak heeft wat er moet gebeuren, is niet waargemaakt. Het bestuur heeft beslist en de 'Marke-genoten' zijn niet gehoord.

Reactie Gemeente Lochem:

- 4.1 De vergunning is gericht op de bouw van een wandelbrug over het ven. Deze wandelbrug maakt deel uit van een pad welke recreatiedruk op kwetsbare delen terugbrengt door bezoekersstromen te reguleren middels nieuwe paden.
- 4.2 De koopakte is een privaatrechtelijke overeenkomst, waarbij er geen verantwoordingsrelatie is naar de gemeente. Wij nemen deze opmerking ter kennisgeving aan. Wij zijn wel op de hoogte dat de aanvrager toestemming heeft van de beherende (Provincie Gelderland) en controlerende partij (Rijksdienst voor Ondernemend Nederland). De aangevraagde vergunning is in overleg ingediend.
- 4.3 De ecologische hoofdstructuur (EHS) tegenwoordig het Nederlands Natuurnetwerk (NNN) is juridisch vastgelegd in het bestemmingsplan 'Lochem Buitengebied 2010'. In dit plan zijn er bouwmogelijkheden voor bouwwerken geen gebouwen zijnde ten dienste van de bestemming tot maximaal 20 m². De wandelbrug wordt gezien als 'extensief recreatief medegebruik' en is daarmee ten dienste van de bestemming 'natuur'. De wandelbrug heeft een oppervlakte van 70 m². Op basis van artikel 2.12, eerste lid, onder a van Wabo kan afgeweken worden van de bestemmingsplanregels en kan een bouwwerk geen gebouw zijnde van 70 m² ipv 20 m² worden toegestaan.
- 4.4 De ruimtelijke onderbouwing voldoet aan de wettelijke eisen zoals in de Wabo (Wet algemene bepalingen omgevingsrecht) en de Awb (Algemene wet bestuursrecht) is vastgelegd. In art.

5.20 Bor is aangegeven waar een ruimtelijke onderbouwing aan moet voldoen. Hierbij wordt verwezen naar art. 3.1.6. Bro. Hier voldoet de ruimtelijke onderbouwing aan.

4.5 Het Natuur Herstelplan Gorsselse Heide is gericht op het herstel en ontwikkelingen van de natuurwaarden. Hierin is rekening gehouden met de Wet Natuurbescherming. De bouw van de brug is in afwijking van het Natuurherstelplan. Echter is voor deze afwijking toestemming gevraagd aan Provincie Gelderland, Rijksdienst voor Ondernemend Nederland en (voormalig) DLG.

4.6 Er is geen verantwoordingsrelatie voor de Stichting Marke Gorsselse Heide naar de gemeente, waarbij de inspraak voorafgaand aan de omgevingsvergunningprocedure had moeten gebeuren.

5. De heer Roosendaal. Zienswijze ingediend op 15 december 2016.

Reclamant geeft het volgende aan:

5.1 Reclamant maakt ongerustheid kenbaar over het voornemen om het bestuur van de Marke Gorsselse heide toestemming te verlenen voor het bouwen van een knuppelbruggetje over het Luteaven.

Reactie Gemeente Lochem:

5.1 Deze opmerking nemen wij voor kennisgeving aan.

6. De heer Louter wonend aan Koerillen 9 Capelle aan den IJssel namens Stichting Vrienden van de Gorsselse Heide. Zienswijze ingediend op 16 december 2016

Reclamant geeft het volgende aan:

6.1 Landschapsontsiering effect van de brug.

6.2 Breuk met historie. Er is nooit een brug geweest.

6.3 Bezoekers aantrekken bij het ven in plaats van verminderen is tegen het natuurherstelplan.

6.4 Brug draagt niet bij aan het terugdringen van het (intensieve/extensieve) gebruik van de Heide. Recreatiedruk zal groter worden met kans oneigenlijk gebruik door de jeugd, door mountainbikers en motorcrossers en misschien ook ruiters.

6.5 Verwijzing naar Natuurherstelplan januari 2008 is verouderd. Het natuurherstelplan juni 2008 is actueel.

6.6 Bestrijdt dat de ruimtelijke afweging voldoet aan de eisen van een goede onderbouwing.

6.7 Brug in strijd met andere wetten, voorschriften, contracten en afspraken en niet strookt met de statutaire doelstelling van Stichting Marke Gorsselse Heide.

6.8 De stelling in de ruimtelijke onderbouwing en het collegebesluit is niet geheel onderbouwd en is onjuist.

6.8.1 Dat de brug aansluit bij de nieuwe ontsluitingen is onjuist.

6.8.2 Verwijzen naar natuurherstelplan januari 2008 zijn verouderd. Juiste versie moet zijn juni 2008 die verschillen heeft met januari 2008.

6.8.3 Opheffen van struinpaden is inderdaad een doelstelling van NHP, maar aanleggen van nieuwe paden niet. In NHP wordt alleen gesproken over verminderen en het verleggen van paden.

6.8.4 De Stichting de Marke Gorsselse Heide heeft in strijd met NHP zelf een nieuwe ontsluiting gecreëerd.

- 6.8.5 De Stichting de Marke Gorsselse heide heeft dwars door een 30 meter no go zone (volgens het NHP) een pad aangelegd.
- 6.9 Het gebied waar de wandelbrug is gesitueerd heeft de bestemming "Natuur". Deze gronden zijn bestemd voor instandhouding en ontwikkeling van natuur met de daarbij horende landschaps- en natuurwaarden. De brug schaadt de landschapswaarden. Het ven wordt visueel in tweeën gesplitst.
- 6.10 Water
- 6.10.1 Volgens het NHP mag de ondoorlatende venbodem niet beschadigd worden. Met de bouw van de brug gebeurt dat wel.
- 6.10.2 Het komt regelmatig voor dat in natte periode het ven buiten zijn oevers treedt. Dit zou betekenen dat de brug onder water komt te liggen.
- 6.10.3 Het plangebied bevindt zich in een nabijheid van 'Natte natuur' en het gebied behoort tot het Gelders Natuurnetwerk.
- 6.10.4 De opmerking dat kwetsbare natuur in het gebied ontlast wordt van extensief recreatief gebruik is niet onderbouwd. Evenals de opmerking dat de brug aansluit bij het NHP. De kans is groot dat de brug juist een aantrekkende werking en een negatief effect zal hebben op de natte natuur.
- 6.11 De opmerking de wandelbrug aansluit bij de omschreven ontwikkelingen in een natuurherstelplan en daarmee bijdraagt aan het behoud en herstel van de ecologie is niet onjuist.
- 6.12 Geen toetsing brug aan de Wet Natuurbescherming.
- 6.13 Verkeerde verwijzing naar het oude NHP van januari i.p.v. juni.
- 6.14 De ontwikkeling in strijd is met de voorwaarden in de leveringsakte en verkoopvoorwaarden.
- 6.15 De Stichting de Marke Gorsselse Heide handelt in strijd met haar eigen doelstellingen. In de statuten staat dat het doel is om de Heide terug te brengen naar de oorspronkelijke staat met inachtneming van de regels die voortvloeien uit het NHP.
- 6.16 Strijdigheid met de Algemene wet bestuursrecht (Awb). Het besluit van gemeente is in strijd met Afdeling 3.2 "Zorgvuldigheid en belangenafweging".

Reactie Gemeente Lochem:

- 6.1 De brug zal in zijn totaliteit op de Gorsselse Heide weinig ruimtelijke impact hebben. Daarnaast geldt in het gebied geen welstand, aangezien het buitengebied van Lochem welstandsvrij is.
- 6.2 Deze opmerking nemen wij voor kennisgeving aan.
- 6.3 Bezoekers zullen blijven komen op de Gorsselse Heide en ven. Met wandelpaden worden bezoekers gereguleerd over de heide. Door gebieden toegankelijk te maken door bijvoorbeeld een wandelburg wordt getracht bezoekers een natuurbeleving te geven zonder dat zij op eigen initiatief deze aantrekkelijk, maar gevoelige gebieden gaan opzoeken. Deze brug is in afwijking van het natuurherstelplan, maar in overleg met Provincie Gelderland en de Rijksdienst voor Ondernemend Nederland aangevraagd.
- 6.4 Zie reactie gemeente 6.3
- 6.5 Het natuurherstelplan januari 2008 is inderdaad niet de actuele versie. De bronvermelding in de ruimtelijke onderbouwing is onjuist vermeld. De verwijzing had naar het natuurherstelplan juni 2008 moeten zijn. Echter heeft dit geen gevolgen voor de onderbouwing. Zoals eerder vermeld is het in overleg en toestemming afgeweken van het natuurherstelplan.

- 6.6 De ruimtelijke onderbouwing voldoet aan de wettelijke eisen zoals in de Wabo (Wet algemene bepalingen omgevingsrecht) en de Awb (Algemene wet bestuursrecht) is vastgelegd. In art. 5.20 Bor is aangegeven waar een ruimtelijke onderbouwing aan moet voldoen. Hierbij wordt verwezen naar art. 3.1.6. Bro. Hier voldoet de ruimtelijke onderbouwing aan.
- 6.7 De brug is in overleg met Provincie Gelderland en Rijksdienst voor Ondernemend Nederland (RVO) aangevraagd. RVO houdt toezicht op de uitvoering van het NHP. Provincie Gelderland beoordeelt aanpassingen van het NHP. Aan welke statuten een aanvrager is gebonden nemen wij niet mee in onze afweging om medewerking te verlenen aan een omgevingsvergunning. De koopakte is een privaatrechtelijke overeenkomst. Er is geen verantwoordingsrelatie naar de gemeente.
- 6.8 Bij de verkoop van de gronden is het Natuurherstelplan (NHP) opgesteld, waarin DLG toezicht hield op de uitvoering van dit plan. DLG is in 2015 opgeheven, waarna de Rijksdienst voor Ondernemend Nederland (RVO) het toezicht op zich heeft genomen. Het natuurherstelplan is gericht op het herstellen en ontwikkelen van het gebied. In dit plan staan richtlijnen en voorwaarden, waaraan moet worden voldaan. Indien afgeweken wordt van dit plan zal dit met de controlerende partij van het NHP moeten worden afgestemd. In dit geval hebben, zowel Provincie Gelderland als RVO hebben ingestemd met de wijziging (en daarmee de brug) van het NHP. Daarmee zijn de verwijzingen naar het natuurherstelplan als argumentatie om medewerking te verlenen correct.
- 6.9 Zie reactie gemeente 6.8
- 6.10 Zie reactie gemeente 6.8
- 6.11 Het gebied maakt deel uit van het Gelders Natuur Netwerk (GNN). Ontwikkelingen in deze gebieden moeten ter goedkeuring worden voorgelegd aan Provincie Gelderland. Dit is voorafgaand aan de vergunningaanvraag gedaan. De Stichting Marke Gorsselse Heide heeft toestemming om binnen de GNN deze brug te realiseren en deze is daarmee volgens Provincie Gelderland en RVO ecologisch verantwoord. Het argument dat de wandelbrug aansluit bij het Natuurherstelplan is daarmee correct.
- 6.12 Zie 6.11.
- 6.13 Het natuurherstelplan januari 2008 is inderdaad niet de actuele versie. De bronvermelding in de ruimtelijke onderbouwing is onjuist vermeld.
- 6.14 Aan welke statuten een aanvrager is gebonden nemen wij niet mee in onze afweging om medewerking te verlenen aan een omgevingsvergunning. Er is geen verantwoordingsrelatie naar de gemeente. In overleg is afgeweken van de regels die voorvloeien uit het natuurherstelplan.
- 6.15 Zie reactie gemeente 6.14
- 6.16 Wij zijn van mening dat bij het afwegen van belangen wel een zorgvuldige voorbereiding heeft plaatsgevonden. Bij het beoordelen van de aanvraag is gekeken naar de zorgvuldigheid en belangenafweging en is beoordeeld dat dit middels artikel 3.4 van de Awb wordt gedaan. Namelijk middels een uitgebreide procedure, waarbij de vergunning ter inzage wordt gelegd en belanghebbenden kunnen reageren middels een zienswijze.

7. Mevrouw Hiethaar en mevrouw Eldrik wonend aan de Deventerdijk 4 Joppe en Priemstraat 41 Nijmegen. Zienswijze ingediend op 17 december 2016.

Reclamant geeft het volgende aan:

- 7.1 De bouw is in strijd met de voorschriften van het Natuurherstelplan 2008 waar staat dat er op een afstand van 30 meter rondom het ven geen paden aangelegd mogen worden vanwege de kwetsbaarheid van het gebied.
- 7.2 Een brug over het vennetje trekt bezoek aan, terwijl de bedoeling van het natuurherstelplan is om dit kwetsbare gebied te ontzien.
- 7.3 Loopbruggen horen op landgoederen.
- 7.4 Reclamant is geboren in nabijheid van de Gorsselse Heide en weet veel van de Gorsselse Heide.
- 7.5 De onderzoeken en de uitvoering van het Natuurherstelplan 2008 heeft de reclamant van zeer dichtbij mogen mee maken en ervaren om dat ze plaatst vinden op aangrenzende gronden.

Reactie Gemeente Lochem:

- 7.1 Het Natuur Herstelplan Gorsselse Heide is gericht op het herstel en ontwikkelingen van de natuurwaarden. Hierin is rekening gehouden met de Wet Natuurbescherming. De bouw van de brug is in afwijking van het Natuurherstelplan. Echter is voor deze afwijking toestemming gevraagd aan Provincie Gelderland, Rijksdienst voor Ondernemend Nederland en (voormalig) DLG.
- 7.2 De wandelbrug maakt het ven toegankelijk voor het publiek met als doel de bezoekersstromen over de brug te leiden en te voorkomen dat mensen op eigen initiatief de oevers/ven zullen betreden. Deze wandelbrug/pad draagt bij aan het reguleren van de bezoekersstromen over de gehele Gorsselse Heide.
- 7.3 Deze mening nemen wij voor kennisgeving aan.
- 7.4 Deze opmerking nemen wij voor kennisgeving aan.
- 7.5 Deze opmerking nemen wij voor kennisgeving aan.

- 8. Mevrouw Bolt en de heer Ploeg wonend aan de Gerrit Slagmanstraat 9 Harfsen. Zienswijze ingediend op 17 december 2016.

Reclamant sluiten zich aan bij de zienswijze van de Stichting Gorsselse Heide (zie zienswijze 6).

Voor de beantwoording van de zienswijzen verwijzen wij ook naar de reactie onder 6.

- 9. Mevrouw Bodon wonend aan de Dortherdijk 6a Joppe. Zienswijze ingediend op 20 december 2016.

Reclamant geeft het volgende aan:

- 9.1 De brug is zeer landschap ontsierend en er zijn zorgvuldige eisen gesteld aan de toekomstige beheerder, dit voormalig militairoefenterrein terug te toveren tot een, voor Nederland uniek, en ecologische heidelandschap van zeer groot formaat.
- 9.2 De brug zal in een zeer kwetsbaar gebied geplaatst worden en als ongewoon element op deze plek aandacht zal trekken en daardoor extra mensen zal aantrekken, wat belasting zal zijn voor in herstel zijnde natuur en tegenstrijdig met de doelstelling van Stichting Marke Gorsselse Heide.
- 9.3 De brug zal gebouwd worden in een gebied dat hoort tot de ecologische hoofdstructuur. Daar mag toch niet gebouwd worden, tenzij er grote openbare belangen meewegen.

- 9.4 Bij dit hele proces heeft de Stichting Marke Gorsselse Heide omwonenden, trouwe gebruikers, genietters van de weinige stukjes 'natuur' die uw gemeente nog telt, niet geraadpleegd of geïnformeerd.

Reactie Gemeente Lochem:

- 9.1 De brug zal in zijn totaliteit op de Gorsselse Heide weinig ruimtelijke impact hebben. Daarnaast geldt in het gebied geen welstand, aangezien het buitengebied van Lochem welstandsvrij is.
- 9.2 Het Natuur Herstelplan Gorsselse Heide is gericht op het herstel en ontwikkelingen van de natuurwaarden. Hierin is rekening gehouden met de Wet Natuurbescherming. De bouw van de brug is in afwijking van het Natuurherstelplan. Echter is voor deze afwijking toestemming gevraagd aan Provincie Gelderland, Rijksdienst voor Ondernemend Nederland en (voormalig) DLG. De wandelbrug maakt het ven toegankelijk voor het publiek met als doel de bezoekersstromen over de brug te leiden en te voorkomen dat mensen op eigen initiatief de oevers/ven zullen betreden.
- 9.3 De ecologische hoofdstructuur (EHS) tegenwoordig het Nederlands Natuurnetwerk (NNN) is juridisch vastgelegd in het bestemmingsplan 'Lochem Buitengebied 2010'. In dit plan zijn er bouwmogelijkheden voor bouwwerken geen gebouwen zijnde ten dienste van de bestemming tot maximaal 20 m². De wandelbrug wordt gezien als 'extensief recreatief medegebruik' en is daarmee ten dienste van de bestemming 'natuur'. De wandelbrug heeft een oppervlakte van 70 m². Op basis van artikel 2.12, eerste lid, onder a van Wabo kan afgeweken worden van de bestemmingsplanregels en kan een bouwwerk geen gebouw zijnde van 70 m² ipv 20 m² worden toegestaan.
- 9.4 De gemeente beoordeelt een aanvraag zoals deze is ingediend. Er is geen voorschrift dat voorafgaand van een aanvraag inspraak is voorgeschreven. Wij nemen deze opmerking ter kennis aan.

De zienswijzen geven geen aanleiding om af te wijken van het ontwerp besluit. Wel zijn er enkele tekstuele wijzigingen aangebracht in de ruimtelijke onderbouwing.

Formulierversie
2018.01

Aanvrager

1 Persoonsgegevens aanvrager/melder

Burgerservicenummer

Geslacht

- ☒ Man
☐ Vrouw
☐ Niet bekend

Voorletters

Voorvoegsels

Achternaam

2 Verblijfsadres

Postcode

Huisnummer

Huisletter

Huisnummertoevoeging

Straatnaam

Woonplaats

Adres

Gegevens bevoegd gezag

Referentienummer

Datum ontvangst

Formulierversie
2018.01

Aanvraaggegevens

Let op: vul het formulier alstublieft volledig in

Aanvraagnummer

- 51 Merke Griendse Heide

Aanvraagnaam

- J.C. Durven voor den

Uw referentiecode

Ingediend op

Projectomschrijving

- Kruipend pad

Gefaseerd

Overzicht bijgevoegde modulebladen

Aanvraaggegevens

Aanvragergegevens

Locatie van de werkzaamheden

Griendse heide - Lu teaven

Werkzaamheden en onderdelen

Bijbehorend bouwwerk bouwen

- Bouwen

Bijlagen

Kosten

Nawoord en ondertekening

Locatie

1 Locatieaanduiding

Locatie waar de werkzaamheden plaatsvinden

- ☐ Adres
☒ Kadastraal perceelnummer
☐ Locatie op Noordzee, Waddenzee of IJsselmeer

2 Adres

Postcode

Huisnummer

Huisletter

Huisnummertoevoeging

Straatnaam

Plaatsnaam

Gelden de werkzaamheden in deze aanvraag/melding voor meerdere adressen of percelen?

- ☐ Ja > Specificeer hieronder de locatie(s)
☒ Nee

Specificatie locatie

Toelichting op locatie

3 Kadastraal perceelnummer

Burgerlijke gemeente

Kadastrale gemeente

Kadastrale sectie

3 Correspondentieadres

Adres

Duivensteeg 2
71-18 2P
Gorssel

4 Contactgegevens

Telefoonnummer

06 49923 293

E-mailadres

jac.duivenvoerden@hetnet.nl

Kadastraal perceelnummer

687

Bouwplannaam

Knappelpad

Bouwnummer

Gelden de werkzaamheden in deze
aanvraag/melding voor meerdere
adressen of percelen?

☐ Ja
☒ Nee

Specificatie locatie

Toelichting op locatie

4 Eigendomssituatie

Eigendomssituatie van het perceel

☐ U bent eigenaar van het perceel
☒ U bent erfpachter van het perceel
☐ U bent huurder van het perceel
☐ Anders

Uw belang bij deze aanvraag

Nachindus wandelpad
Bescherm van kwetsbare
oeverland

5 Aanvulling locatieaanduiding

RD coördinaten

X-coördinaat

Y-coördinaat

UTM ED50 coördinaten

UTM-zone

☐ 31
☐ 32

N-coördinaat

E-coördinaat

ETRS89 / WGS84 Coördinaten

Invoerwijze

☐ Graden.decimale graden
☐ Graden.minuten.decimale minuten
☐ Graden.minuten.seconden.decimale seconden

Lengte

Breedte

Kilometerraai

Rivier of kanaal

Kilometering

Zijde

- ☐ Noorden (N)
- ☐ Zuiden (Z)
- ☐ Oosten (O)
- ☐ Westen (W)
- ☐ Links (Li)
- ☐ Rechts (Re)

6 Toelichting

Eventuele toelichting op locatie

Bouwen

Bijbehorend bouwwerk bouwen

1 Type bouwwerk

⑦ Wat gaat u bouwen?

Bijbehorend bouwwerk bouwen

*brug - looppad over ven
nu bij lage vloed paken*

2 Zorgwoning

⑦ Gaat het om de bouw van één of meerdere zorgwoning(en)?

☐ Zorgwoning(en)
☐ Geen zorgwoning(en)

3 De bouwwerkzaamheden

⑦ Wat is er op het bouwwerk van toepassing?

☐ Het wordt geheel vervangen
☐ Het wordt gedeeltelijk vervangen
☒ Het wordt nieuw geplaatst

⑦ Eventuele toelichting

Hebt u voor deze bouwwerkzaamheden al eerder een vergunning aangevraagd?

☐ Ja
☒ Nee

4 Plaats van het bouwwerk

⑦ Waar gaat u bouwen?

☐ Op het terrein
☐ Aan of op het hoofdgebouw
☐ Aan of op een bijgebouw of ander bouwwerk > Vul hieronder de naam van het bijgebouw of bouwwerk in

Naam van het bijgebouw of bouwwerk

5 Bruto vloeroppervlakte bouwwerk

⑦ Verandert de bruto vloeroppervlakte van het bouwwerk door de bouwwerkzaamheden?

☒ Ja > Beantwoord de volgende twee vragen over de bruto vloeroppervlakte van het bouwwerk.
☐ Nee

⑦ Wat is de bruto vloeroppervlakte van het bouwwerk in m² voor uitvoering van de bouwwerkzaamheden?

0

Wat is de bruto vloeroppervlakte van het bouwwerk in m² na uitvoering van de bouwwerkzaamheden?

75 m²

6 Bruto inhoud bouwwerk

- ② Verandert de bruto inhoud van het bouwwerk door de bouwwerkzaamheden?

☐ Ja > Beantwoord de volgende twee vragen over de bruto inhoud van het bouwwerk
☒ Nee

- ② Wat is de bruto inhoud van het bouwwerk in m3 voor uitvoering van de bouwwerkzaamheden?

Wat is de bruto inhoud van het bouwwerk in m3 na uitvoering van de bouwwerkzaamheden?

7 Oppervlakte bebouwd terrein

Verandert de bebouwde oppervlakte van het terrein na uitvoering van de bouwwerkzaamheden?

☒ Ja > Beantwoord de volgende twee vragen over de bebouwde oppervlakte van het terrein
☐ Nee

- ② Wat is de bebouwde oppervlakte van het terrein in m2 voor uitvoering van de bouwwerkzaamheden?

Wat is de bebouwde oppervlakte van het terrein in m2 na uitvoering van de bouwwerkzaamheden?

> Een bouwwerk kan seizoensgebonden en/of tijdelijk zijn. Denk aan bijvoorbeeld een tijdelijke bouwkeet of een strandtent die voor drie jaar achter elkaar in april wordt opgebouwd en in oktober weer afgebroken.

8 Seizoensgebonden en tijdelijke bouwwerken

- ② Gaat het om een seizoensgebonden bouwwerk?

☐ Ja > Beantwoord de volgende twee vragen over de periode waarna het bouwwerk aanwezig is.
☒ Nee

Het bouwwerk is aanwezig van

- ☐ Januari
☐ Februari
☐ Maart
☐ April
☐ Mei
☐ Juni
☐ Juli
☐ Augustus
☐ September
☐ Oktober
☐ November
☐ December

Het bouwwerk is aanwezig tot

- ☐ Januari
☐ Februari
☐ Maart
☐ April
☐ Mei
☐ Juni
☐ Juli
☐ Augustus
☐ September
☐ Oktober
☐ November
☐ December

- ② Gaat het om een tijdelijk bouwwerk?

☐ Ja > Vul hieronder eerst in hoeveel hele jaren het bouwwerk op de locatie blijft bestaan en vervolgens het aantal maanden (bijvoorbeeld 0 jaren en 6 maanden of 1 jaar en 3 maanden)
☒ Nee

Hoeveel hele jaren blijft het
bouwwerk op de locatie bestaan?

Hoeveel maanden?

9 Gebruik

- ⑦ Waar gebruikt u het bouwwerk en/
of terrein momenteel voor?

Geef aan waar u het bouwwerk en/
of terrein momenteel voor gebruikt.

☐ Wonen

☒ Overige gebruiksfuncties > Vul hieronder in waar u het
bouwwerk en/of terrein momenteel voor gebruikt

Natuur met wandelpaden

- ⑦ Waar gaat u het bouwwerk voor
gebruiken?

☐ Wonen > Beantwoord de volgende twee vragen over de
gebruiks- en vloeroppervlakte

☒ Overige gebruiksfuncties > Vul hieronder in waar u het
bouwwerk voor gaat gebruiken

- ⑦ Wat wordt de gebruiksoppervlakte
van de woning in m2 na uitvoering
van de bouwwerkzaamheden?

- ⑦ Wat wordt de vloeroppervlakte
van het verblijfsgebied van de
woning in m2 na uitvoering van de
bouwwerkzaamheden?

Geef aan waar u het bouwwerk
voor gaat gebruiken.

Loop brug over een als
verbinding van wandelpad

> Vul deze tabel in als het
bouwwerk één of meer van
de overige gebruiksfuncties
krijgt

10 Gebruiksfuncties

In onderstaande tabel staan in de eerste kolom mogelijke gebruiksfuncties die in een bouwwerk kunnen voorkomen. Vul voor alle gebruiksfuncties die voor u van toepassing zijn het aantal personen, de totale gebruiksoppervlakte en de totale vloeroppervlakte van het verblijfsgebied in m2 in hele getallen in.

Gebruiksfunctie	Aantal personen	Gebruiksoppervlakte (m2)	Verblijfsoppervlakte (m2)
Bijeenkomst			
Cel			
Gezondheidszorg			
Industrie			
Kantoor			
Logies			
Onderwijs			
Sport			
Winkel			
Overige gebruiksfuncties			

11 Uiterlijk bouwwerk/welstand

Beschrijf van de onderstaande onderdelen de materialen en kleuren die u voor het bouwwerk gebruikt. U mag het veld leeg laten als u materialen en kleuren in de bijlagen vermeldt



Formulierversie
2013.01

Toelichting Bouwen

1 Type bouwwerk

Wat gaat u bouwen?

- Geef aan wat u gaat bouwen. U kunt meerdere bouwwerken invullen. Voorbeeld: nieuwe woning, schuur.

2 Zorgwoning

Gaat het om de bouw van één of meerdere zorgwoning(en)?

- Zorgwoningen zijn woningen waar bewoners zorg krijgen. Het kan gaan om grondgebonden woningen of woningen in een woongebouw. De woningen hebben een eigen voordeur waarachter bewoners individueel of in een groep wonen al dan niet met een gezamenlijke huishouding.

3 De bouwwerkzaamheden

Wat is er op het bouwwerk van toepassing?

- Geef aan of u een bouwwerk nieuw gaat plaatsen, geheel gaat vervangen of gedeeltelijk gaat vervangen.

Eventuele toelichting

- Geef eventueel een toelichting op uw werkzaamheden.

4 Plaats van het bouwwerk

Waar gaat u bouwen?

- Kies voor terrein als u een losstaand bouwwerk plaatst. Kies voor hoofdgebouw als u bouwt op of aan het belangrijkste gebouw op een perceel. Een hoofdgebouw is bijvoorbeeld een woning. Een bijgebouw is in functie, manier waarop het is gebouwd of formaat ondergeschikt aan het hoofdgebouw. Een bijgebouw is bijvoorbeeld een schuur, garage of tuinhuisje. Onder een ander bouwwerk vallen bouwwerken anders dan een aanbouw, uitbouw, bijgebouw of overkapping. Dit is bijvoorbeeld een plantenkas, hondenhok, volière of speelhuisje.

5 Bruto vloeroppervlakte bouwwerk

Verandert de bruto vloeroppervlakte van het bouwwerk door de bouwwerkzaamheden?

- Kies bij nieuw te bouwen bouwwerken ook voor Ja.

Wat is de bruto vloeroppervlakte van het bouwwerk in m² voor uitvoering van de bouwwerkzaamheden?

- Voor nieuw te bouwen bouwwerken is de bruto vloeroppervlakte 0 m² voor uitvoering van de bouwwerkzaamheden.

6 Bruto inhoud bouwwerk

Verandert de bruto inhoud van het bouwwerk door de bouwwerkzaamheden?

- Kies bij nieuw te bouwen bouwwerken ook voor Ja.

Wat is de bruto inhoud van het bouwwerk in m³ voor uitvoering van de bouwwerkzaamheden?

- Voor nieuw te bouwen bouwwerken is de bruto inhoud 0 m³ voor uitvoering van de bouwwerkzaamheden.

7 Oppervlakte bebouwd terrein

Wat is de bebouwde oppervlakte van het terrein in m² voor uitvoering van de bouwwerkzaamheden?

- Voor onbebouwd terrein is de bebouwde oppervlakte 0 m² voor uitvoering van de werkzaamheden.

8 Seizoensgebonden en tijdelijke bouwwerken

Gaat het om een seizoensgebonden bouwwerk?

- Vul hieronder in gedurende welke periode het bouwwerk aanwezig is.

Gaat het om een tijdelijk bouwwerk?

- Vul hieronder in hoelang het bouwwerk op de locatie blijft bestaan.

9 Gebruik

Waar gebruikt u het bouwwerk en/of terrein momenteel voor?

- Kies voor Wonen als het huidige bouwwerk of terrein wordt gebruikt om te wonen. Dit geldt ook voor een terrein waar een nieuwe woning wordt gebouwd en dat dus in de toekomst bewoond zal worden. Als het bouwwerk (ook) wordt gebruikt voor andere doeleinden dan wonen, kies dan (ook) 'Overige gebruiksfuncties'. Dit geldt ook als het terrein in de toekomst (ook) voor andere functies gebruikt gaat worden.

Waar gaat u het bouwwerk voor gebruiken?

- Als het bouwwerk zowel een woonfunctie als een overige gebruiksfunctie krijgt, kunt u beide opties kiezen.

Wat wordt de gebruiksoppervlakte van de woning in m² na uitvoering van de bouwwerkzaamheden?

- U berekent de gebruiksoppervlakte van een woning als volgt: Meet de gehele oppervlakte van de woning. Meet dan de oppervlakten waar dragende muren staan en de oppervlakten waarboven het plafond of de schuine muur lager is dan 1,50 meter en trek deze af van de gehele oppervlakte.

Wat wordt de vloeroppervlakte van het verblijfsgebied van de woning in m² na uitvoering van de bouwwerkzaamheden?

- U berekent de vloeroppervlakte van het verblijfsgebied voor een woning als volgt: Bereken de gebruiksoppervlakte van de woning. Bereken dan de oppervlakte van toilet-, bad-, en technische ruimtes (bijvoorbeeld de meterkast) en trek deze van de gebruiksoppervlakte af. Dit is de vloeroppervlakte van het verblijfsgebied.

12 Mondeling toelichten

Ik wil mijn bouwplan mondeling toelichten voor de welstandscommissie/stadsbouwmeester.

- Kies hiervoor als u uw keuzes voor materiaal, kleur en vormgeving persoonlijk wilt toelichten voor de welstandscommissie of de stadsbouwmeester.

13 Wonen en zorg

Om welk soort woning gaat het?

- Het kan hier gaan om individueel zelfstandig wonen, individueel geclusterd wonen of een groepswoning. Voor geclusterd wonen geldt dat het kan gaan om grondgebonden woningen of woningen in een woongebouw waar een georganiseerde koppeling tussen wonen en zorg bestaat.

Welke zorgvoorziening is aanwezig in de woningen/wooneenheden?

- Het gaat hierbij om professionele zorg (meestal vanuit de AWBZ of WMO). Het gaat niet om andere vormen van zorg, zoals mantelzorg.

Onderdelen	Materiaal	Kleur
Gevels		
- Plint gebouw		
- Gevelbekleding		
- Borstweringen		
- Voegwerk		
Kozijnen		
- Ramen		
- Deuren		
- Luiken		
Balkonhekken		
Dakgoten en boeidelen		
Dakbedekking		
Vul hier overige onderdelen en bijbehorende materialen en kleuren in.		

12 Mondeling toelichten

- ⑦ Ik wil mijn bouwplan mondeling toelichten voor de welstandscommissie/stadsbouwmeester
- ☒ Ja
☐ Nee

> Beantwoord onderstaande vragen alleen als u één of meerdere zorgwoningen of wooneenheden gaat bouwen.

13 Wonen en zorg

Zorgwoningen zijn woningen waar bewoners zorg krijgen. Het kan gaan om grondgebonden woningen of woningen in een woongebouw. De woningen hebben een eigen voordeur waarachter bewoners individueel of in een groep wonen al dan niet met een gezamenlijke huishouding.

- ⑦ Om welk soort woning gaat het?
- ☐ Zelfstandige woning, grondgebonden (individueel wonen)
 - ☐ Zelfstandige woning, in woongebouw (individueel wonen)
 - ☐ Gedusterde grondgebonden woningen i.v.m. zorg (individueel wonen)
 - ☐ Gedusterde woningen i.v.m. zorg in woongebouw (individueel wonen)
 - ☐ Groepswoning
- ⑦ Welke zorgvoorziening is aanwezig in de woningen/wooneenheden?
- ☐ Geen zorg/n.v.t.
 - ☐ Zorg op afspraak (thuiszorg)
 - ☐ Zorg op afroep (zorgpost in de buurt, via intercom)
 - ☐ 24-uurs zorg (zorgverleners in huis)

Formuliersversie
2013.01

Kosten

Bouwen

Bijbehorend bouwwerk bouwen

Wat zijn de geschatte kosten in
euro's (exclusief BTW)?

Projectkosten

Wat zijn de geschatte kosten
voor het totale project in euro's
(exclusief BTW)?

1 € 5000

Formuliersversie
2013.01

Toe te voegen bijlagen

- Welstand
- Overige gegevens veiligheid
- Gegevens en bescheiden over veiligheid en het voorkomen van hinder
- Kwaliteitsverklaringen
- Bijlage anders Bijbehorend bouwwerk bouwen

Bijlage I	Paden plan
Bijlage II	Constructie Hartman
Bijlage III	Offerte Jarkens

Nawoord en ondertekening

*Alleen te beantwoorden
als de bijlagen nog niet
compleet zijn*

*Alleen te beantwoorden
als de bijlagen nog niet
compleet zijn*

Zijn de bijlagen bij deze aanvraag
compleet

☐ Ja
☐ Nee

De volgende bijlagen dien ik later
in

De volgende bijlagen dien ik niet in

Vul uw eventuele persoonlijke
opmerkingen over uw aanvraag
hier in

Als blijkt dat voor één van de
onderdelen geen vergunning
verleend kan worden, wilt u dan
voor de overige onderdelen wel
een vergunning ontvangen?

☐ Ja
☒ Nee

N.V.T

Geeft u toestemming om persoons-
en adresgegevens van de
aanvrager/melder en, indien van
toepassing, de gemachtigde
openbaar te maken?

☒ Ja
☐ Nee

Geeft u toestemming om de
geschatte projectkosten / kosten
van de werkzaamheden openbaar
te maken?

☒ Ja
☐ Nee

☒ Hierbij verklaar ik dat ik de aanvraag/melding naar waarheid heb ingevuld en dat ik weet dat er
kosten verbonden kunnen zijn aan het indienen van een aanvraag

*Niet verplicht in te vullen
indien u gemachtigde
bent*

Handtekening aanvrager

Datum

8 augustus 2016

Handtekening



Handtekening gemachtigde

Datum

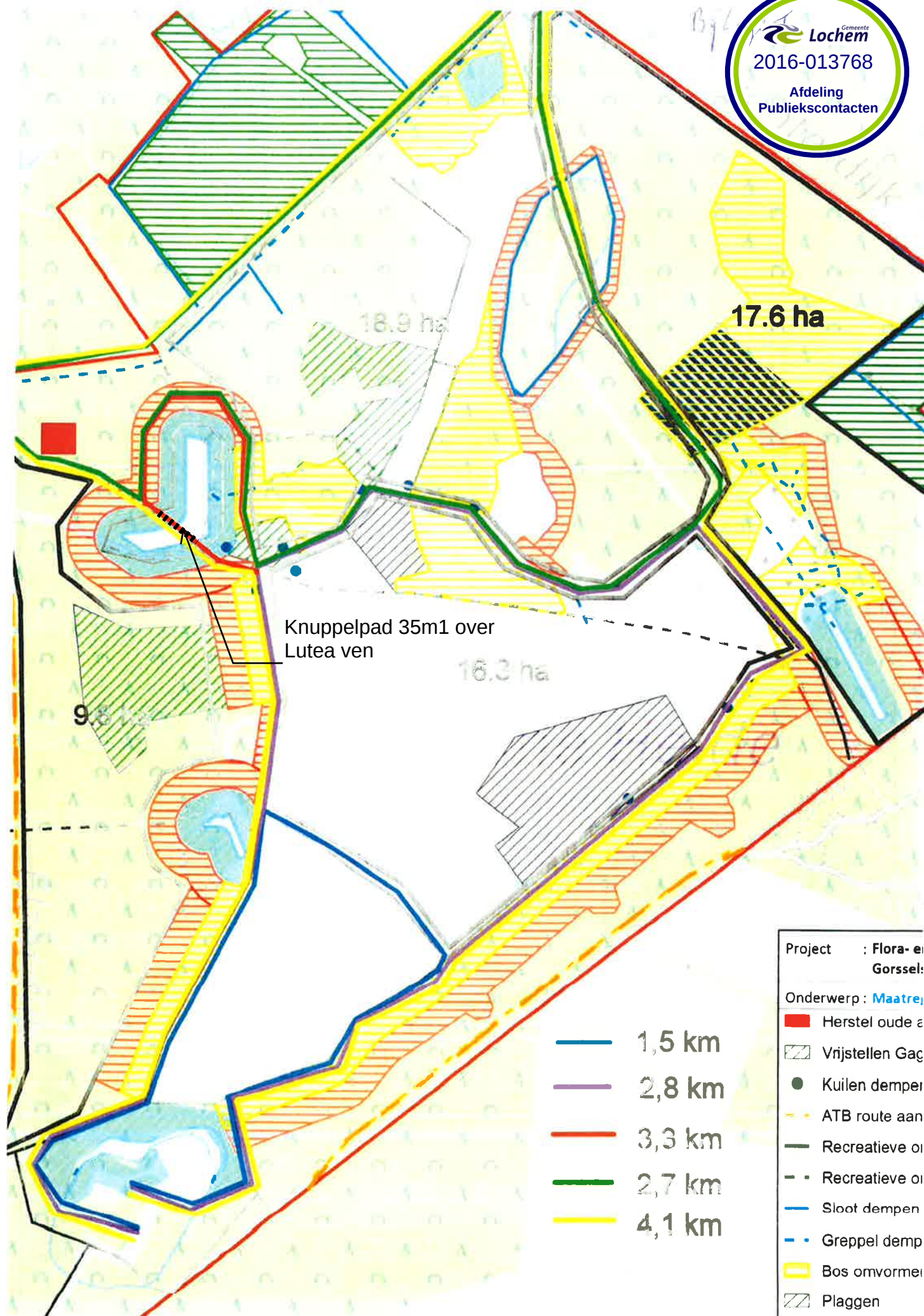
Handtekening

Terugsturen van de aanvraag

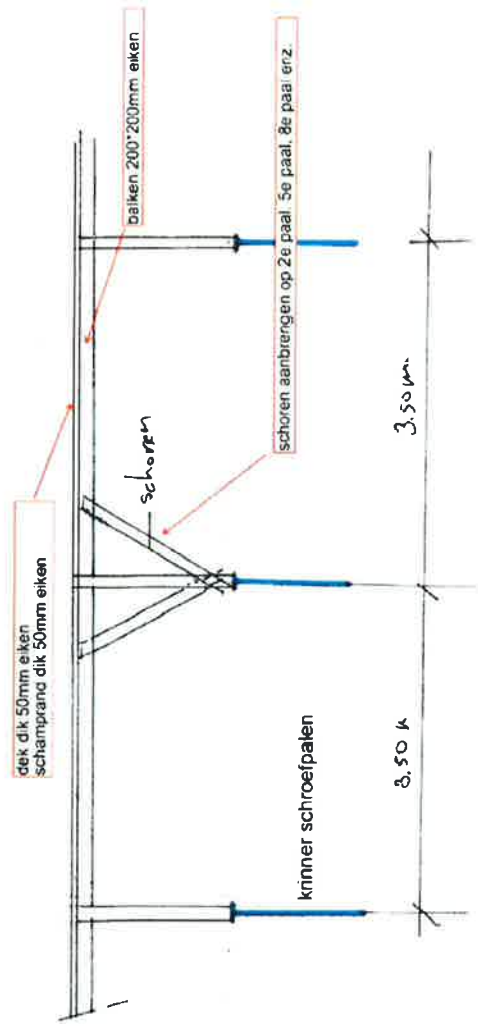
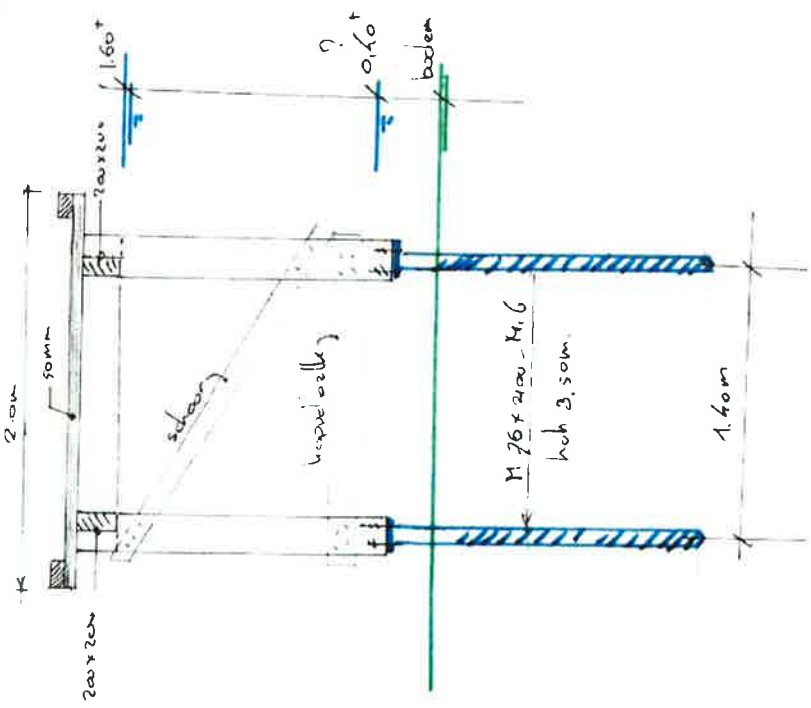
U kunt de aanvraag of melding inclusief bijbehorende bescheiden versturen naar onderstaand adres van het bevoegd gezag.

Bevoegd gezag omgevingsvergunning

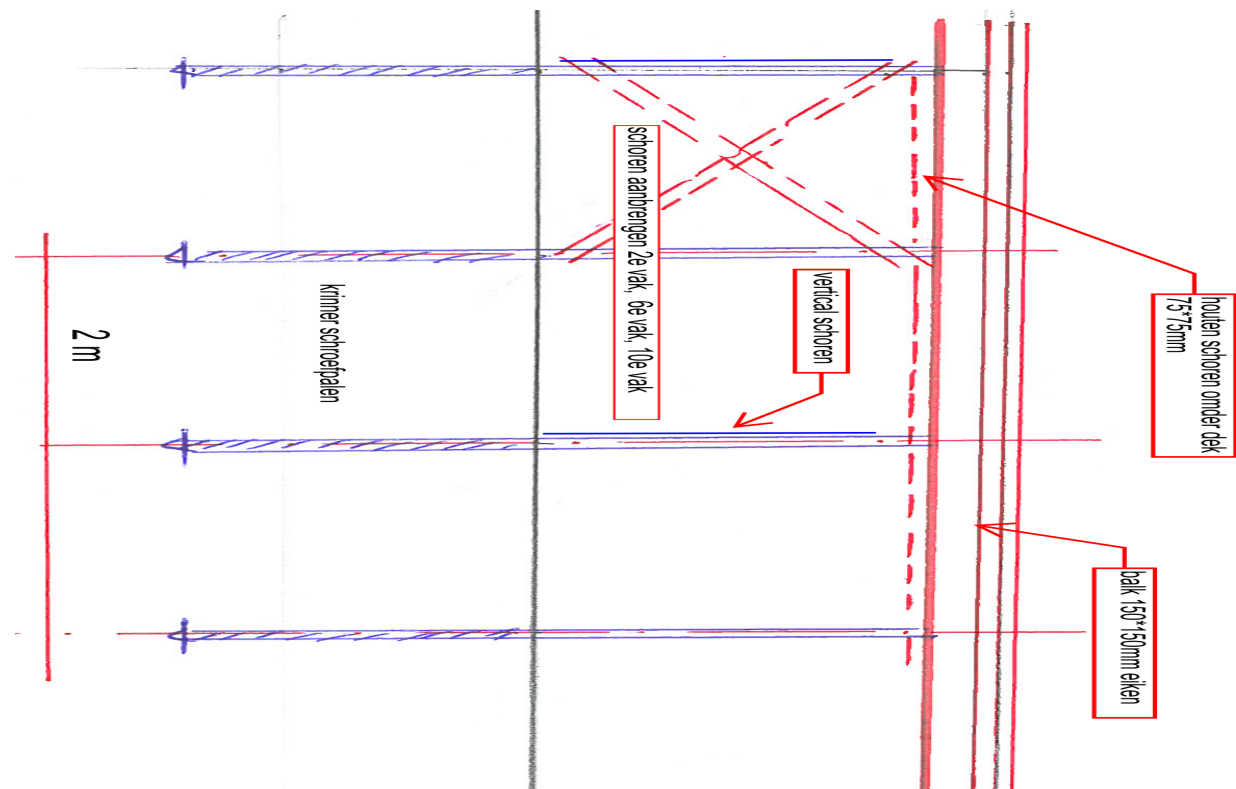
Naam:	Gemeente Lochem
Bezoekadres	Hanzeweg 8 te Lochem
Postadres	Postbus 17 7240 AA Lochem
Telefoonnummer	0573-289222
Faxnummer:	0573-254899
Emailadres:	info@lochem.nl
Website:	www.lochem.nl
Contactpersoon	Publiekscontacten, team Omgeving



Bylage II



Constructie principe
Knuppelpad Gorsselseheide



Constructie principe Knuppelpad Gorsseheide

wijz dd 03-10-2016

dd 25-09-2015

Projectnr:
815178

Blad:
A

