

Buro Maerlant
Landschap, Ecologie & Ruimtelijke Ordening



BM-RAPPORT 2021

Overasselt Hoogstraat 4

Ecologische quickscan (definitief)

 31 december 2021

Inhoud

	Blz
1 Inleiding	3
1.1 Algemeen	3
1.2 Methode / doel	3
1.3 Beschrijving van het plangebied en de ingrepen	3
2 Wet- en regelgeving	4
2.1 Wet natuurbescherming	4
3 Bronnenonderzoek	7
3.1 Data uit de Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF)	7
3.2 Gebiedsbescherming	8
4 Resultaten van het veldonderzoek	8
4.1 Algemeen	8
4.2 Beschermde soorten: resultaten en verwachting	8
5 Conclusie en advies	12
Conclusie	12
Advies	12
Literatuur	13

Impressie van het
plangebied
Foto's: Buro Maerlant
06-01-2021.



1 Inleiding

1.1 Algemeen

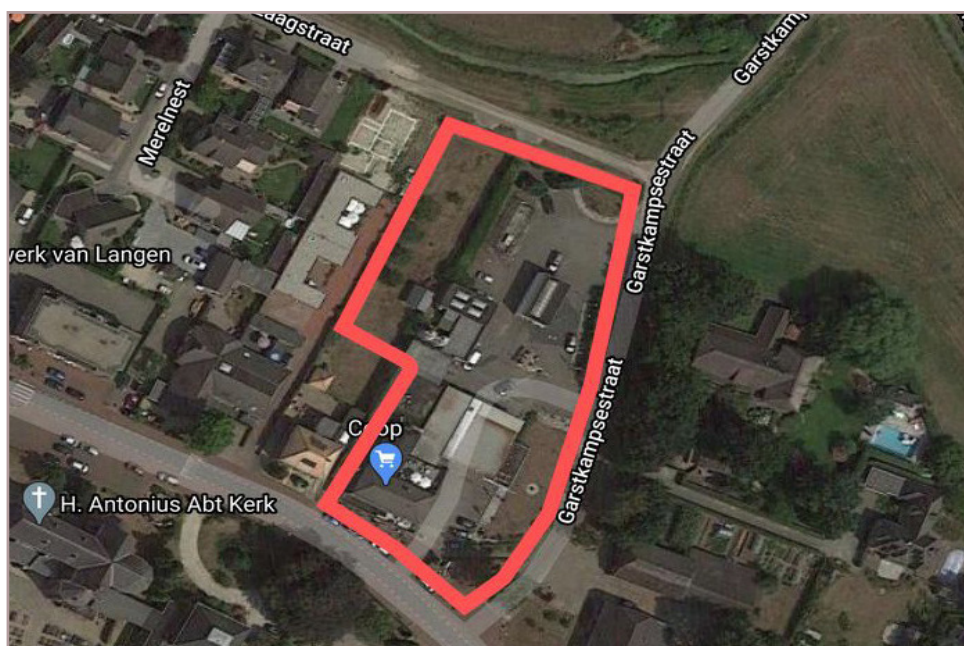
Op verzoek van Pittiger in Planologie heeft Buro Maerlant een ecologische quickscan uitgevoerd ten behoeve van de beoogde ingrepen in het plangebied Hoogstraat 4 te Overasselt. Het veldbezoek werd uitgevoerd op 6 januari 2021. Men is voornemens in het plangebied woningen te realiseren.

1.2 Methode / doel

De ecologische quickscan bestaat uit een veldonderzoek en de verslaglegging daarvan. Tijdens het veldonderzoek is het plangebied onderzocht op de aanwezigheid van diersporen zoals uitwerpselen, krab- en graafsporen, en is de vegetatie bekeken. Tevens zijn waarnemingen van aanwezige diersoorten gedaan. Op basis van *expert-judgement* is een inschatting gemaakt van het mogelijke voorkomen van beschermde soorten. Dit is afgewogen tegen de toekomstige ontwikkelingen. Doel van het onderzoek is een goed onderbouwde inschatting te geven, zodat kan worden gehandeld conform de Wet natuurbescherming.

1.3 Beschrijving van het plangebied en de ingrepen

Het plangebied Hoogstraat 4 (vanaf nu 'het plangebied') is gelegen aan de rand van Overasselt en omvat een terrein met een supermarkt, een tankstation en een gedeelte van een weide (figuur 1). Men is voornemens in het plangebied woningen te realiseren waarbij de aanwezige bebouwing wordt gesloopt.



Figuur 1
Globale situering van het plangebied in rood.
Bron luchtfoto: Google.

Wet- en regelgeving

2.1 Wet natuurbescherming

Per 1 januari 2017 is de nieuwe Wet natuurbescherming in werking getreden. Deze wet vervangt drie wetten: de Natuurbeschermingswet 1998, de Boswet en de Flora- en faunawet. De Europese Habitatrichtlijn en de Vogelrichtlijn zijn in deze wet geïmplementeerd. Bevoegdheden inzake ontheffingen en vrijstellingen komen met deze wet te liggen bij de provincie. In sommige situaties is het Rijk bevoegd gezag.

Soortbescherming: drie beschermingsregimes

De Wet natuurbescherming kent inzake soortbescherming drie aparte beschermingsregimes: voor soorten van de Vogelrichtlijn, van de Habitatrichtlijn inclusief het Verdrag van Bern en het Verdrag van Bonn en voor andere nationaal beschermde soorten. Per beschermingsregime gelden aparte verbodsbepalingen en bijbehorende vereisten voor vrijstelling of ontheffing van de verboden (zie onderstaande tabel).

Tabel 1
Verbodsbepalingen Wet
natuurbescherming.
Bron: brochure soortbe-
scherming bij ruimtelijke
ingrepen, Ministerie van
Economische Zaken.

Beschermingsregime soorten Vogelrichtlijn § 3.1 Wn	Beschermingsregime soorten Habitatrichtlijn § 3.2 Wn	Beschermingsregime andere soorten § 3.3 Wn
Art 3.1 lid 1 Het is verboden in het wild levende vogels opzettelijk te doden of te vangen.	Art 3.5 lid 1 Het is verboden soorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te doden of te vangen	Art 3.10 lid 1a Het is verboden soorten opzettelijk te doden of te vangen
Art 3.1 lid 2 Het is verboden opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren van vogels te vernielen of te beschadigen, of nesten van vogels weg te nemen	Art 3.5 lid 4 Het is verboden de voortplan- tingsplaatsen of rustplaatsen van dieren te beschadigen of te vernielen	Art 3.10 lid 1b Het is verboden de vaste voort- plantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren opzettelijk te beschadi- gen of te vernielen
Art 3.1 lid 3 Het is verboden eieren te rapen en deze onder zich te hebben	Art 3.5 lid 3 Het is verboden eieren van dieren in de natuur opzettelijk te vernielen of te rapen	Niet van toepassing
Art 3.1 lid 4 en lid 5 Het is verboden vogels op- zettelijk te verstoren, tenzij de verstoring niet van wezenlijke invloed is op de staat van in- standhouding van de desbetr- effende vogelsoort	Art 3.5 lid 2 Het is verboden dieren opzette- lijk te verstoren	Niet van toepassing
Niet van toepassing	Art 3.5 lid 5 Het is verboden plantensoorten in hun natuurlijke verspreidings- gebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen	Art 3.10 lid 1c Het is verboden plantensoorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te ver- zamelen, af te snijden, te ontwor- telen of te vernielen

Ontheffing en vrijstelling

Op basis van een ontheffing of een vrijstelling is overtreding van de verbodsbepalingen in principe mogelijk. Aangetoond dient te worden dat er sprake is van geen andere bevredigende oplossing (alternatief), er sprake is van een door de wet genoemd belang (bijvoorbeeld volksgezondheid of openbare veiligheid) en de ingreep geen afbreuk doet aan de gunstige instandhouding van de soort. Nieuw in de wet is dat voor alle soorten de mogelijkheid wordt geboden te werken volgens een goedgekeurde gedragscode. Indien aan bovenstaand wordt voldaan geldt een vrijstelling als aantoonbaar wordt gewerkt volgens een goedgekeurde gedragscode. De verbodsbepalingen zijn gericht op het individu, echter wordt bij de beoordeling of kan worden afgeweken van de bepalingen gekeken naar de gunstige instandhouding van de soort. De zorgplicht blijft in de Wet natuurbescherming evenwel van toepassing, óók voor niet beschermde soorten, dit houdt in dat iedereen voldoende zorg in acht neemt voor alle planten en dieren en de leefomgeving. Overtreding van de zorgplicht is niet strafbaar gesteld, echter kan hierop door toepassing van bestuursdwang worden gehandhaafd.

Jaarronde bescherming vogels

Nesten van vogels zijn doorgaans alleen beschermd tijdens het broedseizoen. Van een beperkt aantal vogelsoorten zijn nesten ook in de nieuwe wet buiten het broedseizoen en dus jaarrond beschermd (zie tabel 2).

Tabel 2
Beschermingscategorïeën nesten, waarop de verbodsbepalingen van artikel 3.1 en 3.5 Wnb van toepassing zijn: Jaarrond(1 t/m 4) of tijdens het broedseizoen (categorie 5).

Categorie	Omschrijving
Jaarrond beschermde nesten	
1	Nesten die, behalve gedurende het broedseizoen als nest, buiten het broedseizoen in gebruik zijn als vaste rust- en verblijfplaats (voorbeeld: steenuil).
2	Nesten van koloniebroeders die elk broedseizoen op dezelfde plaats broeden die daarin zeer honkvast zijn of afhankelijk zijn van bebouwing of biotoop. De fysieke voorwaarden voor de nestplaats zijn vaak zeer specifiek en limitatief beschikbaar (voorbeeld: roek, gierzwaluw en huismus).
3	Nesten van vogels, zijnde geen koloniebroeders, die elk broedseizoen op dezelfde plaats broeden en die daarin zeer honkvast zijn of afhankelijk van bebouwing. De (fysieke) voorwaarden voor de nestplaats zijn vaak zeer specifiek en limitatief beschikbaar (voorbeeld: ooievaar, kerkuil en slechtvalk).
4	Vogels die jaar in jaar uit gebruik maken van hetzelfde nest en die zelf niet of nauwelijks in staat zijn een nest te bouwen (voorbeeld: boomvalk, buizerd en ransuil).
Niet jaarrond beschermde nesten Let op: onderbouwing en eventueel nader onderzoek echter gewenst. Indien sprake is van zwaarwegende feiten of ecologische omstandigheden, zijn ook deze nesten beschermd.	
5	Nesten van vogels die weliswaar vaak terugkeren naar de plaats waar zij het jaar daarvoor hebben gebroed of de directe omgeving daarvan, maar die wel over voldoende flexibiliteit beschikken om, als de broedplaats verloren is gegaan, zich elders te vestigen (voorbeeld: boerenzwaluw, ekster, groene specht en spreeuw).

Van alle categorieën vogels in hierboven genoemde tabel is het belangrijk aan- of afwezigheid van nesten / territoria aan te tonen en sprake is van een mogelijk effect. Via een omgevingscheck en eventueel nader onderzoek is dit mogelijk. Voor categorie 5 - soorten is een potentie inschatting doorgaans voldoende.

Gebiedsbescherming

In de Wet natuurbescherming is gebiedsbescherming op vergelijkbare wijze geregeld als de voormalige Natuurbeschermingswet 1998. Ook in de Wet natuurbescherming wet beoogt men bescherming van gebieden die nationaal en internationaal van belang zijn. Het betreft de bescherming van gebieden op Nederlands grondgebied die vanuit de Europese Habitatrichtlijn en Vogelrichtlijn zijn aangewezen. Gezamenlijk vormen deze gebieden een Europees netwerk: Natura 2000. De status van beschermde natuurmonumenten is bij de inwerkingtreding van de nieuwe wet komen te vervallen. Het merendeel van de voormalig beschermde gebieden maken onderdeel uit van het Natuurnetwerk Nederland en zijn op deze wijze beschermd.

Ingrepen en effecten

In de Wet natuurbescherming is bepaald, dat handelingen of projecten die mogelijk schadelijk invloed hebben op Natura 2000-gebieden vergunningsplichtig zijn. Door middel van toetsing wordt bepaald of sprake is van effecten, en zo ja in welke mate dit is. Toetsing vindt plaats in drie fasen:

- » orientatiefase of voortoets;
- » verstorings- en verslechteringstoets (bij mogelijke negatieve, maar géén significant negatieve effecten);
- » passende beoordeling (kans op significant negatieve effecten).

Als uit de verstorings- en verslechteringstoets blijkt, dat sprake is van mogelijk negatieve effecten dient in een aanvullende toetsing een effectbeoordeling plaats te vinden en is een vergunning nodig. Het bevoegd gezag (de provincie en in sommige situaties het Ministerie) verleent een vergunning onder strikte voorwaarden, waarbij met voldoende mitigerende en compenserende maatregelen de instandhoudingsdoelstellingen zijn gewaarborgd.

3 Bronnenonderzoek

3.1 Data uit de Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF)

Voor het onderzoek zijn de gegevens uit de NDFF middels quickscanhulp opgevraagd. Het betreft waarnemingen van beschermde soorten krachtens de Wet natuurbescherming binnen een straal van 0 tot 5 km ten opzichte van het plangebied. Dit is exclusief algemene beschermde soorten waarvoor bij ruimtelijke ingrepen een provinciale vrijstelling geldt. De gegevens zijn in de onderstaande tabel weergegeven (tabel 4).

Tabel 4
Data uit de NDFF:
waarnemingen strik-
ter bescherm-
de soorten in de
omgeving van het
plangebied, exclusief
algemene soorten
waarvoor een
provinciale vrijstel-
ling geldt. © NDFF
- quickscanhulp.nl
12-01-2020

Naam	Groep	Afstand
Poelkikker	Amfibieën	0 - 1 km
Boomvalk	Vogels	0 - 1 km
Buizerd	Vogels	0 - 1 km
Gierzwaluw	Vogels	0 - 1 km
Grote Gele Kwikstaart	Vogels	0 - 1 km
Havik	Vogels	0 - 1 km
Huismus	Vogels	0 - 1 km
Kerkuil	Vogels	0 - 1 km
Ooievaar	Vogels	0 - 1 km
Roek	Vogels	0 - 1 km
Slechtvalk	Vogels	0 - 1 km
Sperwer	Vogels	0 - 1 km
Steenuil	Vogels	0 - 1 km
Bever	Zoogdieren	0 - 1 km
Das	Zoogdieren	0 - 1 km
Gewone dwergvleermuis	Zoogdieren	0 - 1 km
Steenmarter	Zoogdieren	0 - 1 km
Alpenwatersalamander	Amfibieën	1 - 5 km
Heikikker	Amfibieën	1 - 5 km
Kamsalamander	Amfibieën	1 - 5 km
Knoflookpad	Amfibieën	1 - 5 km
Rugstreeppad	Amfibieën	1 - 5 km
grote vos	Dagvlinders	1 - 5 km
iepenpage	Dagvlinders	1 - 5 km
sleedoornpage	Dagvlinders	1 - 5 km
Beekrombout	Libellen	1 - 5 km
Gevlekte witsnuitlibel	Libellen	1 - 5 km
Sierlijke witsnuitlibel	Libellen	1 - 5 km
teunisbloempijlstaart	Nachtvlinders	1 - 5 km
Levendbarende hagedis	Reptielen	1 - 5 km
Muurhagedis	Reptielen	1 - 5 km
Akkerboterbloem	Vaatplanten	1 - 5 km
Akkerogentroost	Vaatplanten	1 - 5 km
Dreps	Vaatplanten	1 - 5 km
Drijvende waterweegbree	Vaatplanten	1 - 5 km
Getande veldsla	Vaatplanten	1 - 5 km
Glad biggenkruid	Vaatplanten	1 - 5 km
Groot spiegelklokje	Vaatplanten	1 - 5 km
Grote leeuwenklauw	Vaatplanten	1 - 5 km
Kartuizer anjer	Vaatplanten	1 - 5 km
Kluwenklokje	Vaatplanten	1 - 5 km
Knolspirea	Vaatplanten	1 - 5 km
Korensla	Vaatplanten	1 - 5 km
Naakte lathyrus	Vaatplanten	1 - 5 km
Naaldenkervel	Vaatplanten	1 - 5 km
Roggelelie	Vaatplanten	1 - 5 km
Ruw parelzaad	Vaatplanten	1 - 5 km
Wilde averuit	Vaatplanten	1 - 5 km
Grote modderkruiper	Vissen	1 - 5 km
Ransuil	Vogels	1 - 5 km
Wespendief	Vogels	1 - 5 km
Zwarte Wouw	Vogels	1 - 5 km
Bunzing	Zoogdieren	1 - 5 km
Eekhoorn	Zoogdieren	1 - 5 km
Gewone grootvleermuis	Zoogdieren	1 - 5 km
Gewone/Kleine/Ruige dwergvleermuis	Zoogdieren	1 - 5 km
Hermelijn	Zoogdieren	1 - 5 km
Kleine dwergvleermuis	Zoogdieren	1 - 5 km
Laatvlieger	Zoogdieren	1 - 5 km
Meervleermuis	Zoogdieren	1 - 5 km
Rosse vleermuis	Zoogdieren	1 - 5 km
Ruige dwergvleermuis	Zoogdieren	1 - 5 km
Tweekleurige vleermuis	Zoogdieren	1 - 5 km
Waternvleermuis	Zoogdieren	1 - 5 km
Wezel	Zoogdieren	1 - 5 km
Wezel/Hermelijn	Zoogdieren	1 - 5 km

Bij de uitwerking van de resultaten van het veldonderzoek (zie hier onder) wordt een verwachting uitgesproken in hoeverre deze beschermde soorten in het plangebied aanwezig kunnen zijn en in hoeverre effecten zijn te verwachten.

.2 Gebiedsbescherming

Het plangebied ligt op ruime afstand (circa 8,5 km) van Natura 2000-gebieden. Negatieve effecten door externe werking, en in het bijzonder depositie van stikstof, is op deze afstand met zekerheid uit te sluiten. De dichtstbijgelegen zones die onderdeel uitmaken van Natuurnetwerk Nederland (of NNN) betreffen oeverzones van de Maas op een afstand van circa 700 meter ten zuiden van het plangebied. Dit is ruim buiten de invloedssfeer van de Ingerepen. Negatieve effecten op het Natuurnetwerk in de omgeving zijn niet aan de orde. Het aspect gebiedsbescherming is voor het plan niet relevant.

4 Resultaten van het veldonderzoek

4.1 Algemeen

Het veldonderzoek werd uitgevoerd in de ochtend van 6 januari 2021. Tijdens het veldbezoek was het bewolkt en droog, was sprake van enige wind, bij een temperatuur van circa 2 °C. Tijdens het eerste veldbezoek werd op basis van een inspectie op afstand (verekijker) een mogelijk potentie aangetroffen bij een niet afgedicht deel van het pannendak. Voor dit doel is in november 2021 het pannendak aanvullend geïnspecteerd en zijn pannen gelicht voor inspectie op nesten en/of overige sporen. Op basis van deze inspectie kon onderstaand definitief advies worden gegeven.

Biotopen

In het plangebied waren de volgende biotopen aanwezig:

- » Bebouwing bestaande uit een supermarkt en een (laagbouw) tankstation. De bebouwing bestond uit een gedeelte met een pannendak en een aan/uitbouw met een platdak aan de voor- en achterzijde. Tevens waren er overkappingen aanwezig, een houten berging en tuinhuis en een laagbouw wasstraat. De bebouwing was deels voorzien van betimmeringen.
- » Zone aan de randen met een rij naaldbomen, enkele thuja's en sierheesters, laurierhagen en gazon;
- » Weide met relatief jonge hoogstamfuitbomen;
- » Verharingen divers.

In de omgeving zijn de volgende biotopen aanwezig:

- » Dorpskern met bijbehorende infrastructuur;
- » Open agrarisch gebied ten noorden van de dorpsrand.

4.2 Beschermde soorten: resultaten en verwachting

Planten

In de ruimere omgeving van het plangebied is een groot aantal beschermde vaatplanten waargenomen (zie tabel 4). Deze waarnemingen zijn met vrij grote zekerheid afkomstig uit natuurgebieden rond Nijmegen, die bekend staan om de hoge soortenrijkdom. In de directe omgeving van het plangebied ontbreken waarnemingen. In het plangebied zijn geen beschermde planten aangetroffen, dan wel kon het mogelijke voorkomen op basis van het habitat op voorhand worden uitgesloten. Er was sprake van een lage soortenrijkdom (gazon/weide) en voedselrijke omstandigheden. Op niet verharde plekken werden naast plukken mos algemene soorten aangetroffen als de grote brandnetel, het straatgras en klein kruiskruid. De aanwezigheid van beschermde vaatplanten kan op basis van het aangetroffen habitat redelijkerwijs worden uitgesloten.

Zoogdieren algemeen

In de omgeving van het plangebied zijn diverse strikter beschermde zoogdieren aangetroffen, waaronder de das, de bever en de steenmarter in de nabijheid van het plangebied. In het plangebied ontbrak geschikte biotoop voor deze soorten grotendeels. Er was op enkele hagen na sprake van onvoldoende beschutting en vrij intensief gebruik. Sporen van strikter beschermde zoogdieren werden niet aangetroffen. De bebouwing was ontoegankelijk of ongeschikt (door huidig gebruik) voor de steenmarter. De aanwezigheid van vaste rust- of verblijfplaatsen van strikter beschermde zoogdieren binnen of direct nabij het plangebied kan op basis van deze habitatscan redelijkerwijs worden uitgesloten.

Vleermuizen

Verblijfplaatsen

In de omgeving van het plangebied zijn diverse soorten vleermuizen waargenomen, waaronder drie soorten dwergvleermuizen, de laatvlieger, rosse vleermuis, watervleermuis en de gewone grootovleermuis. De meeste soorten zijn in meer of mindere mate gebouwbezonend, al is dit voor de rosse vleermuis eerder een zeldzaamheid. De watervleermuis is een uitgesproken boombewonende soort. In het plangebied zijn echter geen bomen aangetroffen met voor vleermuizen geschikte holten. De bebouwing is echter beoordeeld als grotendeels deels ontoegankelijk en ongeschikt voor vleermuizen door afwerking. Betimmeringen sloten nauw aan en vertoonden geen voor vleermuizen geschikte openingen. Het pannendak was eveneens afgewerkt en vertoonde geen voor vleermuizen toegankelijke kieren. Een vlakker deel van het pannendak vertoonde echter wel (verrekijker) mogelijk toegankelijke kieren. Getwijfeld werd of dit deel daadwerkelijk geschikt was voor vleermuizen. In november 2021 zijn voor dit doel dakpannen gelicht voor inspectie. Uit deze inspectie is naar voren gekomen dat het dakbeschikt bestond uit glad materiaal. Sporen van vleermuizen werden ook niet aangetroffen onder dit deel van het dak. Op basis van de lage potentie en het beperkte (mogelijk)geschikte oppervlak van het dak en de aanvullende inspectie, kan de aanwezigheid van verblijfplaatsen van vleermuizen worden uitgesloten.

Foerageergebied

Het plangebied heeft mogelijk enige functie als foerageergebied door de aanwezigheid van verspreide opgaande beplantingen en de bebouwing zelf. Door het geringe oppervlak ge-

schikt foerageergebied in relatie tot overig foerageergebied in de omgeving, kan op voorhand worden gesteld dat geen sprake is van essentieel foerageergebied. Negatieve effecten op de navigeer- en foerageermogelijkheden van vleermuizen zijn redelijkerwijs uit te sluiten.

Vogels

Algemeen

In het plangebied en de omgeving werden tijdens het veldbezoek algemene vogels aangetroffen als de merel, winterkoning en de houtduif. Nesten werden voor zover dat zichtbaar was (dichte hagen) niet aangetroffen. In- of in de nabijheid van de te slopen bebouwing kunnen algemene vogels broeden. Te verwachten soorten zijn ondemeer de eerder aangetroffen soorten en soorten als de Turkse tortel, heggenmus, zanglijster en de roodborst. Door met de werkzaamheden rekening te houden met de broedperiode worden effecten eenvoudig voorkomen.

Jaarrond beschermde soorten

De te slopen bebouwing is beoordeeld als gedeeltelijk potentieel geschikt voor de huismus. Het betreft het pannendak van de supermarkt. In de omgeving werden ook enkele huismussen gezien en gehoord. Op een overvliegende huismus na, werden geen huismussen in het plangebied zelf waargenomen. In deze tijd van het jaar (winter) zijn huismussen echter minder actief en wat ruimer in de omgeving van nestlocaties aanwezig. Tijdens het tweede bezoek zijn pannen gelicht op de eventuele aanwezigheid van nesten en/of overige sporen van huismussen. Deze werden niet aangetroffen, zodat kan worden uitgesloten dat de huismus in het plangebied broedt.

Voor de gierzwaluw ontbraken potenties doordat geschikte (voldoende toegankelijke) in- en uitvliegopeningen ontbraken.

In het plangebied zijn geen sporen aangetroffen van uilen. De te slopen bebouwing was ongeschikt voor uilen. De aanwezigheid van nesten van uilen kan op basis van deze habitat-scan redelijkerwijs worden uitgesloten.

In of direct nabij het plangebied zijn geen sporen aangetroffen van roofvogels. De aanwezigheid van nesten van roofvogels binnen de invloed van de ingrepen kan worden uitgesloten.

De aanwezigheid van nesten van jaarrond beschermde soorten kan op basis van deze habitatscan en het aangetroffen biotoop redelijkerwijs worden uitgesloten.

Vissen

In het plangebied ontbreekt open water. Effecten op vissen zijn dan ook niet van toepassing.

Amfibieën

Blijkens de data uit de NDFF zijn in de omgeving van het plangebied diverse soorten strikter beschermde amfibieën aangetroffen. Als biotoop heeft het plangebied weinig te bieden mede doordat deze grotendeels was verhard en water ontbreekt. Belangrijke functies worden niet verwacht. De aanwezigheid van strikter beschermde amfibieën in de ruimere omgeving is voor de plannen niet relevant.

Reptielen

In de omgeving van het plangebied zijn de levendbarende hagedis en de muurhagedis aangetroffen. De enige natuurlijke populatie van de muurhagedis bevindt zich in Zuid-Limburg. Mogelijk is sprake van verwarring met de zandhagedis. Als biotoop is het plangebied op voorhand ongeschikt voor reptielen. Op basis van het aangetroffen habitat kan de aanwezigheid van reptielen worden uitgesloten.

Insecten

In de ruimere omgeving van het plangebied zijn diverse beschermde insecten waargenomen. In het plangebied ontbreken mede door de afwezigheid van geschikte waardplanten en water potenties.

5 Conclusie en advies

Conclusie

Soorten

In het plangebied of binnen de invloedssfeer van de werkzaamheden, zijn de volgende potentiële natuurwaarden aangetroffen waar rekening mee gehouden dient te worden:

- » Algemene broedvogels (niet jaarrond beschermd).

Effecten

Doordat de werkzaamheden op het land plaatsvinden, beperkt van aard zijn, en preventief afdoende maatregelen kunnen worden getroffen, zijn over het algemeen géén negatieve effecten op strikter beschermde soorten te verwachten. Echter, is het noodzakelijk nader onderzoek naar vleermuizen en de huismus uit te voeren om actueel gebruik van de bebouwing vast te kunnen stellen voorafgaand aan de sloop. Na uitvoer van het onderzoek kunnen, indien noodzakelijk, gepaste maatregelen worden getroffen.

Beschermde gebieden

Het plangebied ligt niet in beschermde gebieden krachtens Natura 2000, EHS / de Provinciale Verordening. Er is voldoende aannemelijk gemaakt, dat effecten van de plannen op beschermde gebieden in de ruimere omgeving uitgesloten zijn.

Advies

Doordat de kans bestaat dat broedende vogels in de nabijheid van de werkzaamheden aanwezig zijn, wordt aanbevolen zowel de sloop als het grondwerk uit te voeren buiten het broedseizoen (ná half juli en vóór half maart). Indien een ter zake deskundige heeft vastgesteld, dat geen nesten aanwezig zijn, is het ook mogelijk binnen deze periode te werken. Het verstoren van broedende vogels is conform de Wet natuurbescherming niet toegestaan.

Literatuur

Broekhuizen, S., B. Hoekstra, V. van Laar, C. Smeenk, en J.B.M. Thissen, 1992.
Atlas van de Nederlandse zoogdieren. KNNV Uitgeverij, Utrecht.

Diepenbeek, A. van, 1999.
Veldgids Diersporen (tweede druk, 2003). KNNV Uitgeverij, Utrecht.

Meijden, R. van der, 2005. Heukel's flora van Nederland. Wolters-Noordhoff, Groningen.

Internet

- » Google maps
- » http://www.natuurindegemeente.nl/aandeslagmetdenatuurwet/wp-content/uploads/2016/12/Soortenbescherming_bij_ruimtelijke_ingrepen_1.3_15122016.pdf
- » Kaartviewer Gelders Natuurnetwerk via <https://www.arcgis.com/apps/webappviewer/>
- » www.nederlandsesoorten.nl

Buro Maerlant Dorpsstraat 17 4271 AA Dussen
T 085 877 86 85
E info@BuroMaerlant.nl | www.BuroMaerlant.nl
KvK 69667705

Overasselt Hoogstraat 4
Ecologische quickscan (definitief)