



Quickscan flora en fauna

In het kader van de Flora- en faunawet

Plangebied: Hollestraat, Nederasselt

Opsteller: F.A. van Meurs



Quickscan flora en fauna

In het kader van de Flora- en faunawet

Ondertitel	Plangebied: Hollestraat, Nederasselt
Opsteller	F.A. van Meurs
Datum	24 april 2016
Versienummer	02
Rapportkenmerk	ER20160121v02
Aantal pagina's	48
Opdrachtgever	Plan ROS
Contactpersoon	R. Kerstens
Collegiale toets	L. Boon
Wijze van citeren	Meurs, F.A. van, 2016. Quickscan flora en fauna. In kader van de Flora- en faunawet. Plangebied: Hollestraat, Nederasselt. Rapportkenmerk ER20160121v02. Ecoresult.

Ecoresult
Van Ravesteyn-erf 156
3315 DK Dordrecht
078 75 184 12
info@ecoresult.nl
www.ecoresult.nl

© copyright Ecoresult 2016

Niets uit deze uitgave mag worden verveelvoudigd en/of openbaar worden gemaakt door middel van druk, fotokopie, microfilm of welke wijze dan ook, zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van de auteursrechthebbende.

Ecoresult kan door opdrachtgever niet aansprakelijk worden gesteld voor schade die voortvloeit uit gebruik van data of gegevens of door toepassing van aanbevelingen en conclusies, die zijn opgenomen in deze rapportage.

INHOUDSOPGAVE

1 Inleiding.....	5
1.1 Aanleiding.....	5
1.2 Doel.....	5
1.3 Leeswijzer.....	5
2 Werkwijze.....	7
2.1 Quicksan flora en fauna	7
2.2 Beschermde natuurgebieden	7
3 Omschrijving plangebied.....	9
4 Onderzoeksresultaten.....	11
4.1 Algemeen.....	11
4.2 Bronnenonderzoek.....	11
4.3 Verkennend veldonderzoek.....	12
4.4 Samenvatting onderzoeksresultaten.....	19
5 Activiteiten.....	21
5.1 Voorgenomen activiteiten.....	21
5.2 Nieuwe situatie.....	21
5.3 Wettelijk belang.....	21
5.4 Alternatieven afweging	22
6 Effectenbeoordeling en toetsing.....	25
6.1 Zoogdieren – vleermuizen.....	25
6.2 Zoogdieren – grondgebonden.....	26
6.3 Amfibieën.....	28
6.4 Vogels	31
7 Conclusies en aanbevelingen.....	33
7.1 Conclusies.....	33
7.2 Aanbevelingen.....	37
8 Geraadpleegde bronnen	39
8.1 Literatuur.....	39
8.2 Internet.....	39
Bijlage 1 Toelichting Flora- en faunawet.....	41
Bijlage 2 Foto-impressie plangebied	45
Bijlage 3 Bekende verspreiding beschermde soorten (NDFF).....	47

1 Inleiding

1.1 *Aanleiding*

In opdracht van Plan ROS heeft Ecoresult een quickscan flora en fauna uitgevoerd. Aanleiding van dit onderzoek is het voornemen om binnen twee plangebieden (A en B) 10 woningen te realiseren op een braakliggend terrein van een uitbreidingslocatie aan de Hollestraat te Nederasselt (zie verder hoofdstuk 5). In 2006 zijn in het kader van de uitbreidingslocatie, waarvan de plangebieden deel uit maken een quickscan flora en fauna¹ en een aanvullend onderzoek naar het voorkomen van das² uitgevoerd. Deze onderzoeken zijn ouder dan 3 jaar, en daarmee is de geldigheid van de verzamelde gegevens vervallen. Derhalve was een nieuwe quickscan flora en fauna nodig. Deze activiteiten kunnen schadelijke effecten hebben op beschermde soorten. De Flora- en faunawet (bijlage 1) kan hierdoor worden overtreden. Deze quickscan flora en fauna zoomt in op de (mogelijke) schadelijke effecten door de activiteiten en op welke wijze in het kader van de wet gehandeld kan worden.

1.2 *Doel*

Onderzoeken en beoordelen of de flora- en faunawet door geplande activiteiten wordt overtreden. Zo ja, toetsen op welke wijze in het kader van de Flora- en faunawet dient te worden gehandeld.

1.3 *Leeswijzer*

In deze rapportage worden achtereenvolgens beschreven: de werkwijze, het plangebied, de onderzoeksresultaten, de activiteiten, de (mogelijke) schadelijke effecten, de toetsing aan desbetreffende wet- en regelgeving, de conclusies en aanbevelingen en de geraadpleegde literatuur.

1 SAB, 2006

2 Mertens, 2006

2 Werkwijze

2.1 *Quickscan flora en fauna*

De quickscan flora en fauna is gebaseerd op 8 stappen:

1. Uitvoeren van een oriënterend bronnenonderzoek en verkennend veldonderzoek.
2. Uitvoeren van oriënterend onderzoek naar de activiteiten en nagaan of er schadelijke effecten op kunnen treden.
3. Onderzoeken en advies geven over het voorkomen van (mogelijke) schadelijke effecten door het uitvoeren van mitigerende maatregelen.
4. Aangeven of soorten zijn vrijgesteld van een ontheffing.
5. Onderzoeken en advies geven over het werken met gedragscodes.
6. Het onderzoeken van de gevolgen van de (mogelijke) schadelijke effecten.
7. Optioneel zorgen voor een volledige ontheffingsaanvraag en/of vergunningsaanvraag.
8. Optioneel door ecologische werkbegeleiding controleren of de maatregelen uit de ontheffing en/of vergunning ook zo worden uitgevoerd.

2.2 *Beschermde natuurgebieden*

Op voorhand is uit te sluiten dat de verwachte storende factoren die voortkomen uit de voorgenomen activiteiten (zie hoofdstuk 5) afgezet tegen de ligging en doelstelling van beschermde natuurgebieden leiden tot (significant) negatieve effecten op soorten, habitattypen en wezenlijke waarden en kenmerken van Natura 2000-gebieden of Natuurnetwerk Nederland (NNN). Een uitgebreide beschrijving en beoordeling zijn daarom niet opgenomen in deze quickscan. Aanvullend onderzoek is niet noodzakelijk. De dichtstbijzijnde Natura 2000-gebieden genaamd "Sint Jansberg" en "Rijntakken"³ liggen op geruime afstand van het plangebied ligt (resp. 11,2 kilometer ten oosten en 11,9 kilometer kilometer ten noorden van het plangebied). Het plangebied is niet in het Gelders Natuurnetwerk gelegen⁴. Dichtstbijzijnde gebied ligt op een afstand van ca. 0,4 kilometer ten westen van het plangebied. Dit betreft een bosplantsoen tussen de Maasdijk en de Veerstraat.

3 Bron: <http://flamingo.prvgld.nl/viewer/app/Natura2000>

4 Bron: http://www.arcgis.com/home/webmap/viewer.html?url=http://services1.arcgis.com/onNgFGfh3zOPcUU0/ArcGIS/rest/services/Kaart_GNN_verbzones/FeatureServer/3&source=sd

3 Omschrijving plangebied

Het plangebied genaamd Hollestraat, Nederasselt bestaat uit twee percelen (A en B op Afbeelding 1), en is gelegen in het zuidelijk deel van de bebouwde kom van Nederasselt (gemeente Heumen, provincie Gelderland).

Hieronder volgt een omschrijving van het plangebied:

Perceel A:

- Aan de noordzijde wordt Perceel A begrensd door particuliere tuinen en woningen, aan de zuidzijde door de Coehoornhof en aan de westzijde door de Hollestraat.
- Betreft een grasveld met ingezaaid gras met o.a. madeliefje en paardenbloem.
- Langs de westzijde, tussen het plangebied en de Hollestraat, staat een rij Italiaanse populieren. In deze bomen zijn holten, spleten en scheuren aanwezig. Deze strook heeft de bestemming "Groen".
- Direct naast de Italiaanse populieren is een laagte aanwezig in het perceel, hiernaast staat een klein trafogebouwtje.
- De tuinen grenzend aan het plangebied zijn afgeschermd middels anderhalve meter hoge hagen en hekwerk.
- Langs de straten, buiten het plangebied, staan lantaarnpalen.
- Bebouwing is in het plangebied afwezig.
- Open water is in en direct grenzend aan het plangebied afwezig. Dichtstbijzijnde waterpartijen zijn diverse plassen, gelegen op tenminste 230 meter ten oosten van het plangebied.

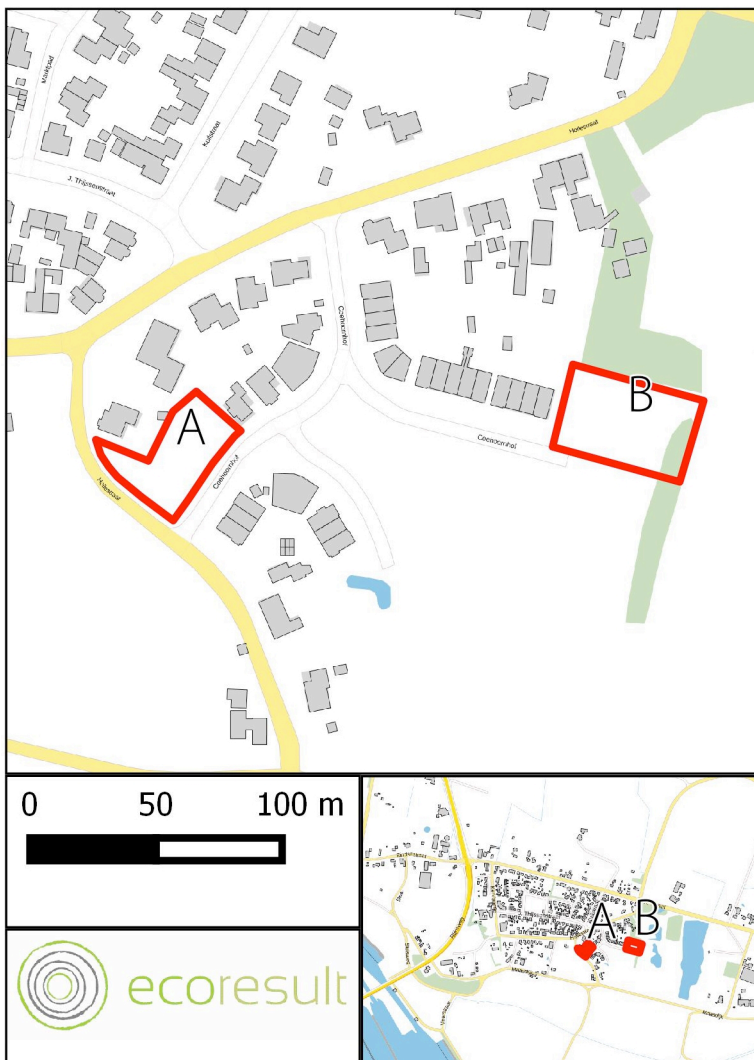
Perceel B:

- Aan de noordzijde wordt Perceel B begrensd door een bosperceel, aan de oostzijde door een houtwal, aan de zuidzijde door de Coehoornhof en aan de westzijde door een particuliere woning met tuin.
- Betreft een grasveld met ingezaaid gras met diverse ruigtekruiden, waaronder duizendblad, gewone raket, ridderzuring, kamille, gewone melkdistel, bijvoet, wikkes, brede en smalle weegbree, rode klaver en (de in Nederland vrij zeldzame) gele kamille.
- De houtwal (met bestemming "Natuur") aan de oostzijde bestaat overwegend uit berk met meidoorn.
- Het bosperceel (met bestemming "Natuur") is begroeid met diverse boomsoorten (onder meer

berk, meidoorn, eik) van variabele leeftijden. Onderbegroeiing is aanwezig. Vogelnestkasten en kraaiennesten zijn aangetroffen in de bomen. Holten, loszittend bast en dood hout is aanwezig.

- De tuin grenzend aan het plangebied is afgeschermd middels jonge boompjes.
- Langs de straat, buiten het plangebied, staan lantaarnpalen.
- Bebouwing is in het plangebied afwezig.
- Open water is in en direct grenzend aan het plangebied afwezig. Dichtstbijzijnde waterpartijen zijn diverse plassen, gelegen op tenminste 40 meter ten oosten van het plangebied.

In bijlage 2 is een foto-impressie van het plangebied te vinden.



Afbeelding 1: Ligging van de plangebieden, rood omlijnd.
Kaartbron: PDOK.

4 Onderzoeksresultaten

4.1 *Algemeen*

Het verkennend veldonderzoek is uitgevoerd op 15 december 2015 door W. Overman, ecologisch deskundige⁵ bij Ecoresult. Daarbij is gebruik gemaakt van een verrekijker (Swarovski). Aandacht is uitgegaan naar de aanwezige landschapselementen en habitats in en grenzend aan het plangebied om de resultaten van het bronnenonderzoek aan te scherpen (hoofdstuk 4.2).

Aangezien de voorgenomen activiteiten in de categorie ruimtelijke ingrepen valt (zoals bedoeld in het kader van de Flora- en faunawet), zijn de soorten uit tabel 1, 2, 3 en vogels van de Flora- en faunawet onderzocht. Op basis van het bronnenonderzoek en de aanwezige habitats was een goede inschatting van de potenties te maken. In dit hoofdstuk worden alle door de Flora- en faunawet beschermde soortgroepen behandeld.

4.2 *Bronnenonderzoek*

4.2.1 Nationale Databank Flora en Fauna

In tabel 1 staan de soorten aangegeven die binnen een afstand van 1 kilometer van het plangebied de afgelopen vijf jaar is waargenomen. Hierin zijn alleen de soorten weergegeven van tabel 2 en 3 van de Flora- en faunawet en de vogels waarvan RVO op een indicatieve lijst aangeeft dat deze jaarrond beschermde nesten hebben. Zie bijlage 3 voor soorten die van 1 tot 10 km. afstand zijn waargenomen.

⁵ Voor een definitie van ecologisch deskundige wordt verwezen naar <https://mijn.rvo.nl/ecologisch-deskundige?inheritRedirect=true>

Soort	Soortgroep	Bescherming
Rapunzelklokje	Vaatplanten	tabel II
Ruig klokje	Vaatplanten	tabel II
Wilde marjolein	Vaatplanten	tabel II
Cottus gobio	Vissen	tabel II
Kleine modderkruiper	Vissen	tabel II
Damhert	Zoogdieren	tabel II
Eekhoorn	Zoogdieren	tabel II
Heikikker	Amfibieën	tabel III
Kamsalamander	Amfibieën	tabel III
Grote modderkruiper	Vissen	tabel III
Boomvalk	Vogels	tabel III
Buizerd	Vogels	tabel III
Gierzwaluw	Vogels	tabel III
Grote Gele Kwikstaart	Vogels	tabel III
Havik	Vogels	tabel III
Huismus	Vogels	tabel III
Kerkuil	Vogels	tabel III
Ooievaar	Vogels	tabel III
Ransuil	Vogels	tabel III
Roek	Vogels	tabel III
Slechtvalk	Vogels	tabel III
Sperwer	Vogels	tabel III
Steenuil	Vogels	tabel III
Wespendief	Vogels	tabel III
Zwarte Wouw	Vogels	tabel III
Das	Zoogdieren	tabel III
Gewone dwergvleermuis	Zoogdieren	tabel III
Laatvlieger	Zoogdieren	tabel III
Meervleermuis	Zoogdieren	tabel III
Rosse vleermuis	Zoogdieren	tabel III
Ruige dwergvleermuis	Zoogdieren	tabel III

Tabel 1: Waargenomen beschermde soorten binnen een afstand van 1 km vanaf het plangebied. Bron: NDFF – quickscanhulp, geraadpleegd 15-12-2015

4.3 Verkennend veldonderzoek

4.3.1 Vaatplanten

Beschermde vaatplanten zijn in het plangebied afwezig. Muren zijn afwezig, waardoor geschikt habitat voor beschermde muurvegetatie zoals gele helmbloem, steenbreekvaren, klein glaskruid en tongvaren ontbreekt. In het plangebied is sprake van intensief agrarisch gebruik met veel begrazing. Open water is afwezig binnen het plangebied, waardoor soorten als drijvende waterweegbree en waterdrieblad afwezig zijn. De bodem van het plangebied is door jaren lang intensief agrarisch gebruik en recentelijk

bouwrijp maken verstoord en voedselrijk, getuige de aanwezigheid van onder meer madeliefje, paardenbloem, duizendblad, gewone raket, ridderzuring, kamille, gewone melkdistel, bijvoet, wikkes, brede en smalle weegbree, rode klaver en gele kamille. Daarnaast is er geen sprake van ecologisch beheerde terreinen, geen duinen, hooilanden, heide, hoogveen en bos, waardoor soorten als rapunzelklokje, ruig klokje, daslook, moeraswespenorchis, rietorchis, prachtklokje, gulden sleutelbloem, kleine zonnedouw, wilde marjolein, zomerklokje en andere soorten ontbreken.

4.3.2 Zoogdieren – vleermuizen

4.3.2.1 *Vaste rust- en verblijfplaatsen*

Vaste rust- en verblijfplaatsen in gebouwen

Het plangebied is ongeschikt voor vleermuizen in gebouwen. Er zijn geen gebouwen aanwezig in het plangebied. Naast het plangebied staan moderne vrijstaande woningen, alle potentieel geschikt voor vleermuizen in gebouwen. De afstand tussen de woningen en het plangebied is dusdanig dat ze buiten de invloedssfeer van de activiteiten liggen. Er blijft tijdens en na de werkzaamheden en in de nieuwe situatie voldoende ruimte aanwezig om in- en uit de verblijfplaats te vliegen, te foerageren of te passeren. Soorten die de nabijgelegen woningen kunnen gebruiken zijn gewone dwergvleermuis, ruige dwergvleermuis, laatvlieger, meervleermuis, baardvleermuis, gewone grootoorvleermuis. Voor overige soorten is de aan het plangebied grenzende bebouwing ongeschikt.

Vaste rust- en verblijfplaatsen in bomen

Het plangebied is potentieel ongeschikt voor vleermuizen in bomen. Er zijn geen bomen aanwezig in het plangebied. Verschillende bomen grenzend aan het plangebied hebben een voldoende dikte (overwegend dikker dan 30 centimeter). Holten, scheuren en spleten zijn eveneens aanwezig. Hierdoor zijn de aan het plangebied grenzende bomen potentieel geschikt als vaste rust- en verblijfplaats of voortplantingsplaats voor boombewonende vleermuizen. Soorten die deze bomen kunnen gebruiken zijn ruige dwergvleermuis, rosse vleermuis, baardvleermuis, gewone grootoorvleermuis grootoorvleermuis. Voor overige soorten zijn deze bomen ongeschikt (grote aaneengesloten bospercelen ontbreken).

4.3.2.2 *Foerageergebied*

Het plangebied is potentieel geschikt om te fungeren als foerageergebied⁶, maar niet essentieel.

6 Een vliegroute is essentieel wanneer er geen goede alternatieve vliegroute is om vanuit de verblijfplaats het betreffende foerageergebied te bereiken dan wel dat er wel een alternatieve vliegroute is, maar het gebruik

Foerageergebied is aanwezig in de vorm van deels door bomen beschut grasveld. Aansluitend en verder gelegen (bospercelen, overige velden, tuinen, weilanden) zijn ruim voldoende vergelijkbare alternatieven aanwezig. Soorten die foeragerend binnen het plangebied aangetroffen kunnen worden zijn gewone dwergvleermuis, ruige dwergvleermuis, laatvlieger, baardvleermuis, gewone grootoorvleermuis en rosse vleermuis.

4.3.2.3 *Vliegroute*

De straten Hollestraat en Coehoornhof, de houtwal, bosrand en rij populieren direct grenzend aan het plangebied vormen potentieel deel van een of meerdere vliegroutes. Soorten die deze randen van het plangebied als vliegroute kunnen gebruiken zijn gewone dwergvleermuis, ruige dwergvleermuis, gewone grootoorvleermuis, baardvleermuis, watervleermuis, meervleermuis en laatvlieger.

4.3.3 Zoogdieren - grondgebonden

Het plangebied is potentieel geschikt voor functioneel leefgebied en voor voortplantingsplaatsen en vaste rust- en verblijfplaatsen van das. In het bosperceel direct ten noorden van plangebied B werden twee pijpen van das aangetroffen. Aard en functie van deze pijpen konden op basis van dit onderzoek niet worden vastgesteld. Niet bekend is dus nog of hier sprake is van een nieuwe in aanbouw zijnde hoofdburcht, vluchtpijpen of een bijburcht, waarvan de burchten zelf dan onder het plangebied kunnen liggen. Das is overigens niet onbekend rond het plangebied, reeds in 2006 werden direct ten oosten van het plangebied sporen van das (hoofdburcht, bijburcht en foerageersporen) aangetroffen⁷. Het plangebied maakt geen essentieel deel uit van het leefgebied van steenmarter en eekhoorn. In de directe omgeving is voldoende alternatief leefgebied aanwezig. Bomen zijn afwezig in het plangebied waardoor het plangebied ongeschikt is voor voortplantingsplaatsen en vaste rust- en verblijfplaatsen van eekhoorn.

Het gebied ligt niet in waterrijk gebied waardoor het ongeschikt is voor bever. Dichtstbijzijnde populatie van damhert en edelhert ligt in Duitsland, op grote afstand van het plangebied. Het plangebied maakt geen deel uit van bos of aaneengesloten natuurgebied waardoor het ongeschikt is voor wild zwijn als essentieel leefgebied.

Het gebied is wel potentieel geschikt voor meerdere algemene grondgebonden zoogdieren uit tabel 1 van de Flora- en faunawet, zoals bosmuis, bunzing, egel, haas, hermelijn, konijn, mol, ree, veldmuis,

hiervan kost vergeleken met de originele vliegroute teveel energie (te ver omvliegen of te onbeschermt). Een foerageergebied is van essentieel belang voor het functioneren van de verblijfplaats wanneer er geen alternatieve foerageergebieden zijn om de eventuele aantasting ervan op te vangen. Bron: Soortenstandaard Gewone dwergvleermuis.

⁷ Mertens, 2006

wezel. Potentieel geschikte vaste rust- of verblijfplaatsen en/of functioneel leefgebied zijn aanwezig in het gras en de bossages.

4.3.4 Reptielen en amfibieën

Het plangebied is ongeschikt als voortplantingsgebied voor beschermde amfibieën (opgenomen in Tabel 2 en 3 van de Flora- en faunawet). Open water is afwezig binnen het plangebied. Hierdoor ontbreekt voor alpenwatersalamanderheikikker, kamsalamander, knoflookpad, poelkikker, en rugstreeppad geschikt voortplantingswater.

Het plangebied is, gelet op de nabijheid van plassen en poelen binnen een afstand van 200 meter, wel geschikt als landhabitat voor rugstreeppad en alpenwatersalamander. De soorten komen ook voor buiten de Overasseltse en Hatertse Vennen en in de omgeving van het plangebied. Dit zijn soorten die voorkomen in kleinschalig ingerichte gebieden (al dan niet met vergraafbare bodems in rivierduinen) met bos en/of houtwallen in de omgeving op korte afstand van plassen. Het plangebied voldoet aan deze kenmerken.

Het plangebied is ongeschikt voor heikikker, knoflookpad, kamsalamander, poelkikker en levendbarende hagedis. Meest nabijgelegen gebieden waar deze soorten voorkomen is de Overasseltse en Hatertse Vennen, op circa 3 kilometer ten noordoosten van het plangebied en zijn heidegebieden ten zuiden van de Maas. Het plangebied maakt geen deel uit van deze gebieden, bovendien zijn in het tussenliggende gebied veel doorgaande wegen, een brede rivier (de Maas) en andere belemmeringen aanwezig, waardoor het plangebied onbereikbaar is voor deze soorten. Aanwezigheid van deze soorten is dus redelijkerwijs uit te sluiten.

Het plangebied is ongeschikt voor beschermde reptielen als hazelworm, zandhagedis en gladde slang. Deze soorten hebben habitat nodig dat niet in het plangebied voorkomt. Meest nabijgelegen geschikte gebieden zijn de stuwwallen ten oosten van Malden, op 8 kilometer ten oosten van het plangebied. Het plangebied maakt geen deel uit van deze zandgronden, bovendien zijn in het tussenliggende gebied veel woongebieden, doorgaande wegen, een rivier en een snelweg aanwezig, waardoor het plangebied onbereikbaar is voor deze soorten.

Het plangebied kan tijdens uitvoering van grondwerkzaamheden bovendien potentieel geschikt leefgebied voor rugstreeppad zijn, deze mobiele soort wordt binnen een afstand van 5 km. van het plangebied verwacht en kan het plangebied als voortplantingsplaats tijdens de werkzaamheden in gebruik nemen. Onder meer braakliggende bouwterreinen vormen een ideaal leefgebied voor de rugstreeppad. Vaak is er een goed vergraafbare bodem aanwezig en is er bouw materiaal om onder te

schuilen. Regenplassen en sporen van zware voertuigen waar regenwater in is blijven staan, vormen ideaal voortplantingswater⁸.

Het gebied is potentieel geschikt voor algemene amfibieën uit tabel 1 van de Flora- en faunawet. Potentieel geschikte vaste rust- of verblijfplaatsen en/of functioneel leefgebied (struweel en bossages binnen en grenzend aan het plangebied) zijn aangetroffen voor gewone pad, kleine watersalamander en bruine kikker.

4.3.5 Dagvlinders en libellen

Het plangebied is potentieel ongeschikt voor beschermde dagvlinders en libellen. Potentieel geschikte voortplantings- of vaste rust- of verblijfplaatsen zijn niet aangetroffen. De op basis van het bronnenonderzoek te verwachten soorten dagvlinders (zoals rouwmantel, bruin dikkopje, keizersmantel, grote ijsvogelvlinder en heideblauwtje) hebben habitat dat niet in het plangebied aanwezig is (zoals bos met als waardplant wilgen en viooltjes voor rouwmantel en keizersmantel, ratelpopulier voor grote ijsvogelvlinder, rolklaver voor bruin dikkopje en heide voor heideblauwtje). Bovendien zijn genoemde soorten uiterst zeldzaam. Rouwmantel, grote ijsvogelvlinder en keizersmantel zijn bovendien dwaalgasten die zich in Nederland niet (meer) voortplanten. Bruin dikkopje komt als standvlinder enkel nog voor op de lössgronden in Zuid-Limburg.

Het plangebied is potentieel ongeschikt voor beschermde libellen. Potentieel geschikte voortplantings- of vaste rust- of verblijfplaatsen zijn niet aangetroffen. De op basis van het bronnenonderzoek te verwachten soorten libellen (gevlekte witsnuitlibel en rivierrombout) hebben habitat dat niet in het plangebied aanwezig is. Laagveenmoerassen en vegetatierijke vennen voor gevlekte witsnuitlibel ontbreken. Vanwege het ontbreken van rivieren met zandige en slikkige oevers zijn potentieel geschikte voortplantingsplaatsen voor rivierrombout afwezig.

4.3.6 Vissen

Het plangebied is potentieel ongeschikt voor vissen. Er is geen open water aanwezig in en direct grenzend aan het plangebied.

⁸ Bron: Soortenstandaard Rugstreeppad

4.3.7 Vogels

4.3.7.1 *Jaarrond beschermde nesten*

Vaste rust- en verblijfplaatsen in gebouwen

Het plangebied is potentieel ongeschikt voor vogels in gebouwen. Er zijn geen gebouwen aanwezig in het plangebied. Het plangebied kan wel fungeren als functioneel leefgebied voor huismus, kerkuil, steenuil en ooievaar, maar niet essentieel. In de directe omgeving is ruim voldoende gelijkwaardig habitat aanwezig.

Vaste rust- en verblijfplaatsen in bomen

Vaste rust- en verblijfplaatsen van vogels met jaarrond beschermde nesten in bomen zijn afwezig. Bomen zijn binnen het plangebied afwezige en de bomen grenzend aan het plangebied waren door de afwezigheid van gebladerte uitstekend te beoordelen. De op basis van het bronnenonderzoek te verwachten soorten (boomvalk, buizerd, havik, ransuil, roek, sperwer, steenuil, wespendif) zijn daarmee afwezig. Het plangebied valt niet in hun reguliere broedgebied van wespendif en zwarte wouw). Vanwege de beslotenheid is het plangebied potentieel geschikt als foerageergebied voor buizerd (aanwezigheid van beschutting voor prooidieren) maar niet essentieel. In de directe omgeving is ruim voldoende gelijkwaardig habitat aanwezig.

4.3.7.2 *Niet jaarrond beschermde nesten*

Het plangebied zelf is ongeschikt voor overige vogels met niet jaarrond beschermde nesten (zogenaamde categorie 5-soorten). Gebouwen en bomen zijn afwezig in het plangebied. In een boom ten noorden van plangebied B is een nest van zwarte kraai aangetroffen. Daarnaast is tenminste één vogelnestkast aanwezig in dit bosperceel dat geschikt is voor vogels met niet jaarrond beschermde nesten (koolmees, pimpelmees).

4.3.7.3 *Algemene vogels*

Het plangebied is potentieel geschikt voor vogelsoorten waarvan de nesten alleen gedurende het broedseizoen beschermd zijn (het moment dat het nest in gebruik is). Gebouwen, bomen en struiken zijn afwezig in het plangebied. Wel kunnen vogels broeden op de grond (vogels van akkers, weilanden, en ruigte).

4.3.8 Overige soortgroepen

Het plangebied is potentieel ongeschikt voor tabel 2 en 3 soorten kevers, kreeftachtigen en weekdieren, zoals Europese rivierkreeft en vliegend hert. Dode eiken ontbreken in het plangebied, waardoor geschikt habitat voor vliegend hert ontbreekt. Open water is afwezig in het plangebied waardoor geschikt habitat voor Europese rivierkreeft ontbreekt, bovendien komt Europese rivierkreeft in Nederland buiten één geïsoleerde plek nabij Arnhem niet meer voor. Daarnaast ligt het plangebied buiten het reguliere verspreidingsgebied van overige beschermde soorten⁹. Uit bronnenonderzoek blijkt dat tot een afstand van 10 kilometer deze en overige beschermde soorten in deze soortgroepen de afgelopen 5 jaar niet zijn waargenomen, waardoor mag worden verondersteld dat ze in het plangebied afwezig zijn.

⁹ Bron: NDFF, via quickscanhulp.nl

4.4 Samenvatting onderzoeksresultaten

De samenvatting van het bronnen- en verkennend veldonderzoek is te vinden in Tabel 2. In deze tabel staan alle soorten waarvoor het plangebied potentieel geschikt zou kunnen zijn. In de laatste kolom staat per soort aangegeven welk deel van het plangebied geschikt is voor de betreffende soort.

Soortgroep	Soort	Functie	Tabel	Opmerking	Locatie
Zoogdieren – vleermuizen	Ruige dwergvleermuis, baardvleermuis, gewone grootoorvleermuis	Voortplantingsplaats, vaste rust- en verblijfplaats	3	Potentieel geschikt	Bomen grenzend aan plangebied
Zoogdieren – vleermuizen	Gewone dwergvleermuis, ruige dwergvleermuis, laatvlieger, baardvleermuis, gewone grootoorvleermuis, rosse vleermuis, meervleermuis, watervleermuis	Voerageergebied en vliegroute	3	Potentieel geschikt	Gehele plangebied
Zoogdieren – grondgebonden	Das	Verblijfplaats, voortplantingsplaats, functioneel leefgebied	3	Potentieel geschikt	Gehele plangebied en bosgebied grenzend aan plangebied
Zoogdieren – grondgebonden	Eekhoorn, steenmarter	Functioneel leefgebied (niet essentieel)	2	Potentieel geschikt	Gehele plangebied
Zoogdieren – grondgebonden	Diverse soorten	Verblijfplaats, functioneel leefgebied	1	Potentieel geschikt	Gehele plangebied
Amfibieën	Rugstreeppad	Verblijfplaats en functioneel leefgebied (landhabitat)	3	Potentieel geschikt	Gehele plangebied
Amfibieën	Alpenwater-salamander	Verblijfplaats en functioneel leefgebied (landhabitat)	2	Potentieel geschikt	Gehele plangebied
Amfibieën	Rugstreeppad	Verblijfplaats, voortplantingsplaats, functioneel leefgebied	3	Potentieel geschikt tijdens en na de werkzaamheden	Gehele plangebied
Amfibieën	Diverse soorten	Verblijfplaats en functioneel leefgebied	1	Potentieel geschikt	Gehele plangebied
Vogels – categorie 1-4	Huismus, kerkuil, steenuil, buizerd en andere roofvogels	Functioneel leefgebied	3	Potentieel geschikt	Gehele plangebied
Vogels – categorie 5	Diverse soorten	Functioneel leefgebied	3	Potentieel geschikt	Gehele plangebied
Vogels – algemeen	Diverse soorten	Voortplantingsplaats en functioneel leefgebied	3	Potentieel geschikt	Gehele plangebied

Tabel 2: Overzicht soorten waarvoor het plangebied potentieel geschikt is.

5 Activiteiten

5.1 *Voorgenomen activiteiten*

Het plangebied wordt bouwrijp gemaakt. Vervolgens zullen binnen Plangebied A 3 vrijstaande woningen en binnen Plangebied B 7 rijwoningen worden gebouwd. Een planning is op dit moment nog niet beschikbaar.

5.2 *Nieuwe situatie*

Het plangebied zal zijn bebouwd met 3 vrijstaande woningen en 7 rijwoningen.



*Afbeelding 2: Inrichtingsschets toekomstige situatie.
Kaarbron: opdrachtgever.*

5.3 *Wettelijk belang*

De activiteiten kunnen naar verwachting worden geplaatst onder de volgende wettelijke belangen:

- Ruimtelijke inrichting of ontwikkeling (belang j).

Het betreft verdere invulling van de uitbreidingslocatie Coehoornhof, aan de Hollestraat. Andere voorbeelden van activiteiten die onder het belang j. ruimtelijke inrichting of ontwikkeling kunnen worden geplaatst zijn: een natuurontwikkelingsproject, aanleg van een weg, stadswijk of bedrijvenpark,

bouw of verbouwing van een gebouw, het verdubbelen van een wateronttrekking.

De andere wettelijke belangen betreffende:

- Bescherming van flora en fauna (belang b).
- Veiligheid van het luchtverkeer (belang c).
- Volksgezondheid of openbare veiligheid (belang d).
- Dwingende redenen van groot openbaar belang, met inbegrip van redenen van sociale of economische aard en voor het milieu wezenlijk gunstige effecten (belang e).
- Bestendig beheer en onderhoud in de land- en bosbouw (belang h).
- Bestendig gebruik (belang i).

Mogelijk spelen andere wettelijke belangen een rol.

Het soort wettelijk belang is, afhankelijk van de soort, van invloed op de mogelijkheden of er voor de activiteiten een ontheffing gekregen kan worden indien sprake is van wezenlijke invloed op de betreffende soortpopulaties.

5.4 *Alternatieven afweging*

De initiatiefnemer is tevens eigenaar van het terrein. In de uitbreidingslocatie aan de Hollestraat, waar het plangebied deel van uit maakt zijn nog enkele percelen onbebouwd. Deze percelen hebben de bestemming “Wonen”.

5.4.1 Locatie

Het project is locatiespecifiek. Het betreft invulling van nog onbebouwde percelen in een uitbreidingslocatie van Nederasselt. Alternatieve locaties buiten het plangebied zijn afwezig. Alternatieve locaties binnen het plangebied zijn aanwezig direct ten zuiden van Plangebied B.

5.4.2 Inrichting

Voor het project is niet gezocht naar een andere locatie, dit past namelijk niet binnen het doel van het project. De plangebieden maken deel uit van een bestaande uitbreidingslocatie aan de Hollestraat. Het betreft nog niet bebouwde kavels. In paragraaf 7.2.4 worden – los van de onderzoeksresultaten – maatregelen voorgesteld voor medegebruik door vogels, amfibieën en vleermuizen.

5.4.3 Werkwijze

Een alternatieve werkwijze is niet overwogen. Voorafgaand en tijdens de werkzaamheden wordt zorgvuldig gewerkt om schade aan individuen te voorkomen. De wijze waarop gewerkt gaat worden brengt voor dit project de minste schadelijke effecten met zich mee.

5.4.4 Planning

Een alternatieve planning voor de werkzaamheden is nog niet overwogen. Gepland is de 10 woningen uiterlijk 2020 gereed te hebben

6 Effectenbeoordeling en toetsing

De effectbeoordeling en toetsing voor beschermde tabel 2 en 3-soorten die potentieel in het plangebied aanwezig zijn wordt verricht aan de hand van:

- Stappenplan Diersoorten op bijlage IV Habitatrichtlijn.
- Stappenplan soorten op bijlage 1 tabel 2.
- Stappenplan voor vogels.

Op basis van de betreffende stappenplannen beoordeelt bevoegd gezag (Rijksdienst voor Ondernemend Nederland).

6.1 *Zoogdieren – vleermuizen*

Grenzend aan het plangebied zijn potentieel geschikte vaste rust- en verblijfplaatsen in bomen en gebouwen aangetroffen. Door de bouw en het toekomstig gebruik van de woningen kunnen deze worden verstoord (geluidshinder, lichthinder, veranderde situatie, etcetera). Kap van de bomen is echter niet voorzien. Hierdoor kan Artikel 11 van de Flora- en faunawet ("Het is verboden nesten, holen of andere voortplantings- of vaste rust- of verblijfplaatsen van dieren, behorende tot een beschermde inheemse diersoort, te beschadigen, te vernielen, uit te halen, weg te nemen of te verstoren") worden overtreden. Aanvullend onderzoek is daarom noodzakelijk.

Daarnaast zijn potentieel geschikt foerageergebied alsmede vliegroutestructuur aangetroffen.

Aanvullend onderzoek naar het gebruik als vliegroute is daarom eveneens noodzakelijk.

Het is op basis van de beschikbare onderzoeksgegevens niet mogelijk een juiste effectbeoordeling en eventueel toetsing aan de Flora- en faunawet uit te voeren. Hiervoor is het nodig antwoord te krijgen op:

- Zijn vleermuizen aanwezig?
- Welke functie heeft het object en het gebied voor vleermuizen?
- Wat is de omvang en gunstige staat van instandhouding van de bij de ingreep betrokken populatie van de vleermuizen?

Hierop kan antwoord worden gegeven door:

- minimaal 2 veldonderzoeken uit te voeren in de periode 15 mei tot en met 15 juli (met een tussenliggende periode van 30 dagen), 1 bezoek vanaf kort voor zonsondergang en 1 bezoek voor zonsopkomst.

- minimaal 2 veldonderzoeken uit te voeren in de periode 15 augustus tot 1 oktober (met een tussenliggende periode van 20 dagen), 1 bezoek 's avonds en 1 bezoek voor middernacht.

Indien vleermuizen aanwezig zijn dient voor de werkzaamheden een ontheffing van Flora- en faunawet te worden aangevraagd. Een ontheffing voor vleermuizen wordt verleend indien: geen afbreuk wordt gedaan aan de gunstige staat van instandhouding, er geen andere bevredigende oplossing bestaat en op grond van specifieke wettelijke belangen. Voor vleermuizen als soorten uit tabel 3 en de Habitatrichtlijn geldt dat voor een ruimtelijke ingreep alleen ontheffing kan worden verkregen krijgen op grond van een wettelijk belang uit de Habitatrichtlijn. Dat zijn:

- Bescherming van flora en fauna (belang b).
- Volksgezondheid of openbare veiligheid (belang d).
- Dwingende redenen van groot openbaar belang, met inbegrip van redenen van sociale of economische aard, en voor het milieu wezenlijke gunstige effecten (belang e).

Daarnaast kan ontheffing worden verkregen op grond van het wettelijk belang Ruimtelijke inrichting of ontwikkeling (belang j), mits er geen verstoring plaatsvindt die afbreuk doet aan de gunstige staat van instandhouding.

Bovenstaande aanpak is in lijn met de voor diverse soorten vleermuizen opgestelde Soortenstandaarden (Rijksdienst voor Ondernemend Nederland, december 2014) en het Juridisch kader Soortenstandaarden (RVO, oktober 2014).

6.2 *Zoogdieren – grondgebonden*

6.2.1 Das

In het bosplantsoen direct ten noorden van Plangebied B zijn pijpen aanwezig van das (Tabel 3, Bijlage 1 AMvB). De exacte functie van deze pijpen is niet bekend alsook de ouderdom van deze sporen. De bouw van de woningen en het toekomstig gebruik van het plangebied kan leiden tot verstoring en/of vernietiging van potentieel aanwezige voortplantings- en/of vaste rust- en verblijfplaatsen. Op basis van de beschikbare onderzoeksgegevens is het niet mogelijk een juiste effectbeoordeling en eventueel toetsing aan de Flora- en faunawet uit te voeren. Hiervoor is het nodig antwoord te krijgen op:

- Is das aanwezig?
- Welke functie heeft het object en het gebied voor de das?
- Wat is de omvang en gunstige staat van instandhouding van de bij de ingreep betrokken populatie van de das?

Hierop kan antwoord worden gegeven door in de periode september tot en met mei onderzoek uit te

voeren met wildcamera's en door aanvullend veldonderzoek gericht op het landschapsgebruik van das uit te voeren.

Indien vaste rust- en verblijfplaatsen en/of essentieel functioneel leefgebied van das aanwezig is en deze niet kunnen worden ontzien of verstoring door de activiteiten optreedt dient een ontheffing van de Flora- en faunawet te worden aangevraagd. Een ontheffing voor das wordt verleend indien: geen afbreuk wordt gedaan aan de gunstige staat van instandhouding, er geen andere bevredigende oplossing bestaat en op grond van wettelijke belangen. Voor das als Bijlage 1 AMvB -soort uit tabel 3 geldt dat voor een ruimtelijke ingreep ontheffing kan worden verkregen krijgen op grond van alle wettelijk belangen uit de Flora- en faunawet.

6.2.2 Steenmarter en eekhoorn

In en grenzend aan het plangebied is potentieel functioneel leefgebied (foerageergebied) aangetroffen, maar niet essentieel. De geplande activiteiten binnen het plangebied hebben geen blijvende schadelijke effecten op eekhoorn en steenmarter, omdat de bomen en bossages behouden blijven. Bovendien is in de directe omgeving voldoende gelijkwaardig habitat aanwezig voor eekhoorn en steenmarter. Het treffen van voorzorgsmaatregelen is niet nodig.

6.2.3 Tabel 1-soorten

In het plangebied is potentieel geschikt habitat aangetroffen voor algemene soorten (zoals diverse muizensoorten, haas, egel, mol, wezel, bunzing) uit tabel 1 van de Flora- en faunawet. De activiteiten kunnen schadelijke effecten hebben (verstoring, vernietiging) op in gebruik zijnde verblijfplaatsen (eventueel aanwezige holten in het werkgebied, bladhopen, ruimten onder en tussen stenen die direct grenzen aan te kappen bomen?). Voor soorten uit tabel I is vrijstelling van een ontheffing en geldt de algemene zorgplicht (Flora- en faunawet artikel 2). Door tijdens de werkzaamheden zorgvuldig te werken wordt invulling gegeven aan de algemene zorgplicht. Enkele aanwijzingen:

- Werk via vaste aan- en afvoerroutes, gebruik zoveel mogelijk de openbare weg.
- Gekapt hout en stapels stenen dienen zo snel mogelijk te worden verwerkt, om te voorkomen dat er schuilgelegenheid ontstaat in de takkenhopen en stapels puin.

6.3 Amfibieën

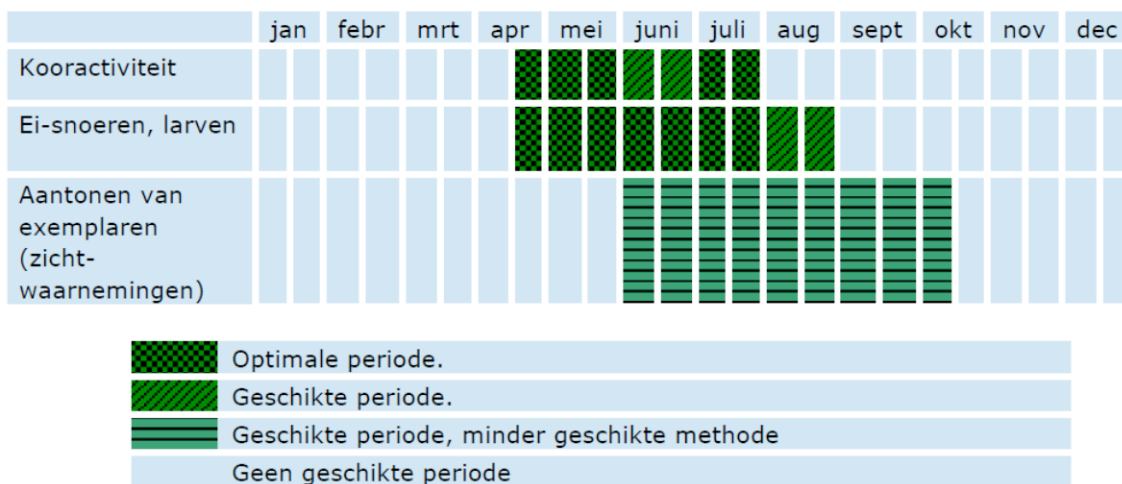
6.3.1 Rugstreeppad

Het plangebied is potentieel geschikt als vaste rust- en/of verblijfplaats (winterverblijfplaats) en functioneel leefgebied van rugstreeppad. De rugstreeppad valt onder het beschermingsregime van tabel 3 van de Flora- en faunawet. Op basis van de beschikbare onderzoeksgegevens is het niet mogelijk een juiste effectbeoordeling en eventueel toetsing aan de Flora- en faunawet uit te voeren. Hiervoor is het nodig antwoord te krijgen op:

- Is rugstreeppad aanwezig?
- Welke functie heeft het object en het gebied voor de rugstreeppad?
- Wat is de omvang en gunstige staat van instandhouding van de bij de ingreep betrokken populatie van de rugstreeppad?

Hierop kan antwoord worden gegeven door in de periode medio april-mei en juli minimaal 3 avonden te luisteren naar kooractiviteiten van rugstreeppad en in de maanden juni/juli de geschikte voortplantingswateren te onderzoeken op de aanwezigheid van eieren, eisnoeren en larven van rugstreeppadden.

Het vaststellen van enkel aan- of afwezigheid kan ook tussen 1 juni en 15 oktober door op 5 avonden te zoeken naar individuen in potentieel geschikt landhabitat. Bij aanwezigheid van rugstreeppad dient alsnog de functionaliteit van het plangebied bepaald te worden.



Afbeelding 3: Onderzoekperioden rugstreeppad. Bron: Soortenstandaard Rugstreeppad.

Indien rugstreeppad aanwezig is en betreffende locatie/vaste rust- en verblijfplaats of voortplantingsplaats niet kan worden ontzien dient een ontheffing van de Flora- en faunawet te

worden aangevraagd. Een ontheffing voor rugstreeppad wordt verleend indien: geen afbreuk wordt gedaan aan de gunstige staat van instandhouding, er geen andere bevredigende oplossing bestaat en op grond van specifieke wettelijke belangen. Voor rugstreeppad als Bijlage IV-soorten uit tabel 3 geldt dat voor een ruimtelijke ingreep alleen ontheffing kan worden verkregen krijgen op grond van een wettelijk belang uit de Habitatrichtlijn. Dat zijn:

- Bescherming van flora en fauna (belang b).
- Volksgezondheid of openbare veiligheid (belang d).
- Dwingende redenen van groot openbaar belang, met inbegrip van redenen van sociale of economische aard, en voor het milieu wezenlijke gunstige effecten (belang e).

Het plangebied kan tijdens de uitvoering van bouwwerkzaamheden tevens geschikt leefgebied aan rugstreeppad bieden. Door de voorgenomen activiteiten kunnen vervolgens dan vaste rust- en verblijfplaatsen worden weggenomen en individuen worden verstoord wat schadelijke effecten op deze soorten veroorzaakt. Voorzorgsmaatregelen moeten getroffen worden teneinde vestiging van rugstreeppad tijdens de werkzaamheden in het plangebied te voorkomen.

Maatregelen om te voorkomen dat rugstreeppadden zich vestigen op het werkterrein:

- Op het werkterrein wordt voorkomen dat er (tijdelijke) grond- en/of zanddepots en takkenbossen ontstaan die als resp. voortplantingshabitat of functioneel leefgebied van rugstreeppad zouden kunnen functioneren.
- Indien niet voorkomen kan worden dat grond- en/of zanddepots meer dan 4 weken blijven liggen, dienen deze grond- en/of zanddepots direct na afwerking afgedekt te worden met landbouwplastic of aan de onderzijde een goed afsluitend zeildoek, of;
- Het plaatsen van paddenwerende schermen rondom het werkterrein of de zanddepots. De schermen zijn 50 centimeter hoog en steken minimaal 10 centimeter in de grond. Deze schermen dienen regelmatig gecontroleerd te worden op scheuren of gaten.
- Het voorkomen van vorming van ondiepe plassen op het werkterrein.
- Deze maatregelen dienen tevens getroffen te worden voorafgaand aan de winterrustperiode van rugstreeppad. Deze loopt globaal van oktober tot en met maart. Afhankelijk van het seizoen en de weersomstandigheden kan deze periode langer dan wel korter zijn. De geschiktheid van de periode voor het uitvoeren van de werkzaamheden dient te worden bepaald door een deskundige op het gebied van rugstreeppad.
- Indien ondanks het treffen van maatregelen zich onverhoopt toch rugstreeppadden op het terrein vestigen mogen aanwezige rugstreeppadden, door een ecologisch deskundige, over kleine afstanden en binnen korte tijd verplaatst worden naar geschikt habitat buiten het

werkterrein om ze te beschermen tegen nadelige gevolgen van de werkzaamheden.

De voorgenoemde algemene maatregelen dienen in een ecologisch werkprotocol specifiek voor het plangebied concreet gemaakt te worden.

6.3.2 Alpenwatersalamander

Het plangebied is potentieel geschikt als vaste rust- en/of verblijfplaats (winterverblijfplaats) en functioneel leefgebied van alpenwatersalamander. Het plangebied is ongeschikt voor overige functies, vanwege het ontbreken van voortplantingswater in het plangebied. In de directe omgeving zijn potentieel geschikte voortplantingswateren aanwezig in de vorm van plassen en poelen. De alpenwatersalamander valt onder het beschermingsregime van tabel 2 van de Flora- en faunawet. Op basis van de beschikbare onderzoeksgegevens is het niet mogelijk een juiste effectbeoordeling en eventueel toetsing aan de Flora- en faunawet uit te voeren. Hiervoor is het nodig antwoord te krijgen op:

- Is alpenwatersalamander aanwezig?
- Welke functie heeft het object en het gebied voor de alpenwatersalamander?
- Wat is de omvang en gunstige staat van instandhouding van de bij de ingreep betrokken populatie van de alpenwatersalamander?

Hierop kan antwoord worden gegeven door gedurende twee momenten, één in september en één in april/mei, gebruik makend van een Ravon-schepnet, te vissen in poelen en vijvers binnen een straal van 500 meter van het plangebied.

Indien alpenwatersalamander wordt aangetroffen tijdens dit onderzoek kan worden aangenomen dat het plangebied geschikt is als landhabitat. Indien betreffende locatie/vaste rust- en verblijfplaats niet kan worden ontzien dient gewerkt te worden conform de Gedragscode Ruimtelijke ontwikkeling en inrichting gemeenten van Vereniging Stadswerk Nederland. Een ontheffing hoeft dan niet te worden aangevraagd.

6.3.3 Tabel 1-soorten

Potentieel geschikte vaste rust- of verblijfplaatsen en/of functioneel leefgebied (struweel en bossages binnen en grenzend aan het plangebied) zijn aangetroffen voor gewone pad, kleine watersalamander en bruine kikker. uit tabel 1 van de Flora- en faunawet. De activiteiten kunnen schadelijke effecten hebben (verstoring, vernietiging) op in gebruik zijnde verblijfplaatsen (eventueel aanwezige holten in het werkgebied, sloten en gebouwen). Voor soorten uit tabel I is vrijstelling van een ontheffing en geldt de algemene zorgplicht (Flora- en faunawet artikel 2). Door tijdens de werkzaamheden zorgvuldig te

werken wordt invulling gegeven aan de algemene zorgplicht. Zo kan schade worden voorkomen, of tot een minimum kan worden beperkt, bij het uitvoeren van werkzaamheden. Enkele aanwijzingen:

- Werk via vaste aan- en afvoerroutes, gebruik zoveel mogelijk de openbare weg.
- Gekapt hout en stapels stenen dienen zo snel mogelijk te worden verwerkt, om te voorkomen dat er schuilgelegenheid ontstaat in de takkenhopen en stapels puin.

6.4 *Vogels*

6.4.1 **Jaarrond beschermde nesten**

6.4.1.1 *Huismus*

Het plangebied is potentieel geschikt als foerageergebied voor huismus, maar niet essentieel. De geplande activiteiten binnen het plangebied hebben geen blijvende schadelijke effecten op huismus en steenmarter, omdat eventueel aanwezige nesten buiten het plangebied behouden blijven.

Bovendien is in de directe omgeving voldoende gelijkwaardig habitat aanwezig voor huismus, kerkuil, steenuil en ooievaar. De Flora- en faunawet wordt niet overtreden. Het treffen van voorzorgsmaatregelen is niet nodig.

6.4.2 **Niet jaarrond beschermde nesten**

Grenzend aan het plangebied is broedhabitat aangetroffen voor soorten waarvan de nesten niet jaarrond beschermd zijn. Dit zijn bomen grenzend aan de beide plangebieden. Soorten uit categorie 5 vraagt extra onderzoek, ook al zijn hun nesten niet jaarrond beschermd. Categorie 5-soorten zijn wel jaarrond beschermd als zwaarwegende feiten of ecologische omstandigheden dat rechtvaardigen. In dezen zijn er geen omstandigheden die jaarronde bescherming van deze nesten rechtvaardigen. Het betreft lokaal en regionaal algemene vogels. Er zijn daarnaast talrijke alternatieven in de directe omgeving. Tijdelijke schadelijke effecten door uitvoering van de werkzaamheden op bezette nesten van niet jaarrond beschermde soorten zijn te voorkomen (in gebruik zijnde vogelnesten mogen in principe nooit worden verstoord) door:

- Verwijder voor de start van het broedseizoen eventueel aanwezige vogelkastjes binnen het plangebied.
- Te kappen bomen, struweel en ruigte buiten het broedseizoen (15 augustus – 15 maart) verwijderen om te voorkomen dat deze soorten zich in het plangebied vestigen tijdens het broedseizoen.

- Door buiten het broedseizoen in het plangebied te werken.
- Werken tijdens het broedseizoen is mogelijk zolang er geen schadelijke effecten op een broedgeval optreden.

Indien werkzaamheden toch tijdens het broedseizoen worden uitgevoerd dient een deskundig ecooloog bij het werk te worden betrokken. Op aanwijzing van betreffende persoon dient het werk te worden uitgevoerd teneinde in gebruik zijnde nesten van vogels niet te verstoren.

6.4.3 Algemene vogels

In het plangebied is broedhabitat aangetroffen voor algemene vogelsoorten waarvan de nesten alleen beschermd zijn zodra in gebruik. Deze vogelnesten vallen alleen tijdens het broedseizoen onder de bescherming van de Flora- en faunawet. Tijdelijke schadelijke effecten door uitvoering van de werkzaamheden op bezette nesten van algemene vogels zijn te voorkomen (in gebruik zijnde vogelnesten mogen in principe nooit worden verstoord) door:

- Verwijder voor de start van het broedseizoen eventueel aanwezige vogelkastjes binnen het plangebied.
- Te kappen bomen, struweel en ruigte buiten het broedseizoen (15 augustus – 15 maart) verwijderen om te voorkomen dat deze soorten zich in het plangebied vestigen tijdens het broedseizoen.
- Door buiten het broedseizoen in het plangebied te werken.
- Werken tijdens het broedseizoen is mogelijk zolang er geen schadelijke effecten op een broedgeval optreden.

Indien werkzaamheden toch tijdens het broedseizoen worden uitgevoerd dient een deskundig ecooloog bij het werk te worden betrokken. Op aanwijzing van betreffende persoon dient het werk te worden uitgevoerd teneinde in gebruik zijnde nesten van vogels niet te verstoren.

7 Conclusies en aanbevelingen

7.1 *Conclusies*

In opdracht van Plan ROS heeft Ecoresult een quickscan flora en fauna uitgevoerd. Aanleiding van dit onderzoek is het voornemen om binnen twee plangebieden (A en B) 9 tot 10 woningen te realiseren op een braakliggend terrein van een uitbreidingslocatie aan de Hollestraat te Nederasselt (zie verder hoofdstuk 5). Deze activiteiten kunnen schadelijke effecten hebben op beschermde soorten. De Flora- en faunawet (bijlage 1) kan hierdoor worden overtreden. Deze quickscan flora en fauna zoomt in op de (mogelijke) schadelijke effecten door de activiteiten en op welke wijze in het kader van de wet gehandeld kan worden.

De conclusies van de quickscan flora en fauna zijn (zie ook tabel 3):

- Op voorhand is uit te sluiten dat de verwachte storende factoren die voortkomen uit de voorgenomen activiteiten (zie hoofdstuk 5) afgezet tegen de ligging en doelstelling van beschermde natuurgebieden leiden tot (significant) negatieve effecten op soorten, habitattypen en wezenlijke waarden en kenmerken van Natura 2000-gebieden of Gelders Natuurnetwerk. Een uitgebreide beschrijving en beoordeling zijn daarom niet opgenomen in deze quickscan. Aanvullend onderzoek is niet noodzakelijk (zie verder hoofdstuk 2.2).
- In de bebouwing grenzend aan de plangebieden zijn potentieel geschikte vaste rust- en verblijfplaatsen van gebouwbewonende vleermuizen aanwezig. Vleermuizen die kunnen worden aangetroffen zijn ruige dwergvleermuis, baardvleermuis en gewone grootoorvleermuis. Op basis van de beschikbare onderzoeksgegevens is het niet mogelijk een juiste effectbeoordeling en eventueel toetsing aan de Flora- en faunawet uit te voeren. Hiervoor is aanvullend onderzoek nodig in de periode 15 mei tot en met 15 juli en 15 augustus tot 1 oktober (paragraaf 6.1).
- Het plangebied wordt mogelijk gebruikt als foerageergebied door vleermuizen, het gaat hier niet om essentieel foerageergebied. Nader onderzoek is niet noodzakelijk.
- Grenzend aan het plangebied en binnen de invloedssfeer van de werkzaamheden en de toekomstige situatie zijn potentieel geschikte voortplantingsplaatsen, vaste rust- en verblijfplaatsen en functioneel leefgebied van das aanwezig. Op basis van de beschikbare onderzoeksgegevens is het niet mogelijk een juiste effectbeoordeling en eventueel toetsing

aan de Flora- en faunawet uit te voeren. Hiervoor is aanvullend onderzoek nodig door in de periode september – mei aanvullend onderzoek uit te voeren met behulp van wildcamera's en aanvullend veldonderzoek (paragraaf 6.2.1).

- Er is potentieel geschikt functioneel leefgebied aangetroffen voor eekhoorn en steenmarter, Flora- en faunawet tabel 2 soorten. De geplande activiteiten binnen het plangebied hebben geen blijvende schadelijke effecten op eekhoorn en steenmarter, omdat in de omgeving ruim voldoende habitat behouden blijft (paragraaf 6.2.2).
- Er is potentieel geschikt habitat aangetroffen voor grondgebonden zoogdieren van tabel I uit de Flora- en faunawet. De activiteiten kunnen schadelijke effecten hebben (verstoring, vernietiging) op in gebruik zijnde verblijfplaatsen. Soorten uit tabel 1 van de Flora- en faunawet zijn vrijgesteld van een ontheffing. Artikel 2 'Zorgplicht' van de Flora- en faunawet (zie ook paragraaf 6.2.3) blijft wel van kracht.
- In het plangebied zijn potentieel geschikte vaste rust- en verblijfplaatsen (winterverblijfplaatsen) en functioneel leefgebied van rugstreeppad aanwezig (tabel 3 soort) aangetroffen. Op basis van de beschikbare onderzoeksgegevens is niet mogelijk een juiste effectbeoordeling en eventueel toetsing aan de Flora- en faunawet uit te voeren. Hiervoor is aanvullend onderzoek nodig (paragraaf 6.3.1).
- Het plangebied biedt tijdens uitvoering van grondwerkzaamheden geschikt leefgebied aan rugstreeppad. Door de voorgenomen activiteiten kunnen individuen worden verstoord wat schadelijke effecten op deze soorten veroorzaakt. Voorzorgsmaatregelen moeten getroffen worden teneinde vestiging van rugstreeppad tijdens de werkzaamheden in het plangebied te voorkomen. Deze algemene maatregelen dienen in een ecologisch werkprotocol specifiek voor het plangebied concreet gemaakt te worden. (paragraaf 6.3.1).
- In het plangebied zijn potentieel geschikte vaste rust- en verblijfplaatsen (winterverblijfplaatsen) en functioneel leefgebied van alpenwatersalamander aanwezig. Op basis van de beschikbare onderzoeksgegevens is het niet mogelijk een juiste effectbeoordeling en eventueel toetsing aan de Flora- en faunawet uit te voeren. Hiervoor is aanvullend onderzoek nodig in de periode mei/juni (paragraaf 6.3.2).
- Er is potentieel geschikt habitat aangetroffen voor amfibieën van tabel I uit de Flora- en faunawet. De activiteiten kunnen schadelijke effecten hebben (verstoring, vernietiging) op in gebruik zijnde verblijfplaatsen. Soorten uit tabel 1 van de Flora- en faunawet zijn vrijgesteld van een ontheffing. Artikel 2 'Zorgplicht' van de Flora- en faunawet (zie ook paragraaf 6.3.3) blijft wel van kracht.
- Binnen het plangebied is functioneel leefgebied voor huismus aangetroffen. De geplande

activiteiten binnen het plangebied hebben geen blijvende schadelijke effecten op huismus, omdat in de omgeving ruim voldoende habitat behouden blijft (paragraaf 6.4.1.1).

- Grenzend aan het plangebied is broedhabitat aangetroffen voor vogels waarvan de nesten niet jaarrond beschermd zijn. Er zijn geen omstandigheden die jaarronde bescherming van de niet jaarrond beschermde nesten (categorie 5-nesten) rechtvaardigen. De activiteiten kunnen wel schadelijke effecten hebben (verstoring, vernietiging) op in gebruik zijnde voortplantingsplaatsen van deze vogelsoorten. Het is echter mogelijk maatregelen voor de voortplantingsplaatsen te treffen waardoor schadelijke effecten niet optreden (paragraaf 6.4.2).
- In het plangebied is broedhabitat aangetroffen voor algemene vogelsoorten waarvan de nesten alleen beschermd zijn zodra in gebruik. De activiteiten kunnen schadelijke effecten hebben (verstoring, vernietiging) op in gebruik zijnde voortplantingsplaatsen van algemene vogels. Het is mogelijk maatregelen voor de voortplantingsplaatsen te treffen waardoor schadelijke effecten niet optreden (paragraaf 6.4.3).
- Potentieel geschikt habitat voor overige beschermde soortgroepen is afwezig of worden voor deze soorten op grond van de bekende verspreiding niet in het plangebied verwacht.

Soortgroep	Schadelijke effecten	Aanvullend onderzoek	Ontheffing
Vaatplanten	Nee	Nee	Nee
Zoogdieren – vleermuizen	Mogelijk	Ja	Mogelijk.
Zoogdieren – grondgebonden (das)	Mogelijk	Ja	Mogelijk.
Zoogdieren – grondgebonden (steenmarter, eekhoorn)	Nee	Nee	Nee
Zoogdieren – grondgebonden (Tabel 1)	Mogelijk	Nee	Nee, wel zorgvuldig werken
Amfibieën (rugstreeppad)	Mogelijk	Ja	Mogelijk. Werken op basis van een ecologisch werkprotocol
Amfibieën (alpenwater-salamander)	Mogelijk	Ja	Nee, werken met een gedragscode
Amfibieën (Tabel 1)	Mogelijk	Nee	Nee, wel zorgvuldig werken
Reptielen	Nee	Nee	Nee
Vissen	Nee	Nee	Nee
Libellen/dagvlinders	Nee	Nee	Nee
Vogels – categorie 1 t/m 4 (huisvuur, kerkvuur, steenvuul, ooievaar, buizerd)	Nee	Ja	Nee
Vogels – categorie 5	Nee	Nee	Nee
Vogels – algemeen	Mogelijk	Nee	Nee, indien maatregelen worden getroffen
Kevers	Nee	Nee	Nee
Kreeftachtigen	Nee	Nee	Nee
Weekdieren	Nee	Nee	Nee
Gebied (en afstand tot plangebied)	Ingrep verstorend	Aanvullend onderzoek	Vergunningplicht
Natura 2000 (>11 km)	Nee	Nee	Nee
Gelders Natuurnetwerk (0,4 km)	Nee	Nee	Nee

Tabel 3: Samenvatting conclusies

Soortgroep	Onderzoeksperiode											
	Januari	februari	maart	april	mei	juni	juli	augustus	september	oktober	november	december
Zoogdieren – vleermuizen												
Das												
Rugstreeppad												
Alpenwatersalamander												

Tabel 4: Onderzoeksperiode aanvullend onderzoek.

7.2 Aanbevelingen

7.2.1 Werken met een gedragscode

Voor tabel 1 en 2 beschermde dier- en plantsoorten en niet jaarrond beschermde vogelnesten kent de Flora- en faunawet vrijstellingen in het geval van ruimtelijke ontwikkeling en inrichting. Voorwaarde is dan wel dat de richtlijnen worden gevolgd uit een goedgekeurde gedragscode. Hierin staat op welke manier schade aan beschermde dieren en planten wordt voorkomen of tot een minimum beperkt blijft bij het uitvoeren van werkzaamheden. U kunt onder meer gebruik maken van onder meer de Gedragscode Ruimtelijke ontwikkeling en inrichting gemeenten van Vereniging Stadswerk Nederland. Deze gedragscode is van toepassing op voorbereidende en uitvoerende werkzaamheden als het gaat om de ontwikkeling en inrichting van ruimtelijke projecten door gemeenten en overige organisaties. Zie voor een overzicht van alle goedgekeurde gedragscodes <https://mijn.rvo.nl/flora-en-faunawet-ontheffing-en-vrijstelling>. Om invulling te geven aan een gedragscode dient een ecologisch werkprotocol te worden opgesteld. In een ecologisch werkprotocol staat omschreven welke maatregelen getroffen worden om effecten op beschermde soorten te voorkomen en hoe te handelen wanneer ze onverhoopt toch optreden. Er staat onder andere in vermeld:

- in welke periode gewerkt moet worden.
- welke ingrepen gepleegd worden.
- welke maatregelen worden genomen en wat daarmee wordt gerealiseerd.
- wanneer begeleiding door een deskundige noodzakelijk is.
- wie die deskundige is.
- wat de deskundige exact gaat doen.

7.2.2 Zorgplicht

De Flora- en faunawet erkent de intrinsieke waarde van het in het wild levende dier. Dat betekent dat voor de wet alle dieren van onvervangbare waarde zijn en dat mensen daar niet onzorgvuldig mee mogen omspringen. Vanuit deze gedachte is de zorgplicht in artikel 2 van de wet opgenomen. De zorgplicht houdt in dat iedereen 'voldoende zorg' in acht moet nemen voor alle in het wild voorkomende dieren en planten (en dus niet alleen de beschermde) en hun leefomgeving. Dit is een algemene fatsoenseis die voor iedereen geldt. Concreet betekent dit dat een ieder die weet of redelijkerwijs kan vermoeden dat door zijn handelen of nalaten nadelige gevolgen voor flora of fauna kunnen worden veroorzaakt, verplicht is dergelijk handelen achterwege te laten voor zover zulks in redelijkheid kan worden gevergd, dan wel alle maatregelen te nemen die redelijkerwijs van hem

kunnen worden gevegd teneinde die gevolgen te voorkomen of, voor zover die gevolgen niet kunnen worden voorkomen, deze zoveel mogelijk te beperken of ongedaan te maken.

Bij de aanvang van het project dient de 'Zorgplicht' Artikel 2 van de Flora- en faunawet te worden besproken.

7.2.3 Bestemmingsplan

Gemeenten moeten in het kader van de planologische uitvoerbaarheid en het zorgvuldigheidsbeginsel in het bestemmingsplan op voorhand onder meer rekening houden met gunstige staat van instandhouding van beschermde soorten. Als aannemelijk is dat (uitvoering van) het bestemmingsplan en/of het verlenen van toekomstige vergunningen leidt tot onder meer het overtreden van de verbodsbepalingen Flora- en faunawet dan moet de gemeente afhankelijk van het detailniveau van het bestemmingsplan een ontheffing Flora- en faunawet aanvragen en/of de voorschriften van het bestemmingsplan zodanig aanpassen dat bij verdere uitvoering bestemmingsplan alsnog aan de bepalingen van het natuurbeschermingsrecht zal worden voldaan (Bron: Handreiking Bestemmingsplan en Natuurwetgeving).

7.2.4 Mogelijke inrichtingsmaatregelen

Hieronder aanbevelingen voor behoud en ontwikkeling van natuurkwaliteiten in en rondom het plangebied.

- Maak indien mogelijk gebruik van inheems gebiedseigen plantmateriaal. Te gebruiken soorten zijn onder andere (haag)beuk, lijsterbes.
- Verwerk gezaagd hout in de directe omgeving op takkenrillen. Dergelijke plekken bieden beschutting voor diverse soorten waaronder grondgebonden zoogdieren en amfibieën.
- Breng open stootvoegen aan op de gevels en creëer ruimte in de spouwmuur voor vleermuizen of maak gebruik van inbouwvleermuiskasten.
- Breng vogelvides of inbouwhuismusnestkasten aan voor soorten als huismus en inbouwkasten voor gierzwaluw.

8 Geraadpleegde bronnen

8.1 *Literatuur*

Anon., 2006. Flora en faunaonderzoek Woningbouw Hollestraat (2^e fase) te Nederasselt gemeente Heumen. SAB, Arnhem

Mertens, J., 2006. Het voorkomen van das op en rond de Hollestraat te Nederasselt. Adviesbureau Mertens, Arnhem

8.2 *Internet*

Amfibieën, reptielen en vissen

<http://www.ravon.nl/>

Dagvlinders

<http://vlindernet.nl>

Gelders Natuurnetwerk

<http://www.arcgis.com/home/webmap/viewer.html?>

[url=http://services1.arcgis.com/onNgFGfh3zOPcUU0/ArcGIS/rest/services/Kaart_GNN_verbzones/FeatureServer/3&source=sd](http://services1.arcgis.com/onNgFGfh3zOPcUU0/ArcGIS/rest/services/Kaart_GNN_verbzones/FeatureServer/3&source=sd)

Libellen

<http://libellenet.nl/>

Nationale Databank Flora en Fauna

<http://www.quickscanhulp.nl>

Natura 2000

<http://flamingo.prvgld.nl/viewer/app/Natura2000>

Soortenstandaards

<http://www.rvo.nl/onderwerpen/agrarisch-ondernemen/beschermde-planten-dieren-en-natuur/flora-en-faunawet-ffw/ontheffing-vrijstelling/soortenstandaard/beschikbare>

Vleermuisprotocol 2013

<http://www.netwerkgroenebureaus.nl/werken-aan-kwaliteit/vleermuisprotocol>

Wilde planten

<http://wilde-planten.nl>

Bijlage 1 Toelichting Flora- en faunawet

Bron: <http://mijn.rvo.nl>

Soortenbescherming door Flora- en faunawet

De Flora- en faunawet is gemaakt om planten- en diersoorten die vrij in het wild leven te beschermen. Ongeveer 500 van de 36.000 soorten die in Nederland voorkomen vallen onder de bescherming van deze wet. Om deze kwetsbare soorten te beschermen bevat de Flora- en faunawet een aantal verbodsbepalingen. Onder bepaalde voorwaarden mogen de activiteiten wel doorgaan. U heeft dan een ontheffing of vrijstelling nodig.

Voor wie

De Flora- en faunawet geldt voor iedereen in Nederland.

Wat is verboden

Gaat u bouwen, slopen, dempen, saneren, aanleggen of andere activiteiten voor ruimtelijke ontwikkeling uitvoeren? Dan moet u zich eerst afvragen of er beschermde inheemse soorten aanwezig zijn. Dan is de kans groot dat u te maken krijgt met onderstaande verboden. Het is verboden:

Beschermde inheemse plantensoorten:

- te plukken, te verzamelen, af te snijden, uit te steken, te vernielen, te beschadigen, te onwortelen of op enig andere wijze van hun groeiplaats te verwijderen.

Beschermde inheemse diersoorten:

- te doden, te verwonden, te vangen, te bemachtigen of met het oog daarop op te sporen.
- opzettelijk te verontrusten.

Van beschermde inheemse diersoorten:

- de nesten, hollen of andere voortplantings- of vaste rust- of verblijfplaatsen te beschadigen, te vernielen, uit te halen, weg te nemen of te verstoren.
- de eieren te zoeken, te rapen, uit het nest te nemen, te beschadigen of te vernielen.

Welke soorten zijn beschermd

Er is veel informatie over soorten beschikbaar op internet. Hieronder staat een opsomming van informatie die u nodig heeft. U bepaalt zelf of u wel of niet met een beschermde soort te maken heeft.

- Soortendatabase
In deze database staat informatie over soorten die in Nederland in het wild voorkomen en op welke manier ze worden beschermd.
- Soortenregister
Deze database geeft inhoudelijke informatie over Nederlandse planten- en diersoorten. Bij elke soort staat een uitgebreide beschrijving van onder meer verspreiding, biotoop en levenswijze.
- Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF)
In deze databank vindt u informatie over waar Nederlandse planten- en diersoorten voorkomen. Deze is beschikbaar voor bedrijven en overheden. U kunt zich hiervoor aanmelden op de website van de Gegevensautoriteit natuur.

Zorgplicht flora en fauna

In de Flora- en faunawet is een zorgplicht opgenomen. Deze zorgplicht houdt in dat u nadelige gevolgen voor flora en fauna zoveel mogelijk moet voorkomen. De zorgplicht geldt voor iedereen en voor alle planten en dieren, beschermd of niet. Bij beschermde planten of dieren geldt de zorgplicht ook als er een ontheffing of vrijstelling is verleend.

Wet- en regelgeving

Om de in het wild levende planten- en diersoorten te beschermen is de Flora en faunawet gemaakt. In de wet zijn een aantal verboden opgenomen. Van deze verboden kan alleen onder voorwaarden worden afgeweken. Hiervoor is vrijstelling of ontheffing mogelijk. Het verschilt wel per activiteit, verbodsbepaling of soort.

Verschil vrijstelling en ontheffing

Een vrijstelling is een uitzondering op een verbod. Deze geldt voor iedereen die aan de voorwaarden van de vrijstelling voldoet. Een ontheffing is een besluit waarbij in een individueel concreet geval een uitzondering op een wettelijk verbod wordt gemaakt.

Kaderwet

De Flora- en faunawet is een 'kaderwet'. In de wet staan alleen algemene principes en

verantwoordelijkheden. De details zijn geregeld in een groot aantal algemene maatregelen van bestuur en ministeriële regelingen. Sommige bepalingen uit de Flora- en faunawet komen voort uit afspraken over biodiversiteit die op internationaal en Europees niveau zijn gemaakt. Zoals:

- Vogelrichtlijn > Europese richtlijn voor het behoud van de vogelstand.
- Habitatrichtlijn > Europese richtlijn voor de instandhouding van de natuurlijke habitats en de wilde flora en fauna.

De bepalingen over soortenbescherming die in deze richtlijnen staan, zijn opgenomen in de Flora- en faunawet. Ook bepalingen van het CITES-verdrag staan in de Flora- en faunawet. Voor meer informatie hierover gaat u naar CITES.

Waar vindt u de wet- en regelgeving

Alle wet- en regelgeving rond de Flora- en faunawet is te vinden op Overheid.nl. Bij 'Wettechnische informatie' vindt u ook alle actuele informatie over afgeleide regelgeving en wijzigingen van de Flora- en faunawet.

Tabellen soorten Flora- en faunawet

In 3 tabellen staan alle beschermde soorten van de Flora- en faunawet (Ffwet). De tabellen zijn aan de ene kant aan de orde bij ontheffingverlening voor artikel 75 en aan de andere kant bij vrijstellingen in het kader van het Besluit houdende wijziging van een aantal algemene maatregelen van bestuur in verband met wijziging van artikel 75 van de Flora- en faunawet en enkele andere wijzigingen (AMvB artikel 75).

Vogelsoorten zijn in deze tabellen niet apart opgenomen, omdat het een erg lange lijst is. Alle vogelsoorten in Nederland zijn beschermd (behalve exoten). In de toelichting bij de tabellen staat aangegeven welk regime toepasselijk is voor vogelsoorten.

Toelichting tabel 1

- Als iemand activiteiten onderneemt die zijn te kwalificeren als bestendig beheer en onderhoud of bestendig gebruik of ruimtelijke ontwikkelingen, geldt een vrijstelling voor de soorten in tabel 1 voor artikel 8 t/m 12 van de Ffwet. Aan deze vrijstelling zijn geen aanvullende eisen gesteld. Voor deze activiteiten hoeft geen ontheffing aangevraagd worden.
- Voor andere activiteiten dan hierboven genoemd is voor de soorten in tabel 1 een ontheffing nodig. Een ontheffingaanvraag voor deze soorten wordt getoetst aan het criterium 'doet geen

afbreuk aan gunstige staat van instandhouding van de soort' (zgn. lichte toets).

Toelichting tabel 2

- Als iemand activiteiten onderneemt die zijn te kwalificeren als bestendig beheer en onderhoud of bestendig gebruik of ruimtelijke ontwikkelingen, geldt een vrijstelling voor de soorten in tabel 2 voor artikel 8 t/m 12 van de Ffwet, mits activiteiten worden uitgevoerd op basis van een door de minister van LNV goedgekeurde gedragscode. Hetzelfde geldt voor alle vogelsoorten. Een gedragscode moet door een sector of ondernemer zelf opgesteld worden en ingediend voor goedkeuring.
- Voor andere activiteiten dan hierboven genoemd is voor de soorten in tabel 2 een ontheffing nodig. Een ontheffingaanvraag voor deze soorten wordt getoetst aan het criterium 'doet geen afbreuk aan gunstige staat van instandhouding van de soort'. Dit is niet van toepassing op alle vogelsoorten (zie toelichting tabel 3)

Toelichting tabel 3

- Als iemand activiteiten onderneemt die zijn te kwalificeren als bestendig beheer en onderhoud of bestendig gebruik, geldt een vrijstelling voor de soorten in tabel 3 voor artikel 8 t/m 12 van de Ffwet, mits activiteiten worden uitgevoerd op basis van een door de minister van LNV goedgekeurde gedragscode. Deze vrijstelling is enigszins beperkt; voor activiteiten die zijn te kwalificeren als bestendig beheer en onderhoud in de landbouw en bosbouw en bestendig gebruik geldt geen vrijstelling voor artikel 10 van de Ffwet. Ook niet op basis van een gedragscode. Een gedragscode moet door een sector of ondernemer zelf opgesteld worden en ingediend voor goedkeuring.
- Als iemand activiteiten onderneemt die zijn te kwalificeren als ruimtelijke ontwikkeling, geldt voor soorten in tabel 3 geen vrijstelling. Ook niet op basis van een gedragscode. Hiervoor is een ontheffing nodig.
- Voor activiteiten in het kader van bestendig beheer en onderhoud in de landbouw en bosbouw en bestendig gebruik en voor activiteiten in het kader van ruimtelijke ontwikkeling is het niet mogelijk voor artikel 10 voor de soorten in tabel 3 een ontheffing te krijgen.

Bijlage 2 Foto-impressie plangebied



Plangebied A (begrenzings rood gemarkeerd). In de Italiaanse populieren zijn diverse holten en loszittend bast aanwezig.



Plangebied B, met de oostgrens en zuidgrens rood gemarkeerd. Op de achtergrond een houtwal met berk en meidoorn.



Het noordelijk deel van Plangebied B, met op de achtergrond het bosplantsoen waarin twee pijpen van das aanwezig zijn.



Eén van de twee dassenpijpen.buiten plangebied.

Bijlage 3 Bekende verspreiding beschermde soorten (NDFF)

In onderstaande tabellen staat per soort aangegeven op welke afstand de soort van het plangebied de afgelopen vijf jaar is waargenomen. Hierin zijn alleen de soorten weergegeven van tabel 2 en 3 van de Flora- en faunawet en de vogels waarvan RVO op een indicatieve lijst aangeeft dat deze jaarrond beschermde nesten hebben. Voor een afstand van 0 – 1 km zie paragraaf 4.2. Voor de gegevens in deze bijlage geldt: "© NDFF - quickscanhulp.nl 15-12-2015".

Soort	Soortgroep	Bescherming	Afstand
Alpenwatersalamander	Amfibieën	tabel II	1 - 5 km
Europese rivierkreeft	Geleedpotigen - Insecten	tabel II	1 - 5 km
Levendbarende hagedis	Reptielen	tabel II	1 - 5 km
Beenbreek	Vaatplanten	tabel II	1 - 5 km
Daslook	Vaatplanten	tabel II	1 - 5 km
Gele helmbloem	Vaatplanten	tabel II	1 - 5 km
Kleine zonnedauw	Vaatplanten	tabel II	1 - 5 km
Klein glaskruid	Vaatplanten	tabel II	1 - 5 km
Moeraswespenorchis	Vaatplanten	tabel II	1 - 5 km
Prachtklokje	Vaatplanten	tabel II	1 - 5 km
Rietorchis	Vaatplanten	tabel II	1 - 5 km
Ronde zonnedauw	Vaatplanten	tabel II	1 - 5 km
Steenbreekvaren	Vaatplanten	tabel II	1 - 5 km
Tongvaren	Vaatplanten	tabel II	1 - 5 km
Vleeskleurige orchis	Vaatplanten	tabel II	1 - 5 km
Waterdrieblad	Vaatplanten	tabel II	1 - 5 km
Steenmarter	Zoogdieren	tabel II	1 - 5 km
Wild zwijn	Zoogdieren	tabel II	1 - 5 km
Knoflookpad	Amfibieën	tabel III	1 - 5 km
Poelkikker	Amfibieën	tabel III	1 - 5 km
Rugstreepad	Amfibieën	tabel III	1 - 5 km
keizersmantel	Insecten - Dagvlinders	tabel III	1 - 5 km
rouwmantel	Insecten - Dagvlinders	tabel III	1 - 5 km
Gevlekte witsnuitlibel	Insecten - Libellen	tabel III	1 - 5 km
Hazelworm	Reptielen	tabel III	1 - 5 km
Drijvende waterweegbree	Vaatplanten	tabel III	1 - 5 km
Bittervoorn	Vissen	tabel III	1 - 5 km
Bever	Zoogdieren	tabel III	1 - 5 km
Franjestaart	Zoogdieren	tabel III	1 - 5 km
Gewone/Grijze grootoorvleermuis	Zoogdieren	tabel III	1 - 5 km
Gewone grootoorvleermuis	Zoogdieren	tabel III	1 - 5 km
Watervleermuis	Zoogdieren	tabel III	1 - 5 km

Soort	Soortgroep	Bescherming	Afstand
Vliegend hert	Insecten - Kevers	tabel II	5 - 10 km
Gevlekte orchis	Vaatplanten	tabel II	5 - 10 km
Grote keverorchis	Vaatplanten	tabel II	5 - 10 km
Gulden sleutelbloem	Vaatplanten	tabel II	5 - 10 km
Herfsttijloos	Vaatplanten	tabel II	5 - 10 km
Jeneverbes	Vaatplanten	tabel II	5 - 10 km
Klokjesgentiaan	Vaatplanten	tabel II	5 - 10 km
Lange ereprijs	Vaatplanten	tabel II	5 - 10 km
Maretak	Vaatplanten	tabel II	5 - 10 km
Steenanjer	Vaatplanten	tabel II	5 - 10 km
Stengelomvattend havikskruid	Vaatplanten	tabel II	5 - 10 km
Veldsalie	Vaatplanten	tabel II	5 - 10 km
Wilde gagel	Vaatplanten	tabel II	5 - 10 km
Zomerklokje	Vaatplanten	tabel II	5 - 10 km
Europese meerval	Vissen	tabel II	5 - 10 km
Edelhert	Zoogdieren	tabel II	5 - 10 km
bruin dikkopje	Insecten - Dagvlinders	tabel III	5 - 10 km
grote ijsvogelvlinder	Insecten - Dagvlinders	tabel III	5 - 10 km
heideblauwtje	Insecten - Dagvlinders	tabel III	5 - 10 km
Rivierrombout	Insecten - Libellen	tabel III	5 - 10 km
Gladde slang	Reptielen	tabel III	5 - 10 km
Zandhagedis	Reptielen	tabel III	5 - 10 km
Oehoe	Vogels	tabel III	5 - 10 km
Baardvleermuis / Brandts vleermuis	Zoogdieren	tabel III	5 - 10 km
Grijze grootoorvleermuis	Zoogdieren	tabel III	5 - 10 km