



OMGEVINGSVERGUNNING

Aanvrager : Morssinkhof Groep Malden
Datum besluit : 30 september 2021
Onderwerp : Samenvoegen van twee betonwarenfabrieken en inzet mobiele
puinbreekinstallatie
Gemeente / locatie : Gemeente Heumen/ De Hoge Brug 30 te Malden
OLO-nummer : 3399351
Zaaknummer : W.Z18.100247.01
Activiteit(en) : - Gebruik in strijd met het bestemmingsplan (het gebruiken van
gronden of bouwwerken in strijd met het bestemmingsplan, artikel
2.1 eerste lid, sub c Wabo);
- Milieu (het doen van handelingen, waarvoor een beperkte
milieutoets geldt, artikel 2.1, eerste lid, sub i Wabo jo. art. 2.2a,
derde lid en vierde lid onder b Bor).

BESLUIT OMGEVINGSVERGUNNING

I. Onderwerp

Op 5 januari 2018, aangevuld op 15 februari 2018, 30 maart 2018, 24 januari 2020, 16 oktober 2020, en 16 februari 2020 is een aanvraag om een omgevingsvergunning ontvangen van Morssinkhof Groep Malden BV. Het betreft het veranderen van een inrichting voor het vervaardigen van betonmortel en het vervaardigen van betonwaren (samenvoegen van twee betonwarenfabrieken tot één inrichting) en het breken van eigen restproducten ten behoeve van de vervaardiging van betonmortel (maximaal 12 dagen per jaar). De aanvraag gaat over De Hoge Brug 30 en 32 en Eendenpoelseweg 8 te Malden. De aanvraag is geregistreerd onder nummer W.Z18.100247.01.

II. Besluit

Wij besluiten, gezien de overwegingen die zijn opgenomen in deze vergunning en gelet op de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (verder: Wabo) en de daarop betrekking hebbende uitvoeringsbesluiten en -regelingen aan Morssinkhof Groep BV een omgevingsvergunning:

- Op grond van artikel 2.1, eerste lid, onder c van de Wabo (het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan) overeenkomstig het door het College van Burgemeester en Wethouders Heumen op 31 augustus 2021 genomen besluit te verlenen voor het maximaal 12 dagen per jaar inzetten van een mobiele puinbreekinstallatie voor het breken van eigen restproducten. Aan de verlening van de vergunning zijn voorschriften verbonden. Deze staan in het hoofdstuk 'Voorschriften' van dit besluit.
- Op grond van artikel 2.1, eerste lid, onder i van de Wabo (het verrichten van een andere activiteit die invloed heeft op de fysieke leefomgeving, zoals bedoeld in artikel 2.2a, derde lid van het Bor) te verlenen voor het veranderen van een inrichting voor het vervaardigen van betonmortel en het vervaardigen van betonwaren met behulp van persen, triltafels of bekistingstrillers.
- Op grond van artikel 2.1, eerste lid, onder i van de Wabo (het verrichten van een andere activiteit die invloed heeft op de fysieke leefomgeving, zoals bedoeld in artikel 2.2a, vierde lid onder b van het Bor) te verlenen voor het aanvangen met of het veranderen van het vervaardigen van betonmortel, het vervaardigen en bewerken van betonproducten en daarbij de op- en overslag van grind, zand, cement en vulstof en het breken van restproducten ten behoeve van de vervaardiging van betonmortel.

Hoogachtend,
Het College van Burgemeester en Wethouders van Heumen,
namens deze:

Mevrouw drs. J.C.M. Heerkens,
Hoofd Afdeling Vergunningverlening Omgevingsdienst Regio Nijmegen

Dit besluit is digitaal aangemaakt en daarom niet ondertekend

RECHTSBESCHERMINGSMIDDELEN

Wijzigingen ten opzichte van het ontwerpbesluit

Tegen het ontwerpbesluit zijn geen adviezen en/of zienswijzen ingebracht. Ten opzichte van het ontwerpbesluit is het besluit niet gewijzigd.

Inwerking treden besluit

Dit besluit treedt in werking op de dag ná de dag, waarop de beroepstermijn is verstreken.

Belanghebbenden kunnen binnen zes weken na de bekendmaking van het besluit een beroepschrift indienen. Alleen wanneer binnen deze termijn een verzoek om een voorlopige voorziening wordt gedaan, wordt de inwerkingtreding van het besluit opgeschort.

Publicatie

Dit besluit wordt bekendgemaakt door de gemeente Heumen in het huis-aan-huisblad 'Hét gemeentenieuws' en digitaal via http://www.heumen.nl/bestuur/openbare-bekendmakingen_41748/.

Tevens wordt het gepubliceerd op www.ruimtelijkeplannen.nl.

Mogelijkheid van inzien

Het besluit en de bijbehorende stukken liggen gedurende een termijn van zes weken ter inzage. Wilt u de stukken inzien, bel dan 024 751 7700 of stuur met vermelding van het OLO en/of zaaknummer een email naar wabo@odrn.nl.

De eerste dag van de ter inzage legging is 5 oktober 2021.

BEROEP EN MOGELIJKHEID VAN VOORLOPIGE VOORZIENING

Belanghebbenden kunnen een beroepschrift indienen bij de rechtbank Gelderland, team bestuursrecht, Postbus 9030, 6800 EM Arnhem. Het beroepschrift moet worden ingediend binnen zes weken vanaf de dag na de dag waarop het besluit ter inzage is gelegd.

Het beroepschrift moet zijn ondertekend en bevat ten minste:

- a. de naam en het adres van de indiener;
- b. de dagtekening;
- c. een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar of beroep is gericht, waaronder het zaaknummer en datum van het besluit;
- d. de gronden van het beroep.

Wanneer een beroepschrift wordt ingediend kan tevens een verzoek om een voorlopige voorziening worden ingediend bij de voorzieningenrechter van de rechtbank Gelderland, team bestuursrecht, Postbus 9030, 6800 EM Arnhem.

Alleen wanneer binnen de beroepstermijn een verzoek om een voorlopige voorziening wordt gedaan, wordt de inwerkingtreding van het besluit opgeschort.

Voor individuele burgers (niet voor advocaten en ook niet voor gemachtigden namens een bedrijf of een organisatie) bestaat de mogelijkheid digitaal beroep of een verzoek om een voorlopige voorziening in te dienen. Voor het behandelen van een verzoek om een voorlopige voorziening moet griffierecht worden betaald aan de Rechtbank. Meer informatie kunt u vinden op www.rechtspraak.nl.

VOORSCHRIFTEN

1. De puinbreekinstallatie die in bedrijf wordt genomen heeft geen groter bronvermogen niveau (L_{wr}) dan 117 dB(A).
2. De puinbreekinstallatie die in bedrijf wordt genomen, is voorzien van een sproei-installatie ter voorkoming van stof en deze wordt ook daadwerkelijk gebruikt als de puinbreker in bedrijf is.
3. De tijd waarop de puinbreekinstallatie daadwerkelijk in bedrijf is, ligt tussen 08:00 uur en 19:00 uur.
4. De puinbreekinstallatie mag niet op zaterdag, zondag of een algemeen erkende feestdag daadwerkelijk in bedrijf zijn.

OVERWEGINGEN

1. PROCEDURELE ASPECTEN

1.1. Gegevens aanvrager

Op 5 januari 2018, aangevuld op 15 februari 2018, 30 maart 2018, 24 januari 2020, 16 oktober 2020, en 16 februari 2020 is een aanvraag om een omgevingsvergunning als bedoeld in de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) ontvangen. Het betreft een verzoek van Morssinkhof Groep BV, gelegen aan de Hoge Brug 30 en 32 en Eendenpoelseweg 8 te Malden. Er is tevens op 30 maart 2018 een melding op grond van het Activiteitenbesluit milieubeheer ingediend.

1.2. Projectbeschrijving

Het project waarvoor vergunning wordt gevraagd is als volgt te omschrijven:

Het betreft het veranderen van een inrichting voor het vervaardigen van betonmortel en het vervaardigen van betonwaren (samenvoegen van twee betonwarenfabrieken tot één inrichting) en het breken van restproducten ten behoeve van de vervaardiging van betonmortel (maximaal 12 dagen per jaar). Binnen de inrichting worden betonwaren zoals betonstraatstenen en betontegels geproduceerd met een maximale productiecapaciteit van 300.000 ton betonwaren per jaar. De capaciteit van de puinbreekinstallatie bedraagt maximaal 400 ton per uur. De puinbreekinstallatie wordt maximaal 10 uur per dag gebruik, wat een dagcapaciteit betekent van 4.000 ton/dag. Er wordt een jaarcapaciteit voor het breken van eigen restproducten aangevraagd van 36.000 ton per jaar.

Gelet op bovenstaande omschrijving wordt vergunning gevraagd voor de volgende in de Wabo omschreven activiteiten:

- Gebruik in strijd met het bestemmingsplan (het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met het bestemmingsplan, artikel 2.1 eerste lid, sub c Wabo);
- Milieu (het doen van handelingen, waarvoor een beperkte milieutoets geldt, artikel 2.1, eerste lid, sub i Wabo jo. art. 2.2a, derde lid en vierde lid onder b Bor).

Gelet op bovenstaande omschrijving wordt een Omgevingsvergunning Beperkte Milieutoets (OBM) gevraagd voor de activiteiten genoemd in artikel 2.2a, derde lid en vierde lid onder b van het Bor:

- het oprichten, het veranderen of veranderen van de werking of het in werking hebben van een inrichting voor het vervaardigen van cement- of betonmortel met een capaciteit ten aanzien daarvan van 100.000 kg per uur of meer en het vervaardigen van cement- of betonwaren met behulp van persen, triltafels of bekistingstrillers met een capaciteit ten aanzien daarvan van 100.000 kg per dag of meer (OBM geluid);
- het aanvangen met of het veranderen van het vervaardigen van betonmortel, het vervaardigen en bewerken van betonproducten en daarbij de op- en overslag van grind, zand, cement en vulstof en het breken van restproducten ten behoeve van de vervaardiging van betonmortel (OBM Luchtkwaliteit).

1.3. Omschrijving van de aanvraag

De aanvraag bestaat uit de volgende delen:

- aanvraagformulier met OLO-nummer 3399351, ontvangen op 5 januari 2018;
- aanvraagformulier 'handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening' met OLO-nummer 3483009, ontvangen op 15 februari 2018;
- akoestisch onderzoek 'Onderzoek naar de geluidsniveaus in de omgeving', kenmerk F 20641-3-RA-002, d.d. 5 januari 2018, ontvangen op 5 januari 2018;

- luchtkwaliteitsonderzoek 'Luchtkwaliteitsonderzoek in het kader van een aanvraag omgevingsvergunning', kenmerk F 20641-4-RA-003, d.d. 28 februari 2017, ontvangen op 5 januari 2018;
- ruimtelijke onderbouwing 'Ruimtelijke onderbouwing in verband met het afwijken van het bestemmingsplan', kenmerk F 20641-2-RA-002, d.d. 12 februari 2018, ontvangen op 15 februari 2018;
- plattegrond van de inrichting 'Situatietekening van het terrein aan de Hoge Brug 30 te Malden', kenmerk 01, d.d. 15 februari 2018, ontvangen op 30 maart 2018;
- notitie 'Morssinkhof Groep te Malden; productie en opslagcapaciteit', kenmerk EB/EB//F 20641-2-NO, d.d. 15 februari 2018, ontvangen op 15 februari 2018;
- aanmeldingsnotitie m.e.r.-beoordeling, kenmerk EB/TKe//F 20641-1-NO-002, d.d. 29 maart 2018, ontvangen op 30 maart 2018;
- notitie 'Onderzoek stikstofdepositie in het kader van de Wet natuurbescherming, rapport nummer F 20641-5-RA, d.d. 23 februari 2017, ontvangen op 24 januari 2020;
- AERIUS-berekening, kenmerk ReA2xCyw5qNv, d.d. 21 februari 2017, ontvangen op 24 januari 2020;
- notitie 'Morssinkhof-groep uitbreiding breekinstallatie, Trillingen in de omgeving', rapportnummer F 20641-8-RA, d.d. 22 september 2020, ontvangen op 16 oktober 2020;
- Ontvangstbevestiging formulier PAS-meldingen Rijksdienst voor Ondernemend Nederland, d.d. 14 juli 2020, ontvangen op 16 februari 2020.

1.4. Huidige vergunnings situatie

Voor de inrichting zijn eerder de onderstaande (milieu)vergunningen en/of ontheffingen verleend dan wel meldingen geaccepteerd:

Soort	Datum	Kenmerk	Onderwerp
Revisievergunning Wet Milieubeheer*	19 maart 2007	MPM4974	Inrichting voor de productie van cementgebonden straatstenen (Locatie De Hoge Brug 30 te Malden)
Revisievergunning Wet Milieubeheer*	22 juli 2008	MPM13564	Inrichting voor de productie van betontegels (locatie Eendenpoelseweg 8 te Malden)
Melding Activiteitenbesluit**	30 maart 2018	W.Z17.108366.01	samenvoegen van twee betonwarenfabrieken en het uitbreiden van de activiteiten met het incidenteel (maximaal 12 dagen per jaar) inzetten van een mobiele puinbreker voor het breken van eigen restproducten

*De genoemde vergunningen waar zijn volgens de Invoeringswet Wabo per 1 oktober 2010 gelijkgesteld aan een omgevingsvergunning voor onbepaalde tijd. Deze is per 1 januari 2013 van rechtswege gelijkgesteld aan een melding Activiteitenbesluit.

**Voor de beoogde verandering is naast deze melding Activiteitenbesluit een toestemming (Omgevingsvergunning beperkte milieutoets; OBM) nodig.

1.5. Bevoegd gezag

Wij zijn bevoegd gezag om te beslissen op de aanvraag om een omgevingsvergunning. Dit volgt uit artikel 2.4 van de Wabo. De activiteiten van de inrichting zijn genoemd in Bijlage I onderdeel C categorie 11.1 van het Bor.

1.6. Volledigheid van de aanvraag en opschorting procedure

In verband met het ontbreken van een aantal gegevens hebben wij de aanvrager in de gelegenheid gesteld om de aanvraag aan te vullen. Wij hebben de aanvullende gegevens ontvangen. Na ontvangst van de aanvullende gegevens hebben wij de aanvraag getoetst op volledigheid. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving. De aanvraag is dan ook in behandeling genomen.

1.7. Procedure

Deze beschikking is voorbereid met de uitgebreide voorbereidingsprocedure als beschreven in paragraaf 3.3 van de Wabo. Gelet hierop zijn wij niet verplicht om van de aanvraag kennis te geven in een of meer dag-, nieuws- of huis-aan-huisbladen of op andere geschikte wijze, tenzij bij de voorbereiding van de beslissing op de aanvraag een milieueffectrapport (MER) moet worden gemaakt. Deze uitzonderingsgrond doet zich hier niet voor.

Aangezien de aanvraag aanvankelijk alleen betrekking had op de activiteit 'Het doen van handelingen, waarvoor een beperkte milieutoets geldt', waarvoor de reguliere voorbereidingsprocedure als beschreven in paragraaf 3.2 van de Wabo van toepassing is, hebben wij op 10 januari 2018 conform artikel 3.8 Wabo van de aanvraag digitaal gepubliceerd op internet: <https://www.officielebekendmakingen.nl/>.

Het ontwerpbesluit is gepubliceerd en heeft ter inzage gelegen van 29 april tot en met 6 mei 2021. Hierop zijn geen reacties ontvangen. Vervolgens heeft het College van Burgemeester en Wethouders Heumen op 31 augustus 2021 besloten over de activiteit "het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met het bestemmingsplan", met de noodzakelijke verklaring van geen bedenkingen.

1.8. Verklaring van geen bedenkingen

Op grond van artikel 2.27 Wabo wijst het Bor of een bijzondere wet categorieën van gevallen aan waarvoor geldt dat een omgevingsvergunning niet wordt verleend dan nadat een daarbij aangewezen bestuursorgaan heeft verklaard dat het daartegen geen bedenkingen heeft.

Ingevolge artikel 6.5, eerste lid van het Besluit omgevingsrecht dient een verklaring van geen bedenkingen van de gemeenteraad van de gemeente Heumen (als bedoeld in artikel 2.27, eerste lid Wabo), te worden afgegeven voor zover de aanvraag betrekking heeft op de activiteit "het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met het bestemmingsplan". De noodzakelijke verklaring van geen bedenkingen is in het kader van voorliggende besluitvorming aangevraagd. De gemeenteraad heeft op 28 januari 2021 besloten genoemde ontwerpverklaring van geen bedenkingen te verlenen. De ontwerpverklaring van geen bedenkingen is opgenomen in bijlage 1 van dit besluit. Aangezien geen zienswijzen zijn ingediend wordt deze nu beschouwd als definitieve verklaring van geen bedenkingen.

1.9. M.e.r.-beoordelingsplicht niet relevant

Op 30 maart 2018 hebben wij een aanmeldingsnotitie (artikel 7.16 Wet milieubeheer) ontvangen ten behoeve van het uitvoeren van een m.e.r.-beoordeling. De voorgenomen activiteiten zijn echter niet opgenomen in Bijlage C noch in bijlage D van het Besluit milieueffectrapportage. Ook in de provinciale milieuverordening zijn geen aanvullende activiteiten opgenomen waarvoor de m.e.r.-beoordelingsplicht geldt. Voor de voorgenomen activiteiten geldt daarom geen m.e.r.-plicht of m.e.r.-beoordelingsplicht.

1.10. Wet natuurbescherming

In de Wet natuurbescherming (Wnb) is opgenomen dat deze wet aanhaakt bij de Wabo wanneer:

1. een activiteit plaatsvindt in of om een Natura 2000-gebied en deze activiteit de kwaliteit van de habitats en de habitats van soorten verslechtert (handelingen met gevolgen voor beschermde natuurgebieden), en/of;
2. een activiteit plaatsvindt waarbij in onvoldoende mate sprake is van het beschermen van inheemse plant- en diersoorten en het bewaken van de biodiversiteit tegen invasieve uitheemse plant- en diersoorten (handelingen met gevolgen voor beschermde plant- en diersoorten).

Wanneer het aanhaken van toepassing is, moet het bevoegd gezag voor de omgevingsvergunning de aanvraag doorsturen naar het bevoegd gezag voor de Wnb (Gedeputeerde Staten van de provincie) met het verzoek een verklaring van geen bedenkingen (vvgb) af te geven. De aanvrager van de omgevingsvergunning is zelf verantwoordelijk om vooraf na te gaan of een activiteit invloed heeft op Natura 2000-gebieden en/of beschermde flora en fauna.

Het vragen van een vvgb is niet nodig (een omgevingsvergunning natuur is niet van toepassing) wanneer al toestemming op basis van de Wnb is verkregen of gevraagd. Verder is een omgevingsvergunning niet van toepassing wanneer voor het voorgenomen project geen vergunning en ontheffing op grond van de Wnb nodig is.

Voor het voorgenomen project is op 24 februari 2017 een melding in het kader van het Programma Aanpak Stikstof (PAS) ingediend. Op 29 mei heeft de Raad van State bepaald dat het Programma Aanpak Stikstof (PAS) niet meer gebruikt mag worden. Hierdoor is er geen drempelwaarde meer voor een vergunningplicht op grond van de Wet natuurbescherming (Wnb). Alle activiteiten waarbij stikstofemissies vrijkomen zijn nu in beginsel vergunningplichtig.

Door Morssinkhof Groep BV is een verzoek ingediend bij de Rijksdienst voor Ondernemend Nederland (RVO) voor het omzetten van de PAS-melding naar een vergunning Wet natuurbescherming. De ontvangstbevestiging van dit verzoek, d.d. 14 juli 2020, is bij onderhavige aanvraag gevoegd. Gezien dit verzoek haakt de Wnb niet aan bij deze Wabo-procedure.

1.11. Activiteitenbesluit milieubeheer

Op grond van artikel 8.41a van de Wet milieubeheer moet een melding op grond van artikel 1.10 van het Activiteitenbesluit milieubeheer gelijktijdig met de aanvraag om een omgevingsvergunning worden ingediend indien het project activiteiten bevat waarvoor ook een melding is vereist. Bij de onderhavige aanvraag om een omgevingsvergunning is daarom tevens een melding op grond van artikel 1.10 van het Activiteitenbesluit milieubeheer gedaan, bekend onder zaaknummer W.Z17.108366.01.

Op de activiteiten zijn de algemene regels van het Activiteitenbesluit milieubeheer en de bijhorende Activiteitenregeling milieubeheer van toepassing.

2. INHOUDELIJKE OVERWEGINGEN BESTEMMINGSPLAN

2.1. Wettelijke grondslag

Een aanvraag om een omgevingsvergunning voor zover die geheel of gedeeltelijk ziet op het "gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan of een beheersverordening" kan slechts worden verleend indien de activiteit niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening (zie artikel 2.1, eerste lid, sub c Wabo jo artikel 2.12 lid, eerste lid, sub a Wabo) en:

- a. met toepassing van de in het bestemmingsplan of de beheersverordening opgenomen regels inzake afwijking,
- b. in de bij algemene maatregel van bestuur aangegeven gevallen (zie bijlage 2, artikel 4 van het Besluit omgevingsrecht), of
- c. in overige gevallen, indien de motivering van het besluit een goede ruimtelijke onderbouwing bevat.

2.2. Toets aan het bestemmingsplan

De locatie is gelegen in het bestemmingsplan 'Bedrijventerreinen De Hoge Brug, Taaiendijk en Sluisweg' en is voorzien van de enkelbestemming 'Bedrijventerrein' met ter plaatse de functieaanduiding 'betonfabriek 1'. Bij deze aanduiding is uitsluitend een betonfabriek toegestaan. Het plaatsen en gebruiken van een puinbreker is niet rechtstreeks toegestaan. Om medewerking te kunnen verlenen aan het plaatsen en gebruiken van de puinbreker op de locatie dient afgeweken te worden van het bestemmingsplan. Het bestemmingsplan biedt hier geen binnenlandse mogelijkheid voor. Ook is het niet mogelijk om dit gebruik toe te staan middels toepassing van de kruimellijst. Om de puinbreker mogelijk te maken is een uitgebreide afwijkingsprocedure (artikel 2.12 eerste lid, sub a, onder 3 van de Wabo) nodig.

De gemeenteraad heeft door het afgeven van een (ontwerp) verklaring van geen bedenkingen laten weten dat er een vergunning kan worden verleend voor het afwijken van het bestemmingsplan.

2.3. Motivering om de omgevingsvergunning voor deze activiteit te verlenen

Nut en noodzaak van het plaatsen van een puinbreker waarin het zelf geproduceerde puin verwerkt wordt waarmee uit misproducten en/of oude betonproducten een grondstof gemaakt wordt, wordt zeker ingezien. Ook de plaatsing op eigen terrein heeft het belangrijke voordeel dat vele transportbewegingen voorkomen worden. Beide aspecten passen ook in de huidige tendens van alles verduurzamen. Met deze belangrijke voordelen komen echter ook duidelijke nadelen.

Puinbreekinstallaties zijn gekend om de geluidsbelasting en de stofoverlast die als gevolg van het breken optreden. De mogelijkheid van een reductie van beide aspecten wordt door de aanvrager al aangereikt en deze suggestie wordt dan ook overgenomen. Het is daarom dat wij op grond van art. 2.22 Wabo nadere voorwaarden stellen aan het handelen in strijd met het vigerend bestemmingsplan bestaande uit het plaatsen en in bedrijf hebben van de puinbreker. De puinbreker die ten hoogste 12 dagen per jaar geplaatst wordt, dient voorzien te zijn van een watersproeier ter voorkoming van stofoverlast.

Door het stellen van aanvullende regels waarbinnen de puinbreker ingezet mag worden, wordt de potentiële geluidbelasting zoveel mogelijk beperkt. De puinbreker heeft immers niet alleen gevolgen voor de omgeving buiten het eigen terrein, maar ook op het eigen terrein. De hiervoor genoemde voorwaarden strekken, bij wijze van bonus, automatisch ook ter bescherming van de eigen werkomgeving.

De aanvraag is gericht op het uitsluitend in de dagperiode inzetten van de puinbreker. De tijd dat de mobiele puinbreker in bedrijf mag zijn is op reguliere werkdagen, dus van maandag tot en met vrijdag, van 07:00 uur tot 19:00 uur. In de aanmeldingsnotitie m.e.r.-beoordeling (kenmerk EB/TKe//F 20641-1-NO-002, d.d. 29 maart 2018) is op pagina 5 duidelijk gemaakt dat een productiecapaciteit van 36.000 ton per jaar wordt aangevraagd met een bedrijfstijd van maximaal 10 uur in de dagperiode. Deze 10 uren dienen benut te worden op een moment waarop dit het minst belastend is voor de omgeving. Met name vanwege de potentiële geluidsbelasting voor de omgeving wordt een nauwere aansluiting gezocht met de reguliere werkdagen en -tijden. Het moment waarop de puinbreker daadwerkelijk in bedrijf zal mogen zijn is daarom gelegen tussen 08:00 uur en 19:00 uur.

De aanvraag is tevens gericht op het plaatsen van een puinbreekinstallatie op 12 dagen in de loop van het jaar. Dit hoeven geen 12 aaneengesloten dagen te zijn. Beslissend is in ieder geval het aantal dagen dat de puinbreekinstallatie daadwerkelijk in bedrijf is, dus dagen dat de installatie belastend voor de omgeving kan zijn. De dagen dat de puinbreekinstallatie daadwerkelijk in bedrijf mag zijn, vallen niet op zaterdagen, zondagen en algemeen erkende feestdagen. Om te bepalen welke feestdagen aangemerkt zijn als «algemeen erkende feestdag» is de Algemene termijnenwet beslissend.

Uit het akoestisch rapport (kenmerk F20641-3-RA-002, d.d. 5 januari 2018) blijkt dat bij een geluidbronvermogen van de puinbreekinstallatie van 116-117 dB(A), de totale geluidbelasting ter plaatse van woningen in de omgeving maximaal 55 dB(A) bedraagt. De totale geluidbelasting bedraagt 58 dB (A) op het moment dat de puinbreekinstallatie een bronvermogen heeft van 120 dB(A).

Gezien het geluidsniveau op de verschillende gevels, wordt het gebruik van de stillere variant vermeld op pagina 19 van het akoestisch rapport met kenmerk F20641-3-RA-002, daadwerkelijk voorgeschreven. Hiermee wordt met een standaardgevelwering van 20 dB(A) voldaan aan de grenswaarde voor het binnenniveau van 35 dB(A) en is er sprake van een goed woon- en leefklimaat.

Door het stellen van regels aan de puinbreekactiviteiten is inzake geluid sprake van een goede ruimtelijke ordening en kan de activiteit worden toegestaan.

Nu sprake zal zijn van een omgevingsvergunning waarbij afgeweken wordt van het vigerend planologisch regime, zal deze enkel akkoord worden bevonden indien vooraf een planschadeovereenkomst wordt gesloten op grond waarvan enige planschadevergoeding als bedoeld in artikel 6.1 Wet ruimtelijke ordening voor rekening van de initiatiefnemer komt. De planschadeovereenkomst is op 18 december 2018 ondertekend.

2.4. Conclusie

Met betrekking tot de aanvraag om een omgevingsvergunning voor zover deze geheel of gedeeltelijk toeziet op het tijdelijk "gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan of een beheersverordening" (artikel 2.1, eerste lid, sub c Wabo) concluderen wij het volgende:

Gelet op wat wij hiervoor hebben gezegd, is er geen reden om de omgevingsvergunning ten aanzien van deze activiteit te weigeren. Het College van Burgemeester en Wethouders Heumen heeft hierover op 31 augustus 2021 besloten.

Voorschriften

Wij verbinden ten aanzien van deze activiteit voorschriften aan de omgevingsvergunning:

De puinbreekinstallatie die in bedrijf wordt genomen heeft geen groter bronvermogen niveau (L_{wr}) dan 117 dB(A).

1. De puinbreekinstallatie die in bedrijf wordt genomen, is voorzien van een sproei-installatie ter voorkoming van stof en deze wordt ook daadwerkelijk gebruikt als de puinbreker in bedrijf is.
2. De tijd waarop de puinbreekinstallatie daadwerkelijk in bedrijf is, ligt tussen 08:00 uur en 19:00 uur.
3. De puinbreekinstallatie mag niet op zaterdag, zondag of een algemeen erkende feestdag daadwerkelijk in bedrijf zijn.

Algemene opmerkingen

Wij hebben ten aanzien van deze activiteit geen opmerkingen.

3. INHOUDELIJKE OVERWEGINGEN OBM GELUID

3.1. Inleiding

De aangevraagde activiteiten vallen onder artikel 2.2a, derde lid van het Bor. De aangevraagde activiteiten worden getoetst aan de artikel 5.13b, derde lid van het Bor: 'geluidgrenswaarden'.

3.2. Toetsingskader

De aanvraag betreft het samenvoegen van twee betonwarenfabrieken. Voor het veranderen van een inrichting voor het vervaardigen van betonmortel met een capaciteit ten aanzien daarvan van 100.000 kg per uur of meer en het vervaardigen van betonwaren met behulp van persen, triltafels of bekistingstrillers met een capaciteit ten aanzien daarvan van 100.000 kg per dag of meer, is een OBM voor geluid noodzakelijk (genoemd in artikel 2.2a, derde lid van het Bor).

Ten aanzien van deze activiteit is in artikel 5.13b, derde lid, van het Bor bepaald dat de OBM moet worden geweigerd indien de activiteit niet voldoet aan de grenswaarden voor geluid, bedoeld in artikel 2.14, eerste lid onder c, onder 2° en 3° van de Wabo. Dit betekent dat voldaan dient te worden aan de grenswaarden voor geluid voor het gezoneerd industrieterrein of, indien van toepassing, een geldend geluidsreductieplan.

Morssinkhof Groep B.V. is gelegen op het geluidgezoneerd terrein 'Taaiendijk'. Er is geen geluidsreductieplan op het geluidgezoneerd terrein 'Taaiendijk' van toepassing.

Op de zonegrens mag de geluidsbelasting vanwege de onderhavige inrichting, samen met de overige op het industrieterrein gelegen inrichtingen, niet hoger zijn dan 50 dB(A). Daarnaast mag de geluidsbelasting niet hoger zijn dan de grenswaarden ter plaatse van de gevels van de woningen of andere geluidsgevoelige bestemmingen in de zone. Ter plaatse van de geluidgevoelige bestemmingen in de geluidszone gelden verschillende grenswaarden. Voor de woningen die aanwezig waren ten tijde van de vaststelling van het zonebesluit (1986) geldt een grenswaarde van 55 dB(A), tenzij een hogere waarde is vastgesteld. Voor geluidgevoelige bestemmingen gebouwd na 1986 (beoordelingspunten W01, W02 en W03 in het akoestisch rapport (kenmerk F 20641-3-RA-002, d.d. 5 januari 2018)) geldt een grenswaarde van 50 dB(A), tenzij een hogere waarde is vastgesteld. Voor een aantal geluidsgevoelige bestemmingen in de zone is een Maximaal Toelaatbare Geluidsbelasting (MTG-waarde) of hogere waarde vastgesteld. Voor woningen aan de Eendenpoelsweg is in 2007 een hogere waarde van 55 dB(A) vastgesteld. Voor woningen aan de Broekkant is in 2010 voor de nummers 35-41 een hogere waarde van 52 dB(A) en voor de nummers 42-48, 63-69 en 70-75 een hogere waarde van 53 dB(A) vastgesteld (betreft beoordelingspunt W08 in het akoestisch rapport). Daarnaast is in 2015 voor het voormalige kantoor (betreft beoordelingspunten W10 en W11 in het akoestisch rapport) een hogere waarde van 55 dB(A) vastgesteld.

3.3. Afweging

Bij de aanvraag is een akoestisch rapport gevoegd ('Onderzoek naar de geluidsniveaus in de omgeving', kenmerk F 20641-3-RA-002, d.d. 5 januari 2018, ontvangen op 5 januari 2018). In het akoestisch rapport is de geluidsbelasting ter plaatsen van de door de zonebeheerder vastgestelde zonebewakingspunten en de gevels van omliggende gevoelige objecten binnen de zone berekend.

Uit het rapport blijkt dat de geluidimmissie past binnen de beschikbare geluidruimte voor het betreffende industrieterrein. Gedurende de representatieve bedrijfssituatie worden de grenswaarde van de geluidszone en de grenswaarden ter plaatse van de geluidsgevoelige bestemmingen binnen de geluidszone niet overschreden.

3.4. Conclusie OBM geluid

De aangevraagde activiteit voldoet aan de grenswaarden voor geluid als bedoeld in artikel 2.14, eerste lid, onder c, onder 2° en 3° van de Wabo. Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op een OBM, als bedoeld onder artikel 2.2a, derde lid van het Bor zijn er ten aanzien van de aangevraagde activiteiten geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren.

4. INHOUDELIJKE OVERWEGINGEN OBM LUCHTKWALITEIT

4.1. Inleiding

De aangevraagde activiteiten vallen onder artikel 2.2a, vierde lid, onder b van het Bor. De aangevraagde activiteiten worden getoetst aan de artikel 5.13b, zevende lid van het Bor: 'luchtkwaliteit'.

4.2. Toetsingskader

De aanvraag heeft betrekking op het samenvoegen van twee betonwarenfabrieken en het uitbreiden van de activiteiten met het incidenteel inzetten van een mobiele puinbreekinstallatie voor het breken van eigen restproducten. Voor het aanvangen met of het veranderen van het vaardigen van betonmortel, het vervaardigen en bewerken van betonproducten en daarbij de op- en overslag van grind, zand, cement en vulstof en het breken van restproducten ten behoeve van de vervaardiging van betonmortel, is een OBM voor luchtkwaliteit noodzakelijk (genoemd in artikel 2.2a, derde lid van het Bor).

Ten aanzien van deze activiteit is in artikel 5.13b, zevende lid, van het Bor bepaald dat de OBM moet worden geweigerd indien deze leidt tot een overschrijding van de grenswaarden, bedoeld in bijlage 2 van de Wet milieubeheer. In Titel 5.2 van de Wet milieubeheer en de bijbehorende bijlage 2 bij de Wet milieubeheer zijn grens- en richtwaarden gesteld aan de concentraties van een aantal stoffen in de buitenlucht op leefniveau.

Bij het vaardigen van betonmortel, het vervaardigen en bewerken van betonproducten, op- en overslag van grind, zand, cement en vulstof en het breken van restproducten zijn de emissie van stikstofdioxiden en zwevende deeltjes relevant.

Voor stikstofdioxide zijn de volgende grenswaarden opgenomen:

- 40 µg/m³ als jaargemiddelde concentratie;
- 200 µg/m³ als uurgemiddelde concentratie, waarbij geldt dat deze maximaal achttien maal per kalenderjaar mag worden overschreden.

Voor zwevende deeltjes (PM₁₀) zijn de volgende grenswaarden opgenomen:

- 40 microgram per m³ als jaargemiddelde concentratie;
- 50 microgram per m³ als vierentwintig-uurgemiddelde concentratie, waarbij geldt dat deze maximaal vijfendertig maal per kalenderjaar mag worden overschreden.

Daarnaast geldt voor zwevende deeltjes (PM_{2,5}) een grenswaarde van 25 µg/m³ als jaargemiddelde concentratie.

4.3. Afweging

Voor de onderhavige inrichting is bij de aanvraag een luchtkwaliteitsonderzoek gevoegd ('Luchtkwaliteitsonderzoek in het kader van een aanvraag omgevingsvergunning', kenmerk F 20641-4-RA-003, d.d. 28 februari 2017). Uit het luchtkwaliteitsonderzoek blijkt dat er geen overschrijdingen van de grenswaarden optreden op locaties waar de beoordeling dient plaats te vinden. Uit de beoordeling blijkt dat wordt voldaan aan Titel 5.2 van de Wet milieubeheer. De immissies in de beoogde situatie vallen binnen de normen voor luchtkwaliteit uit de Wet milieubeheer.

4.4. Conclusie OBM lucht

Wij concluderen dat de immissies van stoffen in de beoogde situatie voldoen aan de normen voor luchtkwaliteit uit de Wet milieubeheer. Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op een OBM, als bedoeld onder artikel 2.2a, vierde lid onder b van het Bor zijn er ten aanzien van de aangevraagde activiteiten geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren.

BIJLAGE 1: VERKLARING VAN GEEN BEDENKINGEN

RAADSBSLUIT



Raadsvergadering: 28 januari 2021
Onderwerp: Ontwerpverklaring van geen bedenkingen (vvgb) puinbreker
Morssinkhof BV te Malden

De raad van de gemeente Heumen in openbare vergadering bijeen;
gezien het voorstel van burgemeester en wethouders d.d. 8 december 2020;
gelet op artikel 2.1 onder c en 2.12 Wabo en artikel 6.5 Bor;

Besluit

1. Een ontwerpverklaring van geen bezwaar te verlenen voor de plaatsing van een mobiele puinbreker bij Morssinkhof BV te Malden.
2. Indien er geen zienswijzen op de omgevingsvergunning worden ingediend de ontwerpverklaring te beschouwen als de definitieve verklaring van geen bedenkingen.

Aldus besloten door de raad van de gemeente Heumen,
In zijn openbare vergadering van 28 januari 2021

Nicole Collombon
Griffier

Mariët Mittendorff
Voorzitter

Zaak : 6001
Document : 53710