

Zienswijzennotitie m.b.t. ontwerp Omgevingsvisie Heumen 2023

Van dinsdag 6 juni tot en met woensdag 19 juli 2023 heeft ter visie gelegen het ontwerp van de Omgevingsvisie Heumen 2023. Gedurende deze periode kon door iedereen schriftelijk en mondeling een zienswijze worden ingediend.

Van de mogelijkheid een zienswijze in te dienen is door 13 personen en instanties gebruik gemaakt. Hieronder worden deze zienswijze kort samengevat weergegeven en voorzien van de gemeentelijke reactie. Aan het einde van deze notitie is een samenvattende tabel met alle wijzigingen opgenomen.

De zienswijzen die zijn ingediend door organisaties zijn herkenbaar weergegeven. Waar zienswijzen zijn ingediend door (of op verzoek van individuele personen) zijn deze geanonimiseerd. De naam van deze indieners is bij het college bekend.

I Zienswijze TenneT TSO B.V.

a. Zienswijze

TenneT streeft er in algemene zin naar dat het doelmatig en veilig functioneren van ondergrondse bovengrondse hoogspanningsverbindingen een juiste planologische borging krijgt en behoudt. TenneT verzoekt de gemeente om op een passende wijze rekening te (blijven) houden met de aanwezigheid van de bestaande vitale infrastructuur in de gemeente Heumen en eventuele doorwerking naar een Omgevingsplan.

De ruimtelijke functie van de in de gemeente Heumen aanwezige hoogspanningsstructuren is niet doorvertaald op de verbeelding van het ontwerp van de Omgevingsvisie. TenneT verzoekt toevoeging van deze functie op de verbeelding te overwegen, zodat een zorgvuldige belangenafweging kan worden gemaakt.

Reactie:

In de gemeente Heumen zijn 2 tracés van onder beheer van TenneT staande hoogspanningsverbindingen aanwezig. Zoals terecht wordt opgemerkt, zijn deze tracé niet opgenomen op de bij de Omgevingsvisie behorende verbeelding/kaart. Wij zullen deze hoogspanningsverbindingen toevoegen aan het kaartbeeld.

Het doelmatig en veilig functioneren van deze twee verbindingen is op dit moment planologisch en juridisch geborgd in het bestemmingsplan "Buitengebied Heumen 2009". In het ontwerp van de Omgevingsvisie worden geen nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen beoogd waarvoor de ruimtelijke beperkingen die de aanwezigheid van deze verbindingen met zich mee brengt direct en/of manifest een belemmering vormt. In algemene zin vinden wij het bestemmingsplan/omgevingsplan een meer geëigend instrument om de belangen van de hoogspanningsverbindingen te borgen. Wel zullen we in de paragraaf gezondheid aangeven dat we de landelijke wet- en regelgeving op het gebied van hoogspanningsverbindingen aanhouden in ons beleid.

Conclusie: Visie aanpassen: toevoegen hoogspanningsverbindingen toevoegen aan het kaartbeeld. Toevoeging aan de paragraaf gezondheid.

b. Zienswijze

Verzocht wordt het ruimtebeslag van de toekomstige ontwikkelingen zoals die zijn opgenomen in het Investeringsplan 2022-2031 van TenneT, en die eventueel zijn voorzien voor het grondgebied van de gemeente Heumen, in de Omgevingsvisie op te nemen

Reactie:

Voor zover kan worden nagegaan voorziet het Investeringsplan niet in ontwikkelingen of projecten met ruimtelijke impact op het grondgebied van de gemeente Heumen.

Conclusie: Visie niet aanpassen

c. Zienswijze

Zienswijze:

Er wordt op gewezen dat bij de ontwikkeling en realisering van plannen voor de opwekking van zonne-energie in de nabijheid van bestaande hoogspanningsverbindingen rekening moet worden gehouden met deze verbindingen

Reactie:

De aanleg van zonneparken wordt in eerste instantie voorzien in dat gedeelte van de Teerse Sluispolder waar geen hoogspanningsverbinding aanwezig is.

Mocht blijken dat het niet mogelijk is de gemeentelijke opgave wat betreft het opwekken van duurzame energie volledig in dit gebied te realiseren, dan zal, in 2e instantie, worden onderzocht wat de mogelijkheden voor de opwekking van zonne-energie in het Nederasseltse en Overasseltse broekgebied zijn.

Als het zo ver komt, zal bij de concrete planontwikkeling en –realisering rekening worden gehouden met de ruimtelijke beperkingen die de in dit gebied aanwezig hoogspanningsverbinding oplevert. Aangezien voor deze planontwikkeling altijd een wijziging van het bestemmingsplan/omgevingsplan noodzakelijk is, komen de ruimtelijke beperkingen en randvoorwaarden die de aanwezigheid van deze verbinding met zich mee brengt vanzelf in beeld..

Conclusie: Visie niet aanpassen

d. Zienswijze

Zienswijze:

Indien windturbines in de nabijheid van de hoogspanningsverbindingen van TenneT worden beoogd, dient rekening te worden gehouden met het risico dat deze windturbines op kunnen leveren voor de leveringszekerheid. Verzocht wordt bij de aan te houden afstand rekening te houden met het Handboek Risicozonering Windturbines.

Reactie:

Het voorliggende ontwerp-omgevingsvisie voorziet niet in de realisering van grote windmolens ten behoeve van het algemene elektriciteitsnet.

Conclusie: Visie niet aanpassen

e. Zienswijze

Zienswijze:

TenneT nodigt uit om bij het opstellen van omgevingsplannen gebruik te maken van de Staalkaart "Elektriciteit en gas in het Omgevingsplan".

Reactie:

In voorkomend geval zal van deze staalkaart gebruik worden gemaakt.

Conclusie: Visie niet aanpassen

II Zienswijze Cumela Nederland

a. Zienswijze

In algemene zin wordt gewezen op het belang van de bij Cumela aangesloten bedrijven in de behartiging van de maatschappelijke uitdagingen in de fysieke leefomgeving waar ook de gemeente voor staat

Reactie:

Er is kennisgenomen van de opvatting van Cumela over de maatschappelijke rol van de bij haar organisatie aangesloten bedrijven bij de realisering van een aantal maatschappelijke opgaven.

Conclusie: Visie niet aanpassen

b. Zienswijze

Verzocht wordt het bestaansrecht van de (lid)bedrijven in het buitengebied te erkennen en om qua omgevingswaarden inpassing te geven aan de opgaven en ontwikkelingen die voor de bedrijven relevant zijn inzake de fysieke leefomgeving. Tevens wordt verzocht om mogelijkheden te creëren voor de ontwikkeling van bestaande bedrijfslocaties en de uitbreiding daarvan en om nieuwvestiging in het buitengebied mogelijk te maken om uitvoering te kunnen geven aan de in de Omgevingsvisie vermelde ambities.

Reactie:

Het beleid van zowel de provincie Gelderland als de gemeente Heumen is erop gericht geen nieuwvestiging van niet-agrarische bedrijven in het buitengebied mogelijk te maken. Verder is het beleid erop gericht om uitbreidingsmogelijkheden van niet-agrarische bedrijven in het buitengebied te beperken.

Niet-agrarische bedrijven, ook de niet-agrarische bedrijven die hun werkzaamheden in belangrijke mate in het buitengebied verrichten, horen naar de opvatting van de gemeente op reguliere bedrijventerreinen thuis.

Conclusie: Visie niet aanpassen

c. Zienswijze

Er wordt gepleit voor het borgen van de bereikbaarheid van de bij Cumela aangesloten bedrijven die zijn gevestigd op bedrijventerrein.

Reactie:

Uiteraard is de bereikbaarheid van de bedrijventerreinen een punt van aandacht. Maar dat geldt voor alle bedrijven; niet alleen voor de bedrijven die werkzaam zijn in de sector van Cumela. Ons zijn overigens geen specifieke knelpunten bekend wat betreft de bereikbaarheid van in de gemeente gevestigde lid-bedrijven en wij zien dan ook geen aanleiding voor specifieke maatregelen op dit vlak.

Conclusie: Visie niet aanpassen

III Zienswijze Burgeradviesraad Heumen

a. Zienswijze

In de ontwerp-Omgevingsvisie is de verbinding van het sociale en fysieke domein onvoldoende uitgewerkt.

Reactie:

Wij delen uw zienswijze niet. Eén van de leidende principes is immers dat iedere ruimtelijke ontwikkeling een bijdrage moet worden geleverd aan de centrale doelstelling inclusieve samenleving. Verder is gezondheid een centraal thema in de omgevingsvisie. Ook is er in deze omgevingsvisie aandacht voor de groene leefomgeving (die is goed voor gezondheid, bewegen en ontmoeten) en voor een basisvoorzieningenniveau (goed voor zaken als leerbaarheid, gezondheid en ontmoeten).

Conclusie: Visie niet aanpassen.

b. Zienswijze

Geadviseerd wordt in de participatietrajecten specifiek ervaringsdeskundigen uit te nodigen.

Reactie:

Aannemende dat bedoeld wordt op participatietrajecten in het kader van projecten in de fysieke leefomgeving, wordt opgemerkt dat voor de deelname daaraan in de meeste gevallen vooral omwonenden en, als de impact van een project dit rechtvaardigt, alle inwoners of een doorsnede daarvan worden uitgenodigd. Dit borgt in voldoende mate de aanwezigheid van ervaringsdeskundigheid.

Verder is het organiseren van participatie in toenemende mate een verantwoordelijkheid van de initiatiefnemers. Zij schakelen hiervoor doorgaans gespecialiseerde bureaus in.

Conclusie: Visie niet aanpassen

c. Zienswijze

De in de visie geformuleerde ambitie om bij nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen in een vroeg stadium te verkennen waar kansen liggen om met de ruimtelijke ontwikkeling bij te dragen aan de centrale doelstelling van een inclusieve samenleving wordt op de verschillende onderdelen onvoldoende geconcretiseerd.

Reactie:

Een Omgevingsvisie is een ruimtelijk instrument met een algemeen karakter. Dat is naar zijn aard dan ook niet het meest geëigende instrument om de bijdrage aan de doelstelling van de inclusieve samenleving te concretiseren. Dit zal zijn uitwerking moeten krijgen bij de uitwerking van concrete projecten.

Conclusie: Visie niet aanpassen

d. Zienswijze

In de Omgevingsvisie is niets terug te vinden over de huisvesting van kwetsbare doelgroepen.

Reactie:

De omgevingsvisie is primair een ruimtelijk instrument dat bepaalt op welke wijze de fysieke leefomgeving zich kan ontwikkelen. Het woonbeleid van de gemeente is nader uitgewerkt in de door de raad vast te stellen notitie “Woonbeleid gemeente Heumen 2024-2030” (vaststelling gepland 21 september 2023). De huisvesting van kwetsbare doelgroepen wordt in dit document belicht en dit zal verdere uitwerking krijgen in de nog op te stellen woonzorgvisie.

Wij zullen een verwijzing naar deze documenten in de omgevingsvisie opnemen.

Wanneer er sprake is van ontwikkelingen zullen we die bij de periodieke actualisatie van de omgevingsvisie meenemen..

Conclusie: Visie aanpassen: verwijzing naar Woonvisie opnemen.

e. Zienswijze

In de tekst van de Omgevingsvisie is weinig terug te vinden over toegankelijkheid. Wat zijn hierin de uitgangspunten?.

Reactie:

In lijn met het concept van de nog verder uit te werken Inclusieagenda zal in de Omgevingsvisie als uitgangspunt worden opgenomen dat bij de ontwikkeling van projecten in de fysieke leefomgeving de toegankelijkheid een aandachtspunt is en blijft. Daarnaast zal worden opgenomen dat de toegankelijkheid van de bestaande leefomgeving een blijvend punt van aandacht is. Op dit punt zal de concept Omgevingsvisie dan ook worden aangepast.

Conclusie: Visie aanpassen: Belang van toegankelijkheid (in het kader van inclusiviteit) wordt toegevoegd

IV Zienswijze Dorpsplatform Overasselt

a. Zienswijze

Graag de wens voor verbetering van de ov-verbindingen tussen de kleine kernen en vooral de verbinding met Nijmegen en de mogelijkheden voor deelauto's ook in Overasselt benoemen.

Reactie:

De verantwoordelijkheid voor het OV ligt primair bij de provincie. Wel zal aan paragraaf 4.3.4 zal worden toegevoegd dat ook wordt gestreefd naar verbetering van de ov-verbindingen tussen alle kernen en de verbindingen van de kleine kernen met Nijmegen.

We juichen initiatieven voor deelauto's toe, maar dit is geen onderwerp voor de omgevingsvisie, maar meer iets voor in een gemeentelijk verkeers- en vervoerplan.

Conclusie: Visie aanpassen: gemeente streeft naar verbetering van ov-verbindingen tussen alle kernen en van de kleine kernen met Nijmegen.

b. Zienswijze

Wat wordt op pagina 37 bedoeld met de twee genoemde locaties ten behoeve van het Hoogwaardig Openbaar Vervoer (HOV).

Reactie:

Daarmee wordt bedoeld op een voorziening voor het overstappen van de auto op de bus.

Conclusie: Visie niet aanpassen.

c. Zienswijze

Wat is de betekenis van de op pagina 40/41 genoemde begrippen GO en GNN en wat wil de gemeente hier mee?.

Reactie:

De betekenis van de begrippen GO en GNN wordt in paragraaf 4.4.2 globaal en algemeen gedefinieerd. GO staat voor Groene Ontwikkelingszone en GNN voor Gelders Natuurnetwerk. Dit zijn de opvolgers van de Ecologische Hoofdstructuur: door de provincie aangewezen (potentiële) natuurgebieden waarvoor ruimtelijke ontwikkelingen voorwaarden vanuit de provincie gelden. Voor een meer specifieke duiding verwijzen wij naar de Omgevingsverordening Gelderland.

Daarnaast heeft de gemeente nog aanvullende voorwaarden op het gebied van natuur en landschap. Die vindt u terug in paragraaf 5 Visie op de gebieden. Daarin zijn de doelstelling per deelgebied opgenomen.

Conclusie: Visie niet aanpassen.

d. Zienswijze

Verzocht wordt in paragraaf 5.1 Maas en uiterwaarden naast de functies voor de landbouw en de (hoog)waterveiligheid ook de natuurwaarde nadrukkelijk als belangrijke functie van de uiterwaarden te benoemen.

Reactie:

De natuurwaarden die in de uiterwaarden inderdaad aanwezig zijn, zijn onzes inziens in paragraaf 5.1 Maas en uiterwaarden in de visie voldoende nadrukkelijk benoemd.

Conclusie: Visie niet aanpassen.

e. Zienswijze

Gemist wordt aandacht voor en het streven naar de van oudsher kleinschalige landbouw (verkaveling) in de uiterwaarden. Gepleit wordt voor het opnemen in de Omgevingsvisie van een ontwikkeling van de uiterwaarden richting meer natuur, biodiversiteit en kleinschalige recreatie (wandelen/fietsen).

Reactie:

In de visie zal worden opgenomen de ambitie om ook in de uiterwaarden de kleinschalige recreatie te bevorderen in de vorm van in ieder geval een versterking en bestendiging van het knooppuntennetwerk voor wandelen en bijvoorbeeld de aanleg van een strandje en een aanlegsteiger ter hoogte van Overasselt.

Conclusie: Visie aanpassen: ambitie benoemen.

f. Zienswijze

Graag een optie opnemen voor de realisering van een aanlegsteiger c.q. kleine passantenhaven aan de Maas bij Overasselt.

Reactie:

Zie reactie bij e.

Conclusie: Visie aanpassen.

g. Zienswijze

De vraag rijst welke gevolgen de in paragraaf 5.2 Neder- en Overasseltse broek genoemde reservering voor waterberging heeft voor de bewoners.

Reactie:

Het betreft hier een in 2016 door de Rijksoverheid opgelegde gebiedsreservering als overloopgebied bij hoogwater. Op grond van het “Besluit algemene regels ruimtelijke ordening” mogen in het gebied waarop een dergelijke reservering betrekking heeft geen grote, kapitaalintensieve ontwikkelingen plaatsvinden. Het betreft hier dus geen aanduiding op grond van de Omgevingsvisie.

Conclusie: Visie niet aanpassen.

h. Zienswijze

Wat wordt in paragraaf 5.2 bedoeld met groene uitlooproutes? .

Reactie:

We vinden het belangrijk dat de kernen verbonden zijn met het omringend landschap. In die zin is er in het kaartbeeld van de visie voor alle kernen een aantal groene uitlooproutes opgenomen. Dit zijn geen letterlijke routes, maar deze geven de ambitie weer om de kernen en het omliggende landschap met elkaar te verbinden. We willen deze handhaven waar ze zijn en waar nodig zullen we die uitlooproutes versterken, bijvoorbeeld tussen de Vennen en de Maas of het gebied Landschapszone Malden Noord.

Conclusie: Visie niet aanpassen.

i. Zienswijze

Gepleit wordt voor het benoemen in paragraaf 5.10 Overasselt van de problematiek van de Schoonenburgseweg/Hoogstraat, wat betreft verkeersintensiteit, luchtkwaliteit en verkeersveiligheid.

Reactie:

Op pagina 105 wordt de problematiek met betrekking tot de verkeerssituatie op de Schoonenburgseweg/Hoogstraat benoemd

Conclusie: Visie niet aanpassen.

V Zienswijze ZLTO Rijk van Nijmegen

a. Zienswijze

De visie lijkt te zijn geschreven als natuur- en recreatievisie; een perspectief voor de landbouw in het algemeen ontbreekt en ruimte voor nieuwvestiging of uitbreiding wordt gemist. In algemene zin moet er voor elke vorm van landbouw, of dit nu is gevestigd in de primaire gebieden of de gemengde gebieden, perspectief blijven

Reactie:

Het behoud en de versterking van de natuur- en landschapswaarden in de gemeente heeft inderdaad een belangrijke plaats gekregen in de Omgevingsvisie. Dit geldt ook voor de mogelijkheden voor recreatie. Groen en landschap zijn één van de kenmerkende/onderscheidende kwaliteiten van de gemeente Heumen en de draagkracht van het groen en het landschap staan onder druk.

Deze visie is niet alleen gemeentelijk beleid, maar ook een vertaling en verdere uitwerking van het nationale, provinciale en regionale beleid. De afname in de biodiversiteit die zich al lange tijd manifesteert en de toenemende behoefte aan woningen in de regio en daarmee de toenemende tendens tot verstedelijking van de regio nopen daar ook toe.

In de regio Rijk van Nijmegen vindt deze gewenste versterking van natuur- en landschapswaarden haar uitwerking in een groen-blauw raamwerk rondom Nijmegen. Enerzijds moet dit regionaal afgesproken groen-blauw raamwerk zijn weerslag krijgen in de Omgevingsvisie, anderzijds vormt de Omgevingsvisie ook het vertrekpunt voor de positie en rol die de gemeente voor zichzelf ziet in de realisering van dit raamwerk.

Bovenstaande betekent niet dat de Omgevingsvisie uitsluitend vanuit het perspectief van natuur en landschap en recreatie is geschreven. Integendeel, zelfs. Wij zien graag een ontwikkeling van de traditionele landbouw naar een meer natuurinclusieve manier van landbouw en willen dit ook faciliteren en stimuleren. Dat betekent concreet dat als een bedrijf wil extensiveren (meer grond voor hetzelfde aantal dieren óf minder dieren op dezelfde grond) wij hier als gemeente geen onnodige belemmeringen zullen opwerpen.

Wij willen de bestaande traditionele en reguliere landbouwbedrijven niet inperken of in hun ontwikkeling remmen. Aan de bestaande planologische ontwikkelings- en uitbreidingsmogelijkheden wordt niet getornd.

Gelet op alle relevante ontwikkelingen in de sector (denk bijvoorbeeld aan de trend van schaalvergroting en de daarmee verband houdende afname van het aantal agrarische bedrijven) zien wij geen aanleiding zien om nog langer door middel van de aanwijzing van een nieuw bouwblok de vestiging van nieuwe agrarische bedrijven mogelijk te maken. In voorkomend geval is voor een gewenste of noodzakelijke bedrijfsverplaatsing (bijvoorbeeld in verband met de realisering van het hiervoor genoemde groen-blauw raamwerk) is een uitzondering op dit uitgangspunt door middel van maatwerk altijd mogelijk.

Conclusie: Visie aanpassen: verduidelijken positie gemeente ten aanzien van de landbouw.

b. Zienswijze

In paragraaf 5.3 Overasseltse en Hatertse vennen wordt gesproken over een transformatie richting natuurinclusieve landbouw. Wat hiermee wordt bedoeld is onduidelijk en ook wordt niet aangegeven hoe de gemeente dit wil stimuleren.

Reactie:

Natuurinclusieve landbouw is een onderwerp in ontwikkeling. Er bestaat nog geen vaste definitie. Het gaat er in ieder geval om dat de landbouw meer rekening houdt met draagkracht van natuur, landschap en bodem- en watersysteem.

Het is in ieder geval een ecologisch houdbare vorm van voedselproductie, gebruikmakend van wat de natuur op, om en onder het bedrijf te bieden heeft. Natuurinclusieve landbouw versterkt de biodiversiteit op en rond het boerenland en belast de natuur zo min mogelijk. Het kan daarnaast bijdragen aan andere maatschappelijke opgaven. Denk daarbij aan klimaatopgaven, landschappelijke vraagstukken, waterkwaliteit en recreatie.

Concreet betekent dit minder intensief gebruik van mest en krachtvoer; gewasbeschermingsmiddelen gaan helemaal of grotendeels in de ban. Er is aandacht voor een gezond bodemleven met genoeg bodemdierpjes zoals regenwormen, kevers, pissebedden en miljoenpoten, plus schimmels en bacteriën. Een gezonde bodem is een noodzakelijke basis. Een boer die natuurinclusief werkt heeft respect voor het landschap van de streek en probeert dit ook te verfraaien.

Als gemeente willen we dit type landbouw waar mogelijk faciliteren in die zin dat we beleidsregels opstellen én dat we geen onnodige belemmeringen opwerpen. De precieze regelgeving hieromtrent is een zaak van rijk en provincie.

Conclusie: Visie aanpassen (zie onder a.).

c. Zienswijze

Er worden kanttekeningen geplaatst bij de stelling op pagina 73 dat er in het deelgebied Oeverwal geen ruimte is voor uitbreiding, schaalvergroting en/of intensivering van traditionele agrarische bedrijven en bij het voornemen om meer ruimte te bieden aan agrariërs om nevenactiviteiten te ontplooiën.

Reactie:

Gelet op het huidige kleinschalige karakter van het deelgebied Oeverwallen en de aanwezige landschappelijke en cultuurhistorische waarden en de geschiktheid van dit deelgebied voor extensieve vormen van recreatie zien wij in dit gebied inderdaad geen mogelijkheden voor uitbreiding, schaalvergroting en/of intensivering van de traditionele agrarische bedrijven. Dit zou het karakter van dit gebied te veel aantasten.

Conclusie: Visie niet aanpassen.

d. Zienswijze

In paragraaf 5.5. De Teerse sluispolder wordt op pagina 78 als ambitie geformuleerd dat in het deelgebied wordt ingezet op de opwekking van duurzame energie door middel van zonnepanelen en dat dit gecombineerd kan worden met het geven van ruimte aan de landbouw. Het één is echter niet met het ander verenigbaar.

Reactie:

U heeft hier een punt. Er wordt op dit moment geëxperimenteerd met dubbelgebruik van grond. De technische ontwikkelingen gaan snel. In de meeste gevallen is er op dit moment echter nog sprake van enkelgebruik. Wij geven de voorkeur aan gekoppeld gebruik. Maar wanneer dit niet mogelijk blijkt is er inderdaad sprake van enkelgebruik. Elders in de visie geven wij ook aan dat er landbouwgrond verloren gaat (§ 4.4.4).

Conclusie: Visie niet aanpassen.

e. Zienswijze

De wetering Zeedijkse Leijgraaf staat op de verbeelding/kaart aangegeven als te verbreden. Dit kan als ambitie worden geschrapt omdat deze verbreding al is uitgevoerd.

Reactie:

De verbreding is wel deels, maar nog niet volledig uitgevoerd. We handhaven daarom deze passage.

Conclusie: Visie niet aanpassen.

f. Zienswijze

De mogelijkheden die de provincie ziet voor de landbouw zijn niet terug te vinden in de Omgevingsvisie.

Reactie:

U doelt hier waarschijnlijk op de ideeën die de provincie aan het rijk heeft aangedragen om de stikstofuitstoot te beperken. Deze ideeën zijn op dit moment nog algemeen en liggen nog niet vast. Wij actualiseren de omgevingsvisie periodiek en nemen deze ontwikkelingen daarbij mee.

Conclusie: Visie niet aanpassen.

VI Zienswijze 6

a. Zienswijze

Aan de [adres indiener] wordt nu een gemengd landbouwbedrijf geëxploiteerd en de wens bestaat om dit bedrijf op dezelfde wijze voort te zetten. In de voorliggende Omgevingsvisie wordt de suggestie gewekt dat de wijze van bedrijfsvoering en de aard van het verdienmodel van dit bedrijf moeten veranderen, zonder dat duidelijk wordt gemaakt waarom en hoe. De visie zegt ook niets over de mogelijkheden die een agrarisch bedrijf dat de huidige wijze van bedrijfsvoering wil voortzetten nog krijgt voor groei en/of doorontwikkeling.

Reactie:

Zoals hiervoor, bij onze reactie op de zienswijze van de ZLTO (onder a en b) aangegeven, ziet de gemeente graag een ontwikkeling naar een meer natuurinclusieve landbouw. En daarbij is ook aangegeven wat de gemeente daaronder verstaat. Zoals op pagina 61 van de Omgevingsvisie is aangegeven, zijn wij van mening dat er voor bestaande grondgebonden agrarische bedrijven, zoals dat van betrokkene, ruimte moet zijn voor schaalvergroting en uitbreiding. Van gedwongen omschakeling naar een andere vorm van bedrijfsvoering zal wat de gemeente betreft geen sprake zijn. De ruimte die de gemeente wil bieden aan de uitbreiding en ontwikkeling van grondgebonden bedrijven geldt niet voor intensieve veehouderijen. Met intensief wordt in dit verband bedoeld niet-grondgebonden

Conclusie: Visie niet aanpassen.

b. Zienswijze

Op de visiekaart op pagina 48 wordt aangegeven dat in de zone rondom het deelgebied Overasseltse en Hatertse vennen, waarin het agrarisch bedrijf is gelegen, een transformatie naar meer natuurinclusieve landbouw moet plaatsvinden. Dit wordt herhaald en bevestigd in paragraaf 5.3 Overasseltse en Hatertse vennen. Wat in dit verband met natuurinclusief wordt bedoeld, is niet duidelijk. In paragraaf 5.2 Het Neder- en Overasseltse broek wordt op pagina 61 gesteld dat er in dit deelgebied geen ruimte is voor de uitbreiding en nieuwvestiging van intensieve veehouderijen. Intensief is echter efficiënt en kan net zo goed circulair zijn.

Reactie:

Zie reactie bij a.

Conclusie: Visie niet aanpassen.

VII Zienswijze 7

a. Zienswijze

De heer [naam belanghebbende] heeft aan de Jufferstraat een volwaardig agrarisch bedrijf en wil dat de exploitatie van dit bedrijf ook in de toekomst mogelijk blijft. Dit moet in de Omgevingsvisie expliciet duidelijk worden gemaakt.

Reactie:

De doelstelling van de gemeente is om het landschappelijk raamwerk in het deelgebied Landschapszone te versterken. Zowel met het oog op de bevordering van de natuur- en landschapswaarden in het algemeen en de biodiversiteit in het bijzonder én met het oog op het belang van het gebied als recreatief uitloopegebied.

Dit laat echter onverlet dat dit niet tot gevolg mag hebben dat de bestaande agrarische bedrijven worden belemmerd in hun bedrijfsuitoefening of verdergaand worden beperkt in hun ontwikkelingsmogelijkheden dan op grond van het nu geldende planologisch regime het geval is. Dit zal expliciet in paragraaf 5.6 Landschapszone Malden-Noord worden verwoord.

Conclusie: Visie aanpassen: bestaande agrarische bedrijven in de Landschapszone Malden-Noord worden niet belemmerd in hun bedrijfsuitoefening of ontwikkelingsmogelijkheden: Aan de bestaande planologische ontwikkelings- en uitbreidingsmogelijkheden wordt niet getornd.

b. Zienswijze

Oneens met het gestelde in paragraaf 4.4.4 Landbouw waar staat dat geaccepteerd wordt dat de energieopgave via de realisatie van grootschalige zonneparken ten koste gaat van landbouwgrond.

Reactie:

Reeds in een eerder stadium heeft de gemeenteraad besloten de Teerse Sluispolder aan te wijzen als gebied voor de grootschalige opwekking van duurzame energie. Dit is ook uitgewerkt in het door de raad vastgestelde gebiedsplan. Wanneer het niet mogelijk blijkt om volledig aan de opgave te voldoen in dit gebied, komt in tweede instantie ook het deelgebied Nederasseltse en Overasseltse broek voor de grootschalige opwekking van duurzame energie in aanmerking. Aan deze keuze is inherent dat daarmee wordt geaccepteerd dat landbouwgrond wordt opgeofferd voor de opwekking van energie.

Conclusie: Visie niet aanpassen.

c. Zienswijze

Wat zijn de in paragraaf 5.6 Landschapszone Malden-Noord bedoelde zwakke punten en/of problemen in dit deelgebied die opgelost moeten worden?

Reactie:

Onder andere als gevolg de afnemende bedrijfsmatige agrarische activiteiten dreigt er een zekere verrommeling van het gebied doordat zich, vaak min of meer in strijd met het bestemmingsplan, allerlei andere functies vestigen en het geldende planologische regime niet is afgestemd op deze functieverschuiving. Daarnaast is er in het gebied sprake van nieuwe vormen van landbouw, die hun eigen wensen hebben en eisen stellen ten aanzien van teeltondersteunende voorzieningen. Er bestaat daarom behoefte aan een nieuw planologisch kader om de ontwikkelingen in goede banen te leiden. Vandaar het gemeentelijke initiatief om voor het deelgebied Landschapszone Malden-Noord een specifiek gebiedsplan op te stellen.

Conclusie: Visie niet aanpassen.

d. Zienswijze

In de visie wordt aangegeven dat in het deelgebied Malden-Noord wordt gestreefd naar het aanleggen van landschapselementen. De heer [naam belanghebbende] wil graag zelf de regie houden over de plaats waar deze elementen komen te staan.

Reactie:

Het doel is het stimuleren van de aanleg van landschapselementen. Van verplichtingen in dit opzicht zal geen sprake zijn. Elke grondeigenaar bepaalt zelf of, en zo ja, in welke vorm, hij wil meewerken aan de realisering van landschapselementen op zijn gronden.

Conclusie: Visie niet aanpassen.

e. Zienswijze

In de visie wordt aangegeven dat er in het deelgebied Malden-Noord ruimte is voor kleinschalige recreatie. Niet duidelijk is wat onder kleinschalig wordt verstaan. De indiener wil de mogelijkheid blijven houden om zijn boerderijcamping en gedurende 2 weken van het jaar de vierdaagse camping te blijven exploiteren.

Reactie:

Van de begrippen “kleinschalig” en “grootschalig” zijn geen exacte definities te geven. Dit is afhankelijk van de aard van het gebied en de context. Bijvoorbeeld: een boerencamping in dit gebied bijvoorbeeld wordt in ieder geval als kleinschalig beschouwd en een bungalowpark als grootschalig. Het voortzetten van de bij het bedrijf van de indiener aanwezige boerencamping blijft binnen de regels van het geldende bestemmingsplan (binnen het bouwvlak en maximaal 25 kampeermiddelen) mogelijk. Voor het doorexpluiten van de vierdaagse camping, waarvoor in het verleden een tijdelijke vergunning voor het afwijken van het bestemmingsplan is verleend, kunnen in het kader van de Omgevingsvisie geen uitspraken worden gedaan.

Conclusie: Visie niet aanpassen.

f. Zienswijze

De eventuele verplaatsing van het sportcomplex van S.V. Juliana '31 naar het deelgebied Malden-Noord is strijdig met de doelstellingen van de Omgevingsvisie.

Reactie:

De besluitvorming over het al dan niet hervestigen van het sportcomplex vindt niet in kader van de Omgevingsvisie plaats.

Conclusie: Visie niet aanpassen.

VIII Zienswijze 8

a. Zienswijze

De heer [naam belanghebbende] heeft een plan ontwikkeld om op de bij hem in eigendom zijnde percelen aan de Rijksweg 40 woningbouw te realiseren in de vorm van indicatief 6 vrijstaande woningen. Dit plan zou tevens de financiële drager moeten vormen voor een verplaatsing van het ter plaatse aanwezige transportbedrijf naar een bedrijventerrein. Om realisering van dit plan mogelijk te maken, wordt verzocht de op het visiebeeld aangegeven begrenzing tussen het bestaande stedelijk gebied en het buitengebied zodanig te verleggen dat het perceel van de indiener binnen het stedelijk gebied valt. Dit is ook te rechtvaardigen omdat het hier gezien de reeds aanwezige bebouwing gaat om bestaand stedelijk gebied.

Reactie:

Op de in de Omgevingsvisie opgenomen visiebeeld is globaal de begrenzing tussen het bestaand stedelijk gebied en het buitengebied weergegeven. Deze begrenzing is in die zin relevant dat voor bestaand stedelijk gebied een andere planologisch regime geldt dan voor het buitengebied. Volgens de op het bedoelde visiebeeld aangegeven begrenzing is het perceel Rijksweg 40 buiten het stedelijk gebied en dus in het buitengebied gelegen, waar woningbouw in beginsel niet mogelijk is. Dit is in lijn met het geldende bestemmingsplan "Buitengebied Heumen 2009". Het perceel valt onder de regels van dit bestemmingsplan "Buitengebied Heumen 2009".

Conclusie: Visie niet aanpassen.

b. Zienswijze

Naast het gegeven dat het hier gaat om een perceel dat naar zijn aard deel uitmaakt van het bestaand stedelijk gebied, is het wenselijk om voor niet-agrarische bedrijven, zoals het transportbedrijf, eenzelfde beëindigingsregeling op te nemen in de Omgevingsvisie, zoals die nu ook geldt voor agrarische bedrijven. Dit betekent het toestaan van nieuwe woningen in ruil voor het verplaatsen van het bedrijf naar een meer geschikte locatie.

Reactie:

In het voor het perceel geldende bestemmingsplan Buitengebied Heumen 2009 is een regeling opgenomen die het mogelijk maakt een in het buitengebied gelegen bedrijfsbestemming te wijzigen in een woonbestemming. In genoemd bestemmingsplan heeft het perceel Rijksweg 40 de bestemming "Wonen". Het ter plaatse aanwezige transportbedrijf is dus niet positief bestemd, wat betekent dat de wijzigingsregeling niet van toepassing is. In paragraaf 5.6 Landschapszone Malden-Noord is aangegeven dat er alleen via de transformatie van bestaande agrarische erven of bedrijfsperven mogelijkheden zijn om nieuwe woningen in het gebied te realiseren.

Conclusie: Visie niet aanpassen.

c. Zienswijze

Verzocht wordt de groene aanduiding op de visiekaart binnen de rode contour te schrappen en niet monofunctioneel een functie of kleur toe te kennen op perceelsniveau. Deze "groene" percelen dienen toegevoegd te worden aan bestaand dorpsgebied, om daarmee een meer integraal en goed afgewogen gebiedsontwikkeling mogelijk te maken die passend is op deze locatie.

Reactie:

In de zienswijze wordt, kennelijk per abuis, verwezen naar een kaartbeeld dat is gemaakt in het kader van het opstellen van de gebiedsvisie voor het deelgebied Landschapszone Malden-Noord. Deze gebiedsvisie is hier niet aan de orde.

Conclusie: Visie niet aanpassen.

IX Zienswijze 9

a. Zienswijze

In paragraaf 5.6 Landschapszone Malden-Noord is, op pagina 84, aangegeven dat verdere verstedelijking van dit deelgebied onwenselijk wordt geacht en dat daarom geen uitbreidingsmogelijkheden aan de bestaande stedelijke functies in het gebied worden gegeven. Verder is aangegeven dat alleen via transformatie van bestaande agrarische erven of bedrijfsperven er mogelijkheden zijn om nieuwe woningen in het gebied te realiseren. Is deze laatste mogelijkheid ook van toepassing van het perceel Bosweg 4?

Reactie:

In de Omgevingsvisie is getracht tot uitdrukking te brengen dat nieuwbouw van woningen in dit gebied inderdaad alleen mogelijk is, en dan nog onder voorwaarden, wanneer er sprake is van verwijdering van bestaande (voormalige agrarische) bebouwing. Of hierop onder omstandigheden met maatwerk kan worden afgeweken als er per saldo sprake is van winst voor landschap en natuur, zal worden bekeken in het kader van het lopende separate traject voor de opstelling van een gebiedsvisie voor dit deelgebied

Conclusie: Visie niet aanpassen.

X Zienswijze Erfgoedplatform Gemeente Heumen

a. Zienswijze

Het belang van in de gemeente aanwezige materiele en immateriële erfgoed wordt in de Omgevingsvisie onvoldoende belicht en uitgewerkt.

Reactie:

Wij delen uw visie niet. Het is niet dat we er geen aandacht voor hebben in de visie. In de paragraaf cultuurhistorie benadrukken we namelijk wel het belang:

“Voor nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen geldt dat de cultuurhistorische kenmerken van het landschap en ons immateriële erfgoed (verleden) als uitgangspunt moeten dienen”

Conclusie: Visie niet aanpassen.

b. Zienswijze

Voorgesteld wordt in de Omgevingsvisie het volgende uitgangspunt op te nemen: “Wij koesteren het Heumens erfgoed en zetten het in als leidend en inspirerend principe bij ruimtelijke ontwikkelingen”.

Reactie:

Anders dan bij steden als bijvoorbeeld Zutphen of Delft is cultuurhistorie niet zo overheersend zichtbaar dat dit het eerste is waar men denkt wanneer men onze gemeente typeert. Net als in ieder gemeente zijn er monumenten en andere cultuurhistorische relictten, maar clusters van monumenten ontbreken. Er is daarom bijvoorbeeld ook geen sprake van een beschermd stads- of dorpsgezicht. Daarom is cultuurhistorie in onze omgevingsvisie wel belangrijk, maar geen leidend principe.

Tegelijk hebben we zeker oog voor het belang van de cultuurhistorie die wel degelijk in onze gemeente aanwezig is. Zie verder de reactie onder a.

Conclusie: Visie niet aanpassen.

c. Zienswijze

Benoem in de toelichting op de in paragraaf 3.2 geformuleerde hoofdambities ook de rol van erfgoed.

Reactie:

Zie onze reactie onder a en b,

Conclusie: Visie niet aanpassen.

d. Zienswijze

Voorgesteld wordt om in paragraaf 3.3 Leidende principes een leidend principe betreffende erfgoed op te nemen.

Reactie:

Zie onze reactie onder b.

Conclusie: Visie niet aanpassen.

e. Zienswijze

In paragraaf 4.2 Duurzaam Heumen wordt op pagina 33 de mogelijkheid opengehouden voor de realisering van windturbines in het Nederasseltse en Overasseltse broekgebied. Er bestaat zorg of de unieke kenmerken van het landschap in dit gebied voldoende worden meegenomen in de besluitvorming over de eventuele plaatsing van windmolens.

Reactie:

Zoals in de visie aangegeven komt het Nederasseltse en Overasseltse broek pas in beeld voor de realisering van grootschalige duurzame energieopwekking als de capaciteit van het daarvoor in het gebiedsplan A73 aangewezen gebied (de Teerse Sluispolder) ontoereikend blijkt om aan de opgave te voldoen. Als het zo ver mocht komen, dan zal uiteraard een afweging worden gemaakt tussen de aanwezige gebiedskwaliteiten waaraan wellicht afbreuk wordt gedaan door de plaatsing van zonnevelden en/of windturbines en het maatschappelijke belang dat is verbonden aan de duurzame opwekking van energie anderzijds

Conclusie: Visie niet aanpassen.

f. Zienswijze

Er wordt voor gepleit om aan de opsomming op pagina 38 ook erfgoed expliciet als koppelkans bij de actualisering van het Landschapontwikkelingsplan te benoemen.

Reactie:

Conform de gedane suggestie zullen wij “erfgoed” c.q. “cultuurhistorie” toevoegen aan de opsomming van de bij de actualisering van het Landschapontwikkelingsplan te betrekken thema’s

Conclusie: Visie aanpassen: toevoegen erfgoed/cultuurhistorie aan de opsomming op blz. 38..

g. Zienswijze

Er wordt voor gepleit In paragraaf 4.4.3 Cultuurhistorie op pagina 41 de betekenis van cultuurhistorie breder neer te zetten dan alleen als middel voor profilering en bevordering van het toerisme.

Reactie:

Paragraaf 4.4.3 zal worden aangepast, in die zin dat cultuurhistorie breder zal worden neergezet.

Conclusie: Visie aanpassen: cultuurhistorie breder neerzetten.

h. Zienswijze

In paragraaf 5.4 Oeverwal wordt ten onrechte niets gezegd over de in dit deelgebied aanwezige waardevolle historische bebouwing, in de vorm van boerderijen, molens en kerken.

Reactie:

Op bladzijde 72 van de visie worden deze elementen allemaal benoemd..

Conclusie: Visie niet aanpassen.

i. Zienswijze

Op grond van de in hoofdstuk 5.6 Landschapszone Malden-Noord opgenomen beschrijving van de waardevolle kenmerken van dit deelgebied is daar voor een grootschalige voorziening als het te verplaatsen sportcomplex geen plaats.

Reactie:

De besluitvorming over de verplaatsing van het sportcomplex van S.V. Juliana '31 zal in een separaat traject plaatsvinden.

Conclusie: Visie niet aanpassen.

j. Zienswijze

Er wordt voor gepleit in hoofdstuk 5.12 Malden het thema erfgoed te benoemen als bijdrage aan het verhogen van de verblijfskwaliteit.

Reactie:

In hoofdstuk 5.12 zal het thema erfgoed worden benoemd als bijdrage aan het verhogen van de verblijfskwaliteit.

Conclusie: Visie aanpassen: thema erfgoed benoemen als bijdrage aan het verhogen van de verblijfskwaliteit.

k. Zienswijze

De rijksmonumenten en archeologische monumenten moeten een plek krijgen in de Omgevingsvisie omdat daarin het integrale kader wordt gegeven waarbinnen ruimtelijke keuzes moeten worden afgewogen.

Reactie:

We zullen in de tekst aangeven dat archeologische monumenten worden betrokken bij de besluitvorming over (nieuwe) ruimtelijke keuzen.

Conclusie: Visie aanpassen: Archeologische monumenten worden betrokken bij de besluitvorming over (nieuwe) ruimtelijke keuzen.

XI Zienswijze 9 Molenaars gemeente Heumen

a. Zienswijze

In de gemeente zijn 3 molens: de Maasmolen te Nederasselt, de Joannusmolen te Heumen en molen Zeldenrust in Overasselt. In de Omgevingsvisie zijn de bij deze molen behorende molenbiotopen onvoldoende geborgd, zowel wat betreft de windvang als wat betreft het (historische) zicht er op.

Reactie:

Wij zullen de drie molens in de gemeente Heumen toevoegen aan het algemene kaartbeeld en daarnaast de molenbiotoop van 400 meter toevoegen aan de kaarten voor de relevante deelgebieden.

Conclusie: Visie aanpassen: 3 molens toevoegen aan het kaartbeeld, inclusief de daarbij behorende molenbiotoop.

b. Zienswijze

Gemist wordt de benoeming van de molens in hoofdstuk 2 Heumen in de regio op pagina 15..

Reactie:

Wij zullen in de omgevingsvisie de molens en de molenbiotoop benoemen. De door u genoemde passage lijkt ons daarvoor niet de beste plek.

Conclusie: Visie niet aanpassen.

c. Zienswijze

In de in hoofdstuk 3.2 Onze hoofdambities onder punt 2 geformuleerde hoofdambitie, "We wonen en werken in een gezonde, veilige en groen leefomgeving", wordt de relatie met erfgoed en cultuurhistorie gemist.

Reactie:

Zie onze reactie bij die zienswijze van het Erfgoedplatform Gemeente Heumen onder a en b.

Conclusie: Visie niet aanpassen..

d. Zienswijze

Aan de in hoofdstuk 3.3 Leidende principes geformuleerde leidende principes moeten erfgoed en cultuurhistorie worden toegevoegd..

Reactie:

Zie onze reactie bij die zienswijze van het Erfgoedplatform Gemeente Heumen onder b.

Conclusie: Visie niet aanpassen..

e. Zienswijze

Bij de uitwerking per thema in hoofdstuk 4 Visie op de thema's komen erfgoed in het algemeen en de molens in het bijzonder ten onrechte niet aan de orde..

Reactie:

Wij zullen de molens en de molenbiotoop benoemen in § 4.4.3 Cultuurhistorie..

Conclusie: Visie aanpassen: de molens en de molenbiotoop benoemen in § 4.4.3 Cultuurhistorie.

f. Zienswijze

In hoofdstuk 5 Visie op de gebieden moeten de molens niet alleen worden benoemd bij het deelgebied Oeverwal, maar ook bij de andere deelgebieden. Ook de molenbiotoopcirkels van 400 moeten worden ingetekend.

Reactie:

Zie reactie onder a.

Conclusie: Visie aanpassen: Zie onder a.

g. Zienswijze

In hoofdstuk 5 Visie op gebieden wordt het belang van behoud van doorzichten en uitzichten meerdere keren genoemd. Dit zou concreter naar voren gebracht moeten worden.

Reactie:

Wij denken met name aan de randen van de dorpen waarbij men tussen de lintbebouwing door het achterland kan zien. Wij vinden het van belang dat deze doorzichten behouden blijven.

Conclusie: Visie niet aanpassen..

h. Zienswijze

Wat wordt bedoeld met een doorzicht en uitzicht? En kan concreet worden aangegeven hoe de gemeenten deze wil beschermen?

Reactie:

Zie voor de verklaring g. De bescherming maken we concreet door in het omgevingsplan op deze plekken geen bouwmogelijkheden te geven.

Conclusie: Visie niet aanpassen..

XII Zienswijze Rijkswaterstaat,

a. Zienswijze

Enkele van de genoemde ambities/ontwikkelingen raken Rijkswaterstaat als beheerder en/of eigenaar van het hoofdwatersysteem en het hoofdvaarwegennet (i.c. de Maas en het Maas-Waalkanaal). Het gaat hierbij o.a. om:

- Ruimte maken voor de rivier;
- Verbreden waterlopen voor waterberging en natuurontwikkeling, transformatie naar natuurinclusieve landbouw, ontwikkeling energielandschap (specifiek in het gebied dat is aangemerkt als lange termijn reservering voor de Maas);
- Beter zichtbaar maken cultuurhistorische relictten in het rivierbed, waaronder het ook het verlengen levensduur (baken)bomen en plaatsing nieuwe bomen op lege plekken;
- Verkennen van de mogelijkheden voor kleinschalige passantenhaven bij Nederasselt.
- Verkennen van de mogelijkheden voor kleinschalige passantenhaven en hoogwaardige fietsverbinding langs het Maas-Waalkanaal

Wij verzoeken u bij verdere uitwerking van genoemde ambities en ontwikkelingen Rijkswaterstaat te betrekken.

Reactie:

Wanneer er concrete projecten starten zullen wij Rijkswaterstaat betrekken..

Conclusie: Visie niet aanpassen.

b. Zienswijze

Voor wat betreft het onderwerp bakenbomen merk ik op dat Rijkswaterstaat thans een uitsterfconstructie hanteert.

Reactie:

Bakenbomen zijn bomen die op de oevers langs de rivier staan en de grens tussen land en water markeren. Ze staan in een rij met een onderlinge afstand van ongeveer honderd meter en komen voornamelijk langs het bedijkte deel van de Maas voor. Vooral bij hoogwater, geven de bakenbomen een duidelijke markering aan voor het scheepvaartverkeer. Op dit moment is de cultuurhistorische waarde het belangrijkste.

Net als de gemeente Wijchen (en ook andere gemeenten langs de Maas) hebben wij het beleid dat de bakenbomen behouden moeten blijven. Daarom worden ze bij de aanleg van natuurvriendelijke oevers gehandhaafd en als het niet anders kan gerooid en komen er nieuw bomen op de nieuwe oever voor in de plaats.

Conclusie: Visie niet aanpassen.

c. Zienswijze

Volledigheidshalve maak ik u er op attent dat binnen de gemeente Heumen een deel van het sluis- en stuwcomplex Grave is gelegen. In het kader van het MIRT lopen er twee onderzoeken:

- Een onderzoek naar de economische meerwaarde van een nieuwe grote sluiskolk Grave voor de gehele Maascorridor.
- Een onderzoek naar de meerwaarde van de samenhang van de bouw en ontwikkeling van een nieuwe sluis(kolk) Grave in relatie tot de V&R-opgaves van nieuw stuwcomplex Grave en de John S. Thompsonbrug.

Reactie:

Als gemeente zullen wij de uitkomsten van deze onderzoeken betrekken bij de periodieke actualisatie van deze Omgevingsvisie..

Conclusie: Visie niet aanpassen.

XIII Zienswijze 11

a. Zienswijze

Grote teleurstelling dat (in afwijking van de eerder opgestelde zonnevisiekaart met daarin drie deelgebieden A, B en C) besloten is om alleen deelgebied C te honoreren voor de ontwikkeling van zonneparken.

Reactie:

Het betreft hier de formalisering van een besluit dat de gemeenteraad al eerder genomen heeft, namelijk op 24 september 2020. Toen is voorgesteld en besloten (in het Koersdocument Ruimtelijke visie Duurzame Energie) om uit alle zoekgebieden uit de (nooit vastgestelde) 'Ruimtelijke visie duurzame energie' voor zonne-energie de prioriteit te geven aan het gebied A (het Energielandschap A73) en hiervoor een gebiedsvisie nader uit te werken. Het Gebiedsplan Energielandschap A73 is hiervan het resultaat.

Het is altijd de bedoeling geweest om eerst de energie-opgave hier in te vullen. Pas wanneer het deelgebied A volledig in gebruik is of er geen concrete mogelijkheden meer zijn wordt gekeken naar de andere gebieden (de door u bedoelde gebieden B en C). Bij die gelegenheid is ook besloten om deze keuze op te nemen in de omgevingsvisie. Dat is nu gebeurd.

Conclusie: Visie niet aanpassen.

Overzicht aanpassingen Omgevingsvisie Heumen 2023

No.	Zienswijze	Locatie wijziging
1	Toevoegen hoogspanningsverbindingen aan het kaartbeeld. Tekstuele toevoeging aan de paragraaf gezondheid.	• H5 Visie op de gebieden: Het visiebeeld voor Heumen • § 4.1.1 Gezondheid
2	Verwijzing naar Woonvisie en Woonzorgvisie opnemen	• § 4.3.1 Wonen
3	Belang van toegankelijkheid (in het kader van inclusiviteit) wordt toegevoegd	• § 4.3.1 Wonen
4	Onze gemeente streeft naar verbetering van ov-verbindingen tussen alle kernen en van de kleine kernen met Nijmegen	• § 4.3.4 Verplaatsen
5	Wij hebben de ambitie om ook in de uiterwaarden de kleinschalige recreatie te bevorderen in de vorm van in ieder geval een versterking en bestendiging van het knooppuntennetwerk voor wandelen en bijvoorbeeld de aanleg van een strandje en een aanlegsteiger ter hoogte van Overasselt	• § 5.1 Maas en Uiterwaarden
6	Het versterken van biodiversiteit is belangrijk. Daaronder verstaan we in dit verband dat de landbouw nog meer dan nu al het geval is rekening houdt met draagkracht van natuur, landschap en bodem- en watersysteem Als gemeente werpen we daarom geen onnodige belemmeringen op voor agrarische bedrijven die willen extensiveren. We faciliteren daarom natuurinclusieve landbouw die minder intensief gebruik maakt van mest en krachtvoer; nauwelijks of geen gewasbeschermingsmiddelen gebruikt en zorgt voor een gezond bodemleven met genoeg bodemdierpjes, schimmels en bacteriën. Wij willen de bestaande traditionele en reguliere landbouwbedrijven niet inperken of in hun ontwikkeling willen remmen. Aan de bestaande planologische ontwikkelings- en uitbreidingsmogelijkheden wordt niet getornd. Wel zien we door alle veranderingen dat er geen reden meer is om door middel van de aanwijzing van een nieuw bouwblok de vestiging van nieuwe agrarische bedrijven mogelijk te maken.	• § 4.4.4 Landbouw

No.	Zienswijze	Locatie wijziging
7	Bestaande agrarische bedrijven in de Landschapszone Malden-Noord worden niet belemmerd in hun bedrijfsuitoefening of ontwikkelingsmogelijkheden: Aan de bestaande planologische ontwikkelings- en uitbreidingsmogelijkheden wordt niet getornd.	§ 5.6 Landschapszone Malden-Noord
8	Toevoegen erfgoed/cultuurhistorie aan de opsomming van de bij de actualisering van het Landschapsontwikkelingsplan te betrekken thema's	4.4 Gebalanceerd ondernemen en recreëren in het Heumens landschap
9	Cultuurhistorie is breder neergezet dan alleen als middel voor profilering en bevordering van het toerisme.	§ 4.4.3 Cultuurhistorie
10	Thema erfgoed benomen als bijdrage aan het verhogen van de verblijfskwaliteit	§ 5.12 Malden
11	Archeologische monumenten worden betrokken bij de besluitvorming over (nieuwe) ruimtelijke keuzen	§ 4.4.3 Cultuurhistorie
12	De drie molens en de molenbiotoop toevoegen aan het kaartbeeld	- H5 Visie op de gebieden: Het visiebeeld voor Heumen § 5.4 Oeverwal.
13	De molens en de molenbiotoop benoemen in § 4.4.3 Cultuurhistorie	§ 4.4.3 Cultuurhistorie
14	Het "uitfaseren" van woningen op bedrijventerreinen, zoals genoemd op pagina 35 wordt geschrapt. De gemeente is niet van plan aan de woningen op de overige bedrijventerreinen actief of passief (via het overgangsrecht) een einde te maken.	§ 4.3.2 Werken