



D181008499



Ruimtelijke onderbouwing Buitengebied, Rotsestraat 2C

Gemeente Heumen

Gemeente Heumen

Ruimtelijke onderbouwing Buitengebied, Rotsestraat 2C



Vestigingsadres: Schoenaker 10, 6641 SZ Beuningen

Telefoonnummer 024 - 675 23 56 **Emailadres** info@burowaalbrug.nl **Website** www.burowaalbrug.nl

Rekeningnr. IBAN NL98 RABO 0302 2351 59 **KvK Nummer** 58365524 **BTW Nummer** NL8530.06.453.B01

Inhoudsopgave

Ruimtelijke onderbouwing bij aanvraag om omgevingsvergunning voor het afwijken van het bestemmingsplan Buitengebied Heumen 2009	3
Hoofdstuk 1 Aanvraag	4
1.1 Aanleiding	4
1.2 Geldend bestemmingsplan	4
Hoofdstuk 2 Ruimtelijke onderbouwing	6
2.1 Bestaande situatie	6
2.2 Nieuwe situatie	8
2.3 Wettelijk kader	8
2.4 Omgevingsaspecten	11
Kennisgeving	17

Ruimtelijke onderbouwing bij aanvraag om omgevingsvergunning voor het afwijken van het bestemmingsplan Buitengebied Heumen 2009

Hoofdstuk 1 Aanvraag

1.1 Aanleiding

Op het adres Rotsestraat 2 te Overasselt is een agrarisch bedrijf gevestigd met twee bedrijfswoningen. Aanvrager om omgevingsvergunning wil de juridische-planologische mogelijkheid om de bedrijfswoning op het adres Rotsestraat 2C ook te laten bewonen door personen die geen binding hebben met het agrarische bedrijf. Om deze burgerbewoning mogelijk te maken en tegelijkertijd de status van bedrijfswoning te behouden, is een afwijking van het geldende bestemmingsplan nodig (zie paragraaf 1.2 hierna).

Voorliggende omgevingsvergunning voor de activiteit 'afwijken van het bestemmingsplan' voorziet hierin.

Navolgende afbeelding geeft een weergave van de bestaande situatie. In de afbeelding is het agrarische bedrijf met de twee bedrijfswoningen te zien. De aanvraag heeft betrekking op het blauw omkaderde perceel (gemeente Nederasselt, sectie D, nr. 446) met daarop de tweede bedrijfswoning aan de Rotsestraat 2C. Het bestaande agrarische bedrijf met de eerste bedrijfswoning aan de Rotsestraat 2 betreft het paars omkaderde deel ten zuiden daarvan.



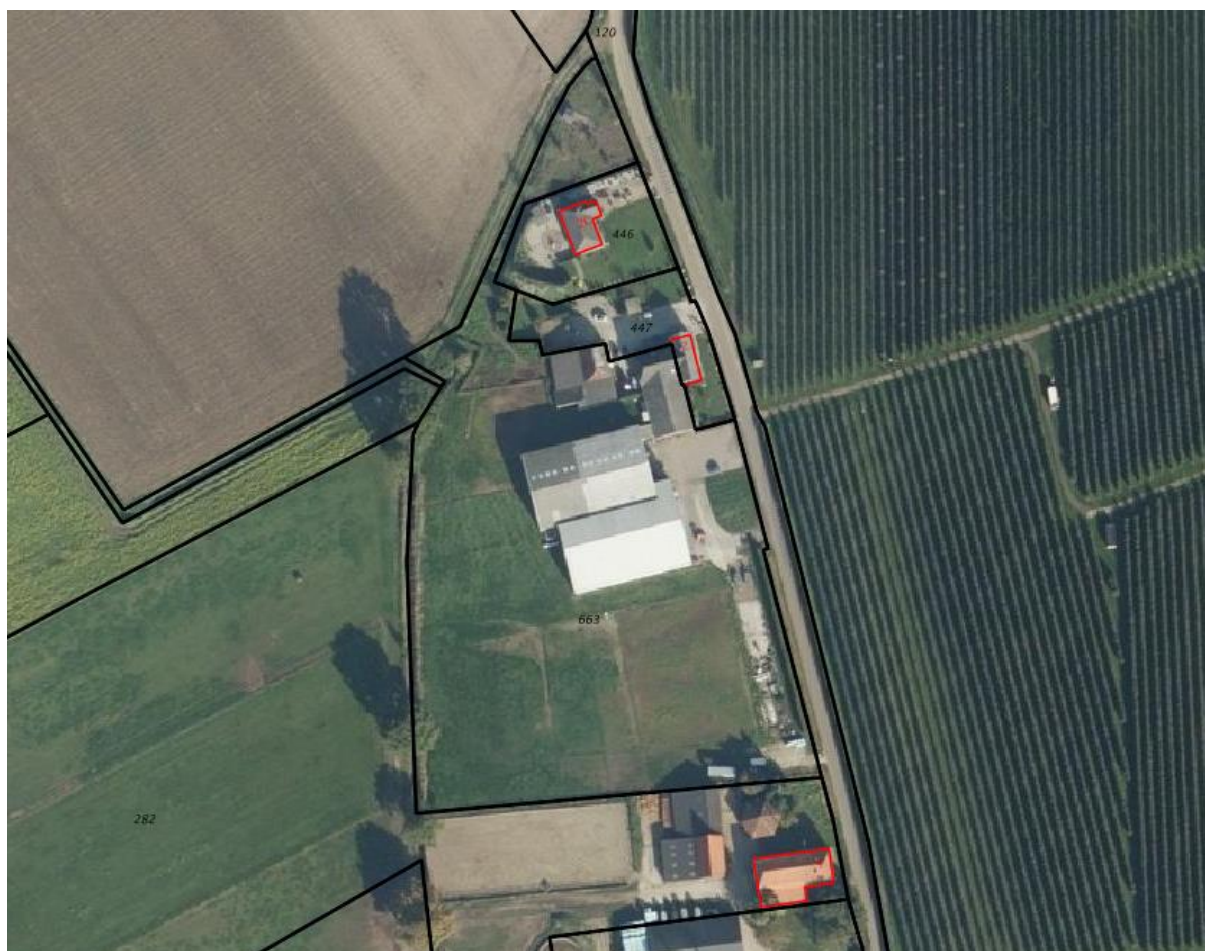
1.2 Geldend bestemmingsplan

Het bestemmingsplan zoals dat op dit moment voor het adres Rotsestraat 2C te Overasselt van kracht is, betreft het bestemmingsplan Buitengebied Heumen 2009. De gronden op het genoemde adres hebben de bestemming Agrarisch met Waarden - Landschap. Ten behoeve van het agrarische bedrijf is een bouwvlak opgenomen. Ingevolge de regeling bij dit bestemmingsplan is het bestaande aantal bedrijfswoningen toegestaan. Voor voorliggende locatie betreft dit twee bedrijfswoningen.

Ingevolge de begripsbepaling bij het bestemmingsplan Buitengebied Heumen 2009 wordt onder een bedrijfswoning het volgende verstaan: *'een woning in of bij een gebouw of op een terrein bedoeld voor (het huishouden van) een persoon, wiens huisvesting daar gelet op de bestemming van het gebouw of het terrein noodzakelijk is;'*



Fragment bestemmingsplan Buitengebied Heumen 2009



Luchtfoto <https://www.pdok.nl/viewer/>

Hoofdstuk 2 Ruimtelijke onderbouwing

2.1 Bestaande situatie

In de bestaande situatie is aan de Rotsestraat 2 te Overasselt een agrarisch bedrijf met twee bedrijfswoningen gevestigd. Het betreft een fruitteeltbedrijf met circa 11 ha grond waar diverse soorten appels, peren, pruimen en kersen worden geteeld. Daarnaast is er een landwinkel aanwezig waar groente, fruit en aanverwante producten als fruitsappen verkocht worden. Op het agrarisch bedrijf worden ingevolge het Bestand Veehouderij Bedrijven van de provincie Gelderland geen dieren gehouden.

Op navolgende foto's is de bedrijfswoning Rotsestraat 2C vanaf de straat te zien:





2.2 Nieuwe situatie

In de nieuwe situatie zal de bedrijfswoning Rotsestraat 2C ook kunnen worden bewoond door personen die geen relatie met het agrarische bedrijf Rotsestraat 2 hebben. Verder vinden er geen wijzigingen plaats.

2.3 Wettelijk kader

2.3.1 Wet plattelandswoning

De genoemde wet betreft in feite een wijzigingswet die ziet op de artikelen 1.1a en 2.14 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) en artikel 11.1 van de Wet milieubeheer (Wm). De wijziging (en dus de Wet plattelandswoning) die op 1 januari 2013 in werking is getreden, had betrekking op de mate van bescherming die een woning op grond van deze wetten toekomt tegen omliggende agrarische bedrijven. Voor het bepalen van de mate van bescherming is per genoemde datum, niet langer het feitelijke gebruik van de woning bepalend maar de planologische status van de woning.

Daarnaast regelt de wet dat plattelandswoningen, waaronder (voormalige) agrarische bedrijfswoningen worden verstaan die tevens door derden mogen worden bewoond, niet worden beschermd tegen milieugevolgen van het bijbehorende bedrijf. Omdat vooral deze laatste wijziging relevant is voor deze opgave wordt hieronder volstaan met het weergeven van artikel 1.1a Wabo.

Artikel 1.1a Wet algemene bepalingen omgevingsrecht

1. Een bedrijfswoning, behorend tot of voorheen behorend tot een landbouwinrichting, die op grond van het bestemmingsplan, de beheersverordening of, indien met toepassing van artikel 2.12, eerste lid, van het bestemmingsplan of de beheersverordening is afgeweken, de omgevingsvergunning door een derde bewoond mag worden, wordt met betrekking tot die inrichting voor de toepassing van deze wet en de daarop berustende bepalingen beschouwd als onderdeel van die inrichting, tenzij bij of krachtens deze wet anders is bepaald.
2. Voor de toepassing van het eerste lid wordt onder landbouwinrichting verstaan: *inrichting waar uitsluitend of in hoofdzaak agrarische activiteiten, zijnde het telen of kweken van landbouwgewassen of het fokken, mesten, houden of verhandelen van landbouwhuisdieren, dan wel activiteiten die daarmee verband houden worden verricht.*

2.3.2 Beleidsregels Plattelandswoningen 2014

De gemeenteraad van Heumen heeft op 30 oktober 2014 de 'Beleidsregels Plattelandswoningen 2014' vastgesteld. In deze beleidsnota wordt het kader aangegeven voor de afweging om plattelandswoningen toe te staan. Voor het begrip 'plattelandswoning' is aangesloten bij de definitie uit de Wet plattelandswoning.

Voorwaarden voor aanwijzing tot plattelandswoning

De volgende voorwaarden zijn relevant voor het plangebied:

1. Verzoeken tot aanwijzing van een plattelandswoning worden ingediend door of met instemming van de eigenaar van het bedrijf.
2. Ter plaatse van de woning moet nu, maar ook in de toekomst, een goed woon- en leefklimaat geboden kunnen worden. Van een goed woon- en leefmilieu is sprake indien er sprake is van een maximale geluidsbelasting van 50 dBA (etmaalwaarde) van bedrijfslawaaai;
3. Het achterblijvend bedrijf dient een economisch levensvatbaar bedrijf te zijn, hetzij zelfstandig, hetzij als onderdeel van een ander agrarisch bedrijf;
4. Er dient sprake te zijn van een zorgvuldige landschappelijke inpassing van zowel de plattelandswoning als van het bedrijfsterrein;
5. De aanwijzing mag niet leiden tot aanvraag van een nieuwe bedrijfswoning op enig termijn.
6. Aanwijzing van een plattelandswoning vindt plaats door middel van vaststelling van een bestemmingsplan of door verlening van een omgevingsvergunning op grond van artikel 2.12, eerste lid Wabo.

Ad 1

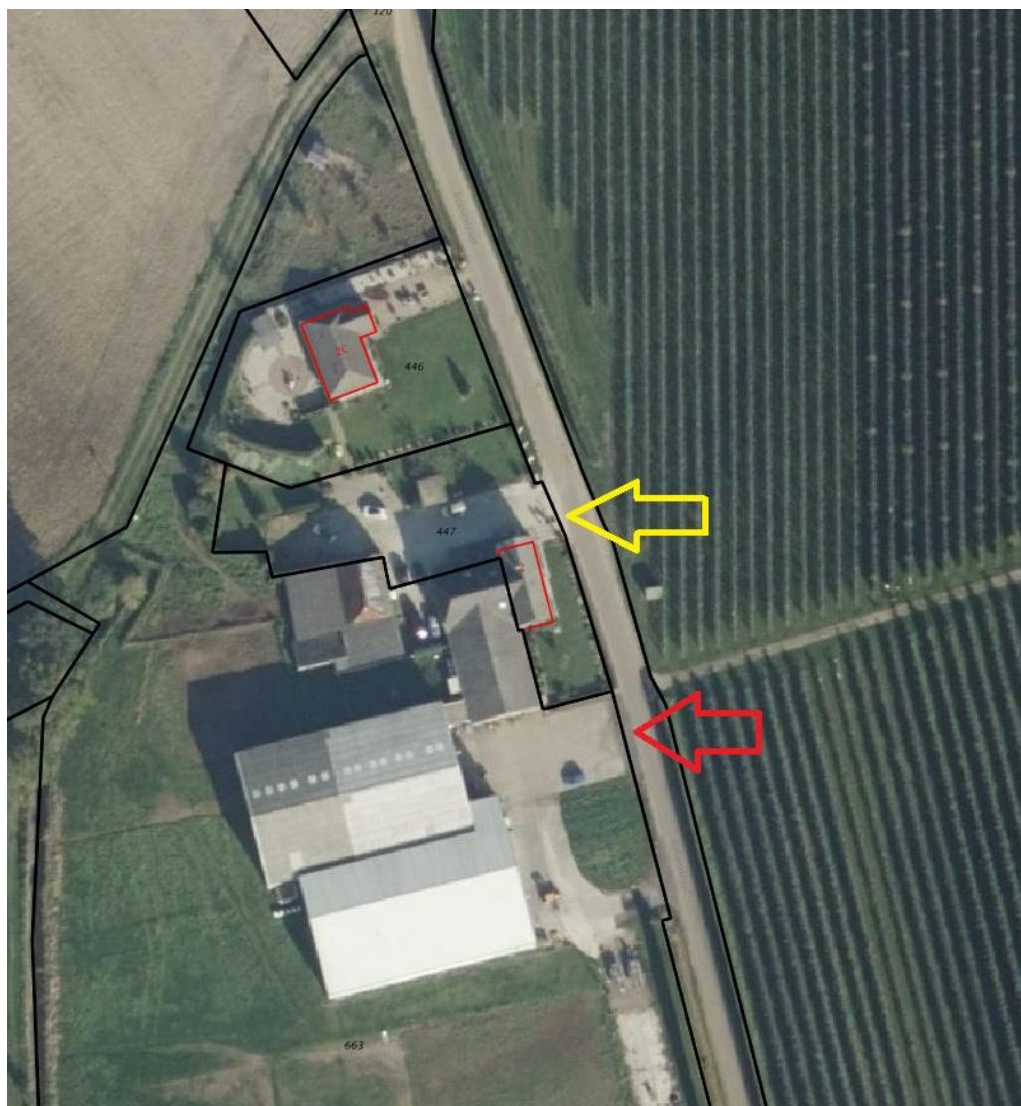
Het verzoek is ingediend door de eigenaar van het bedrijf;

Ad 2

Ter plaatse van de toekomstige plattelandswoning blijft de maximale geluidsbelasting onder de 50 dB(A) (etmaalwaarde) voor bedrijfslawaaï omdat de bedrijfsactiviteiten van het fruitteeltbedrijf plaatsvinden ten zuiden van de bedrijfswoning Rotsestraat 2 (rode pijl) op circa 60 m afstand van de bedrijfswoning Rotsestraat 2C. Bovendien schermt de bestaande bebouwing achter de bedrijfswoning Rotsestraat 2 de bedrijfsactiviteiten van het fruitteeltbedrijf (die in de grotere bedrijfsgebouwen aan de zuidzijde van het perceel plaatsvinden: waaronder de (fruit)koelcellen) af van de toekomstige plattelandswoning. Uit de publicatie bedrijven en milieuzonering van de Vereniging van Nederlandse Gemeenten (editie 2009) blijkt bovendien dat voor de bedrijfsgebouwen van een tuinbouwbedrijf een richtafstand van 30 m geldt vanwege het maatgevende aspect geluid. Aan deze richtafstand wordt voldaan.

De gezamenlijke inrit van de (eerste) bedrijfswoning Rotsestraat 2 en de landwinkel bevindt zich ter hoogte van de gele pijl. Aan deze zijde van het bedrijfsterrein vinden (vrijwel) geen bedrijfsactiviteiten plaats. Er staan alleen een champostwagen en een aanhangwagen, die maximaal 2 keer per jaar gebruikt worden.

Op navolgende afbeelding is de situatie ter plaatse weergegeven:



De landwinkel is 4 dagen per week open: op dinsdag, woensdag en vrijdag van 9.00 uur tot 18.00 uur en op zaterdag van 9.00 uur tot 16.00 uur. De winkel trekt wekelijks circa 250 à 300 bezoekers; gemiddeld 36 à 43 bezoekers per weekdag. Hiervan komt circa 1/3 met de fiets naar de landwinkel omdat veel bezoekers uit de omliggende dorpen komen. In totaal komen daarmee circa 24 à 29

bezoekers gemiddeld per weekdag met de auto. Gezien de openingstijden tijdens de dagperiode en het bijbehorende relatief lage aantal voertuigbewegingen (vergelijkbaar met de voertuiggeneratie van 4 à 5 woningen), kan gesteld worden dat onder de maximale geluidsbelasting van 50 dB(A) (etmaalwaarde) voor bedrijfslawaaï gebleven wordt.

Ad 3

Aan de bedrijfsvoering verandert niets met het omzetten van de tweede bedrijfswoning naar een plattelandswoning. Er blijft sprake van een economisch levensvatbaar bedrijf.

Ad 4

De toekomstige plattelandswoning aan de Rotsestraat 2C is al afdoende landschappelijk ingepast. Er is sprake van een siertuin (voorzijde) met haag aan de achterzijde van het perceel en direct ten noorden van de woning op 2C een omheind stuk siertuin.



Ook het bedrijf met de eerste bedrijfswoning zelf is deels al omgeven door groen in de vorm van een hoge haag aan de straatzijde (= oostzijde), en bomen en beplanting aan de achterzijde (= westzijde) van het perceel.



Ad 5

Er zal geen nieuwe tweede bedrijfswoning meer worden aangevraagd.

Ad 6

Onderhavige ruimtelijk onderbouwing maakt onderdeel uit van een aanvraag omgevingsvergunning op grond van artikel 2.12 eerste lid Wabo.

2.4 Omgevingsaspecten

2.4.1 Verkeer & parkeren

De aanvraag ziet uitsluitend op een aanvullende gebruiksmogelijkheid van de bedrijfswoning Rotsestraat 2C. Het aantal voertuigbewegingen neemt naar aanleiding van de omgevingsvergunning niet toe. Er zijn dus geen gevolgen voor de parkeersituatie en de bestaande ontsluiting.

2.4.2 Bodem

De aanvraag ziet uitsluitend op een aanvullende gebruiksmogelijkheid van de bedrijfswoning Rotsestraat 2C. Omdat deze omgevingsvergunning geen extra gevoelig object mogelijk maakt, is voor wat betreft het aspect 'bodem' geen nadere onderbouwing of onderzoek noodzakelijk.

2.4.3 Geluid

De aanvraag ziet uitsluitend op een aanvullende gebruiksmogelijkheid van de bedrijfswoning Rotsestraat 2C. (Bedrijfs)woningen zijn geluidsgevoelige objecten en vallen daardoor onder de Wet geluidhinder. Omdat er geen sprake is van nieuwe woonruimte kan een nader onderzoek naar geluidhinder achterwege blijven.

Het agrarische bedrijf waarvan de plattelandswoning deel uitmaakt (Rotsestraat 2), wordt niet beperkt in haar exploitatiemogelijkheden omdat de plattelandswoning in het kader van de van toepassing zijnde geluidnormen wordt gezien als een bedrijfswoning behorend bij dit bedrijf.

Voor omliggende agrarische bedrijven is deze omgevingsvergunning ook niet relevant aangezien een bedrijfswoning en een burgerwoning op grond van de milieuwetgeving (Activiteitenbesluit) in gelijke mate bescherming genieten tegen geluidhinder van omliggende agrarische bedrijven.

In het kader van het vraagstuk of er vanwege het aspect geluidhinder sprake is van een goede ruimtelijke ordening, is van belang dat de plattelandswoning in juridische zin wordt gezien als een bedrijfswoning behorend bij het agrarische bedrijf. De plattelandswoning geniet ingevolge het bepaalde in artikel 1.1a Wabo dan ook geen extra bescherming tegen de geluidhinder van het agrarische bedrijf waarvan het deel uitmaakt. Dit volgt ook uit de uitspraak ABRS 201109822/1/R3. In deze uitspraak stelt de ABRS dat door de inwerkingtreding van de Wet Plattelandswoning de plattelandswoning geen bescherming geniet tegen de hinder van het agrarische bedrijf en dat zodoende moet worden nagegaan dat ter plaatse van de plattelandswoning sprake is van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat.

Op 30 oktober 2014 is de beleidsregel plattelandswoningen Heumen vastgesteld. In deze beleidsregel is opgenomen dat er ter plaatse van de plattelandswoning voldaan moet worden aan de in de beleidsregel opgenomen geluidsnormen. Vanwege de afschermende werking van bedrijfsgebouwen en de afstand tot de toekomstige plattelandswoning, kan gesteld worden dat aan de beleidsregel wordt voldaan. Zie verder subparagraaf 2.3.2.

2.4.4 Externe veiligheid

Er worden geen risicovolle of kwetsbare objecten mogelijk gemaakt waardoor het aspect externe veiligheid verder geen motivering of nader onderzoek vergt.

2.4.5 Geur

Het agrarische bedrijf waarvan de plattelandswoning deel uitmaakt (Rotsestraat 2), wordt niet beperkt in haar exploitatiemogelijkheden omdat de plattelandswoning in het kader van de van toepassing zijnde geurnormen wordt gezien als een bedrijfswoning behorende bij dit agrarische bedrijf.

Voor omliggende agrarische bedrijven is deze omgevingsvergunning ook niet relevant aangezien een bedrijfswoning en een burgerwoning op grond van de milieuwetgeving (Activiteitenbesluit) in gelijke mate bescherming genieten tegen geurhinder van omliggende agrarische bedrijven.

In het kader van het vraagstuk of er vanwege het aspect geurhinder sprake is van een goede ruimtelijke ordening, is van belang dat de plattelandswoning in juridische zin wordt gezien als een bedrijfswoning behorend bij het agrarische bedrijf. De plattelandswoning geniet ingevolge het bepaalde in artikel 1.1a Wabo dan ook geen extra bescherming tegen de hinder van het agrarische bedrijf waarvan het deel uitmaakt. Dit volgt ook uit de uitspraak ABRS 201109822/1/R3. In deze uitspraak stelt de ABRS dat door de inwerkingtreding van de Wet Plattelandswoning de plattelandswoning geen bescherming geniet tegen de hinder van het agrarische bedrijf en dat het er derhalve aangetoond moet worden dat ter plaatse van de plattelandswoning sprake is van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat.

Op 30 oktober is de beleidsregel plattelandswoningen Heumen vastgesteld. In deze beleidsregel is opgenomen dat er ter plaatse van de plattelandswoning voldaan moet worden aan de in de beleidsregel opgenomen geurnormen in het geval van een intensief agrarisch bedrijf. Onderhavig agrarisch bedrijf betreft een fruitteeltbedrijf waar geen dieren gehouden worden. Uit de publicatie bedrijven en milieuzonering van de Vereniging van Nederlandse Gemeenten (editie 2009) blijkt bovendien dat voor de bedrijfsgebouwen van een tuinbouwbedrijf een richtafstand van 10 m geldt vanwege het aspect geur. Aan deze richtafstand wordt te allen tijde voldaan.

2.4.6 Spuitzones

In het kader van het vraagstuk of er vanwege het aspect drift van gewasbeschermingsmiddelen sprake is van een goede ruimtelijke ordening, is van belang dat de plattelandswoning niet langer onderdeel uitmaakt van het fruitteeltbedrijf en de daarbij behorende boomgaard aan de oostzijde van de Rotsestraat. Bij de beoordeling of een zekere afstand (=spuitzone) gerespecteerd moet worden, moet echter niet alleen:

- a. de feitelijke situatie betrokken worden (Rotsestraat 2C is en blijft immers een woning), maar ook
- b. het planologisch toegestane gebruik (ABRS 2 december 2015 nr. 201500060/1/A1).

Er gelden in Nederland geen wettelijke bepalingen over minimaal aan te houden afstanden tussen

gronden waarop gewassen in de open lucht worden geteeld en nabij gelegen 'voor gewasbeschermingsmiddelen gevoelige' objecten, zoals woningen met tuinen. Vanwege mogelijk vrijkomende drift (verwaaiing van spuitvloeistof) bij het bespuiten van (fruit)bomen wordt in de bestemmingsplanpraktijk als vuistregel een afstand van 50 m gehanteerd tussen een fruitboomgaard en een gevoelige bestemming. Dit is een in de praktijk gegroeide vuistregel.

De 50 m afstand is echter een indicatieve afstand en hangt onder meer af van het soort teelt ter plaatse en de plaatselijke omstandigheden. Een kortere afstand is zodoende mogelijk, mits voorzien van een deugdelijke motivering (ABRS 25 april 2012, no. 201108990/1/R3, r.o.2.7.1).

Activiteitenbesluit milieubeheer

In de open teelt ligt de focus beleidsmatig en via regelgeving op de afname van het verwaaien van gewasbeschermingsmiddelen naar oppervlaktewater (drift). Emissiereductie van gewasbeschermingsmiddelen naar het oppervlaktewater wordt via teeltvrije zones en via driftreducerende maatregelen bereikt.

Per 1 januari 2018 is het Activiteitenbesluit milieubeheer gewijzigd, waarbij onder andere het nieuwe artikel 3.78a van belang is voor onze beschouwing van de spuitzones.

Driftreductie

Op grond van het nieuwe artikel 3.78a van het Activiteitenbesluit milieubeheer is het verplicht bij het toepassen van gewasbeschermingsmiddelen te spuiten met een driftreductie van 75 %. Deze driftreductieplicht is algemeen en geldt niet (meer) alleen voor spuiten bij oppervlaktewaterlichamen.

Verder is het gewijzigde artikel 3.83 lid 3 en 5 relevant wat betreft op- of zijwaartse bespuiting:

- lid 3) Bij het op- en zijwaarts spuiten van appels, peren en overige pit- en steenvruchten met een axiaal- of dwarsstroomspuit, waarbij spuitdoppen worden gebruikt die uitsluitend zijn aangewezen voor het gebruik bij een spuitdruk lager dan 5 bar, wordt de spuitdruk geregistreerd door een drukregistratievoorziening.
- lid 5) Het gebruik van gewasbeschermingsmiddelen is verboden bij een windsnelheid groter dan 5,0 m/s, gemeten op:
 1. 2,0 m boven het grondoppervlak bij neerwaartse bespuiting;
 2. of, 1,0 m boven de gemiddelde boomhoogte bij op- of zijwaartse bespuiting;
 3. tenzij degene die de gewasbeschermingsmiddelen gebruikt, kan aantonen dat redelijkerwijs niet anders dan door het gebruik van die middelen bij een windsnelheid groter dan 5 m/s een teeltbedreigende situatie kan worden afgewend.

De verplichting ten aanzien van de drukregistratievoorziening treedt per 1 januari 2019 in werking.

Teeltvrije zone

Teeltvrije zones zijn multifunctionele stroken land waar geen agrarische productie plaatsvindt en daarom ook geen gewasbeschermingsmiddelen (en mestgift) worden toegepast. Op deze wijze wordt tevens een ruimtelijke scheiding gerealiseerd. Teeltvrije zones dragen bij aan meerdere doelen zoals biodiversiteit en waterkwaliteit. Een teeltvrije zone die aan het oppervlaktewater grenst, is een robuuste maatregel die rechtstreeks bijdraagt aan de verbetering van de waterkwaliteit en indirect dus ook aan een goed woon- en leefklimaat. Uit de legger van het waterschap Rivierenland blijkt dat er geen oppervlaktewater tussen de boomgaard en het perceel van de woning Rotsestraat 2C is gelegen, zodat dit aspect verder niet relevant is.

Onderzoek driftblootstelling Plant Research International (Wageningen UR)

In de jaren 1990 – 2011 voerde Plant Research International (PRI) een groot aantal metingen uit tijdens bespuitingen met een standaardspuit in een appelboomgaard (vanwege een hogere frequentie van spuiten bij deze fruitsoort), zowel tijdens de kale boomsituatie als tijdens de volblad situatie. Met deze metingen is een grote hoeveelheid datasets beschikbaar gekomen. Op grond daarvan zijn de huidblootstelling, de inhalatieblootstelling en de secundaire blootstelling (door contact met besmette plekken) voor diverse veelgebruikte werkzame stoffen in de fruitteelt beoordeeld. Daaruit volgde dat vooral de werkzame stof Captan de zwaarste beperkingen oplegt en daarmee meest kritisch is. Deze beperking werd veroorzaakt door overschrijding van de criteria voor huidblootstelling.

Deze datasets omvatten uiteenlopende individuele variabelen. Zij zijn qua aantallen metingen dusdanig omvangrijk, dat de daaruit afgeleide driftcurve robuust is. Qua systematiek wijkt de methode niet af van andere methodes die voor verspreidingsberekeningen worden gebruikt ten behoeve van het toetsen aan milieunormen op andere terreinen.

Dit betekent dat rapporten van PRI algemeen bruikbaar zijn als maatgevend vergelijkingsmateriaal.

Het meest actuele rapport van PRI betreft: 'Driftblootstelling van omstanders en omwonenden door boomgaard bespuitingen', J.C. van de Zande en M. Wenneker, mei 2015 (verder: PRI 2015). In PRI 2015 wordt geconcludeerd dat de werkzame stof Captan, mede door de hoge frequentie en dosering van gebruik (en het gebruik in het voor- en najaar als de fruitbomen nog kaal zijn), het hoogste risico voor huidblootstelling (dermaal) met zich meebrengt. Hierbij is de hoogte 0 - 3 m representatief voor blootstelling van personen die zich buiten bevinden en de hoogte 3 - 6 m voor de blootstelling van de gevel van de bebouwing. Voor inhalatieblootstelling en secundaire blootstelling kon op 5,0 m van de gewasrand voor de onderzochte gewasbeschermingsmiddelen geen overschrijding van de blootstellingsrisico's vastgesteld worden.

Beoordeling van gezondheidsrisico's vindt plaats aan de hand van gegevens met resultaten van proefdierstudies of andere testsystemen. Daaruit zijn zogenaamde waarden voor de Acceptable Exposure Level (AEL) en Acceptable Daily Intake (ADI) afgeleid. Bij de afleiding wordt rekening gehouden met toxiciteit van metabolieten en wordt met een veiligheidsfactor 100 gewerkt. Deze veiligheidsfactor is opgebouwd uit een factor 10 voor onzekerheden rond dierproeven en een factor 10 om rekening te houden met extra gevoelige mensen.

Voor Captan heeft het PRI de bijbehorende veiligheidsafstanden in verschillende situaties berekend. Hierbij is gebruik gemaakt van (zeer) voorzichtige en daardoor ruime veiligheidsmarges. Door dit soort conservatieve uitgangspunten kan het rapport driftblootstelling worden gezien als een 'worst-case' benadering. De belangrijkste uitgangspunten van de onderzoeken van PRI zijn:

- Een maximum dosering van gewasbeschermingsmiddelen volgens de geldende toelatingen van het College voor de toelating van gewasbeschermingsmiddelen en biociden (Ctgb);
- De voor het blootstellingsrisico maatgevende gewasbeschermingsmiddelen;
- Worstcase blootstelling aan drift door uit te gaan van 100 % meewindomstandigheden met een gemiddelde windsnelheid van 3,0 m/s (in de praktijk wordt bij voorkeur gespoten bij een veel lagere windsnelheid);
- Het rekening houden met de maatgevende bespuitingen in de kaalblad situatie;
- Het hanteren van een actueel drift verspreidingsmodel dat uitgaat van een robuuste dataset.

Planspecifiek

Uit tabel 18 uit PRI2015 blijkt dat vanwege:

- a. de verplichting om te spuiten met een driftreductie van 75 % en
- b. de aanwezigheid van een wintergroene windhaag tussen de boomgaard en de Rotsestraat (circa 0,75 m hoger dan de fruitbomen in de boomgaard, zie navolgende afbeelding)

vanaf een afstand van 10 m van de laatste bomenrij (zelfs bij een kale boomsituatie in de boomgaard) geen overschrijding van de maatgevende huidblootstelling plaatsvindt. Een wintergroene haag zorgt daarbij voor een driftreductiepercentage van 95 % voor de maatgevende onderste 0 - 3 m.



Impressie bestaande wintergroene haag in geknipte toestand langs Rotsestraat

Conclusie

Vanwege:

- a. de afstand van circa 11 m van de rand van de tuin van de bedrijfswoning Rotsestraat 2C tot de oostelijke rand van de wintergroene haag;
- b. de positie van de laatste rij fruitbomen op circa 5 m van de oostelijke rand van de wintergroene haag (dus op circa 16 m van de rand van de tuin van de bedrijfswoning Rotsestraat 2C) en
- c. het van de laatste bomenrij (gezien vanaf de bedrijfswoning Rotsestraat 2C) afspuiten (in oostelijke richting) van de gewasbeschermingsmiddelen,

kan gesteld worden dat sprake is van een goede ruimtelijke ordening wat betreft het aspect spuitzones.

2.4.7 Lucht

De aanvraag ziet uitsluitend op een aanvullende gebruiksmogelijkheid van de bedrijfswoning Rotsestraat 2C. Omdat deze omgevingsvergunning geen extra gevoelig object mogelijk maakt en de omgevingsvergunning ook geen extra voertuigbewegingen veroorzaakt, is voor wat betreft het aspect luchtkwaliteit geen nadere onderbouwing of onderzoek noodzakelijk.

2.4.8 Cultureel Erfgoed

De aanvraag ziet uitsluitend op een aanvullende gebruiksmogelijkheid van de bedrijfswoning Rotsestraat 2C. Omdat de aanvraag geen betrekking heeft op ingrepen in de bodem of overige ingrepen die van belang kunnen zijn in verband met de aanwezige cultuurhistorische waarden van de bebouwing of het landschap, hoeven de aspecten archeologie en cultuurhistorie geen verdere motivering of nader onderzoek.

2.4.9 Ecologie

De aanvraag ziet uitsluitend op een aanvullende gebruiksmogelijkheid van de bedrijfswoning Rotsestraat 2C. De omgevingsvergunning zal geen gevolgen hebben voor de in de omgeving aanwezige flora en fauna.

2.4.10 Waterhuishouding

De aanvraag ziet uitsluitend op een aanvullende gebruiksmogelijkheid van de bedrijfswoning Rotsestraat 2C. Omdat de aanvraag niet ziet op het toevoegen van verharding hoeft het aspect waterhuishouding verder geen motivering of nader onderzoek.

Kennisgeving