

Aanmeldnotitie vormvrije m.e.r.-beoordeling
Bestemmingsplan 'Buitengebied, Zonnepark
Teersche Sluispolder'

Gemeente Heumen



Aanmeldnotitie vormvrije m.e.r.-beoordeling
Bestemmingsplan 'Buitengebied, Zonnepark
Teersche Sluispolder'
Gemeente Heumen

Projectnummer BRO: P04854
Datum: 11 oktober 2023
Opgesteld door: JvdA
Bron foto kaft: Sebastian Ganso via Pixabay

BRO
Hoofdvestiging
Bosscheweg 107
5282 WV Boxtel
T +31 (0)411 850 400
E info@bro.nl

Inhoudsopgave

pagina

1. INLEIDING	2
1.1 Inleiding	2
1.2 Het plangebied en vigerende bestemming	2
1.3 Het plan	3
1.4 Toetsing Besluit m.e.r.	4
1.5 Vormvrije m.e.r.-beoordeling	5
1.6 Leeswijzer	6
2. EFFECTEN OP HET MILIEU	7
2.1 Inleiding	7
2.2 Kenmerken van het project	7
2.3 Plaats van het project	9
2.4 Kenmerk van het potentiële effect	11
3. VORMVRIJE M.E.R-BEOORDELING	12

1. INLEIDING

1.1 Inleiding

GroenLeven is, in samenwerking met de gemeente Heumen, Enovos Green Power Nederland en twee particuliere initiatiefnemers voornemens om een zonnepark met bijbehorende landschappelijke inpassing en inrichting te realiseren in de Teersche Sluispolder, gelegen ten noordwesten van Malden.

Het initiatief is niet mogelijk op basis van het geldende bestemmingsplan in het gebied. Een herziening van het bestemmingsplan is daarom noodzakelijk. In het kader van deze herziening is een toetsing aan het Besluit m.e.r. noodzakelijk. Hiertoe is de voorliggende notitie opgesteld.

1.2 Het plangebied en vigerende bestemmingen

Het plangebied is gelegen in het buitengebied van de gemeente Heumen, ten noordwesten van Malden en ten zuiden van Nijmegen. Het gebied ligt tussen de Westerkanaaldijk aan de noordoostzijde (gelegen parallel aan het Maas-Waalkanaal) en de Burchtselaan aan de zuidwestzijde. Hieronder is de huidige situatie met de begrenzing van het plangebied weergegeven. Het plangebied is momenteel agrarisch in gebruik, met een enkel groen element en een aantal watergangen. Het plangebied heeft een omvang van ongeveer 36 hectare.



Figuur 1: begrenzing en huidige situatie plangebied (bron: Google Maps)

1.3 Het plan

Binnen het plangebied wordt een zonnepark gerealiseerd met een oppervlak van ca. 22 ha (oppervlakte betreft de zonnepanelen incl. tussenruimten). De overige gronden worden ingezet als natuurcompensatie en bieden ruimte voor de landschappelijke inpassing. Dit laatste is met name gericht op de instandhouding van het leefgebied van de in deze omgeving veel voorkomende das.

De panelen worden in lijn met de bestaande verkavelingspatronen gerealiseerd in een zuidopstelling. De bouwhoogte is 2,5 meter. Aan de zuidwestkant van het gebied wordt een inkoopstation voorzien, dat een bouwhoogte van (maximaal) 4 meter krijgt. Verder komen er meerdere transformatoren in het gebied. Het gebied met panelen zal op minimaal 285 meter afstand van het Maas-Waalkanaal gerealiseerd worden, om hiermee voldoende afstand ten opzichte van de omwonenden aan de Westerkanaaldijk te creëren. Daarnaast geeft het de mogelijkheid om een robuuste zone tussen het kanaal en de panelen te creëren waardoor het open agrarische landschap behouden blijft.

In figuur 2 is de toekomstige situatie weergegeven. Voor een uitvoerig beschrijving wordt verwezen naar de plantoelichting incl. daarbij behorende bijlagen.



Figuur 2: toekomstige situatie plangebied

1.4 Toetsing Besluit m.e.r.

Toetsingskader

Het Besluit m.e.r. geeft in Bijlage C aan in welke categorieën van gevallen en in het kader van welke besluiten een m.e.r.-plicht geldt. In bijlage D zijn de categorieën van gevallen en de besluiten opgesomd in het kader waarvan *in ieder geval* een m.e.r.-beoordeling dient te worden opgesteld.

Daarnaast moet het bevoegd gezag ook bij (relatief) kleinschalige bouw- en ontwikkelingsprojecten, waarbij de in Bijlage D genoemde drempelwaarden niet worden overschreden, beoordelen of een m.e.r.-beoordeling nodig is. Achterliggende gedachte hierbij is dat ook kleinere of middelgrote projecten het milieu relatief zwaar kunnen belasten en ook bij kleinere projecten van geval tot geval moet worden beoordeeld of een m.e.r.-procedure nodig is.

Een m.e.r.-beoordeling is een toets van het bevoegd gezag om te beoordelen of bij een project belangrijke nadelige milieugevolgen kunnen optreden. Wanneer uit de toets blijkt dat er belangrijke nadelige milieugevolgen kunnen optreden, moet er een m.e.r.-procedure worden doorlopen. Met andere woorden: dan is het opstellen van een MER nodig.

Beoordeling noodzakelijkheid m.e.r.(-beoordeling)

M.e.r.-plicht

Het voorliggende bestemmingsplan maakt geen activiteiten mogelijk, die voorkomen op de lijst in Bijlage C van het Besluit m.e.r. Een directe m.e.r.-plicht is derhalve niet aan de orde op basis van Bijlage C bij het Besluit m.e.r.

Naast het Besluit m.e.r. is de Wet natuurbescherming van belang om te bepalen of een plan-MER noodzakelijk is. In de Wet natuurbescherming is opgenomen dat wanneer significante effecten op Natura 2000-gebieden niet zijn uit te sluiten een plan-MER in procedure dient te worden gebracht. Wanneer aangetoond kan worden dat er geen significante effecten zijn te verwachten is een plan-MER niet noodzakelijk. Uit de plantoelichting en bijbehorende onderzoeken blijkt dat van significante effecten die kunnen leiden tot een noodzaak tot het uitvoeren van een passende beoordeling of plan-m.e.r.-plicht geen sprake is. Het project heeft geen significante gevolgen op een Natura 2000-gebied. Er hoeft derhalve geen passende beoordeling te worden uitgevoerd en vanuit de Wet natuurbescherming geldt evenmin een m.e.r.-plicht.

M.e.r.-beoordelingsplicht

Een m.e.r.-beoordelingsplicht geldt voor activiteiten die zijn opgenomen in het Besluit m.e.r. Bijlage D. Voor deze activiteiten bepaalt het bevoegd gezag of een milieueffectrapport gemaakt moet worden.

Op basis van recente jurisprudentie (zie o.a. de uitspraak ABRvS 14 augustus 2019, ECLI:NL:RVS:2019:2770) is vastgesteld dat de realisatie van een zonnepark geen stedelijk ontwikkelingsproject (categorie D11.2) of een industriële installatie bestemd voor de productie van elektriciteit, stoom en warm water (categorie D22.1). Het onderhavige bestemmingsplan voorziet, naast de realisatie van een zonnepark van ca. 22 hectare groot, tevens in grootschalige landschappelijke inpassing en inrichting (ca. 14 hectare). Daarmee is er gelet op de aard en schaalgrootte van deze werkzaamheden (mogelijk) wel sprake van een landinrichtingsproject (categorie D9).

De drempelwaarde voor een directe m.e.r.-beoordelingsproject betreft een functiewijziging van 125 hectare of meer van water, natuur, recreatie of landbouw, dan wel de vestiging van een glastuinbouwgebied of bollenteeltgebied van 50 hectare of meer. Het project blijft ruimschoots onder de eerstgenoemde drempelwaarde, terwijl van een glastuinbouw- of bollenteeltgebied geen sprake is in de beoogde situatie. Daarom is enkel een vormvrije m.e.r.-beoordeling aan de orde. De voorliggende notitie bevat deze vormvrije m.e.r.-beoordeling.

1.5 Vormvrije m.e.r.-beoordeling

In een vormvrije m.e.r.-beoordeling moet de gemeente beoordelen of een milieueffectrapport moet worden opgesteld. Van geval tot geval moet worden beoordeeld of een m.e.r.-procedure nodig is. Deze vormvrije m.e.r.-beoordeling kan tot twee conclusies leiden:

- Belangrijke nadelige milieugevolgen zijn uitgesloten: er is geen milieueffectrapportage noodzakelijk.
- Belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu zijn niet uitgesloten: er moet een milieueffectrapportage worden opgesteld.

Het voorgaande wordt getoetst of op basis van de criteria die zijn genoemd in bijlage III van de EEG-richtlijn milieueffectbeoordeling een m.e.r.-beoordeling uitgevoerd moet worden. Het gaat hierbij om de volgende criteria (zie ook onderstaande tabel):

1. de kenmerken van het project;
2. de plaats van het project;
3. de kenmerken van het potentiële effect.

Kenmerken van het project
• Omvang van het project • Cumulatie met andere projecten • Gebruik van natuurlijke grondstoffen • Productie van afvalstoffen • Verontreiniging en hinder • Risico van ongevallen, mede gelet op de gebruikte stoffen en technologieën.
Plaats van het project
• Bestaand grondgebruik • Relatieve rijkdom aan kwaliteit en het regeneratievermogen van de natuurlijke hulpbronnen van het gebied • Het opnamevermogen van het natuurlijke milieu, met in het bijzonder aandacht voor gevoelige gebieden (wetlands, kustgebieden, berg- en bosgebieden, reservaten en natuurparken, Habitat- en Vogelrichtlijngebieden), gebieden waarin bij communautaire wetgeving vastgestelde normen inzake milieukwaliteit reeds worden overschreden, gebieden met een hoge bevolkingsdichtheid, landschappen van historisch, cultureel of archeologisch belang.
Kenmerken van het potentiële effect
• Bereik van het effect (geografische zone en grootte van de getroffen bevolking) • Grensoverschrijdende karakter van het effect • Waarschijnlijkheid van het effect • Duur, frequentie en de omkeerbaarheid van het effect.

Procedure

Het voorliggende document betreft een aanmeldingsnotitie. De gemeente (het bevoegd gezag) neemt op basis van de aanmeldingsnotitie (mededeling) een beslissing of een MER gemaakt moet worden. Deze beslissing staat los van de beslissing tot het al dan niet ter visie leggen van het ontwerpbestemmingsplan en dient voorafgaand aan deze ter visielegging te geschieden en is niet zelfstandig appellabel.

1.6 Leeswijzer

Hoofdstuk 2 vormt de aanmeldingsnotitie, hoofdstuk 3 vormt de vormvrije m.e.r.-beoordeling. De beoordeling of het noodzakelijk is een milieueffectrapport op te stellen, is geheel afhankelijk van het feit of er sprake is van de specifieke omstandigheden van het geval. Deze omstandigheden kunnen, in lijn met de criteria uit de EEG-richtlijn, betrekking hebben op:

- a. de plaats waar de activiteit plaatsvindt, o.a. in relatie tot gevoelige gebieden;
- b. de kenmerken van de activiteit;
- c. de kenmerken van de belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu die de activiteit kan hebben;
- d. de samenhang met andere activiteiten ter plaatse (cumulatie).

Hierop wordt in hoofdstuk 2 ingegaan.

2. EFFECTEN OP HET MILIEU

2.1 Inleiding

In dit hoofdstuk wordt getoetst of op basis van de criteria die zijn genoemd in bijlage III van de EEG-richtlijn milieueffectbeoordeling een m.e.r.-beoordeling uitgevoerd moet worden. Het gaat hierbij om de volgende criteria (zie ook de tabel in par. 1.5):

1. de kenmerken van het project;
2. de plaats van het project;
3. de kenmerken van het potentiële effect.

De vormvrije m.e.r.-beoordeling is opgesteld op basis van de onderzoeken die zijn uitgevoerd bij de voorbereiding van het bestemmingsplan, alsmede de verantwoording in de toelichting bij het bestemmingsplan. Al deze onderzoeken zijn opgenomen in de bijlagen bij het bestemmingsplan. In de tabellen in de navolgende paragrafen vindt de beoordeling/toets plaats aan de criteria die zijn genoemd in bijlage III van de EEG-richtlijn milieueffectbeoordeling.

2.2 Kenmerken van het project

Kenmerken van het project	
Criteria	Toets
Omvang van het project	Het plan maakt het volgende project mogelijk: • realisatie van een zonnepark met een omvang van ca. 22 hectare; • realisatie van landschappelijke inpassing en inrichting in de vorm van o.a. bloem- en kruidenrijk grasland, hagen, een natuurvriendelijke oever en natuurlijk ingerichte percelen, een en ander met een totale omvang van ca. 14 hectare (exclusief aanpassingen binnen het zonnepark zelf). De totale omvang van het te ontwikkelen gebied is ongeveer 36 hectare. Het project blijft in haar totale omvang ruimschoots onder de drempelwaarden voor een directe m.e.r.-beoordelingsplicht (125 hectare).
Cumulatie met andere projecten	Niet aan de orde. Het betreft een op zichzelf staande integrale gebiedsontwikkeling van het plangebied.
Gebruik van natuurlijke hulpbronnen	Bij de ontwikkeling wordt niet op permanente wijze gebruik gemaakt van natuurlijke hulpbronnen. Het project ziet juist op de realisatie van een duurzame energievoorziening. In het kader van de bouwfase is tijdelijk en incidenteel gebruik van natuurlijke hulpbronnen mogelijk, hetgeen noodzakelijk is bij de realisatie van een zonnepark.
Productie van afvalstoffen	Behoudens het afval dat tijdens de bouwfase (tijdelijke situatie) ontstaat, zal geen sprake zijn van de productie van afvalstoffen, gelet op het toekomstige gebruik.
Verontreiniging en hinder	Tijdens de <u>aanlegfase</u> zullen er bouw- en grondwerkzaamheden plaatsvinden in het plangebied. Significante negatieve effecten vanwege de werkzaamheden worden niet verwacht, aangezien de werkzaamheden op enige afstand van omliggende percelen worden uitgevoerd.

Kenmerken van het project	
Criteria	Toets
	Ten aanzien van de <u>toekomstige gebruiksfase</u> kan op basis van de uitgevoerde omgevingsonderzoeken en verantwoordingen in de plantoelichting worden geconcludeerd dat er geen onevenredige verontreiniging en hinder zullen optreden. Navolgend wordt hier ten aanzien van diverse relevante aspecten nader op ingegaan. <u>Luchtkwaliteit</u>: Het plan genereert een verwaarloosbaar aantal verkeersbewegingen. Hiermee wordt niet in betekenende mate bijdragen aan verslechtering van de luchtkwaliteit. <u>Geluid</u>: Van de zonnepanelen en de gronden die landschappelijk/natuurlijk worden ingepast en ingericht valt logischerwijs geen geluidhinder te verwachten. Voor transformatoren behorende bij het zonnepark is dit anders. Voor deze voorzieningen kan een richtafstand van 30 meter tot omliggende functies worden aangehouden. Hieraan wordt ruimschoots voldaan, omdat het zonnepark op ca. 150 meter afstand van dergelijke functies ligt. Hiermee is enige vorm van onevenredige hinder uitgesloten. <u>Geur</u>: Onevenredige geurhinder in de toekomstige situatie is gezien de aard van de toegestane activiteiten uitgesloten. De huidige agrarische functie, met daarmee gepaard gaande potentiële geurhinder, verdwijnt. <u>Trillingen</u>: Er worden geen functies mogelijk gemaakt, die voor onevenredige trillingshinder in de omgeving zorgen. <u>Stof</u>: Er worden geen activiteiten mogelijk gemaakt, waarvan onevenredige stofhinder voor de omgeving te verwachten valt. De huidige agrarische functie, met daarmee gepaard gaande potentiële stofhinder, verdwijnt. <u>Flora en fauna</u>: Het project leidt niet tot significant negatieve effecten door toename van stikstofpositie, of anderszins tot negatieve effecten op beschermde natuurgebieden. Het project voorziet in versterking van het plandeel aan de noordwestzijde, dat onderdeel uitmaakt van de Groene Ontwikkelzone (GO). Het GO zelf is niet aangewezen als beschermd natuurgebied, maar is wel belangrijk voor het goed functioneren en het onderling verbinden van de aangrenzende beschermde natuurgebieden. Met de beoogde versterking van deze zone is er logischerwijs geen sprake van negatieve effecten. Ten aanzien van het onderdeel soortenbescherming is uitvoerig onderzoek uitgevoerd. Voor de meeste soortgroepen kunnen negatieve effecten op voorhand worden uitgesloten en zijn hooguit beperkte randvoorwaarden in de uitvoering aan de orde. Een uitzondering hierop is de das. Het plangebied omvat voor een groot deel primair en secundair foerageergebied voor deze soort en in de omgeving is een dassenburcht bekend. Negatieve effecten op de das zijn daarmee niet uitgesloten. Ten aanzien van deze soort is een ontheffing van de Wet natuurbescherming verkregen (29 oktober 2022). Daarnaast worden bij de inrichting van het plan diverse maatregelen genomen om de negatieve effecten te minimaliseren, zoveel mogelijk geschikt foerageergebied te behouden en verbindingen tussen primaire foerageergebieden te creëren. <u>Externe veiligheid</u>: Er worden geen nieuwe risicobronnen met het plan mogelijk gemaakt.

Kenmerken van het project	
Criteria	Toets
	<u>Bodem</u>: Er worden geen functies mogelijk gemaakt, die tot potentiële bodemverontreiniging leiden. Door de panelen gedeeltelijk transparant uit te voeren bereikt ca. 6-9% van het zonlicht de grond. Dit is essentieel om te voorkomen dat de bodem geschikt blijft voor diverse flora en fauna onder de panelen, wat de bodemkwaliteit ten goede komt. Onevenredig negatieve effecten zijn hierdoor uitgesloten. <u>Water</u>: Het plan leidt tot een significante toename van het verhard oppervlak. De waterhuishoudkundige situatie zal door de realisatie van het zonnepark feitelijk niet tot nauwelijks wijzigen. Onder de zonnepanelen wordt geen gesloten verharding aangelegd; het regenwater kan onbelemmerd infiltreren. Elders wordt evenmin verharding voorzien, uitgezonderd een aantal transformatoren in het gebied. Formeel is echter wel een compensatieplicht aan de orde. De verbreding van de Tochtsloot door middel van een natuurvriendelijke oever over de gehele noordoostkant aan de zijde van het plangebied, leidt tot ruimschoots voldoende compensatie. De panelen en de constructie worden uitgevoerd met niet-uitlogbare materialen. Daarnaast zullen de panelen middels een kliksysteem worden bevestigd, waardoor regenwater tussen de kieren van de panelen kan druipen. Dat zorgt voor een meer evenredige verspreiding van water onder de tafels met panelen. Al met al zijn significant negatieve effecten hierdoor uitgesloten.
Risico van ongevallen	Er worden geen nieuwe risicobronnen met het plan mogelijk gemaakt. Daarnaast maakt het plan geen nieuwe (beperkt) kwetsbare objecten mogelijk en is het verblijf van personen in het plangebied minimaal. Hierdoor heeft het plan geen invloed op het groepsrisico van verderop gelegen risicobronnen. Tevens is een quickscan uitgevoerd naar de mogelijke aanwezigheid van onontplofte oorlogsmunitie, die bij de uitvoering van de werkzaamheden een gevaar zou kunnen vormen. Er zijn geen aanwijzingen dat er risico op een dergelijk gevaar bestaat in het plangebied.

2.3 Plaats van het project

Plaats van het project	
Criteria	Toets
Aard van de omgeving	De ontwikkeling vindt plaats in het landelijk gebied. In de omgeving wisselen agrarische percelen, bos en natuur af. Verder zijn er in de omgeving enkele woningen en een recreatieve functie aanwezig. De personendichtheid en het verstedelijkingsniveau zijn laag.
Bestaand grondgebruik en bestaande bestemming	Het grootste deel van de planlocatie kent op dit moment een agrarische functie, met een grotendeel intensief agrarisch gebruik door de jaren heen. Verder zijn er meerdere sloten aanwezig en enkele groenvoorzieningen (perceel van Staatsbosbeheer en enkele solitaire bomen).
Relatieve rijkdom aan kwaliteit en het regeneratievermogen van de natuurlijke hulpbronnen van het gebied	Middels flora- en faunaonderzoek is gekeken naar de relatieve rijkdom van de aanwezige flora en fauna in het plangebied. De rijkdom is in het algemeen beperkt vanwege het huidige agrarische gebruik. Het plangebied vormt niettemin grotendeels primair en secundair foerageergebied voor dassen.

Plaats van het project	
Criteria	Toets
Het opnamevermogen van het natuurlijke milieu, met in het bijzonder aandacht voor: afstand tot gevoelige gebieden (wetlands, kustgebieden, berg- en bosgebieden, reservaten en natuurparken, Habitat- en Vogelrichtlijngebieden)	Het plangebied ligt niet in een Natura 2000-gebied. Het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied 'Rijntakken' ligt op circa 6,8 kilometer afstand van het plangebied. Overige Natura 2000-gebieden bevinden zich op grotere afstand. In par. 2.2 is reeds geconcludeerd dat onevenredig negatieve gevolgen, in de vorm van bijvoorbeeld verstoringen ten gevolge van geluid-, stofhinder en dergelijke of door een toename van stikstofdepositie niet aan de orde zijn. Wetlands, kust-, berg- en bosgebieden zijn in de omgeving niet aanwezig. Het plangebied behoort niet tot een waterwinlocatie, waterwingebied of grondwaterbeschermingsgebied. Ook behoort het plangebied niet tot een gebied waarbinnen een Rijksmonument ligt. Het plangebied is eveneens niet gelegen in een Bèlvéderegebied of een beschermd stads-of dorpsgezicht.
gebieden waarin bij communautaire wetgeving vastgestelde normen inzake milieukwaliteit reeds worden overschreden	Niet aan de orde.
(afstand tot) gebieden met een hoge bevolkingsdichtheid	Het plangebied ligt in het landelijk gebied. Gebieden met een hoge bevolkingsdichtheid zijn in de omgeving niet aanwezig. Woonwijken liggen op ongeveer 700 meter afstand.
landschappen van historisch, cultureel of archeologisch belang	In het plangebied of in de directe omgeving zijn geen bijzonder landschappelijke, culturele en/of archeologisch waardevolle gebieden aanwezig. Uit het uitgevoerde bureau-onderzoek archeologie volgt een middelhoge verwachting op het aantreffen van archeologische resten.

In onderdeel A van de bijlage bij het Besluit m.e.r is bepaald wat verstaan wordt onder een **gevoelig gebied**. Als gevoelig gebied zijn gebieden aangewezen die beschermd worden op basis van de natuurwaarden, landschappelijke waarden, cultuurhistorische waarden en waterwingebieden. Onderstaand wordt aangegeven of er sprake is van dergelijke gebieden in de nabijheid van het project en zo ja, of er sprake is van potentiële effecten op gevoelige gebieden.

Gevoelig gebied (conform onderdeel A van de bijlage bij het Besluit m.e.r.)	
Gevoelig gebied	Toets
Beschermd natuurmonument	Niet in de omgeving aanwezig.
Habitat- en vogelrichtlijngebieden	Het plangebied ligt niet in een Vogel- en/of Habitatrichtlijngebied. Het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied 'Rijntakken' ligt op circa 6,8 kilometer afstand van het plangebied. Voorgaand is reeds geconcludeerd dat er geen sprake is van potentiële onevenredig negatieve effecten op dit gebied. Omdat overige gebieden op nog grotere afstand liggen, zijn negatieve effecten op overige gebieden uitgesloten.
Watergebied van internationale betekenis	Het plangebied ligt niet in de nabijheid van watergebieden met internationale betekenis.
Natuurnetwerk Nederland (voormalige EHS)	Het plangebied ligt aan de noordwestkant direct grenzend aan het NNN. Het maakt over ca. 2,7 hectare onderdeel uit van de Groene Ontwikkelzone (GO). Deze zone wordt heringericht, deels met zonnepanelen en deels met een versterking van de

Gevoelig gebied (conform onderdeel A van de bijlage bij het Besluit m.e.r.)	
Gevoelig gebied	Toets
	ecologische waarden. In de plantoelichting en de bijlagen is onderzoek gedaan naar de effecten van het plan op het NNN. Geconcludeerd wordt dat het plan geen aantasting van de kernkwaliteiten van het NNN met zich meebrengt. Hiermee is van potentiële negatieve effecten op deze gebieden dus geen sprake.
Landschappelijk waardevol gebied	Het plangebied ligt niet in een landschappelijk waardevol gebied. De planlocatie maakt onderdeel uit van De Teerse Sluispolder. De Teerse Sluispolder is gelegen ten westen van het Maas-Waalkanaal en grenst aan Nijmegen in het noorden, het dorp Heumen in het zuiden en het vennengebied en Heumensbos in het westen. Het is een overwegend agrarisch gebied dat doorsneden wordt door de A73. Van noord naar zuid loopt ook de Tochtsloot of Leigraaf dwars door het gebied. Het gebied is verder relatief ongerept. Het kenmerkt zich als open landschap met weinig verspreide bebouwing en beplanting. Bijzondere landschapswaarden zijn in het plangebied, met uitzondering van deze openheid, niet aanwezig.
Waterwinlocaties, waterwingebieden, en grondwaterbeschermingsgebieden	Het plangebied ligt niet in de nabijheid van waterwinlocaties, waterwingebieden, en grondwaterbeschermingsgebieden.
Beschermd monument	Er zijn geen monumenten aanwezig in het plangebied.
Belvédère-gebied	Het plangebied ligt niet in of in de nabijheid van een Belvedere-gebied.

2.4 Kenmerk van het potentiële effect

Kenmerken van het potentiële effect	
Criteria	Toets
Bereik van het effect (geografische zone en grootte van de getroffen bevolking)	De potentiële negatieve effecten vanwege het plan zijn beperkt en zijn uitsluitend lokaal van aard. Daarnaast is een beperkt tijdelijk effect gedurende de aanlegfase mogelijk. Gelet op de aard van de effecten in relatie tot de omgeving, is het bereik van het potentiële effect beperkt te noemen.
Grensoverschrijdende karakter van het effect	Dit is gelet op het voorgaande niet aan de orde.
Waarschijnlijkheid van het effect	Van onevenredige negatieve effecten voor de omgeving is naar verwachting geen sprake. De waarschijnlijkheid van enige onevenredig negatieve effecten is zeer gering.
Duur, frequentie en de omkeerbaarheid van het effect	In de aanlegfase is er sprake van tijdelijke niet-onomkeerbare effecten, maar deze effecten zijn te verwaarlozen. Daarna is er sprake van een permanente situatie met een verwaarloosbaar potentieel negatief effect op de omgeving of op gevoelige gebieden.

3. VORMVRIJE M.E.R-BEOORDELING

Beoordeling

Onderstaand wordt op basis van de in hoofdstuk 2 beschreven kenmerken, de plaats van het project en de potentiële effecten beschouwd of er aanleiding is voor het doorlopen van een m.e.r.-(beoordelings)procedure.

Kenmerken van het project

In vergelijking met de 'reguliere' drempelwaarden uit onderdelen C en D van het Besluit m.e.r. kan worden geconcludeerd dat er weliswaar sprake is van een project van meer dan verwaarloosbare omvang, maar dat er sprake is van een wezenlijk ander schaalniveau en van een activiteit die vele malen minder grootschalig is dan projecten die boven deze drempelwaarden komen.

Gebleken is dat er geen sprake is van onevenredige hinder of overlast in enige vorm ten gevolge van het project.

De kenmerken van het project rechtvaardigen het uitvoeren van een MER niet.

Plaats van het project

Het plangebied ligt buiten bestaand stedelijk gebied. Het plangebied ligt niet in of nabij een gevoelig gebied, zoals een Natura 2000-gebied. Wel grenst het plangebied aan het Natuurnetwerk Nederland. Negatieve effecten hierop zijn echter niet aan de orde, onder meer door versterking van de Groene Ontwikkelzone, aangrenzend aan het Natuurnetwerk Nederland.

De plaats van het project rechtvaardigt het uitvoeren van een MER derhalve niet.

Kenmerken van de potentiële effecten

Het project heeft geen belangrijke (potentiële) milieueffecten naar de omgeving of voor gevoelige gebieden tot gevolg. Er treden geen onevenredig negatieve effecten op woongebieden, gevoelige gebieden of waardevolle gebieden op. Tijdens de aanlegfase is er mogelijk sprake van tijdelijke hinder voor de directe omgeving als gevolg van bouwverkeer en bouw- en aanlegwerkzaamheden. Significante negatieve effecten zijn echter niet aan de orde. In de directe omgeving zijn geen gevoelige functies aanwezig, welke onevenredige hinder zullen ondervinden van werkzaamheden, zoals slopen, bouwen en aanleg van landschapselementen en water.

Ten aanzien van de toekomstige gebruiksfase kan op basis van de uitgevoerde omgevingsonderzoeken worden geconcludeerd dat er geen onevenredige verontreiniging en hinder zullen optreden. De potentiële negatieve effecten zijn beperkt en uitsluitend lokaal van aard. In hoofdstuk 2 alsmede in de toelichting bij het bestemmingsplan is nader ingegaan op de effecten van de ontwikkeling vanuit diverse relevante aspecten.

Bij elk plan is sprake van invloed op het milieu, maar deze invloed is ten gevolge van onderhavig geval niet zodanig dat er normen worden overschreden.

De kenmerken van de potentiële effecten rechtvaardigen het uitvoeren van een MER niet.

Conclusie

De potentiële effecten van het plan, in relatie tot de kenmerken en de plaats van het plan, zijn beperkt omvang en van een aard dat deze geen belangrijke nadelige milieugevolgen tot gevolg hebben, die het doorlopen van een m.e.r.-procedure noodzakelijk maken. Er is geen aanleiding of noodzaak voor het doorlopen van een formele m.e.r.-beoordelingsprocedure of m.e.r.-procedure in het kader van de planvorming van het bestemmingsplan 'Buitengebied, zonnepark Teersche Sluispolder'.

