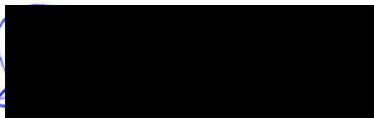


SELECTIEBESLUIT

Onderwerp:	Concept rapport bureauonderzoek	
Datum:	25-03-2021	
Bijlage:	geen	
Afschrift aan:		
Handtekeningen Bevoegd Gezag Archeologie:	[redacted], beleidsmedewerker Ruimtelijke Ordening 	[redacted] regioarcheoloog regio Nijmegen 

Onderzoek

- Onderzoeksrapport:

Kruisbergsestraat-Schoonenburgseweg, Overasselt, Gemeente Heumen, Inventariserend Veldonderzoek (IVO-O); Bureauonderzoek en karterend booronderzoek, ArcheoPro Archeologisch rapport Nr 20082

Archeologisch bureauonderzoek Looistraat 32a te Heumen, Gemeente Heumen, KSPrapport 21029

- Auteur:

E. van der Klooster

- Versie:

Concept, 1.0

Beoordeling

- Inleiding:

Voor de locatie aan de Looistraat 32a in Heumen (gemeente Heumen) is een archeologisch bureauonderzoek uitgevoerd in verband met de aanvraag van een bestemmingsplanwijziging voor de nieuwbouw van een woonzorgcomplex.

Bureauonderzoek

Op basis van de landschappelijke ligging op een hoger gelegen deel van een laat-pleistoceen rivierterras nabij een restgeul en de spaarzame aanwezigheid van archeologische indicatoren uit de steentijd heeft het plangebied een middelhoge verwachting voor vuursteenvindplaatsen uit het Laat-Paleolithicum tot en met het Neolithicum. Op de hogere delen van dit rivierterras zijn in de omgeving diverse vindplaatsen aangetroffen uit de periode Neolithicum tot en met Romeinse tijd, met name uit de IJzertijd. Het plangebied heeft daarom een hoge verwachting voor nederzittingsresten uit het Neolithicum tot en met de Volle Middeleeuwen (tot in de 13e eeuw). Voor de Late Middeleeuwen (vanaf de 13e eeuw) tot en met de Nieuwe tijd is een lage verwachting aan het plangebied toegekend, omdat het plangebied onbebouwd is in de periode 1820 tot ca. 1930. Na 1930 zijn grote delen van het plangebied niet bebouwd. Ter hoogte van de huidige aardappelloods en een voormalige kippenstal worden geen archeologische resten meer verwacht, omdat deze onderkelderd waren tot 1,0 à 1,2 m-mv. Onder de overige bebouwing is het niet uitgesloten dat deze zijn gefundeerd op staal in de top van het pleistocene beddingzand dat binnen 1 à 2 m-mv voorkomt.

Advies KSP

In de toekomstige situatie ontstaan drie gebruikszones binnen het plangebied.

1. Het plan is om de voorzijde/het noordwesten van het perceel te ontwikkelen tot parkeerplaats, daarvoor zal de huidige bebouwing gesloopt moeten worden. KSP Archeologie ziet geen bezwaar voor het toekomstige gebruik en de bovengrondse sloop. Ondergrondse sloop dieper dan 30 cm, met uitzondering van het verwijderen van de kelder van de aardappelloods zal voorafgegaan moeten worden door archeologisch vooronderzoek rondom de huidige bebouwing of archeologisch begeleid moeten worden tijdens de ondergrondse sloop.

2. Het geplande grondgebruik als moestuin in het zuidoosten van het plangebied zal niet meer schade toebrengen aan het bodemarchief dan de huidige landbouwkundige activiteiten. Er wordt ruimte gereserveerd voor 300 m² aan bijgebouwen KSP Archeologie ziet geen bezwaar tegen de bouw van deze bijgebouwen, zolang de bodemingrepen beperkt blijven en er gebruik wordt gemaakt van een palenfundering, smalle sleuvenfundering (maximaal 30 cm breed) en/of een betonnen plaat aan het maaiveld.

3. De nieuwbouw in het noordoosten van het plangebied ligt deels binnen de zone waar de bestaande aardappelloods gesloopt zal worden. Deze sloop kan bovengronds en ondergronds plaatsvinden zonder archeologisch onderzoek, omdat de bodem hier tot 1,0 à 1,2 m -mv geroerd is. Een groot deel van het toekomstig bouwvlak van 3150 m² is op dit moment nog niet bebouwd. Gezien de aard van de geplande ingrepen zullen graafwerkzaamheden daar archeologische resten kunnen bedreigen. Als archeologisch onderzoek wordt daar het volgende geadviseerd.

Eerst wordt een verkennend booronderzoek om de aard- en intactheid van de bodemopbouw te bepalen geadviseerd. Er wordt dan uitgegaan van een standaard boordichtheid van 6 boringen per ha en minimaal 6 boringen per plan. Het maakt dan qua inspanning niet uit of het gehele plangebied van 0,8 ha wordt onderzocht of alleen het toekomstige bouwvlak van 0,3 ha. Het booronderzoek heeft dan de volgende uitkomsten:

1. De bodemopbouw is overal diep verstoord, waardoor er geen vervolgonderzoek nodig zal zijn om vindplaatsen op te sporen (karterend booronderzoek).

2. De bodemopbouw is deels of niet diep verstoord. In de diep verstoorde delen zal geen verder karterend booronderzoek nodig zijn. In ondiep verstoorde delen zal het niet zinvol zijn om vuursteenvindplaatsen op te sporen en hoeven enkel vindplaatsen met een strooiing van overwegend aardewerk opgespoord te worden met een karterend booronderzoek (methode C3, boorgrid 17 x 20 Tol e.a. (2012), ca. 29 boringen per ha, ca. 9 boringen binnen het bouwvlak). Als vuursteenvindplaatsen wel opgespoord moeten worden zal een booronderzoek conform methode E2 uitgevoerd moeten worden (boorgrid 13 x 15, maximaal 16 boringen binnen het bouwvlak). Indien archeologische indicatoren worden aangetroffen wordt er een proefsleuvenonderzoek (en mogelijk een daaruit-volgende opgraving) geadviseerd ter hoogte van het toekomstige bouwvlak.

In de niet onderkelderde en niet door archeologisch veldonderzoek onderzochte delen zal de huidige archeologische dubbelbestemming behouden moeten blijven. Ook buiten het toekomstige bouwvlak kan archeologisch veldonderzoek nodig zijn. Dit is zoals hierboven beschreven het geval als ondergrondse sloopwerkzaamheden dieper dan 30 cm -mv nodig zijn bij de woning of als de bijgebouwen een fundering krijgen die groter is dan de eerder genoemde omvang. Het advies is gegeven voor de huidige plannen, bij de uitvoer van andere ingrepen zal er opnieuw een advies gegeven moeten worden.

Als archeologisch booronderzoek niet haalbaar is voorafgaand aan de bestemmingsplanwijziging adviseert KSP Archeologie om de huidige archeologische dubbelbestemming over te nemen in het nieuwe bestemmingsplan. Dan wordt voorafgaand aan de aanvraag van de omgevingsvergunning geadviseerd om het archeologisch veldonderzoek uit te voeren.

- Opmerkingen:

De gemeente stelt voor om eerst een verkennend booronderzoek uit te voeren binnen het ruimtebeslag van het gehele plangebied en op basis van die bevindingen in eerste instantie te besluiten tot al dan geen vervolgonderzoek. Het ligt voor de hand dat dat in de vorm van een karterend booronderzoek zal zijn. Gezien de middelhoge verwachting op vuursteenvindplaatsen zou de gemeente graag, wanneer bij de uitvoering van methode C2 in een boring vuursteen wordt aangetroffen, een voorstel zien voor nadere kartering rondom dat boorpunt.

Ten aanzien van het overige advies in relatie tot de sloop en realisatie wil de gemeente eerst de onderzoeksresultaten afwachten.

Selectiebesluit

De gemeente is akkoord met het advies voor een verkennend booronderzoek.

