

Opdrachtgever:

Familie Berndsen-Derks
T.a.v. De heer E. Berndsen
Wormsumseweg 12
6611 KT OVERASSELT

Datum: 17 februari 2021**Onderwerp:**

Rapportage Quicksan Ecologische Waarden en rapportage AERIUS-calcuatie Garstkampsestraat 7, Overasselt
(ons kenmerk: 20-785)

Geachte heer Berndsen,

Hierbij ontvangt u de rapportage inzake het quickscan onderzoek Ecologische Waarden uitgevoerd ter plekke van de projectlocatie Garstkampsestraat 7, te Overasselt, zie figuur 1.

Aanleiding

Opdrachtgever is voornemens een herbestemming aan te vragen van het voormalige agrarische bedrijf, waarbij alle (bij)gebouwen m.u.v. de boerderijwoning gesloopt worden. Er worden vervolgens 4 woningen gerealiseerd op het terrein, met daarbij een kleinschalige landschapsinrichting van het overige terrein.

Vanwege de sloop en nieuwbouw en vanwege de bestemmingsplanwijziging, is het noodzakelijk deze ingreep te toetsen aan de verbodsbepalingen van de Wet natuurbescherming, om zicht te krijgen of er effecten optreden ten aanzien van beschermde natuurwaarden. Om dit vast te stellen is het noodzakelijk dit via een quickscan ecologische waarden te beoordelen.

Daarnaast is het noodzakelijk om inzicht te krijgen in de stikstofdepositie die dit werk met zich meebrengt op nabijgelegen Natura 2000 gebieden waar stikstofgevoelige habitats/soorten aanwezig zijn (in dit geval de Sint Jansberg). Met behulp van een AERIUS calculatie wordt een theoretisch beeld verkregen van deze stikstofdepositie.



Figuur 1: Planlocatie Garstkampsestraat 7, Overasselt

Huidige situatie

In de huidige situatie zijn er meerdere stallen en een boerderijwoning gelegen. Het terrein is deels voorzien van een verharding en grasvegetatie. Op de locatie liggen her en der bouwmaterialen opgeslagen (kinderkoppen, dakpannen en overige zaken). Een goed ontwikkelde struikenvegetatie of opgaande begroeiing zoals een struikhaag of houtsingels ontbreken in het geheel op de locatie.



Foto 1: Zicht op de onderzoekslocatie

Rapportage Quicksan Ecologische Waarden

Onderzoeksmethodiek

Om zicht te krijgen op de aanwezigheid van beschermde soorten is de ingreeplocatie onderzocht op het mogelijk aanwezig zijn of kunnen zijn van beschermde soorten. Dit onderzoek is uitgevoerd op 18 december 2020.

Hierbij zijn de te slopen panden vanaf de binnen- en buitenzijde onderzocht en beoordeeld of er mogelijk vaste rust- en verblijfplaatsen van beschermde diersoorten en jaarrond beschermde nesten van vogels aanwezig zijn. Daarnaast is gekeken of er op en rondom de bebouwing beschermde planten voor kunnen komen, die met de voorgenomen werkzaamheden mogelijk hun groeiplekken verliezen.

Er is tijdens het onderzoek verder gelet op mogelijke andere functies van soorten in en rondom de onderzoekslocatie.

Aanwezigheid van soorten

Vaatplanten

De onderzoekslocatie is tot voor kort nog in gebruik geweest voor agrarische doeleinden (varkenshouderij). Het gehele terrein is zeer ongeschikt voor beschermde en/of bijzondere planten soorten, vanwege dit gebruik, maar ook omdat het een zeer voedselrijke ondergrond betreft. Plaatselijk groeien brandnetels en braamstruweel, wat duidt op een regelmatige verstoring van groeiplekken. Dergelijke locatie zijn dan ook geheel niet geschikt voor de beschermde soorten binnen de Wet natuurbescherming.

Beschermde vaatplanten hebben zeer specifieke biotopen die hier niet tot ontwikkeling zijn, of geheel ontbreken vanwege specifieke omstandigheden (zoals veengronden, kalkrijke ondergronden).

Gelet op het verspreidingsbeeld van de beschermde soorten, blijkt eveneens dat dergelijke soorten in de weide omtrek niet voorkomen van de onderzoekslocatie.

Er zijn geen plantensoorten aangetroffen die bijzonder te noemen zijn. Bloemrijke graslanden en kruidenrijke bermen ontbreken in het geheel. De vegetatie bestaat met name uit gras, met zoals reeds benoemd enkele plekken met brandnetel en braamstruweel.

Effecten op beschermde soorten planten en vervolgmateriële in het kader van de Wet natuurbescherming (zoals nader onderzoek, een ontheffingsaanvraag of het opstellen van een verplantingsplan) zijn dan ook geheel uit te sluiten.

Broedvogels (al of niet met jaarrond beschermde nesten)

In de zeer beperkt aanwezige vegetatie op en rondom het gebied en de situatie terplekke van de voormalige boerderijwoning en de opstallen zijn geen nesten of mogelijk geschikte nestlocaties aangetroffen van soorten waarvan de nesten jaarrond beschermd zijn (zoals steenuil, diverse roofvogels, huismus en gierzwaluw).

Onder de dakpannen van de woonboerderij is vogelschroot aanwezig, wat daarmee de toegang blokkeert voor huismussen onder de dakpannen.

Er zijn wel sporen aangetroffen (uitwerpselen) die de aanwezigheid aantonen van kerkuil. De sporen zijn aangetroffen op de grote zolder van de te behouden boerderij woning. Er zijn echter geen braakballen aangetroffen, wat betekent dat er zéér af en toe een bezoek gebracht wordt door deze soort. Het betreft hier dan ook geen vaste rust- en verblijfplaats van de soort. Een broedplek is niet aangetroffen en niet te verwachten, aangezien het aantal aangetroffen sporen zeer minimaal is.

Op enkele nokpannen van de stallen zijn tevens uitwerpselstrepen aangetroffen die toe te wijzen zijn aan roofvogels of uilen. In de omgeving is het voorkomen van steenuilen bekend. Een broedplek van de soort is echter ter plekke van de onderzoekslocatie niet aangetroffen en ook niet bekend (zowel uit de literatuur niet, als ook bij de gebruikers van het terrein en de opstallen niet).

Het gebied maakt echter wel deel uit van het jachtgebied van steenuilen. Echter door de landschappelijk beoogde herinrichting van het gebied zal de kwaliteit van dit deel van het jachtgebied vergroot worden, aangezien de eigenaar van plan is om het terrein als kleinschalig landschap in te richten. In de huidige situatie vormt dit gebied een marginaal geschikt jachtgebied, omdat er nauwelijks kleinschalige landschapselementen aanwezig zijn (zoals hagen, boomgroepen, fruitbomen).



Foto 2: uitwerpselen van mogelijk kerkuil in een van de stallen

Effecten op broedvogels met jaarrond beschermde nesten zijn geheel uit te sluiten, omdat er geen geschikte broedplekken aanwezig zijn.

Er zijn sporen aangetroffen die duiden op het sporadisch gebruik door een kerkuil. Echter is er geen sprake van een regelmatig gebruikte slaapplek of nestlocatie van deze soort. Er kan dan ook geconcludeerd worden dat het hier dan ook niet gaat om een jaarrond beschermde (nest)locatie. Om voor de toekomst een meer permanente verblijfplaats te generen en om de soort de kans te geven zich wel permanent te vestigen adviseren we in die zin wel om een houten nestkast te realiseren terplekke van de te behouden woonboerderij.



Foto 3: geschikte locatie voor het aanbrengen van een kerkuilenkast (aan de binnenzijde)

We adviseren tevens om de werkzaamheden zoveel als mogelijk buiten de broedperiode uit te voeren om zodoende negatieve effecten te minimaliseren (werken dus buiten de broedperiode van half maart tot en met half juli), of door de werkzaamheden te starten voorafgaande aan het broedseizoen met doorloop tot binnen het broedseizoen. Door de toename van menselijke activiteiten zullen broedvogels minder snel geneigd zijn om daar dan te nestelen.

Uit de beschikbare literatuur (NDFF en verspreidingsatlas.nl) blijkt eveneens dat er geen soorten voor kunnen komen op de locatie waarvan de nesten jaarrond beschermd zijn.

Grondgebonden zoogdieren

Op en rond het terrein kunnen enkele zoogdieren voorkomen. Het zal hier vooral gaan om enkele muizensoorten, bruine rat en mogelijk egel en konijn. Deze soorten kunnen het gebied gebruiken als foerageergebied.

Marterachtigen zijn niet te verwachten, aangezien het terrein hiervoor niet optimaal is. Voorts zijn er geen sporen aangetroffen van marterachtigen die anders doen vermoeden.

Er zijn geen holen en/of burchten aangetroffen terplekke van konijnen, vossen en/of dassen. Voorts bevindt zich het terrein buiten het verspreidingsgebied van andere zwaar beschermde soorten grondgebonden zoogdieren.

Aan de zuidoostzijde van de onderzoekslocatie (op circa 200m afstand) is een dassenburcht gelegen in de tuin van de voormalige kerk. De soort kan de locatie dan ook bereiken om te foerageren. Geschikte plekken om een burcht te maken, bijvoorbeeld onder vegetatie in een grondwal, ontbreekt echter geheel op de onderzoekslocatie. In de huidige situatie vormt de onderzoekslocatie geen optimaal jachtgebied. Wellicht dat er in de toekomst, door de landschappelijke herinrichting met kleinschalige landschapselementen, een verbetering optreedt ten aanzien van deze functie.

Uit de geraadpleegde literatuur (Atlas van de Nederlandse Zoogdieren en waarneming.nl) blijkt dat er geen waarnemingen zijn van marterachtigen en andere beschermde soorten grondgebonden zoogdieren.

Door zoveel mogelijk rekening te houden met de kwetsbare periode van de soorten kunnen directe effecten op individuen en hun leefomgeving geminimaliseerd en/of voorkomen worden. Aangezien er geen zwaar beschermde soorten aanwezig zijn en/of te verwachten zijn kunnen de werkzaamheden dan ook uitgevoerd worden, met in achtname van de Algemene Zorgplicht, waarbij er zo zorgvuldig mogelijk gewerkt dient te worden.

Reptielen, vissen, amfibieën, dagvlinders, overige ongewervelden en libellen

Op grond van de aanwezigheid van het habitat is het uitgesloten dat er andere beschermde soorten zoals reptielen, vissen, amfibieën, dagvlinders, nachtvlinders, overige ongewervelden en libellen voorkomen op de onderzoekslocatie.

Effecten op bovengenoemde soortgroepen zijn op voorhand dan ook geheel uit te sluiten. In het kader van de Wet natuurbescherming kan dan ook geconcludeerd worden dat er geen verdere acties noodzakelijk zijn voor deze soortgroep.

Vleermuizen

De opstallen en de voormalige boerderijwoning vormen voor vleermuizen geen optimale vaste rust- en verblijfplaatsen. De opstallen zelf, zijn niet geschikt als vaste rust- en verblijfplaats voor vleermuizen, omdat er geen stabiel klimaat heerst en vanwege het ontbreken van geschikte hangplekken. Voorts zijn de stallen te open, waardoor weer en wind vrij spel heeft om de temperaturen wisselvallig te houden.

De boerderijwoning heeft bovendien geen gespouwde muren en/of open stootvoegen die door vleermuizen gebruikt kunnen worden als vaste rust- en verblijfplaats.

Inpandig van de stallen zijn eveneens geen geschikte plekken aanwezig die vleermuizen kunnen benutten om weg te kruipen.

De begroeiing rondom het gehele gebied vormt zéér marginaal jachtgebied van vleermuizen, waardoor er geen aantasting op essentieel foerageergebied van vleermuizen optreedt door de sloop en nieuwbouw. Met de kleinschalige herinrichting van het terrein kan de kwaliteit echter wel vergroot worden.

Effecten op vleermuizen zijn geheel uit te sluiten, daar er geen aantasting plaatsvindt op primaire foerageergebieden, vliegroutes en mogelijke verblijfplaatsen. In het kader van Wet natuurbescherming kan gesteld worden dat er geen overtredingen van verbodsbepalingen optreden en dat nader onderzoek niet benodigd is.

Conclusies

- ✧ Op de onderzoekslocatie zijn geen jaarrond beschermde nesten van vogels aanwezig en/of te verwachten. Nader onderzoek is daarmee niet noodzakelijk. Ter plekke van de locatie komt zeer af en toe een (kerk)uil rusten op de zolderruimte van de boerderijwoning. Gelet op de zeer beperkt aangetroffen sporen, kan gesteld worden dat het hier dan ook niet gaat om een frequent gebruikte locatie en zeker niet om een broedlocatie.

- ✚ De stallen en de woonboerderij bieden geen stabiel klimaat voor vleermuizen en vormen geen geschikte locatie als vaste rust- en verblijfplaats voor vleermuizen. De onderzoekslocatie maakt voorts geen onderdeel uit van essentieel foerageergebied en/of migratieroute. Nader onderzoek is daarmee niet aan de orde. Het gebied zal gedurende de zomerperiode wel onderdeel uitmaken van het jachtgebied van vleermuizen. Echter zullen de aantallen en het aantal soorten wat er jaagt zeer minimaal zijn.
- ✚ De locatie vormt geen geschikt leefgebied (voortplantingsplekken) voor marterachtigen zoals steenmarter, hermelijn en wezel. Effecten op deze soorten zijn dan ook geheel uit te sluiten. Nader onderzoek is daarmee niet aan de orde.
- ✚ Er komen mogelijk enkele algemeen voorkomende soorten grondgebonden zoogdieren voor die het gebied gebruiken als foerageergebied/leefgebied. Hierbij valt te denken aan diverse muizensoorten, bruine rat, egel en mogelijk konijn. Echter kan geconcludeerd worden dat hier sprake is van werken onder voorwaarden van de Algemene Zorgplicht (zorgvuldig werken). Overtredingen van verbodsbepalingen op zwaarder beschermde soorten (zoals das) treden niet op. De das komt in de directe omgeving voor, echter maakt de planlocatie geen onderdeel uit van het primaire foerageergebied van deze soort. Hiervoor is er onvoldoende geschikt foerageergebied (weiland) aanwezig op de onderzoekslocatie.
- ✚ Soorten als vaatplanten, reptielen, vissen, dagvlinders, nachtvlinders, libellen, amfibieën en overige ongewervelden zijn binnen de begrenzing van de onderzoekslocatie geheel niet te verwachten. Dit komt omdat er geen optimale habitats aanwezig zijn voor deze soort(groep)en.
- ✚ Beschermde vaatplanten zijn eveneens op basis van het aanwezige habitat en het ontbreken van optimale groeiomstandigheden geheel uit te sluiten.
- ✚ De meest verstorende werkzaamheden (sloop en nieuwbouw) dienen buiten de kwetsbare periode van broedvogels uitgevoerd te worden. Dus buiten de periode half maart-half juli. Wanneer de werkzaamheden voorafgaande aan deze periode starten met doorloop tot binnen deze periode dan zullen vogels niet zo snel nesten gaan maken in de directe werksfeer. Indien vogels (of andere soorten) dit wel doen dan leidt dit echter niet tot een moedwillige verstoring, aangezien de soorten er dan zelf voor gekozen hebben zich hier te vestigen. Normaliter zullen soorten dit niet doen.
- ✚ In het kader van de Wet natuurbescherming kan gesteld worden dat er geen verdere vervolgonderzoeken en/of een ontheffingsprocedure noodzakelijk zijn.

Advies

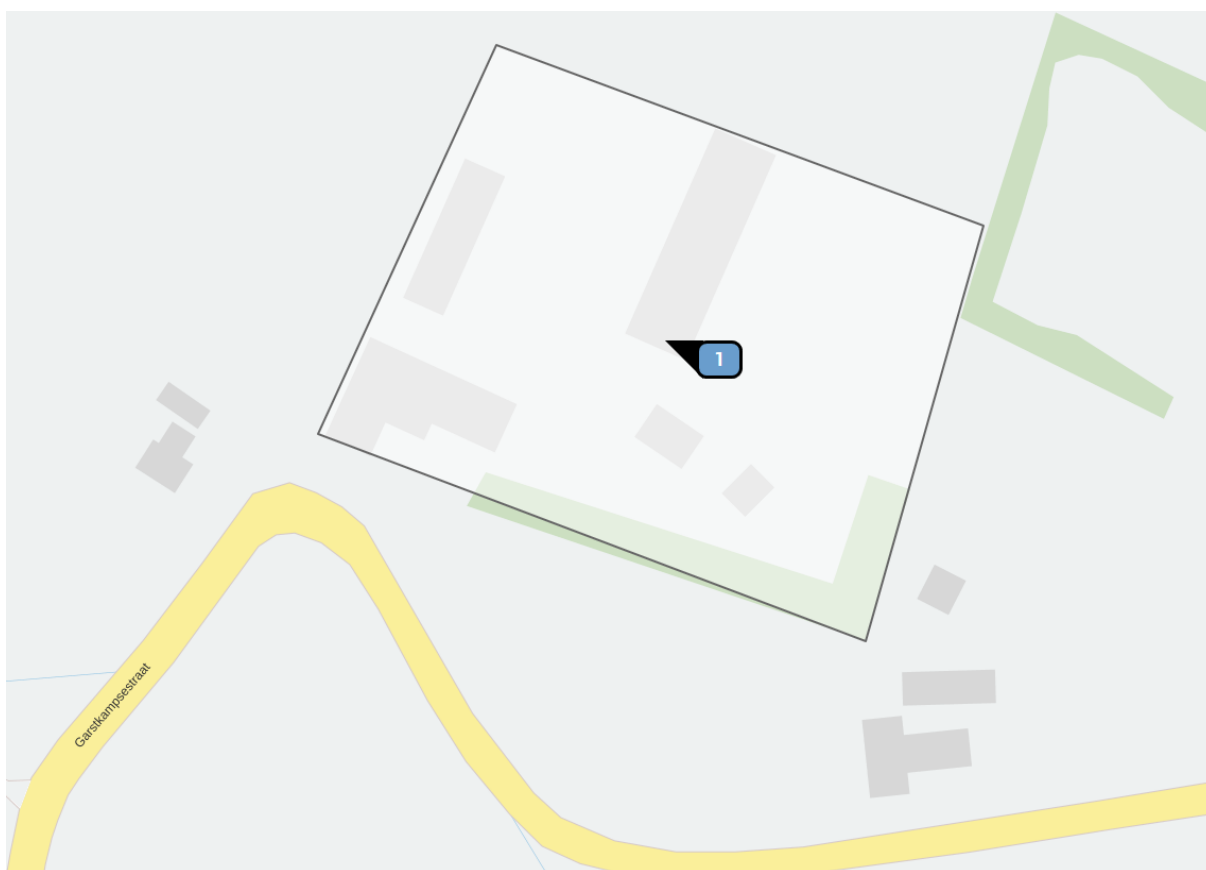
Wij adviseren om voor de kerkuil een nestlocatie te plaatsen om daarmee de soort een mogelijke nieuwe nestlocatie te bieden voor de omgeving.

Rapportage AERIUS Calculatie Garstkampsestraat 7, Overasselt

Inleiding

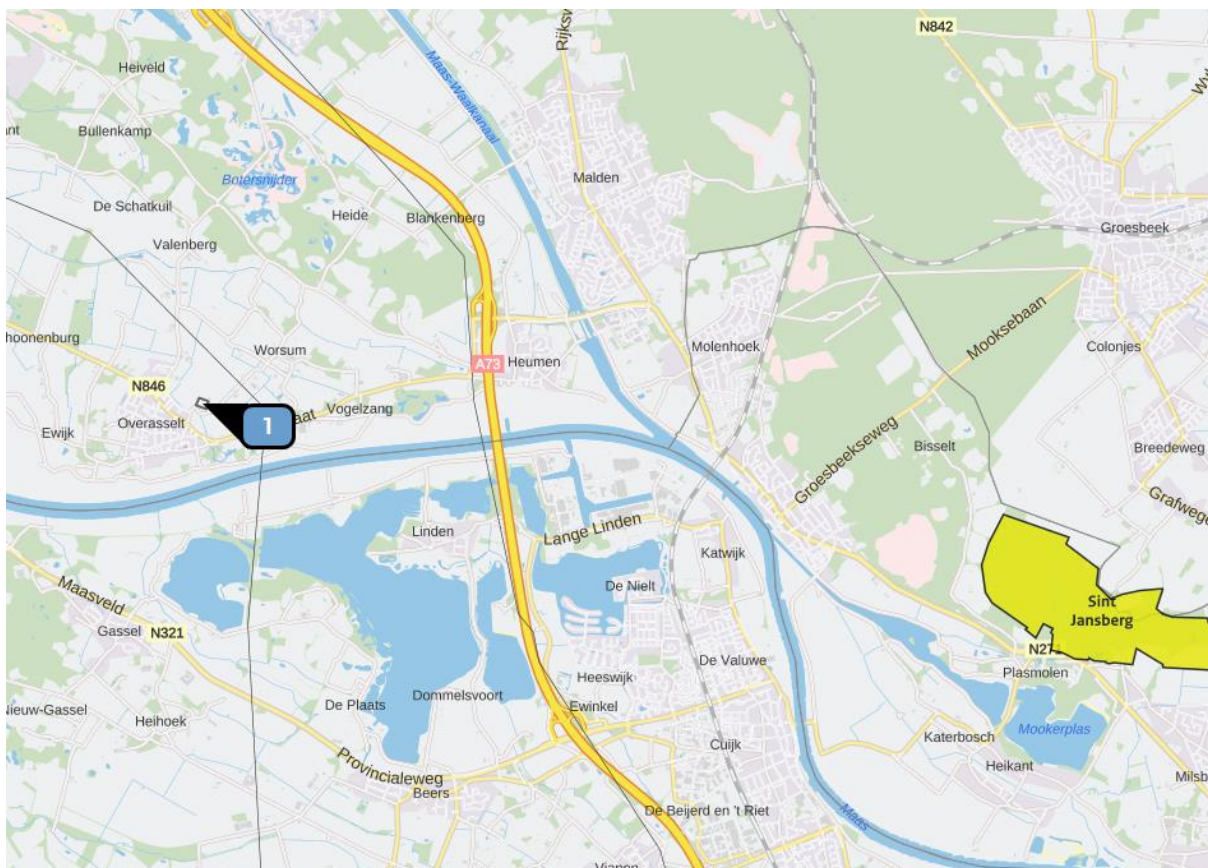
Ecolybrium heeft in opdracht van de opdrachtgever een stikstofdepositie-onderzoek uitgevoerd ter plaatse van de Garstkampsestraat 7, Overasselt.

Aanleiding voor deze berekening vormt de realisatie van 4 woningen op de projectlocatie. Doelstelling van het onderhavig onderzoek is nagaan of het project mogelijk negatieve effecten veroorzaakt op omliggende Natura 2000-gebieden. Hiervan is mogelijk sprake indien de stikstofdepositie in deze gebieden boven de 0,00 mol/ha/jr. uitkomt. In figuur 2 is het plangebied weergegeven.



Figuur 2: Plangebied (bron: AERIUS)

In figuur 3 is een situatieschets te vinden van het plangebied ten opzichte van het Natura 2000-gebied 'Sint Jansberg'.



Figuur 3: Plangebiedslocatie met omliggende Natura 2000-gebieden (bron: AERIUS)

Toetsingskader

Stikstofdepositie vormt in Nederland al jaren een knelpunt bij de beoordeling van projecten en/of bestemmingsplannen. Dit wordt veroorzaakt doordat de toegestane stikstofdepositie in een groot aantal van de ruim 160 aanwezige Natura 2000-gebieden in Nederland overschreden wordt. Op 15 juli 2015 is het Programma Aanpak Stikstof (PAS) in werking getreden om dit knelpunt op te lossen. Dit programma is echter onverbindend verklaard, omdat de Raad van State in de uitspraak van d.d. 29 mei 2019 heeft geconstateerd dat de werking van de PAS in strijd is met de Europese Habitatrichtlijn.

Concreet betekent dit dat de stikstofdepositie bij nieuwe plannen en projecten getoetst dient te worden aan het kader dat gold voor de invoering van de PAS, oftewel direct aan de eisen vermeld in de Habitatrichtlijn. Verder is er momenteel geen grenswaarde vastgesteld door de Rijksoverheid en 12 provincies, waardoor juridisch gezien nu elk depositie boven de 0,00 mol/ha/jr. kan resulteren in mogelijk negatief effect op omliggende Natura 2000-gebieden. Indien er sprake is van een toename boven de voorgenoemde waarde, kan sprake zijn van een negatief effect op deze gebieden, waarmee een project vergunningsplichtig is in het kader van de Wet Natuurbescherming.

Methodiek

Voor het bouwproject is in het programma AERIUS berekend wat de stikstofemissie en daarmee depositie is op omliggende Natura 2000-gebieden. Hierbij is onderscheid gemaakt tussen enerzijds de aanlegfase (de bouwperiode van de woningen) en de gebruiksfase (het gebruik van het gebouw door bewoners). De berekeningen zijn gedaan in AERIUS calculator 2020.

Vanuit de opdrachtgever was het niet mogelijk om uitgangspunten aangeleverd te krijgen. De uitgangspunten zijn daarom gebaseerd op ervaringscijfers van vergelijkbare projecten, waarbij de invoer van de verschillende bronnen als worst-case scenario is gemodelleerd.

Aanlegfase

Voor de aanlegfase zijn 2 verschillende stikstofbron categorieën te onderscheiden: de verkeersaantrekkende werking van en naar de bouwlocatie en het gebruikte materieel op de bouwlocatie.

Voor de verkeersaantrekkende werking is uitgegaan van personen-/bestel- en vrachtwagen bewegingen van en naar het plangebied. De gemodelleerde ontsluitingswegen hebben een rijsnelheid van 50 km-uur. In AERIUS is daarom de optie 'binnen de bebouwde kom' gebruikt. De AERIUS-invoer is als volgt:

Materieel	Voertuigbewegingen (N/Jaar)
Licht verkeer (personen/bestelwagen)	840
Zwaar vrachtverkeer	40

Tabel 1: Invoergegevens verkeersaantrekkende werking

Het bouw materieel worden verspreid over de bouwlocatie ingezet. Het in te zetten materieel met specificaties als vermogen, aantal draaiuren per werktuig, en de belasting zijn gebaseerd op ervaringscijfers gebaseerd op vergelijkbare bouwprojecten. Alle werktuigen voor dit project verbruiken diesel. Voor al het bouw materieel is uitgegaan van emissiearme werktuigen met een bouwjaar van ≥ 2014 , aangezien het bouwproject op redelijke afstand van Natura 2000-gebied 'Sint Jansberg' is gelegen.

De emissiefactor per werktuig zijn gebaseerd op de Europese Stageklasse indeling, waarbij onderscheid gemaakt wordt in emissiegegevens van niet-mobiele werktuigen middels het bouwjaar en vermogen¹. De bronnen zijn met de optie 'Eigen specificatie' in AERIUS ingevoerd. Voor de uittreedhoogte, spreiding en warmte-inhoud zijn de AERIUS-default waardes gehanteerd. De volgende emissiegegevens zijn in AERIUS ingevoerd:

Materieel	Vermogen klasse (in kW)	Belasting (in %)	Draaiuren (uren p/j)	Emissiefactor (in g/kWh)
Graafmachine	200	60	250	0,4
Mobiele kraan	205	60	500	0,4
Betonmolen/pomp	200	60	270	0,4
Walz	90	55	230	0,4

Tabel 2: Mobiele werktuigen met modelgegevens

Gebruiksfase

Tijdens de gebruiksfase zijn de stikstofemissie van de te bouwen woningen en de verkeers-aantrekkende werking (verkeer van en naar het plangebied) van belang. Er worden 4 woningen, waarvan 1 vrijstaand, gerealiseerd. Deze woningen zullen allen emissievrij opgeleverd worden. Daardoor is enkel uitstoot te verwachten vanwege de personenwagenbewegingen van en naar de woningen (verkeersgeneratie). De verkeersgeneratie is als worst-case scenario berekend met de kencijfers van de CROW publicatie 'Toekomstigbestendig parkeren: Van parkeerkecijfers naar

¹ www.dieselnet.com/standards/eu/nonroad.php

parkeernormen'. Er is daarbij uitgegaan van 1 vrijstaande woning en 3 tussenwoningen.

Verder is uitgegaan van een 'schil buitengebied' omgeving in de categorie 'weinig stedelijk'. De verkeersgeneratie bedraagt daarmee voor de vrijstaande woning maximaal 8,6 mvt/etmaal en per tussenwoning maximaal 7,8 mvt/etmaal. Omdat er 3 woningen gerealiseerd zullen worden is de totale verkeersgeneratie 32 mvt/etmaal.

Rekenresultaten

De stikstofdepositie voor de aanlegfase is berekend voor de relevante Natura 2000-gebieden. Uit de resultaten van AERIUS Calculator blijkt dat voor geen enkel natuurgebied de stikstofdepositie boven de 0,00 mol/ha/jr. komt (zie bijlage 1). Uit de rekenresultaten voor de gebruiksfase volgt eveneens dat de stikstofdepositie niet boven de 0,00 mol/ha/jr. uitkomt (zie bijlage 2).

Op grond van deze resultaten blijkt dat de stikstofdepositie zowel in de aanleg- als gebruiksfase niet boven de 0,00 mol/ha/jr. grenswaarde uitkomt. Het project kan hiermee doorgang vinden zonder dat aanvullend onderzoek en/of een vergunning 'Wet natuurbescherming' moet worden aangevraagd.

Conclusies

- ✚ Uit de AERIUS-berekeningen is gebleken dat de stikstofdepositie voor zowel de 'aanlegfase' als de 'gebruiksfase' de 0,00 mol/ha/jr. voor omliggende Natura 2000-gebieden niet overschrijdt. Deze resultaten gelden echter enkel als bouwmaterieel gebruikt wordt met bouwjaar 2014 of jonger en per werktuig de vermelde hoeveelheid bedrijfsuren wordt gehanteerd vermeld in dit rapport. Aan beide voorwaarden dient de aannemer zich voor de sloop en de bouw te houden.
- ✚ Op basis van bovenstaande kan geconcludeerd worden dat het project doorgang kan vinden zonder dat aanvullend onderzoek en/of een ontheffing 'Wet natuurbescherming' benodigd is, indien tijdens de bouwfase de uitgangspunten van dit rapport worden aangehouden.

Bijlage 1 Berekening AERIUS Aanlegfase



Berekening Situatie 1

- Kenmerken
- Samenvatting emissies
- Depositieresultaten
- Gedetailleerde emissiegegevens

AERIUS CALCULATOR

Dit document bevat rekenresultaten van AERIUS Calculator. Het betreft de hoogst berekende stikstofbijdragen per stikstofgevoelig Natura 2000-gebied, op basis van rekenpunten die overlappen met habitattypen en/of leefgebieden die aangewezen zijn in het kader van de Wet natuurbescherming, gekoppeld aan een aangewezen soort, of nog onbekend maar mogelijk wel relevant.

De berekening op basis van stikstofemissies gaat uit van de componenten ammoniak (NH_3) en/of stikstofoxide (NO_x).

Wilt u verder rekenen of gegevens wijzigen? Importeer de pdf dan in Calculator. Voor meer toelichting verwijzen wij u naar de website www.aerius.nl.

Verdere toelichting over deze PDF kunt u vinden in een bijbehorende leeswijzer. Deze leeswijzer en overige documentatie is te raadplegen via:
<https://www.aerius.nl/handleidingen-en-leeswijzers>.

Row8YQgAkwfw (18 december 2020)
pagina 1/5

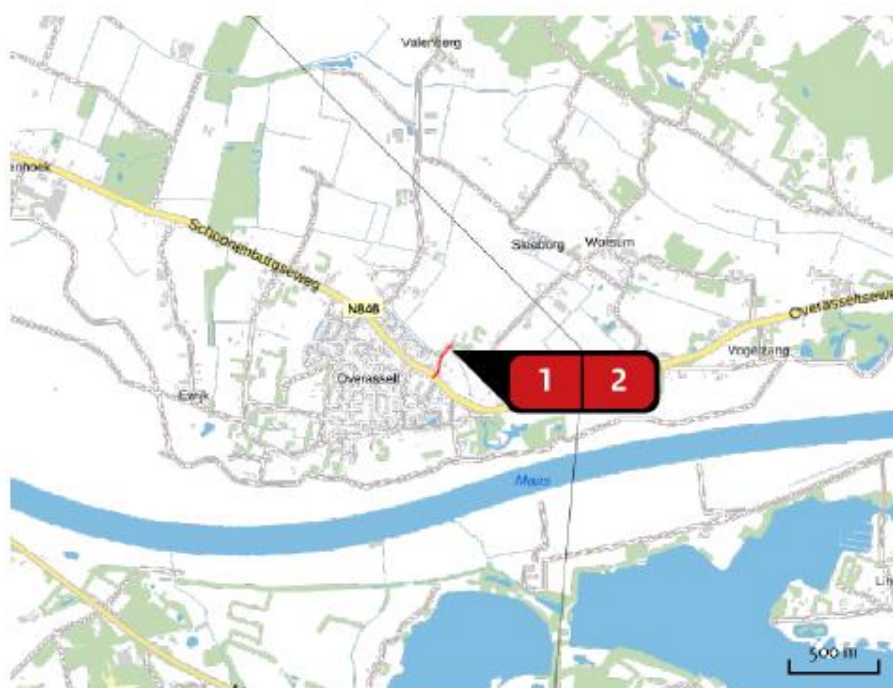
AERIUS CALCULATOR

Contact	Rechtspersoon		Inrichtingslocatie	
	De heer E. Berendsen		Garstkampsestraat 7, 6611 KS Overasselt	
Activiteit	Omschrijving		AERIUS kenmerk	
	Bouwproject		Row8YQgAxwfw	
	Datum berekening		Rekenjaar	Rekenconfiguratie
	18 december 2020, 17:36		2020	Berekend voor natuurgebieden
Totale emissie	Situatie 1			
	NOx	124,58 kg/j		
	NH3	< 1 kg/j		
Resultaten	Natuurgebied			
	Hectare met hoogste bijdrage (mol/ha/j)			
Toelichting	Uw berekening heeft geen depositieresultaten opgeleverd boven 0,00 mol/ha/jr.			
	Aanlegfase			

AERIUS CALCULATOR

Resultaten

Locatie
Situatie 1



Emissie
Situatie 1

Bron Sector		Emissie NH ₃	Emissie NO _x
1	 Bron 1 Mobiële werktuigen Bouw en Industrie	< 1 kg/j	124,48 kg/j
2	 Bron 2 Wegverkeer Binnen bebouwde kom	< 1 kg/j	< 1 kg/j

Resultaten

Situatie 1

Row8YQgAxwfw (18 december 2020)
pagina 3/5

AERIUS CALCULATOR

Resultaten

Emissie
(per bron)
Situatie 1



Naam
Locatie (X,Y)
NOx
NH3

Bron 1
183042, 419359
124,48 kg/j
< 1 kg/j

Voertuig	Omschrijving	Uitstoot hoogte (m)	Spreiding (m)	Warmte inhoud (MW)	Stof	Emissie
AFW	Graafmachine	4,0	4,0	0,0	NOx NH3	24,00 kg/j < 1 kg/j
AFW	Mobiele kraan	4,0	4,0	0,0	NOx NH3	56,70 kg/j < 1 kg/j
AFW	Betonstortier	4,0	4,0	0,0	NOx NH3	32,40 kg/j < 1 kg/j
AFW	Walz	4,0	4,0	0,0	NOx NH3	11,38 kg/j < 1 kg/j



Naam
Locatie (X,Y)
NOx
NH3

Bron 2
182915, 419252
< 1 kg/j
< 1 kg/j

Soort	Voertuig	Aantal voertuigen	Stof	Emissie
Standaard	Licht verkeer	800,0 / jaar	NOx NH3	< 1 kg/j < 1 kg/j
Standaard	Zwaar vrachtverkeer	40,0 / jaar	NOx NH3	< 1 kg/j < 1 kg/j

Resultaten Situatie 1

Row8YQgAxxfw (18 december 2020)
pagina 4/5

AERIUS CALCULATOR

Resultaten

Disclaimer

Hoewel verstrekte gegevens kunnen dienen ter onderbouwing van een vergunningaanvraag, kunnen er geen rechten aan worden ontleend. De eigenaar van AERIUS aanvaardt geen aansprakelijkheid voor de inhoud van de door de gebruiker aangeboden informatie. Bovenstaande gegevens zijn enkel bruikbaar tot er een nieuwe versie van AERIUS beschikbaar is. AERIUS is een geregistreerd handelsmerk in Europa. Alle rechten die niet expliciet worden verleend, zijn voorbehouden.

Rekenbasis

Deze berekening is tot stand gekomen op basis van:

AERIUS versie 2020_20201216_c759386971

Database versie 2020_20201216_c759386971

Voor meer informatie over de gebruikte methodiek en data zie:

<https://www.aerius.nl/nl/factsheets/release/aerius-calculator-2020>

Bijlage 2 Berekening AERIUS Gebruikersfase



Berekening Situatie 1

- Kenmerken
- Samenvatting emissies
- Depositieresultaten
- Gedetailleerde emissiegegevens

AERIUS CALCULATOR

Dit document bevat rekenresultaten van AERIUS Calculator. Het betreft de hoogst berekende stikstofbijdragen per stikstofgevoelig Natura 2000-gebied, op basis van rekenpunten die overlappen met habitattypen en/of leefgebieden die aangewezen zijn in het kader van de Wet natuurbescherming, gekoppeld aan een aangewezen soort, of nog onbekend maar mogelijk wel relevant.

De berekening op basis van stikstofemissies gaat uit van de componenten ammoniak (NH₃) en/of stikstofdioxide (NO_x).

Wilt u verder rekenen of gegevens wijzigen? Importeer de pdf dan in Calculator. Voor meer toelichting verwijzen wij u naar de website www.aerius.nl.

Verdere toelichting over deze PDF kunt u vinden in een bijbehorende leeswijzer. Deze leeswijzer en overige documentatie is te raadplegen via:
<https://www.aerius.nl/handleidingen-en-leeswijzers>.

RgD8VfUostyC (18 december 2020)
pagina 1/5

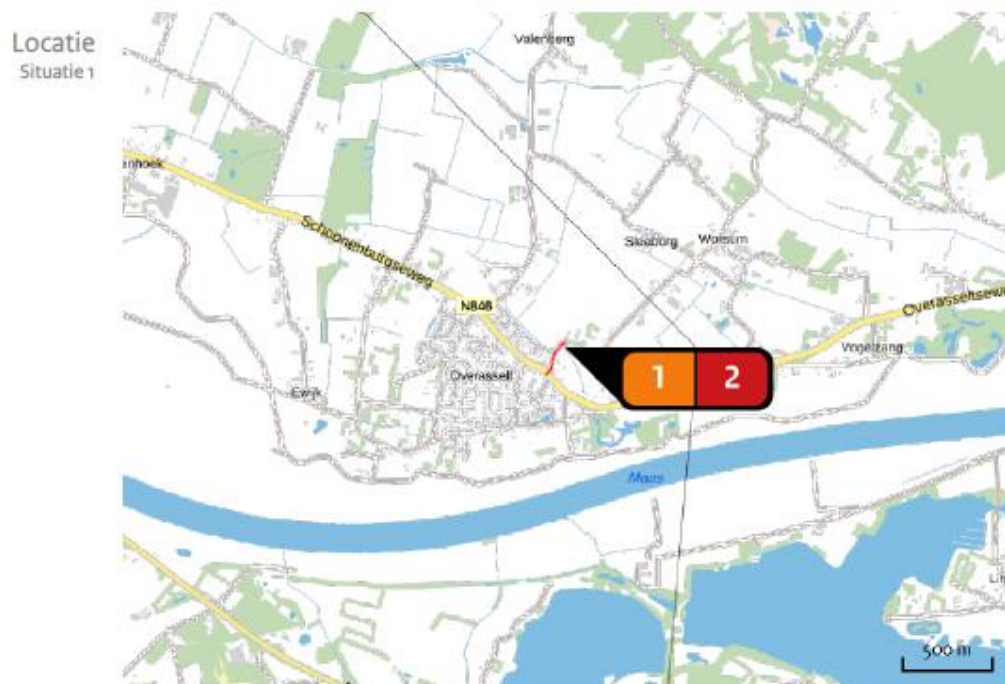
Resultaten

AERIUS CALCULATOR

Contact	Rechtspersoon		Inrichtingslocatie	
	De heer E. Berendsen		Garstkampsestraat 7, 6611 KS Overasselt	
Activiteit	Omschrijving		AERIUS kenmerk	
	Bouwproject		RgD8VfUost5C	
	Datum berekening		Rekenjaar	Rekenconfiguratie
	18 december 2020, 18:00		2020	Berekend voor natuurgebieden
Totale emissie	Situatie 1			
	NOx	< 1 kg/j		
	NH3	< 1 kg/j		
Resultaten	Natuurgebied			
	Hectare met hoogste bijdrage (mol/ha/j) Uw berekening heeft geen depositieresultaten opgeleverd boven 0,00 mol/ha/jr.			
Toelichting	gebruiksfase			

AERIUS CALCULATOR

Resultaten



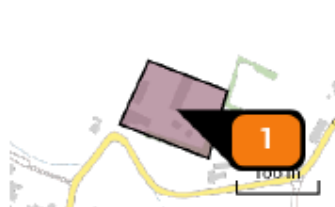
Emissie
Situatie 1

Bron Sector		Emissie NH ₃	Emissie NO _x
1	 Bron 1 Wonen en Werken Woningen	-	-
2	 Bron 2 Wegverkeer Binnen bebouwde kom	< 1 kg/j	< 1 kg/j

AERIUS CALCULATOR

Resultaten

Emissie
(per bron)
Situatie 1



Naam **Bron 1**
Locatie (X,Y) **183042, 419359**
Uitstoothoogte **1,0 m**
Oppervlakte **0,9 ha**
Spreiding **0,5 m**
Warmteinhoud **0,000 MW**
Temporele variatie **Continue emissie**



Naam **Bron 2**
Locatie (X,Y) **182915, 419252**
NOx **< 1 kg/j**
NH3 **< 1 kg/j**

Soort	Voertuig	Aantal voertuigen	Stof	Emissie
Standaard	Licht verkeer	32,0 / etmaal	NOx NH3	< 1 kg/j < 1 kg/j

Resultaten **Situatie 1**

RgDSVUostyC (18 december 2020)
pagina 4/5

AERIUS CALCULATOR

Resultaten

Disclaimer

Hoewel verstrekte gegevens kunnen dienen ter onderbouwing van een vergunningaanvraag, kunnen er geen rechten aan worden ontleend. De eigenaar van AERIUS aanvaardt geen aansprakelijkheid voor de inhoud van de door de gebruiker aangeboden informatie. Bovenstaande gegevens zijn enkel bruikbaar tot er een nieuwe versie van AERIUS beschikbaar is. AERIUS is een geregistreerd handelsmerk in Europa. Alle rechten die niet expliciet worden verleend, zijn voorbehouden.

Rekenbasis

Deze berekening is tot stand gekomen op basis van:

AERIUS versie 2020_20201216_c759386971

Database versie 2020_20201216_c759386971

Voor meer informatie over de gebruikte methodiek en data zie:

<https://www.aerius.nl/nl/factsheets/release/aerius-calculator-2020>