

Bestemmingsplan Binnenstad

gemeente harderwijk



VASTGESTELD
19 NOVEMBER 2009



BügelHajema

Plek voor ideeën

Bestemmingsplan Binnenstad

Inhoud

Toelichting en bijlagen

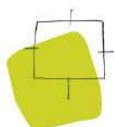
Voorschriften

Plankaart

Kappenkaart

19 november 2009

Projectnummer 116.01.00.00.15



Ideeën voor een plek

Toelichting

Inhoudsopgave

1	Inleiding	7
1.1	Aanleiding tot het plan	7
1.2	Doelstelling van het plan	8
1.3	Het plangebied	8
1.4	Vigerende plannen	9
1.5	Karakter en inhoud van het plan	9
1.6	Leeswijzer	10
2	De Harderwijker binnenstad	11
2.1	Beknopte historie van Harderwijk	11
2.2	Monumenten en cultuurhistorie	12
2.3	Ruimtelijke structuur van de binnenstad	12
2.3.1	Stedenbouw	12
2.3.2	Verkeersstructuur	14
2.3.3	Groen en water	15
2.4	Functionele structuur	16
2.4.1	Inleiding	16
2.4.2	Winkels	16
2.4.3	Horeca	17
2.4.4	Wonen	17
2.4.5	Voorzieningen	18
2.4.6	Werken	18
3	Beleidskader	19
4	Beperkingen	23
4.1	Inleiding	23
4.2	Geluid	23
4.3	Luchtkwaliteit	25
4.4	Geur	26
4.5	Bodem	27
4.6	Externe veiligheid	28
4.6.1	Inrichtingen	28
4.6.2	Vervoer van gevaarlijke stoffen	31
4.7	Archeologie	31
4.8	Waterparagraaf	33
4.9	Natuur	37
4.9.1	Kabels, leidingen en straalpaden	37
5	Planbeschrijving	39
5.1	Inleiding	39
5.2	Uitgangspunten	39

5.3	Relatie met het Waterfront	40
5.4	Beschermd stadsgezicht en beeldkwaliteit	42
5.4.1	Beschermd stadsgezicht Harderwijk	42
5.4.2	Beeldkwaliteit	42
5.4.3	Verwerking in het bestemmingsplan	45
5.5	Archeologie	46
5.6	Detailhandel	47
5.7	Wonen	51
5.8	Voorzieningen en cultuur	54
5.9	Horeca	58
5.10	Bedrijvigheid	64
5.11	Verkeer en parkeren	65
5.12	Groen	69
5.13	Water	72
6	Juridische aspecten	77
6.1	Inleiding	77
6.2	Regels	77
7	Economische uitvoerbaarheid	83
8	Overleg en inspraak	85
8.1	Uitkomsten overleg	85
8.2	Rapportering inspraak	85

Bijlagen

Inleiding



1.1

Aanleiding tot het plan

De in de binnenstad vigerende bestemmingsplannen Binnen de Veste Noord en Zuid zijn bijna twintig jaar oud. Op veel punten zijn deze plannen inmiddels achterhaald. Steeds vaker is het nodig om door middel van planwijzigingen of vrijstellingen in te spelen op nieuwe ontwikkelingen. Bovenop de verouderde plannen ontstaat zo een lappendeken van nieuwe regels voor delen van de binnenstad.

Met de opstelling van een nieuw bestemmingsplan voor de binnenstad ontstaat de mogelijkheid al deze oude en nieuwe regels bijeen te brengen in een actueel ruimtelijk plan.

Daarnaast zal het plan een planologisch kader bieden voor nieuwe ontwikkelingen die voor de binnenstad zijn voorzien. Leidraad hiervoor is de 'Binnenstadsvisie Harderwijk' die in december 2005 door de gemeenteraad is vastgesteld.

Belangrijke richtlijnen voor de actualisering van bestemmingsplannen in Harderwijk staan in het 'Handboek actualisering bestemmingsplannen' (april 2004). Dit Handboek reikt een algemene plansystematiek aan op basis waarvan de nieuwe bestemmingsplannen kunnen worden opgesteld. De plannen voor de wijken Stadsweiden, Stadsdennen en Frankrijk zijn of worden inmiddels op deze wijze geactualiseerd.

ACTUALISERING
BESTEMMINGSPANNEN

De binnenstad is in veel opzichten niet te vergelijken met deze wijken. In de binnenstad zijn veel functies aanwezig die nergens anders voorkomen. Bovendien vraagt de historische waarde van het beschermd stadsgezicht om een andere regelgeving. Dat betekent dat het bestemmingsplan voor de binnenstad waar mogelijk de plansystematiek uit het Handboek zal volgen, maar op veel aspecten ook als een aanvulling op dit Handboek zal gelden. Zulks temeer, nu de landelijke standaard vergelijkbare bestemmingsplannen (SVBP) haar schaduw vooruitwerpt. Het bestemmingsplan is zoveel mogelijk volgens deze standaard opgesteld.

De actualisering van de bestemmingsplannen wordt tevens aangegrepen om de Harderwijker bestemmingsplannen te digitaliseren. Met de digitalisering wordt de uitwisselbaarheid van plannen verbeterd en worden de raadpleegmogelijkheden, binnen de gemeente en voor de bewoners, sterk vergroot.

DIGITALISERING

1.2

Doelstelling van het plan

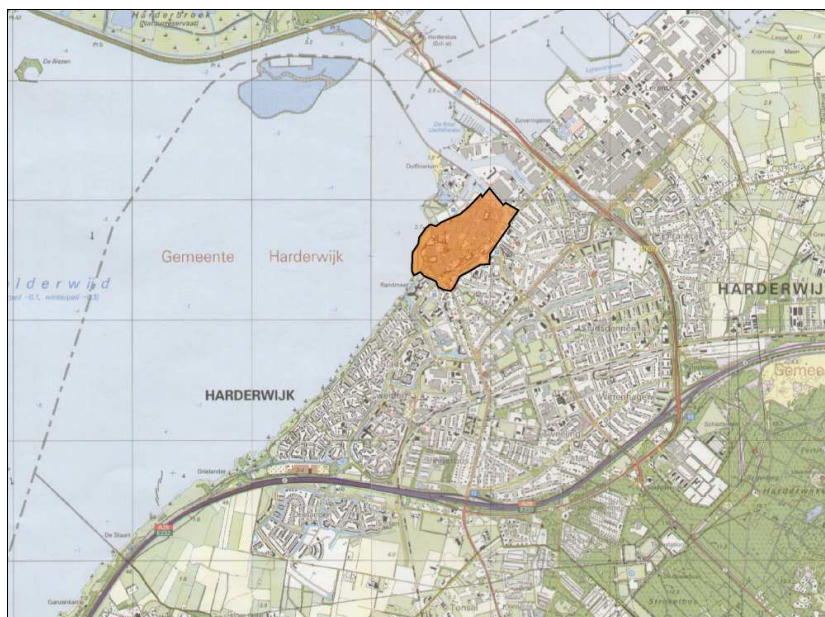
Een belangrijke doelstelling van het nieuwe bestemmingsplan blijft het streven naar behoud en versterking van het historische bebouwingsstramien. Dit is in overeenstemming met de status van de binnenstad als 'beschermd stadsgezicht'. Daarmee zal het nieuwe plan op veel punten de essentie van de tot nu toe vigerende plannen overnemen. Verder zal dit de handhaving van bestaande gebruik- en bouwrechten de rechtszekerheid van bewoners en ondernemers ten goede komen.

Daarnaast maakt het nieuwe bestemmingsplan in ruimtelijke zin de uitvoering mogelijk van het beleid dat in de Binnenstadvisie Harderwijk in hoofdlijnen is beschreven. Dit is het meer ontwikkelende deel van het bestemmingsplan om in de binnenstad ook flexibel in te kunnen spelen op de toekomst.

1.3

Het plangebied

Kaart 1 toont het plangebied voor het bestemmingsplan 'Binnenstad'. Het beeld toont de binnenstad binnen haar historische begrenzing van grachten en singels. Het buitendijkse gebied langs het Wellenpad met de Stille Wei behoort niet tot het plangebied, de Botterwerf wel. De Boulevard en het Dolfinarium kennen hun eigen ruimtelijke ontwikkeling. Zij worden opgenomen in nieuw op te stellen bestemmingsplannen in het kader van het project Waterfront.



Kaart 1 Plangebied bestemmingsplan Binnenstad

1.4

Vigerende plannen

In het plangebied zijn tot dusver de volgende (overkoepelende) bestemmingsplan van kracht:

Bestemmingsplan	Vastgesteld gemeenteraad	Goedgekeurd (goedkeuringsnummer)
Binnen de Veste - Zuid	19 juni 1986	2 februari 1987 (RO86.23691-ROV/G5211)
Binnen de Veste - Noord	19 mei 1988	3 januari 1989 (RO88.18395-ROV/G5211)
Boulevard 1984	21 maart 1985	3 april 1986 (RO85.1590/5-ROV/G5211)
Industrieterrein Haven	28 februari 1980	2 mei 1980 (4626)

1.5

Karakter en inhoud van het plan

In eerste instantie regelt het plan het bestaande gebruik door middel van gedetailleerde bestemmingen die het huidige en/of gewenste gebruik bevestigen en op grond waarvan direct bouwvergunning kan worden verleend. Waar nodig en gewenst zijn diverse flexibiliteitsinstrumenten, zoals ontheffings- en wijzigingsbevoegdheden, in het plan opgenomen.

KARAKTER

Een bijzonder aspect vormt het 'beschermd dorps-/stadsgezicht'. Hier zijn aanvullende regels voor opgenomen die gericht zijn op behoud en bescherming van de cultuurhistorische waarden. Een onderdeel hiervan vormt een geactualiseerde kappenkaart waarop per pand de kapvorm en de nokrichting zijn opgenomen.

De belangrijkste bestemmingen in het bestemmingsplan hebben betrekking op de detailhandelfunctie, de woonfunctie en de horeca. De regelgeving van deze functies bouwt voort op de vigerende regelgeving, maar speelt ook in op veranderingen in de maatschappij. Belangrijke elementen daarvan in het plan zijn:

INHOUD

- een heldere definiëring van horecabedrijven en een passende categorisering van deze activiteiten;
- het bieden van geringe uitbreidingsruimte voor detailhandel binnen de bestaande panden;
- het verder stimuleren van wonen boven winkels.

Daarnaast is er een aantal nieuwe ruimtelijke mogelijkheden en ontwikkelingen die van belang zijn voor de toekomstige ontwikkeling van de binnenstad en die in het plan een plek krijgen:

- het bieden van mogelijkheden voor een kleinschalig winkelmilieu zuidelijk van de Donkerstraat, aan de Smeepoortenbrink en aan het Kloosterplein;
- de transformatie van het Kloosterplein in Cultuurplein;
- de mogelijkheid voor nieuwbouw met kleinschalige bebouwing aan de noordzijde van het Kloosterplein;
- het versterken van de relatie Hortuspark met winkelgebied;
- het toestaan van een bescheiden horecafunctie in het Hortuspark;
- het toestaan van galeries in kleinschalige winkelmilieus op de Vischmarkt.

1.6

Leeswijzer

De toelichting van het bestemmingsplan 'Binnenstad' bestaat uit de volgende hoofdstukken:

- in hoofdstuk twee wordt een beschrijving gegeven van het plangebied. De historische ontwikkeling, de belangrijkste karakteristieken en de bestaande ruimtelijke situatie staan daarbij centraal;
- in hoofdstuk drie volgt kort het belangrijkste beleidskader voor de Harderwijker binnenstad;
- de uitvoerbaarheidsaspecten die gerelateerd zijn aan de gewenste ontwikkelingen komen aanbod in hoofdstuk vier;
- hoofdstuk vijf vormt de kern van het bestemmingsplan en bestaat uit een visie op de gewenste ontwikkelingen in de binnenstad;
- de juridische planopzet wordt behandeld in hoofdstuk zes. Hierin worden de gewenste ontwikkelingen vertaald in een juridisch-planologische regeling. Daarmee vormt dit hoofdstuk een toelichting op de voorschriften;
- vervolgens komt in hoofdstuk zeven de uitvoerbaarheid van het plan aanbod. Hierbij wordt aandacht besteed aan zowel de economische als maatschappelijke uitvoerbaarheid. Onder het laatste vallen inspraak en overleg.

De Harderwijker binnenstad



2.1

Beknopte historie van Harderwijk

Op een hogere dekzandrug voor de kust en langs een beek (de Stadsbeek) is de nederzetting Herderewich ontstaan. Het was een handelsnederzetting die ontstond naast de agrarische nederzetting Selhorst. De natuurlijke hoogte op het kruispunt van land en water biedt de kleine nederzetting een gunstige ligging ten opzichte van vaar- en landwegen en al snel groeit Herderewich uit tot een centrum van handel en scheepvaart. De eerste vermelding van Harderwijk vindt plaats in 1231 als graaf Otto II van Gelre de nederzetting stadsrechten verleent. In deze roerige tijden blijkt al in 1294 Harderwijk volledig ommuurd. Deze muur biedt zowel bescherming tegen vijandelijke legers, als tegen het water. Dit oude Harderwijk bevindt zich rondom de Hoogstraat tussen de Luttekepoortstraat en de Grote Marktstraat in.

DE NEDERZETTING
HERDEREWICH

Voor Harderwijk vormen de late middeleeuwen een bloeitijd. De bevolking in Europa groeit en Harderwijk wordt een belangrijk overslagcentrum voor grond- en voedingsstoffen. De stad is zelfs belangrijk genoeg om lid te worden van het Hanzeverbond. De stad groeit snel en al in 1315 wordt de stad vergroot met het gedeelte ten zuiden van Luttekepoortstraat-Bruggestraat tot aan de Plantage. In 1425 volgt een uitbreiding met de Vischmarkt en de buurt ten noorden hiervan (Oosterwijck). Deze stadsuitbreidingen zullen voldoende blijken voor de komende zes eeuwen. De Harderwijker binnenstad heeft daarmee al vroeg zijn huidige vorm gekregen. In de vijftiende eeuw neemt de groei van de stad ook duidelijk af als de economische groei in Nederland verschuift naar Zeeland en Holland. Harderwijk vervult nu een rol als regionale marktplaats en beleeft een periode van rampspoed met de grote stadsbrand in 1503 (slechts 30 gebouwen bleven gespaard), wapenstrijd en wateroverlast.

GROEI EN BLOEI VAN
HARDERWIJK

In de komende eeuwen weet Harderwijk haar positie binnen de Veluwe goed uit te spelen en herstelt Harderwijk zich weer. Belangrijke dragers van dit herstel zijn de komst in 1584 van de Gelderse Munt en van de Gelderse Academie in 1648. De Gelderse Munt wordt gevestigd in het klooster Clarendal, de Academie komt aan het Klooster te liggen. In de achttiende eeuw is Harderwijk, na Arnhem, de tweede stad van de Veluwe.

NIEUWE TIJDEN

Aan het begin van de negentiende eeuw gaat het economisch gezien niet goed in Nederland. Met de sluiting van de Gelderse Munt in 1806 en de Academie in 1811, begint de nieuwe eeuw ook voor Harderwijk slecht. De stad heeft echter

HET MILITAIRE HOOFDSTUK

het geluk dat in 1814 het Koloniaal Werfdepot kan worden verleid tot de stad. Deze neemt veel van de vrijgevallen gebouwen over (onder andere van de Gelderse Munt). De komst van veel militairen bezorgt de middenstand gouden tijden. Er zijn echter ook veel wanordelijkheden en een duidelijk zedenverval. De stad krijgt zo de dubieuze reputatie als 'gootgat' van Europa. Geleidelijk is dit verval van normen en waarden te keren en ontstaat een gemeenschap waarin vissers en militairen naast elkaar leven. Tot aan de eenentwintigste eeuw blijven de militairen in de stad, alhoewel de kazernes wel uit de binnenstad verdwijnen naar de bossen in de omgeving.

2.2

Monumenten en cultuurhistorie

In de gemeente Harderwijk zijn 340 gemeentelijke- en 112 rijksmonumenten aanwezig¹. De helft hiervan staat in de historische binnenstad van Harderwijk. De waarde van de Harderwijkse binnenstad is in 1970 bevestigd door het aanwijzen van de gehele binnenstad tot 'beschermde dorps- en stadsgezicht'. Dit omdat het een: 'goed bewaard gebleven voorbeeld is van een sedert de middeleeuwen zich ontwikkelende handelsstad, waarvan de historische ruimtelijke structuur een beeld oplevert, dat, gezien de belangrijke historische stedenbouwkundige totaliteit van algemeen belang is vanwege de schoonheid en het karakter ervan'.

Dit citaat uit de aanwijzing gaat ondanks nieuwe elementen in de bebouwingen en wijzigingen in de historisch-ruimtelijke structuur nog altijd op. Sterker nog, de aandacht voor cultuurhistorie is de laatste jaren sterk toegenomen. Cultuurhistorische waarden kunnen sterk bijdragen aan de ruimtelijke kwaliteit van een gebied en geven een gebied, plek of object identiteit.

2.3

Ruimtelijke structuur van de binnenstad

2.3.1

Stedenbouw

Karakteristiek voor de ruimtelijke structuur van de binnenstad is de parallel aan elkaar van oost naar west lopende straten over de dekzandrug, zoals de Hoogstraat, Grote Poortstraat, Grote Marktstraat, Bruggestraat en Luttekepoortstraat. Dit is het oudste deel van Harderwijk. Ter weerszijden hiervan is sprake van een haaks hierop staand verkavelingspatroon met de Donkerstraat, Kerkstraat, Vijhestraat, Grote en Kleine Oosterwijck en de Molenstraat als belangrijkste representanten. De Hoogstraat-Grotepoortstraat en Vijhestraat-

¹ Monumentengids Harderwijk, Gelders Genootschap, 2005

Smeepoortstraat volgen waarschijnlijk het tracé van oude landwegen. Verspreid door de stad liggen verder diverse pleinen, zoals de Markt, de Vischmarkt en het Kerkplein. Al deze pleinen zijn bewust aangelegd bij een belangrijk gebouw (monument). Bij het oudste plein, de Smeepoortenbrink, ontbreekt dit.

Zoals gezegd, is de Harderwijker binnenstad vanaf de late middeleeuwen nauwelijks meer veranderd. De binnenstad was toen zo groot dat er voldoende ruimte was voor latere uitbreidingen. Dit is vooral te danken aan de grote kerkelijke goederen in de stad. Toen deze kerkelijke goederen in handen van de stad vielen kwam er voldoende ruimte vrij voor verdere in- en uitbreidingen. Zelfs deze ruimten werden niet allemaal gebruikt. Het Hortuspark midden in de stad is hier nog een voorbeeld van. In de zestiende eeuw en het begin van de zeventiende eeuw vindt aan de buitenzijde van de binnenstad nog wel een modernisering van de vestingwerken plaats met de komst van wallen en bastions.

RUIMTELIJKE GROEI

Pas na 1850 groeit de stad ook buiten de binnenstad. In 1863 wordt het station in gebruik genomen en komt ook daar bebouwing tot stand. Bij de binnenstad verliezen de vestingwerken gaandeweg hun functie en worden wallen, muren en bastions gesloopt of omgevormd tot parken. Zo ontstaan langs de Kuipwal en de Doelenstraat arbeiderswoningen. Vanaf 1930 vindt de uitbreiding van Harderwijk meer planmatig plaats in de gebieden buiten de binnenstad, zoals in Friesegracht, de Zeebuurt en Tweelingstad. In de binnenstad vindt incidenteel sloop en nieuwbouw plaats. In de periode 1970/1980 is de oorspronkelijke kleinschalige bebouwing van de Vuldersbrink en omliggende straatjes afgebroken en vervangen door nieuwbouw. Er komt een uitbreiding van het winkelgebied, een parkeergarage en nieuwe woningen. In 1982 wordt het hospitaal aan de Kaatsbaan vervangen door nieuwe woningbouw. Hiernaast komt het stadhuis te staan op de plek van de voormalige gasfabriek. Vervolgens volgen in de periode 1980-1995 nog diverse, meestal kleinschalige, woonprojecten.

De relatie tussen de historische binnenstad en de Zuiderzee is de laatste eeuw ook sterk veranderd. Vroeger lag de stad met de stadsmuur direct aan het water. In de loop van de tijd raakte de kust voor Harderwijk meer verzand en kwamen er zandplaten voor de kust te liggen. De bereikbaarheid van Harderwijk verslechtert en vele malen wordt gepleit voor de aanleg van een haven. Een kleine haven wordt in 1650 aangelegd nabij de steiger van de Hoge Bruggepoort. Pas in de twintigste eeuw komt er een havengeul langs de Havendam. De uitbreiding van deze haven volgt met de aanleg van Oostelijk (1957) en Zuidelijk (1968) Flevoland. De Zuiderzee bestaat dan al niet meer door de komst van de Afsluitdijk in 1932. Mede ter vervanging van de visserij op de Zuiderzee ontwikkelt Harderwijk zich meer als recreatief centrum aan het Wolderwijd. Daarin past ook de komst van het Dolfinarium in 1967 en de aanleg van de Boulevard. Hiermee is de directe relatie tussen de binnenstad en het water voor een deel verloren gegaan.

RELATIE MET HET WATER

PLEINEN VAN HARDERWIJK

De mooiste en belangrijkste plekken in de binnenstad zijn de verschillende pleinen. Deze pleinen zijn karakteristiek voor Harderwijk en functioneren als ruimtelijke schakels binnen de verschillende deelgebieden. De pleinen kenmerken zich door verschillende functies, sferen en inrichting. Zo is de Markt het hart van het winkelgebied vol met terrassen en aanliggende winkels. Het plein bij de Vuldersbrink is op een kleinere schaal hier aanvullend aan. De Vischmarkt heeft een meer statige uitstraling waaraan vooral wonen, hoogwaardige horeca en enkele bijzondere functies voorkomen. Andere karakteristieke pleinen zijn verder het Kerkplein, het Kloosterplein, de Smeepoortenbrink, het Hortuspark en het pleintje bij het Blokhuis.

HISTORISCHE STADSZOOM

De rand van de binnenstad wordt bepaald door de zogenaamde Historische Stadszoom. Deze historische rand heeft in het verleden betekenis gehad voor de verdediging van de stad. Muren, wallen, singels en bastions maakten er deel van uit. Vanaf de negentiende eeuw raakte deze met name militaire functie op de achtergrond en werden de verdedigingswerken vervangen door functies als verkeer, parkeren, groen en bedrijvigheid. Met uitzondering van de laatste functie zijn deze ook nu nog aanwezig.

De Historische Stadszoom laat meerdere gezichten zien. Aan de west- en zuidzijde overheerst een groen beeld met de Stille Wei en de Plantage. Aan de oostzijde ligt met name een verkeersfunctie. Vanuit deze zijde wordt de binnenstad ontsloten voor haar bezoekers. De noordoostzijde toont een nieuwe confrontatie tussen de oude en de 'nieuwe' binnenstad. De nieuwe ontwikkelingen langs de Bleek en de Scheepssingel zijn van een grotere schaal dan in de binnenstad gebruikelijk is en bieden ook ruimte voor functies waarvoor in de binnenstad geen plaats is.

2.3.2

Verkeersstructuur

DE CENTRUMRING

De Harderwijker binnenstad bevond zich vroeger als een spin in een half spinnenweb. De historische routes liepen als radialen vanuit de Veluwe naar de binnenstad. De Hierdenseweg en de Stationslaan zijn hiervan nu nog de belangrijkste voorbeelden. De belangrijke doorgaande routes lopen nu niet meer door of langs de binnenstad. In Harderwijk functioneren nu feitelijk drie 'ringen' die het verkeer geleiden door de stad. De 'buitenring', N302-Ceintuurbaan, heeft zowel een lokale als een regionale functie. De 'binnenring', Westermeeuweg-Verkeersweg-Newtonweg is belangrijk voor het geleiden van het verkeer door de stad en naar de provinciale en rijkswegen. Rondom de binnenstad ligt vervolgens de 'centrumring'. Hier sluiten diverse ontsluitingswegen op aan. Deze 'centrumring' bestaat uit de Vitringasingel, Luttekepoortstraat, Scheepssingel en de Havendam. Het verkeer van en naar de binnenstad, alsmede het verkeer naar het Dolfinarium maakt van deze centrumring gebruik.

PARKEREN EN VERBLIJF

Langs de centrumring loopt een P-route die het verkeer naar de verschillende parkeerterreinen (met betaald parkeren) in en rond de binnenstad brengt. Er is

zowel sprake van parkeergarages als van parkeerterreinen. Voor het Dolfinarium zijn met name de parkeerterreinen langs de Boulevard bedoeld. Deze liggen buiten het plangebied van de binnenstad en zullen op termijn verdwijnen in het kader van het project Waterfront. Binnen dit plan zal vervolgens nieuwe parkeerruimte worden gerealiseerd.

Binnen de centrumring staat de verblijfsfunctie voorop. Er geldt hier een maximumsnelheid van 30 km/uur. Het winkelgebied is grotendeels als voetgangerszone ingericht waarin alleen op zogenaamde venstertijden verkeer mogelijk is ten behoeve van de bevoorrading van winkels en horeca. Naast de betaalde parkeerplaatsen zijn er in dit gebied ook parkeerplaatsen voor vergunninghouders.

In de binnenstad bestaat slechts een beperkte scheiding van verkeersstromen. De verblijfsfunctie staat hier voorop en er wordt volop ruimte geboden aan voetgangers middels autovrije winkelstraten. Vanuit de stad leiden meerdere fietsroutes direct naar de binnenstad. Langs het Zeepad en bij de Hortus liggen ook vrijliggende fietspaden.

LANGZAAM VERKEER

De Harderwijker binnenstad is goed met het openbaar vervoer te bereiken. De bushaltes op de Vitringasingel functioneren als een centraal busstation waar de meeste stadsbussen en regionale buslijnen stoppen.

OPENBAAR VERVOER

2.3.3

Groen en water

De Harderwijker binnenstad oogt op het eerste gezicht niet erg groen. Het zijn vooral de meer in de luwte liggende pleinen die voor het groen in de binnenstad zorgen. De grootste groene ruimte in de binnenstad is het Hortuspark. Als voormalig kloosterterrein is het deel gaan uitmaken van de Hortus Botanicus van de universiteit van Harderwijk. Naar deze tijd verwijst de kruidentuin. Het oostelijke deel van het park heeft zijn huidige vorm gekregen in 1994. Het gebied is toen getransformeerd tot openbaar stadspark. Het park is bereikbaar via diverse paden vanuit het winkelgebied. Een in 1994 gedachte doorgang naar de Markt is er nog niet gekomen.

GROEN IN DE BINNENSTAD

Andere groene pleinen zijn de Vischmarkt en het Kerkplein. Hier is het vooral de boombeplanting die voor een groen karakter zorgt; op de Vischmarkt volgens een strak landschappelijk plan en op het Kerkplein meer als gegroeid geheel. Het groen op deze locaties heeft een duidelijke representatieve functie. Een meer besloten groenterrein bevindt zich op het Kloosterplein, dat meer het karakter van een binnenhof heeft.

Het meeste groen van de binnenstad ligt langs de randen. Hier, in de historische stadszoom, ligt een groene zone met een afwisselend open en besloten karakter. Langs de centrumring toont deze groene zone met name een afwisseling tussen structuurbepalende boombeplantingen en groene veldjes en perken langs stadsmuur en stadsgracht. Aan de westzijde hiervan ligt de Plantage. Dit is een meer besloten park in Engelse landschapsstijl. Het maakt onderdeel uit

GROEN AAN DE RAND VAN
DE BINNENSTAD

van de belangrijke groenverbinding (de Groene Long) tussen het Wolderwijd en de Veluwe. De Plantage grenst aan de grote groene ruimten van de Stille Wei en het ijsbaanterrein. De openheid hier biedt fraaie vergezichten over het Wolderwijd en maakt tegelijkertijd ook de stadsmuur goed zichtbaar.

WATER

Open water is zeldzaam in de binnenstad. Water maakt onderdeel uit van het kunstwerk op de Vischmarkt en is soms aanwezig in de gereconstrueerde bedding van de stadsbeek in het Hortuspark. Deze vroegere stadsbeek door de binnenstad is verder verdwenen. Dat water toch een belangrijk onderdeel vormt van de beleving van de Harderwijkse binnenstad komt door de aantrekkelijke ligging aan het Wolderwijd. Aan de westzijde van de binnenstad bestaan er vele uit- en vergezichten over dit water vanuit stegen en poorten of vanaf de stadsmuur. Aan de zuidzijde ligt de Plantage met de Diepegracht. Deze loopt door in de Friesegracht, vroeger onderdeel van de vestingsingel rondom de binnenstad. Deze singel is niet meer aanwezig bij de Kuipwal en de Scheepssingel. Aan de noordoostzijde van de binnenstad ligt de Visserhaven. Dit is een passantenhaven met daarnaast ligplaatsen voor woonboten en een scheepswerf.

2.4

Functionele structuur

2.4.1

Inleiding

De Harderwijker binnenstad vormt de 'huiskamer' van de stad. Het aanbod aan winkels, horeca en voorzieningen is er groter en meer divers dan in de andere wijken. Daarnaast wordt er ook gewoond in de binnenstad. Het historische decor maakt het tot een bijzonder woonmilieu op de Veluwe.

2.4.2

Winkels

KERNWINKELGEBIED

Een belangrijke reden voor de bewoners van Harderwijk om naar de binnenstad te gaan is de aanwezigheid van het kernwinkelgebied. De binnenstad is een belangrijk regionaal koopcentrum voor zowel dagelijkse als niet-dagelijkse goederen. Veel winkels zijn gevestigd in monumentale en/of beeldbepalende panden, hetgeen sterk bijdraagt aan de aantrekkingskracht van de Harderwijkse binnenstad.

In de loop van de tijd is het zwaartepunt van het winkelaanbod verschoven van de Donkerstraat, Bruggestraat en Vijhestraat naar Donkerstraat, Wolleweverstraat en Luttekepoortstraat. Deze straten vormen nu de ruggengraat van het winkelgebied met als hart de Markt. In deze straten bevinden zich de grote landelijke winkelformules. In de hierop aansluitende zij- en aanloopstraten bevinden zich meer de kleinschalige speciaalzaken. Belangrijke aanloopstraten

die de entree tot het winkelgebied vormen zijn de Smeepoortstraat, de Luttelepoortstraat (deel bij Bleek), de Waltorenstraat en de Bruggestraat.

2.4.3

Horeca

Horeca levert een belangrijke bijdrage aan de levendigheid van de Harderwijkse binnenstad. Naast de zelfstandige positie als onderdeel van het uitgaansleven levert het ook een bijdrage ter ondersteuning van de toeristische functie en de winkelfunctie.

De binnenstad kent ten opzichte van andere delen van de stad veel horecagelegenheden. Deze horecagelegenheden zijn verspreid in een aantal kernhorecagebieden. Deze kerngebieden hebben ieder hun eigen thematiek, te weten:

- Boulevard (met name primair gericht op toeristen, gericht op hoogseizoen, dag- en avondbestemming);
- Vischmarkt (hoogwaardig culinair plein, avondbestemming);
- Markt (met name lunch, diner en terras gericht op passerend publiek, dag- en avondbestemming);
- Vuldersbrink (met name lunch, terras, met name dagbestemming);
- Brugge- en Vijhestraat (uitgaansgebied met cafés, en discotheken en restaurants, avond- en nachtbestemming);
- Smeepoortenbrink en Smeepoortstraat (met name cafés, restaurants, met name avondbestemming).

De kerngebieden voor horecagelegenheden zijn zo ontstaan, onder ander door de ligging bij sterke trekkers (Dolfinarium aan de Boulevard of aanwezigheid van een plein) of door versterking van elkaars aanwezigheid (Vuldersbrink, Brugge- en Vijhestraat).

2.4.4

Wonen

De woonfunctie is nog altijd belangrijk in de binnenstad. De binnenstad vormt dan ook een bijzonder aantrekkelijke woonomgeving waarin het binnen een historische setting zeer plezierig wonen is. Er bevinden zich circa 1.100 woningen in de binnenstad.

De woningen bevinden zich voornamelijk in de gebieden buiten het kernwinkelgebied. Rondom de Vischmarkt en bij het Blokhuis liggen de grootste woongebieden. Daarnaast wordt er ook boven de winkels gewoond. Bijzondere woonvormen zijn de seniorencomplexen in De Gelderse Munt en De Bruggepoort. Ook net buiten de binnenstad ligt een aantal woon-zorgcomplexen voor senioren. Ook voor jongeren en starters is de binnenstad interessant gezien de relatief veel voorkomende (kleine) appartementen en woningen.

2.4.5

Voorzieningen

De binnenstad herbergt een groot aantal maatschappelijke voorzieningen waarvan de hele stad gebruik maakt. Deze voorzieningen liggen grotendeels verspreid door de binnenstad. Van een zekere clustering is sprake bij een aantal culturele voorzieningen rondom het Kloosterplein, zoals de bibliotheek, de Catharinakapel, het Milieu-educatiecentrum en het centrum voor de kunsten 't Klooster'. Enkele andere belangrijke voorzieningen zijn het stadhuis aan de Havendam, de Nederlands hervormde kerk, de synagoge, de muziekschool en basisschool De Rank. Bijzondere toeristische voorzieningen zijn het Stadsmuseum aan de Donkerstraat en de verspreid voorkomende galeries (onder andere Vischmarkt). De weekmarkt wordt gehouden op het Kloosterplein en op de Smeepoortenbrink.

De laatste jaren gaf een ontwikkeling te zien waarin veel maatschappelijke organisaties vertrokken uit de binnenstad en nieuwbouw betrokken elders in de stad, met name de Centrale Zone tussen de binnenstad en het station.

Andere belangrijke voorzieningen in de binnenstad zijn de drie door de stad verspreide hotels en de diverse uitzendbureaus met een concentratie in de Smeepoortstraat.

2.4.6

Werken

De binnenstad heeft een belangrijke werkgelegenheidsfunctie binnen Harderwijk. Het stadhuis, diverse kantoren en de aanwezige winkels en horeca leveren daaraan een belangrijke bijdrage. Daarnaast komt er op kleine schaal bedrijvigheid voor, waaronder aan de Waltorenstraat en de botterhelling aan de Havenkade. De bereikbaarheid en de milieueisen beperken soms de vestigingsmogelijkheden voor bedrijven en kantoren in de binnenstad. Voor kleinschalige niet-milieubelastende activiteiten biedt de binnenstad echter een aantrekkelijk vestigingsmilieu met veel uitstraling en een goed voorzieningen-niveau.

Beleidskader

3

Het belangrijkste beleidskader voor het bestemmingsplan Binnenstad is de Binnenstadvisie Harderwijk. Naar deze visie wordt hier ook verwezen voor een meer gedetailleerde beschrijving van het beleidskader in de vorm van gemeentelijke beleidsnota's en plannen. Hieronder volgt een korte samenvatting van de belangrijkste beleidsuitgangspunten.

Met de "Kwaliteitsslag Binnenstad" heeft het gemeentebestuur in 2004 het initiatief genomen tot een omvangrijk en ambitieus actieprogramma dat er op gericht is om de kwaliteit van de Harderwijkse binnenstad in vele opzichten te verbeteren.

BINNENSTADSVISIE
HARDERWIJK

Eén van de eerste stappen in dit proces was het opstellen van een integrale Binnenstadvisie Harderwijk, waarin staat beschreven wat op korte en lange termijn mogelijk en wenselijk wordt geacht ter verbetering van de binnenstad. Voor alle voorkomende thema's in de binnenstad schetst de Binnenstadvisie de huidige situatie en de strategie en acties die nodig worden geacht voor de korte tot en met de verre toekomst. Dit vindt plaats op hoofdlijnen. De Binnenstadvisie is in 2006 door de gemeenteraad vastgesteld.

In het in 2006 vastgestelde Structuurplan Harderwijk 2020 is een belangrijk speerpunt van beleid het inhoud geven aan een attractieve binnenstad. De aantrekkelijkheid en de historische sfeer van de binnenstad zou moeten worden versterkt, zowel in fysieke zin als in de vorm van evenementen en cultureel aanbod. Belangrijke projecten die moeten worden aangepakt betreffen de parkeerproblematiek, herstel van historisch karakter, wonen boven winkels, verbeteren van de routing en het verbeteren van de Vuldersonk en omgeving.

STRUCTUURPLAN
HARDERWIJK 2020

Een belangrijke prioriteit uit het Gemeentelijk Verkeers- en Vervoersplan (2003) is het bereikbaar houden van de binnenstad. Hier draagt de bouw van een parkeergarage aan de zuidoostzijde van de binnenstad aan bij (Houtwal). Daarnaast wordt ingezet op de realisatie van een fietsnetwerk met aanvullende stallingsmogelijkheden. Dit moet onder meer de fietsbereikbaarheid van de binnenstad verbeteren.

GEMEENTELIJK VERKEERS-
EN VERVOERSPLAN

Een belangrijke conclusie uit de in 2005 vastgestelde Detailhandelsvisie is dat het voor de binnenstad tot dan toe gehanteerde 'haltermodel' geen haalbaar concept is voor de structuur en ontwikkeling van de binnenstad. Ingezet wordt op een meer compacte structuur met als kern de Donkerstraat en de Luttekpoortstraat. Dit sluit aan bij het beleid in de Binnenstadvisie.

DETAILHANDELSVISIE

De horecanota 'Uitgaan in Harderwijk 2008-2010' vormt een verzameling van de visie en de beleidsregels ten aanzien horeca in Harderwijk.

Het beleid is gericht op de horecaondernemers en indirect op het uitgaanspubliek. Thematisch zijn de verschillende aspecten van uitgaan opgesomd, waarbij ingegaan wordt op de bestuurlijk-economische invalshoek, de ruimtelijke en gezondheidsaspecten en op de veiligheid en het voorkomen van geluidsoverlast. Tot slot is er aandacht voor paracommercie. De nota bevat een Plan van Aanpak met de ambities en acties op een rij. Ook is een handhavingsarrangement opgenomen, gevolgd door de al eerder vastgestelde richtlijnen voor de ontheffing van het sluitingsuur, het regionaal horecaconvenant (2006) en het raadsadvies daarbij en tot slot het verslag van de bespreking van de nota met het horecaoverleg.

ARCHEOLOGIEBELEID

De gemeenteraad van Harderwijk heeft op 15 november 2001 een Startnotitie Archeologiebeleid vastgesteld. Bewust is toen gekozen voor een Startnotitie omdat de wijze van implementatie van het Verdrag van Valletta (Malta) in de Nederlandse wetgeving nog niet bekend was. Inmiddels is de Wet op de archeologische monumentenzorg - waarbij genoemd Verdrag is geïmplementeerd - per 1 september 2007 in werking getreden. Dit was ook het geschikte moment om als Harderwijk een Archeologienota het licht te laten zien. Deze Archeologienota Harderwijk is 17 april 2008 door de gemeenteraad vastgesteld.

De Wet op de Archeologische monumentenzorg regelt - voorzover in het kader van het bestemmingsplan van belang - het volgende:

- de verplichting bij de vaststelling van een bestemmingsplan en bij de bestemming van de in het plan begrepen grond rekening te houden met de in de grond aanwezige of te verwachten monumenten (artikel 38a);
- de mogelijkheid in het belang van de archeologische monumentenzorg in een bestemmingsplan een aanlegvergunning verplicht te stellen (artikel 39, lid 1), de mogelijkheid daarbij te bepalen dat de aanvrager van deze vergunning een rapport dient te overleggen waarin de archeologische waarde van het terrein in voldoende mate is vastgesteld (artikel 39, lid 2) en de mogelijkheid aan deze vergunning in ieder geval voorschriften te verbinden in het belang van de archeologie (artikel 39, lid 3);
- de mogelijkheid in een bestemmingsplan te bepalen dat een aanvrager van een reguliere bouwvergunning een rapport dient te overleggen waarin de archeologische waarde van het terrein in voldoende mate is vastgesteld (artikel 40, lid 1) en de mogelijkheid aan deze vergunning in ieder geval voorschriften te verbinden in het belang van de archeologie (artikel 40, lid 2);
- de mogelijkheid de aanvrager van een vrijstellingsbesluit (artikel 15, 17 of 19 van de Wet op de Ruimtelijke Ordening) of een sloopvergunning te verplichten een rapport over te leggen waarin de archeologische waarde van het terrein in voldoende mate is vastgesteld (artikel 41, lid 1) en de mogelijkheid aan deze vergunning in ieder geval voorschriften te verbinden in het belang van de archeologie (artikel 41, lid 2);

- als het gaat om projecten van minder dan 100 m² is het gestelde onder b tot en met d niet van toepassing. De gemeenteraad kan een afwijkende oppervlakte vaststellen.

De gemeentelijke archeologienota (2008) bepaalt, dat er moet worden gezorgd voor een consistent archeologiebeleid. Daartoe is de nota voorzien van geactualiseerde archeologische kaarten (december 2006) die bij beleidsinvulling en -uitvoering het uitgangspunt vormen. Deze kaarten zijn het eindproduct van archeologisch bureauonderzoek (voorheen: Standaard Archeologische Inventarisatie/SAI) en komen in de plaats van het IKAW. Hierop is de archeologische verwachting voor het grondgebied van Harderwijk (laag, middelmatig en/of hoog), de kwetsbaarheid en het voorgestane beleid af te lezen; bij gebieden met een lage archeologische verwachtingswaarde is behoud in de huidige staat in zijn algemeenheid niet vereist; bij gebieden met een middelmatige en/of hoge archeologische verwachtingswaarde gelden specifieke voorwaarden met de bedoeling de archeologische belangen zeker te stellen.

In de Archeologienota Harderwijk (2008) zijn vervolgens onder meer de volgende speerpunten voor het nieuwe archeologiebeleid verwoord:

- het actualiseren van bestaande bestemmingsplannen op het gebied van de archeologie en deze actualisatie meenemen bij de reguliere herziening van bestemmingsplannen;
- bij het opmaken van een bestemmingsplan voor nieuwe ontwikkelingen in gebieden met een (middel)hoge archeologische verwachtingswaarde vroegtijdig rekening houden met archeologie middels de gebruikelijke onderzoeken met als doel zo veel als mogelijk rekening te houden met de archeologische belangen (zo veel mogelijk behoud in situ) en het zo nodig creëren van win-winsituaties;
- onderzoek naar het verfijnen en/of formuleren van het gemeentelijk archeologisch afwegingskader op de onderdelen richtlijnen en normering voor beheer, behoud en (noodzaak, omvang en soort) onderzoek, archeologische monumentenzorgagenda (voor beheer, behoud en onderzoek) en archeologische randvoorwaarden en criteria bij ruimtelijke ontwerpogaven, met speciale aandacht voor:
- het vaststellen van gevallen waarin kan worden afgezien van nader archeologisch onderzoek of het opleggen van daartoe strekkende verplichtingen;
- het naar boven of beneden bijstellen van de minimale wettelijke oppervlakte (kleiner dan 100 m²) waarbij archeologisch onderzoek bij aanlegvergunningen, bouwvergunningen en vrijstellingen niet hoeft te worden uitgevoerd.

In 2006 is een watertoets ten behoeve van het Structuurplan Harderwijk 2020 opgesteld. In de Watertoets wordt vanuit het belang van water gekeken naar de ruimtelijke ontwikkelingen in het Structuurplan. Daaruit blijkt of locaties meer of minder geschikt zijn. Op de watertoetskaart zijn voor heel Harderwijk de kenmerkende wateraspecten in zones aangegeven. Het gedeelte van de

WATERTOETS STRUC-
TUURPLAN

binnenstad aan de zijde van de Boulevard valt daarbij gedeeltelijk in de potentiële wateroverlastzone.

B e p e r k i n g e n

4

4.1

Inleiding

In dit hoofdstuk worden ruimtelijke randvoorwaarden en belemmeringen beschreven die met name een rol spelen in het geval er sprake is van nieuwe ontwikkelingen. Het voorliggende bestemmingsplan Binnenstad is bovenal een conserverend plan, maar er komt ook een aantal kleinere en grotere projecten in voor die ten aanzien van hun uitvoerbaarheid dienen te worden getoetst. Voor deze projecten biedt dit hoofdstuk een algemeen kader met een hoge attentiewaarde.

De volgende aspecten worden in dit hoofdstuk behandeld: geluid, lucht, geur, bodem, externe veiligheid en archeologie. Tenslotte wordt aandacht besteed aan tracés van kabels, leidingen en straalpaden.

4.2

Geluid

De voor 'geluidhinder wegverkeer' meest relevante wegen in en om het plangebied van het bestemmingsplan Binnenstad zijn:

WEGVERKEER

- Havendam;
- Vogelstraat;
- Vitringasingel;
- Burgemeester de Meesterstraat.

De Burgemeester de Meesterstraat is een weg die buiten het plangebied ligt. De ontsluitingswegen met de snelheid van 30 km/u, zoals de Havendam en de Vitringasingel, behoeven niet te worden getoetst aan de Wet geluidhinder. Voor een goede beoordeling van de ruimtelijke ordening dient de geluidbelasting van deze wegen wel te worden beschouwd.

In de Wet geluidhinder (laatstelijk gewijzigd per 1 januari 2007) zijn etmaalgrenswaarden opgenomen voor de toelaatbare geluidsbelasting als gevolg van het wegverkeer. Voor nieuwe woningen in binnenstedelijk gebied is een voorkeursgrenswaarde van 48 dB van toepassing. De maximaal toelaatbare grenswaarde bedraagt 63 dB. Bij een geluidbelasting hoger dan 48 dB maar niet hoger dan 63 dB kan woningbouw plaatsvinden indien aan bepaalde criteria (artikel 100a, lid 5) worden voldaan. Het College van B&W zijn bevoegd om deze hogere grenswaarden vast te stellen.

De milieucriteria en -ambities die gelden voor het woon- en leefmilieu zijn voor het geluid, veroorzaakt door het wegverkeer, door de gemeente gesteld op:

- voor de naar de randwegen gekeerde gevel van de eerstelijns bebouwing: 48+ dB.

Dat wil zeggen: 48/53 dB is het streven, maar hogere geluidswaarden kunnen/mogen voorkomen. Dit betekent dat een hogere grenswaarde aangevraagd en verkregen dient te worden voor de eerstelijnsbebouwing van maximaal 53 dB. Bij hogere waarden dienen dove gevels te worden toegepast;

- voor de overige bebouwing van het plan: 48- dB.

Dat wil zeggen: 48 dB is het uiterste dat in het gebied aanvaardbaar is, maar de ambitie is om lagere waarden te realiseren.

In het kader van het project Waterstad in Waterfront-Zuid zijn, nog op basis van de oude Wet geluidhinder, geluidberekeningen uitgevoerd. Dit gebied grenst aan de binnenstad en ligt dicht bij de N302.

Uit deze onderzoeken valt te concluderen dat het verkeer op de N302 niet een zodanig hoge geluidsbelasting voor de binnenstad veroorzaakt dat beperkende maatregelen nodig zijn. Bebouwing direct gelegen langs de Burgemeester de Meesterstraat en de Havendam heeft wel te maken met geluidsniveaus boven de voorkeursgrenswaarde. Hier zijn eventuele nieuwe ontwikkelingen niet mogelijk zonder aanvraag hogere grenswaarden en/of aanvullende geluidsreducerende maatregelen. Deze conclusie blijft gelijk ook onder de nieuwe Wet geluidhinder.

Uitgangspunt van beleid voor de binnenstad is dat de voorkeursgrenswaarde van 48 dB in acht moet worden gehouden. In de praktijk zal bij planontwikkeling de akoestische situatie zo vroeg mogelijk in beeld moeten worden gebracht, teneinde te kunnen bezien op welke wijze het best aan de wettelijke eisen kan worden voldaan.

BEDRIJVEN LORENTZ EN
HAVEN

De gecumuleerde zone industrielawaai van de bedrijven op industrieterrein Lorentz en Haven loopt over een deel van het plangebied. Deze 50 dB(A) geluidcontour is vastgelegd in het Vaststellingsbesluit d.d. 07-08-1990 (zie kaart 4.1).

Het plan Waterfront voorziet in een beëindiging van de bedrijfsactiviteiten ter plaatse van het industrieterrein 'Haven' in de periode rond circa 2010. De zogeheten industrielawaai (die mede gerelateerd is aan het geluid dat op bedrijventerrein Lorentz wordt geproduceerd) zal dan worden verlegd, en geen belemmering meer vormen voor de binnenstad.

De zone is bedoeld om het geluidsniveau van het gehele industrieterrein Haven en Lorentz, te beheersen en binnen de perken te houden. Momenteel ligt de zone ruim over de binnenstad van Harderwijk. Hierdoor zijn met name de woningen langs de Havendam zwaarder belast. Door de ontwikkelingen rond het

waterfront, zal te zijner tijd naar de N302 moeten worden opgeschoven. Hierdoor verbetert het akoestisch klimaat.

Om deze ontwikkeling mogelijk te maken wordt een zogenaamd 'Parapluplan' opgesteld met als doel het herzien van de bestaande vastgestelde 50 dB(A)-zone voor Lorentz en Haven als gevolg van de ontwikkeling van het project Waterfront Harderwijk.

Het parapluplan (bestemmingsplan 'Geluidzones Bedrijventerrein Lorentz en industrieterrein Haven') dient de planologische regeling ten aanzien van de geluidszones op te stellen waarbij:

- de bedrijven op bedrijventerrein Lorentz gebonden zijn aan de aangepaste geluidszone 'Lorentz';
- de bedrijven op industrieterrein Haven gebonden zijn aan de geluidszone 'Haven'.

Dit houdt in dat ter plaatse van de aangepaste contour 'Lorentz' en ter plaatse van de geïntroduceerde contour 'Haven' aan de vigerende bestemmingsplannen, voorschriften dienen te worden toegevoegd die de ligging van de geluidszones vastleggen en die voor de gronden binnen deze zones een juiste planologische regeling bieden.

De nieuwe zones zullen worden vastgelegd op een kaart die deel uit maakt van het bestemmingsplan Geluidzones Bedrijventerrein Lorentz en industrieterrein Haven. Zo lang het parapluplan nog niet is vastgesteld, dient te worden uitgegaan van de bestaande zonering (zie kaart op vorige pagina).

In de 'Nota Integraal Geluidbeleid Binnenstad Harderwijk' is voor de binnenstad van Harderwijk een gebiedsgericht geluidbeleid opgesteld. De belangrijkste conclusies uit deze nota zijn in bijlage A vermeld.

GELUIDBELEID BINNEN-
STAD

4.3

Luchtkwaliteit

Nederland heeft de Europese regels ten aanzien van luchtkwaliteit geïmplementeerd in de Wet milieubeheer. De in deze wet gehanteerde normen gelden overall, met uitzondering van een arbeidsplaats (hierop is de Arbeidsomstandighedenwet van toepassing). Op 15 november 2007 is het onderdeel luchtkwaliteit van de Wet milieubeheer in werking getreden. Kern van de wet is het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit (NSL). Hierin staat wanneer en hoe overschrijdingen van de luchtkwaliteit moeten worden aangepakt. Het programma houdt rekening met nieuwe ontwikkelingen zoals bouwprojecten of de aanleg van infrastructuur. Projecten die passen in dit programma, hoeven niet meer te worden getoetst aan de normen (grenswaarden) voor luchtkwaliteit. Ook projecten die 'niet in betekenende mate' (nibm) van invloed zijn op de luchtkwaliteit hoeven niet meer te worden getoetst aan de grenswaarden voor luchtkwaliteit.

Enerzijds is de wet in werking getreden, anderzijds is er nog geen sprake van een definitief vastgesteld NSL. Deze interim-periode zal naar verwachting tot medio 2009 gelden. Tijdens deze periode geldt dat nieuwe projecten moeten voldoen aan de grenswaarden. Het kabinet is voornemens om gedurende de interim-periode een grens van 1% verslechtering van de luchtkwaliteit (een toename van maximaal 0,4 Ng/m³ NO₂ of PM₁₀) als 'niet in betekenende mate te beschouwen' en deze vast te leggen in de AMvB-nibm. Een verslechtering van de luchtkwaliteit van 1% of minder sluit goed aan bij de uitspraken van de Raad van State. Voor de komende jaren wordt door het planbureau voor de leefomgeving een daling van de relevante achtergrondconcentraties van zowel PM₁₀ als NO₂ met circa 0,4-0,6 Ng/m³ per jaar verwacht als gevolg van (internationaal) bronbeleid. Uitgaande van het criterium van de Raad van State, dat nieuwe ontwikkelingen niet mogen leiden tot het overschrijden of niet bereiken van de grenswaarden, acht het kabinet projecten die 1% aan de bestaande concentraties toevoegen aanvaardbaar. De reden hiervoor is dat deze 1% binnen een jaar gecompenseerd zal worden door de trendmatige verbetering van de luchtkwaliteit, zodat per saldo geen verslechtering optreedt.

Het onderhavige bestemmingsplan is een conserverend plan, waarbinnen geen nieuwe ontwikkelingen mogelijk worden gemaakt. Het plan kan dan ook geen invloed hebben op de luchtkwaliteit in het gebied. Onderzoek naar de luchtkwaliteit kan derhalve achterwege blijven. Het plangebied grenst aan het te ontwikkelen 'Waterfront-Zuid'. Voor de via dit project te ontwikkelen woningen is in november 2005 een luchtkwaliteitsonderzoek uitgevoerd (zie bijlage B). Op grond van dit onderzoek wordt geconcludeerd dat de grenswaarden voor PM₁₀ en NO₂ niet overschreden worden in de binnenstad.

4.4

Geur

Er is binnen de gemeente Harderwijk geen algemeen beleid en toetsingskader vastgesteld op het gebied van geur. In aansluiting op eerder uitgevoerd onderzoek in 2000 is uitgegaan van een richtwaarde van 1 ge/m³ en een grenswaarde van 3 ge/m³ als 98 percentiel als toetsingskader (conform Gelders Milieuplan). In gebieden waar de grenswaarde wordt overschreden is woningbouw niet toegestaan.

Alleen de 1 ge/m³-geurcontour van Palingrokerij Bruinink aan Industrieweg 9 overlapt het plangebied voor een deel.

Met betrekking tot geur zijn er geen belemmeringen ten aanzien van ontwikkelingen in de binnenstad.

4.5

Bodem

Eeuwen van intensief gebruik hebben hun sporen achtergelaten in de bodem van de binnenstad. Zo hebben in het verleden drukkerijen, schildersbedrijven en wasserijen vaak bijgedragen aan verontreinigingen van de bodem die nu in een nieuwbouwsituatie niet (meer) worden getolereerd. Op verschillende plaatsen in de binnenstad zijn nog sporen van verontreinigingen uit het verleden aanwezig. Een volledige sanering van bestaande verontreinigingen is vaak met behoud van bestaande bebouwing niet goed mogelijk en meestal ook niet nodig. Bij vernieuwing en nieuwbouw in de binnenstad moet echter wel aan de wettelijke normen worden voldaan; indien noodzakelijk vindt er bodemsanering plaats teneinde aan de geldende normen te voldoen.

Gebiedsgerichte bodemkwaliteit Binnenstad (diffuus)

De binnenstad is een gebied dat van oudsher intensief door de mensheid is bewoond en gebruikt. Door dit intensieve gebruik is de kwaliteit van grond en grondwater negatief beïnvloed (verontreinigd). Uit bodemonderzoeken die in de binnenstad zijn uitgevoerd, komt naar voren dat de grond over het algemeen matig, tot soms ook sterk, verhoogde waarden aan PAK en zware metalen bevat. In het grondwater zijn ook verhoogde gehalten gemeten in de binnenstad.

Bodemkwaliteitskaart

In de bodemkwaliteitskaart is de diffuse kwaliteit van de grond beschreven die na duizend jaar menselijke beïnvloeding als normaal wordt beschouwd.

Verdachte locaties in de Binnenstad (locaal)

Naast diffuse verontreiniging zijn er ook lokale bodemverontreinigingen die veelal zijn veroorzaakt door (voormalige) bedrijvigheid. Elke historische binnenstad heeft te maken met verdachte locaties; voormalige bedrijven die tijdens hun 'in werking zijn' de nodige vervuiling hebben achtergelaten in de bodem. Bijvoorbeeld: voormalige chemische wasserijen of garagebedrijfjes met een pompstation.

Chemische wasserijen

In de Harderwijkse binnenstad komen verscheidene gechloreerde oplosmiddelenverontreinigingen voor die vaak omvangrijk zijn en zich tot gemakkelijk tien meter diep in het grondwater bevinden. Het aantal en de omvang van deze verontreinigingen is voor een gedeelte in kaart gebracht, en slechts voor een klein deel beland in de saneringsfase. Deze verontreinigingen hebben hun bron deels in de oude binnenstad maar ook in latere (voormalige) industrielocaties buiten de oude stad.

In de Hoogstraat (nr. 35) en in de Wolleweverstraat (nr. 6) hebben vroeger chemische wasserijen gezeten. In februari 2006 is er een grondwateronderzoek uitgevoerd naar de haarden en de verspreiding van oplosmiddelenverontreini-

gingen afkomstig van deze chemische wasserijen. Uit dit onderzoek komt naar voren dat het grondwater plaatselijk verontreinigd is met tri en per (gechlooreerde oplosmiddelen) afkomstig van deze voormalige wasserijen.

De historische bedrijvigheid in een digitaal bestand (LIA)
In het kader van "Landsdekkend beeld 2005" is een archiefinventarisatie uitgevoerd naar historische bedrijvigheid en verontreinigingen die uit deze bedrijvigheid kunnen zijn voortgekomen waardoor een bestand beschikbaar is waaruit een risicoprofiel kan worden afgeleid.

Bij elke bouwvergunningaanvraag dan wel ruimtelijke ontwikkeling is het LIA een bruikbaar middel om inzicht te krijgen in de historische verdachtheid op grond van voormalige bedrijfsvoering. Tevens bevat het bodeminformatiesysteem (BIS) bodemonderzoeksgegevens uit het verleden.

Bouwvergunning in de binnenstad

Indien bij nieuwbouw gronden moeten worden ontgraven, moet rekening worden gehouden met het feit dat de vrijkomende grond niet schoon is en dat deze grond niet zonder meer elders kan worden toegepast.

Onttrekken grondwater

Er mag geen verontreinigd grondwater worden onttrokken zonder toestemming van de provincie Gelderland (uitgebreide procedure).

4.6

Externe veiligheid

Het externe veiligheidsbeleid richt zich op het gebruik, de opslag, de productie en het transport van gevaarlijke stoffen. Het beleid heeft dus vooral betrekking op de zogeheten risicovolle bedrijven, zoals een lpg-tankstation. Ook het transport van gevaarlijke stoffen over wegen, spoorwegen, waterwegen en buisleidingen valt hier onder. Zowel de inrichtingen als het transport wordt in deze paragraaf behandeld.

4.6.1

Inrichtingen

Op 27 oktober 2004 is het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi) in werking getreden. Deze regeling beoogt onder meer nieuwe afstandsbepalingen van risicocontouren vast te leggen.

Het gaat om inrichtingen die risico's met zich meebrengen voor de in de omgeving gelegen risicogevoelige objecten.

Het besluit onderscheidt twee categorieën risicogevoelige objecten, namelijk kwetsbare en beperkt kwetsbare objecten.

- kwetsbare objecten zijn woningen, ziekenhuizen, verpleeghuizen, scholen, kinderopvang, grote kantoren, hotels en winkelcomplexen en grote kampeer- en recreatieterreinen.
- beperkt kwetsbare objecten zijn verspreid liggende woningen, dienstwoningen van derden, kleinere kantoren, hotels en winkels, bedrijfsgebouwen, sporthallen, zwembaden, speeltuinen, overige sport- en kampeertreinen en objecten van hoge infrastructurele waarde zoals elektriciteitscentrales².

Vervolgens geeft het besluit waarden voor het risico, dat toelaatbaar wordt geacht voor deze objecten. Hierbij worden twee vormen van risico onderscheiden, het plaatsgebonden risico en het groepsrisico.

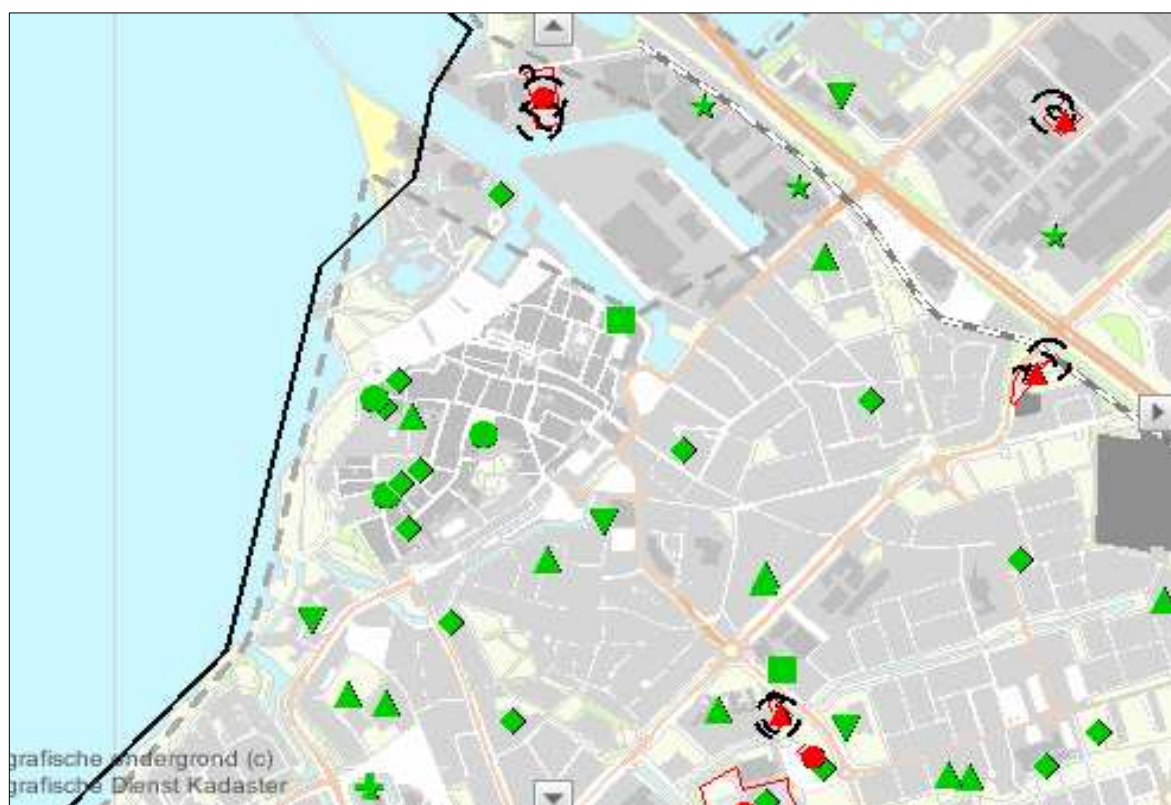
- plaatsgebonden risico is de kans per jaar dat een persoon, die onafgebroken en onbeschermd op een bepaalde plaats in de omgeving van een inrichting zou verblijven, overlijdt als rechtstreeks gevolg van een ongewoon voorval met een gevaarlijke stof. Voor kwetsbare objecten geldt een harde normstelling in de vorm van een grenswaarde. Voor beperkt kwetsbare objecten geldt een richtwaarde. Zowel de grens- als de richtwaarde voor het plaatsgebonden risico is bepaald op 10^{-6} per jaar;
- groepsrisico is de kans per jaar dat een groep mensen in minimaal een bepaalde omvang slachtoffer wordt van een ongeval. Dit is de (cumulatieve) kans dat tenminste 10, 100 of 1.000 personen overlijden als direct gevolg van hun aanwezigheid in het invloedsgebied van de inrichting en van één ongeval in die inrichting, waarbij gevaarlijke stoffen zijn betrokken. Er gelden geen grenswaarden maar oriënterende waarden. Dit houdt in dat er een maatschappelijke verantwoordingsplicht geldt, indien de norm wordt overschreden.

De ontwikkelingen die mogelijk gemaakt worden in dit bestemmingsplan dienen te worden getoetst op het aspect externe veiligheid. Hierbij wordt met name ingegaan op de invloed van bedrijven in de omgeving van het plangebied op de toekomstige woonbebouwing.

SITUATIE BINNENSTAD

De activiteiten op de bedrijventerreinen Lorentz en Haven kunnen van invloed zijn op de risico's. De risico's worden bepaald door de mogelijkheid van blootstelling aan (vluchtige) toxische stoffen, brand of explosie bij een calamiteit in een bedrijf of gedurende transport.

Op de bedrijventerreinen Lorentz en Haven zijn geen risicovolle bedrijven gevestigd die met hun invloedssfeer raken aan de binnenstad. De dichtstbijzijnde risicovolle inrichting ligt op meer dan 300 m van het plangebied (zie onderstaande kaart).



☐ Ongevallen gevaarlijke stoffen

☐ Inrichtingen

- ☒ LPG
- ☒ Opslag
- ☒ Ammoniak
- ☒ Emplacement
- ☒ Vervoer
- ☒ Vuurwerk
- ☒ Nucleair
- ☒ Ontploffbare stoffen
- ☒ Defensie
- ☒ Overig

☒ BRZO

☒ Terreingrens

☐ Transport

- ☒ Weg
- ☒ Spoorweg
- ☒ Waterweg
- ☒ Buisleiding

☐ Kwetsbare objecten

☒ Kwetsbare objecten

- Woonverblijf
- Hotel/ pension
- Onderwijsinstelling
- Ziekenhuis
- Tehuis
- Publieksgebouw
- Kantoor/ bedrijf
- Ander object

☐ Veiligheidsafstanden

☒ Risicocontour 10-6/yr

☒ Evacuatie afstand kernenergie

☒ Veiligheidsafstand

- Professioneel vuurwerk
- Consumentenvuurwerk

☒ Zone 1 vliegveld

☒ Zone defensie

- Zone A
- Zone B
- Zone C

Uitsnede provinciale Risicokaart Gelderland

Er zijn derhalve geen knelpunten met betrekking tot de externe veiligheid te verwachten (Uit: 'Milieuhinder bedrijventerrein Haven/Lorentz te Harderwijk).

4.6.2

Vervoer van gevaarlijke stoffen

Ook in het geval van transport van gevaarlijke stoffen moet een afweging worden gemaakt ten aanzien van het plaatsgebonden risico en het groepsrisico ten opzichte van risicogevoelige objecten. Qua systematiek en normstelling wordt aangesloten bij het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi). Informatie ten aanzien van risico's ten gevolge van het vervoer van gevaarlijke stoffen, is beschikbaar in de Risicoatlassen van Rijkswaterstaat.

Ten behoeve van de reconstructie van de N302 (als gevolg van ontwikkelingen in de omgeving hiervan) is de externe veiligheids situatie beoordeeld ten gevolge van het vervoer van gevaarlijke stoffen. Uit het onderzoek blijkt dat de binnenstad van Harderwijk buiten de invloedssfeer van de N302 ligt (de afstand bedraagt meer dan 500 m). Ten aanzien van het plaatsgebonden risico en het groepsrisico kan geconcludeerd worden dat er geen sprake is van knelpunten. In de 'Risicoatlas Hoofdvaaarwegen Nederland', zijn de Veluwe Randmeren niet opgenomen. Dit duidt er op dat er over het water van het Wolderwijd geen sprake mag zijn van transport van gevaarlijke stoffen. In het plangebied of in de directe nabijheid daarvan liggen geen hoofd- of regionale transportleidingen voor gas.

4.7

Archeologie

Beleidskader

De gemeenteraad van Harderwijk heeft op 15 november 2001 de Startnotitie Archeologiebeleid vastgesteld. Bewust is toen gekozen voor een startnotitie, omdat de wijze van implementatie van het Verdrag van Valletta (Malta) in de Nederlandse wetgeving nog niet bekend was. Inmiddels is de Wet op de archeologische monumentenzorg -waarbij genoemd verdrag is geïmplementeerd- per 1 september 2007 in werking getreden. Dit was ook het geschikte moment om als Harderwijk een archeologienota het licht te laten zien. De Archeologienota Harderwijk is op 17 april 2008 door de gemeenteraad vastgesteld.

De Wet op de archeologische monumentenzorg regelt - voorzover in het kader van het bestemmingsplan van belang - het volgende:

- a. de verplichting bij de vaststelling van een bestemmingsplan en bij de bestemming van de in het plan begrepen grond rekening te houden met de in de grond aanwezige of te verwachten monumenten (artikel 38a);
- b. de mogelijkheid in het belang van de archeologische monumentenzorg in een bestemmingsplan een aanlegvergunning verplicht te stellen (artikel 39, lid 1), de mogelijkheid daarbij te bepalen dat de aanvrager van

- deze vergunning een rapport dient te overleggen waarin de archeologische waarde van het terrein in voldoende mate is vastgesteld (artikel 39, lid 2) en de mogelijkheid aan deze vergunning in elk geval voorschriften te verbinden in het belang van de archeologie (artikel 39, lid 3);
- c. de mogelijkheid in een bestemmingsplan te bepalen dat een aanvrager van een reguliere bouwvergunning een rapport dient te overleggen waarin de archeologische waarde van het terrein in voldoende mate is vastgesteld (artikel 40, lid 1) en de mogelijkheid aan deze vergunning in elk geval voorschriften te verbinden in het belang van de archeologie (artikel 40, lid 2);
 - d. de mogelijkheid de aanvrager van een ontheffingsbesluit (artikel 3.6, lid 1, sub c, 3.22 of 3.23 van de Wet ruimtelijke ordening) of een sloopvergunning te verplichten een rapport over te leggen waarin de archeologische waarde van het terrein in voldoende mate is vastgesteld (artikel 41, lid 1) en de mogelijkheid aan deze vergunning in elk geval voorschriften te verbinden in het belang van de archeologie (artikel 41, lid 2);
 - e. als het gaat om projecten van minder dan 100 m² is het gestelde onder b tot en met d niet van toepassing. De gemeenteraad kan een afwijkende oppervlakte vaststellen.

De gemeentelijke archeologienota (2008) bepaalt dat er moet worden gezorgd voor een consistent archeologiebeleid. Daartoe is de nota voorzien van geactualiseerde archeologische kaarten (december 2006) die bij beleidsinvulling en -uitvoering het uitgangspunt vormen. Deze kaarten zijn het eindproduct van archeologisch bureauonderzoek (voorheen: Standaard Archeologische Inventarisatie/SAl) en komen in de plaats van de IKAW. Hierop is de archeologische verwachting voor het grondgebied van Harderwijk (laag, middelmatig en/of hoog), de kwetsbaarheid en het voorgestane beleid af te lezen; bij gebieden met een lage archeologische verwachtingswaarde is behoud in de huidige staat in zijn algemeenheid niet vereist; bij gebieden met een middelmatige en/of hoge archeologische verwachtingswaarde gelden specifieke voorwaarden met de bedoeling de archeologische belangen zeker te stellen.

In de Archeologienota Harderwijk (2008) zijn vervolgens onder meer de volgende speerpunten voor het nieuwe archeologiebeleid verwoord:

- het actualiseren van bestaande bestemmingsplannen op het gebied van de archeologie en deze actualisatie meenemen bij de reguliere herziening van bestemmingsplannen;
- bij het opmaken van een bestemmingsplan voor nieuwe ontwikkelingen in gebieden met een (middel)hoge archeologische verwachtingswaarde vroegtijdig rekening houden met archeologie middels de gebruikelijke onderzoeken met als doel zoveel als mogelijk rekening te houden met de archeologische belangen (zoveel mogelijk behoud in situ) en het zo nodig creëren van win-winsituaties;
- onderzoek naar het verfijnen en/of formuleren van het gemeentelijk archeologisch afwegingskader op de onderdelen richtlijnen en norme-

ring voor beheer, behoud en (noodzaak, omvang en soort) onderzoek, archeologische monumentenzorgagenda (voor beheer, behoud en onderzoek) en archeologische randvoorwaarden en criteria bij ruimtelijke ontwerpogaven, met speciale aandacht voor:

- het vaststellen van gevallen waarin kan worden afgezien van nader archeologisch onderzoek of het opleggen van daartoe strekkende verplichtingen;
- het naar boven of beneden bijstellen van de minimale wettelijke oppervlakte (kleiner dan 100 m²) waarbij archeologisch onderzoek bij aanlegvergunningen, bouwvergunningen en vrijstellingen niet behoeft te worden uitgevoerd.

De wettelijke ondergrens van 100 m² is door een amendement in de wet terechtgekomen en is volstrekt willekeurig gekozen. Het is met name bedoeld om kleine initiatieven niet teveel te belasten met relatief dure onderzoeken. De monumentenwet geeft de mogelijkheid om gemotiveerd van deze grens af te wijken zowel naar boven als naar beneden.

In het rapport 1921 d.d. 4 juni 2009 van archeologisch adviesbureau RAAP is onderzocht voor welke verwachtingsgebieden, welke ondergrens redelijk is. Zij adviseren voor de Binnenstad een ondergrens van 30 m² gezien de hoge verwachtingswaarde en dichtheid aan archeologische vondsten. De regioarcheoloog heeft dit advies onderschreven. Het advies is overgenomen in dit bestemmingsplan.

4.8

Waterparagraaf

Inleiding

Door de gemeente Harderwijk, het Waterschap Veluwe, de provincie Gelderland en Rijkswaterstaat zijn afspraken gemaakt over hoe zal worden omgegaan met water bij de verschillende ruimtelijke ontwikkelingen die tot 2020 plaatsvinden in Harderwijk. In dit kader heeft drie keer overleg plaatsgevonden tussen de gemeente Harderwijk en de waterbeheerders. Deze afspraken zijn vastgelegd in de watertoets die is uitgevoerd voor het Voorontwerp Structuurplan Harderwijk 2020 (Watertoets Voorontwerp Structuurplan Harderwijk, Tauw, 2005).

Voor de waterparagraaf in het Bestemmingsplan Binnenstad is op 29 maart 2007 overleg geweest tussen de gemeente Harderwijk en Waterschap Veluwe.

Beschrijving van de waterhuishouding

Huidige situatie

Harderwijk is van oorsprong direct gelegen aan het water. Sinds de komst van de Afsluitdijk is de stad zich meer gaan ontwikkelen als recreatief centrum. Hiermee is de directe relatie tussen binnenstad en water deels verloren gegaan

Open water is zeldzaam in de binnenstad. Water maakt onderdeel uit van het kunstwerk op de Vischmarkt (formeel is dit geen oppervlaktewater) en is soms aanwezig in de droge bedding van de stadsbeek in het Hortuspark. De vroegere stadsbeek door de binnenstad is verder verdwenen. De ligging aan het Wolderwijd maakt dat water toch een belangrijk onderdeel vormt van de beleving van de binnenstad. Aan de zuidzijde van de binnenstad ligt de Plantage met de Diepegracht. Deze loopt door in de Friese gracht, welke van oorsprong onderdeel is van de vestingsingel rondom de binnenstad. In tegenstelling tot wat werd gedacht, valt de binnenstad niet in de potentiële wateroverlastzone (zie bijlage 1).

Hemelwater en afvalwater worden afgevoerd via een gemengd stelsel.

In de binnenstad zijn volgens de wateratlas van de provincie Gelderland 13 bodemonderzoekcontouren, waarvan twee verontreinigd maar niet ernstig, één bodemonderzoekpunt verontreinigd, zes bodemonderzoekpunten verdacht en vier bodemonderzoekcontouren verontreinigd aanwezig (Wateratlas provincie Gelderland).

Toekomstige situatie

Uitgangspunt van dit bestemmingsplan is het in stand houden en versterken van de bestaande ruimtelijke structuur. Voor het watersysteem in de binnenstad is één concrete wijziging gepland. Het betreft het terugbrengen van een deel van de stadsgracht aan de zuidkant van het centrum.

Projecten

In totaal zijn in de binnenstad 39 projecten gepland. Hiervan zijn er verschillende projecten die relevant kunnen zijn voor water. Waterspecten bij deze projecten zijn toename van verhard oppervlak en toename van afvalwater. Voor het heraanleggen van de stadsgracht spelen beleving, waterkwaliteit en ruimte een belangrijke rol. Onderstaande projecten kunnen relevant zijn voor water:

1. Buiten de Bruggepoort 3
Hotel Café Restaurant Monopole: uitbreiding hotelaccommodatie met een vleugel aan de Stille Wei ter plekke van de huidige woning en wens voor een parkeergarage;
2. Vijhestraat 3
Realiseren van één stadsvilla in de achtertuin aan de stadsmuur-Blauwverversteeg;
3. Blauwverversteeg 2 t/m 10
Realiseren van drie woningen ter plekke van de huidige vijf garages;
4. Vijhestraat 30-32
Ter plekke van de voormalige winkels realiseren van acht woningen;
5. Kerkstraat speelterrein
Bouwproject; mogelijk realiseren van vier woningen middels wijzigingsbevoegdheid, trafo integreren;
6. Plantage
Revitaliseren gevelwand Plantage en realiseren van ongeveer vijf woningen;

7. Smeepoortenbrink 13-17
Uitbreiding Stadsmuseum ter plekke van twee woningen;
8. Kloosterplein
Realiseren gevelwand voor bevoorrading, culturele doeleinden, winkels;
9. Hortus
Uitbreiding fietsenstalling;
10. Scheepssingel en Kuipwal
Heraanleggen Stadsgracht ook ten behoeve van waterhuishouding.

Toetsing van de relevante wateraspecten

In de Watertoets Voorontwerp Structuurplan Harderwijk 2020 zijn voor de binnenstad afspraken gemaakt tussen de waterbeheerders over welke wateraspecten relevant zijn. Als belangrijkste wateraspecten in de binnenstad wordt genoemd: beleving, wateroverlast en het afkoppelen van verhard oppervlak.

Beleving

De beleving van water staat voor het meer zichtbaar maken van water in en rondom de binnenstad. Dit kan door het realiseren van nieuwe waterpartijen of door het verbeteren van het zicht op bestaande waterpartijen. Er wordt onderzocht of in de binnenstad de oorspronkelijke stadsgracht aan de Kuipwal en de Scheepssingel opnieuw kan worden aangelegd. Hiermee kan een oorspronkelijke verbinding tussen Friesegracht en Vissershaven worden hersteld.



Friese gracht

De binnenstad van Harderwijk is een beschermd stadsgezicht en is zodoende op de lijst met cultuurhistorisch belangrijke steden geplaatst. Hoewel deze lijst meer als signaalfunctie dient dan als leidend voor wat betreft ruimtelijke

ontwikkelingen, is het van belang de karakteristieken van de stad te behouden. Dit is een belangrijk uitgangspunt voor het terugbrengen van de stadsgracht.



Kuipwal

Wateroverlast

In de watertoets Voorontwerp Structuurplan staat vermeld dat de binnenstad voor een groot deel in de potentiële wateroverlastzone ligt. Aangezien de gehele binnenstad echter boven 2 m +NAP ligt blijkt dit echter niet het geval te zijn en is de potentiële wateroverlastzone in de binnenstad geen item (maaielbestand provincie Gelderland, 2007).

Afkoppelen verhard oppervlak

In de huidige situatie ligt in de binnenstad van Harderwijk een gemengd rioolstelsel. Er is geen ruimte om bergings- en infiltratievoorzieningen aan te leggen in openbaar gebied. Om geen postzegeloplossingen te creëren, is er geen voornemen om particulier afkoppelen in de binnenstad te stimuleren. Op termijn worden kansen benut indien deze zich voordoen, bijvoorbeeld door het heraanleggen van de van de stadsgracht van de Kuipwal tot de Scheepssingel.

Wateradvies

De tekst van deze waterparagraaf is op 31 mei 2007 ter beoordeling voorgelegd aan Waterschap Veluwe. Het waterschap heeft op 1 juni 2007 de reactie gegeven dat er geen opmerkingen waren.

4.9

Natuur

In het afgelopen decennium is het belang van de natuur, als één van de aspecten die in de ruimtelijke afweging een plaats dienen te krijgen, sterk gegroeid. Met name als gevolg van Europese regelgeving neemt het natuuraspect een centrale rol in als het gaat om het beoordelen van de toelaatbaarheid van meer of minder grootschalige ruimtelijke ingrepen.

Het aan de binnenstad grenzende Wolderwijd is een beschermd Habitat 2000 gebied in het kader van de Natuurbeschermingswet 1998. Er worden in voorliggend bestemmingsplan voor de binnenstad echter geen ruimtelijke ontwikkelingen mogelijk gemaakt die een negatief effect hebben op de daar voorkomende habitats.

CONCLUSIE

4.9.1

Kabels, leidingen en straalpaden

Het straalpad en de hoofdaardgasleiding in de omgeving van Harderwijk liggen niet (in de omgeving van) het plangebied.

Planbeschrijving

5

5.1

Inleiding

In hoofdstuk twee is de bestaande situatie beschreven. Dit hoofdstuk gaat een stap verder door aan te geven welke ruimtelijke maatregelen en ontwikkelingen mogelijk worden gemaakt om de binnenstad ook voor de toekomst actueel te houden. Dit vraagt om het vinden van een balans tussen het beschermen van de bestaande kwaliteiten en waarden en het toestaan van wenselijk geachte veranderingen. Op deze plaats wordt tevens gewezen op de Kappenkaart, die als bijlage C onderdeel uitmaakt van deze toelichting. De Kappenkaart geeft de nokrichtingen aan, zoals die aanwezig zijn ten tijde van de tervisielegging en de vaststelling van het bestemmingsplan.

5.2

Uitgangspunten

Uitgangspunt van het onderhavige bestemmingsplan 'Binnenstad' is het in stand houden en versterken van de bestaande ruimtelijke structuur. Dit betekent dat de bestaande ruimtelijke opzet vrijwel gehandhaafd zal blijven, dit ook overeenkomstig de status als beschermd stadsgezicht.

Daarnaast wil het bestemmingsplan een zekere dynamiek mogelijk maken om de binnenstad ook goed te laten blijven functioneren. Dit betekent dat binnen randvoorwaarden ruimte kan worden geboden voor kleine wijzigingen aan bebouwing en/of een uitbreiding aan activiteiten. Verder worden op enkele locaties nieuwe ontwikkelingen mogelijk gemaakt. Deze betreffen veelal kleinschalige functiewijzigingen die een verandering van bestemming met zich meebrengen.

Veel kwaliteitsverhogende ingrepen in de binnenstad betreffen een herinrichting van de openbare ruimte of een verbetering van gevelwanden en de beeldkwaliteit in het algemeen. Hieraan verbonden ingrepen kunnen plaatsvinden binnen de bestemming zelf, zonder dat een wijziging van het bestemmingsplan nodig is. Wel dient rekening te worden gehouden met eventuele benodigde vergunningen in het kader van de monumentenwet.

Waar mogelijk wordt in het plan ruimte gegeven aan nieuwe maatschappelijke ontwikkelingen ten aanzien van ondernemen, wonen en openbare ruimte. Dit binnen de grenzen die het beschermd stadsgezicht stelt.

5.3

Relatie met het Waterfront

De binnenstad grenst aan het 'Waterfront', waarvoor de gemeenteraad in juni 2005 het Masterplan Waterfront heeft vastgesteld. Het Masterplan voorziet onder meer in een ingrijpende transformatie van de Boulevard. In dit bestemmingsplan vormt het tracé van de stadsmuur de grens tussen het Waterfront en de binnenstad.

Het Waterfront omvat een complexe en ingrijpende herstructurering. Deze bestaat onder meer uit de transformatie van het bedrijventerrein Haven tot een aantal hoogwaardige woonmilieus aan het water, de aanleg van een passantenhaven en een levendige Boulevard voor de historische binnenstad. Er wordt voorzien in nieuwe parkeervoorzieningen voor het Dolfinarium en de binnenstad. De verplaatsing van industriële bedrijven naar de uitbreiding van het industrieterrein Lorentzhaven is nodig voor de ontwikkeling van het Waterfront. Zo wordt een groot milieuprobleem opgelost en wordt de verblijfskwaliteit van het Waterfront sterk verbeterd. Het plan Waterfront draagt daarmee ook bij aan verbetering van het verblijfsklimaat in de binnenstad.

Door realisering van het plan Waterfront komen de cultuurhistorische waarden van de binnenstad nog beter tot hun recht. Zo verdwijnen de geparkeerde auto's vrijwel geheel van de Boulevard en wordt door een nieuwe binnenhaven een koppeling tot stand gebracht tussen het Waterfront en de historische binnenstad. De Boulevard vormt in feite een onlosmakelijk onderdeel van zowel het Waterfront als de binnenstad en vormt de schakel tussen twee belangrijke toeristisch/economische trekkers: de historische binnenstad en het Dolfinarium. Het is daarom van groot belang dat de relatie tussen de binnenstad en de Boulevard wordt verbeterd.

In de ontwerpopgave voor zowel het Waterfront als de binnenstad moet aandacht worden gegeven aan:

- parkeren;
- de stadsmuur;
- voorzieningen;
- fysieke verbindingen.

Parkeren

De ambitie van het Waterfront is een verkeersluwe en soms autovrije Boulevard. Via venstertijden (zowel voor verschillende tijdstippen als voor verschillende dagen van het jaar) kan geregeld worden wanneer de Boulevard autoluw dan wel autovrij is. In het hoogseizoen wordt gedacht aan volledige afsluiting tussen 11.00 en 18.00 uur. Er wordt rekening gehouden met kort parkeren op de momenten dat de Boulevard autoluw is. De geprojecteerde parkeergarage op de Boulevard zal altijd bereikbaar zijn en is met name bedoeld voor de bewoners, bezoekers en werkers van de Boulevard en het aansluitende deel van de binnenstad. Er wordt nog onderzocht op welke wijze kan

worden voorzien in door ondernemers en bewoners gewenste parkeervoorzieningen aan de westzijde van de Boulevard. Een aandachtspunt blijft het bewoners-parkeren voor het noordwestelijke deel van de binnenstad.

Stadsmuur

De stadsmuur behoort onlosmakelijk bij zowel de binnenstad als de Boulevard. Een restauratieplan heeft aangetoond dat de stadsmuur dringend op een aantal plaatsen aan restauratie toe is om verder verval tegen te gaan. Dit restauratieplan wordt voortvarend opgepakt, al zijn de (in 2007) beschikbare middelen nog niet toereikend om alle muren rondom de stad op korte termijn aan te pakken.

In het Beeldkwaliteitplan Stadsmuur zijn de karakteristieken van de stadsmuur geanalyseerd en vastgelegd. Gewenste verbeteringen zijn in beeld gebracht om daarmee de ontwikkelingen voor de stadsmuur te kunnen sturen. Met de restauratie van de slechtste delen is in 2007 een begin gemaakt. De restauratiewerkzaamheden worden gecoördineerd in het kader van de Kwaliteitsslag Binnenstad, terwijl de plannen voor de verbetering van de beeldkwaliteit (aan de buitenzijde van de stadsmuur) worden opgepakt in het kader van het project Waterfront (deelproject herinrichting Boulevard).

Voorzieningen

Op de Boulevard is, zoals eerder bleek, ruimte voor een breed programma van recreatieve voorzieningen ('leisure'). Doel van het programma is enerzijds de verblijfsduur te verlengen en anderzijds het bezoek in alle seizoenen te stimuleren. De nieuwe Boulevard moet mede de belangrijke functies als binnenstad, Dolfinarium en nieuwe leisure koppelen, terwijl de herkenbaarheid door thematisering (historie en water) vergroot zou moeten worden.

Fysieke verbindingen

Een goede relatie tussen de Boulevard (en het Dolfinarium) en de binnenstad kan alleen fysiek tot stand komen via goede verbindingen. Daarmee vormen de Vischpoort, Bruggepoort, Hoogstraat en het Onafhankelijkheidspoortje (Blauw-verversteeg) belangrijke elementen. Het ligt in de bedoeling om bij de herinrichting van de Boulevard herkenbare toegangsaccenten te maken en rekening te houden met het zicht vanuit de stad op het water. Anderzijds is het van belang dat in de Binnenstadvisie de verbindende routes tussen binnenstad en Boulevard door hun fysieke inrichting de relatie onderbouwen, en dat zorg wordt gedragen voor een goede toeristische bewegwijzering van en naar de binnenstad.

5.4

Beschermd stadsgezicht en beeldkwaliteit

5.4.1

Beschermd stadsgezicht Harderwijk

De binnenstad is op 20 juli 1970 aangewezen als beschermd stadsgezicht. In de aanwijzing staat daarbij het volgende: "Ondanks vele nieuwe elementen in de bebouwing en bepaalde wijzigingen in de historische ruimtelijke structuur vormt de oude stadskern van Harderwijk een belangrijke historisch-stedenbouwkundige totaliteit, waarvan het behoud van het historische karakter, juist als totaliteit gezien, gewenst is. Het bestemmingsplan dat voor de kom der gemeente zal worden vastgesteld, zal dan ook hierop dienen te zijn afgestemd, in het bijzonder voor wat betreft de aard en de schaal van de bebouwing."

In de toelichting op deze aanwijzing worden de volgende karakteristiek voor de Harderwijker binnenstad genoemd:

- het plan van straten en wegen binnen de voormalige verdedigingswerken, die duidelijk de geleidelijke ontwikkeling van de stadsplattegrond tonen;
- hoofdstramien van twee landwegen (Hoogstraat-Vijhestraat en verlengde) die elkaar bijna loodrecht kruisen bepalen hoofdstructuur plattegrond;
- Donkerstraat als stadsstraat tussen Bruggestraat en voorstedelijke Smeepoortbrink langs vroegere Minnebroedersklooster (nu Hortus);
- middeleeuwse omwalling door stadsmuren;
- pleinen die als ruimten, overeenkomstig het kenmerk van een 'gegroeide' plattegrond, schijnbaar willekeurig in de stad zijn verspreid;
- zwaartepunt wat betreft monumentale huizen is gelegen aan de Donkerstraat en Bruggestraat;
- kleinere huizen, doorgaans van meer bescheiden architectuur, maar soms van hogere ouderdom, zijn verspreid te vinden langs de overige straten.

5.4.2

Beeldkwaliteit

De Binnenstadsvisie (vastgesteld door de gemeenteraad op 15 december 2005) vormt het beleidskader voor de 'Kwaliteitsslag Binnenstad', die in 2004 in gang is gezet.

Het gaat in de Binnenstadsvisie om verschillende te verhogen kwaliteiten, waarvan de beeldkwaliteit een heel belangrijke is. Dit hoofdstuk is grotendeels gebaseerd op hetgeen in verschillende hoofdstukken van de Binnenstadsvisie is geschreven over de beeldkwaliteit.

Typisch Harderwijks

Eén van de doelstellingen uit de Binnenstadsvisie is het streven naar behoud en herstel van het historisch karakter van de binnenstad. Het beleid is daarom gericht op het bewaren van de oorspronkelijke voor Harderwijk kenmerkende bouwstijlen, details en kleuren (voor zover daar inzicht in bestaat). Dit is met name van belang voor de vele bestaande historische panden in de binnenstad, in ieder geval voor rijks- en gemeentelijke monumenten.

Om de oorspronkelijke voor Harderwijk kenmerkende bouwstijlen, details en kleuren in beeld te brengen en te beschrijven is in opdracht van de gemeente Harderwijk een inventariserende studie uitgevoerd (Wat is 'typisch', Harderwijk geanalyseerd, Gelders Genootschap, Arnhem 2007). Voor zover relevant zullen uitkomsten van deze studie hun weerslag krijgen in beoordelingscriteria voor bouwplannen in de binnenstad, die zijn en worden opgenomen in de gemeentelijke Welstandsnota. Voor nieuwbouw zijn afzonderlijke uitgangspunten opgesteld.

Voor de inrichting van de openbare ruimte wordt gestreefd naar een wijze van inrichten, die recht doet aan het karakter van het historische stadsbeeld. Net als bij nieuwbouw betekent dit niet dat beelden van vroeger letterlijk worden gekopieerd, maar dat nieuwe invullingen zorgvuldig moeten worden afgestemd op de historische omgeving.

Bouwen in de historische binnenstad

De gehele binnenstad is aangewezen als beschermd stadsgezicht. De eisen die dit bestemmingsplan stelt aan de wijze waarop in de binnenstad moet worden gebouwd zijn daarop afgestemd.

Voor bestaande bebouwing geldt dat het historische stratenpatroon en het bestaande bebouwingsbeeld (bouwmassa, rooilijn) in het bestemmingsplan nagenoeg zijn gefixeerd.

Ook nieuwe bebouwing moet zich voegen naar de eisen die het bestemmingsplan stelt aan de situering en afmetingen van de bouwmassa's. Voor de beeldkwaliteit is het uitgangspunt dat nieuwe bebouwing in de binnenstad zich in maat, schaal en karakter goed moet voegen in het historische stadsbeeld. Het is daarbij niet vanzelfsprekend dat 'historiserend' wordt gebouwd, het is zeker gewenst om ook hoogwaardige eigentijdse architectuur te realiseren die zich goed voegt in de schaal en sfeer van de historische bebouwing. Nieuwbouw in de binnenstad moet enerzijds goed passen in het totaalbeeld van de historische binnenstad, en mag het harmonische stadsbeeld niet verstoren, maar zou gelijktijdig ook herkenbaar mogen zijn als een latere toevoeging.

Dit uitgangspunt is in de Welstandsnota verwoord en verder uitgewerkt.

In het algemeen is het overnemen van meerdere kenmerken van naastgelegen historische bebouwing een goed uitgangspunt voor het inpassen van architectuur. Kenmerken waar in beginsel niet aanmerkelijk van mag worden afgeweken betreffen de proporties van de nieuwbouw: de afmetingen van de bouwmassa's (met name perceelsbreedte en goothoogte) mogen bij vernieuwing niet sterk worden vergroot, en moeten in een goede verhouding staan tot de omliggende bebouwing.

Overigens garandeert het overnemen van het merendeel van de omgevingskenmerken nog niet dat een plan zonder meer voldoet aan redelijke eisen van welstand; andersom is het ook mogelijk om een goede invulling te realiseren terwijl toch op diverse onderdelen wordt afgeweken van de kenmerken van naastliggende panden.

Het is aan de welstandscommissie om te beoordelen wat in welke situatie nog aanvaardbaar is.

Winkelpuizen en reclame

In de Binnenstadsvisie is aangegeven dat het gemeentelijke beleid is gericht op het beperken van overheersende gevelreclames in de binnenstad. Dit heeft er in geresulteerd dat in 2007 de regels en criteria voor straat- en gevelreclames zijn aangescherpt. In de Welstandsnota zijn geactualiseerde criteria opgenomen waaraan nieuwe reclame-uitingen moeten voldoen. Deze criteria worden bij de beoordeling van vergunningsaanvragen gehanteerd. Voor bestaande reclames geldt een overgangsregeling.

In het kader van de Kwaliteitsslag Binnenstad is beleid ontwikkeld voor het verbeteren van winkelpuizen. In de loop der jaren is het karakter van veel historische panden aangetast door verbouwingen van de benedenverdieping, waardoor de architectonische samenhang tussen begane grond en verdiepingen vaak aanmerkelijk is geschaad. Het nieuwe beleid is erop gericht om te bevorderen dat bij verbouwing van winkelgevels de indeling en vormgeving van winkelpuizen (op de begane grond) beter wordt afgestemd op het karakter en de architectuur van de bovengelegen verdiepingen. Daartoe is in 2006 een tijdelijke stimuleringsregeling in het leven geroepen.

De regeling voorziet in een substantiële bijdrage in de kosten van aanpassing van een winkelpui aan het karakter en de architectuur van de bovenverdiepingen, waarbij moet worden voldaan aan tevoren omschreven kwaliteitscriteria. De regeling voorziet tevens in begeleiding van de planontwikkeling door een welstands- of monumentendeskundige, teneinde een bij het karakter van het pand passende vormgeving en kleurgebruik te bevorderen.

Inrichting openbare ruimte

Het verbeteren van de inrichting van de openbare ruimte is een belangrijke opgave in het kader van de Kwaliteitsslag Binnenstad. Daarbij wordt uitgegaan van een zorgvuldige inrichting van het openbare gebied, waarbij bestrating, bewegwijzering en straatmeubilair zorgvuldig op elkaar en op het (historische) karakter van de binnenstad worden afgestemd.

Het ligt in de bedoeling om geleidelijk, verspreid over meerdere jaren, de inrichting van de openbare ruimte te verbeteren. Daarbij wordt in beginsel uitgegaan van de volgende uitgangspunten:

- bij de inrichting van straten in de binnenstad wordt onderscheid naar functie gemaakt; daarbij valt te denken aan functies als winkelgebied, woongebied, horecagebied en toevoerroutes voor publiek; het verschil kan tot uiting komen door zaken als materiaalkeuze, straatmeubilair, verlichting en dwarsprofiel;

- de inrichting van de binnenstad moet de historische uitstraling versterken, dit kan bereikt worden door kleur, materiaalsoort, details, straatmeubilair, bewegwijzering en straatnaamaanduidingen te kiezen die passen bij een historische binnenstad. In het verleden lagen er heren en der stoepen voor huizen in de binnenstad; het is denkbaar dat die stoepen in enigerlei vorm worden teruggebracht;
- de nieuwe dwarsprofielen moeten voldoen aan de eisen zoals die tegenwoordig door de hulpdiensten en door de gebruikers gesteld worden; daarbij moet goed rekening worden gehouden met de toegankelijkheid voor minder validen en slechtzienden;
- de openbare ruimte moet hoogwaardig maar niet zeer opvallend worden vormgegeven, het is niet de bedoeling dat bestrating en straatmeubilair de aandacht opeisen; vooral de bebouwing moet de aandacht trekken;
- de inrichting van pleinen mag hoogwaardiger zijn dan (en dus enigszins afwijken van) de inrichting van de omliggende straten. Het is gewenst om de inrichting van ieder plein afzonderlijk af te stemmen op het karakter en de functie van het plein;
- het Hortuspark is de belangrijkste groene ruimte in de binnenstad; het beleid is gericht op verhoging van de ruimtelijke kwaliteit van het Hortuspark, onder meer door de wanden van het park te verfraaien (of af te schermen met groen), parkmeubilair van hoge kwaliteit (in materiaal en vormgeving) toe te passen, de ruimtelijke indeling te verbeteren en kwalitatief hoogwaardig groen toe te passen.

De Vuldersbrink

In de periode 1970-1980 zijn de historische kleinschalige visserhuisjes en stadsboerderijen langs de Vuldersbrink en omliggende straatjes afgebroken en vervangen door nieuwbouw. Met die nieuwbouw is het winkelgebied in de binnenstad aanmerkelijk uitgebreid en is ook een parkeergarage gerealiseerd. Boven de parkeergarage zijn huurwoningen gebouwd. Het nieuwbouwcomplex rond de Vuldersbrink mist echter de ruimtelijke kwaliteit die zo kenmerkend is voor de rest van de binnenstad. Noch in architectuur, noch in maat en schaal is voldoende aansluiting gezocht bij het karakter van de historische binnenstad. Ook de ruimtelijke structuur van het complex en de dimensionering van de straten zijn niet afgestemd op de kenmerken van het oude centrum. Dit wordt geconcludeerd in de Binnenstadvisie (december 2005). Daarom wordt in de Binnenstadvisie een structurele opwaardering van het gebied voorgesteld, waarbij het is te verwachten dat een deel van de bestaande bebouwing vervangen zal moeten worden. In dit bestemmingsplan is de bestaande situatie positief bestemd, maar worden mogelijkheden voor herontwikkeling niet uitgesloten.

5.4.3

Verwerking in het bestemmingsplan

Door middel van een kappenkaart worden nadere eisen gesteld aan de dakvorm en de nokrichting.

Ten aanzien van de inrichting van de openbare ruimte bieden de hierop van toepassing zijnde bestemmingen 'Verkeer-Verblijf' en 'Groenvoorzieningen', voldoende mogelijkheden om veranderingen in deze openbare ruimte te doen plaatsvinden.

5.5

Archeologie

Het beleidskader zoals hiervoor omschreven in hoofdstuk 4 van deze toelichting kan nu worden vertaald naar het gebied voor de binnenstad en het hiervoor opgemaakte bestemmingsplan en levert het volgende beeld op:

- De binnenstad van Harderwijk is in zijn geheel archeologisch waardevol en bestaat - afgezien van de al verstoorde gedeelten - uit vier archeologische zones.
- Deze zones laten zich als volgt omschrijven:
- belangrijke archeologische zone 1: deze zone geldt vooral voor de bestaande bebouwing, de achterterreinen en een aantal historische open ruimten. In deze zone gaat het om resten van middeleeuwse bebouwing, erven, tuinen etc. Streven naar behoud in de huidige staat is vereist. In geval van ruimtelijke planvorming is voorafgaand archeologisch onderzoek vereist. Waar mogelijk moet worden gestreefd naar inpassing;
- belangrijke archeologische zone 2. Betreft het gebied direct rond de oude binnenstad (Diepegracht, Friesegracht, Vitringasingel, Kuipwal, Waltorenstraat, Havendam en directe omgeving). Het gaat hier om de zone met (resten van) vestingwerken (grachten, singels, stadsmuren). Hier moet worden gestreefd naar behoud van de openheid en is bij ruimtelijke planvorming voorafgaand archeologisch onderzoek vereist. Streven naar inpassing;
- belangrijke archeologische zone 3. Dit betreft de straten en sommige pleinen in de binnenstad. Het gaat hier om een zone met resten van het van oorsprong middeleeuwse wegenpatroon. Hier is streven naar behoud van de rooilijnen uitgangspunt. Archeologische begeleiding tijdens bodemingrepen onder het bestaande wegdek is vereist;
- minder belangrijke archeologische zone: het gaat hier om een zone ten noordwesten van de oude stad (Boulevard, Wellen). Slechts een zeer klein gedeelte van dit gebied (enige bebouwing buiten de stadsmuren ten noorden van de Bruggestraat) valt in het plangebied voor de binnenstad.
- Het bestemmingsplan voor de binnenstad is in hoofdzaak consoliderend van aard. Derhalve is voorafgaand aan het opstellen geen archeologisch onderzoek verricht. Bepaalde nieuwe ontwikkelingen worden via een wijzigingsbevoegdheid mogelijk gemaakt. Zo nodig zal bij gebruikmaking daarvan alsnog voorafgaand aan de planvorming tot archeologisch onderzoek moeten worden overgegaan.

- Aan de belangrijke archeologische gebieden is de dubbelbestemming "Archeologische Waarden" gegeven. Dit betreffen alle gronden in het bestemmingsplan die niet als 'verstoord' zijn aangegeven op de kaart 'Actualisering startnotitie archeologiebeleid gemeente Harderwijk'. Dit geldt dus ook voor het gedeelte van het bestemmingsplangebied, wat buiten de begrenzing van die kaart valt, zoals bijvoorbeeld het gebied Havendijk/Havenkade.
Voor het gebied met deze dubbelbestemming geldt een aanlegvergunningplicht voor het roeren etc. van de bodem dieper dan 30 cm. Tevens is wat betreft de bouwvergunningen gebruik gemaakt van de mogelijkheid vooraf archeologisch onderzoek te eisen en de mogelijkheid geopend archeologische voorwaarden aan de bouwvergunning te verbinden. Dit geldt in beide gevallen niet voor projecten die minder dan 30 m² beslaan.

5.6

Detailhandel

Wensbeeld

Het kernwinkelgebied van Harderwijk wordt gekenmerkt door het historische karakter van de binnenstad. De kwaliteit van de historische binnenstad kan veel bijdragen aan de sfeer en gezelligheid in het winkelgebied. Omgekeerd dragen ook de winkels zelf bij aan de kwaliteit van de binnenstad door een aantrekkelijke uitstraling door middel van een gevel- en reclamebeleid dat past bij het historische karakter van de binnenstad.

Prettig winkelen is ook een gevarieerd aanbod in verschillende winkelmilieus. Attractieve activiteiten binnen het gebied versterken dit. Een aantrekkelijke routing sluit hier bij aan en wordt gevoed vanuit goed bereikbare parkeerterreinen in en rondom het winkelgebied.

Ruimtelijke vraagstukken

De binnenstad is in veel opzichten attractief, maar er zijn ook verbeteringen gewenst om het functioneren van de binnenstad als kernwinkelgebied te verbeteren. In een detailhandelonderzoek uit 2004³ zijn de volgende aandachtspunten aangegeven:

- in het winkelgebied is sprake van een tweedeling tussen bebouwing die past bij het historische karakter en bebouwing die daar niet bij past. Zo is de uitstraling van de Vuldersbrink in de Waltorenstraat niet wat je verwacht van winkelen in historisch Harderwijk. Dit betreft ook de aanlooproutes vanuit deze zijde. Ook rommelige gevels en uitstallingen op straat doen afbreuk aan de uitstraling;
- het kernwinkelgebied ontbeert een goede en aantrekkelijke routing. Het winkelcentrum mist een goede spreiding van 'trekkers' met name bij de zogenaamde bronpunten. Het maken van rondjes door de winkelstraten ligt zowel fysiek als functioneel niet erg voor de hand;

- het winkelaanbod wordt weinig attractief gevonden. Er is behoefte aan meer variatie aan winkels. Een verbreding van het winkelaanbod in de meer exclusieve landelijke winkelketens (passend in grotere regionale centra) en in speciaalzaken met een uniek karakter die elders in de regio niet voorkomen, is nodig;
- warenhuizen en meer luxe (kleding)winkels worden genoemd, maar ook branches als kunst, antiek en huishoudelijk;
- de bereikbaarheid is niet optimaal. De toegangswegen tot het kernwinkelgebied kennen met name in het drukke zomerseizoen een slechte doorstroming. Op de drukste momenten is het aantal parkeerplaatsen ontoereikend.

Verwerking in bestemmingsplan

Het bestemmingsplan is één van de instrumenten waarmee bovengenoemde knelpunten en vraagstukken kunnen worden aangepakt. Echter niet voor al deze vraagstukken is het bestemmingsplan het meest geschikte instrument. Voordat wordt ingegaan op wat het bestemmingsplan wel kan betekenen, wordt hieronder aangegeven wat niet kan worden geregeld in het bestemmingsplan.

NIET GEREGELD IN BESTEMMINGSPLAN BINNENSTAD

Niet alle genoemde ruimtelijke vraagstukken kunnen een vertaling krijgen in het bestemmingsplan. In veel gevallen gaat het dan om activiteiten of handelingen die niet in het bestemmingsplan worden geregeld en waarvoor andere regelgeving kan worden gebruikt. Soms gaat het om ontwikkelingen die een eigen ruimtelijk traject doorlopen of waarover nog onvoldoende duidelijkheid bestaat.

Uitstraling: architectuur, reclame en openbare ruimte

Over de architectuur doet het bestemmingsplan geen bindende uitspraken. Voor dit doel is de welstandsnota Harderwijk opgesteld. De welstandsnota spreekt zich ook uit over de reclame-uitingen in de binnenstad. Aanvullend is reclamebeleid geformuleerd in de nieuwe Reclameverordening. De inrichting van de openbare ruimte is ook geen aspect waarover het bestemmingsplan specifieke uitspraken doet. Herinrichtingen van straten en plaatsing van nieuw straatmeubilair is ten alle tijden mogelijk binnen de aanwezige bestemming 'Verkeer- en verblijf'.

Bereikbaarheid: Parkeergarage Houtwal

Het gemeentelijke beleid is gericht op het realiseren van een parkeergarage op de Houtwal. Na realisatie zal deze ondergrondse parkeergarage met 450 parkeerplaatsen een zeer belangrijke bijdrage leveren aan de verbetering van de bereikbaarheid van de binnenstad. Planologisch wordt de realisatie van deze parkeergarage geregeld in het bestemmingsplan Parkeergarage Houtwal. Dit betekent dat dit gedeelte geen onderdeel uitmaakt van het bestemmingsplan Binnenstad. Hiervoor is gekozen om voorgang van de procedure van het bestemmingsplan voor de Houtwalgarage niet afhankelijk te maken van ontwikkelingen elders in de binnenstad.

Bereikbaarheid: fietsverkeer en overig verkeer

In paragraaf 5.11 wordt ingegaan op de overige bereikbaarheidsaspecten gereleerd aan de binnenstad, waaronder het fietsverkeer.

Aan het streven naar behoud en versterking van de winkelstructuur wordt binnen het bestemmingsplan op de volgende wijze een invulling gegeven:

- a) bescherming historisch stratenpatroon en monumentale en beeldbepalende bebouwing;
- b) mogelijk maken van (winkel)bebouwing noordzijde Kloosterplein;
- c) uitbreiden mogelijkheden detailhandel op Smeepoortenbrink;
- d) versterken entree Luttekepoortstraat door uitbreiding detailhandelsfuncties.

WEL GEREGELD IN BESTEMMINGSPLAN BINNENSTAD

Ad. a) Bescherming historisch stratenpatroon en monumentale en beeldbepalende bebouwing

Deze bescherming stond in paragraaf 5.4 al meer centraal. Het betreft het handhaven van de waarden binnen het beschermd stadsgezicht. Dit betekent dat het historische straatpatroon en de massa en vormgeving van panden in het bestemmingsplan is vastgelegd. Eventuele uitbreidingen zijn verbonden aan beperkingen en strengere voorwaarden waarbij de architectonische en ruimtelijke kwaliteit maatgevend zijn. Op deze wijze kan het historische beeld in de binnenstad behouden en waar mogelijk verbeterd worden, hetgeen in grote mate bijdraagt aan de uitstraling van de Harderwijkse binnenstad.

Ad. b) Mogelijk maken van (winkel)bebouwing noordzijde Kloosterplein

In een winkelgebied wil je graag een rondje maken. Dat is in Harderwijk minder gemakkelijk. Het zwaartepunt van het winkelgebied zal ook in de toekomst blijven liggen op de Luttekepoortstraat, de Vuldersbrink en de omgeving van de Markt. Wel kunnen met name aan de westzijde van de Donkerstraat meer mogelijkheden worden geboden om een aantrekkelijke winkelroute te maken. Hierin kan het Kloosterplein, samen met de Smeepoortenbrink, een rol spelen. Via deze twee pleinen lopen aantrekkelijke wandelroutes naar de Luttekepoortstraat en de toekomstige Houtwal parkeergarage via het Hortuspark.

Om deze loop (routing) meer aantrekkelijk te maken is een wijzigingsbevoegdheid opgenomen die het mogelijk maakt nieuwbouw te realiseren aan de noordzijde van het Kloosterplein. De aantrekkelijkheid van dit plein kan ermee worden versterkt, dit in afstemming met de voorkomende cultuurhistorische waarden. Gedacht wordt het toevoegen van enkele kleinschalige winkels op het Klooster(plein), aansluitend op de achterkanten van winkelpanden aan de Donkerstraat. Het kan dan gaan om kleinschalige bebouwing waarin artistieke en ambachtelijke winkeltjes, en wellicht ook een of meerdere galeries kunnen worden gevestigd, alsmede wonen op de verdieping. Een dergelijke toevoeging draagt bij aan het streven om het Klooster(plein) op termijn te transformeren in een Cultuurplein.

Ad. c) Uitbreiden mogelijkheden detailhandel op Smeepoortenbrink

In aansluiting op het vorige punt kan ook de Smeepoortenbrink een belangrijke rol spelen in het verbeteren van de routing door het in beperkte mate toelaten van passende kleinschalige winkels of galeries. De Smeepoortenbrink is een prachtig plein met mooie historische panden. De verstilde sfeer is er sprekend en ook behoudenswaardig. Zonder daaraan afbreuk te doen zouden de komst van enkele bijzondere kleinschalige winkels of galeries goed bij dit beeld passen. De Smeepoortenbrink kan dan deel gaan uitmaken van een cultuurhistorisch aantrekkelijke route richting de Markt en de Luttekepoortstraat. Deze route kan dan een belangrijke bijdrage leveren aan een verbeterde routing in het winkelgebied in Harderwijk. Door middel van het toestaan van dergelijke kleinschalige ambachtelijke en culturele activiteiten binnen de woonbestemming aan de Smeepoortenbrink wordt hieraan in het plan een invulling gegeven.

Ad. d) Versterken entree Luttekepoortstraat door uitbreiding detailhandelsfuncties

Bij het verbeteren van de uitstraling van de Harderwijkse binnenstad spelen ook de entrees tot het kernwinkelgebied een belangrijke rol. Met de komst van de nieuwe parkeergarage Houtwal zal het belang van de Luttekepoortstraat als entree tot het kernwinkelgebied toenemen. De kwaliteit van deze entree wordt verbeterd door restauratie van het buiten de stadsmuur gelegen hoekpand Doelenstraat/Luttekepoortstraat. Om deze vernieuwing mogelijk te maken heeft het gebouw een detailhandelsfunctie gekregen. Daarnaast worden enkele panden die nu een woonfunctie hebben, bestemd voor detailhandel. Met deze uitbreiding van de detailhandelsmogelijkheden wordt ook een bijdrage geleverd aan het uitbreiden van het winkelaanbod.

Overige ontwikkelingen

Het aan en -afvoeren van goederen leidt, zeker gedurende de venstertijden, tot extra drukte in de binnenstad. In enkele gevallen is het ruimtelijk mogelijk deze drukte om te leiden naar minder drukke gedeeltes van de binnenstad. Concreet wordt gedacht aan het bieden van mogelijkheden voor opslag en bevoorrading van winkels aan de Smeepoortstraat en de Donkerstraat via de Plantage en de Kerkstraat. Voor dit doel zijn de hier aanwezige woningen mede aangeduid ten behoeve van opslag annex magazijn. Dit dient plaats te vinden op de begane grond. Daarboven kan dan worden gewoond. In enkele panden in beide straten is dit nu al praktijk.

Beheersregeling

Naast de mogelijke nieuwe ontwikkelingen die het bestemmingsplan mogelijk maakt is er ook sprake van een bestaande situatie met de daaraan gerelateerde beheersregeling. Dit is voor detailhandel de bestemming 'Centrumdoeleinden Detailhandel' waarin het volgende is geregeld:

Binnen de bestemming is detailhandel en dienstverlening mogelijk. Dit mag uitsluitend plaatsvinden op de begane grondlaag. Daarnaast mag er worden gewoond op de verdiepingen.

In aanvulling hierop mogen alleen daar waar dat is aangeduid kantoren, horecabedrijven of woningen worden gevestigd op de begane grond. Hiervan is sprake bij in het verleden ontstane situaties of ruimtelijk aanvaardbare ontwikkelingen, zoals bijvoorbeeld horeca langs de Markt of aan de Vuldersbrink.

Middels een vrijstelling is het mogelijk de ruimte boven de begane grondlaag te gebruiken voor opslag- en/of magazijndoeleinden. Dit kan alleen worden toegepast als er sprake is van een kleine ruimte waardoor een woonfunctie niet goed mogelijk is. Ook kunnen twee panden worden samengevoegd, mits een goedkeuring is verkregen van de Rijksdienst Archeologie Cultuurhistorie en Monumentenzorg (RACM).

De plankaart geeft aan waar mag worden gebouwd, hoe hoog en welk deel van het bouwvlak en het te bebouwen erf mag worden bebouwd. Aan- of uitbouwen mogen niet hoger zijn dan de goothoogte van de begane grondlaag van het hoofdgebouw waartoe de aan- of uitbouwen behoren.

Middels een wijzigingsbevoegdheid is het mogelijk om de bestemming van panden waarin de detailhandels- of dienstverleningsfunctie is of wordt beëindigd te wijzigen in een woonbestemming.

Ook is het door middel van een wijzigingsbevoegdheid mogelijk een horecabedrijf (categorie 1) te vestigen in een winkelpand. Dit pand wordt dan voorzien van de aanduiding 'horeca toegestaan'.

5.7

Wonen

Wensbeeld

De binnenstad herbergt niet alleen een groot aantal winkels, horecagelegenheden en andere centrumfuncties, maar er wordt ook gewoond. Mensen wonen er graag, het is een plezierige woonomgeving. In de binnenstad van Harderwijk worden veel bovenverdiepingen bewoond, maar sommige zijn in gebruik voor opslag of staan leeg. Dat is jammer, want een woonfunctie levert een belangrijke bijdrage aan de levendigheid en de sociale controle en dus de veiligheid in de binnenstad.

Het versterken van de woonfunctie is dan ook één van de doelstellingen binnen het programma Kwaliteitsslag binnenstad en daarmee binnen dit bestemmingsplan. Deze doelstelling heeft niet alleen betrekking op het wonen boven winkels, maar ook op het herstel van de woonfunctie in andere panden in de binnenstad. Daarmee wordt ook een bijdrage geleverd aan het vergroten van het aanbod van woningen in een centrum-stedelijk woonmilieu.

Ruimtelijke vraagstukken

In het kader van de Kwaliteitsslag Binnenstad is een stappenplan opgesteld die moet leiden tot het realiseren van nieuwe woningen in de binnenstad. Grofweg doorloopt dit plan de volgende stappen: inventarisatie en verkenning, overleg met eigenaren en deskundigheden, oplossen knelpunten ter plaatse en nadere uitwerking in plannen.

De inventarisatie heeft uitgewezen dat de ruimtelijke mogelijkheden voor het versterken van de woonfunctie in de binnenstad beperkt zijn.

Verwerking in het bestemmingsplan

Om versterking van de woonfunctie mogelijk te maken voorziet dit bestemmingsplan in:

- a) het toestaan van woningen boven winkels;
- b) het toestaan van wonen in panden die nu geen woonbestemming hebben;
- c) het toestaan van de bouw van nieuwe woningen.

Ad a) Wonen boven winkels

Het wonen boven winkels wordt in het plan mogelijk gemaakt door in de bestemming 'Centrumdoeleinden Detailhandel' het wonen op te nemen in de doeleindenomschrijving. Dit betekent dat in panden die deze bestemming hebben wonen mogelijk is. Wel is daarbij de voorwaarde gesteld dat wonen uitsluitend op de verdiepingen mogelijk is. Deze bestemming maakt het ook mogelijk om meerdere woonruimten boven meerdere winkelpanden voor wonen in gebruik te nemen. . Om het wonen boven winkels te bevorderen, geldt als hoofdregel dat de verdiepingen uitsluitend voor bewoning mogen worden gebruikt. Voor situaties waarbij het fysiek onmogelijk is de verdieping als woonruimte te gebruiken, is een vrijstelling opgenomen om de verdieping te mogen gebruiken voor opslag. Door middel van nog op te stellen flankerend beleid zal concreet worden aangegeven hoe in de handhaving met het wonen boven winkels kan worden omgegaan

Is er sprake van een monument, dan dient bij het geschikt maken van deze ruimten voor wonen rekening te worden gehouden met de Monumentenwet. Daaruit kunnen nadere eisen en randvoorwaarden voortvloeien ten aanzien van de verbouwing van het pand.

Ad b) Wonen in panden zonder woonbestemming

Om de woonfunctie te stimuleren kunnen ook panden die nu geen woonfunctie hebben, bestemd worden ten behoeve van wonen. Dit heeft plaatsgevonden binnen de bestemming 'Centrumdoeleinden Detailhandel'. Hier mag ook worden gewoond op de begane grond als sprake is van een aanduiding "wonen" op de plankaart.

Een verdergaande mogelijkheid is de mogelijkheid om middels een wijzigingsbevoegdheid de bestemming van winkels en dienstverlening (Centrumdoeleinden Detailhandel) te wijzigen naar wonen. Overigens is het ongewenst om hiervan gebruik te maken als daardoor de continuïteit van de bewinkeling in de belangrijkste winkelstraten wordt geschaad.

Ad c) Het toestaan van de bouw van nieuwe woningen

In het bestemmingsplan wordt op een aantal locaties de bouw van nieuwe woningen mogelijk gemaakt door een wijzigingsbevoegdheid.

De eventuele nieuwbouw moet aansluiten bij hetgeen de welstandsnota en het beschermde stadsgezicht aan extra randvoorwaarden stellen ten aanzien van plaatsing, massa en detaillering. In het bestemmingsplan zijn maximale goot- en bouwhoogten aangegeven. Deze sluiten aan bij de omgeving. Verder leidt het toevoegen van woningen tot een parkeerbehoefte.

Door middel van een op de plankaart opgenomen wijzigingsbevoegdheid is de mogelijkheid geboden om aan de noordelijke gevelwand van het Kloosterplein nieuwbouw te realiseren. Hierbij wordt gedacht aan de realisatie van kleinschalige winkelunits ten behoeve van galeries, ateliers en kleine ambachtelijk bedrijvigheid en detailhandel. Hiermee wordt de pleinwerking van het Kloosterplein vergroot en wordt de aantrekkelijkheid van een looproute tussen de winkelgebieden via Smeepoortenbrink, Kloosterplein en Hortus vergroot. Boven deze winkelunits is mogelijk ruimte voor enkele (ten hoogste vijf) woningen in de vorm van appartementen. De totale bouwhoogte van deze bebouwing mag niet meer bedragen dan 10 meter.

Aan de Blauwverversteeg is een wijzigingsbevoegdheid opgenomen voor een stadsvilla (achter Vijhestraat 5). Aan de andere kant van de Blauwverversteeg is ter plaatse van de garageboxen een mogelijkheid opgenomen voor de realisatie van een drietal woningen. De toegestane maximale 4,5 meter.

Aan de Jodenkerksteeg kunnen door middel van een wijzigingsbevoegdheid circa vijf woningen gerealiseerd worden. De goothoogte mag niet meer bedragen dan 4,5 meter

Daarnaast is er een wijzigingsbevoegdheid opgenomen om op de plek van het speelterrein aan de Kerkstraat woningen te realiseren. Het gaat om circa vier woningen. Voor deze bebouwing geldt een maximale goothoogte van 6 meter.

In het kader van de wijzigingsprocedure zullen de uitvoerbaarheidsaspecten verder beoordeeld moeten worden.

Beheersregeling

Naast de mogelijkheden die het bestemmingsplan biedt om de woonfunctie in de binnenstad te versterken, regelt het plan met een beheersregeling ook de bestaande situatie.

Binnen de bestemming 'Centrumdoeleinden wonen' zijn, naast de hoofdfunctie wonen en daaraan verbonden tuinen, erven, speel- en groenvoorzieningen en verkeersvoorzieningen, een aantal nevenfuncties mogelijk. Ten eerste is het

mogelijk een aan huis verbonden beroep uit te oefenen. Deze activiteit mag niet meer dan 50% van de woning innemen tot een maximum van 75 m²

Vervolgens is met een aanduiding aangegeven of één van de volgende functies mogelijk is op de begane grond:

- detailhandel en dienstverlening;
- kantoren;
- horecabedrijven.

Deze functies zijn mogelijk omdat of sprake is van een al langer bestaande situatie of omdat de woningen liggen in een gebied waarin deze functies wenselijk of toelaatbaar zijn. Van dit laatste is bijvoorbeeld sprake bij panden aan de Vischmarkt waarin ook restaurants zijn toegestaan of voor panden in de directe nabijheid van het kernwinkelgebied waar detailhandel wordt toegestaan.

In de binnenstad is het woekeren met ruimte. Zowel voor het winkelend publiek als voor de bewoners van de binnenstad is parkeerruimte nodig. Voor dit doel zijn meerdere parkeergarages gerealiseerd. In een aantal gevallen liggen deze parkeergarages onder wooncomplexen, zoals bij de Vuldersbrink, de Hortus en het Muntplein. In deze gevallen is de aanduiding 'parkeergarage' opgenomen.

De plankaart geeft aan waar de woningen kunnen worden gebouwd. Omdat sprake is van een bestaande situatie, en gezien de status van beschermd stadsgezicht, sluit dit bouwvlak nauw om de hoofdbebouwing heen. De plankaart geeft daarbij verder aan hoe hoog mag worden gebouwd. Bij nieuwbouw moet uitgegaan worden van een parcelleringsbreedte van maximaal 10 m. Op de te bebouwen erven mag niet meer dan 50% van het bouwperceel worden bebouwd met een maximum van 50 m². Daarnaast moeten bijgebouwen een zekere afstand (minimaal 3 m) tot de achterzijde van de woning aanhouden.

Burgemeester en wethouders kunnen vrijstelling verlenen om de woonbebouwing boven de parkeergarages met één bouwlaag te verhogen, mits er nu sprake is van één bouwlaag met kap. Daarnaast is het met een vrijstelling mogelijk de achtergevel van een hoofdgebouw uit te bouwen. Deze uitbouw mag geen grotere diepte hebben dan 3 m en de goot- en bouwhoogte mag niet meer bedragen dan de hoogte van de begane grondlaag van het aanliggende hoofdgebouw. Het toepassen van deze vrijstelling wordt onder andere gerelateerd aan de cultuurhistorische waarden ter plekke.

5.8

Voorzieningen en cultuur

Wensbeeld

VOORZIENINGEN

De binnenstad heeft niet alleen betekenis als 'huiskamer' voor de stad Harderwijk, als attractief winkelcentrum of als 'toeristische attractie', maar vormt ook het woon- en leefklimaat voor de bewoners van de binnenstad. Voor

de binnenstadbewoners is de aanwezigheid in de nabije leefomgeving van maatschappelijke voorzieningen van groot belang. Met name voor groepen die beperkt mobiel zijn (kinderen, ouderen) dienen verschillende primaire voorzieningen in de directe omgeving aanwezig te zijn.

Van oudsher waren allerlei maatschappelijke voorzieningen in de binnenstad gevestigd die gericht waren op de bewoners van heel Harderwijk of de regio. Veel van deze voorzieningen zijn als gevolg van ruimtegebrek, problemen met bereikbaarheid en parkeerproblematiek, uit de binnenstad vertrokken. Ze hebben zich veelal gevestigd in een gebied rondom de binnenstad. Dit geldt ook voor (para)medische voorzieningen die zich met name richten op de binnenstadbewoners.

Het beleid is erop gericht om dergelijke voorzieningen voor zover die niet passen in de binnenstad, zo mogelijk te vestigen in de 'Centrale Zone', het gebied tussen het NS-station en de binnenstad. De gemeente heeft voor de binnenstad zelf de ambitie om ten behoeve van ouderen die in de binnenstad of directe omgeving wonen en die te maken krijgen met beperking, de benodigde hulp, zorg en ondersteuning te bieden (project Zorgbakens).

Een rijk cultureel aanbod draagt bij aan de attractiviteit van de binnenstad voor bewoners en bezoekers. Een culturele attractie is de historische binnenstad zelf met haar cultuurhistorische betekenis. In deze paragraaf staan echter de culturele instellingen en activiteiten centraal. In de binnenstad bevinden zich meerdere van deze instellingen: het Stadsmuseum, Centrum voor de Kunsten 't Klooster, het kunstcentrum Catharinakapel, de bibliotheek, de Muziekschool Noordwest-Veluwe, de Hortus en het Centrum voor Natuur en Milieu. Harderwijk streeft naar een intensivering van de samenwerking tussen de lokale culturele instellingen. Deze samenwerking zou niet alleen beperkt moeten blijven tot het gebruik van de accommodaties, maar ook moeten leiden tot een verrijking van het culturele aanbod.

CULTUUR

In fysieke zin wordt ingezet op een bundeling van culturele activiteiten aan het Klooster(plein) als volgende stap naar een transformatie van dit plein tot een Cultuurplein. Hier zijn dan niet alleen diverse instellingen gevestigd, maar vormt bovendien ook een uitstekende locatie voor culturele evenementen en functioneert als podium voor culturele optredens van allerlei aard.

Ruimtelijke vraagstukken

Het geschetste wensbeeld dient met name ten aanzien van culturele instellingen en activiteiten nog een verdere invulling te krijgen. Dit betekent dat de volgende ruimtelijke vraagstukken in de binnenstad om aandacht vragen:

- het behouden en waar nodig toevoegen van maatschappelijke voorzieningen, met name ten behoeve van groepen bewoners die minder mobiel zijn (kinderen en ouderen). Het gaat dan met name om zorgvoorzieningen (Zorgbakens) en de basisschool;
- de basisschool kent vrijwel geen uitbreidingsruimte meer. De wens bestaat de school uit te breiden met een extra verdieping. Een uitbrei-

- ding betekent echter wel dat het brengen en halen van kinderen toeneemt, met alle ongemakken in de smalle binnenstad van dien;
- het transformeren van het Klooster(plein) tot een Cultuurplein;
- het laten uitwaaiëren van culturele activiteiten en impulsen over de gehele binnenstad langs een Cultuurpad;
- het Stadsmuseum heeft behoefte aan uitbreiding en wil daarvoor graag uitbreiden aan de Smeepoortenbrink.

Verwerking in het bestemmingsplan

Aan de ruimtelijke vraagstukken ten aanzien van voorzieningen en cultuur wordt op de volgende wijze een invulling gegeven in het bestemmingsplan.

Behoud en/of toevoegen maatschappelijke voorzieningen

De aanwezige maatschappelijke voorzieningen worden als zodanig bestemd in het plan. De komst van nieuwe maatschappelijke voorzieningen in de binnenstad is ten tijde van de opstelling van het bestemmingsplan niet bekend. Voor dit doel wordt vooral gekeken naar transformaties en veranderingen binnen de bestaande gebouwen ten behoeve van maatschappelijke voorzieningen. Er worden voor dit doel geen nieuwe gebouwen aangewezen of mogelijk gemaakt.

Uitbreiding basisschool

Een eventuele uitbreiding van de basisschool zal op haalbaarheid moeten worden onderzocht. Hieruit moet blijken of er behoefte is aan meer ruimte en op welke wijze hieraan tegemoet kan worden gekomen. Binnen het huidige bouwvlak is een verhoging van de maximale goothoogte naar 7,5 m denkbaar. Hiervoor is een vrijstelling opgenomen. Een gedeelte van het bouwvlak heeft al een maximale goothoogte van 7,5 m. Mocht het onderzoek uitwijzen dat er ruimtelijke ingrepen nodig zijn die om een wijziging van het plan vragen, dan zal op dat moment een planherziening plaatsvinden specifiek ten behoeve van deze uitbreiding.

Het Cultuurplein

Het Cultuurplein vraagt om een concentratie van culturele instellingen en activiteiten rondom het Klooster(plein). Nu al bevinden zich al als zodanig bestemde culturele instellingen aan de zuid- en oostzijde van het plein in wording. De intimiteit en de ruimtelijke kwaliteit van het plein kunnen worden versterkt door aan de noordwestzijde een pleinwand toe te voegen. Geen hoge aaneengesloten bebouwing, zoals langs de straten in de stad, maar een lage, losse bebouwing, vergelijkbaar met de al bestaande schuur. Een rij van dergelijke kleinschalige gebouwtjes, in combinatie met de bestaande bomen, kan een ruimtelijk attractieve pleinwand vormen. Tussen deze bebouwing door kunnen de percelen aan de Donkerstraat vanaf de achterkant bereikbaar blijven. Functies die hier een plek kunnen krijgen zijn kleinschalige artistieke en ambachtelijke detailhandel of galeries.

Bij een aantrekkelijk Cultuurplein hoort ook een aantrekkelijke inrichting. Geen of minder geparkeerde auto's zouden daarbij passen, maar dit is mogelijk pas een optie als er elders voldoende nieuwe parkeerruimte wordt gerealiseerd.

seerd. Binnen de op het plein neergelegde bestemming 'Verkeer en verblijf' is het overigens mogelijk de inrichting van het plein te veranderen.

Het Cultuurpad

In aansluiting op de culturele activiteiten op het Klooster(plein) en tevens als aantrekkelijke secundaire route parallel aan de Donkerstraat, de belangrijkste winkelstraat, leeft de gedachte een route tussen Markt en de Smeepoortenbrink te realiseren. Deze route loopt via de Hortus, de Academiestraat en het Klooster(plein). Deze route verbindt de belangrijkste culturele instellingen in de binnenstad. Het is een attractief perspectief om deze route op te waarderen tot een culturele wandelroute (het Cultuurpad). Dat kan een goede aanleiding zijn om deze route als zodanig te markeren en te versterken door toevoeging van beeldende kunst.

In het bestemmingsplan is het realiseren van deze route mogelijk binnen de bestaande bestemmingen 'Groen' en 'Verkeer en verblijf'. Een belangrijk nieuw ruimtelijk aspect is echter het mogelijk maken van een doorgang tussen de Hortus en de Markt. Het streven is om, wanneer mogelijkheden zich daartoe aandienen, in de bestaande bebouwingswand een doorgang te maken.

Uitbreiding Stadsmuseum

De zijgevel van het Stadsmuseum, waarvan de voorgevel en de entree aan de Donkerstraat liggen, grenst aan de Smeepoortenbrink. Het museum streeft naar diverse aanpassingen, onder meer om de toegankelijkheid te verbeteren en te voorzien in voldoende depotruimte. Daarnaast is uitbreiding van de expositieruimte gewenst om een groter deel van de collectie te kunnen tonen. Een optie is om aan de Smeepoortenbrink een nieuwe entree te maken, in combinatie met een museumwinkel aan het plein. Een dergelijke ontwikkeling sluit goed aan bij de intentie om het plein te verrijken met enkele bijzondere functies. Ook zou daarmee de relatie tussen het museum en het Klooster(plein) worden verbeterd.

In het bestemmingsplan is deze ontwikkeling in beginsel mogelijk gemaakt door de voorziene uitbreiding als zodanig te bestemmen en het pand Smeepoortenbrink 19 de bestemming 'Maatschappelijk' te geven ten behoeve van het museum.

Beheersregeling

Naast de mogelijkheden die het bestemmingsplan biedt om ten aanzien van voorzieningen en cultuur nieuwe ontwikkelingen mogelijk te maken, regelt het plan met een beheersregeling ook de bestaande situatie.

Binnen de bestemming 'Centrumdoeleinden Maatschappelijk' zijn maatschappelijke voorzieningen toegestaan met daaraan verbonden tuinen, erven, spelen en groenvoorzieningen en verkeersvoorzieningen. Onder maatschappelijke voorzieningen worden educatieve, sociaal-medische, sociaal-culturele, levensbeschouwelijke voorzieningen en voorzieningen ten behoeve van openbare dienstverlening verstaan, alsmede ondergeschikte detailhandel en horeca ten dienste van deze voorzieningen. Met nadere aanduidingen worden meer speci-

fiek de in de bebouwing voorkomende functies geduid, waaronder dienstverlening, onderwijs, molen, et cetera.

De plankaart geeft aan waar de maatschappelijke voorzieningen kunnen worden gebouwd. Omdat sprake is van een bestaande situatie, en gezien de status van beschermd stadsgezicht, sluit dit bouwvlak nauw om de hoofdbebouwing heen. De plankaart geeft daarbij verder aan hoe hoog mag worden gebouwd. Bij nieuwbouw moet uitgegaan worden van een parcelleringsbreedte van maximaal 10 meter. Op de te bebouwen erven mag niet meer dan 50% van het bouwperceel worden bebouwd met een maximum van 50 m². Daarnaast moeten bijgebouwen een zekere afstand (minimaal 3 m) tot de achterzijde van de woning aanhouden.

Mede gezien de trend van uit de binnenstad verhuizende maatschappelijke voorzieningen, is het door middel van een wijzigingsbevoegdheid mogelijk om bij verplaatsing of beëindiging van een maatschappelijke voorziening de bestemming te wijzigen naar 'Wonen'.

5.9

Horeca

Streefbeeld

Horeca is van groot belang voor de economische ontwikkeling van de stad en de werkgelegenheid. Niet alleen het toerisme, maar ook de detailhandel en de culturele sector hebben baat bij een gevarieerd en levendig aanbod van horecavoorzieningen. De horeca levert een belangrijke bijdrage aan Harderwijk als attractieve stad, zowel voor de eigen bewoners en bedrijven, als voor de bezoekers van buitenaf.

Zoals in subparagraaf 2.4.3 geschetst is er een aantal kerngebieden voor horecagelegenheden in de binnenstad. De gemeente Harderwijk kiest voor het zoveel mogelijk situeren van horecagelegenheden binnen deze geconcentreerde kerngebieden. Er is sprake van een versterkende werking in ruimtelijke zin (Vischmarkt als rustig en hoogwaardig plein) of functionele zin (Markt als centrum winkelend publiek, Bruggestraat en Vijhestraat als centrum voor het uitgaanspubliek). Deze kern- of themagebieden vormen een belangrijke basis voor het Harderwijker horecabeleid. De rol van de gemeente ten aanzien van horeca is vooral voorwaardenscheppend. Zij verleent vergunningen en stelt randvoorwaarden voor nieuwe vestigingen.

Ruimtelijke vraagstukken

Diverse ontwikkelingen maken een bewuste rol van de Harderwijker horeca nodig: de bevolkingsontwikkeling (met name vergrijzing en bevolkingsgroei) en nieuwe uitgaanstrends, maar ook plaatselijke en regionale factoren, zoals een gebrek aan diversiteit, onderscheidend vermogen ten opzichte van andere uitgaanscentra en nieuwe horecagelegenheden.

Om de Harderwijker horeca een (economisch) gezonde toekomst in de binnenstad te geven wordt een horecabeleid gevoerd dat uitgaat van:

- het mogelijk maken van terrassen waar het kan;
- het voorkomen van geluidhinder;
- het open staan voor nieuwe concepten (bieden van flexibiliteit);
- levendig maken binnenstad in kader Harderwijk promotie;
- een veilig uitgaansleven;
- de ontvangstruimte Luttekepoort;
- horeca in de Hortus;
- de Boulevard en het Waterfront.

Verwerking in bestemmingsplan

Niet al de genoemde uitgangspunten kunnen worden geregeld in dit bestemmingsplan. Hieronder wordt aangegeven waar het bestemmingsplan niet in voorziet. Vervolgens wordt ingegaan op de onderdelen die wel in het bestemmingsplan zijn geregeld.

Het terrassenbeleid

Het terrassenbeleid is iets wat niet specifiek geregeld wordt in het bestemmingsplan. Terrassen zijn in principe onbeperkt mogelijk binnen de bestemming 'Verkeer en verblijf'. In de Algemene Plaatselijke Verordening (APV) wordt nader geregeld waar terrassen mogen worden geplaatst en aan welke eisen deze moeten voldoen. Rekening moet worden gehouden met voldoende ruimte tot de rijbaan en met de doorloopruimte voor voetgangers. Daarnaast kunnen eisen worden gesteld ten aanzien van het te gebruiken meubilair en geldt voor de pleinen (niet-aanpandige terrassen) specifiek beleid om zo rekening te houden met de balans tussen de publieke functie van de pleinen en de commerciële benutting ervan.

NIET GEREGELD IN HET
BESTEMMINGSPLAN BIN-
NENSTAD

Het voorkomen van geluidhinder

In het kader van de milieuzonering wordt een specifiek geluidbeleid voor de binnenstad gevoerd (zie ook paragraaf 4.2). Dit betekent concreet dat elke horecagelegenheid ervoor moeten zorgen dat het geluid niet op een afstand van 15 m is te horen (op pleinen 50 m).

Harderwijker promotie

Om de binnenstad nog levendiger te maken wordt gedacht aan het mogelijk maken van meer evenementen op verschillende plaatsen in de binnenstad. Deze evenementen zorgen voor extra omzet voor de horeca, zodat zij ook in deze evenementen kunnen investeren. Hiervoor is geen nadere regelgeving nodig in het bestemmingsplan. Dat verzet zich namelijk niet tegen dergelijke ontwikkelingen. Deze zijn mogelijk binnen de bestaande bestemmingen (met name 'Verkeer en verblijf').

Veilig uitgaansleven

Veiligheid is een belangrijk onderwerp in relatie tot het uitgaansleven. Dit vraagt om een goede afstemming tussen alle betrokken partijen en het waar

nodig nemen van maatregelen. Dit betreft echter geen activiteiten of ontwikkelingen die vragen om specifiek ruimtelijk beleid dat een plaats dient te krijgen in het bestemmingsplan.

De Boulevard en het Waterfront

De bestaande horeca in de binnenstad aan de zijde van de Boulevard is als zodanig bestemd. Daarmee wordt aangesloten bij de bestemmingen in het oude plan.

WEL GEREGLD IN HET
BESTEMMINGSPLAN
BINNENSTAD

Aan de volgende uitgangspunten wordt in het bestemmingsplan wel tegemoetgekomen:

- a) open staan voor nieuwe concepten (bieden van flexibiliteit);
- b) de ontvangstruimte Luttekepoort;
- c) horeca in de Hortus;
- d) het toelaten van stadslogement/Bed and Breakfast.

Ad a) Open staan voor nieuwe concepten - het bieden van flexibiliteit

Door de continue ontwikkeling van nieuwe product-marktcombinaties is de functiescheiding in de horecabranche steeds onduidelijker geworden. Dit heeft gevolgen voor de sturing van de overheid, bijvoorbeeld waar het gaat om regelgeving voor de aanwezigheid van speelkasten en portierbeleid. Het is zaak om hier een bepaalde mate van flexibiliteit in te bouwen, zodat kan worden ingespeeld op nieuwe ontwikkelingen en bedrijfsconcepten.

Dit heeft geresulteerd in een voor Harderwijk nieuwe Staat van horeca-activiteiten (hieronder opgenomen). Hierin zijn de horecabedrijven onderverdeeld in vier categorieën. Ze vormen een oplopende reeks in termen van effecten op de omgeving. Categorie 1 is weinig effect en categorie 4 is veel effect. Werken met categorieën in plaats van met name genoemde horecavormen is een afwijking van de tot dusver vigerende regeling. Er is voor gekozen om te voorkomen dat er definitieproblemen ontstaan ten aanzien van wat bijvoorbeeld nu een cafetaria of wat een grand café is. Nog daargelaten allerlei nieuwe, nu nog niet bekende vormen van horeca die op gaan duiken, (denk aan een internetcafé). Op de plankaart wordt aangeduid welke vorm van horeca waar is toegestaan. Daarbij geldt dat binnen een categorie hoger dan 1 ook de vormen van horeca zijn toegestaan die behoren tot de lagere categorieën. Dus een categorie 4 locatie mag ook worden gebruikt voor horeca in de categorieën 1 t/m 3.

De categorieën zijn als volgt gedefinieerd:

Categorie A1

- hoofdzakelijk: gelegenheid tot overnachting;
- nevenactiviteit: het verstrekken van maaltijden en/of dranken voor consumpties ter plaatse, ten behoeve van gasten die ter plaatse overnachten;
- verschijningsvorm: - pension;
- stadslogement.

Categorie A2

hoofdzakelijk: gelegenheid tot overnachting;
nevenactiviteit: het verstrekken van maaltijden en/of dranken voor consumpties ter plaatse, ten behoeve van gasten die ter plaatse overnachten alsmede ten behoeve van bezoekend publiek;
verschijningsvorm: - hotel.

Categorie B1

hoofdzakelijk: bereiding van etenswaren voor consumptie ter plaatse;
nevenactiviteit: verstrekking van alcoholische en/of niet-alcoholische dranken;
verschijningsvorm: - restaurant;
(bijvoorbeeld) - bistro;
- crêperie;
- lunchroom;
- koffie- /theehuis, koffiebar, tearoom;
- ijssalon;
- broodjeszaak;
- croissanterie.

Categorie B2

hoofdzakelijk: bereiding van etenswaren al dan niet voor consumptie ter plaatse;
nevenactiviteit: verstrekking van zwak- en/of niet-alcoholische dranken.
verschijningsvorm: - restaurant met bezorg- en/of afhaalservice;
(bijvoorbeeld) - cafetaria;
- snackbar;
- grillroom;
- shoarmazaak;
- fastfood restaurant;
- automatiek;
- snelbuffet;
- traiteur.

Categorie B3

hoofdzakelijk: verstrekking van alcoholische en/of niet-alcoholische dranken voor consumptie ter plaatse;
nevenactiviteit: verstrekking van kleine etenswaren, al dan niet ter plaatse bereid.
verschijningsvorm: - café;
(bijvoorbeeld) - bar;
- bierhuis;
- biljartcentrum;
- proeflokaal;
- zaalverhuur.

Categorie B4

hoofdzakelijk: verstrekking van alcoholische en/of niet-alcoholische dranken voor consumptie ter plaatse in combinatie met het ten gehore brengen van muziek en het gelegenheid geven tot dansen.

verschijningsvorm: - discotheek;
(bijvoorbeeld) - bar-dancing;
- partycentrum.

Naast deze categorie-indeling wordt op de plankaart voor elk horecabedrijf ook aangegeven op welke bouwlaag binnen het gebouw deze activiteiten zich bevinden. Dit vindt plaats door middel van pijlen die aangeven of er sprake is van gebruik van begane grond, kelder, eerste of tweede verdieping. Ook is een combinatie van bouwlagen mogelijk. Dit geldt zowel voor horeca die zich binnen de bestemming 'Centrumdoeleinden Horeca' bevindt als horeca dat door middel van een aanduiding binnen andere bestemmingen mogelijk is gemaakt. Door deze wijze van bestemmen is in eerste instantie het huidige gebruik geregeld. Daarnaast is specifiek voor de horecagelegenheden aan de Markt de mogelijkheid geboden om ook op de verdieping horeca-activiteiten te ontplooiën.

Een bijzondere horeca-activiteit is een speelautomatenhal. Ten behoeve van deze functie heeft de gemeente een verordening opgesteld (De 'Verordening Speelautomatenhallen'), die twee gedeelten in de Harderwijker binnenstad aanwijst waarbinnen ten hoogste één speelautomatenhal mag komen. Het gaat hierbij om de speelautomatenhallen aan de Boulevard en aan de Bruggestraat..

Ad b) De ontvangstruimte Luttekepoort

Met de realisatie van de nieuwe parkeergarage aan de Houtwal zal de Luttekepoortstraat een andere functie krijgen, namelijk die van belangrijkste toevoer-route voor bezoekers aan de binnenstad. Een dergelijke ontvangstruimte vraagt om de vestiging van horeca rond deze toegangspoort. In het bestemmingsplan is hier een invulling aan gegeven door in het hoekpand Doelenstraat/Luttekepoortstraat buiten de oude stadsmuur horeca toe te staan al dan niet als onderdeel van een detailhandelsfunctie.

Ad c) Horeca in de Hortus

Het is de bedoeling om van de Hortus een attractief en levendig park te maken. Dit vraagt om investeringen die mede mogelijk worden gemaakt door de exploitatie van bescheiden horecafunctie in de Hortus. Daarbij kan gedacht worden aan een combinatie met een horecafunctie bij de Luttekepoort of de Markt. Andere denkbare locaties voor een bescheiden horecafunctie zijn het Centrum voor natuur en milieu of de ruimte bij de bibliotheek.

Aangezien er nog geen sprake is van een concreet plan is in het bestemmingsplan een wijzigingsbevoegdheid opgenomen die de mogelijkheid tot de realisatie

tie van een horecavestiging openhoudt, maar zich nog niet uitspreekt over de exacte locatie ervan.

Nieuwe verblijfsmogelijkheden: stadslogement en Bed and Breakfast

Het toeristische product Harderwijk is sterk en veel mensen bezoeken de stad. Er zijn drie hotels in de stad, maar er bestaat behoefte aan een meer veelzijdig aanbod aan verblijfsrecreatie.

Een stadslogement kan worden gezien als een kleinschalig hotel, maar zonder voorzieningen waar mensen die er niet logeren gebruik van kunnen maken (zoals een restaurant). Het verschil met een Bed and Breakfast is dat het niet gekoppeld hoeft te zijn aan een woonfunctie.

Het plan maakt de oprichting van Bed and Breakfast nu mogelijk door het op te nemen als een vorm van beroep aan huis. Dit maakt de oprichting van een Bed and Breakfast ruimtelijk mogelijk, maar daarnaast zal wel rekening moeten worden gehouden met andere voorschriften, waaronder de brandveiligheid.

Nieuwe overige ontwikkelingen

Twee van de Harderwijker hotels hebben behoefte aan uitbreiding. Hotel Baars heeft voor dat doel de panden Israëlstraat 11 tot en met 15 verworven. In het bestemmingsplan is aan deze uitbreidingsbehoefte tegemoet gekomen door de woonbestemming voor deze panden om te zetten in een horecabestemming ten behoeve van het hotel. Gerelateerd aan deze uitbreiding van het hotel is de uitbreiding van de parkeeraccommodatie ten behoeve van het hotel. Deze uitbreiding vindt plaats aan de Muntsteeg.

Hotel Monopole wil uitbreiden met een vleugel aan de zijde van de Stille Wei. De uitbreiding vindt plaats op de huidige contour van de althans aanwezige bebouwing. In de stijl van het huidige gebouw wordt deze vleugel verhoogd. Voor de parkeeraccommodatie wordt ruimte geboden voor de bouw van een parkeerkelder.

Beheersregeling

Naast de nieuwe ontwikkelingen die in het plan mogelijk worden gemaakt, is er ook sprake van een beheersregeling ten aanzien van de bestaande horeca.

Binnen de bestemming 'Centrumdoeleinden horeca' zijn horecabedrijven toegestaan op de begane grond en woonfuncties op de verdiepingen. Waar het mogelijk is om horeca ook op de verdieping uit te oefenen is dat op de plankaart specifiek aangeduid. Dit laatste is onder andere specifiek beleid voor de panden rondom de Markt om hier de horecamogelijkheden te vergroten.

Naast deze hoofdbestemming zijn er binnen de bestemming ook nader aangeduide andere bestemmingen mogelijk, zoals detailhandel en dienstverlening, bioscoop en ontspanning en vermaak (waaronder speelautomatenhal). Deze zijn plaatsvast aangegeven.

De plankaart geeft aan waar gebouwen ten behoeve van horeca kunnen worden gebouwd. Omdat sprake is van een bestaande situatie, en gezien de status van beschermd stadsgezicht, sluit dit bouwvlak nauw om de hoofdbebouwing heen. De plankaart geeft daarbij verder aan hoe hoog mag worden gebouwd. Bij nieuwbouw mag een hoofdgebouw qua parcellering niet breder zijn dan 10 m. Op de te bebouwen erven mag niet meer dan het op de kaart aangegeven percentage en mag niet hoger zijn dan de goothoogte van de begane grondlaag van het hoofdgebouw.

Bij een deel van de horeca behoren ook terrassen. De regeling hiervan vindt plaats in de aangelegen bestemming 'Verkeer-verblijf'.

5.10

Bedrijvigheid

Streefbeeld

De binnenstad is ook een plek om te werken. Grote werkgevers zijn de gemeente zelf en verder de detailhandel en de horeca. Hoewel veel minder dan vroeger is er ook nog sprake van bedrijvigheid in de binnenstad. Deze bedrijvigheid is nu vooral aan de randen van de binnenstad terug te vinden, zoals bij de Waltorenstraat en de Havenkade.

Ook in de toekomst is er ruimte voor bedrijvigheid in de binnenstad. Wel zal deze bedrijvigheid dienen te passen bij de woon- en leefomgeving in de directe omgeving en is het komen en gaan van zwaar vrachtverkeer in de binnenstad niet wenselijk.

Ruimtelijke vraagstukken

Een belangrijk vraagstuk ten aanzien van bedrijvigheid betreft de relatie tussen de bedrijfswerkzaamheden en de directe woon- en leefomgeving. In de binnenstad past een zekere mate van drukte en bedrijvigheid, maar wel in verhouding tot de aanwezige functies. Er moet worden voorkomen dat zware bedrijvigheid zich in de binnenstad kan vestigen.

Verwerking in het bestemmingsplan

Relatie bedrijvigheid en omgeving

De aanwezige bestaande bedrijvigheid is als zodanig in het bestemmingsplan opgenomen. Aan nieuwe vestigingen of uitbreiding van bedrijvigheid wordt geen verdere ruimte geboden. Bij verplaatsing of beëindiging van bedrijfsactiviteiten is alleen de hervestiging van bedrijvigheid in de lichte milieucategorieën mogelijk.

Beheersregeling

De beheersregeling ten aanzien van bedrijven ziet er als volgt uit:

Binnen de bestemming 'Bedrijf' is bedrijvigheid toegestaan met daaraan verbonden erven en verkeersvoorzieningen. Door middel van een aanduiding is voor elk afzonderlijke bestemming exact aangegeven welk bedrijf daar mag worden gevestigd. Het technisch-installatiebedrijf, de telefooncentrale, de scheepswerf en de schuur aan het Klooster ten behoeve van dienstverlening en opslag zijn dus als zodanig bestemd. Binnen deze bestemming mogen dus alleen die bedrijven worden gevestigd of andere bedrijven, mits deze vallen binnen de lichte milieucategorieën 1 en 2.

Enkele bedrijven kennen nog de mogelijkheid tot het vestigen van ondergeschikte functies. zo zijn bij het technisch installatiebureau op de verdieping ook maatschappelijke voorzieningen toegestaan.

De plankaart geeft aan waar de bedrijven kunnen worden gebouwd. Omdat sprake is van een bestaande situatie, en gezien de status van beschermd stadsgezicht, sluit dit bouwvlak nauw om de hoofdbebouwing heen. De plankaart geeft daarbij verder aan hoe hoog mag worden gebouwd.

Aan het dubbele woonhuis aan de Havenkade 5 en 7 kent het bestemmingsplan een positieve bestemming toe. Het gaat hier om een reeds lang bestaand woonhuis. Het pand is aangemerkt als gemeentelijk monument. In de directe nabijheid van het dubbele woonhuis bevindt zich de scheepswerf 'Veluvia'. Op grond van de richtafstanden uit de VNG-brochure Bedrijven en Milieuzonering 2007 behoort tussen de woningen en de werf een afstand te worden aangehouden van 50 m. Feitelijk bedraagt de afstand circa 10 m. De gemeente overweegt in dat verband dat de VNG-brochure een indicatief en globaal karakter heeft en is ontwikkeld als hulpmiddel bij de beoordeling van nieuwe planologische situaties. Weliswaar is de onderhavige situatie in planologische zin als nieuw aan te merken, in de praktijk is zij reeds zeer lang bestaand, ook in de zin dat de woonbeleving ter plaatse sedert jaar en dag onder invloed staat van de bedrijfsmatige activiteiten van de scheepswerf. Het gaat in die situatie niet aan om de woning (opnieuw) onder overgangsrecht te brengen.

5.11

Verkeer en parkeren

Wensbeeld

Voor het goed functioneren van de binnenstad zijn een goede bereikbaarheid en goede parkeervoorzieningen onontbeerlijk. Er is dan ook voortdurend aandacht voor het behouden en verbeteren van de bereikbaarheid en de parkeermogelijkheden van de binnenstad.

Naast aandacht voor het verplaatsen van/naar de binnenstad is er uiteraard ook aandacht voor de kwaliteit van het verblijven in de binnenstad.

Het verkeersbeleid voor de binnenstad is in hoofdlijnen gericht op:

- het waarborgen van de bereikbaarheid;

- het zorgen voor voldoende parkeermogelijkheden voor bezoekers, bewoners en werkers;
- het in goede banen leiden van de bevoorrading van winkels en horeca;
- het waarborgen van een autoluw winkelgebied en uitgaansgebied.

Harderwijk heeft zich tot doel gesteld het fietsgebruik in de gemeente verder te stimuleren; door de vrij kleine schaal van de stad is de fiets voor veel verplaatsingen een goed alternatief.

Door toename van de verplaatsingen per fiets (ten koste van de auto) wordt mede bijgedragen aan het bereikbaar houden en beschikbaar hebben van voldoende parkeerplaatsen in de binnenstad. Om dit te realiseren moeten de fietsroutes op een logische plaats liggen en goed herkenbaar zijn vormgegeven, en moeten er goede stallingsmogelijkheden voor de fietser beschikbaar zijn. Met name ten aanzien van de stallingsvoorzieningen valt het nodige te verbeteren. Het reguleren en opwaarderen van de stallingsvoorzieningen draagt bij aan het verbeteren van het winkelklimaat.

Om de verblijfskwaliteit van het kernwinkelgebied te vergroten kan het wenselijk zijn om plaatselijk het aantal stallingsplekken te beperken. Dit moet dat wel in de nabijheid worden gecompenseerd. Om te voorzien in voldoende ruimte voor het stallen van fietsen is het in ieder geval nodig om in de nabijheid van de Donkerstraat extra geconcentreerde stallingscapaciteit te realiseren. De meest geschikte locatie daarvoor is het Hortuspark. Hier is reeds een stalling aanwezig; de bezettingsgraad hiervan is bijzonder hoog. De ligging direct tegen de winkelstraat en aan een hoofdfietsroute maakt deze locatie bijzonder geschikt voor uitbreiding. In de Hortus kan een aanmerkelijk grotere stallingsvoorziening worden gerealiseerd. Daarbij moet grote zorg worden besteed aan het ruimtelijk zorgvuldig inpassen in het park. De inpasbaarheid zal waarschijnlijk beperkingen opleggen aan de maximaal te realiseren omvang. Bij een grote fietsenstalling is de combinatie met een openbaar toilet een aantrekkelijke optie.

Daarnaast kunnen op andere locaties grotere geconcentreerde stallingsplaatsen worden gerealiseerd. Een geschikte locatie is het Klooster(plein); naast de Catharinakapel kunnen fietsenrekken worden gerealiseerd zonder dat ingrijpende aanpassingen aan het plein nodig zijn. In het verleden hebben hier ook klemmen gestaan. Op diverse locaties in de binnenstad kunnen kleine aantallen fietsenklemmen worden bijgeplaatst, op enkele andere locaties kan het wenselijk zijn om klemmen te verwijderen of te verplaatsen.

Ruimtelijke vraagstukken

Om invulling te geven aan bovenstaand wensbeeld liggen de volgende ruimtelijke vraagstukken voor:

- de bereikbaarheid van de binnenstad is met het openbaar vervoer en de taxi goed, maar kan voor het autoverkeer problemen opleveren. Met name het verkeer van en naar het Dolfinarium zorgt in de zomermaanden voor een verslechterde bereikbaarheid van de binnenstad (Havendam/Scheepssingel).

Het parkeren in de binnenstad kan onderverdeeld worden in het parkeren voor bezoekers en parkeren voor bewoners en werkers van de binnenstad. Voor beide geldt dat de capaciteit van beschikbare parkeerplaatsen nu ontoereikend is;

- de historische binnenstad met z'n smalle straatjes brengt met zich mee dat bevoorrading - veelal met grote vrachtwagens - voor de nodige problemen kan zorgen. Met name de Waltorenstraat levert in dit kader veel problemen op, omdat hier meerdere verkeersfuncties samenkomen;
- voor een goed en veilig winkel- en uitgaansklimaat is het van belang dat de binnenstad zoveel mogelijk autoluw is;
- het faciliteren van het fietsgebruik door middel van nieuwe fietsroutes en het fysiek herkenbaar maken van fietsroutes;
- er is vastgesteld dat er in de binnenstad een tekort bestaat van 400 à 500 fietsparkeerplaatsen. Dit leidt tot lukraak stallen en een rommelig aanzien. Ook vormen fietsen vaak een obstakel voor winkelend publiek.

Verwerking in het bestemmingsplan

Parkeren

Om te voorzien in het tekort aan parkeerplaatsen zijn plannen in voorbereiding voor de bouw van een ondergrondse parkeergarage op de Houtwal. Volgens de huidige planning zou de Houtwalgarage eind 2010 in gebruik kunnen worden genomen. De Houtwalgarage biedt plaats aan ongeveer 450 auto's voor met name bezoekers van de binnenstad. De Houtwalgarage kent een eigen planologische procedure en is verder niet in dit bestemmingsplan geregeld.

Voor bewoners en werkers van de binnenstad is nu een vergunningsstelsel van toepassing. De parkeermogelijkheden in de oude binnenstad (vergunninggebied) zijn beperkt waardoor moet worden uitgeweken naar de parkeerterreinen rondom de binnenstad, bijvoorbeeld de Boulevard of het Westeinde. Na realisatie van de Houtwalgarage komt er meer ruimte op de bestaande parkeerterreinen in de binnenstad beschikbaar en wordt bovendien de Hortusgarage specifiek aangewezen voor vergunninghouders. Het wordt dan ook mogelijk de ingang van de garage via de Doelenstraat beter vorm te geven. Hiermee kan in aansluiting op de looproute vanaf de Houtwalgarage, de Lutkepoortstraat een mooie entree voor de binnenstad krijgen. De ruimtelijke ingrepen die hiermee gepaard gaan vragen niet om een bijzondere regeling in het bestemmingsplan. In de bestaande bestemming 'Verkeer- verblijf' zijn de inrichtingsmaatregelen uit te voeren.

Bevoorrading

Veel ruimte om het bevoorradingprobleem fysiek op te lossen is er niet (N.B. In het detailhandelsbeleid wordt niet uitgegaan van het verplaatsen van een supermarkt uit de binnenstad). Het is een optie om de omgeving Waltorenstraat/Vuldersbrink opnieuw in te richten, maar dat zal niet op korte termijn plaatsvinden en is dan ook niet als ontwikkeling in het bestemmingsplan meegenomen.

Opgemerkt wordt dat de noodzakelijke bevoorrading van winkels en andere bedrijven in de binnenstad, zeker in de vroege ochtend, soms leidt tot niet te vermijden geluidsoverlast. Daar tegenover staat dat door het concentreren van de bevoorradingstijden, het grootste deel van de dag de binnenstad autoluw is gemaakt, met name in het winkelgebied.

Fietsen in de binnenstad

Het maken van nieuwe fietsroutes en het fysiek beter herkenbaar maken van fietsroutes is goed mogelijk binnen de verschillende bestemmingen die er liggen op het openbaar gebied in Harderwijk. Dit geldt zowel voor de bestemmingen 'Verkeer en verblijf' als de bestemming 'Groen', zoals deze in het Hortuspark ligt waar onder andere een fietsroute is gedacht.

Een belangrijk punt ten aanzien van fietsen is het realiseren van voldoende extra fietsparkeerplaatsen door het realiseren van klemmen en het realiseren van grote stallingen. Probleem hierbij is dat men zijn fiets zo dicht mogelijk bij de winkels wil parkeren, maar dat anderzijds erkend moet worden dat dit leidt tot zoveel fietsen op straat dat daardoor het verblijfsklimaat in de winkelstraten aanzienlijk verslechterd. Stallingsmogelijkheden worden met name voorzien in het Hortuspark en het Kloosterplein. Met de aanduiding 'dv' van dienstverlening is op meerdere locaties in de binnenstad de realisering van een fietsenstalling mogelijk. Dit geldt bijvoorbeeld voor de te realiseren stalling aan de Academiestraat. Nog te realiseren stallingen zijn mogelijk binnen de bestemmingen 'Verkeer/verblijf' en 'Groen', mits het geen gebouwen zijn. De aanleg van fietsklemmen is ten allen tijde mogelijk binnen beide bestemmingen. In (een gedeelte van) de Hortus is een wijzigingsbevoegdheid opgenomen mede ten behoeve van het realiseren van een gebouwde fietsenstalling.

Beheersregeling

De beheersregeling ten aanzien van verkeer en parkeren ziet er als volgt uit:

Alle verkeers- en parkeeraspecten zijn in het bestemmingsplan geregeld binnen de bestemming 'Verkeer-verblijf'. Binnen deze bestemming zijn wegen mogelijk ten behoeve van alle verkeersgebruikers en tevens parkeren, uitsluitend op of boven peilniveau. Waar sprake is van een specifieke aanduiding 'parkeergarage' is ook parkeren onder peil toegestaan. Deze aanduiding komt ook voor binnen andere bestemmingen, zoals 'Wonen' bij bijvoorbeeld de Hortusgarage. De bestemming voorziet, naast ondergeschikte verbreding of versmalling, niet in een wijziging van het bestaande profiel.

Omdat de bestemming 'Verkeer-verblijf' vrijwel alle openbare ruimte betreft in de binnenstad zijn er ook een aantal nevenfuncties binnen de bestemming mogelijk. Het gaat dan om terrassen ten behoeve van horeca, groen en speelvoorzieningen, nutsvoorzieningen en water.

Binnen de bestemming kunnen alleen zogenaamde bouwwerken, geen gebouwen zijnde, worden gebouwd. Het gaat dan om relatief kleine bouwwerken gerelateerd aan de verkeersfunctie met een hoogte van niet meer dan 3 m.

5.12

Groen

Wensbeeld

Het groen in de binnenstad bestaat met name uit de groene rand rondom de binnenstad: de historische stadszoom en het Hortuspark als centraal groengebied in de stad. Harderwijk wil de kwaliteit van beide groengebieden in de toekomst verder verbeteren.

De Hortus is in 1994 in zijn huidige vorm ontstaan als openbaar stadspark. Er was toen ook voorzien in een doorbraak naar de Markt. Met de komst van de Houtwalgarage zal het park meer onderdeel uit gaan maken van de wandelroute van binnenstadbezoekers. Dit is een goede reden om op korte termijn een plan te maken voor verbetering van het park. Met dat plan wordt beoogd om de (beeld)kwaliteit van het Hortuspark te verhogen en het park beter te laten functioneren. De opgave is dan tweeledig: enerzijds dient de wandelroute tussen de Donkerstraat en de Houtwalgarage attractief te worden vormgegeven, anderzijds is het streven om het park in te richten als openbare, groene binnenstadstuin, waarin het prettig is om te verblijven. In dat kader zal worden gezien of en in welke vorm een (muziek)podium in het Hortuspark kan worden gerealiseerd. Om het (universitaire) verleden van Harderwijk zichtbaar te maken wordt er naar gestreefd om de inrichting van het Hortuspark af te stemmen op het karakter van een 'Hortus Botanicus'.

De Historische Stadszoom speelt een belangrijke rol in de bereikbaarheid van de binnenstad. De belangrijkste toegangswegen komen hier samen en veel bezoekers van de binnenstad parkeren er op een van de parkeerterreinen. Daarmee vormt de stadszoom een onderdeel van de parkeerroute rond de binnenstad, en tevens een belangrijk visitekaartje voor de binnenstad van Harderwijk.

Het zichtbaar maken van de Historische Stadszoom is een belangrijke ruimtelijke opgave in het kader van het verbeteren van de beeldkwaliteit van de binnenstad.

De afgelopen jaren hebben in deze omgeving al diverse ingrijpende reconstructies plaatsgevonden, zoals met de nieuwe route over de Scheepssingel en de herinrichting van de Bleek. Daarbij is langs de Kuipwal ruimte vrijgehouden voor het oorspronkelijke verloop van de Bleekgracht. In eerste instantie is deze ruimte met groen ingericht. Het streven is om hier op langere termijn de gracht weer terug te brengen. Dat is echter een zeer kostbare operatie, mede vanwege de noodzakelijke aanpassingen van boven- en ondergrondse infra-

structuur. Zolang dit niet mogelijk is, is het in ieder geval gewenst om de mogelijkheid hiervoor ruimtelijk open te houden.

Ruimtelijke vraagstukken

Om invulling te geven aan bovenstaand wensbeeld, liggen de volgende ruimtelijke vraagstukken voor:

- het verbeteren van de bereikbaarheid en de zichtbaarheid van het Hortuspark. Daarmee kan het daadwerkelijk tot onderdeel van wandelroutes worden en kan het meer dan nu de rol van stadspark gaan vervullen. Daarbij wordt gedacht aan het verbeteren van de padenstructuur en het realiseren van een goed functionerende fietsenstalling;
- het verbeteren van de verblijfsmogelijkheden in het Hortuspark. Hierbij wordt gedacht aan de aanleg van terrassen (kleinschalig en passend bij de sfeer van de Hortus), speel/ en zitgelegenheden;
- het verhogen van de beeldkwaliteit van het Hortuspark door het verfraaien of afschermen van wanden rondom het park, het verbeteren van de ruimtelijke indeling en het gebruik van hoogwaardig straatmeubilair en groen;
- het geven van een plek in het ontwerp aan de oude beek in het Hortuspark;
- het weer zichtbaar maken van het oorspronkelijke beloop van de singelgrachten (Doelengracht, Friese Gracht en Bleekgracht), bij voorkeur met water, maar waar dat niet mogelijk is met groen, mogelijk in combinatie met toegepaste kunst;
- het herinrichten van de Vitringasingel, waarbij een meer groene inrichting de voorkeur heeft, in combinatie met de bouw van de ondergrondse parkeergarage op de Houtwal.

Verwerking in het bestemmingsplan

Bereikbaarheid en zichtbaarheid Hortuspark

Het merendeel van de acties ten behoeve van de verbetering van de bereikbaarheid en zichtbaarheid van het Hortuspark vragen niet om nieuwe regelingen in het bestemmingsplan. Deze acties, zoals het herinrichten van het padenplan, het verbeteren van de kwaliteit van paden en groen, het maken van entreepoorten en/of het verbeteren van de bewegwijzering, is nu al mogelijk binnen de bestaande bestemming van het Hortuspark. Ook het realiseren van een fietsenstalling is mogelijk in de vorm van fietsenrekken of een overkapte stalling, mits het geen gebouw is.

Een meer structurele ingreep die in het bestemmingsplan specifiek is opgenomen, is de mogelijkheid om een doorgang te realiseren richting de Markt. Hier kan in de bestaande bebouwing een doorgang worden gemaakt ten behoeve van de verbinding van beide gebieden. Een dergelijke verbinding bestaat nu ook al richting de Donkerstraat.

Verblijfsmogelijkheden in het Hortuspark

Het verbeteren van de verblijfsmogelijkheden in de vorm van speelgelegenheden en zitgelegenheden is mogelijk binnen de op het park gelegde groenbestemming. Daarvoor is ook geen nieuwe regeling nodig.

Wel nieuw is de mogelijkheid om een horecagelegenheid in het Hortuspark te beginnen. Het gaat om een kleinschalige uitspanning dat past bij het karakter van het park. Een theetuin is het beeld dat daarbij past. Deze mogelijkheid wordt voorzien nabij de nieuwe doorgang naar de Markt aan de noordzijde van het park.

Verbeteren beeldkwaliteit Hortuspark/oude beek

De in de voorgaande paragraaf genoemde maatregelen ter verbeteren van de beeldkwaliteit vragen niet om een extra ruimtelijke regeling. Dergelijke maatregelen zijn nu al mogelijk binnen de bestaande bestemming.

Ook de oude beek kan in de opgenomen bestemming 'Groen' worden aangelegd aangezien binnen deze bestemming ook waterlopen en -partijen kunnen worden gerealiseerd.

Zichtbaar maken singelgrachten

Het zichtbaar maken van de singelgrachten heeft in het bestemmingsplan een specifieke uitwerking gekregen voor waar het gedeelte tussen de Houtwal en de Visserhaven betreft. Hier is een wijzigingsbevoegdheid binnen de bestemming 'Verkeer-verblijf' opgenomen ten behoeve van het herstel van de oude stadssingel. Het beloop van deze singel is indicatief aangegeven.

Herinrichting Vitringasingel

De gehele Vitringasingel is in het bestemmingsplan opgenomen binnen de bestemming 'Verkeer-verblijf'. Binnen deze bestemming zijn wegen, fiets- en voetpaden, maar ook groenvoorziening mogelijk, zodat een andere inrichting mogelijk is. In relatie met de aanleg van de parkeergarage op het Houtwalterrein zal ook de Vitringasingel opnieuw worden ingericht. Dit zal naar verwachting in de periode 2009-2010 zijn beslag krijgen. De bestemmingsplanregeling maakt een herinrichting van de Vitringasingel mogelijk.

Beheersregeling

De beheersregeling ten aanzien van groen ziet er als volgt uit:

De meeste groenaspecten zijn in het bestemmingsplan geregeld binnen de hoofdbestemming 'Groen' en heeft daarnaast ook een (mogelijke) plek in de bestemming 'Verkeer-verblijf'. Binnen de eerste bestemming staat de functie van groen voorop. Hierin passen hierbij passende functies als fiets- en voetpaden en verblijfs- en speelvoorzieningen. Ook de functie water kan binnen deze bestemming een plek krijgen. Geen ruimte is er voor bebouwing en voor voorzieningen ten behoeve van autoverkeer. Incidenteel is door middel van een aanduiding een ander gebruik toegestaan. Dit geldt bijvoorbeeld voor de Stille Wei, dat in de winter ook gebruikt kan worden als ijsbaan.

Binnen de bestemming 'Verkeer-verblijf' is groen één van de mogelijke functies die in hoofdlijnen primair zijn bedoeld voor verblijfs- en niet-doorgaande verkeersvoorzieningen.

Binnen de bestemmingen kunnen alleen zogenaamde bouwwerken, geen gebouwen zijnde, worden gebouwd. Het gaat dan om relatief kleine bouwwerken gerelateerd aan de groen- of verblijfsfunctie met een hoogte van niet meer dan 3 m.

Een bijzondere bestemming in relatie tot groen in de stad is de bestemming 'Tuin'. Deze bestemming betreft terreinen die niet openbaar zijn, maar wel van belang zijn voor de beleving en kwaliteit van de openbare ruimte in de binnenstad. De als 'Tuin' bestemde ruimten mogen dan ook niet worden bebouwd.

Voor het groengebied Hortus geldt een algemene wijzigingsbevoegdheid ten behoeve van de bouw van een fietsenstalling en de komst van een kleinschalige horeca-uitspanning (theetuin-sfeer). Dit ter ondersteuning van de beleving van de Hortus en het verbeteren van de bereikbaarheid van het winkelgebied voor fietsers.

5.13

Water

Wensbeeld

Harderwijk heeft al bijna acht eeuwen iets gehad met water. Begonnen als een nederzetting op de plaats waar een zanderige uitloper van het

Veluwemassief in de Zuiderzee stak. Direct aan zee en toch 3 meter hoog en droog. En op die zandrug een beekje met goed Veluws grondwater.

Niets is echter blijvend. De stadsbeek is verdwenen uit de binnenstad. De Zuiderzee werd IJsselmeer. Bleekgracht en Scheepssingel werden gedempt. Al het vuile afvalwater en veel regenwater gaat naar de rioolwaterzuivering. Op termijn is een beperkte stijging van de waterspiegel te verwachten. De verstedelijking neemt verder toe, en het klimaat verandert.

Dit veroorzaakt in toenemende mate kans op wateroverlast, met mogelijk rampzalige gevolgen. Er moeten ingrijpende maatregelen worden getroffen om dit te voorkomen.

In het verleden is door bestuurders meerdere malen de wens geuit voor het terugbrengen van oppervlaktewater zoals dat in het verleden in Harderwijk aanwezig was. Zo werd in de vergadering van de commissies Stadsontwikkeling en Stadsbeheer in april 1999 de wens geopperd de aanleg van open water in de Bleekgracht te onderzoeken. Dit initiatief werd onder meer toegejuicht door de Rijksdienst voor de Monumentenzorg (RDMZ nu RACM).

In de huidige situatie ligt ter plaatse van de voormalige Bleekgracht een brede groenstrook met een fietspad. In de grond liggen onder andere een zware gastransportleiding en vele kabels van en naar de telefooncentrale aan de Walto-

renstraat. Nabij de Hierdenseweg is er ook een kruising met het transportriool. Deze brede groenstrook zou kunnen worden ingericht als oppervlaktewater. De beschikbare ruimte is echter onvoldoende om hier de voormalige singelgracht met aan twee zijden groene taluds te graven, tenzij de parkeerplaatsen van de Kuipwal vervallen. Bij een gesloten bakconstructie en een hoog waterpeil in de Bleekgracht kan het bestaande transportriool worden gehandhaafd.

Het gedeelte van de grachtengordel ter plaatse van de Scheepssingel is herkenbaar in de huidige inrichting van het parkeerterrein. De afzonderlijke rijweg met de haaksparkerplaatsen ten behoeve van buurtbewoners zijn namelijk aangelegd op de plaats van dit deel van de grachtengordel. Op deze wijze is invulling gegeven aan de wens om herintroductie van een 'natte' gracht tussen de Friese gracht en de Vissershaven te zijner tijd niet onmogelijk te maken.

Door het openleggen van de gedempte delen van de stadsgracht kan ook een betere doorstroming worden gerealiseerd. Hiervoor kan er meer van het goede grondwater dat vrij komt in Drielanden via de Weibek naar de Diepgracht stromen en vandaar via Friese gracht, Bleekgracht en Scheepssingel naar de Vissershaven. Nader onderzoek moet uitwijzen of het leveren van 'spoelwater' naar de insteekhaven(s) van het Waterfront mogelijk is, om ook hier de waterkwaliteit te verbeteren. Het extra oppervlaktewater kan mogelijk mede worden gebruikt voor piekwaterberging bij de invulling van de stedelijke wateropgave.

Een groot deel van de Stadsbeek is in de binnenstad nog herkenbaar aanwezig. Zo is er een smalle lintvormige verlaging van het terrein in het Hortuspark op de plaats van een van de beddingen van de oorspronkelijke beekloop. Deze sluit aan op de overkluisde Stadsbeek en loopt door vanuit het Hortuspark tot achter de noordelijke bebouwing langs de Straat van Sevenhuysen. Het restant van de Stadsbeek in het Hortuspark is door de bebouwing langs de Doelenstraat afgesneden van het voedingsgebied. Het zichtbaar maken van het 'verdwijnpunt' in de overkluisde stadsbeek lijkt eenvoudig. De grondwaterstand bevindt zich ongeveer een meter onder de beekbodem. Watervoerend maken is technisch mogelijk, maar wel heel erg kunstmatig.

Ruimtelijke vraagstukken

Uit het voorgaande wensbeeld komen twee vraagstukken naar voren:

- het terugbrengen van de historische stadssingel. In de binnenstadsvisie wordt echter niet uitgegaan van het binnen afzienbare termijn realiseren hiervan. Deze ingreep zal zeer hoge investeringen vergen, waarvoor de financiële middelen vooralsnog ontbreken. Het beleid blijft er echter wel op gericht om de herintroductie van een 'natte' gracht tussen de Friese gracht en de Vissershaven op de langere termijn planologisch en ruimtelijk niet onmogelijk te maken;
- het terugbrengen van water in de Stadsbeek in het Hortuspark. Of hiervoor wordt gekozen staat daarom nog niet vast; die keuze zal worden

- gemaakt bij het maken van een nieuw ontwerp voor het Hortuspark (zie ook paragraaf 5.11);
- in de Visserhaven liggen woonschepen. Deze woonschepen zullen ook in de toekomst hier gelegen blijven. Dit is binnen de bestemming 'Water' geregeld;
 - de Visserhaven zal in de toekomst komen te liggen tussen de historische binnenstad en het nieuwe Waterfront van Harderwijk. Dit vraagt om nieuwe verbindingen tussen beide delen. In de plannen ten behoeve van het Waterfront zijn voor dit doel een aantal bruggen bedacht, waaronder over de Visserhaven.

Verwerking in het bestemmingsplan

De historische stadssingel

Alhoewel de historische stadssingel niet op korte termijn zal worden aangelegd is in het plan rekening gehouden met de mogelijke aanleg. Ten eerste zijn er geen ruimtelijke ontwikkelingen opgenomen die de aanleg van deze stadssingel kunnen belemmeren. Voor dit doel is de loop van de historische stadssingel over de Kuipwal en de Scheepssingel ook op de plankaart aangegeven. Ten tweede is een wijzigingsbevoegdheid opgenomen die het mogelijk maakt om de stadssingel ook daadwerkelijk te realiseren, mocht daartoe de mogelijkheid aanwezig zijn.

De stadsbeek

Verwezen wordt naar paragraaf 5.12 bij hetgeen over de oude stadsbeek is gezegd in relatie tot het Hortuspark. Het komt er in feite op neer dat er geen belemmeringen zijn om het als 'Groen' bestemde Hortuspark watergangen en -partijen te realiseren, dus ook de oude stadsbeek.

Woonschepen

De ligging van de woonschepen in de Visserhaven is geregeld door middel van een aanduiding in de bestemming 'Water'. Door middel van deze aanduiding is het aantal woonschepen begrensd. Regulering vindt verder plaats via de Havenverordening.

Nieuwe verbindingen Waterfront

Aan het mogelijk maken van nieuwe verbindingen is in het bestemmingsplan inhoud gegeven door het mogelijk maken van een nieuwe oeververbinding (brug) tussen de historische binnenstad en het Waterfront over de Visserhaven. Door middel van een aanduiding is aangegeven waar deze nieuwe oeververbinding (binnen een bepaalde ruimtelijke marge) zou kunnen worden aangelegd.

Beheersregeling

De beheersregeling ten aanzien van water ziet er als volgt uit:

Alle wateraspecten zijn in het bestemmingsplan geregeld binnen de bestemming 'Water'. Hierin zijn water, oeverstroken en alle aspecten ten aanzien van de waterhuishouding mogelijk. Alle hieraan verbonden voorzieningen zijn tevens mogelijk.

Verder kan invulling worden gegeven aan het aspect water in de bestemmingen 'Verkeer-Verblijf' en 'Groen'. Dit ten behoeve van de waterhuishouding en water beleving.

Binnen de bestemming kunnen alleen zogenaamde bouwwerken, geen gebouwen zijnde, worden gebouwd. Het gaat dan om relatief kleine bouwwerken gerelateerd aan de waterfunctie met een hoogte van niet meer dan 3 m.

Juridische aspecten



6.1

Inleiding

Algemeen

Het plan is overeenkomstig artikel 3.1.3 van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) vervat in:

- a. een geometrische plaatsbepaling van het plangebied en van de daarin aangewezen bestemmingen;;
- b. een beschrijving van die bestemmingen, waarbij per bestemming het toe te kennen doel of de doeleinden is of zijn aangegeven;
- c. regels omtrent het gebruik van de in het plan begrepen grond en van de zich daarop bevindende opstallen.

Plansystematiek

Op de plankaart zijn de bestemmingen van de in het plan begrepen gronden aangewezen en begrensd. De bestemming is een in algemene termen vervatte betiteling van de doeleinden waarvoor de grond mag worden gebruikt.

PLANKAART

Op de plankaart zijn tevens aanduidingen opgenomen met het oog op het aanwijzen van gebieden waarop een specifieke regeling in de voorschriften van toepassing is. Deze aanduidingen krijgen in de voorschriften een juridische betekenis.

6.2

Regels

Begripsomschrijvingen

Het opnemen van begripsbepalingen is beperkt tot die begrippen, waarbij sprake is van een (mogelijke) afwijkende betekenis in het algemeen spraakgebruik en/of technische begrippen, waarbij een vereenvoudigde omschrijving de leesbaarheid bevordert.

Wijze van meten

Met het oog op het kunnen bepalen van de in de voorschriften aangegeven oppervlakte, goot- en bouwhoogten en inhoud van bouwwerken is aangegeven waar en hoe deze worden gemeten. Tevens is aangegeven welke onderdelen van gebouwen buiten beschouwing blijven, bij het toepassen van de voorschriften. Dit betreft onder andere het in geringe mate mogen overschrijden van bouwgrenzen met erkers, luifels en dergelijke.

Anti-dubbeltelbepaling

Deze bepaling is opgenomen om te voorkomen dat bij opeenvolgende bouw-aanvragen waarbij een bepaalde oppervlakte aan grond als voorwaarde is ge-formuleerd, dezelfde grond opnieuw bij de afweging omtrent vergunningverlening wordt betrokken.

Vervangend voorschrift

In de (bestemmings)voorschriften zijn bepalingen opgenomen ten aanzien van de maatvoering waaraan de toegestane bebouwing dient te voldoen. Het kan echter zijn dat in het plangebied voorkomende bebouwing afwijkt van deze - min of meer algemeen gestelde- regels. Op grond van het 'vervangend voor-schrift' is in de planvoorschriften bepaald dat deze bebouwing -mits legaal tot stand gekomen- eveneens is toegestaan en volgens de bestaande maatvoering ook mag worden herbouwd. Dit voorkomt dat legale afwijkingen van de bouw-normen onder overgangsrecht worden gebracht.

Algemene bouwvoorschriften

In dit artikel zijn de in het algemeen voor het plangebied geldende bouwvoor-schriften opgenomen. Ten behoeve van het behoud en de bescherming van het cultuurhistorische karakter van de binnenstad, dient het bouwen overeenkom-stig het bepaalde in de bestemmingsvoorschriften plaats te vinden met inacht-neming van deze algemene bouwvoorschriften.

Naast de voorschriften inzake situering en de toegestane goot- en bouwhoog-ten, zijn meer specifieke bepalingen opgenomen ten aanzien van dakhelling, kapvorm en nokrichting, waarbij dient te worden voldaan aan het op de bij de voorschriften behorende 'kappenkaart'.

Het artikel voorziet voorts in een nadere eisenregeling met betrekking tot de situering van bijgebouwen ten opzichte van het bijbehorende hoofdgebouw en met betrekking tot de plaatsing en de afmeting van bouwwerken, geen gebou-wen zijnde.

Ten slotte is een aantal vrijstellingen van de gestelde regels opgenomen.

Beschermd dorps-/stadsgezicht

Het plangebied is gelegen in het tot beschermd stadgezicht aangewezen ge-bied.

Onderdoorgang en brug

De dubbelbestemming Onderdoorgang regelt poorten en doorgangen. Dit in aanvulling op de aan de gronden gegeven enkelbestemming. De aanwezige bruggen zijn op de kaart indicatief aangeduid.

Bestemmingsregeling

Per bestemming zijn, voor zover noodzakelijk, de volgende onderdelen onderscheiden:

- doeleindenomschrijving;
- bouwvoorschriften;
- vrijstelling van de bouwvoorschriften;

- vrijstelling van de gebruiksvoorschriften;
- wijzigingsbevoegdheid.

- Doeleindenomschrijving

De doeleindenomschrijving omvat een opsomming van de functies/gebruiksmogelijkheden binnen de gegeven bestemming. Deze opsomming is van wezenlijk belang, aangezien deze de basis vormt voor de overige op de bestemming betrekking hebbende voorschriften en regels.

- Bouwvoorschriften

In de bouwvoorschriften zijn objectieve regels gesteld met betrekking tot de plaats en afmetingen van de gebouwen en bouwwerken, geen gebouwen zijnde. Deze gelden in aanvulling op de algemene bouwvoorschriften (zie hierboven).

- Vrijstellingen en wijzigingen

Een eerste afweging met betrekking tot de toelaatbaarheid van functies en de omvang en plaats is gemaakt bij de voorbereiding van het plan. Dit heeft geresulteerd in het geven van bestemmingen en het in de voorschriften aangeven van de plaats en de omvang van de bebouwing.

Bij deze voorbereiding is uitgegaan van het algemene bebouwingsbeeld en het gebruik. Ten aanzien van onderdelen kan achteraf de conclusie worden getrokken dat sprake is van een beperking die niet door dringende redenen wordt gerechtvaardigd. Het is dan gewenst om in de concrete situatie ten aanzien van de noodzaak, omvang en dergelijke, opnieuw een afweging te maken ten opzichte van de overige belangen. Deze afweging vindt plaats op grond van een in het plan op te nemen vrijstellings- of wijzigingsbevoegdheid.

In het plan worden de volgende centrumdoeleinden onderscheiden:

- centrum wonen;
- centrum detailhandel;
- centrum maatschappelijk;
- centrum horeca;
- centrum bedrijf;
- centrum garage, berging en/of magazijn.

Deze bestemmingen zijn gekozen op basis van de te onderscheiden hoofdfunctie die aan de betrokken gronden kan worden toegekend. Dat wil niet zeggen dat binnen deze bestemmingen geen specifieke en/of afwijkende functies voorkomen. Voorzover daarvan sprake is, zijn aparte aanduidingen opgenomen om specifiek voorkomende functies binnen de hoofdbestemming te benoemen. Daarbij is in voorkomend geval tevens aangegeven op welke verdieping(en) deze functies zich bevinden.

Muur

Deze bestemming betreft de (resten van de) oude stadswal van Harderwijk. Door deze een aparte bestemming te geven, wordt althans voorkomen dat de gronden voor een andere functie zouden worden gebruikt.

Verkeer - Verblijf

In deze bestemming zijn de wegen en de verblijfsgebieden als straten en pleinen opgenomen.

Tuin

De onbebouwde erven bij hoofdgebouwen zijn als zodanig bestemd.

Groenvoorzieningen

Het structurele groen in de binnenstad is door middel van de bestemming Groenvoorzieningen bestemd.

Water

Watergangen, zoals de stadsgracht, zijn bestemd als Water.

Gebruiksvoorschriften en overgangsbepalingen

De regels bevatten geen separate gebruiksbepaling. De Wet ruimtelijke ordening voorziet daarin (artikel 7.10). Voor onafwendbaar afwijkend gebruik van de bestemming, bevat het bestemmingsplan een vrijstellingsbevoegdheid in de vorm van de zogenaamde 'toverformule'.

In het bestemmingsplan is de standaard overgangsrechtelijke bepaling opgenomen. De peildata voor bouwen en gebruiken zijn gelijk getrokken en gelegd op de datum waarop het bestemmingsplan onherroepelijke rechtskracht verkrijgt.

Algemene ontheffingen

In dit artikel zijn ontheffingsbepalingen opgenomen die betrekking hebben op alle bestemmingen. Deels betreft het, met het oog op de feitelijke situatie of een concreet bouwplan, een in beperkte mate kunnen aanpassen van de reeds gegeven regels met betrekking tot het gebruik en/of de bebouwing. Deels betreft het ook het kunnen inspelen op een latente bij de planvoorbereiding niet concreet voorziene behoefte aan kleinschalige voorzieningen zoals een telefooncel, een wachthuisje en dergelijke.

Wijzigingsbevoegdheden

Bij de toepassing van de ontheffingsbevoegdheid blijven de regels van het moederplan van toepassing. De bestemming wordt gewijzigd in een andere of er wordt een (functie)aanduiding toegevoegd. Hierdoor kan een ander gebruik van de gronden met bijbehorende bebouwing worden toegestaan. In het onderhavige plan is een aantal wijzigingsbevoegdheden van toepassing binnen de op de plankaart aangegeven gebieden en in meerdere bestemmingen. In verband daarmee is gekozen voor het opnemen van deze wijzigingsmogelijkheden

in één artikel, waarbij onder andere de volgende ontwikkelingen mogelijk worden gemaakt:

- wonen, al dan niet in combinatie met (kleinschalige) detailhandel en/of ambachtelijke bedrijvigheid;
- water ten behoeve van de aanleg van de stadsgracht;
- ten behoeve van maatschappelijke voorzieningen;
- ten behoeve van recreatieve voorzieningen.

Daarnaast is nog een wijzigingsbevoegdheid opgenomen voor het actualiseren van in het plan opgenomen verwijzingen naar wetten, verordeningen, circulaire, publicaties, instanties en dergelijke.

Slotbepaling

In de slotbepaling is aangegeven onder welke benaming de voorschriften kunnen worden aangehaald.

E c o n o m i s c h e u i t v o e r b a a r h e i d



Het bestemmingsplan heeft geen financiële consequenties voor de gemeenten. De ontwikkelingen die het plan mogelijk maakt, zijn vervat in wijzigingsbevoegdheden. Dit brengt met zich mee dat eventuele kosten met betrekking tot de ontwikkellocaties zullen worden afgewenteld op de initiatiefnemer. Afdeling 6.4 van de Wet ruimtelijke ordening is ten aanzien van dit bestemmingsplan niet van toepassing.

Overleg en inspraak



8.1

Uitkomsten overleg

In het kader van het wettelijk voorgeschreven overleg (artikel 10 Bro) is het voorontwerp van het bestemmingsplan voorgelegd aan de belanghebbende instanties. De volgende instanties hebben gereageerd:

ARTIKEL 3.1.1 BRO OVER-
LEG

1. Inspecteur voor de Volkshuisvesting;
2. Inspecteur voor de Ruimtelijke Ordening;
3. Provinciaal bestuur Gelderland;
4. Rijksdienst voor de Monumentenzorg;
5. Regiokantoor NUON;
6. Directie N.V. Waterleidingsmij. Gelderland;
7. Directie van de N.V. Gamog;
8. Commandant van de brandweer;
9. Chef basiseenheid politie Harderwijk;
10. Waterschap Veluwe;
11. Kamer van Koophandel;
12. Ministerie van Defensie, Dienst Gebouwen, Werken en Terreinen;
13. KPN.

De overlegreacties uit hoofde van artikel 3.1.1 Bro als bijlage D toegevoegd.

8.2

Rapportering inspraak

Gelijktijdig met het in de voorgaande paragraaf bedoelde overleg is het voorontwerp neergelegd voor inspraak.

Na de behandeling van het Eindverslag inspraak in de commissie Ruimte op 7 mei 2009 heeft het college op 16 juni 2009 een Aanvulling op het Eindverslag Inspraak vastgesteld.

Het eindverslag inspraak met de aanvulling is als bijlage E toegevoegd.

B i j l a g e n

Bijlage A: Geluidbeleid binnenstad

Uit de geluidsmetingen komt naar voren dat de binnenstad redelijk rustig is. Een aantal plekken in de binnenstad is als zeer stil te omschrijven. Daarentegen blijkt in de omgeving van de horeca het niveau in de avond en nachtperiode vrij hoog. Uit het belevingsonderzoek komt naar voren dat er veel overlast ondervonden wordt van allerlei verkeer. Taxi's, scooters en horecabezoekers leveren veel overlast op. In mindere mate wordt er overlast ondervonden van airco's en afzuigingen.

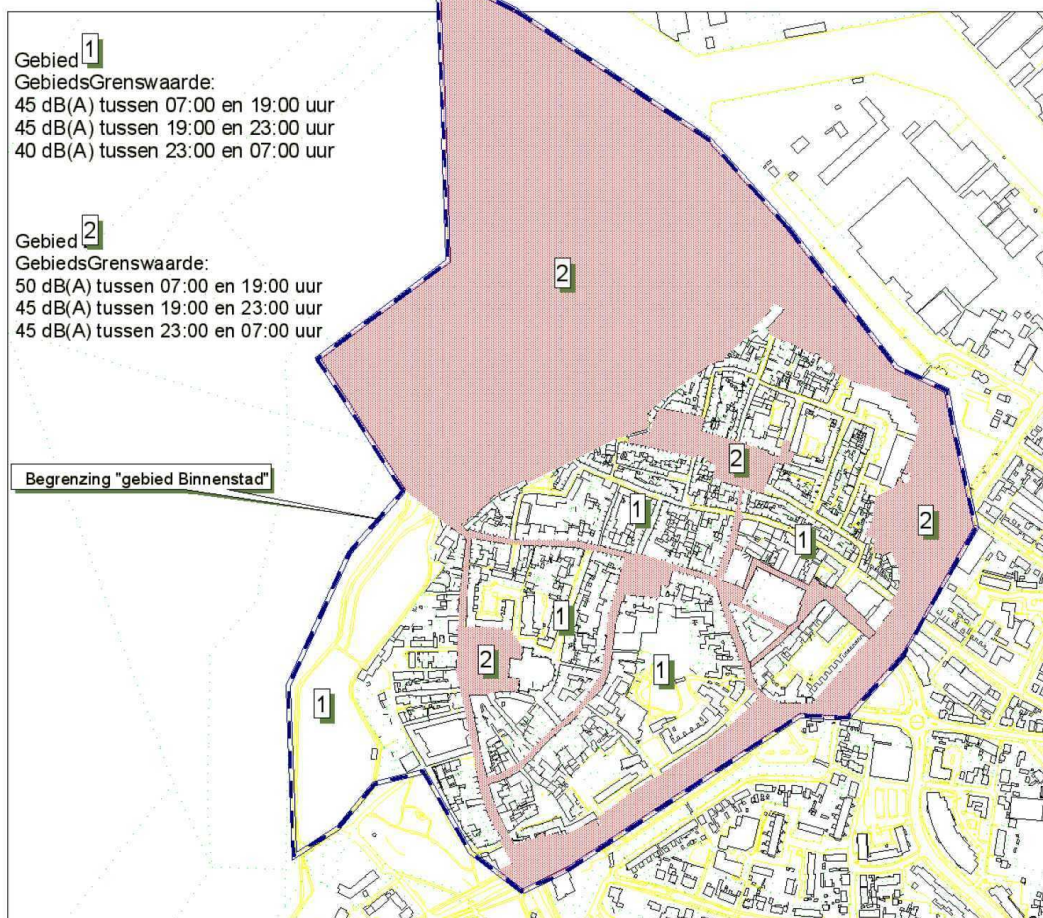
In zijn algemeenheid kan worden gesteld dat het akoestisch klimaat goed (genoeg) is. Daarom is er voor gekozen om het geluidsbeleid met een conserverend karakter op te stellen. Hierdoor zal het leefklimaat niet verslechteren en blijft er voldoende ruimte voor een levendige binnenstad. Wel heeft dit consequenties voor nieuw te vestigen bedrijven. Deze zullen gehouden zijn aan strakkere normeringen dan de bestaande bedrijven.

In het beleid is er voor gekozen om de binnenstad in te delen in twee gebieden (zie kaart 'gebiedsindeling geluidsbeleid binnenstad'). Aan deze gebieden worden gebiedsgrenswaarden toegekend. Dit is feitelijk het plafond voor het gehele gebied. Door deze methode hoeft niet meer voor elke vergunning dan wel een handhavingzaak, beoordeeld te worden welke normering dient te worden gehanteerd.

Verder is er een afweging gemaakt met betrekking tot de zogenaamde '12-dagen regeling' en het evenementenbeleid. Met name uit het belevingsonderzoek blijkt dat het beleid zoals tot nu toe gehanteerd voldoet. Daarom wordt het bestaande beleid omtrent de 12-dagen regeling en het evenementenbeleid in deze nota verankert.

Naast het reguleren van het akoestisch klimaat door middel van regels en normeringen, zal er ook meer aandacht worden besteed aan communicatie en informatie. Dit door bijvoorbeeld in het voorjaar via een briefing dan wel artikelen in de stadsomroeper de geluidproduceerders te informeren over het beleid en de regelgeving.

Gebiedsindeling "geluidsbeleid binnenstad"



Indeling geluidsgebieden

Bij handhaving en vergunningverlening dient er te worden getoetst aan normeringen. Door de binnenstad te verdelen in gebieden met daaraan gekoppeld een zogenaamde gebiedsgrenswaarde, kan snel en overzichtelijk de te hantieren norm worden bepaald. Het gaat om gebiedsgrenswaarden, wat inhoudt dat het totale niveau in het gebied deze waarden niet mag overschrijden. Om binnen de gebiedsgrenswaarden te blijven moeten de individuele normeringen gehalveerd worden. Ter verduidelijking: wanneer twee bedrijven op een immissiepunt 50 dB(A) per bedrijf veroorzaken, dan is het totale niveau op dit immissiepunt 53 dB(A), hetgeen een verdubbeling van het niveau is. Om dus de gebiedsgrenswaarden op de verschillende geluidgevoelige bestemmingen te waarborgen, moeten de normeringen per bedrijf op 3 decibel lager gesteld worden dan de gebiedsgrenswaarden zelf.

De binnenstad wordt voor zowel bedrijven als handelingen die onder de APV vallen opgedeeld in twee gebieden (zie figuur, bijlage V 'kaart gebiedsindeling geluidsbeleid binnenstad').

Voor gebied 1 geldt de gebiedsgrenswaarde:

- 45 dB(A) tussen 07:00 uur en 19:00 uur;
- 45 dB(A) tussen 19:00 uur en 23:00 uur;
- 40 dB(A) tussen 23:00 uur en 07:00 uur.

Voor gebied 2 geldt de gebiedsgrenswaarde:

- 50 dB(A) tussen 07:00 uur en 19:00 uur;
- 45 dB(A) tussen 19:00 uur en 23:00 uur;
- 45 dB(A) tussen 23:00 uur en 07:00 uur.

Nadere eisen Horeca

Ten behoeve van duidelijkheid en handhaafbaarheid zijn nadere eisen opgelegd voor de horeca. Zo wordt in de nadere eisen bijvoorbeeld voorgeschreven dat ramen en deuren gesloten dienen te zijn. Er bestaat geen aanleiding om de nadere eisen zoals nu toegepast verder aan te scherpen dan wel te versoepelen. Wel is inmiddels een nieuwe handleiding van kracht. Hierop zullen de nadere eisen indien nodig worden aangepast.

Bij horecabedrijven -vallend onder een algemene maatregel van bestuur- waarbinnen muziekgeluid ten gehore wordt gebracht (cafés, bars en discotheken et cetera), worden nadere eisen opgelegd. Er is een eenvoudige methode afgesproken om te controleren of horecabedrijven voldoen aan de geluidseisen. Als het geluid van een horecabedrijf op een afstand van 15 m te horen is, wordt er opgetreden (15 m voor straten, voor pleinen geldt 50 m).

Horecabedrijven zijn twaalf dagen per jaar vrijgesteld van de geldende geluidsnormen: de '12 dagen-regeling'. Voor evenementen zijn in de nota Geluidbeleid Binnenstad Harderwijk specifieke geluidseisen opgenomen. Daarin is vastgelegd dat er op negen avonden in de zomerperiode grootschalige evenementen op de Markt mogen plaatsvinden waarbij meer geluid dan gebruikelijk geproduceerd mag worden (maximaal 80 dB(A)).

Niet alleen voor horecabedrijven, maar ook voor particulieren en niet-bedrijfsmatige activiteiten is geluidbeleid opgesteld. In de APV was al geregeld dat activiteiten dan wel handelingen waarbij geluid wordt geproduceerd geen overlast mag veroorzaken. In de nota is nu vastgelegd aan welke waarden daarbij zal worden getoetst om vast te stellen wanneer er sprake is van overlast. Een aandachtspunt is het toenemend aantal airco's in de binnenstad die geluidhinder voor omwonenden kunnen veroorzaken (en bij onzorgvuldige plaatsing bovendien zeer ontsierend kunnen zijn).

Ten aanzien van de evenementen bestaat er behoefte om het 'geluidstabel' te actualiseren en eenduidiger te maken. Binnen deze actualisatieslag bleek ook dat er inmiddels negen grootschalige evenementen op de Markt plaats vinden (in plaats van zeven zoals in het bestaande beleid). Dit is in de loop der jaren er langzaam ingesleten. negen avonden in de zomerperiode waarbij 80 dB(A) geproduceerd mag worden is een vrij grote belasting voor de binnenstad. Daar tegenover staat het feit dat er in de jaren dat er voor negen dagen vergunning is verleend geen klachten zijn binnengekomen.

Bijlage B: Luchtkwaliteit

Ten behoeve van de ontwikkeling van Waterfront-Zuid heeft TNO het rapport 'Luchtkwaliteit ter hoogte van de te realiseren woonwijk Waterfront in Harderwijk' (november 2005) opgesteld. Het onderzoek richt zich op de verandering van de luchtkwaliteit als gevolg van de uitstoot door het wegverkeer in de huidige situatie en de nieuwe toekomstige situatie. Dit onderzoek is ook relevant voor de luchtkwaliteit in de binnenstad. Deze paragraaf is een weergave van de conclusies uit dit onderzoek.

Algemeen

De EU-normen ten aanzien van luchtkwaliteit zijn in juli 2001 door de Nederlandse overheid overgenomen in het Besluit Luchtkwaliteit. Dit besluit is in 2005 vervangen door het Besluit Luchtkwaliteit 2005.

In verband met de toetsing aan de normen in het Besluit Luchtkwaliteit 2005 is het noodzakelijk inzicht te verkrijgen in de te verwachten concentraties stikstofdioxide (NO₂) en fijn stof (PM₁₀) ten gevolge van het verkeer. De normen ten aanzien van luchtkwaliteit zijn in onderstaande tabel weergegeven.

	Jaargemiddelde grenswaarde (µg/m ³)	Uurgemiddelde grenswaarde (µg /m ³)	Daggemiddelde grenswaarde (µg /m ³)	Maximaal aantal overschrijdingen per jaar	Ingangsdatum grenswaarde
NO ₂	40	200 (1-1-2005)	-	18	1-1-2010
PM ₁₀	40	-	50	35	1-1-2005

Toetsingskader Besluit luchtkwaliteit 2005

Op 5 augustus 2005 is de 'Meetregeling luchtkwaliteit 2005' van het Ministerie VROM in werking getreden. Hierin worden concrete aanwijzingen gegeven voor een correctie voor zeezout voor de PM₁₀-concentraties. Voor de berekende jaargemiddelde PM₁₀-concentraties in Harderwijk dient 4 µg/m³ als zeezoutcorrectie te worden afgetrokken. Eveneens mogen als zeezoutcorrectie zes overschrijdingsdagen van het totaal aantal overschrijdingsdagen van de daggemiddelde grenswaarde van 50 µg/m³ worden afgetrokken.

Het in acht nemen van de grenswaarden voor stikstof (di)oxide houdt in dat, bij het vormgeven van bestemmingsplannen die de bouw van nieuwe woningen of de aanleg van nieuwe infrastructuur mogelijk maken, getoetst wordt aan de grenswaarden voor 2010.

Er zijn berekeningen uitgevoerd naar de luchtkwaliteit in het gebied ten zuiden van de N302 en ten westen van de Burgemeester de Meesterstraat. De luchtkwaliteitsberekeningen zijn uitgevoerd voor de jaren 2004, 2010, 2015 en 2020 en hebben betrekking op de jaargemiddelde NO₂, PM₁₀ en de overige stoffen volgens het Besluit Luchtkwaliteit.

Meetresultaten luchtkwaliteitonderzoek

Emissieberekeningen

In het onderzoek naar de huidige situatie (2004) zijn meegenomen de N302, de Burgemeester de Meesterstraat en de Marie Curiestraat. In de toekomstige situatie is het wegennet uitgebreid met de verlengde Burgemeester van Meursstraat, de Lelykade, de Flevoweg, een nieuwe boulevard en een ontsluitingsweg van de N302 naar een parkeergarage.

Tussen 2004 en 2010 neemt de verkeersprestatie met ruim 20% toe, de berekende NO_x-emissies nemen in deze periode af met circa 39% en de PM₁₀-emissie met circa 34%. Tussen 2010 en 2015 neemt de totale verkeersprestatie met ruim 15% toe. De berekende NO_x-emissie neemt tussen 2010 en 2015 met circa 17% af, terwijl de berekende totale PM₁₀-emissie gelijk blijft. Tussen 2015 en 2020 neemt de totale verkeersprestatie met 13,5% toe. De berekende NO_x-emissie blijft tussen 2015 en 2020 gelijk, terwijl de PM₁₀-emissie tussen 2015 en 2020 met circa 7% toeneemt.

Stikstofdioxide (NO₂)

De grenswaarde voor jaargemiddelde NO₂-concentraties wordt in 2004 alleen direct op of direct naast de N302 overschreden. De voor 2004 van toepassing zijnde plandrempel worden in de binnenstad niet overschreden. De grenswaarde voor jaargemiddelde NO₂-concentraties wordt in 2010, 2015 en 2020 alleen direct op of direct naast de N302 overschreden.

In het te ontwikkelen gebied wordt in de verschillende jaren volgens de uitkomsten van de berekeningen geen van de NO₂-grens- of plandrempelwaarden buiten de directe omgeving van de N302 overschreden.

De maximale jaargemiddelde NO₂-concentratie van de vier berekende jaren bedraagt in het studiegebied 51,2 µg/m³ jaargemiddeld in 2004. De grenswaarde en plandrempel worden niet overschreden in de binnenstad.

Fijn stof (PM₁₀)

De grenswaarde voor jaargemiddelde PM₁₀-concentraties wordt in het studiegebied Waterfront-Zuid in geen van de berekende jaren overschreden en diensengevolge in de binnenstad ook niet. De specifiek voor 2004 van toepassing zijnde plandrempel voor jaargemiddelde PM₁₀-concentraties wordt in het studiegebied eveneens niet overschreden.

Volgens de berekeningen voor 2004 blijkt dat de plandrempel voor etmaalgemiddelde PM₁₀-concentraties op enkele locaties op de N302, ten zuiden van de aansluiting met de Burgemeester de Meesterstraat, wordt overschreden.

Volgens de berekeningen voor 2010, 2015 en 2020 blijkt dat de grenswaarde voor etmaalgemiddelde PM₁₀-concentraties over de gehele lengte van de N302, met uitzondering van het meest noordelijke deel, wordt overschreden als de N302 niet zou worden aangelegd. Daarnaast treedt een kleine overschrijding op ter hoogte van de aansluiting Burgemeester de Meesterstraat met het verlengde van de Burgemeester van Meursstraat. De overschrijdingen beperken zich tot het oppervlak van de weg of direct naast de weg. De PM₁₀-

plandrempel en de PM10-grenswaarde (2010, 2015 en 2020) voor etmaalgemiddelde concentraties worden niet overschreden ter hoogte van het te ontwikkelen gebied Waterfront en daarmee ook niet in de binnenstad.

Overige stoffen Besluit Luchtkwaliteit

Ten aanzien van koolmonoxide, zwaveldioxide, lood, benzeen en benzo(a)pyreen concludeert het onderzoek dat de grenswaarden in 2004, 2010, 2015 en 2020 niet worden overschreden.

Bijlage C: Kappenkaart

- 1 Monumentengids Harderwijk, Gelders Genootschap, 2005
- 2 De opsomming is overigens niet limitatief bedoeld. Zie voor een uitgebreide toelichting hierop bladzijde 27 en verder van de Nota van Toelichting van het Besluit.
- 3 Dit is mede gebaseerd op het Detailhandelsonderzoek uit 2004 van MKB-Reva.

Bijlage D: Reacties vooroverleg

Reacties artikel 3.1.1 Bro voorontwerp-bestemmingsplan Binnenstad

Ontvangen reacties (op volgorde van binnenkomst):

1. Waterschap Veluwe, brief van 30 december 2008, ingekomen op 31 december 2008 onder nummer I08.4395
2. Gasunie, brief van 13 januari 2009, ingekomen op 14 januari 2009 onder nummer I09.137
3. Ondernemersvereniging Binnenstad Harderwijk, brief van 19 januari 2009, ingekomen op 20 februari 2009 onder nummer I09.238
4. Archeologische Werkgemeenschap voor Nederland, brief van 2 februari 2009, ingekomen op 4 februari 2009, onder nummer I09.698
5. Oudheidkundige Vereniging Herderewich, brief van 4 januari 2009, ingekomen op 5 februari 2009 onder nummer I09.413
6. VAC Adviescommissie Wonen, brief van 4 februari 2009, ingekomen op 5 februari 2009 onder nummer I09.416 (kopie ontvangen op 16 februari onder nummer I09.576)
7. Gemeentelijke Monumentencommissie, ingekomen op 6 februari 2009 onder nummer I09.547
8. VROM-inspectie, regio Oost, brief van 13 februari 2009, ingekomen op 16 februari 2009 onder nummer I09.582
9. Veiligheidsregio Noord- en Oost-Gelderland, brief van 24 maart 2009, ontvangen op 25 maart 2009 onder nummer I091.103
10. Provincie Gelderland, brief van 24 maart 2009, ontvangen op 25 maart 2009 onder nummer I09.1104

Beantwoording:

1. Waterschap Veluwe

Het waterschap heeft geen op of aanmerkingen op het plan.

Voor kennisgeving aangenomen.

2. Gasunie

De Gasunie geeft aan dat de leidingen van de Gasunie geen invloed hebben op het plangebied.

Voor kennisgeving aangenomen.

3. Ondernemersvereniging Binnenstad Harderwijk

De ondernemersvereniging heeft de volgende opmerkingen:

- a. In de toelichting wordt vermeld dat de binnenstad 180 winkels telt met een gezamenlijk verkoopvloeroppervlak van 55.000 m². Er wordt getwijfeld aan de juistheid van de informatie.
- b. In de toelichting wordt gesteld dat er behoefte is aan meer winkels, waaronder vestiging van landelijke ketens. De slechte bereikbaar-

- heid van de binnenstad wordt aangedragen als een mogelijke verklaring voor het ontstaan van het tekort.
- c. In de regels (artikel 10, lid 1) wordt genoemd dat binnen het winkelgebied tevens kantoren en woningen toegelaten zijn. Dit vindt men in zijn algemeenheid geen gewenste ontwikkeling.
 - d. De transformatie van de noordkant van het Kloosterplein kan rekenen op instemming, onder voorwaarde dat wordt voorzien in compenserende en aanvullende parkeergelegenheid in de nabijheid. Ter overweging wordt een ondergrondse parkeergarage voor het gebied Vitringasingel meegegeven.

Ad a.

De bron van de vermelding is onbekend. Het feitelijke aanbod op een gegeven moment is ook lastig te bepalen. De vermelding op deze locatie in de toelichting is niet van toegevoegde waarde. De redactie van de tekst zal worden aangepast.

Ad b.

In het betreffende gedeelte van de toelichting worden een aantal vraagstukken benoemd. Een aantal daarvan kan niet worden beantwoord, dan wel opgelost, binnen het bestemmingsplan. Het punt over het winkelaanbod is er daar één van. Het bestemmingsplan biedt voldoende mogelijkheden. Het is aan de markt om invulling te geven aan het bestemmingsplan. Wellicht is de bereikbaarheid één van de oorzaken. De mogelijkheden voor dit bestemmingsplan om hierin oplossingen te bieden zijn beperkt. Het spreekt voor zich dat het middeleeuwse stedelijk weefsel gebouwd is voor paard en wagen en niet voor de moderne auto. Het autogebruik wordt daarom ontmoedigd. Het gemeentelijke beleid is er op gericht om het fietsverkeer waar mogelijk te stimuleren en te versterken. Dit wordt onder meer vorm gegeven door het aanleggen van fietsverbindingen naar de binnenstad maar er is ook aandacht voor voldoende ruimte om fietsen te stallen.. Voor de stallingsruimte van de auto wordt de parkeergarage Houtwal aangelegd. De bereikbaarheid van de binnenstad is een punt wat doorlopend de aandacht van de gemeente heeft.

Ad c.

Volgens de systematiek van het bestemmingsplan is de begane grond van het kernwinkelgebied bestemd voor detailhandel. De gemeente vindt andere functies als kantoren en wonen hier in beginsel ook ongewenst. Op een aantal plekken in het kernwinkelgebied is echter sprake van bestaande rechten. Deze zijn op de kaart aangegeven met een aanduiding voor kantoor of wonen. De afwijkende functies zijn uitsluitend toegestaan voor zover ze een nadere aanduiding hebben.

Alle overige panden mogen op de begane grond uitsluitend voor detailhandel worden gebruikt.

Ad d.

De transformatie van de noordkant van het Kloosterplein kan uitsluitend plaatsvinden na een wijzigingsprocedure. Het kan nog wel enkele jaren duren voordat dit zijn beslag krijgt. Te zijner tijd zal in het kader van de wijzigingsprocedure een passende oplossing gevonden moeten worden voor het parkeren. Op korte termijn wordt de Vitringasingel opnieuw ingericht. Dit hangt samen met de komst van de parkeergarage op de Houtwal. Een parkeergarage onder de Vitringasingel wordt niet voorziening tijdens de looptijd van dit bestemmingsplan.

4. Archeologische Werkgemeenschap voor Nederland

Verwezen wordt naar de reactie van de Monumentencommissie.

Zie aldaar.

5. Oudheidkundige Vereniging Herderewich

De reactie van de vereniging is letterlijk opgenomen in de reactie van de gemeentelijke Monumentencommissie.

Zie aldaar.

6. VAC Adviescommissie Wonen

De commissie heeft de volgende opmerkingen:

- a. Er worden opmerkingen gemaakt over de openbare ruimte aan de Plantage. Er wordt een opmerking gemaakt over het onderhoud van de groenstrook/het park langs de bebouwing. Daarnaast gaat een opmerking over de breedte van de weg. Die zou te smal zijn, zeker met het oog op de mogelijke ontwikkelingen.
- b. In relatie tot de mogelijkheid om de stadsgracht vanaf de Friese-gracht over de Kuipwal en de Scheepssingel door te trekken vraagt men zich af of de andere kant richting Plantage/Wolderwijd ook meegenomen dient te worden.
- c. De stadsmuur behoort bij de Binnenstad. Men vraagt zich af waar de link is naar het park Plantage.
- d. De gemeente heeft de ambitie om de Boulevard autoluw te maken. Tegelijkertijd wordt gedacht aan parkeervoorzieningen. Dit werkt verwarrend.
- e. Men mist in het beeldkwaliteitsplan een link naar de Smeepoortstraat, Vijhestraat en Kerkplein.

- f. Volgens de commissie is historisch bouwen in de binnenstad juist. Men is van mening dat er met passende materialen gebouwd moet worden.
- g. Men vraagt zich af of er weer bebouwing op de Vuldersbrink komt.
- h. De commissie vindt dat in de beschrijving van het winkelrondje het laatste stukje Donkerstraat en de Smeepoortstraat ook meegenomen dienen te worden.
- i. Ten aanzien van de mogelijke nieuwbouw aan het Kloosterplein vreest men problemen, zoals problemen met bevoorrading. Men denkt aan één bouwlaag voor dagwinkeltjes. Men vindt de bouwhoogte van 12 meter onwenselijk.
- j. Een stadsvilla in de achtertuin van grand café De Drukkerij vindt men geen goede ontwikkeling. Er kan een aantrekkelijke tuin van gemaakt worden. Een pand tegen of door de stadsmuur vindt men niet wenselijk.
- k. Men vraagt zich af of de vloedkamer van het pand hoek Donkerstraat/Academiestraat zichtbaar blijft.
- l. Men vraagt zich af hoe hoog de woningen aan de Plantage mogen worden en of de historische rooilijn wordt veranderd.
- m. Gevraagd wordt hoe hoog de woningen aan de Jodenkerksteeg mogen worden en of de oppervlakte van het terrein niet te klein is voor vijf woningen.
- n. De commissie vraagt zich af of de gevels van de woningen aan de Smeepoortenbrink, die bij het museum getrokken kunnen worden, gehandhaafd blijven.
- o. De commissie is van mening dat de visafslag niet op, maar in de havendam moet worden gebouwd.
- p. Men vraagt zich af hoe groot de horeca in de Hortus mag worden.
- q. De commissie vraagt zich af welk pand bedoeld wordt met de horeca op de hoek Luttekepoortstraat/Doelenstraat.
- r. Men vraagt zich af hoe de gemeente tot de conclusie komt dat er twee horecavestigingen op de Vischmarkt bij komen.
- s. De commissie wil weten of er een parkeergarage in de Muntsteeg komt voor Hotel Baars en of dit in het straatbeeld past.
- t. De commissie maakt uit de toelichting op dat er illegaal wordt gewoond in een bijgebouw bij Veluvia (Havenkade). Men vraagt zich af welke activiteiten er op het perceel plaatsvinden. Men vraagt of sprake is van legalisatie.
- u. Men vindt de inrichting van de Hortus niet aantrekkelijk. Er zou duidelijker naar verwezen kunnen worden door middel van borden of een looproute en het onderhoud kan beter.
- v. De commissie zet vraagtekens bij de doorstroming van de oorspronkelijke stadsgracht als die weer wordt hersteld.
- w. Men vraagt naar de stand van zaken van het bouwplan Vijhestraat 30-32.
- x. De commissie vraagt of het speelterrein aan de kerkstraat appartementen worden of woningen. Men wijst op de vluchtweg voor aangrenzende woningen.

Ad a.

De belangrijkste groenvoorzieningen hebben in het bestemmingsplan ook de bestemming “groenvoorzieningen” gekregen. Het onderhoud

van de groenvoorzieningen wordt niet in een bestemmingsplan geregeld.

De gemeente deelt de mening dat de weg te smal is niet. Er zijn ook geen klachten hierover bekend bij de gemeente. Bovendien is het niet gewenst om daar de bestemming verkeersdoeleinden te verbreden, omdat dit ten koste gaat van het park.

Ad b.

Een verwijzing naar de oorspronkelijke stadsgracht aan de zuidwestkant van de binnenstad is al aanwezig in de vorm van de Diepegracht/vijver. Bovendien is het park een beschermd monument, wat aanpassingen van de Diepegracht bemoeilijkt. Het is nog maar de vraag of het terugbrengen van de stadsgracht aan de noordoostkant van de binnenstad in de oorspronkelijke vorm zal plaatsvinden. Het is ook niet de intentie om een exacte reconstructie van het voormalige grachtenbeloop te herintroduceren. Een eigentijdse invulling in vorm, maat, en materiaal heeft de voorkeur. De locatie en omvang zijn nog onderwerp van nader onderzoek.

Ad c.

Een belangrijk deel van de stadsmuur is terug te vinden aan de zuidwestkant van de binnenstad, bij de Plantage. Het gedeelte in de toelichting waar de opmerking over gemaakt wordt gaat over de relatie tussen het bestemmingsplan Binnenstad en het Waterfront. Er is geen directe link tussen de Plantage en het Waterfront.

Ad d.

Het autoluw maken van de Boulevard en de genoemde parkeervoorzieningen maken onderdeel uit van de plannen voor Waterfront. Dit wordt dan ook genoemd onder het hoofdstuk dat gaat over de relatie Binnenstad-Waterfront. Deze zaken maken verder geen onderdeel uit van het bestemmingsplan Binnenstad.

Ad e.

De betreffende tekst is ontleend aan de toelichting op het besluit tot aanwijzing van de binnenstad als beschermd stadsgezicht (20 juli 1970). De Smeepoortstraat, Vijhestraat en Kerkplein zijn daar niet in genoemd. Er zijn ook geen redenen om voor deze straten nadere beeldkwaliteitseisen op te nemen.

Ad f.

Het bestemmingsplan Binnenstad is er zoveel mogelijk op gericht het cultuurhistorische karakter van de binnenstad te behouden en waar mogelijk te versterken. Waar mogelijk is de bestemmingsplanregeling hierop toegespitst. Opgemerkt wordt dat materialisering een kwestie van welstand is en geen ruimtelijke ordeningsaspect is.

Ad g.

Zoals ook aangegeven in de Binnenstadvisie (2005) wordt voor de Vuldersbrink op termijn een herontwikkeling voorzien. Vooralsnog is hier echter geen sprake van, zodat in het bestemmingsplan hier geen mogelijkheden voor worden geboden of invulling aan wordt gegeven. Als in de loop van de planperiode een nieuwe ontwikkeling van het Vuldersbrink wel opportuun wordt zal er een aparte bestemmingsplanherziening voor dit deel opgesteld moeten worden.

Ad h.

In de tekst wordt niet letterlijk het rondje aangegeven. Wel wordt er aangegeven dat het Kloosterplein en de Smeepoortenbrink een nadrukkelijker rol zouden kunnen spelen. Daardoor wordt niet uitgesloten dat het laatste deel van de Donkerstraat en de Smeepoortstraat niet ook een rol zouden kunnen spelen.

Ad i.

De nieuwe bebouwing aan het Kloosterplein is slechts mogelijk met een wijzigingsprocedure. Binnen deze wijzigingsprocedure moet te zijner tijd ook een passende oplossing gevonden worden voor de bevoorrading. Bebouwing in slechts één bouwlaag is niet gewenst. Om

een goede pleinwand aan de noordkant van het Kloosterplein te kunnen realisering is bebouwing van enige omvang wel gewenst. Daarom staat de gemeente bebouwing in twee bouwlagen met een kap voor ogen. Mede ook naar aanleiding van een inspraakreactie over de bouwhoogte van de mogelijke bebouwing zal de maximale bouwhoogte naar beneden toe worden bijgesteld. Dit wordt maximaal 10 meter.

Ad j.

De gemeente acht het ook ongewenst als in of tegen de stadsmuur wordt gebouwd. De eventueel toe te voegen woning zal daarom los van de stadsmuur worden gebouwd. In het voorontwerp is wordt de nieuwe woning bij recht toegelaten. In het ontwerp zal deze locatie als wijzigingsbevoegdheid worden opgenomen. In de voorwaarden voor wijziging is opgenomen dat een minimale afstand van 3 meter moet worden aangehouden tussen de stadsmuur en de nieuw op te richten woning. De gemeente acht een goothoogte tot 4,5 meter ruimtelijk gezien acceptabel. Dit is ongeveer dezelfde hoogte als de stadsmuur op die plek.

Ad k.

Het al of niet zichtbaar blijven van de vloedkamer bij het hoekpand Donkerstraat/Academiestraat (Donkerstraat 35) kan niet rechtstreeks worden geregeld in een bestemmingsplan. In algemene zin worden cultuurhistorische waarden beschermd door de dubbelbestemming Beschermd dorpsgezicht/stadsgezicht. Bovendien heeft het pand de status van rijksmonument. Hiermee is het pand voldoende beschermd.

Ad l.

De maximale goothoogte voor de bebouwing aan de Plantage staat genoemd op plankaart. Deze varieert van 3,9 meter tot 6,5 meter. In de regels is verder een maximale dakhelling van 65° opgenomen, zodat per pand de maximale mogelijke bouwhoogte te bepalen is. De bestaande rooilijn blijft gehandhaafd. Dit blijkt ook uit de plankaart.

Ad m.

Aan de Jodenkerksteeg is meer ruimte gegeven om een gevelwand te creëren in de vorm van appartementen boven de huidige garages c.q. bergingen. In het voorontwerp bestemmingsplan is hiervoor te weinig ruimte gegeven. In het ontwerp zal de goothoogte worden aangepast, in die zin dat minimale en maximale goothoogte respectievelijk 3,5 en 4,5 meter worden.

Ad n.

Voor de wijzigingsbevoegdheid die is opgenomen voor de uitbreiding van het Stadsmuseum wordt in principe uitgegaan van de handhaving van de kleinschalige bebouwing welke nu aanwezig is. Hiermee kan het bijzondere karakter van het Smeepoortenbrink worden behouden

Ad o.

Mede naar aanleiding van de behandeling van de inspraakreacties in de commissie Ruimte heeft het college besloten de wijzigingsbevoegdheid voor de visafslag aan de Havendam te laten vervallen in het ontwerp-bestemmingsplan.

Ad p.

De bedoelde horeca is de lunchroom van de Hema. Dit is ook specifiek op de plankaart aangegeven. Binnen de bestemming Groenvoorzieningen zijn terrassen mogelijk. Zelfstandige horeca in en aan de Hortus niet toegestaan. Horeca als ondergeschikte nevenactiviteit van functies rondom de Hortus is in beperkte mate mogelijk. De horeca in de Hortus is verder in het bestemmingsplan niet specifiek aangegeven.

Ad q.

Er is horeca toegestaan voor het pand Luttekepoortstraat 50. Dit is het pand van de Wereldwinkel. Dit pand heeft de bestemming Centrum Detailhandel met de nadere aanduiding horeca toegestaan.

Ad r.

Vanuit het geldende beleid uit de Binnenstadvisie (2005) is er op de Vischmarkt ruimte voor meer (hoogwaardige) horeca. Of dit ook wordt ingevuld is aan de markt overgelaten. Om tegemoet te komen aan de inspraakreactie van de bewoners en om meer duidelijkheid te geven is dit in het voorontwerp-bestemmingsplan gemaximeerd op twee nieuwe horecavestigingen. Naar aanleiding van de behandeling van de inspraakreacties in de commissie Ruimte heeft het college besloten de mogelijkheden voor nieuwe restaurants aan de Vischmarkt te laten vervallen in het ontwerp-bestemmingsplan.

Ad s.

Naar aanleiding van de inspraakreactie van het hotel zal een parkeergarage/-systeem in het bestemmingsplan mogelijk worden gemaakt. Qua bouwmassa zal dit nauwelijks verschillen met de huidige bebouwing. Bij de nadere uitwerking moet voldoende rekening worden ge-

houden met de inpassing in de omgeving. De beoordeling hiervan zal in het kader van de welstandsbeoordeling plaatsvinden.

Ad t.

Er wordt niet illegaal gewoond op het perceel van Veluvia. De passage gaat over de twee woningen aan de Havenkade 5 en 7. Deze woningen zijn in het huidige bestemmingsplan onder het overgangsrecht geplaatst. Volgens de huidige inzichten is dit echter niet meer gewenst. Bovendien is het feitelijke gebruik wonen. Daarom worden deze woningen in het nieuwe bestemmingsplan positief bestemd. Deze woningen maken geen onderdeel uit van het perceel van Veluvia.

In een inspraakreactie heeft Veluvia aangegeven wat de (gewenste) activiteiten op het perceel zijn. De gemeente kan voor het overgrote deel hieraan medewerking verlenen. Dit zal zijn beslag krijgen in het ontwerp-bestemmingsplan. Het perceel zal een recreatieve bestemming krijgen ten behoeve van de rederij. Daarbinnen wordt een regeling opgenomen voor de aanwezige scheepswerf en smidse.

Ad u.

Aangenomen wordt dat de commissie doelt op de huidige inrichting van de Hortus. De gemeente werkt aan een complete herinrichting van de Hortus om de Hortus aantrekkelijker te maken. Het plaatsen van borden of het aangeven van een looproute wordt niet geregeld in een bestemmingsplan. Dat geldt ook voor onderhoud van parken. Verder wordt opgemerkt dat er gedachten zijn in het kader van de Kwaliteitslag Binnenstad om de entrees naar de Hortus meer te accentueren. Dit zou kunnen door middel van een bijzondere aanduiding in de vorm van een hekwerk met naamgeving .

Ad v.

Grondwater en kwel

In het laaggelegen gebieden rondom het Veluwe Massief treedt kwel op. In feite betreft dit hemelwater dat in hoger gelegen gebieden is gevallen, in de bodem zakt en onder de grond “de heuvel af stroomt”. Op bepaalde punten, vooral aan de voet van “de heuvel”, komt dit grondwater weer aan het oppervlak in de vorm van natte gebieden met hoge grondwaterstanden en kleinschalige oppervlakkig waterafvoer zoals sprengen, bronnen en beken. Een voorbeeld van zo’n kwelgebied in Harderwijk is Drielanden. Ook dit gebied kent hoge grondwaterstanden en overtollig water wordt via greppeltjes, slootjes en beekjes naar het Wolderwijd afgevoerd. Om een voldoende droog gebied te verkrijgen voor woningbouw zijn singels met sprengkoppen

aangelegd waarmee grondwater wordt ingevangen en afgevoerd. Het water dat hier vrijkomt is van relatief hoge kwaliteit.

Huidig watersysteem van de stad

Het is beleid om kwalitatief hoogwaardig water zo goed mogelijk te benutten. Het water uit Drielanden wordt via een ondergrondse leiding onder de A28 doorgeleid om (in plaats van water uit het randmeer) de singelpartij “de Weibeek” door te spoelen en op peil gehouden. Aan twee zijden vloeit water uit de Weibeek het Wolderwijd in: langs Rietmeen en bij zorgcentrum “Randmeer”. Van laatstgenoemde wordt een deel opgepompt om de Diepegracht en de Friese Gracht op peil te houden, en vanuit deze gracht wordt het weer verder opgepompt voor peilbeheersing van de Couperus singel.

Zoals toegelicht wordt het water in de Diepegracht, de Friesegracht en de Couperussingel kunstmatig door middel van pompen op peil gehouden. Als dit niet gedaan zou worden zou het waterpeil in deze wateren mee variëren met de natuurlijke grondwaterstand. Bepaalde delen van de singels/grachten zouden daardoor zelfs periodiek droog kunnen vallen. Dat is om diverse redenen ongewenst.

Zowel de Friesegracht als de Couperus singel zijn doodlopend. Gedurende een groot deel van het jaar zakt water in de bodem en wordt weer grondwater (infiltratie). Praktisch betreft het dus stilstaand water, wat niet bevorderlijk is voor de waterkwaliteit en -beleving (indikeffect). Dat laatste geldt ook voor de havenarmen Vissershaven en de Lelyhaven. De enige verversing die daar plaats vindt is in de vorm van plaatselijke neerslag en uittredend kwelwater.

Streefbeeld toekomstig watersysteem

Zoals in het bestemmingsplan is aangegeven, streeft de gemeente er naar de waterkwaliteit van de Friese gracht en de genoemde havenarmen sterk te verbeteren door deze met elkaar te verbinden en zo doorstroming en verversing op gang te brengen. Dit is vooral noodzakelijk in het licht van voorgenomen ontwikkelingen “Waterfront”. Door verder ontwikkeling van de wijk Drielanden komt er voldoende water beschikbaar voor dit doel. Een groot deel van het kwalitatief hoogwaardig water uit Drielanden zal dan door de stad heen worden omgeleid (lees gepompt) en uiteindelijk via de genoemde havenarmen naar het Wolderwijd wegstromen

Ad w.

Door de weerstand uit de directe omgeving heeft het bouwplan voor het perceel Vijhestraat 30-32 nogal wat vertraging opgelopen. Tevens is deze locatie tijdens de realisering van de speelautomatenhal aan de Bruggestraat gebruikt voor de opslag van het bouw materiaal. Er is sprake van een geldige bouwtitel voor een gebouw met acht woningen, maar de eigenaar is nog niet tot bouw overgegaan. De gemeente heeft er geen zicht op wanneer dit zal gebeuren.

Ad x.

Voor de realisering van de wijzigingsbevoegdheid zal uiteraard rekening worden gehouden met vluchtwegen van andere percelen .Omdat aan de wijzigingsbevoegdheid nog nader vorm gegeven dient te worden kan nu niet op voorhand worden aangegeven of hier te zijner tijd woningen of appartementen kunnen worden gebouwd.

Ten slotte

Alle overige opmerkingen vragen niet direct om beantwoording in het kader van de bestemmingsplanprocedure en worden voor kennisgeving aangenomen.

7. Gemeentelijke Monumentencommissie

De monumentencommissie heeft de volgende opmerkingen:

- a. De commissie adviseert de nieuw te bouwen woningen aan de Blauwverversteeg te beperken tot één bouwlaag met kap. De goothoogte zou niet hoger mogen zijn dan de stadsmuur. Dit tot behoud van het stadsbeeld vanaf de Stille Wei.
- b. Men adviseert aan de Blauwverversteeg, de Jodenkerksteeg en de Plantage geen nieuwbouw toe te staan in de vorm van drive-in woningen. Men vindt parkeren op de begane grond in zijn algemeenheid een ongewenste ontwikkeling en vraagt de bestemmingsreregeling daarop aan te passen.
- c. Men vraagt zich af of de huidige locatie van het stadsmuseum wel het meest wenselijk is. Volgens de commissie zijn er geen duidelijke regels ten aanzien van de wijziging van de woningen aan de Smeepoortenbrink ten behoeve van het museum.
- d. Ten aanzien van de wijzigingsbevoegdheid voor de noordkant van het Kloosterplein merkt de commissie op dat de gevelwand een beperkt bouwvolume moet krijgen. Men pleit voor één bouwlaag met kapverdieping en voor het opnemen van een maximale bouwhoogte. De bebouwing moet passen binnen het cultuurhistorische karakter van het Kloosterplein.
- e. De commissie adviseert in de regels voor de wijzigingsbevoegdheid op het Hortuspark een limiet op te nemen voor de oppervlakte van de fietsenstalling en de theetuin. Het is de commissie niet duidelijk of er bouwwerken voor deze functie zijn beoogd.
- f. De mogelijkheden voor het opnieuw aanleggen van de stadsgracht zouden in het kader van dit bestemmingsplan serieus onderzocht moeten worden.
- g. Men adviseert af te zien van herbouw van de visafslag op de historische locatie.
- h. De commissie is tegen een doorgang van de Markt naar de Hortus door de historische muur.
- i. De commissie adviseert om ten behoeve van de Hortus in de bestemming groenvoorzieningen een limiet te stellen aan de oppervlakte van terrassen en fietsenstallingen.
- j. De historische bouwstructuur van de restanten van de Luttekepoort (Luttekepoortstraat 31) mogen niet beschadigd worden door een wijziging van de bestemming.
- k. De commissie adviseert een aanlegvergunningstelsel op te nemen voor het schilderen van gevels.
- l. De commissie adviseert een sloopvergunningstelsel op te nemen om bouwhistorisch waardevolle elementen te kunnen beschermen.

Ad a.

De gemeente kan de commissie volgen in haar advies. Voor de nieuw te bouwen woningen aan de Blauwverversteeg zal de goothoogte op

maximaal 4,5 meter worden gesteld. De hoogte van de stadsmuur ter plaatse is ook ongeveer 4,5 meter. Overigens zij opgemerkt dat de nieuw te bouwen woningen in het ontwerp als wijzigingsbevoegdheid worden opgenomen.

Ad b.

In zijn algemeenheid wordt in het bestemmingsplan niets geregeld over het type woningen. Het bestemmingsplan geeft aan welk bouwvolume ergens gewenst is. Gelet op de parkeerproblematiek in de binnenstad is het niet gewenst om parkeren binnen de bestemming Centrum Wonen per definitie uit te sluiten. Wel zal de regeling enigszins worden aangepast, zodat (gebouwde) parkeervoorzieningen alleen mogelijk zijn als de gronden nader zijn aangeduid met 'te bebouwen erven'. Binnen het bouwvlak is dit alleen mogelijk na een eventuele ontheffing. Voor wat betreft de ontwikkelingslocaties geldt dat deze in het ontwerp worden opgenomen als wijzigingsbevoegdheid, met uitzondering van de Plantage. Dit in tegenstelling tot het voorontwerp. In het kader van de wijzigingsprocedure kan afgewogen worden of de invulling van de bouwmogelijkheden wenselijk is of niet. Voor de Plantage geldt verder nog dat deze straat tevens kan dienen als bevoorrading van de winkels aan de Smeepoortstraat. Door de mogelijkheden van opslag aan de kant van de Plantage te beperken zou daarmee onbedoeld de verkeersdruk op de Smeepoortstraat kunnen toenemen.

Ad c.

De locatie van het stadsmuseum staat binnen de kaders van dit bestemmingsplan niet ter discussie. Naar aanleiding van de reactie van de monumentencommissie is geconstateerd dat de regeling voor de panden Smeepoortenbrink 13-17 niet goed in het plan terechtgekomen is. In het ontwerp zal dit worden hersteld. De panden houden de bestemming Centrum Wonen, maar krijgen de aanduiding Detailhandel. Hierdoor is detailhandel bij recht mogelijk. Dit past binnen de gedachte van 'rondje binnenstad'. Op de panden komt een wijzigingsbevoegdheid om de bestemming te kunnen wijzigen naar Centrum Maatschappelijk. Dit als uitbreidingsmogelijkheid voor het museum. Het bestemmingsplan gaat er van uit dat de bestaande gebouwen gehandhaafd blijven. Dit is echter door middel van het bestemmingsplan niet af te dwingen.

Ad d.

Naar aanleiding van een inspraakreactie worden de maten, zoals die genoemd worden in de wijzigingsbevoegdheid voor het Kloosterplein, al naar beneden bijgesteld. Zo wordt de maximaal toegestane bouwhoogte teruggebracht naar 10 meter. De suggestie om te bouwen in één bouwlaag met kap wordt niet overgenomen. Voor de toegestane functies wordt gedacht aan kleinschalige detailhandel, met wonen op de verdieping. Alleen daarom al is bouwen in één bouwlaag niet gewenst. Bovendien is enig bouwvolume, in de vorm van twee bouwlagen met kap, gewenst om zo een goede pleinwand te creëren.

Ad e.

Voor de Hortus geldt de bestemming groenvoorzieningen. Binnen deze bestemming zijn stallingsvoorzieningen voor fietsen bij recht toegestaan. Het is echter niet toegestaan gebouwde voorzieningen, zoals een overkapte fietsenstalling, te realiseren. Dit is ook niet de bedoeling. De gebouwde voorziening zal gerealiseerd worden aan de Academiestraat. Bij de theetuin zijn ook geen nieuwe gebouwen voorzien.

Ad f.

Het bestemmingsplan biedt de mogelijkheid om op termijn de stadsgracht te kunnen realiseren. Op dit moment zijn daar geen concrete plannen voor.

Ad g.

Mede naar aanleiding van de behandeling van de inspraakreacties in de commissie Ruimte heeft het college besloten de wijzigingsbevoegdheid voor de visafslag aan de Havendam te laten vervallen in het ontwerpbestemmingsplan.

Ad h.

De gemeente deelt de mening van de commissie. De aanduiding voor de doorgang zal dan ook komen te vervallen. De mogelijkheden voor een doorgang op een andere plek wordt nader onderzocht. Daarom is op een andere locatie een aanduiding opgenomen voor een onderdoorgang.

Ad i.

Omdat de plannen voor de herinrichting van de Hortus nog niet definitief zijn is enige flexibiliteit in de regeling gewenst. De fietsenstalling wordt door de gemeente zelf gerealiseerd. De omvang van terrassen wordt gereguleerd via de terrasvergunning. Verder geldt dat de gron-

den van het Hortuspark in eigendom zijn bij de gemeente. Via het privaatrechtelijke spoor heeft de gemeente dus ook alle sturing in handen.

Ad j.

De bescherming van de restanten van de Luttekepoort worden in het voorontwerp al voldoende beschermd door de algemene bouwregels en de dubbelbestemming Beschermd Dorpsgezicht/Stadsgezicht. Bovendien is het een gemeentelijk monument.

Ad k.

Het advies wordt nagenoeg overgenomen. Een algemene regel voor het schilderen van gevels voert echter te ver en is onnodig belastend. Daarom zal er een aanlegvergunningplicht worden opgenomen voor het schilderen en/of stuken van gevels bestaand uit schoon metselwerk.

Ad l.

Het opnemen van een sloopvergunningstelsel ter behoud van bouwhistorische waarden is landelijk een actueel onderwerp. In de adviesnota ‘bescherming bouwhistorische waarde’ van januari 2009 van Kienhuis Hoving Advocaten en Notarissen aan de Eerste kamer, wordt het legitiem geacht om het nieuwe sloopvergunningstelsel uit de Wet ruimtelijke ordening hiervoor te gebruiken. Wel is uitdrukkelijk de voorwaarde gesteld dat er een bouwhistorische verwachtingenkaart (vergelijkbaar met de archeologische verwachtingskaart) als onderlegger moet dienen. Op deze manier wordt voorkomen dat er percelen met een sloopregeling worden belast, waar evident geen bouwhistorische waarden in het geding zijn. Op dit moment is een dergelijke kaart in Harderwijk nog in ontwikkeling. Wanneer de kaart gereed is, kan pas een zorgvuldige afweging worden gemaakt. Op dit moment is er nog onvoldoende onderbouwing om een dergelijke regeling in het ontwerpbestemmingsplan op te nemen.

8. VROM-inspectie, regio Oost

De VROM-inspectie, regio Oost zal de reactie op voorontwerpbestemmingsplannen van alle belanghebbende regionale rijksdiensten coördineren en zoveel mogelijk in één rijksreactie verwoorden. Het voorontwerp-bestemmingsplan Binnenstad geeft geen aanleiding tot het maken van opmerkingen.

Voor kennisgeving aangenomen.

9. Veiligheidsregio Noord- en Oost-Gelderland

De VNOG kan instemmen met het bestemmingsplan.

Voor kennisgeving aangenomen.

10. Provincie Gelderland

De provincie acht het plan een plan van lokale aard. Vanuit de provinciale verantwoordelijkheid ziet men geen redenen om advies uit te brengen.

Voor kennisgeving aangenomen.

**Bijlage E: Eindverslag inspraak voorontwerp inclusief
collegebehandeling**

gemeente harderwijk



**Eindverslag inspraak voorontwerp-bestemmingsplan Binnen-
stad**

Versie: 15 april 2009

Eindverslag inspraak voorontwerp-bestemmingsplan Binnenstad

1. Waarom inspraak

Inspraak is bedoeld als instrument om de bevolking in een vroegtijdig stadium bij de ruimtelijke planvorming te betrekken. De wijze waarop de inspraak georganiseerd en uitgevoerd wordt, is vastgelegd in de verordening 'Inspraakverordening Harderwijk 2007'. Ingezetenen en in de gemeente belanghebbenden worden daarin uitgenodigd om met het gemeentebestuur van gedachten te wisselen over een voorliggend plan of project. Hier gaat het om het voorontwerp bestemmingsplan Binnenstad. Doordat de inspraak in de beginfase van de planvorming plaats heeft, kunnen de reacties, die in dat kader worden verkregen, worden meegenomen in het ontwerpplan. Het gemeentebestuur maakt daarover duidelijke en gemotiveerde afwegingen in een eindverslag en laat vervolgens in de toelichting op het plan of project zien hoe tot een oordeel is gekomen. In de fase daarna, die van de vaststelling, kunnen de insprekers via de nieuwe ter inzage legging van deze aangescherpte toelichting kennis nemen om vervolgens te beoordelen in hoeverre zij een zienswijze menen in te moeten dienen.

2. Inspraaktermijn

Het voorontwerp van het bestemmingsplan Binnenstad heeft vanaf 28 november 2008 gedurende zes weken voor een ieder ter inzage gelegen op het stadhuis. Bekendmaking hiervan heeft plaatsgevonden in Het Kontakt. Tijdens deze termijn kon iedereen schriftelijk of mondeling een inspraakreactie geven. Op 8 december 2008 is een inloopavond gehouden over het voorontwerp-bestemmingsplan.

3. Inspraakreacties

Naar aanleiding van het ter inzage leggen van het voorontwerp bestemmingsplan Binnenstad zijn de onderstaande reacties ontvangen. De inspraakreacties zijn genummerd op volgorde van ontvangst door de gemeente. Een aantal reacties is geclusterd op onderwerp.

<i>Deel I. Horeca Vischmarkt</i>

Inspraakreactie 1a (I08.4257) - 1b (I09.0097)

De heer F. van den Esschert en Mr.C.W. Kniestedt van Borsselaar Strengers advocaten namens cliënt de heer F. van den Esschert.

Onderwerp: horeca Vischmarkt 34

Inspiraakreactie 9 (I 08.4346)

De heer C. Versluis

Onderwerp: Horeca Vischmarkt

Inspiraakreactie 25 (I 09.0046)

De heer J.N.M. Kienhuis

Onderwerp: verruimen mogelijkheden Vischmarkt 25

Inspiraakreactie 42

Horeca-ondernemers Vischmarkt

Onderwerp: Horeca Vischmarkt

Inspiraakreactie 44 I (09.0100)

Vischmarkt Vereniging Harderwijk

Onderwerp: Horeca Vischmarkt

<i>Deel II. Wijzigingsbevoegdheid Visafslag Havendam</i>

Inspiraakreacties 2 (I 08.4259) - 3 (I 08.4260) - 4 (I 08.4261) - 6 (I 08.4263) - 7a (I 08.4264)
en

7b (I 09.0098)- 10 (I 08.4363) - 15 (I 08.4398) - 19 (I 09.0031) - 20 (I
09.0032) -

22 (I 09.0043) - 23 (I 09.0044) - 31 (I 09.0086) - 32 (I 09.0087) - 33 (I
09.0088) -

40 (I 09.0100)

Mevrouw M. Kasche, mevrouw M. Fokkema, mevrouw H. Meyer, mevrouw T. v.d. Kolk-Wolthuis, de heer J.J. de Fluiter, Familie Schuiling, de heer C.H. Deubel, de heer G.E. van Ginkel en mevrouw I. van Ginkel van Asselt, de heer P.P. Scheers, mevrouw E. Oskam, de heer J.J. Brochard, de heer H. van IJsendijk, de heer H.E.M. Meijer, de heer J.H. Foppen en de heer H.D. ten Hove.

Onderwerp: Visafslag

<i>Deel III. Omgeving molen/Veluvia (Havendijk/Havenkade)</i>
--

Inspiraakreactie 5a (I 08.4262) - 5b (I 08.4376)

Fam. R. Roelofsen en Cell Studio architecten BNA bv

Onderwerp: Initiatieven rondom de hoek Havendijk en Havendam

Inspiraakreactie 28 (I 09.0083)

Watersportcentrum De Randmeren

Onderwerp: Watersportcentrum aan de Havendijk/Vissershaven

Inspiraakreactie 46 (I 09.347)

Harderwijkse Molenstichting

Onderwerp: Bestemming molen en uitbreidingswensen

<i>Deel IV. Woonschepen Visserhaven</i>
--

Inspiraakreacties 18 (I 09.0025) - 24 (I 09.0045) - 27 (I 09.0082) - 30 (I 09.0085) - 34 (I 09.0089) -

35 (I 09.0090) - 36 (I 09.0091) - 37 (I 09.0092) - 38 (I 09.0093) - 39 (I 09.0094)

J.W. Meijer en K.R. Meijer Karssen, de heer Thomassen, de heer B. Karsemeijer, de heer R. de Vries, de heer J.J. Pluis, mevrouw J.J. Mallekote-Luijk, J.J. Hannessen, de heer B. Vlijm, de heer G.F. van Barneveld, de heer D. Ansing en mevrouw E. van Beek.

Onderwerp: Woonschepen in de Visserhaven

<i>Deel V. Overige inspraakreacties</i>
--

Inspiraakreactie 8 (I 08.4265)

De heer E.L. Foppen

Onderwerp: Bestemming pand Academiestraat 6

Inspiraakreactie 11 (I 08.4378)

Cell Studio Architecten BNA bv

Onderwerp: De Drukkerij Vijhestraat 3 namens de heer P. Pastoor

Inspiraakreactie 12 (I 08.4381)

De heer J.G. van der Mark

Onderwerp: Wijzigingsbevoegdheid t.b.v. bebouwingswand Klooster

Inspiraakreactie 13 (I 08.4379)

Cell Studio architecten BNA bv

Onderwerp: Bebouwing erf perceel Schoenmakerstraat 9 namens fam. Van der Kaaij (Vleeshouwersteeg)

Inspiraakreactie 14 (I 08.4390)

Van den Bosch Verlichting v.o.f.

Onderwerp: Verlichtingswinkel/-studio Waltorenstraat 3

Inspiraakreactie 16 (I 09.006)

Blok Kats van Veen architecten

Onderwerp: Stadslogement perceel Hoogstraat 34 bouw woning erf namens mevr. C.S. van der Meulen en de heer K. Cousin

Inspiraakreactie 17 (I 09.013)

De heer H. Gerards

Onderwerp: Serre Strandboulevard 16

Inspiraakreactie 21 (I 09.0034)

De heer J.W. Migchelsen

Onderwerp: Bebouwing erf perceel Schoenmakerstraat 14 (Vleeshouwersteeg)

Inspiraakreactie 26 (I 09.0081)

De heer E.G. Groeneveld

Onderwerp: Extra bebouwing perceel Luttekepoortstraat 12-16 en theeschenkerij
Hortus

Inspiraakreactie 29 (I 09.0084)

Cell Studio Architecten BNA bv de heer V. Schölvink

Onderwerp: bestemming pand Straat van Sevenhuysen 7

Inspiraakreactie 41

Hotel Monopole

Onderwerp: Parkeergarage bij hotel.

Inspiraakreactie 43 (I 09.136)

Wijnhandel De Butler

Onderwerp: Horecavergrunning Luttekepoortstraat 40

Inspiraakreactie 45 (I 09.317)

Familie B. Karssen

Onderwerp: Bestemming Rabbistraat 3

Inspiraakreactie 47 (I 09.395)

Plantagebooks&More Hartman

Onderwerp: Bestemming voormalige tabaksschuur

Inspiraakreactie 48 (I 09.714)

La Perche Beheer B.V.

Onderwerp: Parkeergarage Hotel Baars, Muntsteeg 2-8

Inspiraakreactie 49 (I 09.767)

Best Western Hotel Baars

Onderwerp: Bestemming Smeepoortstraat 52

4. Formele vereisten

Volgens de ‘Inspraakverordening Harderwijk 2007’ wordt inspraak opengesteld voor ingezetenen en belanghebbenden. De insprekers zijn ingezetenen, dan wel zijn, of treden op namens, in de gemeente Harderwijk belanghebbende rechtspersonen.

Een inspraakreactie is tijdig ingediend, indien deze voor het einde van de termijn van de terinzagelegging is ontvangen. Inspraakreacties worden ingediend bij het college van burgemeester en wethouders. De inspraakreacties genummerd vanaf inspraakreactie 41 zijn buiten de terinzagetermijn, na 8 januari 2008, ingediend en derhalve te laat. De gemeente hoeft formeel gezien deze reacties niet in behandeling te nemen. Het wel behandelen van deze reacties heeft echter geen verdere juridische consequenties. Voor zover deze inspraakreacties geen vertragen opleveren ten aanzien van de voortgang van de bestemmingsplanprocedure is er geen bezwaar tegen ze toch te behandelen. Door nu duidelijkheid te geven over de inspraakreacties kunnen zienswijzen in het verdere traject wellicht beperkt worden.

5. Inspraakreacties en gemeentelijk commentaar

Hieronder worden de ingekomen reacties (verkort) naar aard en inhoud weergegeven met daaronder het gemeentelijke commentaar.

<i>Deel I. Horeca Vischmarkt</i>

Algemeen

Aan de Vischmarkt zijn thans vijf kwaliteitsrestaurants gevestigd. Er zijn zowel voor als tegenstanders om restaurants toe te voegen op het culinaire plein van Harderwijk. Vanuit het geldende beleid (Binnenstadsvisie Harderwijk) is het gewenst om de mogelijkheden voor kwalitatief hoogwaardige restaurants op de Vischmarkt te vergroten.

Inspraakreactie 1a/1b.

De heer F. van den Esschert en mr. C.W. Kniestedt van Borsselaar Strengers Advocaten namens de heer F. van den Esschert, Vischmarkt 34

Situatie/onderwerp

Pand Vischmarkt 34

Inspraakreactie

De heer van den Esschert wil graag dat de schriftelijke toezegging van het college om medewerking te verlenen aan de vestiging van een restaurant aan de Vischmarkt 34 zal worden opgenomen in het ontwerp bestemmingsplan binnenstad.

Commentaar

Het college heeft op 11 oktober 2002 een brief gericht aan Kniestedt, Jacobs & Duijs advocaten. In deze brief wordt met name ingegaan op de planologische mogelijkheden om een restaurant te vestigen op de Vischmarkt in algemene zin. In deze brief wordt met name aangegeven dat de aanvraag beschouwd wordt als een blijk van interesse.

De voormalige eigenaar van het pand Vischmarkt 34 de heer P. Lam heeft in 2004 een toezegging voor medewerking gekregen van het college. Hiervoor moest echter nog wel een vrijstellingsprocedure worden doorlopen. De vrijstellingsprocedure is daarna nooit formeel aangevraagd.

De heer van den Esschert heeft het pand medio 2007 gekocht en in gebruik als woning. De feitelijke situatie is dat het pand nog steeds geheel in gebruik is als woning. Zowel de huidige als ook de voormalige eigenaar hebben ruimschoots de gelegenheid gehad om de toegezegde medewerking middels een vrijstellingsprocedure te bewerkstelligen. Dat is niet gebeurd. Inmiddels is met de invoering van de nieuwe wet ruimtelijke ordening per 1 juli 2008 het volgen van deze procedure ook niet meer mogelijk. Juist vanwege het feit dat eigenaren de toegezegde medewerking niet hebben bestendigd met het aanvragen van een vrijstelling is het vestigen van een restaurant niet geëffectueerd. Wij zijn dan ook van mening dat door de handelswijze van betrokkenen de toegezegde medewerking uit 2004 een te smalle basis is om het betreffende pand voor wat betreft de begane grondverdieping thans nog een horecafunctie toe te kennen. Het ligt ook in de rede om het pand te bestemmen conform het huidige feitelijke gebruik, te weten wonen.

Beleidsmatig is er ruimte voor het toevoegen van kwalitatief hoogwaardige horecavestigingen op de Vischmarkt (horecacategorie B1). Er zijn op dit moment geen concrete plannen voor Vischmarkt 34. Door in het nieuwe bestemmingsplan horeca toe te kennen aan Vischmarkt 34 wordt deze ruimte in planologisch opzicht ingevuld. Omdat er geen concrete plannen zijn voor Vischmarkt 34 is dat op dit moment ongewenst. De positieve grondhouding van de gemeente blijft, maar is op zichzelf onvoldoende voor een positieve bestemming.

Gezien het ingezette beleid om nog enkele restaurants op de Vischmarkt toe te staan zal in het ontwerp bestemmingsplan nadere regels/criteria worden opgenomen. Als het pand Vischmarkt 34 voldoet aan de nader gestelde criteria en er concrete initiatieven worden ontplooid om een restaurant te vestigen dan kan de heer van den Esschert hierop aanspraak maken. Hij kan dan gebruik maken van de ontheffingsmogelijkheid voor het toevoegen van een restaurant. Dit sluit naadloos aan op wat de gemeente heeft gesteld in de brief van 11 oktober 2002.

De opmerking over onduidelijkheid van de aanduiding horeca binnen de bestemming “Centrum wonen” is terecht. Het plan zal hierop worden aangepast.

Inspraakreactie 9

De heer C. Versluis, Vischmarkt 36

Situatie/onderwerp

Horeca Vischmarkt

Inspraakreactie

De heer Versluis is tegenstander van verdere uitbreiding van horeca op de Vischmarkt. Hij is van mening dat het bestaande aantal van vijf een evenwicht is tussen de horecabedrijven en het wonen op de Vischmarkt. Als er een restaurant wordt toegestaan aan de Vischmarkt 34 vreest hij dat hij ingeklemd wordt door twee horecagelegenheden met alle nadelige gevolgen voor zijn wooncomfort van dien, zoals overlast door bevoorrading en geluidsoverlast etc.

Commentaar

Het gemeentelijke beleid is erop gericht om een geringe uitbreiding van het aantal restaurants toe te staan. Dit beleid is verwoordt in de concept “Structuurvisie binnen de Veste e.o.” 15 januari 2002 en in de “Binnenstadvisie Harderwijk” vastgesteld door de gemeenteraad op 15 december 2005. Vervolgens dient dit beleid verder zijn beslag te krijgen in het nieuwe bestemmingsplan voor de binnenstad.

Het besef dat er een zeker spanningsveld is tussen de functies horeca en wonen leeft bij het gemeentelijke bestuur wel degelijk. Dergelijke situaties zijn echter inherent aan binnensteden, zeker bij (markt)pleinen. Dit wordt ook onderkend in de binnenstadvisie waar wordt gesteld dat bij een plein in een toeristische binnenstad een zekere levendigheid past die de attractiviteit van de binnenstad verhoogt. Deze levendigheid zal een bewoner van de binnenstad voor lief moeten nemen, aldus ook de binnenstadvisie (pagina 50/51). Daarbij wordt opgemerkt dat overlast op zichzelf geen ruimtelijk aspect is en daarom minder relevant voor het bestemmingsplan. Het tegengaan en beperken van overlast hoort thuis op het gebied van de openbare orde.

Voorgesteld wordt om in het nieuwe bestemmingsplan een ontheffingsmogelijkheid op te nemen voor maximaal twee nieuwe restaurants op de Vischmarkt. Burgemeester en wethouders kunnen dan ontheffing verlenen voor het toevoegen van nieuwe restaurants. Door het beperken van het aantal nieuwe restaurants op twee wordt enigszins tegemoet gekomen aan de inspraakreactie. Voordat er op de Vischmarkt een ontheffing wordt verleend zal vooraf afgewogen moeten worden waar dit nog mogelijk is en of dit niet onevenredig veel overlast veroorzaakt voor bewoners. Het gemeentebestuur heeft de intentie om de Vischmarkt als “het culinair plein” in de regio nog nadrukkelijker op de kaart te zetten. Daarbij wordt gedacht aan hoogwaardige horeca. De bestaande horecagelegenheden hebben deze culinaire faam al verworven. Inmiddels zijn er twee Michelin sterren in 2009: één voor “Het Nonnentje” en één voor de “Basiliek”. Harderwijk is daar trots op. De term “hoogwaardig” is beleidsmatig richtinggevend voor nieuwe restaurantvestigingen. Het is niet mogelijk om hier in het bestemmingsplan vergaande sturing aan te geven. Door in de regels voor de eerder genoemde ontheffing op te nemen dat de eventuele nieuwe restaurants moeten passen binnen het huidige karakter van de Vischmarkt kan hier enigszins in worden gestuurd. Het zal in elk geval moeten gaan om horeca in categorie B1,

zoals genoemd in de ‘Staat van horeca-activiteiten’. Deze is opgenomen als bijlage bij de regels van het bestemmingsplan. De toegestane activiteit bij deze categorie is hoofdzakelijk de bereiding van etenswaren voor consumptie ter plaatsen. Andere vormen van horeca zullen niet worden toegestaan.

Inspraakreactie 25

De heer J.N.M. Kienhuis

Situatie/onderwerp

Vischmarkt 25

Inspraakreactie

Verzoek voor de vestiging van een winkel voor exclusieve producten (sierraden enz.) of de vestiging van een hoogwaardig schelp- en schaaldierenrestaurant op de Vischmarkt 25.

Commentaar

Het pand Vischmarkt 25 heeft sinds het bestemmingsplan Binnen de Veste noord een woonbestemming. . Na het verwerven van de Vischmarkt 25 door de heer Kienhuis zijn er verschillende verzoeken aan de gemeente gericht om het pand gedeeltelijk anders dan voor wonen aan te wenden.

Uiteindelijk heeft de gemeente Harderwijk toegestemd om de begane grondverdieping en de kelder te mogen gebruiken als galerie. Om dit gebruik te regelen is er een vrijstellingsprocedure doorlopen. De omschrijven voor het gebruik is eng geformuleerd om vervreemding van dit gebruik tegen te gaan. Het gebouw is ingrijpend verbouwd. De raamindeling en entree zijn bijzonder vormgegeven en refereren aan invloeden van architect Gaudi. Na een kortstondig gebruik als galerie staat het pand op de begane grondverdieping langdurig leeg.

Sinds het onherroepelijk worden van het bestemmingsplan Binnen de Veste is het gemeentelijk beleid er op gericht om de aanhechting van de Boulevard en de binnenstad te versterken. Om dit te bewerkstelligen voorziet dit bestemmingsplan in nadere vrijstellingsregels voor gebouwen langs de toegangsroutes naar de binnenstad. Hiervoor worden de Vijhestraat, de Bruggestraat, de Hoogstraat en de Grote Oosterwijck genoemd. De Vischmarkt/Kleine Oosterwijck wordt hierin niet genoemd. Omdat er ook een relatie Boulevard/binnenstad via de Vischpoort onderkend wordt heeft uiteindelijk het gemeentebestuur er in toegestemd om voor Vischmarkt 25 een bijzondere uitzondering te maken om mee te liften in het toegangsrouten beleid voor wat betreft een galerie. Deze regels zijn in het voorontwerp bestemmingsplan voor de binnenstad in principe gehandhaafd. Daarom heeft het pand naast de bestemming Centrum Wonen de nadere aanduiding maatschappelijk gekregen om een galerie toe te staan. Per abuis is in de regels niet aangegeven wat onder de aanduiding maatschappelijk wordt verstaan. Dit zal in het ontwerp worden hersteld.

Het beleid ten aanzien van de vestiging van winkels is er op gericht om geen perifeer gelegen detailhandel toe te staan behoudens de mogelijkheden genoemd voor de aanloopstraten. De

onderhavige locatie valt hier niet onder. Het is wenselijk om hieraan vast te houden en primair uit te gaan van een woonbestemming.

Gezien het bestaand gemeentelijk beleid ten aanzien van het gebruik van Vischmarkt 25 wordt het niet wenselijk geacht om hier een perifeer gelegen winkel te vestigen. Een verdere uitbreiding voor een gebruik als restaurant wordt niet op voorhand afgewezen. Als het pand Vischmarkt 25 voldoet aan de criteria voor ontheffing kan de heer Kienhuis hier aanspraak op maken.

Inspraakreactie 42

Horeca-ondernemers Vischmarkt

Situatie/onderwerp

Horeca-ondernemers Vischmarkt over toevoegen horeca op de Vischmarkt.

Inspraakreactie

De gezamenlijke ondernemers vrezen verstoring van het huidige evenwicht tussen horeca en bewoning van de Vischmarkt door het mogelijk maken van nieuwe horecavestigingen. Ook vanuit economisch perspectief is men kritisch ten opzichte van de mogelijkheid.

Commentaar

Voor een inhoudelijke reactie wordt verwezen naar de beantwoording van een inspraakreactie van bewoner van Vischmarkt. Zie daarvoor de beantwoording van inspraakreactie 9. Omdat de reactie van de horeca-ondernemers voornamelijk betrekking heeft op overlast voor bewoners kan hiermee worden volstaan. Daarbij wordt nog wel opgemerkt dat economische motieven in beginsel geen rol kunnen en mogen spelen in het ruimtelijk beleid en dus ook niet vertaald mogen worden naar een bestemmingsplan. Economische motieven zijn pas dan relevant als kans bestaat op duurzame ontwrichting van het voorzieningenniveau. Daarvan is geen sprake. Zeker niet omdat het beleid in de Binnenstadsvisie Harderwijk (2005) voor beperkte uitbreiding van horeca voortkomt uit de intentie om de horecafunctie van de Vischmarkt als geheel te versterken.

Inspraakreactie 44

Vischmarkt Vereniging Harderwijk

Situatie/onderwerp

Reactie van bewonersvereniging Vischmarkt over horeca op de Vischmarkt.

Commentaar

Voor een inhoudelijke reactie wordt verwezen naar de beantwoording van een inspraakreactie van een gelijke aard. Zie daarvoor de beantwoording van inspraakreactie 9.

Aanpassingen bestemmingsplan:

- Ontheffing van bestemming wonen voor maximaal twee horecavestigingen, categorie B1, op de Vischmarkt.
- De ontheffing kan worden verleend aan maximaal twee nieuwe restaurants (geen vergroting van bestaande restaurants)
- De ontheffing kan slechts worden verleend aan concrete initiatieven die bijdragen aan het behoud of de versterking van het huidige karakter en de huidige uitstraling van de Vischmarkt.
- De ontheffing kan slechts worden verleend als geen onevenredige hinder wordt veroorzaakt aan omliggende woningen.
- Ter verduidelijking de wijze van aanduiding horeca binnen bestemming Centrum Wonen en Centrum Detailhandel (koppeling met horeca-categorieën) in de regels aanpassen.
- De functieaanduiding maatschappelijk om het gebruik als galerie, expositieruimte, ruimte voor lezingen of museum toe te staan opnemen in de regels bij Centrum Wonen.

Inspiraakreacties 2, 3, 4, 6, 7a en 7b, 10, 15, 19, 20, 22, 23, 31, 32, 33 en 40

Mevrouw M. Kasche, mevrouw M. Fokkema, mevrouw H. Meyer, mevrouw T. v.d. Kolk-Wolthuis, de heer J.J. de Fluiter, Familie Schuiling, de heer C.H. Deubel, de heer G.E. van Ginkel en mevrouw I. van Ginkel van Asselt, de heer P.P. Scheers, mevrouw E. Oskam, de heer J.J. Brochard, de heer H. van IJsendijk, de heer H.E.M. Meijer, de heer J.H. Foppen en de heer H.D. ten Hove.

Situatie/onderwerp

Wijzigingsbevoegdheid (V) voor de realisering van een visafslag aan de Havendam.

Inspiraakreactie

Diverse omwonenden en belanghebbenden maken bezwaar tegen de mogelijke herbouw van de visafslag aan de Havendam. Men verzet zich tegen:

1. de negatieve effecten op het woon- en ondernemersklimaat (o.a. uitzichtbelemmering, licht- en stankhinder, geluidoverlast, aantasting privacy, ontsluiting van de woningen op de openbare weg);
2. Aantasting beschermd stadsgezicht;
3. de locatie voldoet niet aan de milieuzonering;
4. de visafslag heeft een verkeersaantrekkende werking zonder eigen parkeervoorziening wat naar verwachting verkeer- en parkeeroverlast zal veroorzaken;
5. het speelterreintje voor de buurt zal naar verwachting verdwijnen;
6. omdat er geen vis meer wordt gevangen hoeft deze ook niet meer worden verhandeld;
7. suggestie voor een alternatieve locatie nabij de molen (die ook niet op de historische plek staat).
8. de wijzigingsbevoegdheid naar de bestemming Centrum maatschappelijk wegens strijd met rechtszekerheid.

In een aantal brieven verzet men zich tegen het bestemmen van het pleintje als verkeers- en verblijfsdoeleinden en tegen de algemene ontheffingen uit artikel 21 van de regels. In een aantal brieven wordt ook aangegeven dat men bezwaar heeft tegen de gekozen inspraakperiode en over de manier waarop de visafslag in de plannen is meegenomen.

Commentaar

De voormalige visafslag heeft tot omstreeks 1970 zijn plek gehad op het “dijkje” aan de Havendam. Na de afsluiting van de Zuiderzee is er nog tot in de jaren '90 van de vorige eeuw doorgevisd in de randmeren. Er werd/wordt nu alleen nog gevisd op paling. Na het verdwijnen van de visafslag op de historische plek op het dijkje heeft de visafslag enige tijd plaatsgevonden in een ruimte in het huidige stadhuis. Deze ruimte wordt nu benut als havenkantoor voor de pleziervaart.

Er is er een stichting in het leven geroepen om de oude visafslag op zijn historische plek weer in ere te herstellen. Deze stichting wil graag een moderne replica van het gebouwtje herbouwen. Omdat de plannen nog onvoldoende concreet zijn is hiervoor in het bestemmingsplan een wijzigingsbevoegdheid opgenomen.

Op zich hebben de indieners van deze inspraakreactie gelijk als gesteld wordt dat er geen behoefte meer is aan een commerciële professionele visafslag. Er is vanuit die optiek ook geen noodzaak om op de voormalige historische plek deze functie te herintroduceren. Een herbouwde visafslag zal tot een meer toeristische attractie verworden met aanverwante activiteiten zoals een visserijmuseum en enige ondersteunende horeca etc. Er is dus ook geen sprake van de bedrijfsactiviteit visafslag of visverwerking, zodat de milieuzonering in dat opzicht niet relevant is.

In een aantal brieven wordt gesteld dat de wijziging naar de bestemming Centrum maatschappelijk in strijd is met de rechtszekerheid, omdat ‘maatschappelijke voorzieningen’ niet nader zijn aangeduid. Dit is echter een misvatting. Het begrip ‘maatschappelijke voorzieningen’ is opgenomen in de begripsbepaling (artikel 1 van de regels). Hierdoor is voldoende duidelijk welke functies met de wijzigingsbevoegdheid mogelijk zijn, waardoor van strijdigheid met de rechtszekerheid geen sprake is.

De visafslag is pas mogelijk na een wijziging van de bestemming door burgemeester en wethouders. Dit zal te zijner tijd, na het onherroepelijk worden van het bestemmingsplan Binnenstad aan de orde zijn. Eerst dan zal ook een verdergaande inhoudelijk beoordeling, onder andere over de relatie met het beschermde stadsgezicht, de milieuaspecten en de financiële uitvoerbaarheid, moeten plaatsvinden, uitgaande van de situatie op dat moment. Ook zal dan pas een besluit genomen worden over de toegestane bouwmogelijkheden en verdere invulling van het terrein. Op voorhand is er geen sprake van zodanige belemmeringen, dat geen wijzigingsbevoegdheid opgenomen kan worden.

Om enigszins tegemoet te komen aan de bezwaren zal de grens van het gebied waar de wijzigingsbevoegdheid op van toepassing is worden aangepast. De grens van het gebied zal zodanig worden verlegd dat minimaal een strook van ca. zeven meter tussen de visafslag en de bestaande bebouwing vrij blijft van bebouwing. Het toegestane aantal vierkante meters zal, voor zover het bouwplan dat toelaat, zoveel mogelijk naar beneden worden bijgesteld. Bij de verdere uitwerking van de plannen zal er naar worden gestreefd de visafslag met het oog op de bewoners/belanghebbenden zo optimaal mogelijk uit te voeren en te situeren.

De suggestie om de visafslag in de nabijheid van de molen te plaatsen wordt niet meteen afgewezen, maar zal nader onderzocht moeten worden. In de nog op te nemen wijzigingsbevoegdheid voor het gebied rond de molen zal rekening worden gehouden met de mogelijkheid dat de visafslag hier eventueel een plek kan krijgen. Dit als mogelijk alternatief naast de wijzigingsbevoegdheid voor de locatie aan de Havendam.

In het huidige bestemmingsplan (Binnen de Veste-noord) is het pleintje bestemd als verkeersdoeleinden, met de nadere aanduiding voetgangersgebied. In het nieuwe plan is echter gekozen voor een meer generieke bestemming “verkeer en verblijfsdoeleinden”. Deze bestemming geldt voor alle (openbare) verkeersfuncties binnen het gehele plangebied. Dit past binnen de huidige inzichten ten aanzien van de wijze van bestemmen. Bij nieuwe plannen in de gemeente Harderwijk wordt zoveel mogelijk uitgegaan van flexibele, generieke bestemmingen, met name

voor het openbaar gebied. Deze wijziging wordt niet ingegeven door een gewenste feitelijke wijziging van het gebruik van het pleintje.

In artikel 21 van de regels is een aantal algemene, voor het hele plangebied geldende ontheffingen opgenomen. Het gaat dan om het mogelijk maken van beperkte afwijkingen bij een concreet bouwplan of om het bouwen van kleinschalige voorzieningen. Het is niet precies duidelijk tegen welke ontheffing het bezwaar zich richt, zodat is aangenomen dat het bezwaar zich richt tegen het totale stelsel van ontheffingen. Dit zijn over het algemeen gebruikelijke ontheffingen, die vanuit een oogpunt van flexibiliteit wenselijk zijn. Deze ontheffingen zijn een bevoegdheid, die nog aan een nadere afweging onderworpen is. In de aanhef van de ontheffing worden randvoorwaarden genoemd waar een te verlenen ontheffing aan moet voldoen.

De gemeente is het niet eens met de stelling dat de periode voor inspraak ongelukkig gekozen. De inspraakperiode was van 28 november 2008 tot en met 8 januari 2009. Dit is op 27 november bekendgemaakt in Het Kontakt. De inspraak is bekendgemaakt en begonnen vóór de feestdagen en liep door tot in het nieuwe jaar. Voor de periode van zes weken is aangesloten bij de Algemene wet bestuursrecht (afdeling 3.4). Deze termijn wordt in alle gevallen, dus ongeacht vakanties of feestdagen, voldoende geacht voor een terinzageperiode.

De suggestie dat de visafslag in verband met belangenverstrengeling in de kantlijn van het bestemmingsplan wordt meegenomen wordt van de hand gewezen. Het is vanzelfsprekend om nieuwe ontwikkelingen die voorzien worden mee te nemen in een eerstvolgende bestemmingsplanprocedure. Het is daarom ook voor de hand liggend om de visafslag op één of andere manier op te nemen in de herziening voor de Binnenstad. De gemeente laat er ook geen onduidelijkheid over bestaan wat nu die nieuwe ontwikkelingen kunnen zijn. Zo wordt in het inleidende hoofdstuk de visafslag al genoemd als één van de nieuwe ontwikkelingen die in het plan zijn opgenomen. Overigens is de visafslag opgenomen als wijzigingsbevoegdheid en nog niet als een recht. Te zijner tijd zal door burgemeester en wethouders nog een nadere afweging gemaakt moeten worden. Bij de vaststelling van het bestemmingsplan Binnenstad dient de gemeenteraad een besluit te nemen over de wijzigingsbevoegdheid als zodanig. Zie voor een vergelijkbare beantwoording van een inspraakreactie ook de beantwoording van inspraakreactie 21, onder ad 5-6-7. bij deel V.

Aanpassingen bestemmingsplan:

- Grens van het wijzigingsgebied aanpassen, zodat een strook van ca. zeven meter tussen de bestaande bebouwing en de eventuele visafslag vrij blijft van bebouwing.
- Toegestane aantal vierkante meters bebouwing naar beneden toe bijstellen, voor zover het bouwplan dat toestaat.

Deel III. Omgeving molen/Veluvia (Havendijk/Havenkade)

Inspiraakreactie 5a/5b

Veluvia & Zo

Situatie/onderwerp

Bestemming van de hoek Havendijk 1/Havenkade.

Inspiraakreactie

Mevrouw Roelofsen wil graag een passende bestemming voor de Scheperij Veluvia & Zo. De scheepshelling en smidse hebben uitsluitend een toeristische functie. Daarnaast is een kantoor-tje en horeca als ondergeschikte nevenactiviteit gewenst. Men ziet ook mogelijkheden voor een clustering van toeristische activiteiten, waarbij concreet gedacht kan worden aan een herbouw van de visafslag en de activiteiten van de Molenstichting en watersportcentrum de Randmeren. Cell Studio architecten BNA bv heeft namens opdrachtgever Scheperij Veluvia & Zo een structuurontwerp opgesteld in samenwerking met tuinarchitect Donders & Van der Heiden. Het betreft het toevoegen van een bouwvolume in de vorm van een carport bij de woningen en een gewijzigd gebruik van de oeverrand. Het gedeelte achter de loods wenst men te gebruiken als terras, wat voor evenementen tijdelijk overkapt wordt. Langs het water is een aanlegsteiger/breed plankier gewenst.

Commentaar

De gemeente wil graag meewerken aan het versterken van de toerisch-recreatieve functie op deze locatie. Daarom kan ook meegewerkt worden aan een verkleuring van dit gebied van een bedrijfsbestemming naar een recreatieve bestemming. Naast de recreatieve functie zal het gebruik voor de scheepshelling en de smidse worden benoemd. Ondersteunende horeca moet mogelijk zijn, maar dient beperkt te blijven. Daarom zal voor de horeca specifiek een gebied worden aangegeven op de kaart (de loods en het terras). De horeca wordt in oppervlakte begrensd door dit gebied.

De voorstellen in het structuurontwerp betreft hoofdzakelijk een herrangschikking van privé en zakelijk gebruik van de gronden. Dit wordt bereikt door het verleggen van de entree en het afkaderen van de ruimten met hagen met een buitenrand in een groene setting. Dit soort inrichtingszaken wordt niet direct geregeld in een bestemmingsplan.

Het inruilen van het huidige “dijkje” in een groenrand wordt niet onderschreven. Er is een gereede kans op uitspoeling van het talud. De voor Harderwijkse unieke setting van de voormalige bedrijfswoningen wordt met deze ingreep teniet gedaan. Dit gedeelte is gemeentelijk eigendom en zal niet worden aangepast. Dit gedeelte valt ook buiten het bestemmingsvlak.

Zoals gezegd zal het terras worden aangegeven op de kaart. Een overkapping op het terras zal niet worden toegestaan. Hiermee worden feitelijk de mogelijkheden voor overdekte horeca onbedoeld vergroot. Hierdoor wordt ook een meer zelfstandige horecafunctie in de hand gewerkt, wat op deze locatie niet de bedoeling is. Ondersteunende horeca is toegestaan binnen de loods en op het terras, maar dient zich ook daartoe te beperken.

Het verleggen van de entree naar een centraal afgekaderd centraal plateau is een goede uitgangspositie naar de privé of zakelijke delen. De entree komt wat verder van de kruising Havendijk/Havenkade waardoor de verkeersveiligheid verbetert. De entree is meer gepositioneerd richting de Molen. Dit draagt bovendien bij aan een mogelijk toekomstige clustering van toeristisch-recreatieve activiteiten. Door het verleggen van de entree ontstaat er meer ruimte tussen de bestaande gebouwen. Het is geen bezwaar een deel van deze ruimte te benutten voor de bouw van een kantoorruimte in aansluiting op de smidse. De noodzaak voor het plaatsen van een carport voor vijf auto's wordt niet onderschreven. De bebouwing is voor een deel gepositioneerd buiten de eigendomsgrens, op gemeentelijke gronden. Deze bebouwing valt ook buiten het bestemmingsvlak. Daarnaast wordt ook daarmee de huidige groene omkadering aangetast. Direct achter de gedachte carports staan een aantal bomen. De verdere groei van deze bomen zal worden belemmerd. De bouw mogelijkheden zullen hiervoor niet worden verruimd. Ook zal de begrenzing van het bestemmingsvlak niet worden aangepast.

Uit de tekeningen bij de inspraakreactie blijkt dat het de bedoeling is een deel van de scheepshelling af te graven. Dit om de ruimte om aan te kunnen leggen te vergroten. De gemeente acht dit vanuit cultuurhistorisch perspectief niet wenselijk. De strook aan weerszijden van de verharding maakt onlosmakelijk onderdeel uit van de scheepshelling. Het (deels) verwijderen hiervan is dan ook een directe aantasting van de uitstraling van de scheepshelling. Om dit belang ook planologisch te borgen zal voor de scheepshelling een functieaanduiding worden opgenomen. Aan de aanduiding zal een regeling gekoppeld worden ter bescherming van de cultuurhistorische waarde van de scheepshelling.

Inspraakreactie 28

Watersportcentrum De Randmeren

Situatie/onderwerp

Omgeving molen en watersportcentrum

Inspraakreactie

Vanwege het ontbreken van perspectief binnen de plannen met betrekking tot Waterfront grijpt men de procedure van het bestemmingsplan Binnenstad aan om de belangen veilig te stellen. Men is nu in de molen gevestigd met een tijdelijke vrijstelling. Men wil een locatie voor de activiteiten (o.a. ontvangst-/terrasruimte, technische ruimte, uitgifte- en opslagruimte, terras), waarbij gedacht wordt aan twee varianten. De eerste variant is een combinatie van de ruimtes in de molen met een tweede zelfstandig gebouw. De tweede variant is een zelfstandig gebouw in de omgeving van de molen, waarin alle functies worden ondergebracht.

Commentaar

Voor het gebied hoek Havendijk/Havenkade spelen een aantal mogelijke ontwikkelingen. De inspraakreactie van Veluvia & Zo (zie inspraakreactie 5a/5b, hierboven) geeft aanleiding om een recreatieve bestemming toe te kennen. Dit is een logisch vervolg op een eerder ingediend verzoek, wat nu zijn beslag zal krijgen in het nieuwe bestemmingsplan. In aansluiting hierop is een verdergaande recreatieve ontwikkeling in de omgeving van de molen denkbaar. Er zal be- zien moeten worden hoe de initiatieven van het watersportcentrum, de Molenstichting en de nieuwe planologische situatie voor Veluvia zich tot elkaar verhouden. Mogelijk kan het in ere herstellen van de voormalige kleine scheepshelling nog een rol spelen. Ook zal gekeken moeten worden hoe de plannen zich verhouden tot de ontwikkeling van het Waterfront. In het kader van dit bestemmingsplan is daarover nog onvoldoende duidelijkheid. Daarom zal voor het ge- bied Havendijk/Havenkade een gebied wijzigingsbevoegdheid worden opgenomen, die een re- creatieve ontwikkeling mogelijk maakt. Omdat de gemeente eigenaar is van deze gronden zal de gemeente hier de regie op nemen. Zo kunnen de diverse ontwikkelingen in onderlinge sa- menhang worden bekeken en afgewogen. Op basis hiervan kan te zijner tijd het bestemmings- plan worden gewijzigd. De randvoorwaarden voor deze wijziging zullen reeds in dit plan worden opgenomen.

In het nieuwe bestemmingsplan Binnenstad is de molen bestemd als Centrum maatschappelijk. Dit betekent dat de gronden gebruikt mogen worden voor maatschappelijke voorzieningen (zo- als educatieve voorzieningen). De aanduiding molen is in dit verband van aanvullende beteke- nis. De verdere omschrijving van recreatief medegebruik in artikel 19 lid 1 van de regels werkt eerder verwarrend dan verduidelijkend. De functie ‘recreatief medegebruik’ is op zichzelf vol- doende duidelijk, zodat de betreffende zinsnede niets toevoegt aan de regeling. De zinsnede zal komen te vervallen.

Inspraakreactie 46

Harderwijkse Molenstichting

Situatie/onderwerp

Molen aan de Havendijk.

Inspraakreactie

De Molenstichting verzoekt de criteria voor molenbiotoop zoals die zijn opgenomen in het be- stemmingsplan Waterfront-zuid Waterstad over te nemen. Tevens wenst men mogelijkheden voor lichte horeca, inclusief een terras. Ten slotte wil men graag ruimere bouwmogelijkheden.

Commentaar

In het bestemmingsplan Waterfront-zuid Waterstad geldt dat binnen de molenbiotoop tot een maximale hoogte van 9 meter mag worden gebouwd. Eventueel kan tot een hoogte van 18 me- ter worden gebouwd, indien aangetoond is dat de toestroom en afvoer van de wind tot molen De Hoop zodanig blijft dat de molen op een adequate wijze kan blijven functioneren. Deze criteria zijn gekoppeld aan een uit te werken bestemming en een ruime wijzigingsbevoegdheid.

Deze situatie doet zich in het bestemmingsplan Binnenstad niet voor. De regeling zelf kan alleen daarom al niet onverkort worden toegepast.

Het bestemmingsplan Binnenstad is zo opgesteld dat door de opgenomen maximale goothoogte in combinatie met de kappenkaart de bestaande bebouwing wordt vastgelegd. Bij vervangende nieuwbouw mag tot het bestaande bouwvolume teruggebouwd worden. Binnen de vrijwaringszone van 400 meter kunnen op grond van dit bestemmingsplan geen nieuwe objecten worden opgericht die een negatieve invloed hebben op de toestroom en afvoer van wind tot de molen. Het belang van het adequaat kunnen blijven functioneren van de molen is daarmee voldoende gewaarborgd. Mocht een eventuele nieuwe ontwikkeling zich voordoen tijdens de planperiode, dan zal hiervoor een afzonderlijk procedure gevolgd moeten worden. De invloed op de toestroom en afvoer van wind moet in dat kader opnieuw worden meegewogen.

De molen heeft in het voorontwerp-bestemmingsplan de bestemming Centrum maatschappelijk. Horeca is hierbinnen uitsluitend toegestaan als ondergeschikte nevenactiviteit en uitsluitend voor zover dit voortvloeit uit een hoofdactiviteit die past binnen de geldende bestemming. Een zelfstandige horecafunctie op deze locatie is niet gewenst. Hier kan dan ook niet aan worden meegewerkt.

Voor de gewenste uitbreiding van bouwmogelijkheden en een verzwaring van activiteiten geldt hier verder hetzelfde als ten aanzien van de inspraakreactie van Watersportcentrum De Randmeren. Zie daarvoor hierboven de beantwoording van inspraakreactie 28.

Aanpassingen plan:

- Veluvia & Zo:
 - o Bestemming wijzigen in Recreatie (kaart en regels). In bestemmingsomschrijving aandacht voor scheepshelling/werf en smidse.
 - o Aanduiding horeca voor de loods en het terras (kaart en regels)
 - o Bouwvlak voor uitbreiding kantoor.
- Voor het gebied hoek Havendijk/Havenkade aangeven een wijzigingsbevoegdheid toevoegen:
 - o Wijziging naar bestemming Centrum Recreatie
 - o De wijziging kan één of meer bouwvlakken toevoegen tot een maximum totale oppervlakte van 200 m². De bebouwing mag bestaan uit één bouwlaag met een kap en mag nooit meer bedragen dan 9 meter.
- Bij artikel 19 lid 1 van de regels de zinsnede “Tot het doel ‘recreatief medegebruik;’ wordt gerekend het gebruik ten behoeve van de sportvisserij en scouting” laten vervallen

Inspiraakreacties 18, 24, 27, 30, 34, 35, 36, 37, 38, 39

J.W. Meijer en K.R. Meijer Karssen, de heer Thomassen, de heer B. Karsemeijer, de heer R. de Vries, de heer J.J. Pluis, mevrouw J.J. Mallekote-Luijk, J.J. Hannessen, de heer B. Vlijm, de heer G.F. van Barneveld, de heer D. Ansing en mevrouw E. van Beek.

Situatie/onderwerp

De ligplaatsen voor de woonschepen in de Vissershaven, de bedrijfsbestemming op de hoek Havendijk/Havenkade, het indicatieve beloop van de stadsgracht en de sanitaire voorziening in de vissershaven.

Inspiraakreactie

1. Insprekers willen graag dat het gearceerde gedeelte waar nu “woonschepen” staat geneerd vervangen door “bruine vloot”;
2. Het gearceerde gedeelte in de Vissershaven met de aanduiding “woonschepen” verkleinen tot de huidige omvang van de nu liggende schepen;
3. De aangegeven bestemming hoek Havendijk/Havenkade in het voorontwerp is “bedrijf”. Nu zit er wel wat bedrijfsactiviteit op die locatie, maar het grootste deel van het terrein is wonen. Vooral deze laatste vorm (namelijk wonen), maar ook de scheepshelling (c.q. scheepswerf) moet behouden blijven op deze locatie;
4. Op de tekening stopt deze enkele tientallen meters voor de Vissershaven. Gezien de historische en de logische verbinding tussen stadsgracht en Vissershaven dient de stadsgracht doorgetrokken te worden tot de Vissershaven;
5. Gelet op de veranderende bestemming van de Vissershaven is het logischer dit bouwwerk hier te verwijderen.

Beantwoording

Ad 1.

De gemeente kan zich voorstellen dat insprekers liever de bruine vloot in dat gedeelte van de haven zien, dan de woonschepen. Deze locatie is echter al sinds het bestemmingsplan Industrieterrein Haven in 1980 de in de gemeente Harderwijk aangewezen plek voor woonschepen. Er zijn geen plannen om de woonschepen te verplaatsen. Bovendien is er ook geen concrete alternatieve locatie voorhanden. Verder wenst de gemeente de bestaande rechten van de bewoners te respecteren. De gemeente wenst daarom deze locatie te behouden als plek voor de woonschepen. Bovendien is er voor de gemeente verder geen enkele aanleiding om de woonschepen te verplaatsen. In het kader van het Waterfront lopen er gesprekken over de mogelijkheden voor een plek voor de bruine vloot.

Ad 2

Het gebied met de functieaanduiding “woonschepenligplaats” is een planologische reservering. Het gebied is wat groter dan tot op heden in gebruik is genomen voor deze functie. De gemeente Harderwijk wil de omvang niet verkleinen. Omwille van het doorzicht op de haven zou het ruimer opstellen van de huidige ligplaatsen hiermee onmogelijk gemaakt worden. Bovendien sluit deze functieaanduiding de ligplaats van andere schepen niet uit, mocht dit desondanks toch aan de orde komen.

Ad 3

Ten tijde van de ter inzage legging van het voorontwerp bestemmingsplan was het niet geheel duidelijk wat de toekomstige ontwikkeling van “Veluvia” zou inhouden. De ontwikkelingsrichting en de ruimtelijke vertaling krijgen nu meer vorm door een inspraakreactie van betrokkenen. De voormalige bedrijfsactiviteit wordt niet meer uitgeoefend. De voormalige bedrijfswoning is meer verzelfstandigd/veranderd en vergroot. De toeristische component is meer opportuun geworden in een historische setting. De bestemming van dit gebied zal daarom meer in deze richting vorm worden gegeven. Het is overduidelijk dat de bestaande historische scheepshelling gehandhaafd blijft. De reparatie activiteit zal beperkt blijven bestaan. Zie verder ook de beantwoording van inspraakreactie 5a/5b.

Ad 4

Het is nog lang niet uitgekristalliseerd hoe het toekomstige beloop van de stadsgracht zal gaan worden. Daarom is er voor dit initiatief een wijzigingsbevoegdheid opgenomen met een indicatief beloop. Zodra over het beloop meer zekerheid is, ook in financiële zin, kan het college het bestemmingsplan wijzigingen voor de aanleg van een stadsgracht. Om dit te bewerkstelligen zal er een aparte planologische procedure worden doorlopen (wijzigingsprocedure). Het aangegeven indicatieve beloop heeft verder geen juridische status. Wat wel van belang is is het gebied waarvoor de wijzigingsbevoegdheid geldt. Dit gebied is op de plankaart gearceerd weergegeven en bevat nagenoeg de gehele Scheepssingel en loopt door tot aan de Vissershaven.

Ad 5

Naast de ligplaatsen van de bruine vloot heeft de Vissershaven ook de functie als toeristische passantenhaven. Dit wil Harderwijk ook graag uitstralen als watersportstad. Hierbij horen ook daartoe specifieke voorzieningen. Een van deze voorzieningen is het zogenaamde gebouwtje met sanitaire voorzieningen. Hiervan wordt dankbaar gebruik gemaakt door de watersporters. Het is voor de gemeente ondenkbaar om dit gebouwtje te verwijderen of te verplaatsen.

Deel V. Overige inspraakreacties

Inspiraakreactie 8

De heer E.L. Foppen

Situatie/onderwerp

Woning Academiestraat 6

Inspiraakreactie

De heer E.L. Foppen zou graag zien dat de bestemming Academiestraat 6 wordt uitgebreid met woning toegestaan. De woning zou al meer dan 150 jaar als zodanig in gebruik zijn.

Commentaar

De woning Academiestraat 6 is de woning van het voormalige schildersbedrijf annex winkel van Van Aaken. De woning op het achtererf is bereikbaar vanuit de Academiestraat. De binnentuin

grensde aan het Klooster waar tot op heden nog een tuinuitgang middels een recht van overpad is. Na de beëindiging van de bedrijfsactiviteit van het schildersbedrijf en de verfwinkel is het gebruik van de woning verzelfstandigd. De aansluitende voormalige Weduwenhuizen (professorwoningen) aan het Klooster zijn ook weer in ere hersteld en als woning in gebruik. Deze woningen zijn als zodanig positief bestemd. In deze setting is het niet onlogisch om in aansluiting daarop en op de rand van overgang van winkels en wonen een dubbelgebruik met een aanduiding “wonen” op de bestemmingsplankaart planologisch tot uitdrukking te brengen.

Inspiraakreactie 11

Cell Studio Architecten BNA bv namens P. Pastoor, Vijhestraat 3/Blauwverversteeg 1

Situatie/onderwerp

Het pand van “de Drukkerij” is gelegen aan de Vijhestraat 3 te Harderwijk. In de voormalige drukkerij is een restaurant met de naam “De Oude Drukkerij” gevestigd voor wat betreft de begane grondverdieping. De bouwlaag boven de begane grond is in gebruik als woonappartement van de uitbater.

Inspiraakreactie

De wens van de heer Pastoor is om op het platte dak van het onderhavige pand tegen de zijde van het naastgelegen pand Vijhestraat 5 (voormalig café Flevo) een transparante dakopbouw te plaatsen ten behoeve van het realiseren van twee slaapkamers en een badkamer. De afmetingen van de dakopbouw zijn 5 bij 10 meter. De situering is zodanig gekozen dat het dakvlak van het naastgelegen rijksmonument niet wordt aangetast en de plaatsing is van de dakopbouw is aan de “zeezijde” van het pand.

Het pand Vijhestraat 3 is een gemeentelijk monument, gebouwd omstreeks 1910. De bouwstijl is overgangsarchitectuur met Berlagiaanse invloed. Het pand is in de rooilijn gelegen en heeft twee bouwlagen onder een plat dak.

In het voorontwerp bestemmingsplan Binnenstad is het betreffende pand bestemd voor Centrum horeca met een functieaanduiding horeca categorie B2. Dit staat voor een restaurant met bezorg- en/of afhaalservices. De minimale en maximale goothoogte zijn gesteld op 7,5, respectievelijk 8,5 meter.

Commentaar

De gemeente wenst het wonen op de verdieping boven winkels en horecapanden in de binnenstad in dit bestemmingsplan verder te stimuleren en vorm te geven. Het verzoek uit de inspraakreactie voor het vergroten van de bouwmogelijkheden voor de woning op de verdieping sluit hier prima op aan. Daarom kan het verzoek ingewilligd worden, zij het met een beperkte maatvoering. Daarvoor gelden de volgende overwegingen;

De gevraagde dakopbouw vertoont enige overeenkomst van het verderop gelegen rijksmonument Vijhestraat 9-9A voor wat betreft de beleving van de opbouw aan de zeezijde. Met dien verstande dat de opbouw aan deze zijde terug gelegen is. Aan de Vijhestraat zijde is er ook

verschil op te merken in gevelopbouw. Genoemd rijksmonument heeft een gevelopbouw aan de straatzijde van drie bouwlagen met een eenvoudige lijstgevel terwijl het onderhavige pand een gevelopbouw kent van twee bouwlagen met in het middensegment een balustrade-achtig dakaccent. De kroonlijst heeft een getand metselwerk. De bovenbouw van het rijksmonument maakt onderdeel uit van het oorspronkelijk gebouw. De gevel aan de zeezijde is met hout be-timmerd. De gevraagde dakopbouw voor de Oude Drukkerij is een toegevoegd element en pro-minent zichtbaar vanaf de zeezijde. De opbouw bestrijkt bijna de helft van de pandbreedte. In de regels behorende bij het bestemmingsplan wordt bij de algemene bouwvoorschriften (arti-kel 5) als hoofdregel voor bouwen aangegeven dat het cultuurhistorische karakter van de bin-nenstad behouden en beschermd moet worden.

Dit betekend dat voor het bouwen in de binnenstad de bescherming van het cultuurhistorisch karakter uitgangspunt is. Wij zijn van mening dat de gevraagde dakopbouw aan de zeezijde erg prominent aanwezig is. Een dakopbouw met de breedte van bijna de helft van de achtergevel is fors. Dit zal terug gebracht moeten worden tot 30 á 35% van de gevelbreedte. In de praktijk zal dit neer komen op een maximale breedte van 4 meter. Vervolgens wordt opgemerkt dat een toekomstige opbouw zich van de achtergevel dient los te maken. Hiermee ontstaat samenhang met de achtergevel van het nabij gelegen pand Vijhestraat 9-9A. Derhalve dient de dakopbouw aan de achtergevel minimaal 2 meter terug te liggen. De voorgestelde afstand tot de voorgevel is acceptabel.

Inspraakreactie 12

De heer J.G. van der Mark

Situatie/onderwerp

De wijzigingsbevoegdheid gelegen aan het Klooster “plein” het cultuurplein, route en imple-mentatie daarvan, regels en plankaart komen niet met elkaar overeen.

Inspraakreactie

De contradictie tussen de beschrijving in de toelichting en de nadere precisering in de aange-geven maatvoering van de wijzigingsbevoegdheid is strijdig. De voorgestelde maatvoering van de te realiseren gevelwand is te ruimhartig ten opzichte van de kleinschaligheid die nage-streefd wordt in de toelichting. De opsteller van de inspraakreactie vreest voor een concurre-rende gevelwand met het oude kloostergebouw. Zijn voorkeur gaat uit naar een gevelwand met geringere maatvoering en bouwdiepte. Verder wordt opgemerkt dat de afstand tot de zijde-lingse perceelsgrens van 10 meter inhoud dat er niet gebouwd kan worden. Er ontbreekt nadere regelgeving in de bestemming Verkeer - verblijf om een cultuurroute te realiseren. Regels en plankaart zijn niet altijd in overeenstemming en tot slot wordt opgemerkt dat de vermelde dakhelling in de toelichting niet op de kappenkaart is opgenomen.

Commentaar

Voor de realisering van een gevelwand aan de noordzijde van het Klooster wordt uitgegaan van bebouwing die qua uitstraling, parcelering en detaillering kleinschalig is en als ondergeschikt wordt ervaren aan het monumentale kloostergebouw. Anderzijds wordt een ontwikkeling be-

staande uit winkeltjes met daarboven appartementen niet uitgesloten. Dit gebruik is passend binnen de beleidskaders die zijn gesteld voor dit bestemmingsplan. De huidige maatvoering genoemd in de wijzigingsbevoegdheid is daarom enigszins ruimhartig. Het gaat overigens om een maximale bouwhoogte, de goothoogte zal uiteindelijk lager zijn. Om een goede pleinwand te krijgen is bovendien enige maat wel gewenst. De wijzigingsbevoegdheid biedt een planologische ruimte voor een bebouwingswand bestaande uit 2 bouwlagen met een kapverdieping. Voor de begane grondlaag wordt gedacht aan kleinschalige ambachtelijke winkels bestaande uit een bouwhoogte van maximaal 4 meter. Voor een bovenliggende woonlaag wordt uitgegaan van een bouwhoogte van 3 meter. Met deze gevelopbouw kan een goothoogte gerealiseerd van ongeveer 7 meter. De afdekking van de gevelwand dient plaats te vinden middels een kapverdieping van maximaal 65 graden. Met een verwachte bouwdiepte voor een appartement van ongeveer 9 á 10 meter geeft dat, in theorie een maximale nokhoogte van ongeveer 17,75 meter. Het spreekt voor zich dat deze theoretische nokhoogte niet acceptabel is

Op zich is een gewenste gevelopbouw met een lagere goot- en nokhoogte voor het realiseren van de gewenste functies mogelijk en doet meer recht doen aan het kloostergebouw. Voorgesteld wordt om in te gaan op de inspraakreactie, in die zin dat een maximale bouwhoogte wordt opgenomen van 10 meter.

De opgenomen afstand tot de zijdelingse perceelsgrens van 10 meter is bedoeld om voldoende afstand te bewerkstelligen tussen de bestaande percelen van de woningen Klooster 15 en Smeepoortenbrink 38 t/m 42 en de zijgevels van de toekomstige bebouwing. Vanwege de onduidelijkheid zal de redactie van de wijzigingsbevoegdheid worden aangepast.

Voor wat betreft de realisering van een cultuurroute wordt opgemerkt dat het plaatsen van kunstobjecten in de openbare ruimte binnen de bestemmingen Verkeer - Verblijf en Groenvoorzieningen de bepalingen in de bouwregels voldoende gewaarborgd is. Deze kunstwerken worden beschouwd als bouwwerken geen gebouwen zijnde en zijn in de regels gelimiteerd toegestaan tot een maximale hoogte van 3 meter. Dit geeft voldoende waarborg om hoogte excessen tegen te gaan in relatie tot het cultuurhistorisch karakter van de binnenstad en de aanwijzing van beschermd Stads- en dorpsgezicht. De 'kunstwerken' die binnen de bestemming Groenvoorzieningen worden genoemd betreffen civieltechnische kunstwerken.

De opmerking dat op de plankaart meer bestemmingen voorkomen dan in de regels wordt niet herkend. Verder staat de volgorde van bestemmingen in de legenda los van de gekozen volgorde in de regels. Op dit bestemmingsplan is het overgangsrecht van de Wet ruimtelijke ordening van toepassing. Dat betekent dat de Standaard Vergelijkbare Bestemmingsplannen 2008 (SVBP2008) nog niet verplicht toegepast hoeft te worden. Dat is voor dit bestemmingsplan om redenen van technische aard niet gewenst. De verplichting om bestemmingen in alfabetische volgorde op te nemen in het bestemmingsplan vloeit voort uit de SVBP2008.

Opgemerkt wordt dat in de toelichting staat vermeld dat de dakhelling op de kappenkaart is aangegeven. Dit is niet het geval. Deze opmerking zal uit de toelichting worden verwijderd,

omdat de gewenste kappen voldoende zijn gewaarborgd door de huidige kappenkaart in combinatie met de huidige redactie van de algemene bouwregels (artikel 5 van de regels).

Inspraakreactie 13

Cell Studio Architecten BNA bv namens familie Van der Kaaij, Schoenmakerstraat 9/ Vleeshouwersteeg

Situatie/onderwerp

De schuur aan de Vleeshouwersteeg behoort bij het pand Schoenmakerstraat 9. Dit pand is bestemd voor “Centrumdoeleinden Detailhandel” met de functieaanduiding wonen. Het bijbehorende achtererf is bestemd voor Tuin.

Inspraakreactie

Fam. M. van der Kaay heeft de wens geuit om de huidige schuur op het betreffende perceel te vervangen voor een grotere berging/garage.

Commentaar

Vanuit verschillende vakdisciplines zal het verzoek worden bekeken, te weten:

1. Cultuurhistorisch perspectief;
2. Stedenbouwkundig ruimtelijk perspectief;
3. Groenaspecten;
4. Verkeersaspecten.

Ad 1 Cultuurhistorisch perspectief

Op de historische kaart van Nicolaas van Geelkercken ± 1680 is de Vleeshouwersteeg reeds opgetekend. De exacte betrouwbaarheid van de weergave mag enigszins in twijfel genomen omdat de steeg als een brede straat is weergegeven. Deze kaart mag slechts als een indicatieve weergave van de werkelijkheid worden gezien. Opgemerkt wordt dat de oostzijde van de Vleeshouwersteeg bijna volledig met bebouwing wordt weergegeven. Daarentegen is de westzijde slechts gedeeltelijk bebouwd.

Het minuutplan van 1831 is voor wat betreft de betrouwbaarheid van bebouwing en straatpatronen veel exacter. De vleeshouwersteeg is nu weergegeven als een echte steeg zoals dat heden ten dage nog steeds het geval is. Aan beide zijden oost en west was de steeg bijna volledig van bebouwing voorzien.

Ad 2 Stedenbouwkundige ruimtelijk perspectief

Naar het laat aanzien is de bebouwing van de steeg later in verval geraakt. De Vleeshouwersteeg is in de loop der jaren meer verworden tot een achterpad met aanliggend tuinmuren afgewisseld door bebouwing en spaarzame open ruimten. De steeg is meer een verbinding verworden naar de erven van de aanliggende bebouwing van de Schoenmakerstraat - Wolleweverstraat en Hoogstraat. In het bestemmingsplan Binnen de Veste zuid en noord zijn de nog aanwezige open ruimten op achtererven op een bijzondere wijze bestemd. Deze vaak spaarzame groene oasen op achter- en binnenerven zijn waar mogelijk bestemd als onbebouwd erf. Hiermee worden deze open binnenerven planologisch voor de toekomst veilig gesteld. De bestemming onbebouwd erf is ook voor dit deel van de Vleeshouwersteeg opgenomen. Deze specifieke bestemming is mede ook bedoeld voor de instandhouding van de biotoop voor de kastanjeboom. In het voorontwerp bestemmingsplan voor de binnenstad is deze benadering middels de bestemming Tuin bestendigd.

Ad 3 Groenaspecten

In zijn algemeenheid kan worden gesteld dat oude binnensteden nog maar spaarzaam zijn voorzien van opgaand groen in de vorm van bomen. Dit is ook het geval in de binnenstad van Harderwijk. Vanuit die optiek moet de gemeente Harderwijk zuinig omgaan met de bomen die er nog zijn en natuurlijk waar mogelijk het versterken van de positie van aanwezige bomen. Dit geldt niet alleen met de bomen in het openbaar gebied maar ook voor de bomen op privé terreinen.

De solitaire kastanjeboom aan Vleeshouwersteeg in de achtertuin van het perceel is een gezonde boom. Deze boom kan nog een flink aantal jaren vooruit als daar goede omstandigheden voor aanwezig zijn of worden gecreëerd. De stam van de boom is deels ingeklemd tussen muren. De afstand tot de muren is ook beperkt. Dit is niet direct bevorderlijk voor biotoop van de boom. De bijzondere waarde van deze solitaire boom mag niet verder worden aangetast in het

kader van de instandhoudingsplicht van de waardevolle groenobjecten. Het plaatsen van bebouwing in het gebied van het wortelstelsel zal de leefomgeving van de boom verder aantasten. Vanuit het groenaspect wordt er veel waarde aan gehecht om de biotoop van de kastanjeboom in stand te houden en waar mogelijk te verbeteren. Om die reden wordt de bouw van de garage als niet wenselijk geacht.

Ad 4 Verkeersaspecten

Vanuit het vakgebied verkeer bekeken kan worden gesteld dat iedere auto die gestald kan worden op een eigen terrein in de binnenstad er een auto minder op de straat elders is. Anderzijds is de Vleeshouwersteeg ook niet een steeg die uitnodigend is om eenzijdig in te rijden voor stalling van een auto. De steeg is erg smal en auto's kunnen elkaar niet passeren.

Conclusie

De verschillende aspecten afwegende wordt zwaar getild aan de nog spaarzame open ruimten in de binnenstad. Mede ook gezien de functie van de huidige Vleeshouwersteeg wordt een verdere intensivering van de het gebruik van de smalle steeg, met name door gemotoriseerd verkeer, niet voorgestaan. Verder weegt het groenaspect ook zwaar. De aanwezige solitaire kastanjeboom kan met een goede bescherming nog jaren vooruit. Intensivering van bebouwing zo dicht op het wortelgestel verslechtert de handhaafbaarheid van de boom aanzienlijk. Voorgesteld wordt om geen medewerking te verlenen aan de bouw van de berging/garage.

Inspraakreactie 14 I 08.4390

Situatie/onderwerp

De firma Van den Bosch Verlichting is gevestigd op twee locaties. Er bevindt zich een verlichtingswinkel aan de Luttekepoortstraat en een lichtstudio aan de Waltorenstraat 3. In de lichtstudio worden lichtplannen gemaakt voor particulieren en bedrijven. Het gaat vooral om hoogwaardige verlichting, met naast klanten uit deze regio ook klanten uit de regio's Amersfoort, Apeldoorn, Zwolle en Flevoland.

Inspraakreactie

Men wil graag de beide activiteiten/vestigingen samenvoegen en boven de winkel gaan wonen. De locatie aan de Luttekepoortstraat is hiervoor niet toereikend. Men hecht er veel aan om de onderneming in Harderwijk te houden. Bovendien denkt men een positieve bijdrage te kunnen leveren aan een hoogwaardige en chique uitstraling van de binnenstad van Harderwijk. De inspraakreactie betreft een verzoek om de activiteiten/ vestigingen te bundelen op de locatie Waltorenstraat 3. Men acht dit pand hiervoor beter geschikt en de monumentale uitstraling van het pand past bij het imago van de onderneming.

Commentaar

Zowel in het huidige als in het nieuwe bestemmingsplan heeft deze locatie een bestemming voor bedrijven. In het nieuwe bestemmingsplan is een nadere aanduiding maatschappelijk opgenomen ten behoeve van de kunstuitleen. Deze functie zal op deze locatie verdwijnen.

Een verlichtingswinkel is niet toegestaan binnen een bedrijfsbestemming. Volgens de huidige inzichten is een bedrijfsbestemming op de locatie minder gewenst. Vanuit dat perspectief is een transformatie naar een bestemming die in planologisch opzicht minder belastend is voor de omgeving denkbaar. Een transformatie naar detailhandel is daarbij het meest voor de hand liggend, omdat de functie van gebouwen in de omgeving ook overwegend detailhandel is. Het gaat dan om de bebouwing direct ten noorden van het pand, maar bijvoorbeeld ook om het complex op de hoek Waltorenstraat/Kuipwal. De Waltorenstraat is één van de toegangsstraten naar het kernwinkelgebied, waaronder het winkelgebied Vuldersbrink. Een detailhandelsbestemming voor het pand Waltorenstraat 3 zou goed passen in die structuur. Het verzoek sluit ook goed aan bij het beleid dat uitgaat van het stimuleren van wonen boven winkels.

Inspraakreactie 16

Blok Kats Van Veen Architecten namens mevrouw C.S. van der Meulen en de heer K. Cousin, Stadslogement Hoogstraat 34

Situatie/onderwerp

Vestiging stadslogement in het pand Hoogstraat 34. Het pand Hoogstraat 34 is bestemd voor "Centrum wonen". Binnen de aanduiding bouwvlak is de functieaanduiding -h- horeca opgenomen met de categorieaanduiding A1 opgenomen ter realisering voor een stadslogement. Deze functieaanduiding is ook van toepassing voor de 1 en 2^e bouwlaag.

Inspraakreactie

Gevraagd wordt om restrictie van 50 m² als maximaal toegestane aantal m² erfbebouwing voor deze specifieke functie los te laten. Het aantal toegestane m² aan erfbebouwing is te beperkend voor dit doel.

In het voorontwerp bestemmingsplan is slechts voor één pand de mogelijkheid opgenomen voor de vestiging van een stadslogement. Het is gewenst om voor dit doel gezamenlijke gebruiksruimten in te richten in een patio-achtige setting.

Commentaar

Om het pand voor dit doel geschikt te maken is het niet onredelijk om wat meer erfbebouwing, in dit specifieke geval, toe te staan. Derhalve zal het ontwerp bestemmingsplan worden aangepast.

Inspraakreactie 17

H. Gerards, Strand Boulevard Oost 12

Situatie/onderwerp

Strand Boulevard Oost 12

Inspraakreactie

Men verzoekt een serre mogelijk te maken op het perceel Strand Boulevard Oost 12.

Commentaar

De Strand Boulevard maakt onderdeel uit van de planvorming in het kader van Waterfront. Daarom is in het voorontwerp het betreffende gedeelte buiten het plangebied van de binnenstad gelaten. Inmiddels is er meer duidelijkheid over de planvorming ten aanzien van Waterfront op dit punt. Het bestemmingsplan Binnenstad zal hierop worden aangepast. Dit betekent dat de grens van het bestemmingsplan gedeeltelijk wordt aangepast. Dit betekent in dat de bestaande serres in het bestemmingsplan Binnenstad komen te vallen en ook als zodanig worden bestemd. De inspraakreactie betreft echter een nieuwe serre. Helaas kan hier niet aan worden meegewerkt. In het gedeelte tussen de twee bestaande serres is nog een deel van de oude stadsmuur zichtbaar. Het is niet gewenst om dit deel van de stadsmuur aan het zicht te onttrekken of mogelijk zelfs aan te tasten door het een extra serre toe te laten. De overhoekse serre op de hoek met de Havendam moet beschouwd worden als serre passend bij de bouwmassa. Het is niet gewenst om de gehele voorzijde dicht te zetten met serres of serre-achtige aanbouwen. Mede gelet op de cultuurhistorische waarde van de restanten van de oude stadsmuur worden bouwmogelijkheden bij dit gedeelte niet toegestaan.

Inspraakreactie 21 | 09.0034

Situatie/onderwerp

Het achtererf Vleeshouwersteeg behoort bij het pand Schoenmakerstraat 7. Dit pand is bestemd voor "Centrumdoeleinden Detailhandel". Het bijbehorende achtererf is bestemd voor "Tuin".

Inspraakreactie

1. In het bestemmingsplan Binnen de Veste zuid is de dubbele garage aan de Vleeshouwersteeg aangegeven deze moet ook in het nieuwe bestemmingsplan komen te staan;
2. In het bestemmingsplan Binnen de Veste zuid is een maximum te bebouwen gebied aangegeven voor het erf, dit gebied moet met dezelfde oppervlakte en op dezelfde locatie ook aangegeven op het nieuwe bestemmingsplan;
3. In het voorontwerp bestemmingsplan binnenstad is de in 1999 gerealiseerde uitbreiding van het pand niet juist weergegeven;
4. In het voorontwerp bestemmingsplan is het huisnummer Vleeshouwersteeg 14 niet weergegeven;
5. Wijziging van bestemming pand Hoogstraat 34;
6. Het toestaan van een hogere goothoogte aan de plantage;
7. Publicatie(lijt) van voorgenomen wijzigingen;
8. Vanuit historisch gebruik een gesloten gevelwand van de panden aan de Vleeshouwersteeg en deze te bestemmen voor detailhandel voor de percelen 4914, 3369 en 3370.

Commentaar

Ad 1

In het bestemmingsplan Binnen de Veste zuid is de dubbele garage als bestaande bebouwing opgenomen. Ter bescherming van de nabij gelegen kastanjeboom is dit gedeelte van het perceel bestemd als "Onbebouwd erf". Op deze bestemming mag niet gebouwd worden. Hiermee zijn de aanwezige garages wegbestemd en zijn daarmee juridische onder het zogenaamde overgangsrecht gekomen. Dit betekent dat de bebouwing maar gedeeltelijk mag worden vernieuwd of veranderd, mits de bestaande afwijking naar de aard niet wordt vergroot. Met ande-

re woorden het bestemmingsplan gaat er van uit dat de bebouwing op termijn zal verdwijnen. Het nieuwe bestemmingsplan voegt aan het oude bestemmingsplan niets toe of af. De titel van de bestemming is veranderd in "Tuin". In de regels die hiervoor gelden is opgenomen dat ook binnen deze bestemming geen bebouwing is toegestaan. Daarbij moet opgemerkt worden dat onder andere de bestaande bebouwing, het verloop van wegen, straatnamen en huisnummers, zoals die op de kaart staan, geen enkele juridische status hebben. Hier kunnen ook geen rechten aan worden ontleend. Deze dienen uitsluitend ter oriëntatie in de kaart. In de legenda staan deze onder "gegevens GBKN".

Ad 2

Uw opmerking dat er voor het perceel Schoenmakerstraat meer erfbebouwing is toegestaan in het huidige plan is juist. Dienovereenkomstig zal het ontwerp bestemmingsplan Binnenstad worden aangepast. Dit houdt in dat de bestemming tuin zal worden teruggebracht naar 10 meter gemeten vanaf haaks op de Vleeshouwersteeg. De 10 meter is de oorspronkelijke maatvoering genoemd in het bestemmingsplan Binnen de Veste zuid.

Ad 3

Voor zover wij kunnen nagaan is uw uitbreiding uit het jaar 1999 opgenomen als bestaande bebouwing (zie verder ook de opmerking over "gegevens GBKN" onder ad 1). De hoofdbebouwing (het oorspronkelijk pand) is opgenomen binnen het daartoe aangewezen bouwvlak. Deze hoofdbebouwing meet een diepte van ongeveer 18 meter, haaks gemeten op de Schoenmakerstraat. De uitbouw (1999) meet een diepte van ongeveer 6 meter en zal in zijn geheel worden opgenomen in de erfbouwingsregeling. Hier is een bebouwingspercentage toegestaan van 100%.

Ad 4

Het is geen wettelijke verplichting om huisnummers op een bestemmingsplankaart in beeld te brengen. We hebben dit wel gedaan om de leesbaarheid van het plan te vergroten. (zie verder ook de opmerking over "gegevens GBKN" onder ad 1.) Naar aanleiding van de inspraakreactie is er geen bezwaar om het bestaande huisnummer Vleeshouwersteeg 14 te vermelden. Voor alle duidelijkheid wordt wel opgemerkt dat hier geen enkele rechten aan ontleend kunnen worden.

Ad 5-6-7

De inspraakperiode is "het" instrument om met belanghebbenden nader te communiceren over de inhoud van een voorontwerp bestemmingsplan. Voor dit bestemmingsplan is op 23 oktober 2008 een vooraankondiging op grond van artikel 1.3.1 Bro gepubliceerd, mocht inspreker daaraan refereren, Het is niet te doen gebruikelijk om nog voor de inspraakperiode met omwonenden/belanghebbenden te overleggen omtrent bestemmingen, bouwhoogten en of gewenste planologische inpassing van functies. Een beschrijving op hoofdlijnen van alle belangrijke nieuwe ontwikkelingen is terug te vinden op bladzijde 36 van de toelichting onder het kopje - Projecten -. Zie voor een vergelijkbare beantwoording van een inspraakreactie ook de laatste alinea van de beantwoording van inspraakreactie 2.

Ad 8

Verwezen wordt naar de beantwoording van de Inspraakreactie 13 onder ad 1 en ad 2. Tevens wordt opgemerkt dat er geen uitbreiding van winkelvoorzieningen wenselijk zijn in zijn algemeenheid en in het bijzonder in stegen.

Conclusie

Ter bescherming van de monumentale kastanjeboom en de nog spaarzame aanwezige open erven is de bestemming Tuin opgenomen. Er zijn geen planologische redenen om hier van af te wijken. Deze bestemming Tuin zal overeenkomstig het bestemmingsplan binnen de vaste zuid worden teruggebracht naar 10 meter. Het huisnummer Vleeshouwersteeg zal op de plankaart worden opgenomen. Er is een beschrijving in hoofdlijnen van de belangrijkste projecten opgenomen in de toelichting van het bestemmingsplan. Er zal geen limitatieve opsomming worden opgenomen van alle planologische wijzigingen. De huidige inspraakprocedure geeft voldoende waarborg tot het geven van reacties. Gezien de huidige functie van de Vleeshouwersteeg wordt er geen reconstructie van aan wat misschien ooit aan bebouwing-gevelwanden geweest is wenselijk geacht. Dit geldt idem voor uitbreiding van winkels.

Inspraakreactie 26

De heer E.G. Groeneveld, Kleine Marktstraat 11-13

Situatie/onderwerp

Achtererf perceel Luttekepoortstraat 12-16

Inspraakreactie

Er wordt gevraagd om meer bouwmogelijkheden aan de zijde van Hortus. Dit om de sociale veiligheid te vergroten en omdat bezoekers van het park nu tegen de achterzijde van de winkels aankijkt. Daarbij wordt gedacht aan een koffie- annex theeschenkerij of een openbaar theehuis of atelier, met een theetuin. Voor de verdieping van de beoogde nieuwbouw wordt gedacht aan appartementen.

Commentaar

Nieuwe zelfstandige functies aan de zijde van het Hortuspark zijn ongewenst. Dit past niet binnen het gewenste karakter voor de Hortus. In tegenstelling tot de inspraakreactie is het niet de bedoeling om nieuwe 'harde' (stenen) overgangen te creëren van de Hortus naar de bestaande bebouwing. Het verder verdichten van bebouwing in de achterzijde van de percelen die het hoofdgebouw aan de zijde van de Luttekepoortstraat hebben moet dan ook worden tegengegaan. Het is daarbij ook niet de bedoeling dat nieuwe, zelfstandige functies, zoals horeca of wonen, gaan ontstaan. Horeca is alleen mogelijk als ondergeschikte nevenactiviteit van de hoofdfunctie. De hoofdfunctie dient zich te oriënteren op de omliggende straten, zoals in dit geval de detailhandelsfunctie aan de Luttekepoortstraat. Het verzoek kan dan ook niet gehonoreerd worden.

Inspraakreactie 29

Cell Studio Architecten BNA bv, V. Schölvling, Straat van Sevenhuysen 7

Situatie/onderwerp

De bestemming van het pand Straat van Sevenhuysen 7.

Inspraakreactie

Verzocht wordt het gebruik van het pand voor wonen toe te staan, naast het gebruik als kantoor.

Beantwoording

Het pand Straat van Sevenhuysen 7 heeft in het voorontwerp bestemmingsplan overeenkomstig het bestemmingsplan Binnen de Veste noord een woonbestemming. Het pand mag dus als woning worden gebruikt.

In het verleden is vrijstelling verleend om het gehele pand ook als kantoor te mogen gebruiken. Deze vrijstelling is als een functieaanduiding (k) opgenomen in het voorontwerp bestemmingsplan. Abusievelijk is dat wel voor de begane grondverdieping gebeurd maar helaas niet voor de verdieping. In het ontwerpbestemmingsplan zal dit worden rechtgetrokken. Op de bestemmingsplankaart zal naast de aanduiding (k) kantoor ook een extra aanduiding '1' voor het gebruik van kantoor op de verdieping worden vermeld.

Inspraakreactie 41

Hotel Monopole, mevrouw D. Posthumus-Verhoef, Buiten de Bruggepoort 3

Situatie/onderwerp

Parkeergarage Hotel Monopole, buiten de Bruggepoort 3

Inspraakreactie

Verzocht wordt om een ondergrondse parkeergarage bij hotel Monopole planologisch mogelijk te maken.

Commentaar

Vanuit een oogpunt van meervoudig ruimtegebruik en het verzachten van de parkeerproblematiek in de binnenstad moeten particuliere initiatieven om op eigen terrein te voorzien in parkeergelegenheid worden gestimuleerd of op zijn minst gefaciliteerd worden. In dat kader kan meegewerkt worden aan het verzoek.

Inspraakreactie 43

Situatie/onderwerp

Wijnhandel De Butler, Luttekepoortstraat 40

Inspraakreactie

Er wordt verzocht horeca toe te staan ten behoeve van wijnproeverijen.

Commentaar

In de inspraakreactie wordt gevraagd om een horecavergunning. Een horecavergunning staat los van het bestemmingsplan. Daarom wordt aangenomen dat met de inspraakreactie is bedoeld voor het pand Luttekepoortstraat 40 horeca mogelijk te maken in het bestemmingsplan. In de Binnenstadsvisie Harderwijk (2005) is geen horeca voorzien in de Luttekepoortstraat. Het beleid uit de binnenstadsvisie geldt als uitgangspunt voor het nieuwe bestemmingsplan. Nieuwe horecavestigingen aan de Luttekepoortstraat zijn dan ook niet gewenst. Er kan dus niet meegewerkt worden aan een wijziging van de bestemming voor horeca of door het toevoegen van een aanduiding horeca. In de binnenstadsvisie wordt de Luttekepoortstraat aangeduid als kernwinkelgebied.

Op grond van het bestemmingsplan is het alleen mogelijk wijnproeverijen te organiseren als ondergeschikte nevenactiviteit van detailhandel.

Inspraakreactie 45

Situatie/onderwerp

Rabbistraat 3, werkplaats, magazijn/opslag slagerij Karssen

Inspraakreactie

Men wil graag de begane grond gebruiken ten behoeve van de slagerij (als werkplaats/magazijn/opslag). Zo wordt het ook al enige jaren gebruikt. Men verzoekt om daar het plan op aan te passen.

Commentaar

Het betreffende gedeelte is gebouwd als een garage en ligt binnen de bestemming Centrum Wonen. Ook in het huidige bestemmingsplan is wonen het toegestane gebruik. Het is niet gewenst om deze ruimte te onttrekken aan de bestemming wonen. Dit pand binnen deze bestemming zou gebruikt kunnen worden (en dat is ook meest gewenst) voor de stalling van een auto. In de binnenstad, waar de parkeerdruk al hoog is, is het niet voor de hand liggend om de garages die aanwezig zijn een commerciële bestemming te geven, waardoor het (mogelijk) gebruik als garage verdergaand wordt bemoeilijkt. Het verzoek kan daarom niet gehonoreerd worden.

Inspraakreactie 47

Plantagebooks&More Hartman, Luttekepoortstraat 10

Situatie/onderwerp

Plantagebooks&More Hartman, Luttekepoortstraat 10. De begane grondlaag bestaat uit een boekhandel, met daarachter kantoor- en opslagruimte. De begane grondlaag loopt door tot aan de Hortus. Aan de zijde van de Luttekepoortstraat bevindt zich op de verdieping een woning. Verder naar achteren op het perceel (richting Hortus) bevindt zich een afzonderlijke bouwmassa

bestaande uit twee lagen. Dit is een voormalige sigarenfabriek/tabaksschuur. Deze verdieping is uitsluitend te bereiken vanuit de winkel.

Inspraakreactie

Aangegeven wordt dat de ruimte momenteel wordt gebruikt als opslagruimte en als vergader- en overlegruimte. De ruimte is tot enige jaren geleden in gebruik geweest als showroom als onderdeel van een meubelwinkel. Men verzoekt om de bestemming zodanig aan te passen dat de ruimte gebruikt kan worden voor exposities, muziekpresentaties en lezingen en eventueel voor verkoopruimte voor bijbehorende kunstboeken.

Commentaar

Het pand voldoet aan het beleid ten aanzien van 'wonen boven winkels', in die zin dat de (hoofd)bouwmassa aan de zijde van de Luttekepoortstraat op de verdieping wordt bewoond. Op die manier draagt dit ook bij aan de vergroting van de levendigheid en de sociale veiligheid in de binnenstad. Volgens de huidige bestemmingsplanregeling is op de verdieping in het gedeelte tabaksschuur uitsluitend wonen toegestaan. Dit is echter nauwelijks te realiseren. Deze ruimte kan fysiek niet betrokken worden bij het woongedeelte aan de Luttekepoortstraat. Ook wordt het erg lastig om van deze ruimte een zelfstandige woonruimte te maken. Deze woning zou dan vanaf de achterzijde ontsloten moeten worden. Het is gelet op het gewenste karakter van de Hortus niet wenselijk om de woningen te ontsluiten vanaf de Hortus en/of entreepartijen aan de zijde van de Hortus te realiseren. Daarnaast is het bouwwerk op zichzelf niet geschikt om als woning te gebruiken. Hier is sprake van een uitzonderlijke situatie, waarin kan worden afgeweken van het uitgangspunt dat de bestemming van de verdiepingen wonen is.

Van precedentwerking ten aanzien van het afwijken van wonen boven winkels is geen sprake omdat:

- sprake is van uitzonderlijk diep perceel;
- aan de zijde van de Luttekepoortstraat binnen hetzelfde bouwperceel en boven hetzelfde winkelpand een woning aanwezig is;
- sprake is van een afzonderlijke, op zichzelf staande bouwmassa op de verdieping.
- Het zelfstandig bereikbaar maken van de ruimte op de verdieping nauwelijks mogelijk is.

Wanneer voor dit specifieke bouwdeel wordt afgeweken van het uitgangspunt van wonen boven winkels. Is het het meest voor de hand liggend dat de functie van de begane grond wordt gevolgd en derhalve detailhandel wordt toegestaan op de verdieping. Er is weinig op tegen om in deze ruimte, zoals gevraagd, exposities, lezingen en dergelijke toe te staan. Hieraan kan tegemoetgekomen worden door de nadere aanduiding maatschappelijk toegestaan op te nemen voor het achterste gedeelte van het perceel.

Binnen de aanduiding maatschappelijk is het ook toegestaan om de tuin te gebruiken in het verlengde van de exposities, lezingen en dergelijke. Horeca is hier nadrukkelijk niet toegestaan. Daarom moet ook terughoudend worden omgegaan ten aanzien van de genoemde serre aan de zijde van de Hortus. Overigens gelden hier ook dezelfde argumenten bij de ontsluiting van een eventuele woning vanaf de Hortus.

Zie ook het commentaar op inspraakreactie 26 over bebouwing en functies gelegen aan de Hortus.

Inspraakreactie 48

La Peche Beheer BV, J.F. Baars

Situatie/onderwerp

Garages bij Hotel Baars in de Muntsteeg

Inspraakreactie

Hoewel men dit financieel nu nog niet haalbaar acht vraagt men de realisatie van een (deels ondergronds) parkeersysteem planologisch mogelijk te maken.

Commentaar

Het vergroten van de parkeercapaciteit in de binnenstad is gewenst. Bovendien moet er voor gezorgd worden dat bedrijven en instellingen de door hen gegenereerde parkeerbehoefte zoveel mogelijk zelf voor hun rekening nemen. In dat licht kan worden ingestemd met het verzoek. Er is geen ruimtelijk bezwaar en er worden geen belangen geschaad als bij recht een geringe vergroting van de maximale goothoogte naar 3,6 meter wordt toegestaan.

Inspraakreactie 49

Best Western Hotel Baars, J.P.J. Baars

Situatie/onderwerp

Smeepoortstraat 44/46. Dit pand heeft in het voorontwerp de bestemming Centrum Detailhandel. Dit pand is aangekocht door Hotel Baars.

Inspraakreactie

Men wil het pand bij het hotel betrekken en verzoekt voor de begane grond de aanduiding horeca toegestaan op te nemen. De woonfunctie op de verdieping blijft gehandhaafd

Commentaar

Er zijn geen overwegende bezwaren tegen dit verzoek. Voorwaarde is dat er geen uitbreiding plaatsvindt van de aanwezige hotelfuncties en aanverwant er geen extra parkeerplaatsen gegenereerd worden. Er vindt volgens opgaaf schets een herverdeling plaats van hotelruimten. De huidige bestemming, detailhandel op de begane grond en wonen op de verdieping, blijft gehandhaafd. Voor de begane grond zal een nadere aanduiding horeca toegestaan worden opgenomen. Daarmee moet tegelijk geconcludeerd worden dat het hotel de grenzen van wat planologisch mogelijk is op de locatie wel heeft bereikt.

Aanpassingen plan:

- Academiestraat 6: aanduiding 'wonen toegestaan' opnemen op de plankkaart;
- Vijhestraat 3/Blauwverversteeg 1: Voor een gedeelte van het perceel een hogere bouwhoogte toestaan voor de dakopbouw. Voor de grens aan de zijde van Vijhestraat uitgaan maximaal toe te laten bouwmogelijkheden in plaats van de gevraagde mogelijkheden.
- Wijzigingsbevoegdheid noordkant Kloosterplein: De maximale hoogte verlagen van 12 meter naar 10 meter. Regeling voor zijdelingse afstand aanpassen.
- Waltorenstraat 3: Bestemming wijzigen in Centrum detailhandel
- In de regels opnemen dat de bij aanduiding horeca binnen de bestemming Centrum wonen ook de categorieindeling van toepassing is, redactie analoog aan bestemming Centrum horeca.
- Hoogstraat 34: in de regels opnemen dat bij de aanduiding "h-A1(1,2)" geen maximaal te bebouwen oppervlakte geldt voor het achtererf (wel het maximaal bebouwingspercentage van 50%).
- Strand Boulevard Oost 10-16: plangrens aanpassen, zodat bestaande serres in het plan vallen. Bestaande (vergunde) bebouwing positief bestemmen.
- Straat van Sevenhuysen 7: aanduiding kantoor toegestaan uitbreiden naar de verdieping.
- Buiten de Bruggepoort 3 (Hotel Monopole): aanduiding parkeergarage toegestaan opnemen.
- Smeepoortstraat 44/46: aanduiding horeca categorie A2 toegestaan opnemen voor de begane grond.
- Achterzijde Luttekepoortstraat 10 (voormalige tabaksschuur): Bouwvlak opnemen voor bebouwing in twee lagen. Aanduiding maatschappelijk opnemen.
- Muntsteeg: binnen bestemming Centrum berging en/of magazijn aanduiding voor ondergrondse parkeergarage opnemen. Maximale goothoogte verhogen naar 3,60 meter.

Aanvulling op het 'Eindverslag inspraak voorontwerp-bestemmingsplan Binnenstad'

Notitie naar aanleiding van de behandeling van het eindverslag inspraak in de commissie Ruimte op 7 mei 2009

Inleiding

Op 21 april 2009 heeft het college van burgemeester en wethouders het 'Eindverslag inspraak voorontwerp-bestemmingsplan Binnenstad' vastgesteld. Het eindverslag is behandeld in de commissie Ruimte op 7 mei 2009. In deze vergadering hebben diverse reclamanten ingesproken. Naar aanleiding van de behandeling in de commissie en enkele vervolggesprekken is dit document opgesteld als aanvulling op het eindverslag inspraak. Op sommige punten wordt afgeweken van het eindverslag inspraak.

Deel I. Horeca Vischmarkt

In afwijking van het voorontwerp-bestemmingsplan en het eindverslag inspraak zal in het ontwerp van het bestemmingsplan Binnenstad geen mogelijkheid worden opgenomen voor uitbreiding van het aantal restaurants. Zowel een vertegenwoordiger van de bewoners (de heer De Vries) als een vertegenwoordiger van de horecaondernemers (mevrouw Smink) heeft ingesproken tijdens de vergadering van de commissie Ruimte. Op 11 juni 2009 heeft een aanvullend overleg plaatsgevonden met vertegenwoordigers van de bewoners en de horecaondernemers.

Er moet geconstateerd worden dat er onvoldoende maatschappelijk draagvlak is om vast te blijven houden aan de ontheffingsmogelijkheid voor twee nieuwe restaurants. Nagenoeg alle betrokken partijen, bewoners en horecaondernemers, zijn tegen de mogelijkheden die het bestemmingsplan biedt om het aantal restaurants uit te breiden. Men kan zich vinden in de huidige situatie en is tevreden over de huidige verhoudingen tussen bewoners en horecaondernemers, waarin - naar eigen zeggen - problemen in overleg en in goede harmonie worden opgelost. De gemeente acht het op dit moment ongewenst om hier verstoring in te brengen door het opnemen van een ontheffing. In tegenstelling tot het eindverslag inspraak zal er dus geen ontheffing worden opgenomen in het ontwerp-bestemmingsplan.

Dit betekent echter niet dat het beleidsuitgangspunt uit de Binnenstadvisie Harderwijk (2005) geheel wordt verlaten. Uitbreiding is in de toekomst echter alleen mogelijk door middel van een herziening van het bestemmingsplan, met een zelfstandige procedure. Indien hier te zijner tijd een verzoek voor wordt gedaan, zal op dat moment opnieuw de afweging gemaakt moeten worden of uitbreiding van het aantal restaurants al of niet wenselijk is en of hiervoor een bestemmingsplan in procedure zal worden gebracht.

Dit heeft ook consequenties voor de beantwoording van de inspraakreacties van de heer Van den Esschert (zie eindverslag inspraak, inspraakreacties 1a en 1b) en voor de heer Kienhuis (zie eindverslag inspraak, inspraakreactie 25). In hun inspraakreactie hebben zij aangegeven dat zij graag de mogelijkheid van horeca op hun panden (respectievelijk Vischmarkt 34 en 25) willen. Dit verzoek is afgewezen, maar ze zijn gewezen op de mogelijkheden om te zijner tijd gebruik

te maken van een ontheffing die zou worden opgenomen in het bestemmingsplan. Deze ontheffing komt dus te vervallen. De inhoudelijke beantwoording blijft ongewijzigd, maar als men horeca op de betreffende panden wil zal men een verzoek moeten indienen voor de veel zwaardere procedure van herziening van het bestemmingsplan. Er zal eerst dan een afweging gemaakt worden of aan het verzoek kan worden meegewerkt.

Deel II. Wijzigingsbevoegdheid Visafslag Havendam

In afwijking van het voorontwerp-bestemmingsplan en het eindverslag inspraak zal in het ontwerp van het bestemmingsplan Binnenstad geen wijzigingsbevoegdheid worden opgenomen voor een visafslag aan de Havendam. Meerdere insprekers hebben zich op de vergadering van de commissie Ruimte uitgesproken tegen de locatie van de visafslag. Eén inspreker heeft aangegeven namens ca. 200 bewoners van Harderwijk te spreken. Een vertegenwoordiger van de Stichting Visafslag Harderwijk heeft in de commissievergadering een pleidooi gehouden voor de locatie aan de Havendam.

Er moet geconstateerd worden dat het gebrek aan maatschappelijk draagvlak voor een visafslag aan de Havendam zwaarder weegt dan het belang wat is gemoeid met de nieuwbouw van de visafslag. Zeker gelet op het feit dat er op dit moment nog amper iets bekend is over de invulling/functie van het gebouw. Het opnemen van een wijzigingsbevoegdheid is hierdoor onvoldoende gerechtvaardigd. Daar komt bij dat inmiddels het argument om de visafslag te herbouwen op de historische locatie wat minder dwingend is gebleken. De visafslag is pas vanaf ongeveer het begin van de 20e eeuw op de Havendam gevestigd. Daarvoor was de locatie elders in de stad. Dit betekent in elk geval dat er sprake is van meerdere historische locaties en dat ook niet gesproken kan worden van 'de' historische locatie. Dit rechtvaardigt de keuze om alternatieve locaties te onderzoeken.

Uit het vooroverleg (overleg ex artikel 3.1.1 Bro) is gebleken dat ook oudheidkundige vereniging Herderewich, de Monumentencommissie en de Vrouwen Advies Commissie tegen een visafslag op de locatie aan de Havendam zijn.

Deel III. Omgeving molen/Veluvia (Havendijk/Havenkade)

Als uitwerking van het eindverslag inspraak, de behandeling in de commissie Ruimte en overleg met betrokkenen is verdere invulling gegeven aan de bestemmingsplanregeling voor het gebied.

Voor zover als in het eindverslag is aangegeven dat aan de plannen van Veluvia medewerking wordt verleend is in ambtelijk overleg met adviseur/architect V. Schölvinc en na een bezoek ter plaatse op 27 mei 2009 het bouwvlak bepaald en is het bestemmingsvlak verder ingevuld. In de inspraakreactie werden bouwmogelijkheden gevraagd voor een carport. De gevraagde carport is afgewezen. Het bouwvlak is echter zodanig vormgegeven dat een carport/overkapping mogelijk wordt, zij het op een andere locatie.

Watersportcentrum De Randmeren heeft tijdens de commissievergadering gevraagd om een nuancering van de beantwoording van hun inspraakreactie. In de beantwoording staat dat mee-

gewerkt wordt aan het verzoek van het watersportcentrum, in die zin, dat een gebouw van twee bouwlagen met kap. Aangezien niet duidelijk is hoe omgegaan wordt met een bouwlaag die 'onder' het gebouw, in het talud wordt gebouwd, is nuancering op zijn plaats. In de uitwerkingsregels zal worden opgenomen dat gebouwd mag worden met een goothoogte van 4,5 meter en een bouwhoogte van 9 meter. De hoogte wordt gemeten vanaf peil, dat is in dit geval de hoogte van aanliggende weg, de Havendijk. Daarmee wordt tegemoet gekomen aan de opmerking van het watersportcentrum en wordt een eventuele onderkeldering niet uitgesloten. Eén en ander is ambtelijk en telefonisch doorgenomen met de heer Kooijman op 9 juni.

De Harderwijkse Molenstichting heeft in aanvulling op de inspraakreactie tijdens de commissievergadering gepleit voor een toeristisch-recreatieve ontwikkeling van het gebied rond de havenkom. Men pleit hiervoor een wijzigingsbevoegdheid op te nemen. De wijzigingsbevoegdheid, zoals die wordt beschreven in het eindverslag inspraak komt hier reeds aan tegemoet. Voor het gebied ten noordoosten van de havenkom is een wijzigingsbevoegdheid opgenomen, die een wijziging naar een recreatieve of maatschappelijke bestemming mogelijk maakt. Binnen deze wijzigingsbevoegdheid is het reeds mogelijk de 'kleine scheepshelling' in ere te herstellen. Ook biedt deze wijzigingsbevoegdheid ruimte voor uitbreiding van de molen, de realisatie van een gebouw voor het watersportcentrum en eventueel de visafslag. Ook andere ontwikkelingen zijn wellicht denkbaar. In hoeverre alle functies een plek krijgen of wellicht gecombineerd kunnen worden is onderwerp van nadere studie. De tijdens de vergadering overhandigde tekening geeft geen aanleiding wijzigingsbevoegdheid aan te passen. De tekening betreft de havenkom zelf en de omliggende verkeersbestemming. Er is geen aanleiding om deze bestemming te willen wijzigen. Als er aanleiding is om hier voorzieningen te treffen ten behoeve van de bedoelde toeristisch-recreatieve ontwikkeling, dan zou de geldende bestemmingen (water en verkeer-verblijf) toereikend moeten zijn.

Deel IV. Woonschepen Vissershaven.

De behandeling van het eindverslag inspraak in de commissie en een inspreker op dit onderwerp hebben geen aanleiding gegeven om in overleg te treden met betrokkenen. De inzichten op dit punt zijn ongewijzigd.

Deel V. Overige inspraakreacties.

Voor zover er in aanvulling op het eindverslag inspraak of naar aanleiding van de behandeling in de commissie Ruimte iets te vermelden valt, staat dat hieronder weergegeven.

Inspraakreactie 11, Vijhestraat 3

Op de commissievergadering is door adviseur/architect V. Schölvink op dit punt ingesproken. In het eindverslag inspraak heeft de gemeente aangegeven mee te willen werken aan het verzoek om extra bebouwing toe te staan op het pand Vijhestraat 3, zij het in beperktere omvang dan was gewenst. In overleg met de adviseur/architect is gezocht naar een compromis, waarbij een zo optimaal mogelijk bouwvlak ontstaat voor betrokkene, binnen de grenzen van wat ruimtelijk gezien mogelijk is. Dit is opgenomen op de plankaart van het ontwerp-bestemmingsplan. Daarbij wordt nog wel nadrukkelijk opgemerkt dat het niet is toegestaan de rest van het dakvlak te gebruiken als dakterras.

Inspraakreactie 13 en 21, bebouwing Vleeshouwersteeg/achtererf Schoenmakerstraat 9 en 14.

Door de adviseur, V. Schölvink, respectievelijk één van de betrokkenen is ingesproken tijdens de commissievergadering. Men wenst een garage te bouwen in de achtertuin, zoals ook al was aangegeven in de inspraakreactie. Op 27 mei 2009 zijn ambtenaren van de afdelingen Beheer Openbare Ruimte en Ruimte en Ontwikkeling op locatie gaan kijken en heeft overleg met betrokkenen plaatsgevonden. Dit heeft niet geleid tot andere inzichten. Het belang van beschermen van de aanwezige kastanjeboom alsmede het belang van behoud van onbebouwde ruimte in de binnenstad weegt in dit geval zwaarder dan het individuele belang van betrokkenen om een garage te bouwen. Ook in het huidige bestemmingsplan Binnen de Veste is de achtertuin bestemd als onbebouwd erf. Deze lijn wenst de gemeente te handhaven. De aanwezige berging op het perceel Schoenmakersstraat 9, die in 2000 met vrijstelling is vergund, kan op basis van het overgangsrecht gehandhaafd blijven.

Inspraakreactie 26, achterzijde Luttekepoortstraat 12-16/theeschenkerij Hortus

Betrokkene heeft ingesproken tijdens de commissievergadering. De plannen zoals verwoord in de inspraakreactie zijn toegelicht. Hierin is echter geen aanleiding gezien om nader met betrokkene in contact te treden. De beantwoording blijft ongewijzigd.

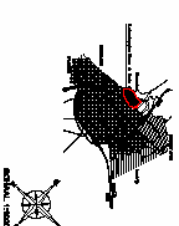
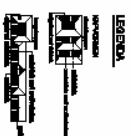
Inspraakreactie 45, Rabbistraat 3

Voorafgaand aan de commissie stond reeds een afspraak gepland om nog eens in overleg te treden met betrokkene. Vanuit de commissie is over dit onderwerp een vraag gesteld. Op 14 mei 2009 is de slagerij en het pand bezocht door ambtenaren van de afdeling Ruimte en Economie.

Geconstateerd is dat het feitelijke gebruik al deels opslag/magazijn voor de slagerij is. Ook is geconstateerd dat het gebruiksmogelijkheden als garage beperkt zijn. De garage is ook niet in gebruik ten behoeve van de bovenliggende appartementen. De verdieping van het pand Bruggestraat 17 is in het verleden bewoond door de familie Karssen. De ontsluiting van de woning vond plaats via de slagerij. Men wenst de verdieping geschikt te maken voor bewoning door derden. Begrijpelijkwij is ontsluiting van de woning via de winkel in die situatie ongewenst, mede ook gelet op de beperkte ruimte in de slagerij. Een alternatieve ontsluiting gaat ten koste van bedrijfsruimte die men wenst te compenseren met de ruimte Rabbistraat 3, die in eigendom is. Ter bevordering van het 'wonen boven winkels' wordt in dit specifieke geval bij nader inzien toch meegewerkt aan het verzoek. Het pand Rabbistraat 3 krijgt een aanduiding die ondersteunende bedrijfsfuncties voor de slagerij mogelijk maakt. Een (op termijn) zelfstandige winkelfunctie wordt hiermee voorkomen.

Bijlage F: Kappenkaart bestemmingsplan Binnenstad, bestaand versie 15-10-2008

A detailed black and white map of the city of Copenhagen, showing the dense urban layout of the city center, including the harbor area (Vesterhavnen) and the surrounding districts. The map is oriented with North at the top. The city center is characterized by a high density of buildings, represented by black and white patterns. The harbor area (Vesterhavnen) is visible on the right side of the map, with several large islands and a complex network of waterways. The surrounding districts are shown with less dense building patterns and more open space. The map is a technical drawing, likely a reproduction of a historical map, and is used to illustrate the urban environment of Copenhagen.

[illegible]

Bijlage G: Samenvatting en beantwoording van de zienswijzen

1. Inleiding

Het ontwerp van het bestemmingsplan Binnenstad heeft van 26 juni 2009 tot en met 6 augustus 2009 ter inzage gelegen. Er zijn in totaal 13 zienswijzen ingediend. Hiervan zijn twee zienswijzen te laat ingediend. Deze worden daarom niet inhoudelijk behandeld. De overige zienswijzen worden in dit document samengevat en van een reactie voorzien. Ook wordt een voorstel gedaan voor het al of niet delen van de zienswijzen. Waar van toepassing zal worden aangegeven op welke wijze het bestemmingsplan gewijzigd vastgesteld zal worden.

2. Overzicht ingediende zienswijzen

Naar aanleiding van het ter inzage gelegde ontwerp-bestemmingsplan Binnenstad zijn de onderstaande zienswijzen ontvangen. De zienswijzen zijn genummerd op volgorde van ontvangst door de gemeente.

Nr.	Naam	Adres	Datum dag-tekening en ontvangst	Onderwerp
1.	Cell Studio Architecten namens fam. M. van der Kaaij	Postbus 126 3840 AC Harderwijk	21-07-09 27-07-09	Schuur Schoenmakersstraat 9
2a.	E.P.P. van de Meerakker	Hoogstraat 38 3841 BS Harderwijk	25-07-09 29-07-09	Stadslogement Hoogstraat 34
2b.	E.P.P. van de Meerakker	Hoogstraat 38 3841 BS Harderwijk	30-07-09 04-08-09	Stadslogement Hoogstraat 34 (aanvulling gronden)
3.	M. Mons en H. van der Voort	Vissershaven 7 3846 AG Harderwijk	27-07-09 30-07-09	Recreatieve bestemming Havendijk 1 (Veluvia)
4.	J.N.M. Kienhuis	Havendijk 6a 3846 AD Harderwijk	21-07-09 31-07-09	Pand Vischmarkt 25
5.	R. Bruinink	Hoogstraat 42 3841 BS Harderwijk	30-07-09 04-08-09	Stadslogement Hoogstraat 34
6.	G. en A. Roede	Hoogstraat 14 3841 BS Harderwijk	30-07-09 04-08-09	Stadslogement Hoogstraat 34
7.	W. de Groot namens E. van den Brink	Graaf Ottolaan 35 3843 AL Harderwijk	01-08-09 04-08-09	Groenstrook Scheepsingel
8.	P.F.M.J. Settels	Hoogstraat 18 3841 BS Harderwijk	02-08-09 04-08-09	Stadslogement Hoogstraat 34
9.	J.W. Migchelsen	Vleeshouwersteeg 14 3841 BA Harderwijk	04-08-09 04-08-09	Garage Vleeshouwersteeg 14
10.	Mevrouw M. Overberg	Burgtstraat 6	03-08-09	Stadslogement

		3841 ED Harderwijk	06-08-09	Hoogstraat 34
<i>Nr.</i>	<i>Naam</i>	<i>Adres</i>	<i>Datum dag- tekening en ontvangst</i>	<i>Onderwerp</i>
11.	J.W. Meijer en K.R. Meijer-Karssen	Havenkade 8 3841 JG Harderwijk	06-08-09 06-08-09	Woonschepen Vissers- haven
12.	J. Jansen	Hoogstraat 11 3841 BR Harderwijk	30-07-09 07-08-09	Stadslogement Hoogstraat 34
13.	Mevrouw H. Hop	Hoogstraat 3 3841 BR Harderwijk	30-07-09 10-08-09	Stadslogement Hoogstraat 34
14.	P.P.M. Wagener	Kleine Marktstraat 3841 BD Harderwijk	28-09-09 29-09-09	Stadslogement Hoogstraat 34

3. Formele vereisten

Het ontwerpbestemmingsplan Binnenstad heeft met ingang van 26 juni 2009 gedurende zes weken voor ter inzage gelegen met de mogelijkheid voor een ieder om schriftelijk of mondeling zijn/haar zienswijze kenbaar te maken bij de gemeenteraad. Een gedeelte van de zienswijzen is gericht aan het college van burgemeester en wethouders in plaats van aan de gemeenteraad. Deze zienswijzen zijn overeenkomstig het gestelde in de Algemene wet bestuursrecht in handen gesteld van de gemeenteraad ter afdoening. Tot en met 6 augustus 2009 was het mogelijk een zienswijze in te dienen. Een zienswijze is tijdig ingediend indien het voor het einde van de termijn van terinzagelegging van het ontwerp-bestemmingsplan is ontvangen. Bij verzending per post is een zienswijze tijdig ingediend indien het voor het einde van de termijn ter post is bezorgd, mits niet later dan een week na afloop van de termijn is ontvangen.

Een drietal zienswijzen is buiten de terinzagetermijn ontvangen. De zienswijze van J. Jansen (zienswijze 12) is ontvangen op 7 augustus 2009. De zienswijze van mevrouw H. Hop (zienswijze 13) is ontvangen op 10 augustus 2009. Op de enveloppen bij deze brieven zit geen poststempel, zodat niet blijkt dat de brieven (tijdig) ter post zijn bezorgd. In die gevallen moet volgens vaste jurisprudentie uitgegaan worden van de datum op het poststempel van de gemeente (zie bijvoorbeeld de uitspraak van de Raad van State van 7 maart 2007 (Stadsdeel Oost/Watergraafsmeer, Amsterdam), LJN: BA0089). Hierop wordt een uitzondering gemaakt indien de indiener aannemelijk kan maken dat de zienswijze eerder is binnengekomen. Van dit laatste is niet gebleken. De zienswijze van P.P.M. Wagener is ver buiten de terinzagetermijn ontvangen. Aangegeven wordt dat ziekte en vakantie hier de oorzaak van zijn. Dit zijn echter volgens vaste jurisprudentie geen redenen voor verschoonbare termijnoverschrijding. De zienswijzen dienen derhalve niet-ontvankelijk te worden verklaard, c.q. buiten behandeling te worden gelaten.

4. Inhoudelijke behandeling zienswijzen

Hieronder worden de ontvankelijke zienswijzen kort samengevat en inhoudelijk behandeld. Ook wordt een voorstel gedaan voor het al dan niet delen van de zienswijzen. De zienswijzen met betrekking tot de bebouwing aan de achterzijde Schoenmakersstraat/Vleeshouwersteeg worden gezamenlijk behandeld. Hetzelfde geldt voor de zienswijzen die gaan over het stadslogement op het perceel Hoogstraat 34.

A. Garages/bergingen Vleeshouwersteeg

- Cell Studio Architecten namens de familie M. van der Kaaij, Schoenmakersstraat 9 (zienswijze 1);
- J.W. Migchelsen, Vleeshouwersteeg 14 (zienswijze 9).

Zienswijze:

- a. Men is er op tegen dat de huidige, vergunde schuur is wegbestemd. Men is van mening dat de dubbele garage aan de Vleeshouwersteeg opgenomen moet worden in het nieuwe bestemmingsplan (zienswijze 1 en 9).
- b. Er is de wens om de schuur uit te breiden (zienswijze 1).
- c. De gewenste bouwmogelijkheden zijn niet schadelijk voor de kastanjeboom en er zijn opties mogelijk die de conditie van de boom zelfs verbeteren. De kastanjeboom zou voldoende beschermd worden doordat hij op de lijst met monumentale bomen staat. De kastanjeboom is in de omgeving van bebouwing en verharding gegroeid (zienswijze 1 en 9).
- d. Men is bereid mee te werken aan een 'ruimte-voor-ruimte'-regeling, waarbij elders op het perceel bouwmogelijkheden worden ingeleverd (zienswijze 1).
- e. De achtermuur zal aangepast moeten worden in verband met de kastanjeboom. Men wenst ondersteuning bij maatregelen om de boom zo lang mogelijk te laten staan (zienswijze 9).
- f. Vanwege ontbreken van maatschappelijk draagvlak is een aantal wijzigingen aangebracht in het ontwerp, hoe verhoudt zich dat tot het 'maatschappelijk draagvlak van een paar individuen' (zienswijze 9).
- g. Ondanks toezeggingen in de commissievergadering heeft niemand het perceel bezocht (zienswijze 9).
- h. De waarde van het bezit zou verminderen (zienswijze 9).
- i. Men wil bescherming voor bomen elders in de binnenstad en doet de suggestie bomen te plaatsen op plekken waar dit nog kan (zienswijze 9).
- j. De biotoop rond de kastanjeboom is divers vanwege de aanwezigheid van groen en vele vogelsoorten en men wenst dit zo te houden (zienswijze 9).

Beantwoording:

Ad a, b en c.

Het onderwerp is in het kader van de inspraak ook aan de orde geweest. Uit de zienswijzen komen geen nieuwe inzichten of argumenten naar voren. Er is ook geen sprake van nieuw gebleken feiten of gewijzigde omstandigheden. Als aanvulling op de argumentatie die reeds ge-

ven is bij de beantwoording van de inspraakreactie (verwezen wordt naar het eindverslag inspraak, bijlage E van de bestemmingsplantoelichting, en de aanvulling op het eindverslag inspraak) kan het volgende dienen.

In het bestemmingsplan Binnen de Veste Zuid zijn de gronden aan de Vleeshouwersteeg reeds bestemd als onbebouwd erf. De gemeente heeft daarmee een groen, onbebouwd gedeelte in de binnenstad voor ogen. Dit uitgangspunt voor het gebied aan de Vleeshouwersteeg wenst de gemeente te continueren in het nieuwe bestemmingsplan Binnenstad. De gemeente heeft in 1999 weliswaar met vrijstelling en bouwvergunning verleend voor de bestaande schuur, volgens de huidige inzichten wordt dit als een dermate aantasting van de open ruimte gezien dat dit niet meer gewenst is. De schuur mag volgens het overgangsrecht worden gehandhaafd. Ook kan volgens het overgangsrecht met een binnenplanse vrijstelling/ontheffing een vergroting met 10% van de inhoud worden gerealiseerd. Verdere uitbreidingen of vernieuwing (behoudens vernieuwing ten gevolge van een calamiteit) behoren echter niet tot de mogelijkheden. Daar komt bij dat de kastanjeboom, een waardevol groenelement in de binnenstad, wordt ingeklemd door de bebouwing. Nog los van de relatie tussen de bebouwing en de conditie van de boom is het ongewenst dat deze boom binnen de bestemming onbebouwd erf/tuin wordt omsloten door bebouwing.

Ad d.

Een 'ruimte-voor-ruimte'-regeling is niet aan de orde. In het nieuwe bestemmingsplan is een onderscheid gemaakt tussen het gedeelte wat ruimtelijk gezien onbebouwd zou moeten blijven en het te bebouwen gedeelte. Deze gedeeltes hebben respectievelijk de bestemming 'Tuin' en 'Centrum detailhandel'. Binnen de bestemming 'Centrum detailhandel' is een bouwvlak opgenomen. De bebouwing binnen het bouwvlak van de bestemming 'Centrum detailhandel' is op zich niet ongewenst. Hierdoor is er geen aanleiding is voor een 'ruimte-voor-ruimte'-regeling.

Ad e.

Werkzaamheden aan de achtermuur staan verder los van het bestemmingsplan of deze bestemmingsplanprocedure.

Ad f.

In de bedoelde gevallen is het ontbreken van maatschappelijk draagvlak één van de argumenten, niet het hoofdargument. Het maatschappelijk draagvlak wordt altijd gevormd door de samenleving en nooit door een paar individuen. In dit verband is beter te spreken van het individueel belang ten opzichte van het algemeen belang. In dit geval weegt het algemeen belang van behoud en bescherming van groen en open ruimte in de binnenstad (zie onder ad a, b en c) zwaarder dan het individueel belang van het bouwen of uitbreiden van een garage/schuur.

Ad g.

Naar aanleiding van de commissievergadering is de locatie op 27 mei 2009 bezocht door ambtenaren van de afdelingen Ruimte & Economie (de heer N. Otten, stedenbouwkundig ontwerper) en Beheer Openbare Ruimte (de heer R. van de Berg, wijkbeheerder). Daarbij is gesproken met de heer M. van der Kaaij en de heer V. Schölvink (architect). De boom staat op het per-

ceel van de familie Van der Kaaij. Het was goed geweest als ook de heer Migchelsen bij dit locatiebezoek aanwezig was geweest. De gemeente heeft echter nagelaten de heer Migchelsen uit te nodigen. Dit neemt echter niet weg dat de gemeente een goed beeld van de situatie ter plekke heeft gekregen, voor zover dit niet al het geval was. Een bezoek aan het perceel van de heer Migchelsen zou geen ander licht op de zaak werpen.

Ad h.

Het is zeer te betwijfelen of sprake is van waardevermindering van het object, aangezien ook onder het huidige bestemmingsplan niet gebouwd mag worden in de achtertuin. De verleende bouwvergunning met vrijstelling is gerealiseerd en heeft in die zin zijn werking verloren. Er is dus in dat opzicht geen sprake van een planologische verslechtering die aanleiding zou kunnen zijn voor waardevermindering. Hoe het ook zij, waardevermindering dient te worden beoordeeld in het kader van een planschadeprocedure. Dit is een zelfstandige procedure, waarvoor desgewenst een apart verzoek ingediend kan worden. Deze procedure staat verder los van deze bestemmingsplanprocedure.

Ad i.

Het nieuw planten van bomen maakt geen onderdeel uit van dit bestemmingsplan of de uitvoering daarvan. Hiervoor wordt zelfstandig beleid ontwikkeld door de gemeente. Datzelfde geldt voor de bescherming van bomen. Dit wordt geregeld via het kapvergunningstelsel in de Algemeen Plaatselijke Verordening (APV). Dit neemt echter niet weg dat het ruimtelijk relevant en dus voor een bestemmingsplan van belang is geen bouwmogelijkheden op te nemen die beeldbepalend groen kunnen aantasten.

Ad j.

Er wordt geconstateerd dat reclamant en gemeente op dit punt hetzelfde doel nastreven.

Conclusie:

Voorgesteld wordt de zienswijzen 1 en 9 niet te delen.

B. Stadslogement Hoogstraat 34

- E.P.P. van de Meerakker, Hoogstraat 38 (zienswijze 2a en 2b);
- R. Bruinink, Hoogstraat 42 (zienswijze 5);
- G. en A. Roede, Hoogstraat 14 (zienswijze 6);
- P.F.M.J. Settels, Hoogstraat 18 (zienswijze 8);
- Mevrouw M. Overberg, Burgtstraat 6 (zienswijze 10).

Zienswijzen

Ten aanzien van het stadslogement op het perceel Hoogstraat 34 worden in de zienswijzen de volgende punten naar voren gebracht:

- a. Een stadslogement zou niets anders zijn dan hotel (zienswijze 2a en 10).
- b. De gemeente zou met twee maten meten, omdat de gemeente enerzijds aangeeft dat sprake is van een straat met hoofdzakelijk een woonfunctie, maar anderzijds ook een stadslogement toestaat (zienswijze 2a, 5, 6 en 10).

- c. Een stadslogement zou overlast veroorzaken en zou niet passen in een woonstraat met gezinnen (zienswijze 2a, 5, 6, 8 en 10).
- d. Het stadslogement zou verkeersoverlast veroorzaken (zienswijze 2a, 5, 6, 8 en 10).
- e. Er zou sprake zijn van een verhoogd risico op brand. Men vraagt zich af hoe de gemeente de veiligheid kan garanderen voor aangrenzende panden (zienswijze 2a, 5, 6, 8 en 10).
- f. Men vraagt zich af voor hoeveel gasten er plek is in het stadslogement (zienswijze 2a, 5 en 6).
- g. Men vreest verlies aan uitzicht en lichtinval, geuroverlast en aantasting van privacy en rust (zienswijze 2a, 5, 6, 8 en 10).
- h. Men vraagt zich af hoe er 24 uur per dag toezicht kan worden gehouden. Dit in verband met geluidsoverlast en brandgevaar (zienswijze 2b en 10).
- i. Men is erop tegen dat buiten gerookt gaat worden (zienswijze 2b en 10).
- j. Men vraagt zich af of er wel meer overnachtingsmogelijkheden nodig zijn. Is er rekening gehouden met de komst van Van der Valk aan de Leuvenumseweg en de uitbreiding bij hotel Baars en hotel Monopole (zienswijze 2b en 10).

Beantwoording

Algemeen.

Enkele jaren geleden is een verzoek ingediend voor de vestiging van een stadslogement. Dit verzoek is gehonoreerd in het nieuwe bestemmingsplan Binnenstad. Het stadslogement was al als zodanig bestemd in het voorontwerp. Er zijn destijds geen inspraakreacties ingediend tegen het stadslogement. Door de initiatiefnemers is een inspraakreactie ingediend met het verzoek om een beperkte uitbreiding van de bouwmogelijkheden op het achtererf toe te staan. Dit is gehonoreerd in het ontwerp-bestemmingsplan.

Het stadslogement heeft de bestemming 'Centrum wonen'. Op de plankaart staat de nadere aanduiding 'A1 (1, 2)', wat betekent dat horeca, categorie A1, is toegelaten op de begane grond en de verdieping. Categorie A1 staat voor een pension/stadslogement. De toegelaten activiteiten bestaan uit het bieden van gelegenheid voor overnachting. Daarnaast is (als neven-activiteit) toegestaan: de bereiding van etenswaren voor consumptie ter plaatse en verstrekking van alcoholische en niet-alcoholische dranken voor consumptie ter plaatse, uitsluitend ten behoeve van gasten die ter plaatse overnachten. (Een hotel is een aparte categorie, namelijk categorie A2.) Het verstrekken van alcoholische dranken is overigens alleen toegestaan als hiervoor vergunning kan worden verleend in het kader van de Drank- en Horecawet.

Ad a.

In dit geval is het niet relevant wat volgens het woordenboek, of volgens opvattingen in het algemeen maatschappelijk verkeer onder hotel en (stads)logement moet worden verstaan. Het gaat erom wat er juridisch gezien, volgens het bestemmingsplan wordt verstaan onder deze begrippen. Het bestemmingsplan maakt nadrukkelijk een onderscheid tussen een hotel en een stadslogement. In de staat van horecabedrijven zijn dit dan ook twee verschillende categorieën. Zie daarvoor de 'Staat van Horeca-activiteiten', zoals die in het bestemmingsplan is opgenomen als bijlage bij de regels. De gemeente wil een duidelijk onderscheid maken in twee typen van gelegenheden voor overnachting. Enerzijds de hotels en anderzijds de veel klein-

schaligere pensions/stadslogementen. Een belangrijk verschil is verder dat, naast de hoofdactiviteit van het bieden van gelegenheid tot overnachting, de nevenactiviteiten (verstrekken van maaltijden en dranken) bij een pension/stadslogement zich moeten beperken tot de gasten. Verstrekken van maaltijden en dranken aan passanten is niet toegestaan. De gemeente wenst dan ook niet te spreken van 'hotel'. Een stadslogement is volgens de opvattingen van de gemeente en volgens het bestemmingsplan niet vergelijkbaar met een hotel.

Ad b en c.

De Hoogstraat is inderdaad een straat met hoofdzakelijk een woonfunctie. Dit komt tot uiting in het feit dat het grootste gedeelte van de Hoogstraat bestemd is als 'Centrum wonen'. Dit betekent echter nog niet dat elke andere functie per definitie niet mogelijk zou zijn. Kenmerkend voor een binnenstad is de diversiteit van functies. Zo zijn er op verschillende plekken aan de Hoogstraat ook andere functies toegestaan. Dit door middel van een nadere aanduiding op de plankaart en in sommige gevallen zelfs met de bestemming 'Centrum detailhandel'. Het beoogde stadslogement aan de Hoogstraat 34 is dermate kleinschalig (maximaal acht gastenverblijven) dat deze functie zich prima verdraagt binnen een woongebied. Daarbij is in aanmerking genomen dat het gaat om een woongebied in een (levendige) binnenstad.

Ondanks het onderscheid in bestemmingen en functieaanduidingen zou voor de binnenstad gesproken kunnen worden van een gebied met functiemenging, zoals bedoeld in de VNG-publicatie 'Bedrijven en milieuzonering, handreiking voor maatwerk in de gemeentelijke ruimtelijke ordeningspraktijk' (editie 2009). In bijlage 4 van deze publicatie zijn activiteiten opgenomen die qua milieubelasting passen in een gemengd gebied. Hieruit blijkt dat 'hotels en pensions met keuken, conferentie-oorden en congrescentra' (SBI-code 5510, categorie A) activiteiten zijn die een dusdanig lage milieubelasting hebben dat deze aanpandig aan woningen kunnen worden toegestaan. De eisen uit het bouwbesluit voor scheiding tussen wonen en bedrijven zijn daarbij toereikend.

Verder is relevant dat er bij een stadslogement geen activiteiten mogen plaatsvinden die zich richten op passanten en dat het stadslogement maximaal acht gastenverblijven bevat. Dit betekent dat alle activiteiten zich beperken tot de gasten op maximaal acht gastenverblijven, alsmede een eetkamer voor uitsluitend deze gasten waardoor de impact op de omgeving beperkt is. De kleinschaligheid zou beter tot uitdrukking gebracht kunnen worden in de regels. Zie daarvoor ad f.

Ten slotte wordt opgemerkt dat het een misvatting is dat de bestaande winkels onder het overgangsrecht zijn gebracht. Deze winkels aan de Hoogstraat hebben allemaal of een bestemming 'Centrum detailhandel' of de bestemming 'Centrum wonen' met de nadere aanduiding detailhandel toegestaan.

Ad d.

Zoals hiervoor aangegeven zal door de kleinschaligheid de impact op de omgeving beperkt zijn. Ditzelfde geldt voor verkeersoverlast. Het is niet zo dat dagelijks tientallen gasten komen en gaan, waardoor er veel verkeersoverlast is. In de straat geldt een parkeerverbod, zodat het

alleen is toegestaan passagiers in en uit de auto te laten. Deze situatie doet zich evenzogoed voor bij andere functies, zoals winkels. Bovendien zijn de geldende verkeersregels ook van toepassing op de bezoekers en leveranciers van het stadslogement.

Ad e.

De brandveiligheid wordt gegarandeerd via landelijke wetgeving. Het gebouw zal moeten voldoen aan de geldende regelgeving voor brandveiligheid, zoals de eisen uit het Bouwbesluit en het Besluit brandveilig gebruik bouwwerken (Gebruiksbesluit). De gemeente zal hierop toezien door bouwaanvragen te toetsen aan de relevante regelgeving en door het houden van toezicht.

Ad f.

Zoals gezegd dient het te gaan om een kleinschalig initiatief, wat zich beperkt tot maximaal acht gastenverblijven. Het is gewenst om deze kleinschaligheid verdergaand te borgen in de regels bij het bestemmingsplan. Op dit punt wordt dan ook een gewijzigde vaststelling voorgesteld, in die zin dat de regels worden aangescherpt door het noemen van een maximum van acht gastenverblijven.

Ad g.

Een vrij uitzicht kan niet gegarandeerd worden. Reeds in het huidige bestemmingsplan is het mogelijk om het achtererf te bebouwen. Zo mag er nu al bij recht een erfafscheiding worden gebouwd met een hoogte van 2 meter en mogen er op het achtererf vrijstaande bijgebouwen worden opgericht met een goothoogte van 2,75 meter en een bouwhoogte van 4,5. Het perceel heeft in het nieuwe bestemmingsplan de bestemming 'Centrum wonen'. Binnen deze bestemming mogen bijgebouwen worden opgericht met een goothoogte van maximaal 3 meter en een bouwhoogte van 4,5 meter. Dit wijkt nagenoeg niet af van het huidige bestemmingsplan. Dit kan het uitzicht beperken, maar deze beperking kan zich ook op grond van het huidige bestemmingsplan voordoen. Dit doet zich voor op grond van de woonbestemming en staat verder dan ook los van het gebruik als stadslogement. Voor het stadslogement zal nieuwbouw plaatsvinden. De bouw mogelijkheden in het nieuwe bestemmingsplan zijn echter nagenoeg gelijk aan het huidige bouwvolume. Verder was voorheen het achtererf ook al grotendeels bebouwd. Door de slechte staat van onderhoud is deze bebouwing deels gesloopt.

Zoals hiervoor al is aangegeven is het de verwachting dat de overlast beperkt zal zijn en dat de functie passend is binnen een woonomgeving. Voor het overige is overlast op zichzelf geen ruimtelijk aspect en daarom minder relevant in het kader van het bestemmingsplan. Het tegengaan en beperken van overlast hoort verder thuis op het gebied van de openbare orde. Bij overschrijding van de geldende normen kan handhavend worden opgetreden.

Ten aanzien van de bewoners van Hoogstraat 14 en 18 (respectievelijk de zienswijzen 6 en 8) geldt verder nog dat de afstand van de percelen van de indieners van de zienswijze tot het stadslogement zo'n 90 meter of meer is. Voor deze bewoners geldt dat verlies aan uitzicht en lichtinval, geuroverlast en aantasting van privacy en rust wat uitgaat van het stadslogement zelf, gelet op de afstand, niet aan de orde is. Dat gaat helemaal op voor de bewoner van Burgtstraat 6 (zienswijze 10), omdat dit perceel aan de andere zijde van de binnenstad ligt.

Ad h.

Kenmerkend voor een pension/stadslogement is dat de uitbater tevens op de locatie woonachtig is. Er is in dat opzicht dan ook geen wezenlijk verschil met een bed- and breakfast. Overigens is het niet mogelijk dit soort zaken (zoals toezicht door eigenaars/uitbaters) te regelen in een bestemmingsplan. Wel is het mogelijk de combinatie van wonen met de bedrijfsactiviteit nadrukkelijker tot uitdrukking te brengen in de regels van het bestemmingsplan. Voorgesteld wordt het bestemmingsplan hierop aan te passen.

Ad i.

Het bestemmingsplan maakt het gebruik van de panden en gronden als stadslogement mogelijk. In het bestemmingsplan kunnen geen regels worden opgenomen waar wel of niet gerookt mag worden. Voor roken gelden aparte regels die zijn opgenomen in de Tabakswet. Hierin staat onder andere dat op een werkplek niet gerookt mag worden. In een stadslogement of hotel kunnen kamers aangewezen worden waar gerookt mag worden. Als kamers worden aangewezen zal dat het roken buiten, indien daar al sprake van is, beperken. Het is echter aan de exploitant om dit al dan niet te regelen. Voor het bestemmingsplan is dit verder niet relevant.

Ad j.

Aanleiding voor de medewerking zijn de concrete plannen van initiatiefnemer. Het toestaan van een stadslogement is niet zozeer ingegeven door de totaalvraag aan hotelbedden, maar door de wens meer diversiteit te kunnen bieden in overnachtingsmogelijkheden in Harderwijk. Door meer verscheidenheid in overnachtingsmogelijkheden kan ook een breder publiek worden aangesproken. Naast een nieuw Van der Valk-hotel en uitbreiding van bestaande hotels vindt de gemeente de komst van een stadslogement een goede ontwikkeling. Dit soort gelegenheden heeft over het algemeen een andere doelgroep en een ander soort gasten dan de genoemde hotels. Om dezelfde redenen wordt in het kader van het nieuwe bestemmingsplan voor het buitengebied gekeken naar de mogelijkheden voor bed- and breakfast en de uitbreiding van het aantal boerencampings.

Conclusie:

Voorgesteld worden de zienswijzen 2 (a en b), 5, 6, 8 en 10 gedeeltelijk te delen, in die zin dat de omschrijving voor het stadslogement wordt aangescherpt. Dit betekent dat aan de bestemmingsomschrijving (artikel 9.1 van de planregels) het volgende wordt toegevoegd: “Voor zover de gronden nader zijn aangeduid met ‘horeca, categorie A1’ geldt verder dat:

- de woonfunctie op het perceel behouden blijft;
- de bedrijfsactiviteiten worden uitgeoefend door de bewoner;
- het aantal kamers voor overnachtingen maximaal acht mag bedragen.”

Voor het overige worden de zienswijzen niet gedeeld.

C. Havenkade 1, Veluvia

- **M. Mons en H. van der Voort, Vissershaven 7 (zienswijze 3)**

Zienswijze

- a. Men vindt de activiteiten van Veluvia een goede aanvulling op het recreatieve aanbod van Harderwijk;
- b. Men maakt zich zorgen om toegestane 'ondersteunende horeca' en vreest met name (geluids)overlast in de avonden.
- c. Men vraagt te onderzoeken wat de mogelijkheden zijn voor nadere afspraken of nadere regels in het bestemmingsplan over frequentie, sluitingstijd en/of geluidsbeperkende maatregelen.
- d. De uitgesproken zorg geldt ook voor de ontwikkelingen rond de molen die verband houden met de wijzigingsbevoegdheid.

Beantwoording

Ad a.

Voor kennisgeving aangenomen.

Ad b en c.

De toegestane hoofdactiviteiten op het perceel zijn het organiseren van vaararrangementen, een vaarschool en botenverhuur. Naast enkele andere nevenactiviteiten is ook 'ondergeschikte horeca' toegestaan. Dit betekent dat uitsluitend horeca is toegestaan die ondergeschikt is aan de toegestane hoofdactiviteiten. Het moet ook gaan om horeca-activiteiten die rechtstreeks voortvloeien uit de hoofdactiviteiten. Een zelfstandige horecafunctie, of horeca die zich (mede) richt op passanten is niet toegestaan. Naar aanleiding van de zienswijze moet geconstateerd worden dat de redactie van de bestemmingsomschrijving (artikel 16.1 van de planregels) op dit punt aangescherpt kan worden. Voorgesteld wordt de omschrijving voor ondergeschikte horeca te vervangen door: "horeca, uitsluitend voor zover dit ondergeschikt is aan en rechtstreeks voortvloeit uit de hoofdactiviteiten en uitsluitend voor zover de gronden nader zijn aangeduid met de aanduiding horeca".

De mogelijkheden om het tegengaan van geluidsoverlast in een bestemmingsplan te reguleren zijn beperkt. De mogelijkheden die er zijn, zijn al zoveel mogelijk toegepast in het bestemmingsplan. Zo is de toegestane horeca zo eng mogelijk benoemd (ondersteunende horeca) en is zelfstandige horeca uitgesloten. Daarnaast is het gebied waarbinnen de ondersteunende horeca is toegestaan begrensd binnen het perceel.

De afstand van de gronden waarop horeca is toegestaan tot het gebied met de aanduiding woonschepen is op het kortste stuk ruim 40 meter. Deze afstand is ruim voldoende tussen een horecafunctie en een woonfunctie. Ter vergelijking kan het volgende dienen. In de VNG-publicatie 'Bedrijven en milieuzonering (editie 2009)' worden richtafstanden aangegeven die in bestemmingsplannen aangehouden kunnen worden tussen bepaalde bedrijfsactiviteiten en wonen. De bedrijfsactiviteit uit deze VNG publicatie die het dichtst in de buurt komt van deze horeca-functie is 'restaurants, cafetaria, snackbars, ijssalons met eigen ijsbereiding, viskramen e.d.' (SBI-code 561). Deze activiteiten zouden op een afstand van ten minste 10 meter van woningen gesitueerd kunnen worden. Deze afstanden gelden in principe voor een zogenaamde 'rustige woonwijk'. De activiteiten van Veluvia zijn wellicht niet geheel te vergelijken met de

genoemde activiteiten, aan de andere kant is de Vissershaven ook niet vergelijkbaar met een 'rustige woonwijk'. De minimale afstand van ruim 40 meter tussen horeca en wonen is ruimtelijk gezien dan ook ruim voldoende.

Overlast kan verder worden tegengegaan door middel van handhaving van de openbare orde. Er moet dan wel sprake zijn van overschrijding van wettelijke normen. Voor Veluvia geldt verder nog dat op basis van het bestemmingsplan kan worden gehandhaafd, indien blijkt dat de horecafunctie geen verband houdt met de hoofdactiviteiten of indien blijkt dat horeca-activiteiten plaatsvinden buiten het daarvoor bestemde gebied. Alleen ruimtelijk relevante zaken kunnen worden geregeld in een bestemmingsplan. Daarom moet terughoudend worden omgegaan in een bestemmingsplan als het gaat om zaken als frequentie van activiteiten en sluitingstijden. De voor Veluvia in het bestemmingsplan opgenomen regeling wordt planologisch-juridisch gezien voldoende geacht. Het voert te ver om zaken als frequentie, sluitingstijd en geluidsbeperkende maatregelen voor te schrijven in een bestemmingsplan, anders dan al geldt op grond van milieuwetgeving en wetgeving voor horeca. Het is zelfs niet toegestaan om dit soort maatregelen in een bestemmingsplan te regelen.

Ad d.

Bij de verdere uitwerking van de wijzigingsbevoegdheid voor het gebied rond de molen zal een integrale afweging gemaakt moeten worden over de toelaatbaarheid van allerlei functies. Het aspect geluid ten opzichte van de omgeving zal daar onderdeel van uitmaken. Het is overigens nog te bezien of en in welke mate horecafuncties in het gebied zullen worden toegevoegd. Bij het toepassen van deze wijzigingsbevoegdheid wordt een afzonderlijke procedure doorlopen. Bij deze procedure kunnen zienswijzen worden ingediend, die worden meegewogen in het definitieve besluit om het bestemmingsplan te wijzigen.

Conclusie:

Er wordt voorgesteld zienswijze 3 gedeeltelijk te delen, in die zin, dat de redactie van de bestemmingsomschrijving (artikel 16.1 van de planregels) aangescherpt wordt. Dit betekent een gewijzigde vaststelling, waarbij de omschrijving voor ondergeschikte horeca wordt vervangen door: "horeca, uitsluitend voor zover dit ondergeschikt is aan en rechtstreeks voortvloeit uit de hoofdactiviteiten en uitsluitend voor zover de gronden nader zijn aangeduid met de aanduiding horeca". Voor het overige wordt de zienswijze niet gedeeld.

D. Vischmarkt 25

- J.N.M. Kienhuis, Havendijk 6a (zienswijze 4)

Zienswijze

- a. Er wordt verzocht in heroverweging alsnog horeca toe te staan;
- b. Er wordt verzocht om verruiming van de gebruiksmogelijkheden van het pand, waarbij gedacht wordt aan verkoopruimte.

Beantwoording

Ad a.

Bij de totstandkoming van het ontwerp van het bestemmingsplan is horeca op de Vischmarkt een belangrijk onderwerp van discussie geweest. Uiteindelijk is ervoor gekozen geen extra horeca toe te staan op de Vischmarkt, ook niet na ontheffing van burgemeester en wethouders. Dat dit om economische redenen is gebeurd wordt van de hand gewezen. Naar aanleiding van diverse inspraakreacties van zowel horecaondernemers als bewoners van de Vischmarkt is het besef ontstaan dat op dit moment sprake is van een zeker evenwicht tussen horeca-activiteiten op Vischmarkt enerzijds en bewoning aan de Vischmarkt anderzijds. De bebouwing rond de Vischmarkt kent overwegend een woonfunctie, maar kan ook getypeerd worden als hoogwaardig culinair plein. Deze situatie kan in stand worden gelaten door de huidige situatie min of meer te bevroeren. Het nu toevoegen van horeca op de Vischmarkt heeft tot gevolg dat door de horeca-activiteiten de woonfunctie en het woonklimaat in het gedrang komt. Aangezien met het bestemmingsplan voor de Vischmarkt toch ook overwegend een woongebied wordt beoogd is dit ruimtelijk relevant. Uit de zienswijze komen verder geen nieuwe inzichten of argumenten naar voren. Er is ook geen sprake van nieuw gebleken feiten of gewijzigde omstandigheden, die een heroverweging rechtvaardigen.

Ad b.

In het verleden is vrijstelling verleend om het pand te mogen gebruiken als galerie. In het nieuwe bestemmingsplan heeft het pand de bestemming wonen met de nadere aanduiding 'maatschappelijk'. Op grond van deze aanduiding mogen de gronden gebruikt worden voor een galerie, expositieruimte, ruimte voor het houden van lezingen of een museum (dit betreft een uitputtende opsomming). In die zin zijn de gebruiksmogelijkheden van het pand al verruimd in het nieuwe plan. Zoals hiervoor aangegeven (onder ad a.) is horeca niet gewenst. Zoals ook reeds is aangegeven in de beantwoording van de inspraakreactie past een detailhandelsfunctie niet in het beleid voor detailhandel in de binnenstad. Dit is niet anders als het zou gaan om verkoop van 'exclusieve producten' of om een chocolaterie.

Conclusie

Voorgesteld wordt zienswijze 4 niet te delen.

E. Scheepssingel

- **W. de Groot, namens E. van den Brink (zienswijze 7)**

Zienswijze

Men is van mening dat het groen naast Scheepssingel 15 de groenbestemming dient te behouden.

Beantwoording

In het huidige bestemmingsplan (Binnen de Veste Noord) is de groenstrook naast het perceel Scheepssingel 15 bestemd voor 'Openbaar groen, plantsoen, berm en/of beplanting'. In het nieuwe bestemmingsplan is deze groenstrook opgenomen in de bestemming 'Verkeer-Verblijf'.

Binnen deze bestemming zijn, naast bijvoorbeeld wegen, ook groenvoorzieningen toegestaan. De systematiek van het bestemmingsplan Binnenstad is gebaseerd op een vrij generieke bestemming 'Verkeer-Verblijf' voor het grootste gedeelte van het openbaar gebied. Binnen deze bestemming vallen daarom ook diverse groenvoorzieningen en groenstroken in de binnenstad. Alleen structuur- en beeldbepalend groen is ook daadwerkelijk als 'Groenvoorzieningen' bestemd.

De groenstrook aan de Scheepssingel past prima binnen deze bestemming. De gemeente is met dit bestemmingsplan ook helemaal niet van plan het feitelijk aanwezige groen aan de Scheepssingel te veranderen of aan te tasten. De groenstrook is een dijkje aan de rand van de historische binnenstad. Het ligt ook op de grens van het gebied wat is aangewezen als beschermd stadsgezicht. Ook is het dijkje zichtbaar vanaf de belangrijke doorgaande route Burgemeester De Meesterstraat-Selhorstweg. Om deze redenen is er ook wat voor te zeggen om het dijkje te bestemmen als groenvoorzieningen.

Conclusie:

Voorgesteld wordt zienswijze 7 te delen. Dit houdt een gewijzigde vaststelling van het bestemmingsplan in, waarbij voor de groenstrook naast het perceel Scheepssingel 15 de bestemming 'Verkeer-Verblijf' wordt gewijzigd in 'Groenvoorzieningen'.

F. Vissershaven

- **J.W. Meijer en K.R. Meijer-Karssen, Havenkade 8 (zienswijze 11)**

Zienswijze

- a. De woonschepen passen niet in de Vissershaven, dit in verband met het groeien van de Bruine Vloot, de scheepshelling in de nabijheid, het aanzicht van de historische stad en de komst van het plan Waterfront.
- b. De opmerking uit het eindverslag inspraak dat de woonschepen al sinds 1980 in een bestemmingsplan zijn opgenomen gaat niet op, omdat ook andere locaties zijn verdwenen of worden herontwikkeld.
- c. Men is van mening dat het gedeelte wat bestemd is voor woonschepenligplaats verkleind moet worden. Er liggen nu in het gebied ook niet-woonschepen.
- d. Men verzoekt om de bestemming van 'woonschepenligplaats' te veranderen in 'bruine vloot'.

Beantwoording

Ad a en b.

Of de woonschepen nu wel of niet passen in de Vissershaven, feit is dat de woonschepen liggen op de plek waar ze nu liggen. De gemeente wenst deze vorm van wonen in deze omvang in stand te laten. Er is sprake van een historisch gegroeide locatie en er is voortsnog geen alternatieve locatie voorhanden. De gemeente voert geen actief beleid om de woonschepen te verplaatsen. De gemeente heeft niet de intentie om te zoeken naar alternatieve locaties. In de huidige plannen voor het Waterfront is geen plek voor de woonschepen uit de Vissershaven.

Weliswaar zijn andere locaties in het verleden ook herontwikkeld, maar de gemeente werkt niet concreet aan een herontwikkeling van de Vissershaven. Mogelijk wordt de Vissershaven betrokken bij de verdere uitwerking van de wijzigingsbevoegdheid rond de molen. Daarbij blijft het de vraag of de locatie voor woonschepen ter discussie zal worden gesteld. Voor de ligplaats van de Bruine Vloot zijn ook alternatieve locaties denkbaar. In het kader van het project Waterfront wordt hierover gesproken met de Bruine Vloot. Zie verder ook de opmerkingen hierover in het eindverslag inspraak.

Ad c.

Zoals ook is aangegeven in het eindverslag inspraak is het standpunt van de gemeente dat de huidige omvang van het gebied voor woonschepen onveranderd moet blijven. Dat er binnen het gebied ook niet-woonschepen liggen maakt dat niet anders. Omdat het gebied de bestemming 'Water' heeft mag het gebied op dezelfde wijze gebruikt worden als de rest van de haven. Omdat de gemeente niet van plan is de woonschepenligplaats te verwijderen is een uitsterfconstructie of tijdgebonden regeling niet aan de orde. Het verkleinen van de aanduiding is niet gewenst, omdat de gemeente flexibiliteit wil behouden, mocht er in de toekomst sprake zijn van een andere inrichting van het gebied met de woonschepen. Gegeven de intentie van de gemeente om de woonschepen op deze plek te behouden is er ruimtelijk gezien ook geen enkel argument om het gebied te verkleinen. De ruimtelijke uitstraling van het gebied wordt daar niet anders door. Wellicht maakt het verschil voor het zicht van een individuele bewoner aan de overzijde van de Havenkade, zoals voor reclamant, voor het geheel van de woningen aan de Havenkade ten opzichte van de woonschepen maakt dat geen verschil.

Ad d.

Het betreffende gebied heeft de bestemming 'Water'. Het gebied heeft de nadere aanduiding 'woonschepenligplaats' om een gebied af te bakenen waarbinnen woonschepen zijn toegestaan. Om redenen genoemd onder ad a en b is de gemeente niet van plan de aanduiding te verwijderen. De aanduiding 'bruine vloot' is überhaupt niet gewenst, omdat de gemeente de aanlegmogelijkheden van schepen in het geheel niet verder wil reguleren in het bestemmingsplan. Het kan niet de bedoeling zijn dat de Bruine Vloot alleen mag aanleggen in dat gebied van de haven dat een nadere aanduiding heeft. Dit in tegenstelling tot woonschepen. De ruimtelijke uitstraling van woonschepen is een geheel andere dan de overige schepen, omdat het in principe gaat om een plek met een permanent karakter en omdat hier gewoond wordt. Om die reden wenst de gemeente dit verder te reguleren, wat in het bestemmingsplan gestalte heeft gekregen in de vorm van een gebied met de nadere aanduiding 'woonschepenligplaats'. Woonschepen in de haven van Harderwijk worden daarmee uitsluitend toegestaan binnen dit gebied.

Conclusie:

Voorgesteld wordt zienswijze 8 niet te delen.