



OMGEVINGSVERGUNNING

kenmerk: 2021-000671 en 02430000068870

Aanvraag

U wilt 3 senioren woningen op het perceel aan de Ooster Mheenweg 26 realiseren in Hierden. U heeft hiervoor een omgevingsvergunning aangevraagd. Wij hebben besloten om u de vergunning te verlenen. In deze brief leest u hier meer over.

In uw aanvraag omgevingsvergunning gaat het om de volgende onderdelen:

- Bouwen (nieuw) - bouwen van 3 woningen
- Bouwen in strijd met bestemmingsplan - bouwen van 3 woningen

Besluit

Wij hebben uw aanvraag getoetst aan diverse wetten en voorschriften. Wij hebben op 29 maart 2022 besloten om u de vergunning te verlenen: dat betekent dat u het project mag uitvoeren. De informatie in de bijlagen hoort bij uw omgevingsvergunning. Daarin staat hoe wij de afweging hebben gemaakt, welke voorschriften er gelden en welke documenten bij de vergunning horen. Het is belangrijk dat u de informatie in de bijlagen doorleest, toepast en bewaart.

Informatie

Heeft u nog vragen over deze brief, neemt u dan contact op met K. Kamphorst; bereikbaar via telefoonnummer 0341 - 411110; en e-mail k.kamphorst@harderwijk.nl.

Publicatie

Het voornemen om medewerking te verlenen aan uw aanvraag is gepubliceerd op de website www.officiëlebekendmakingen.nl van 7 februari 2022. De aanvraag, het conceptbesluit hebben voor de duur van 6 weken ter inzage gelegen. Er zijn geen zienswijzen ingediend tegen het ontwerpbesluit.

Harderwijk,

Met vriendelijke groet,

Namens burgemeester en wethouders,

De heer P. Mulder
Teamleider Ruimtelijke Dienstverlening

Afschrift aan:

- Gemachtigde

Bijlage(n):

- Documentenlijst;
- Overwegingen;
- Voorschriften;
- Bezwaar.

Documentenlijst:

Bijlagen bij besluit:

- Ooster_Mheenweg_26_2o1-BAG-1_04_pdf
- Ooster_Mheenweg_26_Vrijst-BAG-2_05_pdf
- Won.B131268557_A266F2CB5C1149FC856F879A6663F26F.pdf
- Won_B_uniec3_2021-06-17_10_01_10_pdf
- Won_C_2021-073__blad_tek__pdf
- Aanvraagdocument publiceerbaar
- Ooster_Mheenweg_26_2o1-BAG-1_01A_pdf
- Ooster_Mheenweg_26_2o1-BAG-1_02A_pdf
- Ooster_Mheenweg_26_2o1-BAG-1_01B_pdf
- Ooster_Mheenweg_26_2o1-BAG-1_06_pdf
- Ooster_Mheenweg_26_2o1-BAG-1_07A_pdf
- Ooster_Mheenweg_26_Vrijst-BAG-2_01A_pdf
- Ooster_Mheenweg_26_Vrijst-BAG-2_06_pdf
- TT-BFI-ruimtelijke-onderbouwing-OMW-26-dd-21-10-21-def-incl-bijlagen.pdf
- Won.A_587648790_26711BE8702B4DC7A61FC2B1D07344DE.pdf
- Won_B_2021-074_blad_tek__pdf
- Won_C_uniec3_2021-06-17_09_58_07_pdf
- Aanvraagdocument
- Constr._-_Timmer-Franken-Vrijst._-_31052021.pdf
- Ooster_Mheenweg_26_2o1-BAG-01A_pdf
- Constr._-_Timmer-Franken-2_o_1_-_2114814.pdf
- Ooster_Mheenweg_26_2o1-BAG-1_03_pdf
- Ooster_Mheenweg_26_2o1-BAG-1_05_pdf
- Ooster_Mheenweg_26_Vrijst-BAG-2_02A_pdf
- Ooster_Mheenweg_26_Vrijst-BAG-2_03_pdf
- Ooster_Mheenweg_26_Vrijst-BAG-2_04_pdf
- Won_A_2021-074_blad_tek__pdf
- Won.C_429481044_56D81AA9E5BE40AAB991BA615CC9B4BE.pdf
- Won_A_uniec3_2021-06-17_10_06_40_pdf
- Woningen_Ooster_Mheenweg_MPR_berekening.pdf

OVERWEGINGEN

Bouwwerk - Woning bouwen

bestemmingsplan

- Bestemmingsplan toets (Voldoet niet)

Afweging: Het betreffende perceel ligt in het bestemmingsplan 'Hierden Dorp 2011' en heeft hierin de bestemming 'Wonen - Dorpsgebied'. Het bouwplan voldoet niet aan de voorschriften van het bestemmingsplan. Voor de inhoudelijke beoordeling verwijzen wij u naar het overzicht overwegingen afwijkingslocatie.

Bouwbesluit

- Bouwbesluit toets (Voldoet)

Afweging: Het is aannemelijk gemaakt dat het bouwplan voldoet aan de bepalingen uit het Bouwbesluit 2012.

bouwverordening

- bouwverordening toets (Voldoet)

Afweging: Het is aannemelijk gemaakt dat het bouwplan voldoet aan de bepalingen van de Bouwverordening.

welstand

- welstand toets (Voldoet)

Afweging: Het plan is op d.d. 22 september 2021 door de gemeentelijke welstandscommissie (commissie ruimtelijke kwaliteit) voorzien van een positief advies, mits de gevelstenen worden bemonsterd. De commissie concludeert dat het plan aan de redelijke eisen van welstand voldoet. Het welstandsadvies is zorgvuldig tot stand gekomen. Wij nemen de conclusie van de welstandscommissie daarom over.

Afwijkingslocatie - het bouwen van 3 woningen

Motivering afwijking bestemmingsplan

- Afweging: Het betreffende perceel ligt in het bestemmingsplan 'Hierden Dorps 2011' en heeft hierin de bestemming 'Wonen - Dorpsgebied'. De aanvraag is hiermee in strijd omdat hoofdgebouwen gebouwd moeten worden ter plaatse van de aanduiding 'specifieke bouwaanduiding - hoofdgebouw'. Daarnaast mag het aantal woningen niet meer bedragen dan het bestaande aantal woningen. Het plan voorziet in het vervangen van de bestaande woning voor 3 woningen welke deels buiten de specifieke bouwaanduiding hoofdgebouw zijn gelegen.

Wettelijke grondslag

De omgevingsvergunning die op grond van artikel 2 lid 1 sub c Wabo is vereist, kan slechts worden verleend in één van de gevallen zoals beschreven in artikel 2.12 Wabo. In deze situatie

verlenen wij de omgevingsvergunning op basis van artikel 2.12 lid 1 sub a onder 3 Wabo

Motivering besluit:

Binnen de gemeente Harderwijk is er veel vraag naar betaalbare seniorenwoningen. Het voorliggende plan voor de realisatie van 3 seniorenwoningen voldoet hiermee aan een maatschappelijke behoefte aan betaalbare seniorenwoningen. Met deze ontwikkeling vindt er geen onevenredige aantasting plaats van het straat- en bebouwingsbeeld, de woonsituatie, de milieusituatie, de verkeersveiligheid, de sociale veiligheid, de fysieke en externe veiligheid of de gebruiksmogelijkheden van aangrenzende gronden. Daarnaast concluderen wij dat de aanvraag een goede ruimtelijke onderbouwing bevat.

◦ Verklaring van geen bedenkingen

Afweging: Verklaring van geen bedenkingen Op grond van artikel 2.27 Wabo wijst het Bor of een bijzondere wet categorieën van gevallen aan waarvoor geldt dat een omgevingsvergunning niet wordt verleend dan nadat een daarbij aangewezen bestuursorgaan heeft verklaard dat het daartegen geen bedenkingen heeft. Deze situatie doet zich hier voor. Er is een verklaring van geen bedenkingen nodig voor het aspect planologie.

Verklaring van geen bedenkingen gemeenteraad planologie: Voor deze aanvraag is geen 'verklaring van geen bedenkingen' nodig van de gemeenteraad. De gemeenteraad heeft namelijk in december 2010 besloten om een lijst met gevallen aan te wijzen waarvoor een verklaring van geen bedenkingen, zoals bedoeld in artikel 2.27 Wabo juncto artikel 6.5, eerste lid van het Bor, niet vereist is. Dit bouwplan voldoet aan de door de gemeenteraad vastgestelde lijst met gevallen.

VOORSCHRIFTEN

Ten minste 3 weken voor aanvang van de activiteiten moet u gehoor geven aan de volgende voorschriften. De gegevens moeten via het omgevingsloket worden ingediend:

Bouwwerk algemeen

1. Voor de dubbele woning moeten de gevelsteen worden bemonsterd, waarbij het uitgangspunt bruin/rood metselwerk is.
2. De start van de bouw dient minimaal twee dagen vóór aanvang gemeld te worden bij het domein Ruimte. Indien van toepassing:
 - Grondverbeteringwerkzaamheden en het starten van palen tenminste 2 werkdagen van te voren melden, het storten van beton 1 dag van te voren melden.
 - Voltooiing van leidingen en putten graag ook melden.
 - Het gereed zijn van de werkzaamheden of ingebruikneming van het bouwwerk of een gedeelte daarvan (oplevering) minimaal twee weken voor ingebruikname.

Heeft u een omgevingsvergunning, dan kunt u de melding digitaal doen op het e-mailadres BouwzakenWabo@harderwijk.nl, onder vermelding van het bouwadres en het nummer van de vergunning. De melding kunt u niet via het Omgevingsloket Online doen.
3. Met de bouw mag niet worden begonnen voordat de peilhoogte en de rooilijnen ter plaatse zijn aangegeven. Voor het uitzetten dient u minimaal 3 werkdagen van te voren contact op te nemen met Geo-informatie (tel. 0341 – 411 911). Uitzetten is alleen nodig indien het een geheel nieuw op te richten bouwwerk of een forse uitbreiding van een bestaand bouwwerk betreft.
4. Voor aanvang van bemalingswerkzaamheden en het lozen van water dient een bemalingsplan te worden ingediend bij de afdeling Beheer Openbare Ruimte (tel. 411 333). Afhankelijk van de hoeveelheid water kan ook een vergunning van andere overheden noodzakelijk zijn. U dient hierover zelf overleg te voeren met het Waterschap Veluwe (tel. 055 – 527 29 11), de provincie Gelderland (tel. 026 – 359 91 11) en/of Rijkswaterstaat (tel. 026 – 368 89 11).
5. Indien u de vergunning bij verhuizing of verkoop wilt overdragen aan een ander dan moet u hiervoor een verzoek indienen bij burgemeester en wethouders.
6. Tijdens het bouwproces vinden controles plaats door medewerkers van de gemeente. Als tijdens deze controles blijkt dat het bouwwerk niet conform de omgevingsvergunning gebouwd wordt, en/of het bouwwerk is nog niet gereed gemeld bij het bouwtoezicht, is het niet toegestaan het bouwwerk in gebruik te geven of te nemen. De gemeente kan u een dwangsom opleggen om de ingebruikgeving/-neming te beletten.
7. Wij kunnen een omgevingsvergunning 'bouwen' intrekken, onder andere als u 26 weken na het verlenen van de vergunning nog niet bent begonnen met het bouwen. Dit is geregeld in de Wet

algemene bepalingen omgevingsrecht en de Bouwverordening. In het algemeen zullen wij na één jaar beoordelen of er reden is om de vergunning in te trekken. Wij lichten u in als wij het voornemen hebben de vergunning in te trekken. Het is voor het plannen van de werkzaamheden wellicht goed hier rekening mee te houden.

8. Ten minste 3 weken voor de oplevering worden in overleg met de bouwinspecteur van de gemeente de gegevens aangeleverd over de brand- en rookwerendheid klasse van de toegepaste bouwmaterialen alsmede de technische rapporten en testcertificaten van de constructieonderdelen welke een weerstand tegen branddoorslag en brandoverslag en rookdoorgang bezitten.

Beroep tegen het besluit

Met het nu genomen besluit bent u het misschien niet eens. In dat geval kunt u daartegen in beroep gaan bij de sector Bestuursrecht van de rechtbank Gelderland, een onafhankelijke rechter.

Hoe beroep indienen:

- schriftelijk, gedagtekend, voorzien van uw naam en adres en ondertekend;
- met vermelding van het besluit waartegen het beroep zich richt en de gronden van uw beroepschrift;
- binnen 6 weken na de datum van bekendmaking van het ontvangen besluit. Bekendmaking gebeurt door toezending of uitreiking van het besluit of door kennisgeving ervan op de website van officiële bekendmakingen.nl, in een dagblad of op een andere geschikte manier;
- bij de rechtbank Gelderland, team Bestuursrecht, Postbus 9030, 6800 EM Arnhem.

Griffierecht

Voor de behandeling van uw beroep is griffierecht verschuldigd. De griffier van de rechtbank bericht u hierover direct na ontvangst van uw beroep.

Intussen...

Indiening van een beroepschrift maakt het besluit niet ongedaan. Het besluit wordt dus op het gebruikelijke tijdstip van kracht. Wilt u toch uitstel van dat tijdstip, dan moet u hiervoor een apart schriftelijk of langs digitale weg verzoek indienen bij: De voorzieningenrechter van de rechtbank Gelderland, team Bestuursrecht, Postbus 9030, 6800 EM Arnhem.

Ruimtelijke onderbouwing

behorende bij de afwijking van het bestemmingsplan
“Hierden Dorp 2011”



Betreft: realiseren drie seniorenwoningen
Locatie: Ooster Mheenweg 26 te 3849 PB Hierden
Datum: 21-10-2021 (versie 3)

Inhoudsopgave

Hoofdstuk 1 Inleiding	3
1.1 Aanleiding.....	3
Hoofdstuk 2 Bestaande en nieuwe situatie	4
2.1 Ligging plangebied.....	4
2.2 Bebouwing en activiteiten in omgeving van het plangebied	4
2.3 Toekomstig gebruik.....	4
2.4 Parkeren	6
2.5 Vigerend bestemmingsplan.....	7
Hoofdstuk 3 Beleidskader	8
3.1 Inleiding	8
3.2 Rijksbeleid.....	8
3.2.1 <i>Rijksbeleid Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte</i>	8
3.3 Provinciaal beleid	9
3.3.1 <i>Gelderse Omgevingsvisie Gaaf Gelderland</i>	9
3.4 Gemeentelijk beleid	9
3.4.1 <i>Stadsvisie 2031</i>	9
3.4.2 <i>Structuurvisie Harderwijk 2031</i>	10
3.4.3 <i>Woonvisie Harderwijk</i>	11
3.4.4 <i>Nota Cultuurhistorie</i>	12
3.4.5 <i>Archeologienota</i>	12
3.4.6 <i>Welstandsbeleid</i>	13
3.4.7 <i>Milieubeleidsplan Harderwijk</i>	13
3.4.8 <i>Gebiedsgericht milieubeleid</i>	14
3.4.9 <i>Routekaart naar een klimaatneutraal Harderwijk: De energieke stad</i>	14
3.4.10 <i>Bodembeleid</i>	14
3.4.11 <i>Water</i>	15
3.4.12 <i>Groenbeleid</i>	18
3.4.13 <i>Verkeer</i>	18
3.4.14 <i>Economisch beleid</i>	18
Hoofdstuk 4 Milieu- en omgevingsaspecten	19
4.1 Algemeen.....	19
4.2 Cultuurhistorie en archeologie.....	19
4.3 (Steden)bouwkundige waarden	19
4.4 Ecologie algemeen	19
4.5 Ecologisch onderzoek	20
4.6 Kabels en leidingen.....	22
4.7 Milieueffectrapportage	22
4.8 Luchtkwaliteit	23

4.9 Externe veiligheid	24
4.10 Bodem	29
4.11 Bedrijven en milieuzonering	29
4.12 Geluid	31
Hoofdstuk 5 Economische uitvoerbaarheid	32
Hoofdstuk 6 Maatschappelijke uitvoerbaarheid.....	33
Bijlagen.....	34
Bijlage 1 Watertoets	34
Bijlage 2 Verkennend bodemonderzoek	34
Bijlage 3 Aeries-berekening.....	34
Bijlage 4 Quick Scan Ecologisch onderzoek (natuurtoets)	34
Bijlage 4a Nader huismusonderzoek	34
Bijlage 5 Planschaderisicoanalyse	34
Bijlage 6 Verslag omwonenden	34

Hoofdstuk 1 Inleiding

1.1 Aanleiding

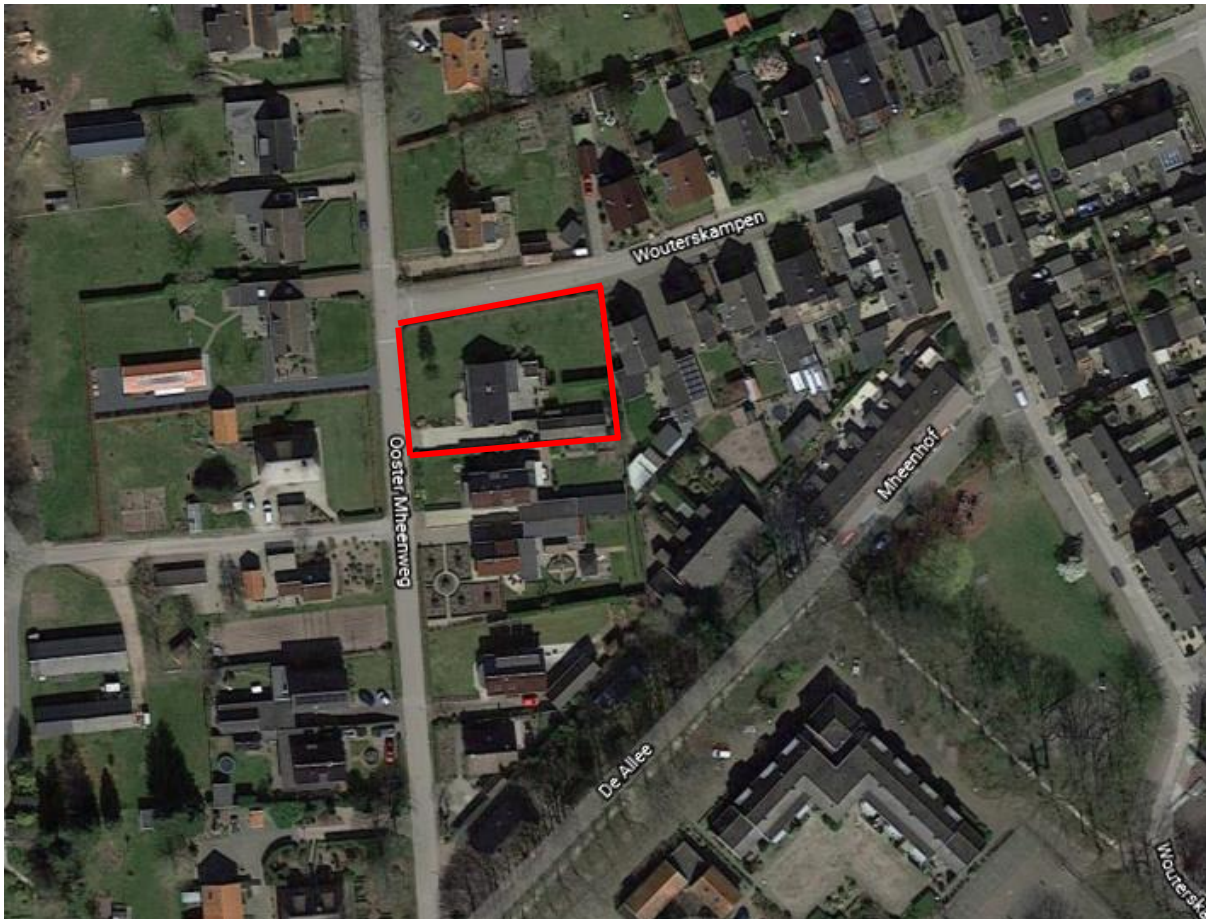
In 2020 is het initiatief bij de gemeente Harderwijk binnen gekomen om perceel B-7700 te (her)ontwikkelen en hier drie seniorenwoningen te realiseren. De locatie is gelegen aan de Ooster Mheenweg en begrensd door de Wouterskampen aan de noord- en oostzijde. De gemeente Harderwijk is bereid om haar medewerking te verlenen aan de realisatie van drie seniorenwoningen. Deze ruimtelijke onderbouwing is onderdeel van de aanvraag omgevingsvergunning.

Aangezien het voornemen niet binnen het vigerende bestemmingsplan past is een uitgebreide procedure omgevingsvergunning aangevraagd als bedoeld in artikel 2.12 lid 1 sub a onder 3 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo). Bij toepassing van dit artikel mag de activiteit niet in strijd zijn met een goede ruimtelijke ordening. Het voorliggende document bevat een onderbouwing waarin een goede ruimtelijke ordening wordt gewaarborgd.

Hoofdstuk 2 Bestaande en nieuwe situatie

2.1 Ligging plangebied

Het plangebied betreft het perceel B-7700 dat is gelegen aan de Ooster Mheenweg. Het perceel is momenteel bebouwd met één woonhuis inclusief schuren (oppervlakte schuren circa 61 m²). De locatie is gelegen aan de Ooster Mheenweg en begrensd door de Wouterskampen aan de noord- en oostzijde.



Figuur 1: ligging plangebied

2.2 Bebouwing en activiteiten in omgeving van het plangebied

De omgeving bestaat voornamelijk uit woonbestemmingen. Ten zuiden en ten zuidoosten van het perceel is een maatschappelijke en detailhandel bestemming opgenomen. De functies die hier momenteel aanwezig zijn, zijn een kerk, een school, een supermarkt en wat verderop gelegen ruitersportzaak Den Besten.

2.3 Toekomstig gebruik

Het toekomstig gebruik voorziet in het oprichten van drie seniorenwoningen. Alle voorzieningen zullen logischerwijs op de begane grond aanwezig zijn. In alle drie de woningen de mogelijkheid tot logeer/hobby kamers met eventueel een extra badkamer op de verdiepingen. Parkeren zal op eigen terrein geschieden in de opritten - op tekening aangegeven - ruimte voor tot twee auto's per woning.

Bouwvolume

Het nieuwe perceel biedt ruimte aan een bouwvolume in de vorm van een tweekapper (zijde Ooster Mheenweg) en een bouwvolume in de vorm van een vrijstaande woning (zijde Wouterskampen). De tweekapper wordt zodanig vormgegeven alsof het één grote woning is. De verschijningsvorm van de tweekapper is gebaseerd op de huidige situatie, maar dan een slag groter. De vrijstaande woning is een logische doorzetting van de reeks vrijstaande woningen aan de Wouterskampen. Er is tussen de woningen ruimte voor 3 kleine geschakelde bergingen.

Bouwvlak

De maximale bouwvlakken bieden ruimte aan de tweekapper en de vrijstaande woning. Elke woning heeft een bruto vloeroppervlak van maximaal 90 m² en heeft een bruto maatvoering van 7,2 x 12,5 meter. De 3 geschakelde bergingen hebben een gezamenlijk oppervlak van maximaal 18 m².

Bouwhoogte

De tweekapper heeft een maximale goothoogte van 3 meter en een maximale nokhoogte van 6 meter. De vrijstaande woning heeft een goothoogte van 4,5 meter en een maximale nokhoogte van 8 meter.

Rooilijnen

De voorgevelrooilijn van de tweekapper ligt op 9,5 meter van de perceelgrens. De voorgevelrooilijn van de vrijstaande woning ligt op 6,5 meter van de peceelgrens. Voor de overige rooilijnen, zie de tekening.

Dakvorm

Alle woningen worden voorzien van een zadeldak. Bij de vrijstaande woning staat de nokrichting haaks op de straat en bij de tweekapper loopt de nokrichting parallel aan de straat. Het dak van de vrijstaande woning heeft een ruime overstek en de tweekapper heeft een terughoudende overstek.

Entree

Om te benadrukken dat de tweekapper vanaf de straat gezien één woning lijkt, heeft slechts één woning een voordeur aan de voorzijde. De andere woning heeft een voordeur aan een andere zijde. De vrijstaande woning heeft de entree aan de zijgevel aan de kant van de oprit (refererend aan de bestaande woningen).

Buitenruimte

Om het karakter van de grote open kavels met grote woningen aan de Ooster Mheenweg te behouden, wordt de buitenruimte van dit perceel zoveel mogelijk open en eenduidig van karakter vormgegeven. De bestaande haagbeplanting rondom de kavel blijft behouden.

Materialisatie & kleur

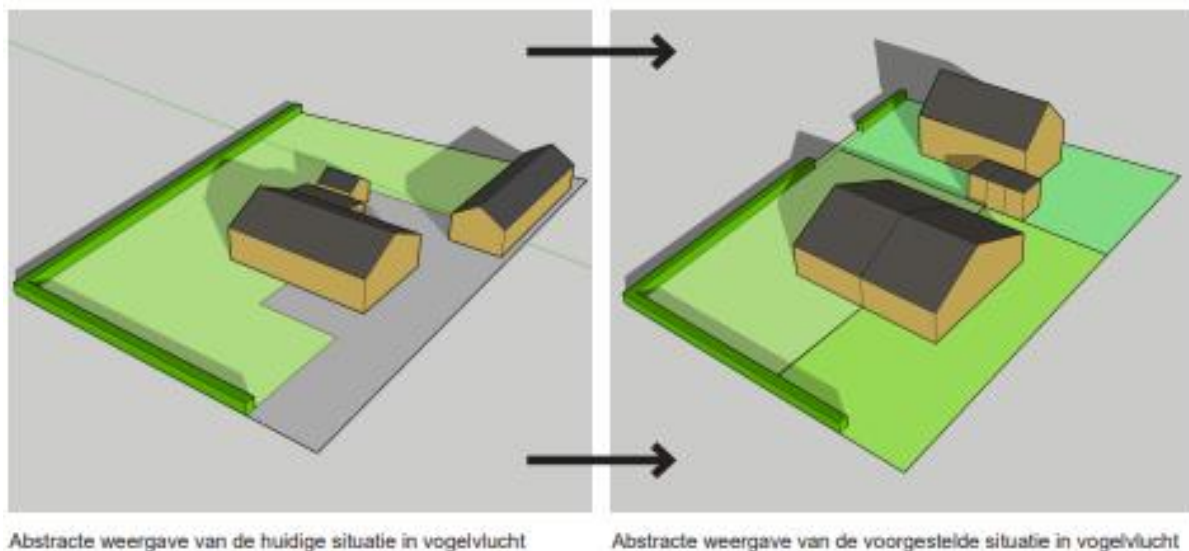
De materialisatie bestaat uit een combinatie van baksteen, dakpannen en glas. Hiermee krijgt de nieuwbouw voldoende verwantschap met de directe omgeving. Het kleurgebruik bestaat uit een lichte kleur baksteen, in combinatie met een donkere dakpan. Vormgeving Het bouwwerk wordt met een sobere vormgeving ontworpen en heeft een bescheiden plasticiteit.

Verkeer & parkeren

De ontsluiting van de zuidelijke woning van de tweekapper wordt via de huidige oprit met aansluiting op de Ooster Mheenweg georganiseerd. De andere twee woningen hebben een (nieuwe) gecombineerde oprit aan de zijde van de Wouterskampen. Parkeren wordt op eigen terrein georganiseerd.

Techniek

Technische installaties worden zoveel mogelijk uit het zicht van de straat opgelost.



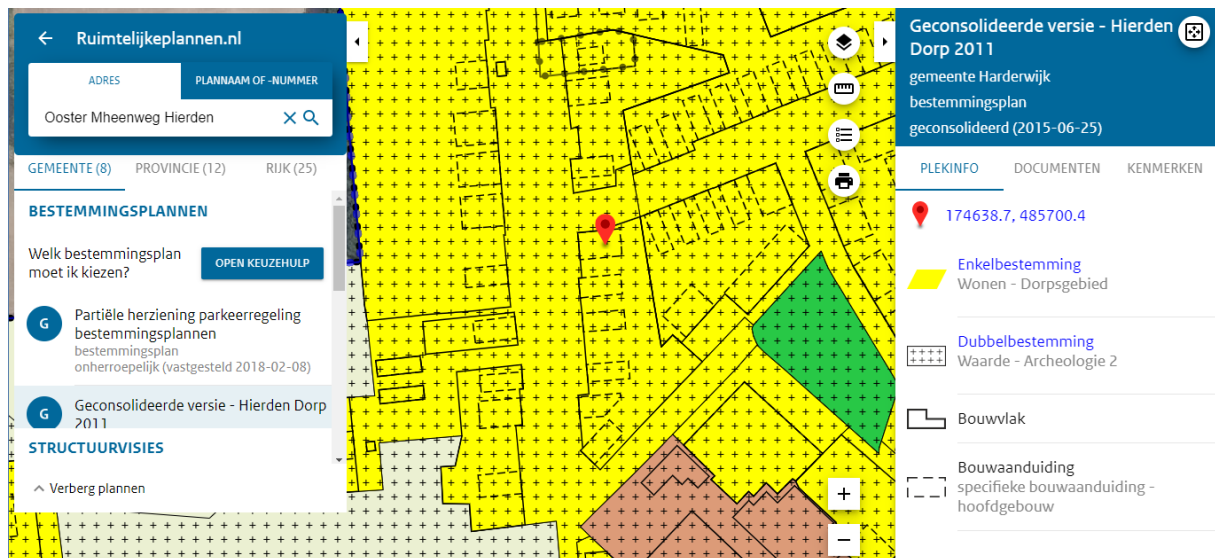
2.4 Parkeren

Het aantal benodigde parkeerplaatsen wordt bepaald door de aard en omvang van de activiteit waarin het plan voorziet. Om de parkeerbehoefte te bepalen is gebruik gemaakt van de Parkeernormennota Harderwijk 2013. Deze parkeernormennota is opgesteld door de gemeente Harderwijk met als doel om specifieke, toepasbare en uniforme parkeernormen vast te stellen voor het gehele grondgebied van de gemeente Harderwijk.

De parkeernorm voor een 2-onder-1 kap is 1,8 parkeerplaatsen per woning en voor een vrijstaande woning is 1,8 parkeerplaatsen per woning. De vereiste twee parkeerplaatsen worden op elk perceel (afzonderlijk) aangelegd. Voor het aspect parkeren is geen belemmering aanwezig voor het uitvoeren van de plan.

2.5 Vigerend bestemmingsplan

Het vigerende bestemmingsplan voor deze locatie, Ooster Mheenweg 26, is 'Hierden Dorp 2011'. De bestemming voor dit perceel is 'Wonen - Dorpsgebied'.



Figuur 2: vigerend bestemmingsplan

Het ingediende bouwplan is in strijd met de regels van het vigerende bestemmingsplan 'Hierden Dorp 2011', omdat er binnen het bouwvlak maximaal één woning is toegestaan. De bestaande woning Ooster Mheenweg 26 te Hierden staat binnen ditzelfde bouwvlak.

Om het voorgenomen plan mogelijk te maken is een uitgebreide procedure omgevingsvergunning aangevraagd als bedoeld in artikel 2.12 lid 1 sub a onder 3 Wabo.

Hoofdstuk 3 Beleidskader

3.1 Inleiding

In dit hoofdstuk wordt een weergave van het relevante beleid op rijks-, provinciaal, regionaal en gemeentelijk niveau gegeven. Aangegeven wordt hoe het plan zich verhoudt tot de diverse beleidskaders. Het nationale en provinciale beleid is vastgelegd in verschillende nota's betreffende de ruimtelijk ordening en in verschillende structuurvisies. Dit beleid wordt uitgewerkt in de verschillende provinciale en gemeentelijke uitwerkingsnota's, beleidsplannen en bestemmingsplannen. Dit is ook binnen de gemeente Harderwijk het geval. Het beleid zoals dat door andere overheden wordt voorgestaan, is veelal van een andere schaal en aard dan de schaal die noodzakelijk is voor het opstellen van een bestemmingsplan voor een inbreidingslocatie. In dit hoofdstuk wordt daarom uitsluitend ingegaan op de voor de ontwikkeling van het plan relevante beleid.

3.2 Rijksbeleid

3.2.1 Rijksbeleid Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte

De Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR) geeft een integraal kader voor het ruimtelijk- en mobiliteitsbeleid op rijksniveau en vormt het kader voor bestaand en nieuw beleid met ruimtelijke consequenties. Het Rijk kan en wil niet alles zelf doen, en geeft daarom meer ruimte aan provincies en gemeenten om in te spelen op de eigen situatie, zelf beslissingen te nemen en geven ruimte aan burgers voor initiatief en ontwikkeling. Infrastructuur en ruimte wordt door alle overheden in samenhang opgepakt.

Om Nederland concurrerend, bereikbaar, leefbaar en veilig te houden zijn in de SVIR drie hoofddoelen voor de middellange termijn (2028) benoemd:

- 1) het vergroten van de concurrentiekracht van Nederland door het versterken van de ruimtelijk-economische structuur;
- 2) het verbeteren, in stand houden en ruimtelijk zeker stellen van de bereikbaarheid, waarbij de gebruiker voorop staat;
- 3) het waarborgen van een leefbare en veilige omgeving waarin unieke natuurlijke en cultuurhistorische waarden behouden blijven.

De drie rijks doelen zijn in het SVIR uitgewerkt tot dertien (thematische) onderwerpen van nationaal belang.

Conclusie:

In het SVIR worden geen beleidsuitspraken gedaan die specifiek van toepassing zijn voor de omgeving van de gemeente Harderwijk of voor het plangebied aan de Ooster Mheenweg te Hierden.

3.3 Provinciaal beleid

3.3.1 Gelderse Omgevingsvisie Gaaf Gelderland

Op 9 juli 2014 is de nieuwe Omgevingsvisie Gelderland vastgesteld en voor het laatst geconsolideerd in werking getreden op 1 maart 2019. Provinciale Staten hebben op woensdag 19 december 2018 de nieuwe Omgevingsvisie Gaaf Gelderland geactualiseerde Omgevingsverordening vastgesteld. In deze omgevingsvisie wordt benoemd wat historisch en landschappelijk gezien van waarde is en wat beschermd moet worden. Daarnaast wordt beschreven wat 'cool', nieuw en vernieuwend is en daarmee juist aantrekkelijk is voor nieuwe generaties. De omgevingsvisie schetst het beeld op de toekomst en geeft hiermee richting aan wat gewenst is en wat veranderd en ontwikkeld moet worden. Een gezond, veilig, schoon en welvarend Gelderland staat daarbij centraal. Dat is het streven en waaraan gewerkt moet worden. Dit wordt gedaan door bij de uitoefening van de provinciale taken de focus te leggen op een duurzaam, verbonden en economisch krachtig Gelderland. Met behulp van zeven ambities, op het terrein van energietransitie, klimaatadaptatie, circulaire economie, biodiversiteit, bereikbaarheid, economisch vestigingsklimaat en op het woon- en leefklimaat, wordt hier richting aan gegeven. Door vier 'spelregels' of 'Doe-principes', Doen, Laten, Zelf en Samen, wordt hier vervolgens werking aan gegeven. Tezamen vormen zij het kader waar binnen de provincie Gelderland werkt en afwegingen maakt. De nadere invulling vindt plaats via provinciale uitvoeringsprogramma's en samenwerking met partners. Daarmee is de Omgevingsvisie een plan 'dat richting geeft en ruimte biedt' en geen plan met exacte antwoorden. Ofwel: de Omgevingsvisie gaat over het speelveld en de spelregels, niet over uitkomst van het spel.

Op 24 september 2013 is de Omgevingsverordening Gelderland vastgesteld en voor het laatst geactualiseerd op 1 maart 2019. In de Omgevingsverordening zijn regels en bepalingen over de inrichting en beheer van de ruimtelijke omgeving vastgesteld. Met de Omgevingsvisie en -verordening wordt vooruit gelopen op de aankomende Omgevingswet, die volgend jaar (2022) van kracht wordt. Deze wet biedt meer ruimte voor initiatieven en ontwikkelingen in het fysieke domein, in gesprek met de omgeving. Wanneer het nodig is worden onderdelen van de Omgevingsvisie en -verordening. Geactualiseerd om verder in lijn te brengen met de Omgevingsvisie Gaaf Gelderland en het coalitieakkoord. De Omgevingsverordening anticipeert op de eisen van de Omgevingswet. De Omgevingsverordening sluit aan bij de Omgevingsvisie en Omgevingswet.

3.4 Gemeentelijk beleid

3.4.1 Stadsvisie 2031

Op 10 juni 2010 is de Stadsvisie Harderwijk 2031 vastgesteld. De Stadsvisie Harderwijk 2031 is gemaakt om een ontwikkelingsrichting voor de stad te bepalen op het gebied van voorzieningen, werkgelegenheid, woonklimaat en bereikbaarheid. Hierbij moeten strategische keuzes worden gemaakt. De visie is integraal. Dit betekent dat er nadrukkelijk wordt gekeken naar de onderlinge samenhang tussen de ruimtelijke, sociale en economische beleidsvelden. De visie is een uitgangspunt voor de intensieve samenwerking tussen bestuur, bevolking, bedrijfsleven, instellingen, organisaties en andere overheidsinstanties.

Gekozen is voor scenario 2 'Verdiepen'. Ontwikkeling namelijk noodzakelijk om van de gemeente Harderwijk een aantrekkelijke woon- en werkgemeente te maken. De Stadsvisie Harderwijk 2031 beschrijft de visie op de toekomst aan hand van vier thema's:

- 1) Woonklimaat '*Prettig wonen in bijzondere wijken voor alle doelgroepen*';
- 2) Maatschappelijke voorzieningen '*Harderwijk loopt voorop op het gebied van sport, cultuur, onderwijs, zorg en welzijn*';
- 3) Werken '*Een sterke economische structuur door een duidelijk economisch image*';
- 4) Bereikbaarheid '*Goede bereikbaarheid voor alle vervoerssoorten met aandacht voor milieu en veiligheid*'.

In scenario 2 is met betrekking tot het woonklimaat onder meer opgenomen dat Harderwijk bijzondere woonmilieus wil realiseren, die in de regio en omliggende steden niet of nauwelijks voorkomen.

3.4.2 Structuurvisie Harderwijk 2031

De structuurvisie Harderwijk 2031 is op 20 december 2012 door de gemeenteraad vastgesteld. Deze integrale structuurvisie is een uitwerking van de in juni 2010 door de gemeenteraad vastgestelde stadsvisie. In de structuurvisie wordt aangegeven wat in de periode tot 2031 voor de gemeente Harderwijk de belangrijkste thema's zijn waar integraal aan gewerkt gaat worden door de gemeente, het bedrijfsleven, de maatschappelijke organisaties en door inwoners zelf. De visie is een document waar het economische, sociale en ruimtelijke beleid met elkaar in verband is gebracht. Het betreft een visie waarin kaders zijn vastgesteld met doelstelling om de in de Stadsvisie verwoorde ambitie te verwezenlijken. Deze doelstellingen zijn ondergebracht in vier ontwikkelsporen: zorgzame stad, ondernemende stad, aantrekkelijke stad en verbindende stad.

De structuurvisie fungeert als beoordelings- en sturingsinstrument op alle gemeentelijke beleidsterreinen. Het is daarmee een beleidsdocument dat de gemeente bindt. De gemeente kan daar alleen van afwijken indien daar een goede motivering voor is. Daarnaast wordt richting gegeven aan te verrichten inspanningen en te nemen maatregelen die moeten leiden tot de realisatie en totstandkoming van de in het beleid nagestreefde doelen.

De structuurvisie is daarmee:

- een visie op de sociale, economische en ruimtelijke ontwikkelingen in Harderwijk voor de middellange en lange termijn;
- een integrale visie met de hoofdlijnen van voorgenomen ontwikkelingen betreffende het leven, werken en verblijven in Harderwijk;
- de wijze waarop de gemeente de doelstellingen denkt te realiseren.

Op de visiekaart 'Aantrekkelijke stad' is het plangebied aangegeven als 'bestaand bebouwd gebied'.

3.4.3 Woonvisie Harderwijk

De uitgangspunten van het woonbeleid staan geformuleerd in de Woonvisie 2017-2027. Deze is op 24 mei 2018 door de gemeenteraad vastgesteld. Met het woonbeleid werkt de gemeente Harderwijk aan de balans tussen vraag en aanbod op de woningmarkt. Daarbij wordt niet alleen gekeken naar de huidige bewoners, maar ook naar die van de toekomst. Uitgangspunt is dat iedereen in Harderwijk een woning kan vinden die past bij zijn of haar wensen en behoeften op gebied van betaalbaarheid, toegankelijkheid en woonmilieu.

Door natuurlijke aanwas en migratie zal Harderwijk naar verwachting de komende decennia blijven groeien. Voor 2040 wordt een bevolkingstoename van 10.000 personen verwacht. Om deze groei te faciliteren wil de gemeente voor die tijd nog 4.000 woningen bijbouwen. 3.400 woningen zijn reeds in plannen belegd. Qua woningbouwtypes wordt ingezet op variatie en aanpasbaarheid. Op deze manier blijft Harderwijk ook naar de toekomst betaalbaar en aantrekkelijk voor een breed publiek.

Op dit moment worden uitbreidingswijken Waterfront en Drielanden in hoog tempo volgebouwd. De toekomstige nieuwbouwopgave zal grotendeels in de bestaande stad worden gerealiseerd. Binnenstedelijk bouwen brengt nieuwe uitdagingen met zich mee. Denk aan hogere bouwkosten, veel direct belanghebbenden en een meer complexe inpassing. Het wordt een uitdaging om voldoende woningen te bouwen in de lagere prijssegmenten, draagvlak te creëren onder omwonenden en de ruimtelijke kwaliteit hoog te houden.

Naast nieuwbouw wordt ook gewerkt aan de kwaliteit van de bestaande woningvoorraad. Samen met de partners in het woondomein staat de gemeente voor een aantal grote maatschappelijke opgaven. Op het gebied van duurzaamheid wordt onder andere gestreefd naar een forse reductie van het energieverbruik, duurzame energieopwekking en ruimte voor klimaatadaptatie. Betaalbaarheid is daarbij een belangrijk aandachtspunt. Een andere opgave is de voortschrijdende vergrijzing. Om de veiligheid en het comfort van oudere bewoners te borgen, is het noodzakelijk om de toegankelijkheid van bestaande woningen te verbeteren. Ook moeten woningen geschikt worden gemaakt voor zorg- en dienstverlening aan huis. Daarbij gaat het niet alleen om individuele woningen, maar ook om de woonomgeving en infrastructuur van de wijk.

Samenvattend zijn de belangrijkste opgaven in het woondomein:

Nieuwbouw

- uitbreiding van het aanbod goedkope en middel dure woningen;
- terugdringen van de wachttijd in de sociale huursector;
- her- en deprogrammering in het dure segment;
- tijdelijke woonruimte om pieken in de vraag op te vangen;
- inbreiding en transformatie.

Bestaande woningvoorraad

- bevorderen van doorstroming op de woningmarkt;
- verduurzaming van de bestaande woningvoorraad;
- bestaande woningvoorraad toekomst- en zorgbestendig maken.

Wijken en buurten

- ontwikkelen van woonzorgzones;
- gemiste en inclusieve wijken en buurten.

Dit plan voorziet in de bouw van drie seniorenwoningen. Ook in de gemeente Harderwijk is vraag naar seniorenwoningen en past daarmee binnen de opgaven volgens de woonvisie. De seniorenwoningen gaan voldoen aan de eisen van Woonkeur 1 t/m 3.

3.4.4 Nota Cultuurhistorie

In 2008 heeft de gemeente de nota Cultuurhistorie vastgesteld. Uitgangspunt in de nota is om de fysieke cultuurhistorie te behouden en te beschermen. Cultuurhistorische waardevolle panden zijn aangewezen als rijks- of gemeentelijke monumenten. Deze worden sectoraal beschermd door de Erfgoedwet en de Erfgoedverordening Harderwijk 2017. Bijzonder Cultuurlandschap wordt beschermd bij het bestemmingsplan. De te slopen woning is geen cultuurhistorisch waardevol pand dat behouden moet blijven.

3.4.5 Archeologienota

Op basis van de Monumentenwet 1988 en de Wet op de archeologische monumentenzorg 2007 moet de gemeente bij het vaststellen van bestemmingsplan rekening houden met de in grond aanwezige dan wel te verwachten archeologische monumenten. Het gemeentelijk archeologisch beleid is verwoord in het in april 2011 vastgestelde archeologiebeleid 2011-2015. Hieraan is de beleidskaart archeologie gekoppeld. De Beleidskaart Archeologie is tot stand gekomen door onderzoek van archeologisch adviesbureau RAAP (RAAP-rapport 2050 “Een actualisatie en herziening van de archeologische verwachting”).

In de beleidskaart Archeologie is aangegeven wanneer bij nieuwe planontwikkelingen archeologisch vooronderzoek plaats dient te vinden. Doel van het archeologisch (voor)onderzoek is het waar nodig beschermen van archeologische waarden en het streven naar behoud van de waarden in de bodem (in situ). De essentie van het archeologisch (voor)onderzoek is het verkrijgen van gegevens over de archeologische resten in de bodem teneinde in een vroeg stadium een goede afweging te kunnen maken van alle bij een ruimtelijk besluit betrokken belangen.

Op grond van artikel 40 van de Monumentenwet 1988 kan bij bestemmingsplan worden bepaald, dat een aanvrager van een omgevingsvergunning voor een bouwactiviteit, of een aanlegactiviteit van werken geen bouwwerken zijnde (aanlegvergunning), een rapport over de archeologische waarden dient te overleggen. Aan de omgevingsvergunning kunnen indien nodig archeologische voorschriften worden verbonden. Op grond van artikel 41a van de Monumentenwet 1988 geldt deze verplichting niet bij projecten met een oppervlakte kleiner

dan 100 m². De gemeente kan hiervan een afwijkende oppervlakte (zowel naar boven als naar beneden) vaststellen.

Op de beleidskaart archeologie zijn per waarde- of verwachtingsgebied de vrijstellingsgrenzen aangegeven. Het beleid is om in bestemmingsplannen een dubbelbestemming 'Waarde-archeologie' op te nemen met bijbehorende bouwregels en aanlegvergunningstelsel met inachtneming van de vrijstellingsgrenzen. In paragraaf 4.2 wordt hier verder op ingegaan.

3.4.6 Welstandsbeleid

Een bestemmingsplan is erg belangrijk voor het bouwen op en gebruiken van gronden. Vergunningsaanvragen worden immers getoetst aan de regels uit het bestemmingsplan. Naast de bestemmingsplanbepalingen en de bouwtechnische eisen waaraan een bouwwerk moet voldoen, is het uiterlijk ervan erg belangrijk. Hiervoor is een welstandsnota opgesteld.

In de welstandsnota van Harderwijk wordt invulling gegeven aan esthetische aspecten van het ruimtelijk kwaliteitsbeleid. De welstandsnota gaat daarbij vooral in op de architectonische aspecten van bouwwerken, zoals massa, vorm, positionering, kleur- en materiaalgebruik en detaillering. In stedenbouwkundige zin spreekt de welstandsnota zich uit over de uitstraling en ligging van de bebouwing in relatie tot de omgeving.

In de welstandsnota zijn regels opgenomen voor:

- kleine bouwiniciatieven die welstandsvrij zijn;
- kleine bouwiniciatieven waarvoor de zogenaamde sneltoetscriteria gelden;
- grote bouwiniciatieven waarvoor lichte, gemiddelde of zware welstandstoets gelden;
- grote bouwiniciatieven voor ontwikkelingslocaties, die in aparte beeldkwaliteitsplannen zijn opgenomen.

Het bouwplan is in het vooroverleg/principeverzoek besproken met de gemeentelijke welstandscommissie. Voor het beoogde bouwplan, namelijk het oprichten van drie woningen (vrijstaande en twee-onder-een-kap-woning), geldt de gemiddelde toets zoals in de welstandsnota is opgenomen voor woongebieden. Het bouwplan is voorzien van een positief advies.

3.4.7 Milieubeleidsplan Harderwijk

De gemeente Harderwijk streeft naar samenhang in het bestaande veelomvattende milieubeleid. Het milieubeleidsplan maakt inzichtelijk waar Harderwijk voor staat, geeft richting aan het beleid voor de komende periode en vervult een aanjaagfunctie om verbeteringen te realiseren. Vanuit deze gedachte worden twee speerpunten benoemd waarbij rekening is gehouden met de landelijke beleidsontwikkeling: klimaatbeleid en een gebiedsgericht milieubeleid. Het zorg dragen voor een duurzame leefomgeving is het hoofddoel van dit milieubeleid. Onder een duurzame leefomgeving verstaan we het voorzien in onze behoeften, zonder de toekomstige generaties de mogelijkheden voor dezelfde behoeftes te ontnemen. Dit milieubeleidsplan geeft kaders voor beleid en laat de bevolking van Harderwijk en Hierden zien hoe de gemeente zich inzet om de lokale milieuproblemen op te lossen. Binnen onze gemeentegrenzen bestaat een grote diversiteit in gebieden, met

elk hun eigen kenmerken en functies. Bij ruimtelijke ontwikkeling streven we naar een optimale leefomgevingskwaliteit. Door gebieden te onderscheiden wordt duidelijk welke milieukwaliteit gewenst is en of een ontwikkeling in het desbetreffende gebied past. Deze gebiedsgerichte benadering biedt ruimte om milieubeleid beter te laten aansluiten bij de dynamiek van ruimtelijke ontwikkelingen.

3.4.8 Gebiedsgericht milieubeleid

In het milieubeleidsplan is voor verschillende delen van Harderwijk gebiedsgericht milieubeleid opgesteld. Door het opstellen van gebiedsgericht milieubeleid komen de specifieke kwaliteiten, knelpunten, de milieubelasting en de milieuambities van het gebied in beeld. Welk milieubeleid voor het voorliggende plangebied geldt, is weergegeven op een interactieve kaart op de gemeentelijke milieuwebsite.

3.4.9 Routekaart naar een klimaatneutraal Harderwijk: De energieke stad

Harderwijk heeft vele kansen om zich te profileren op het gebied van duurzaamheid en in het bijzonder duurzame energie. Vanwege die kansen stelt de gemeente zich het volgende doel: in 2031 (Harderwijk 800 jaar) wordt binnen de gemeentegrenzen 45% minder CO² uitgestoten (referentiejaar 2010). Deze ambitie zal worden bereikt door in te zetten op:

- Energiebesparing;
- Opwekken van duurzame energie;
- Compenseren (bijvoorbeeld door inkoop groene energie).

Met het stellen van deze ambitie wil de gemeente in het bijzonder lokaal bijdragen aan de economische vitaliteit, leefbaarheid en identiteit van de gemeente. Het loont om te investeren in energiebesparende maatregelen vanwege lagere lasten en vanwege de toegevoegde waarde aan het investeringsobject. Maar het betekent ook dat het opwekken van energie geld oplevert, duurzame energie zal in de toekomst alleen maar waardevoller worden. Door nu te investeren in het opwekken van duurzame energie wordt de afhankelijkheid van stijgende energieprijzen en het opraken van fossiele brandstoffen in de toekomst beperkt. Het lokaal investeren van die opbrengsten of meedelen in revenuen draagt bij aan de vitaliteit en zelfvoorzienendheid van de gemeente. Daarnaast laat de gemeente met deze doelstelling zien dat zij haar principiële verantwoordelijkheid neemt ten aanzien van klimaatverandering. Duurzaamheid is nadrukkelijk meer dan alleen het besparen van energie of het treffen van milieumaatregelen (people-profit-planet).

3.4.10 Bodembeleid

De gemeente heeft samen met de omliggende gemeenten Elburg, Ermelo, Nunspeet, Elburg, Oldebroek en Putten een bodemkwaliteitskaart en bodembeheernota opgesteld. De Nota bodembeheer regio Noord-Veluwe is vastgelegd in het document met kenmerk R002-1206995LNH-baw-V02-NI d.d. 21 januari 2014 (Tauw). In deze nota is omschreven welke keuzes de gemeenten hebben gemaakt ten aanzien van generiek en gebied specifiek beleid en onder welke voorwaarden grond en bagger mag worden toegepast binnen de regio.

In hoofdstuk 4 wordt nader op dit punt ingegaan.

3.4.11 Water

Diverse beleidsdocumenten op verschillende bestuursniveaus liggen ten grondslag aan de uitgangspunten op het gebied van duurzaam waterbeheer:

Europa:

- Kaderrichtlijn Water (KRW).
- Zwemwaterrichtlijn

Nationaal:

- Nationaal Waterplan (NW);
- Waterbeleid voor de 21ste eeuw (WB21);
- Nationaal Bestuursakkoord Water (NBW);
- Waterwet.

De provincie en het waterschap hebben deze uitgangspunten verder doorvertaald in regionaal beleid en uitvoeringsplannen. Wettelijke verankering van het waterbeleid vindt plaats in de Waterwet en onderliggende uitvoeringsregels. De regels die zijn vastgelegd in een verordening van de waterschappen, worden 'de Keur' genoemd. De Keur geeft met verboden aan welke activiteiten in de buurt van water en waterkeringen niet zijn toegestaan. Daarnaast geeft de Keur met geboden aan welke onderhoudsverplichtingen eigenaren en gebruikers van wateren en waterkeringen hebben. De Waterwet kent één watervergunning, de voormalige Keurvergunning is hierin opgenomen.

Algemene regels

Veel handelingen op en nabij waterstaatswerken zijn vrijgesteld van de vergunningsplicht. Deze handelingen heeft het waterschap in algemene regels opgenomen.

Grondwater

Om grondwateroverlast te voorkomen adviseert het waterschap om boven de gemiddelde hoogste grondwaterstand (GHG) te ontwerpen. Dit betekent dat aspecten zoals ontwateringsdiepte en infiltratie van hemelwater, beschouwd worden ten opzichte van de GHG. Het structureel onttrekken/draineren van grondwater is geen duurzame oplossing en moet worden voorkomen. Het waterschap adviseert de initiatiefnemer dan ook om voorafgaand aan de ontwikkeling een goed beeld te krijgen van de heersende grondwaterstanden en GHG. Eventuele grondwateroverlast is in eerste instantie een zaak voor de betreffende perceeleigenaar.

Oppervlaktewater

Het waterschap is verantwoordelijk voor het peilbeheer in regionaal oppervlaktewater. Daarbij heeft het waterschap de taak om het oppervlaktewatersysteem zo in te richten dat er geen inundatie plaatsvindt tot 1 maal per 100 jaar in stedelijk en 1 maal per 10 jaar in landelijk gebied.

Zuiveringskring afvalwaterketen Plan WHEP 2016-2023 (ZAP)

Het ZAP is een gezamenlijk plan van gemeenten Harderwijk, Ermelo en Putten alsmede Waterschap Vallei en Veluwe en heeft de status van het verbreed gemeentelijk rioleringsplan (vGRP). In het plan zijn de volgende beleidsmatige uitgangspunten gedefinieerd voor de wettelijke gemeentelijk zorgplichten stedelijke afvalwater, hemelwater en grondwater.

Stedelijk afvalwater

Uitgangspunt voor stedelijk afvalwater zijn de wettelijke verplichtingen Wet milieubeheer art. 10.33. Stedelijk afvalwater bestaat uit huishoudelijk afvalwater of een mengsel daarvan met bedrijfsafvalwater, afvloeiend hemelwater, grondwater of ander afvalwater. De zorgplicht voor stedelijk afvalwater kent in vergelijking met de andere zorgplichten weinig vrijheid: inzamelen, transporteren en zuiveren (door het waterschap) is verplicht.

Hemelwater

Op het gebied van hemelwaterafvoer is de belangrijkste opgave de gevolgen van de klimaatverandering op te vangen. We doen dit door aanpassingen van onze systemen en door meer gebruik te gaan maken van de openbare ruimte voor opvang en afvoer van hemelwater. Vanuit de Waterwet artikel 3.5 zijn gemeenten verantwoordelijk voor een doelmatige inzameling en verwerking van afvloeiend hemelwater. Deze verantwoordelijkheid geldt alleen zolang degenen die zich wil ontdoen van hemelwater niet redelijkerwijs de mogelijkheid heeft om het hemelwater zelf in de bodem of op een oppervlaktewater te lozen.

Uitgangspunten hierbij zijn:

- perceeleigenaar is in eerste instantie zelf verantwoordelijk voor inzameling en verwerking van hemelwater (infiltratie op eigen terrein). Indien dit redelijkerwijs niet van de perceeleigenaar kan worden verwacht, zal de gemeente de zorgplicht over moeten nemen;
- perceeleigenaren van bestaande bebouwing worden gestimuleerd om hemelwater van de vuilwaterriolering af te koppelen;
- bij eventuele reconstructie: hemelwater van openbaar gebied afkoppelen van riolering, tenzij dit niet doelmatig blijkt te zijn;
- bij eventuele nieuwe grootschalige ontwikkelingen (inbreiding en/of herinrichting): hemelwater in principe bij voorkeur lokaal inzamelen en verwerken (infiltratie of lozing op oppervlaktewater), tenzij dit ondoelmatig blijkt te zijn (bijvoorbeeld bij hoge grondwaterstand of bestaand dicht stedelijk gebied).

Om het afstromend hemelwater schoon te houden worden geen uitlogende materialen gebruikt bij de woning en in de openbare ruimte (straatmeubilair en dergelijke). Op nieuwe bouwlocaties zal alleen het huishoudelijk afvalwater worden aangesloten op de gemeentelijke riolering. Voor het hemelwater moet een andere wijze van afvoeren worden gevonden. Hiervoor bestaan in principe twee mogelijkheden, namelijk infiltratie in de bodem en lozing op het oppervlaktewater.

Grondwater

De bewoner heeft de verplichting om grondwater op eigen terrein te verwerken (Waterwet artikel 3.6). De gemeente heeft een regierol wat inhoudt dat in overleg met degene die overlast ervaart er wordt gekeken naar een mogelijke oplossing.

Uitgangspunten hierbij zijn:

- de perceeleigenaar verwerkt grondwater op eigen terrein en zorgt voor een waterdicht pand;
- de gemeente neemt meldingen in ontvangst en zoekt naar een oplossing;
- alleen als geen enkele andere partij een oplossing kan of hoeft te bieden, dan neemt de gemeente maatregelen. Er worden alleen maatregelen genomen als sprake is van structurele grondwateroverlast die de gemeente op een doelmatige manier kan oplossen;
- het waterschap; neemt peilbesluiten en beïnvloedt hiermee de grondwaterstand. Vooral buiten de bebouwde kom speelt het waterschap hiermee een belangrijke rol. Ook verleent het waterschap vergunning voor kleinere grondwateronttrekkingen;
- de provincie; verleent vergunningen voor grotere industriële grondwateronttrekkingen, onttrekkingen voor de drinkwatervoorziening en onttrekkingen voor een bodemenergiesysteem. Ook werkt de provincie aan natuurontwikkeling. Vooral als ergens sprake is van verdroging zal grondwater voor de provincie een belangrijk onderwerp zijn;
- bij nieuwbouw ligt de bodem van de kruipruimte minimaal 0,2 m boven de gemiddeld hoogste grondwaterstand.

Grondwaterneutraal bouwen

Voor de bouw van eventuele ondergrondse ruimten (kelders) moet de grondwaterstand gedurende de uitvoeringsperiode mogelijk worden verlaagd. De constructie van de kelder(s) moet zodanig waterdicht worden uitgevoerd dat na de bouw in de gebruiksfase geen (permanente) grondwaterstandverlaging nodig is. Tevens betekent dit ook, dat bij nieuwbouw het vloerpeil (bijvoorbeeld ophogen) of de bouwwijze (bijvoorbeeld kruipruimte loos) moet worden afgestemd op de grondwaterstand, zodat er geen permanente drainage nodig is. Om grondwateroverlast te voorkomen moet er een watertoets worden uitgevoerd.

Watertoets

De watertoets is een proces waarmee in ruimtelijke plannen de mogelijke risico's (zoals waterveiligheid, wateroverlast, waterkwaliteit, verdroging en verzilting van grond- en oppervlaktewater) en kansen van water vroegtijdig in beeld worden gebracht in overleg met de waterbeheerders. In het kader van dit bestemmingsplan heeft er een digitale watertoets plaatsgevonden. De conclusie is dat in het plangebied geen belangrijke oppervlaktewateren (zogenaamde primaire of A- watergangen), waterkeringen of gebieden liggen die zijn aangewezen voor regionale waterberging. Dit betekent dat dit plan geen essentiële waterbelangen raakt. Op basis daarvan wordt door het waterschap voor het onderhavige plan een positief wateradvies gegeven. De watertoets is als bijlage 1 aan deze onderbouwing toegevoegd.

3.4.12 Groenbeleid

In het handboek Harderwijks Groen staat het Harderwijkse groenbeleid voor stad, landschap en bos in samenhang met elkaar beschreven. Dit beleidsplan is in december 2007 door de raad van de gemeente Harderwijk vastgesteld. Hoofddoelstelling van beleid is de hoofdstructuur van stedelijk groen (de Groene Mal) in stand te houden en te versterken. Hier zal niet worden gebouwd en worden ontbrekende schakels hersteld. Het groen dient naast belevingswaarde een duidelijke gebruikswaarde te bezitten (sport/spel). Door met bomen de straatprofielen optisch te versmallen werkt beplanting ook snelheidsverlagend en vormt het een alternatief voor verkeersdrempels en andere obstakels.

3.4.13 Verkeer

Het verkeers- en vervoersbeleid van de gemeente Harderwijk is opgenomen in het Verkeersstructuurplan (VSP). Het VSP is in december 2010 vastgesteld door de gemeenteraad van Harderwijk en het plan bestaat uit een deel Mobiliteitsvisie (met een doorkijk naar 2030) en een deel Gemeentelijk Verkeers- en Vervoersplan (met een doorkijk tot 2015).

Het VSP geeft aan dat de komende jaren prioriteit wordt gegeven aan het aanpakken van verkeersonveiligheid in algemene zin en verkeersonveilige locaties in het bijzonder en daarnaast het stimuleren van het fietsverkeer in de gemeente Harderwijk.

Parkeren

Op 23 mei 2013 is door de gemeenteraad een Parkeernormennota vastgesteld. Deze Parkeernormennota is een uitwerking van de vastgestelde visie op parkeren in Harderwijk (GVVP). Omdat er geen wettelijke, door de rijksoverheid vastgestelde en voorgeschreven parkeernormen bestaan, heeft de gemeente Harderwijk besloten om de parkeernormen in één document vast te stellen met normen die specifiek toepasbaar zijn voor de situaties binnen de gemeente Harderwijk.

Deze parkeernormen worden gebruikt bij het berekenen van de parkeerbehoefte bij voorzieningen als woningen, scholen, winkels, kantoren en bedrijven. Het vaststellen van deze parkeernormen is onder meer voor burgers, projectontwikkelaars en de gemeente Harderwijk zelf van belang. Door het vaststellen is het namelijk voor iedere belanghebbende duidelijk en inzichtelijk welke parkeernormen voor een bepaalde functie gehanteerd worden. Hierdoor ontstaat eenduidigheid in het parkeernormenbeleid. In hoofdstuk 4 wordt hier nader op in gegaan.

3.4.14 Economisch beleid

Het economische beleid is gericht op het optimaal benutten van de beschikbare ruimte en het bieden van meer uitgesproken, gedifferentieerde werkmilieus. Verder wordt er ruimte geboden aan kleinschalige werkgelegenheid in de woonomgeving waar dat kan (functiemenging). De milieuhinder van bestaande en nieuwe bedrijvigheid dient tot een zo laag mogelijk niveau te worden beperkt, terwijl milieuhinderlijke activiteiten dienen te worden geweerd uit de directe woonomgeving.

Hoofdstuk 4 Milieu- en omgevingsaspecten

4.1 Algemeen

Ingevolge artikel 3.1.6 van het Besluit ruimtelijke ordening wordt in dit hoofdstuk een beschrijving opgenomen van het verrichte onderzoek naar relevante feiten en af te wegen belangen (artikel 3.2v Algemene wet bestuursrecht) om zo de haalbaarheid van het initiatief aan te tonen. Per onderzoeksaspect wordt een beschrijving gegeven van de situatie ter plaatse.

4.2 Cultuurhistorie en archeologie

Op 1 januari 2012 is het Besluit ruimtelijke ordening aangepast als uitwerking van het in 2009 door het rijk ingezette beleid Modernisering Monumentenzorg (MoMo). Voor de ruimtelijke ordening betekent dit een omschakeling van een objectgerichte naar omgevingsgerichte benadering. Door deze modernisering moet bij het opstellen van een bestemmingsplan meer rekening worden gehouden met cultuurhistorische waarden. Dat betekent dat naast archeologie, ook een beschrijving moet worden gegeven van de historische (steden)bouwkunde en historische geografie en hoe in het bestemmingsplan rekening is gehouden met de aanwezige cultuurhistorische waarden. De gemeente Harderwijk hanteert het uitgangspunt dat bij ruimtelijke ingrepen in de bestaande ruimtelijke structuur cultuurhistorische waarden waar mogelijk worden ingepast. Wanneer er geen sprake is van ingrepen in de ruimtelijke structuur (actualisatieplannen), is het uitgangspunt dat cultuurhistorische waarden geen directe reden zijn om bestaande rechten in te perken.

Volgens het archeologiebeleid, moet bij nieuwe ontwikkelingen worden uitgegaan van de beleidskaart archeologie. De dubbelbestemming is alleen bedoeld voor bouwplannen die passen binnen het vigerende bestemmingsplan. Conform de Beleidskaart valt het plangebied binnen een middelhoge verwachtingszone. Daar geldt een vrijstellingsgrens voor onderzoek van 1.000 m². Hierbij wordt uitgegaan van de oppervlakte van het plangebied. Er geldt geen dieptemaat. Het perceel is circa 1.285 m². Het perceel is al wel gedeeltelijk verstoord door de huidige woning en waarschijnlijk ook door het bouwrijp maken ten tijde van de bouw van de woning.

4.3 (Steden)bouwkundige waarden

Er is op de locatie geen sprake van beschermde rijks- en/of gemeentelijke monumenten of karakteristieke panden.

4.4 Ecologie algemeen

Wet natuurbescherming

Sinds 1 januari 2017 is de Wet natuurbescherming van kracht. Deze wet vervangt drie wetten: de Natuurbeschermingswet 1998, de Boswet en de Flora- en Faunawet. Het doel van de wet is het behouden en herstellen van de natuur. Het is belangrijk voor de natuur dat er veel verschillende planten- en diersoorten zijn. Sommige soorten zijn kwetsbaar. Een goede natuurbescherming is belangrijk. Wanneer het met de natuur goed gaat, is er ook meer ruimte voor economische en andere maatschappelijke activiteiten. De wet kent twee soort bescherming gebiedsbescherming en soortbescherming.

Gebiedsbescherming

Binnen de Wet natuurbescherming zijn de Natura 2000-gebieden beschermd. Natura 2000 is een Europees net werk van beschermde natuurgebieden en vormt daarmee de basis voor het Europees beleid voor behoud en herstel van biodiversiteit. Natura 2000 is niet alleen ter bescherming van gebieden, maar draagt ook bij aan soortenbescherming. Natura 2000 omvat alle gebieden die zijn beschermd op grond van de Vogel- en Habitatrichtlijn. Per Natura 2000-gebied zijn instandhoudingsdoelen geformuleerd. Voor de Natura 2000-gebieden geldt ook de zogenaamde externe werking. Dit betekent dat ook gekeken moet worden of er negatieve effecten zijn van ontwikkelingen die plaatsvinden buiten de begrenzing van Natura 2000-gebieden maar die toch van invloed kunnen zijn op dit gebied.

Gelders Natuurnetwerk en Groene Ontwikkelingszone

Om de biodiversiteit nu en voor toekomstige generaties Gelderlanders veilig te stellen, beschermt de provincie het Gelders Natuurnetwerk (GNN). Het GNN is een samenhangend netwerk van bestaande en te ontwikkelen natuur van internationaal, nationaal en provinciaal belang.

De Groene Ontwikkelingszone (GO) bestaat uit terreinen met een andere bestemming dan bos of natuur die ruimtelijk vervlochten zijn met het Gelders Natuurnetwerk (GNN). Het gaat vooral om landbouwgrond, maar ook om terreinen voor verblijfs- en dagrecreatie, infrastructuur, woningen en bedrijven. De GO heeft een dubbele doelstelling. Er is ruimte voor verdere economische ontwikkeling in combinatie met een (substantiële) versterking van de samenhang tussen aangrenzende en inliggende natuurgebieden. De provincie nodigt de Gelderse samenleving uit om in de GO initiatieven te ontwikkelen die bijdragen aan de realisatie van deze dubbele doelstelling. Vanwege de dubbele doelstelling is er in de GO ruimte voor nieuwe ontwikkelingen en voor een uitbreiding van bestaande bedrijven, woningen en bouwwerken en andere functies.

Soortenbescherming

De soortenbescherming in de Wet natuurbescherming regelt de bescherming van dier- en plantensoorten. In grote lijnen blijft de bescherming gelijk aan de oude Flora- en Faunawet. Het doel van deze wet is het in stand houden en beschermen van in het wild voorkomende dier- en plantensoorten. De wet hanteert het 'nee, tenzij'-principe. Dit betekent dat alle schadelijke handelingen ten aanzien van beschermde dier- en plantensoorten in principe verboden zijn. Hiervoor moet een ontheffing worden aangevraagd bij de provincie. De aanvraag moet onderbouwd worden met een onderzoek naar het voorkomen van en de effecten op beschermde soorten.

In de nieuwe wet is daarnaast een zogenaamde 'algemene zorgplicht' opgenomen. De zorgplicht is van toepassing op alle planten en dieren, ongeacht of ze wettelijk beschermd zijn. De zorgplicht houdt in dat er bij ingrepen, zoals bouwactiviteiten, altijd zorgvuldig moet worden omgegaan met aanwezige planten en dieren. Schadelijke activiteiten moeten zoveel mogelijk worden voorkomen.

4.5 Ecologisch onderzoek

In december 2020 is door Bureau Natuurlijk een Quick Scan uitgevoerd om inzicht te verschaffen of de geplande uit te voeren werkzaamheden conflicteren met de Wet

natuurbescherming. In onderstaande zijn alleen de conclusies van het onderzoek weergegeven. Het onderzoek zelf is als bijlage 4 en 4-A bij deze onderbouwing gevoegd.

Gebiedsbescherming

Natura 2000

- Verstoring: gezien de aard van de werkzaamheden, de projectlocatie en de (effect)afstanden tot de Natura-2000 gebieden wordt geen verstoring of negatieve effecten verwacht op genoemde gebieden. De algehele conclusie is dat het projectgebied buiten de beschermde natuurgebieden liggen.
- Stikstofdepositie: een Aeries-berekening is nodig om juridisch zekerheid te geven of stikstof een significant negatief effect kan hebben (zie hierna).

Stikstofdepositie

In de Wet natuurbescherming en regeling natuurbescherming is bepaald dat een Aeries-berekening nodig is om vast te stellen of sprake is van stikstofdepositie. De stikstofdepositie wordt berekend met de AERIUS Calculator versie 2020. Een Aeries-berekening is uitgevoerd door bureau Kubiak in januari 2021. De conclusie uit het rapport is als volgt: uit de berekeningen blijkt dat er gedurende de gebruiksfase als de bouwfase geen stikstofdepositie hoger dan 0,00 mol/ha/jaar plaatsvindt op Natura 2000-gebied. Deze berekening is als bijlage 3 bij deze onderbouwing gevoegd.

Natuurnetwerk Nederland

Omdat het NNN in Gelderland geen externe werking kent en het plangebied buiten het NNN gelegen is, is een verdere toetsing niet aan de orde.

Soortbescherming

Flora

Geen overtreding Wet natuurbescherming. Het terrein is nauwkeurig onderzocht op inheemse en uitheemse beschermde vegetatie. Hier zijn geen beschermde soorten aangetroffen. Ook de geraadpleegde databanken geven geen aanwijzingen naar beschermde soorten. Het terrein bestaat uit verharding borders en gras, fruitbomen, struiken, heesters en zomerbloeiërs.

Vleermuizen

Geen overtreding Wet natuurbescherming. Het leefgebied van beschermde vleermuizen (artikel 3.5 Habitatrichtlijn bijlage IV) bestaat uit verblijfplaatsen, vliegroutes en foerageergebieden. De bebouwing is onderworpen aan een visuele inspectie. Bij deze ronde tijdens het veldbezoek zijn er geen holten en spleten waargenomen die mogelijkheden verschaffen voor vleermuizen om in het gebouw te komen. De woning, garages zijn vrij van kieren, spleten of holten. Ook ontbreken open stootvoegen welke toegang zouden kunnen verlenen tot een eventuele spouwmuur. Het tuinhuisje is ongeschikt geacht vanwege tocht en vocht. Er zijn ook geen sporen aangetroffen die duiden op aanwezigheid van vleermuizen. Wat betreft het dak geldt ook voor deze soort dat, gelet op de positionering van de goot en de gladde overstekken, deze niet toegankelijk is voor de vleermuis. Tevens sluiten de overstrekken strak aan de muur waardoor er geen openingen zijn om deze te gebruiken als verblijfplaats dan wel toegang tot de woning.

Zoogdieren

Geen overtreding Wet natuurbescherming. Tijdens het veldbezoek zijn geen vaste verblijfplaatsen van overige zoogdieren die zijn opgenomen op Habitatrichtlijn en de Verdragen van Bern en Bonn aangetroffen.

Vogels

Geen overtreding Wet natuurbescherming. Vogelsoorten met vaste rust- en/of verblijfplaatsen zijn binnen het plangebied aangetroffen. Het gaat hierbij om de huismus. Zowel de garage als de woning is voorzien van een pannendak welke doormiddel van de goot toegankelijk is voor de huismus. In potentie kan de huismus de planlocatie gebruiken als nestlocatie. Om aan te tonen of uit te sluiten dat het object broed- en nestlocaties bevatten is er een nader onderzoek uitgevoerd volgens het kennisdocument huismus van BIJ12 (bijlage 4a). De overige opstallen herbergen geen (mogelijkheden voor) jaarrond beschermde nesten. In het nader huismusonderzoek is geconcludeerd dat er geen jaarrond beschermde nesten en rustplaatsen verloren gaan van de huismus. Op termijn zal het effect van de planontwikkeling zelfs positief zijn, indien de bewoners van de planlocatie begroeiing aanplanten die geschikt zijn voor rust- en verblijfplaatsen dan wel voedsel- en dekkingmogelijkheden bieden.

Hoewel het dak toegankelijk is voor de huismus, kan deze uitgesloten worden voor andere hollenbroeders zoals de gierzwaluw. Lettend op de positionering van de goot en de gladde overstek is het voor de gierzwaluw niet mogelijk om het dak te gebruiken als nestlocatie. Een nader onderzoek gierzwaluw is dan ook niet noodzakelijk.

Houtopstanden

In het projectgebied zijn enkele (fruit-)bomen aanwezig. Overtreding op dit onderdeel Wet natuurbescherming is niet aan de orde.

Conclusie ecologie:

Er zijn vanuit natuurwetgeving en beleid geen belemmeringen aanwezig voor het uitvoeren van de plannen. Het onderzoek (Quick Scan natuurtoets) alsmede de aerius-berekening voor dit initiatief zijn als bijlage toegevoegd aan dit plan.

4.6 Kabels en leidingen

In het plangebied bevinden zich geen bovengrondse en/of ondergrondse leidingen die ruimtelijk relevant zijn.

4.7 Milieueffectrapportage

Bepaalde activiteiten kunnen belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu hebben. Welke activiteiten dat zijn is vast gelegd in het Besluit milieueffectrapportage (verder: Besluit m.e.r.). De activiteiten zijn onderverdeeld in:

- activiteiten die belangrijke nadelige gevolgen kunnen hebben voor het milieu (onderdeel C van de bijlage bij besluit m.e.r.).
- activiteiten ten aanzien waarvan het bevoegd gezag moet beoordelen of zij belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu kunnen hebben (onderdeel D van de bijlage bij besluit m.e.r.).

Aan het merendeel van de activiteiten zijn drempelwaarden gekoppeld.

Wanneer het bestemmingsplan een activiteit mogelijk maakt die is opgenomen in onderdeel C van de bijlage bij het Besluit m.e.r en de activiteit de drempelwaarde overschrijdt, geldt een m.e.r-plicht. Wanneer het bestemmingsplan een activiteit mogelijk maakt die is opgenomen in onderdeel D van de bijlage bij het Besluit m.e.r geldt een m.e.r-beoordelingsplicht. Een m.e.r-beoordeling is in ieder geval verplicht als de drempelwaarde wordt overschreden. De verplichting geldt (sinds 1 april 2011) ook als de drempelwaarde niet wordt overschreden maar toch niet kan worden uitgesloten dat de activiteit belangrijke nadelige gevolgen kan hebben voor het milieu.

Gevolg van dat laatste is dat in een bestemmingsplan voor een activiteit die voorkomt in onderdeel D maar waarbij de omvang onder de drempelwaarde ligt, gemotiveerd moet worden of een m.e.r-beoordeling nodig is. Deze motivering moet zijn gebaseerd op een toets die qua inhoud aansluit bij de verplichte m.e.r-beoordeling. Voor deze toets gelden geen vormvereisten en daarom wordt de term vormvrije m.e.r-beoordeling gehanteerd.

Aanmeldnotitie.

Op 7 juli 2017 is een wetswijziging van het Besluit milieueffectrapportage in werking getreden. Eén van de belangrijkste gevolgen van deze wetswijziging is dat vanaf 16 mei 2017 een vormvrije m.e.r-beoordeling moet worden aangevraagd door middel van een aanmeldnotitie. De aanmeldnotitie moet worden voorgelegd aan het bevoegd gezag. In dit geval is dat het college van B&W.

Onderzoeksresultaten

Dit plan voorziet in een directe eindbestemming en voldoet daarmee aan de definitie van een 'besluit' als bedoeld in het Besluit m.e.r. Dit betekent dat dit plan m.e.r-(beoordelings)plichtig is indien activiteiten mogelijk worden gemaakt die worden genoemd in onderdeel C of D van het Besluit m.e.r en dan de daarin opgenomen drempelwaarden overschrijden. In dit geval is sprake van een ontwikkeling die niet wordt genoemd in onderdeel C van het Besluit m.e.r., er is derhalve geen sprake van een directe m.e.r-plicht. Er is ook geen sprake van een ontwikkeling die wordt genoemd in onderdeel D. De omvang, schaalgrootte en de ligging van het project is zodanig dat er geen sprake is van een stedelijk ontwikkelingsproject, zoals bedoeld onder D 11.2. Dit betekent dat er geen vormvrije m.e.r-beoordeling uitgevoerd hoeft te worden.

4.8 Luchtkwaliteit

De Wet luchtkwaliteit (verankerd in de Wet milieubeheer hoofdstuk 5, titel 2) is een implementatie van diverse Europese richtlijnen omtrent luchtkwaliteit, waarin ter bescherming van mens en milieu onder andere grenswaarden voor vervuilende stoffen in de buitenlucht zijn vastgesteld.

De wet stelt bij een (dreigende) grenswaardenoverschrijding aanvullende eisen en beperkingen voor ruimtelijke plannen die 'in betekende mate' (IBM) leiden tot verslechtering van de luchtkwaliteit. Daarnaast moet uit het oogpunt van een goede ruimtelijke ordening afgewogen worden of het aanvaardbaar is het plan op deze plaats te realiseren. Hierbij speelt de blootstelling aan luchtverontreiniging een rol, ook als het plan 'niet in betekende mate' (NIBM) bijdraagt aan de luchtverontreiniging.

Naast de wet luchtkwaliteit heeft de gemeente Harderwijk aanvullend beleid vastgesteld met betrekking tot projecteren van gevoelige bestemmingen op minder dan 300 meter van een rijksweg en op minder dan 50 meter van een provinciale weg. Doel van dit beleid is om kwetsbare groepen, zoals kinderen, astmapatiënten en ouderen, zoveel mogelijk te beschermen tegen ongezonde lucht. Deze groepen hebben een verhoogde gevoeligheid voor luchtverontreiniging. Het beleid bepaalt dat nieuwe scholen, kinderdagverblijven, bejaarden, verzorgings- en verpleeghuizen niet meer binnen 50 meter vanaf de provinciale weg en 300 meter van een rijksweg gebouwd mogen worden.

Op grond van de Wet luchtkwaliteit worden er binnen het plangebied geen grenswaarden overschreden ook zijn er geen dreigende grenswaardenoverschrijdingen. Het plangebied ligt niet binnen de 50-meter contour van de N302.

In het kader van dit plan worden er drie woningen mogelijk gemaakt, die in niet betekenende mate leiden tot een verbetering of verslechtering van de luchtkwaliteit. Zowel vanuit de Wet milieubeheer als vanuit een goede ruimtelijke ordening vormt de luchtkwaliteit geen belemmering voor het bestemmingsplan.

4.9 Externe veiligheid

Wettelijk kader

Het beleid voor externe veiligheid is gericht op het verminderen en beheersen van risico's van zware ongevallen met gevaarlijke stoffen in inrichtingen en tijdens het transport ervan. Op basis van de criteria zoals onder andere gesteld in het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi) worden bedrijven en activiteiten geselecteerd die een risico op zware ongevallen met zich mee (kunnen) brengen. Daarbij gaat het vooral om de grote chemische bedrijven, maar ook om kleinere bedrijven als LPG-tankstations en opslagen van bestrijdingsmiddelen. Daarnaast zijn (hoofd)transportassen voor gevaarlijke stoffen, zoals buisleidingen, spoor-, auto-, en waterwegen, ook als potentiële gevarenbron aangemerkt.

Het externe veiligheidsbeleid heeft tot doel zowel de individuele burgers als groepen burgers een minimum beschermingsniveau te bieden tegen een ongeval met gevaarlijke stoffen. Om dit doel te bereiken zijn gemeenten en provincies om bij besluitvorming in het kader van de Wet milieubeheer en de Wet op de ruimtelijke ordening de invloed van een risicobron op zijn omgeving te beoordelen. Daartoe wordt binnen het werkveld van de externe veiligheid veelal het plaatsgebonden risico en het groepsrisico gehanteerd.

Het plaatsgebonden risico (PR) is de kans dat een persoon die zich gedurende een jaar onafgebroken onbeschermd op een bepaalde plaats bevindt, overlijdt als gevolg van een ongeval met gevaarlijke stoffen. Dit risico wordt per bedrijf en transportas vastgelegd in contouren. Er geldt een contour waarbinnen deze kans 1×10^{-6} (één op de miljoen) bedraagt.

Het groepsrisico (GR) is een berekening van de kans dat een groep personen binnen een bepaald gebied overlijdt ten gevolge van een ongeval met gevaarlijke stoffen. De oriëntatiewaarde geeft hierbij de indicatie van een aanvaardbaar groepsrisico. Indien een ontwikkeling is gepland in de nabijheid van een risicobron geldt afhankelijk van de ontwikkeling een verantwoordingsplicht voor het toelaten van gevoelige functies.

Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi)

Voor bepaalde risicovolle bedrijven geldt het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi) met de bijbehorende Regeling externe veiligheid inrichtingen (Revi). Hierin zijn de risiconormen voor externe veiligheid met betrekking tot bedrijven met gevaarlijke stoffen wettelijk vastgelegd.

Circulaire effectafstanden LPG tankstations

In de circulaire is de effectbenadering uitgewerkt voor LPG-tankstations. In beginsel zijn geen (beperkt) kwetsbare objecten binnen een effectafstand van 60 meter en geen zeer kwetsbare objecten binnen een effectafstand van 160 meter toegestaan. Naast de circulaire blijft ook de toetsing aan het Bevi noodzakelijk.

Transport van gevaarlijke stoffen (water, spoor, weg)

Voor de beoordeling van de risico's vanwege transport van gevaarlijke stoffen geldt het Besluit externe veiligheid transportroutes (Bevt), met als uitvloeisel het zogeheten Basisnet en de bijbehorende regeling Basisnet.

Transport van gevaarlijke stoffen door buisleidingen

Voor de beoordeling van de risico's van transport van gevaarlijke stoffen door buisleidingen geldt het Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb) en de bijbehorende Regeling externe veiligheid buisleidingen (Revb). Naast de toetsing aan het plaatsgebonden risico en het groepsrisico is hierin vastgelegd dat aan weerszijden van een buisleiding een bebouwingsvrije afstand moet worden aangehouden voor beheer en onderhoud aan de buisleidingen.

Beleidsvisie externe veiligheid

In 2015 is de Beleidsvisie externe veiligheid van de gemeente Harderwijk vastgesteld. Uitgangspunt van deze beleidsvisie is de toepassing van verschillende restrictieniveaus voor het al dan niet toestaan van risicovolle bedrijven op bedrijventerreinen. Elk bedrijventerrein is gekoppeld aan een restrictieniveau. Nieuwe risicobedrijven die onder het Bevi vallen worden dus niet per definitie uitgesloten, maar dit wel als restrictieniveau opgenomen. Het oprichten van nieuwe risicovolle bedrijven buiten bedrijventerrein wordt tevens niet per definitie uitgesloten, al moet wel rekening worden gehouden met een optimale ruimtelijke ordening en veiligheid.

Risicobronnen

Binnen externe veiligheid wordt onderscheid gemaakt tussen stationaire risicobronnen en mobiele risicobronnen. Onder stationaire bronnen worden bedrijven verstaan die gevaarlijke stoffen, zoals LPG en propaan in grote hoeveelheden toepassen in hun productie proces en/of opslaan. Mobiele risicobronnen zijn de grote transportadren binnen Nederland waar gevaarlijke stoffen in bulk worden vervoerd. Deze transportaders zijn zowel wegen als spoorwegen en wateren. Daarnaast vindt er ook transport van gevaarlijke stoffen plaats in de buisleidingen. Deze wijze van transport wordt vaak ook geschaard onder mobiele transportbronnen. Binnen de gemeente Harderwijk zijn diverse stationaire en mobiele risicobronnen aanwezig. Zowel de gemeente als de landelijke overheid heeft de verplichting om de ligging van deze bronnen weer te geven op de landelijke risicokaart (www.risicokaart.nl).

Kwalitatieve onderbouwing externe veiligheid

Voor de projectlocatie wordt, gelet op de ligging van de projectlocatie, de externe veiligheid kwalitatief onderbouwd. De verschillende aspecten (transport over water en weg, transport over het spoor, buisleidingen, inrichtingen) zijn hieronder weergegeven.

a) transport over water en weg

Het plangebied bevindt zich niet binnen een invloedsgebied van een waterweg of weg waarover transport van gevaarlijke stoffen plaatsvindt. De risico's als gevolg van transport over het water en de weg vormen geen aandachtspunt voor de planvorming waardoor een verantwoordingsplicht niet aan de orde is.

b) transport over het spoor

Op een afstand van circa 1.8 km is de spoorlijn Amersfoort-Zwolle aanwezig. Deze spoorlijn is opgenomen in het Basisnet spoor. Deze spoorlijn heeft geen plaatsgebonden PR 10-6 Risicocontour, maar wel een PAG. Op grond van de ruimtelijke scheiding (>30 meter) vormt het PAG geen belemmering voor de planvorming. Op basis van Bijlage II Tabel Basisnet spoor blijkt dat ter hoogte van het plangebied A, B2, C3, D3 en D4 stoffen vervoerd worden. Op grond van de beleidsvisie ligt het plan in zone 3 van het spoor, de risico's als gevolg van het spoor dienen in een standaardverantwoording meegenomen te worden.

c) Buisleidingen

Het plan ligt niet binnen de 100% en 1% letaliteitsafstand van een buisleiding. De risico's als gevolg van het transport van gevaarlijke stoffen door buisleidingen vormen geen aandachtspunt voor de planvorming, waardoor een verantwoordingsplicht niet aan de orde is.

d) Inrichtingen

Het plangebied ligt niet binnen een invloedsgebied van een risicovolle inrichting. De risico's als gevolg van inrichtingen leveren geen belemmeringen op voor de planvorming. Een verantwoordingsplicht is derhalve niet aan de orde.

Verantwoording groepsrisico

Voor de projectlocatie Ooster Mheenweg 26 is, mede gelet op de kleinschaligheid van dit plan en de aard van het plan geen verantwoording groepsrisico uitgevoerd. Het plangebied is gelegen binnen het invloedsgebied van een risicobron, waardoor conform het Besluit externe veiligheid transport (Bevt) invulling gegeven moet worden aan de verantwoordingsplicht. In de Beleidsvisie wordt voor de verschillende verantwoordingsniveaus aangegeven hoe de invulling van deze verantwoording uitgewerkt dient te worden. Het plangebied en de geprojecteerde ontwikkeling bevindt zich op grote afstand van de risicobron. Op deze afstand is uitsluitend het toxisch scenario relevant. Effecten als gevolg van een plasbrand of BLEVE reiken niet tot het plangebied.

Ontwikkeling groepsrisico

Vanwege de grote afstand tot de risicobron zal een toename van de personendichtheden niet significant doorwerken in de rekenkundige hoogte van het groepsrisico. De beschouwing van het groepsrisico en de verantwoording daarvan is om deze reden volledig kwalitatief uitgevoerd.

Mogelijkheden tot beperking van het groepsrisico

De mogelijkheden tot beperking van het groepsrisico door het beïnvloeden van de personendichtheid is op deze grote afstanden tot de risicobron geen item. Zoals gesteld heeft op deze afstand een toe- of afname van personendichtheid geen invloed op het groepsrisico. Daarnaast is de kans op overlijden als gevolg van een incident met gevaarlijke stoffen in deze gebieden vele malen kleiner dan 1/1000000. Veiligheidsmaatregelen aan de bron zijn daarom niet realistisch.

De bestrijdbaarheid van de omvang van een ramp of zwaar ongeluk

Ook het bestrijdbaarheidsvraagstuk speelt op deze afstand van de risicobron niet. Bestrijding vindt plaats bij de bron.

Mogelijkheden tot zelfredzaamheid

Blootstelling aan een toxisch gas is het bepalende scenario. In geval van een calamiteit dienen personen te schuilen. De mate waarin deze bouwwerken afsluitbaar zijn tegen de indringing van toxisch gas en de tijdsduur dat deze bouwwerken worden blootgesteld zijn parameters.

Nieuwe bouwwerken zijn normaliter goed geïsoleerd, waardoor ze een goede bescherming bieden tegen het binnendringen van toxisch gas. Belangrijk is wel dat luchtbehandelingsinstallaties met één druk op de knop uit te schakelen zijn.

Daarnaast dient in geval van een calamiteit tijdig gewaarschuwd te worden. Dit gebeurt door het in werking stellen van het Waarschuwing en Alarmering Systeem (WAS) of NL-alert als onderdeel van algemene Rampenbestrijding. Het bebouwde grondgebied van de Noord-Veluwe valt grotendeels binnen de dekking van de sirenepalen.

Deze verantwoording dient gelezen te worden in combinatie met de beleidsvisie externe veiligheid Veluwe Noord en de daarin gemaakte keuzes.

Advies van de Veiligheidsregio Noord- en Oost-Gelderland

De Veiligheidsregio Noord- en Oost-Gelderland (hierna: VNOG) is om advies gevraagd voor de verantwoording van het groepsrisico, de rampenbestrijding en de zelfredzaamheid. De VNOG heeft met dagtekening 8 september 2021 haar advies gedeeld met het college van B&W van de gemeente Harderwijk (kenmerk VNOG: RB/OMG027/MN/CG/3849PB0026).

Advies externe veiligheid:

De voorgenomen ontwikkeling past binnen de normen van de wet- en regelgeving over externe veiligheid (Bevi en Bevt). Op ruime afstand van het perceel bevindt zich alleen als EV-risicobron het spoortraject Amersfoort-Zwolle. Gezien de beoogde ontwikkeling van drie woningen ligt het niet in de lijn der verwachting dat het groepsrisico (GR) met meer dan 100% zal toenemen. Daarnaast ligt het spoortraject op een afstand van meer dan 1.500 meter en mag het GR - conform uw EV-beleid - daardoor standaard worden verantwoord.

Advies over fysieke veiligheid:

In de wet- en regelgeving over externe veiligheid wordt een risicobenadering gehanteerd.

Toekomstige bewoners zullen daarom op de hoogte moeten zijn van eventueel nadelige effecten van nabij gelegen risicobronnen, zodat zij handelingsperspectief hebben in geval van een calamiteit op bijvoorbeeld het spoortraject of bij een brand in de omgeving.

Energietransitie

Er zijn Europese 'klimaatafspraken' gemaakt om onder andere de uitstoot van broeikasgassen te beperken. Hierdoor nemen de innovatieve technologische ontwikkelingen van alternatieve brandstoffen en energie een vlucht. Dergelijke ontwikkelingen zijn noodzakelijk, maar zijn niet zonder risico's. Zo vindt er bijvoorbeeld opslag van (zonne-)energie in zogenaamde 'buurtbatterijen' plaats, maar blijkt uit incidenten dat branden in dergelijke installaties een specifieke aanvalsstrategie vergen van hulpverleningsdiensten. Als er ambities zijn voor het toepassen van alternatieve energiebronnen op het perceel (of in de omgeving ervan), dan wordt de VNOG hier graag in een zo vroeg mogelijk stadium bij betrokken.

Klimaatadaptatie

Door klimaatveranderingen zullen extreme wateroverlast en extreme warmte vaker voorkomen. Dit heeft gevolgen voor de fysieke leefomgeving van inwoners, waardoor ook rekening moet worden gehouden bij het ontwerp van de bebouwde omgeving. De VNOG denkt hierin graag mee. Het 'vergroenen' van de bebouwde omgeving - bijvoorbeeld het bekleden van daken en gevels met beplanting - kan nieuwe (brand)risico's introduceren.

Bestrijdbaarheid - bluswatervoorzieningen en bereikbaarheid

Uit de VNOG-Geoviewer blijkt dat in de nabijheid van het plangebied voldoende primair bluswater beschikbaar is. Het plangebied is via de openbare weg voldoende bereikbaar voor hulpverleningsdiensten. Voor wat betreft de bereikbaarheid van de woningen op het perceel wordt ter overweging meegegeven: zorg voor een eenduidige, duidelijke bewegwijzering, waarbij borden en nummers zodanig zijn geplaatst, dat bij een calamiteit duidelijk is waar de hulpverleners naar toe moeten.

Zelfredzaamheid

Het plangebied valt niet geheel binnen het bereik van de bestaande WAS-palen. Het ministerie gaat op termijn deze wijze van alarmering in Nederland uitfaseren. De zelfredzaamheid van de burgers binnen de gemeente kan vergroot worden door het gebruik van NL-alert. Hierop wordt door de overheid de komende jaren verder geïnvesteerd. Burgers zullen echter zelf het initiatief moeten nemen om hun mobiele telefoon hiervoor geschikt te maken (zie: <http://www.crisis.nl/nl-alert>).

Andere maatregelen die getroffen kunnen worden om de zelfredzaamheid te vergroten, is het realiseren van voorzieningen waarmee de (mechanische) ventilatie - eventueel op afstand - afgeschakeld kan worden, als sprake is van een incident (spoor) waarbij een zeer toxische gaswolk ontstaat of een brand waarbij sprake is van grote rookvorming in de omgeving van het perceel.

De zelfredzaamheid van bewoners binnen de gemeente kan worden vergroot door hen te attenderen op deelname aan 'Stan the CPR network' (voorheen Hartveilig Wonen). Dit is

een hulpsysteem waarbij vrijwilligers opgeroepen kunnen worden om iemand te reanimeren (met AED), in afwachting van een ambulance. Deelname aan 'Stan the CPR network' kan levens redden. De VNOG adviseert de initiatiefnemer en toekomstige bewoners te wijzen op deze mogelijkheden.

Eindconclusie externe en fysieke veiligheid:

Het aspect externe en fysieke veiligheid staat de uitvoering van de plannen niet in de weg.

4.10 Bodem

Voor onderhavige locatie is een verkennend bodemonderzoek (bijlage 2 van deze onderbouwing) uitgevoerd. De conclusies zijn weergegeven in hoofdstuk 6 van het rapport.

Voor de opzet van het onderzoek is uitgegaan van een onverdachte locatie conform de NEN-5740 norm. Uitgevoerd zijn in totaal 8 boringen tot een variabele diepte van 0 tot 3,10 m-mv. Op basis van de resultaten van het onderzoek kan geconcludeerd worden dat:

- In de bovengrond van MM1 is een licht [>achtergrondwaarde] verhoogd gehalte PAK (10-VROM) aangetoond. De gemeten gehalten zijn niet ongevoelbaar op plaatsen waar mensen wonen en/of werken;
- In de ondergrond van MM2 is een licht [>achtergrondwaarde] verhoogd gehalte PAK (10-VROM) aangetoond;
- In het grondwater van de peilbuis B01-1-1 is een licht [>streefwaarde] verhoogd gehalte zink aangetoond. Het aangetroffen licht verhoogde gehalte zink is waarschijnlijk van natuurlijke oorsprong.

De resultaten van het uitgevoerde bodemonderzoek geven geen milieuhygiënische belemmeringen voor het verkrijgen van een omgevingsvergunning voor de bouw van de woningen op de locatie.

Hergebruik van eventueel bij graafwerkzaamheden vrijkomende grond op het eigen terrein is toegestaan. Eventueel vrijkomende grond mag echter tegenwoordig niet zondermeer worden afgevoerd of elders worden toegepast. De regels van het Besluit Bodem Kwaliteit zijn hierop mogelijk van toepassing. Voor meer informatie hierover kunt u zich wenden tot de Omgevingsdienst Noord Veluwe.

4.11 Bedrijven en milieuzonering

De VNG-publicatie “bedrijven en richtafstanden” (versie 2009), geeft informatie over de ruimtelijk relevante milieuaspecten van diverse bedrijfsactiviteiten. Tevens geeft deze publicatie richtafstanden voor het ontwikkelen van bedrijfsactiviteiten in relatie tot het lokale omgevingstype. De publicatie is een hulpmiddel bij de ruimtelijke inpassing van plannen en vormt op basis van vaste jurisprudentie een goed vertrekpunt voor deze beoordeling.

Voor de beoordeling van een goede inpassing wordt onderscheid gemaakt in twee omgevingstypes. De twee omgevingstypes die de VNG hanteert zijn enerzijds ‘rustige woonwijk en rustig buitengebied’ en anderzijds ‘gemengd gebied’. Voor beide omgevingstypen gelden verschillende richtafstanden. De te onderscheiden omgevingstypen worden onderstaand nader getypeerd.

Rustige woonwijk en een rustig buitengebied

Een rustige woonwijk is een woonwijk die is ingericht volgens het principe van functiescheiding. Afgezien van wijkgebonden voorzieningen komen vrijwel geen andere functies (zoals bedrijven en kantoren) voor. Langs de randen (in de overgang naar mogelijke bedrijfsfuncties) is weinig verstoring door verkeer. Een vergelijkbaar omgevingstype qua aanvaardbare milieubelasting is een rustig buitengebied (eventueel inclusief verblijfsrecreatie), een stiltegebied of een natuurgebied.

Gemengd gebied

Een gemengd gebied is een gebied met een matige tot sterke functiemenging. Direct naast woningen komen andere functies voor zoals winkels, horeca en kleine bedrijven. Ook lintbebouwing in het buitengebied met overwegend agrarische en andere bedrijvigheid kan als gemengd gebied worden beschouwd. Gebieden die direct langs de hoofdinfrastructuur liggen, behoren eveneens tot het omgevingstype gemengd gebied. Hier kan de verhoogde milieubelasting voor geluid de toepassing van kleinere richtafstanden rechtvaardigen. Geluid is voor de te hanteren afstand van milieubelastende activiteiten veelal bepalend.

Het omgevingstype wordt bepaald door de omgeving waarin de planrealisatie plaatsvindt en niet door het plan zelf. Het vertrekpunt vormt in algemene zin de afstand behorend bij een rustige woonwijk en een rustig buitengebied. De richtafstanden die hierbij behoren, kunnen echter met één stap worden verkleind indien er sprake is van een gemengd gebied.

De richtafstanden gelden voor verschillende aspecten die tot milieuhinder kunnen leiden. Daarbij is de grootste afstand behorend bij één van de milieuaspecten: geur, stof, geluid, gevaar (externe veiligheid), bepalend voor de te hanteren richtafstand. Met het respecteren van de grootste afstand behorend bij een bepaalde bedrijfscategorie, wordt zo veel mogelijk hinder bij omwonenden voorkomen en wordt aan bedrijven voldoende zekerheid geboden zij hun bedrijfsactiviteiten op de betreffende locatie kunnen uitoefenen.

Omgevingstype en milieucategorie

Het plangebied ligt tussen een woonomgeving. Op basis van de omliggende bestemmingsplan is de omgeving als 'rustige woonwijk' te karakteriseren.

Geur en stof

Geuremissie en stofemissie kunnen ontstaan als gevolg van (bedrijfsmatige) activiteiten. Binnen de bestemming Maatschappelijk zijn de aspecten geur en stof over het algemeen niet relevant. Indien voor een maatschappelijke activiteit het Activiteitenbesluit milieubeheer van toepassing is (bijv. onderwijs en kerk), geldt ten aanzien van geurhinder en stofhinder dat in afdeling 2.1 van het Activiteitenbesluit milieubeheer een zorgplicht is opgenomen ter voorkoming dan wel voor zover dat niet mogelijk is het zoveel mogelijk beperken van geurhinder en stofhinder. Daarnaast is ter voorkoming van geurhinder in de omgeving van het Activiteitenbesluit voor diverse activiteiten opgenomen dat afgezogen dampen en gassen, indien deze naar de buitenlucht worden geëmitteerd, ten minste 2 meter boven de hoogte van daklijn van de binnen 25 meter van de uitmonding gelegen gebouwen worden afgevoerd, dan wel via een ontgeuringsinstallatie worden geleid. In een straal van 25 meter rondom de bestemming Maatschappelijk zijn al diverse woningen gelegen.

Ten aanzien van emissie van stof is voor diverse activiteiten een emissienorm opgenomen. Het al dan niet aanwezig zijn van woningen in de omgeving van het emissiepunt is dan niet relevant. De aspecten geur en stof vormen derhalve geen aandachtspunt voor de planvorming.

Geluid

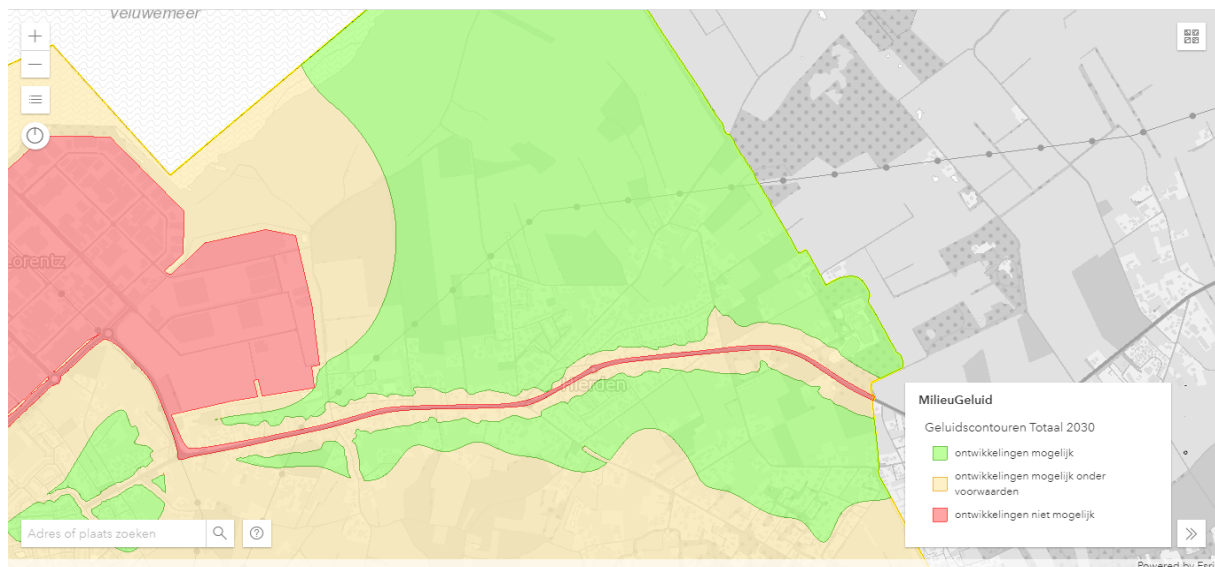
Ten zuidoosten van het perceel is met de bestemming 'Maatschappelijk' een kerk (> 230 meter) gelegen. Het maatschappelijk perceel (kerk) grenst aan een woonbestemming.

Het verkeer van en naar de kerk maakt gebruik van de Zuiderzeestraatweg en deels van de Ooster Mheenweg (voor zijegang kerk, ter hoogte van Ooster Mheenweg 14). Gezien de ligging van deze weg in relatie tot de beoogde woningen en het aantal voertuigen van en naar de kerk in relatie tot de verkeersintensiteit op de (gebiedsontsluitende) Zuiderzeestraatweg, kan gesteld worden dat de reikwijdte voor indirecte hinder beperkt is. Verkeer van/naar de kerk zal ter plaatse van de woningen niet herkenbaar zijn ten opzichte van andere voertuigen op deze weg.

De geluidbelasting vanwege weg- en railverkeer is laag waardoor er voor wat betreft geluid sprake is van een goed woon- en leefklimaat. Tevens zal de kerk niet belemmerd worden in haar bedrijfsvoering.

4.12 Geluid

In de Wgh is bepaald dat elke weg van rechtswege een geluidszone heeft. Een uitzondering hierop zijn wegen die zijn gelegen in een 30 km/h-gebied of in een woonerf. Het gedeelte van de Ooster Mheenweg (projectlocatie) is een 30 km/h-gebied. Ter verduidelijking wordt nog verwezen naar een overzichtskaart inhoudende gecumuleerde geluidscontouren.



Figuur 3: overzicht Geluidscontouren Totaal 2030

Conclusie:

Het betreft hier het bouwen van drie woningen. Op grond van het bouwbesluit 2012 geldt er geen geluidwerende eis voor verkeerslawaaï. Het aspect wegverkeerslawaaï vormt geen belemmering voor deze ontwikkeling.

Hoofdstuk 5 Economische uitvoerbaarheid

Op grond van afdeling 6.4 van de Wet Ruimtelijke Ordening rust op de gemeente de verplichting tot het verhaal van kosten die tot de grondexploitatie behoren op basis van een exploitatieplan. De gemeente kan hiervan afzien in bij algemene maatregel van bestuur aangegeven gevallen, of indien:

- a) het verhaal van kosten van de grondexploitatie over de in het plan begrepen gronden anderszins verzekerd is
- b) het bepalen van een tijdvak waarbinnen de exploitatie van de grond zal plaatsvinden of een fasering van de uitvoering van werken, werkzaamheden, maatregelen en bouwplannen, en zo nodig koppelingen hiertussen niet noodzakelijk is en
- c) het stellen van eisen, regels of een uitwerking van regels over respectievelijk:
 - 1) werken en werkzaamheden voor het bouwrijp maken van het exploitatiegebied, de aanleg van nutsvoorzieningen en het inrichten van de openbare ruimte in het exploitatiegebied
 - 2) regels omtrent het uitvoeren van de onder **a** bedoelde werken en werkzaamheden
 - 3) een uitwerking van de regels omtrent de uitvoerbaarheid voor de woningbouwcategorieën niet noodzakelijk is.

De kosten van realisatie zijn geheel voor rekening van de initiatiefnemer. Met betrekking tot het planschaderisico zal tussen gemeente en initiatiefnemer een overeenkomst worden gesloten. De kosten met betrekking tot de (eventuele) aanpassingen in de openbare ruimte zijn ook onderdeel van deze overeenkomst. Het verhaal van kosten van de grondexploitatie is middels een overeenkomst tussen gemeente en initiatiefnemer geregeld en daardoor hoeft geen exploitatieplan overlegd te worden. Door initiatiefnemer is er tevens een planschaderisicoanalyse uitgevoerd welke als bijlage 5 toegevoegd is aan deze onderbouwing.

De economische uitvoerbaarheid is hiermee aangetoond.

Hoofdstuk 6 Maatschappelijke uitvoerbaarheid

De directe buren van de toekomstige woonlocatie zijn door de initiatiefnemer in de afgelopen periode geïnformeerd over het bouwplan voor drie woningen aan de Ooster Mheenweg (ongenummerd) te Hierden. Een verslag van deze gesprekken is als bijlage 6 bij deze onderbouwing gevoegd.

In het kader van de omgevingsvergunningprocedure (uitgebreide voorbereidingsprocedure Wabo kan een ieder een zienswijze indienen op de ontwerp-omgevingsvergunning). De zienswijzen worden betrokken bij het besluit over de aanvraag omgevingsvergunning.

Bijlagen

Bijlage 1	Watertoets
Bijlage 2	Verkennd bodemonderzoek
Bijlage 3	Aerius-berekening
Bijlage 4	Quick Scan Ecologisch onderzoek (natuurtoets)
Bijlage 4a	Nader huismusonderzoek
Bijlage 5	Planschaderisicoanalyse
Bijlage 6	Verslag omwonenden

BIJLAGE 1

datum 18-11-2020
dossiercode 20201118-10-24807

Wateradvies voor ruimtelijke plannen met een klein waterbelang (korte procedure)

Algemeen

Sinds 1 november 2003 is voor alle ruimtelijke plannen de watertoets verplicht. Het doel van de watertoets is waterbelangen evenwichtig mee te nemen in het planvormingsproces van Rijk, Provincies en gemeenten. Hiermee wordt een veilig, gezond en duurzaam watersysteem nagestreefd. De toets omvat het gehele proces van vroegtijdig informeren, adviseren, afwegen en uiteindelijk beoordelen van de in ruimtelijke plannen voorkomende waterhuishoudkundige aspecten. Via de digitale watertoets is beoordeeld of en welke waterbelangen voor het plan relevant zijn.

Beoordeling

In het plangebied liggen geen belangrijke oppervlaktewateren (zogenaamde primaire of A- watergangen), waterkeringen of gebieden die zijn aangewezen voor regionale waterberging. Dit betekent dat dit plan geen essentiële waterbelangen raakt. Op basis daarvan wordt door het waterschap voor het onderhavige plan een positief wateradvies gegeven.



Aandachtspunten

Voor de verdere uitwerking en concretisering van de beoogde ontwikkeling, geeft het waterschap aan dat rekening gehouden moet worden met een aantal algemene en gebiedsspecifieke aandachtspunten voor water.

Algemene aandachtspunten

Vasthouden - bergen - afvoeren

Een belangrijk principe is dat een deel van het hemelwater binnen het plangebied wordt vastgehouden en/of geborgen en dus niet direct afgevoerd wordt naar de riolering of het oppervlaktewater. Hiermee wordt bereikt dat de waterzuiveringsinstallatie beter functioneert, verdroging wordt tegen gegaan en piekafvoeren in het oppervlaktewater (met eventueel wateroverlast in benedenstrooms gelegen gebieden) wordt voorkomen. Bij lozing op oppervlaktewater zal hiervan een melding gedaan moeten worden bij het waterschap.

Grondwaterneutraal bouwen

Om grondwateroverlast te voorkomen adviseert het waterschap om boven de gemiddelde hoogste grondwaterstand (GHG) te ontwerpen. Dit betekent dat aspecten zoals ontwateringsdiepte en infiltratie van hemelwater, beschouwd worden ten opzichte van de GHG. Het structureel onttrekken / draineren van grondwater is geen duurzame oplossing en moet worden voorkomen. Het waterschap adviseert de initiatiefnemer dan ook om voorafgaand aan de ontwikkeling een goed beeld te krijgen van de heersende grondwaterstanden en GHG. Eventuele grondwateroverlast is in eerste instantie een zaak voor de betreffende perceeleigenaar.

Om verontreiniging van bodem, grond- en/of oppervlaktewater te voorkomen is het van belang dat het afstromende hemelwater niet verontreinigd raakt. Dit kan door nadere eisen of randvoorwaarden te stellen aan bijvoorbeeld de toegepaste (bouw)materialen. Wij vragen de initiatiefnemer om duurzame bouwmaterialen te gebruiken. De gemeente kan u hierbij verder helpen.

Gebiedsspecifieke aandachtspunten

Grondwaterfluctuatietoneel

Het plangebied ligt binnen de grondwaterfluctuatietoneel, zoals die door de Provincie Gelderland is bepaald. Dit is een zone langs de flanken van het Veluwemassief, waar de grondwaterstanden naar verwachting op termijn zullen stijgen. Afhankelijk van de verwachte stijging kan het raadzaam zijn daar nu rekening mee te houden, om daarmee toekomstig grondwateroverlast te voorkomen. Meer informatie over de grondwaterfluctuatietoneel kunt u vinden op de website van de Provincie Gelderland.

Tot slot

Eventueel benodigde vergunningen worden niet binnen de watertoets procedure of met deze Digitale Watertoets geregeld en zullen via daarvoor bedoelde procedures verkregen moeten worden. Een watervergunning van het waterschap is bijvoorbeeld nodig voor het dempen en/of vergraven van watergangen, het lozen van water op oppervlaktewater en het onttrekken van grondwater. Informatie over een watervergunning kunt u vinden op de website van het waterschap (www.vallei-veluwe.nl/loket). Op www.omgevingsloket.nl kunt u een watervergunning aanvragen. Daarnaast kunt u telefonisch contact opnemen met het waterschap onder telefoonnummer 055 - 52 72 911. Wij wensen u succes met de verdere ruimtelijke planvorming en verzoeken u het voorontwerp bestemmingsplan naar ons te mailen [watertoets@vallei-veluwe.nl].

Heeft u vragen of opmerkingen over deze watertoetsapplicatie? Laat het ons per mail weten [watertoets@vallei-veluwe.nl]. Voor dringende watertoetszaken kunt u ons telefonisch bereiken op 055 - 52 72 911.

Team Watertoets, Waterschap Vallei en Veluwe

Disclaimer

Waterschap Vallei en Veluwe streeft ernaar om correcte en actuele informatie in deze watertoetsapplicatie aan te bieden. Aan het beschikbaar gestelde kaartinformatie kunnen geen rechten worden ontleend. Waterschap Vallei en Veluwe aanvaard geen aansprakelijkheid voor enige vorm van schade naar aanleiding van het gebruik van de informatie die via deze applicatie beschikbaar wordt gesteld.



datum 18-11-2020
dossiercode 20201118-10-24807

Samenvatting: korte procedure

Uw gegevens

Aanvrager: Wiljan de Bruin

Organisatie: Beaufort 1 B.V.

Naam van het project: Ontwikkeling 3-tal woningen Ooster Mheenweg 26 te Hierden

e-mail: wjb@beauforttop.nl

telefoon:

straatnaam/postbus en huisnummer: Van Leeuwenhoekstraat 16

postcode: 3846CB

plaats: Harderwijk

Gegevens gemeente

Gemeente Gemeente Harderwijk

Contactpersoon: de heer T. Nagtegaal

Telefoon: 0341-411911

E-mail: t.nagtegaal@harderwijk.nl

Tekenen:

Raakt het plangebied een waterbelang?

nee

Welke gemeente omvat het grootste deel van het door u getekende plangebied?

Harderwijk

Samenvatting van de vragen

Wordt er meer dan 1500 m² nieuw verhard oppervlak gerealiseerd?

nee

www.dewatertoets.nl

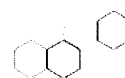
BIJLAGE 2

Rapport
Verkendend bodemonderzoek NEN 5740
Ooster Mheenweg 26 te Hierden



Projectnummer: 21012

Datum: 12 februari 2021

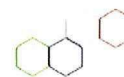


Inhoud

1 Inleiding.....	3
2 Inventarisatie.....	3
2.1 Historisch gebruik.....	5
2.2 Huidig gebruik.....	7
2.3 Toekomstig gebruik.....	7
2.4 Geohydrologische gegevens.....	8
2.5 Hypothese.....	8
3 Uitgevoerd veld- en laboratoriumonderzoek.....	9
4 Resultaten veldonderzoek.....	11
5 Resultaten laboratoriumonderzoek.....	13
5.1 Toetsingskader.....	13
5.2 Analyseresultaten.....	13
6 Conclusie.....	15
6.1 Toetsing van de onderzoekshypothese.....	15
6.2 Aanbeveling.....	16
7 Zorgvuldigheid onderzoek.....	17

Bijlagen

1. Topografisch en kadastraal overzicht
2. Situatietekening
3. Monsternemingsformulieren (grond en grondwater)
4. Boorbeschrijvingen
5. Toegepaste methoden/normen veldwerk en laboratorium onderzoek
6. Analyseresultaten + toetsing
7. Bodeminformatie/luchtfoto's



1 Inleiding

De heer W. de Bruin van Beaufort I BV uit Harderwijk heeft namens mevrouw [REDACTED] uit Hierden op 13 januari 2021 opdracht verleend tot het instellen van een verkennend bodemonderzoek op een locatie aan de Ooster Mheenweg 26 te Hierden.

Voor de ligging van de onderzoekslocatie wordt verwezen naar bijlage 1.
De inrichting van de locatie is weergegeven in bijlage 2.

De aanleiding van het verkennend bodemonderzoek is het verkrijgen van een omgevingsvergunning voor de bouw van een drietal nieuwe woningen op het perceel.

Doel van het onderzoek is het vaststellen van eventuele verontreiniging van grond en grondwater van de locatie en een globaal inzicht te verschaffen in de aard, plaats en concentratie van eventuele verontreinigende stoffen.

Het vooronderzoek is uitgevoerd volgens de Nederlandse Norm NEN 5725:2017 (strategie voor het uitvoeren van milieuhygiënisch vooronderzoek). Bij het verzamelen van de beschikbare informatie is zoveel mogelijk aansluiting gezocht bij de werkwijze zoals beschreven in de NEN 5725. Op basis van deze norm bepaalt de aanleiding van het onderzoek de minimale onderzoeksaspecten. In onderstaande tabel zijn deze onderzoeksaspecten per aanleiding weergegeven. In de huidige situatie is sprake van aanleiding A (bodemonderzoek).

Tabel, aanleiding onderzoek

onderzoeksaspecten		Aanleidingen tot vooronderzoek						
		A	B	C	D	E	F	G
Locatie gegevens	Eigendomssituatie	O	O					
	Hoogteligging					X		
Bodemopbouw en geohydrologie	Bodemopbouw	X	X		X	X	X	
	Antropogene lagen in de bodem	X	X	X	X	X	X	X
	Geohydrologie	X	X					
Verwachting t.a.v. de bodemkwaliteit	Geval van Ernstige bodemverontreiniging	X		X	X	X	X	X
	Kwaliteit o.b.v. BKK	X	O	X	X	X	X	X
	o.b.v. uitgevoerde bodemonderzoeken	X	X	X	X	X		X
Gebruik en beïnvloeding van de locatie, verdachte situatie, activiteiten, ongewoon voorval	Voormalig	X	O	X	X	X		X
	Huidig	X	X		X	X	X	
	Toekomst		X			O		
	Asbest verdacht	X		X	X	X	X	X
Terreinverkenning								
X = Verplicht onderzoeksaspect. Indien dit onderzoeksaspect niet van toepassing is behoort dit in het rapport te worden vermeld en gemotiveerd								
O = Optioneel								

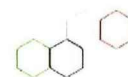


Aanleiding tot vooronderzoek	
A	Opstellen hypothese over de bodemkwaliteit voeren behoefte van uit te voeren bodemonderzoek
B	Opstellen hypothese over de aanwezigheid van potentieel bodembedreigende (bedrijfs)activiteiten bij nul- en eindsituatie onderzoek
C	Opstellen hypothese over de bodemkwaliteitsklasse van de ontvangende bodem voorafgaande aan het toepassen van grond of baggerspecie
D	Opstellen hypothese over de milieuhygiënische kwaliteit ten behoeve van partijkeuring
E	Opstellen of actualiseren van een bodemkwaliteitskaart
F	Toetsing gebruik bodemkwaliteitskaarten bij te ontgraven grond en het toepassen van grond
G	Opstellen hypothese over de bodemkwaliteit bij tijdelijke uitplaatsing en bij overig projectmatig grondverzet ten behoeve van het inschatten van arbeidshygiënische risico's

Ten behoeve van dit vooronderzoek hebben wij de volgende bronnen geraadpleegd:

Onderdeel	Bron
Historisch, huidig en toekomstig gebruik	Opdrachtgever
Bouw-/milieudossier, ondergrondse tanks, calamiteiten, eerder uitgevoerd bodemonderzoek	Omgevingsdienst Noord Veluwe Contactpersoon: De heer S. te Velde
Locatiegegevens van internet: - historisch topografisch kaartmateriaal - basisregistratie grootschalige topografie - kadastrale gegevens - Google streetview - Provinciale bodeminformatie - Bodemopbouw - Geo(hydro)logie - Bodemkwaliteitskaart	www.topotijdreis.nl www.pdok.nl www.kadaster.nl maps.google.nl www.bodemloket.nl asbestdakenkaart provincie Gelderland maps.bodemdata.nl www.dinoloket.nl Nota Bodembeheer regio Noord Veluwe (versie 21 januari 2014) Noord Veluwe bodemkwaliteitskaart PFAS, 30 oktober 2020
Terreininspectie	Uitgevoerd voorafgaand aan veldwerk 19-01-2020 door erkend monsternemer de heer A. de Graaf van Boluwa Eco Systems BV

In de volgende hoofdstukken wordt achtereenvolgens ingegaan op de verrichte veld- en laboratoriumwerkzaamheden en de resultaten van het onderzoek. In hoofdstuk 7 worden de bevindingen geïnterpreteerd, alsmede conclusies getrokken over de actuele kwaliteit van de grond en het grondwater op de locatie.



2 Inventarisatie

De onderzoekslocatie ligt binnen de bebouwde kom van Hierden.
Het perceel is kadastraal bekend: gemeente Harderwijk, sectie B, nummer 7700.
x-coördinaat = 174.645 en y-coördinaat = 485.702.

2.1 Historisch gebruik

Algemeen:

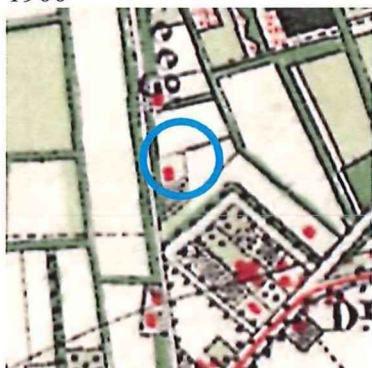
Op het oudste leesbare kaartmateriaal uit 1850 is de Ooster Mheenweg reeds zichtbaar.

Op of zeer nabij de onderzoekslocatie blijkt rond 1872 al enige bebouwing aanwezig.

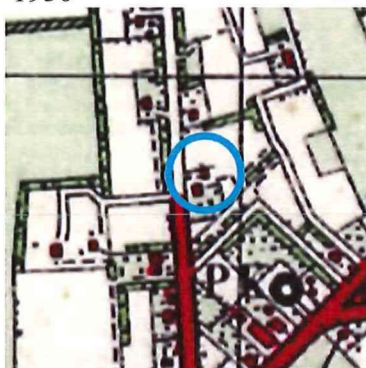
Op de locatie bevindt zich een woonhuis met schuur. Deze woning dateert oorspronkelijk uit 1959.

Topotijdreis:

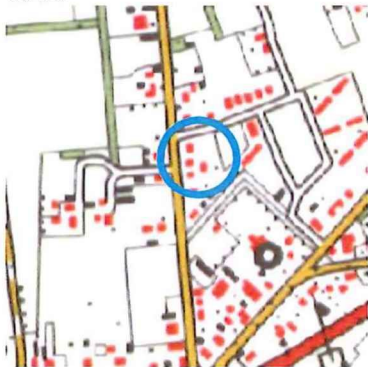
1900



1950



1980

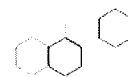


2015



Calamiteiten:

Op de onderzoekslocatie hebben zich voor zover bekend geen calamiteiten met een bodembedreigend karakter voorgedaan. Daarnaast zijn geen dempingen van sloten bekend.



Tanks:

Op de locatie zijn voor zover bekend geen boven- of ondergrondse brandstoftanks geregistreerd geweest.

Asbest:

Op basis van de asbestdakenkaart van de provincie Gelderland is de locatie niet verdacht op asbesthoudende dakbedekking. Tijdens de terreinverkenning blijkt een deel van de schuur voorzien van asbestverdachte dakbedekking. Er zijn echter dakgoten aanwezig.

Nota Bodembeheer:

Volgens de Nota Bodembeheer is de locatie gelegen in een gebied met de bodemfunctie Wonen. Zowel de ontgravingskwaliteit van de grond als de toepassingskwaliteit voldoen aan de kwaliteitsklasse Landbouw/Natuur.

PFAS:

Op of nabij de onderzoekslocatie zijn geen activiteiten of historische activiteiten bekend die de bodem verdacht maken voor PFAS verbindingen. Op basis van het tijdelijk handelingskader PFAS wordt de kans op het vrijkomen van PFAS in het milieu verwaarloosbaar geacht. De locatie is niet gelegen in een gebied met specifiek beleid voor PFAS.

Uit de bodemkwaliteitskaart PFAS verbindingen blijkt dat de zowel de boven- als de ondergrond voor wat betreft PFAS vrij toepasbaar is buiten grondwaterbeschermings gebieden.

Bodeminformatie Bodemloket:

Op het digitale bodemloket is geen bodeminformatie van de locatie beschikbaar.

Bodeminformatie Omgevingsdienst Noord Veluwe:

Bij de Omgevingsdienst Noord Veluwe zijn geen bodemonderzoeken van de locatie bekend. Er zijn geen ondergrondse tanks geregistreerd geweest.

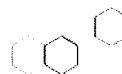
Op historische luchtfoto's is te zien dat op de locatie in 1949 al bebouwing aanwezig was. Deze bevond zich in de zuidwestelijke hoek van het perceel. Op een luchtfoto uit 1961 is het perceel braakliggend. Nadien is weer bebouwing aanwezig. De recentere foto's laten zien dat de bebouwing/terreinindeling sindsdien ongewijzigd is gebleven.

Van het ten zuiden aangrenzende perceel is bekend dat er in het verleden een ondergrondse brandstoftank aanwezig is geweest. Deze is in 1992 gesaneerd.

Van de nabije omgeving zijn de volgende bodemonderzoeken/saneringen in het kader van de saneringsregeling asbestwegen 3^e fase bekend:

Ooster Mheenweg 15:

- Asbestonderzoek Ooster Mheenweg 15 te Hierden, Grontmij Nederland BV, projectnummer 299203, 24 november 2010. Uit de resultaten van het onderzoek
-



blijkt dat in de toegangsweg langs het woonhuis (gedeeltelijk) asbest wordt aangetoond in een gehalte boven de interventiewaarde.

- Eindrapport sanering Ooster Mheenweg 15 Hierden, Arcadis, PWE-nummer 12672-302, 17-07-2012. Uit de rapportage blijkt dat in totaal 56 m³ met asbest verontreinigde grond is afgevoerd naar een erkende verwerker. Op het gesaneerde deel is een asbestverontreiniging achtergebleven onder een duurzame verharding.

Wouterskampen 98:

- Asbestonderzoek Wouterskampen 98 Hierden, Search Ingenieursbureau BV, projectnummer 250128.0384, 01-08-2011. Uit de resultaten van het onderzoek blijkt dat op de locatie plaatselijk asbest wordt aangetoond in een gehalte boven de interventiewaarde.
- Eindrapport sanering Wouterskampen 98 Hierden, Arcadis, PWE-nummer 12672-306, 06-12-2012. Uit de rapportage blijkt dat in totaal 12 m³ met asbest verontreinigde grond is afgevoerd naar een erkende verwerker. Uit de controlemonsters blijkt dat er geen restverontreiniging is achtergebleven.

Conclusie vooronderzoek:

Op basis van het vooronderzoek blijkt dat zich op de locatie geen potentiële verontreinigingsbronnen bevinden. Daarnaast is aangenomen dat zich in de nabijheid van de locatie geen (grootschalige) gevallen van bodemverontreiniging voordoen die van invloed zijn op de bodemkwaliteit van de onderzoekslocatie.

Er worden geen andere mogelijke verontreinigingen verwacht dan de stoffen welke deel uitmaken van het standaard analysepakket uit de NEN 5740.

2.2 Huidig gebruik

Voor de ligging van de onderzoekslocatie wordt verwezen naar bijlage 1.

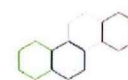
De inrichting van de locatie is weergegeven in bijlage 2.

De onderzoekslocatie betreft het gehele kadastrale perceel en heeft een oppervlakte van 1.285 m². Op de locatie bevindt zich een woonhuis met schuur.

De locatie is in gebruik als wonen met tuin.

2.3 Toekomstig gebruik

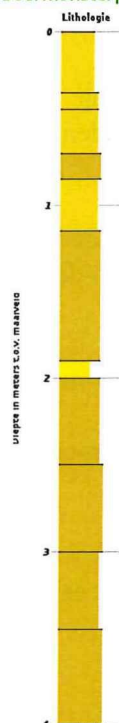
Op de locatie worden een drietal woningen gerealiseerd.



2.4 Geohydrologische gegevens

De geohydrologische lithologie rond de locatie in Hierden is volgens DINO loket als volgt:

Boormonsterprofiel



Identificatie : B26H0486
Coördinaten : 174451 , 486314 (RD)
Maaiveld: 2.30 m t.o.v. NAP
Beschikbare informatie: Digitale opnamegegevens
Beschrijfmethode: Standaard Boor Beschrijvingsmethode

Lithologie
Zand fijne categorie
Zand midden categorie
Zand grove categorie

Het freatisch grondwater bevindt zich op ca. 1,61 m-mv. Volgens de Grondwaterkaart van Nederland is de stromingsrichting globaal in noordwestelijke richting.

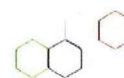
2.5 Hypothese

Uit voorgaande informatie kan niet worden opgemaakt dat er mogelijk verdachte deellocaties op het terrein aanwezig zijn.

De onderzoeksstrategie voor het terrein is gebaseerd op verkennend bodemonderzoek zoals is beschreven in de NEN-5740 voor een niet lijnvormige onverdachte locatie (ONV-NL).

Indien tijdens het veldwerk aanwijzingen worden aangetroffen van een mogelijke verontreiniging wordt de onderzoeksstrategie aangepast.

De relevante resultaten van het zintuiglijk en chemisch onderzoek van de bovengenoemde onderzoekspunten zijn eveneens in dit rapport opgenomen om een totaalbeeld te krijgen van de locatie.



3 Uitgevoerd veld- en laboratoriumonderzoek

Voor het onderzoek is een programma voor veld- en laboratoriumonderzoek opgesteld. Het veldwerk, de analyses en de voorbehandeling zijn uitgevoerd conform de geldende NEN normen. [zie bijlage 5.2]

Voorafgaand aan het bodemonderzoek is een terreininspectie uitgevoerd. Er zijn tijdens terreininspectie geen aanwijzingen of potentiële bronnen aangetroffen die kunnen duiden op mogelijke bodemverontreinigingen.

Het veldwerk is op 19-01-2021 en 26-01-2021 uitgevoerd door erkend monsternemer de heer A. de Graaf van Boluwa Eco Systems BV en heeft bestaan uit:[zie voor de situatie van de boringen bijlage 2]

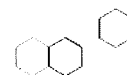
- het verrichten van 8 handboringen variabel van 0 – 3,10 m beneden maaiveld [-m.v.];
- het zintuiglijk beoordelen van de uit de boringen vrijkomende grond op bodemkundige eigenschappen en op eventueel aanwezige verontreinigingskenmerken;
- het nemen van grondmonsters;
- het plaatsen van 1 peilbuis;
- het doorpompen van de geplaatste peilbuis;
- het nemen van een grondwatermonster uit de doorgepompte peilbuis minimaal een week na plaatsing.

Uit het materiaal van de boringen B01 t/m B08 zijn van de verschillende bodemlagen mengmonsters samengesteld, deze mengmonsters met de verschillende analyses zijn:

Analyse-monster	Traject (m -mv)	Deelmonsters	Analysepakket
MM1	0,00 - 0,50	B01 (0,00 - 0,50) B02 (0,00 - 0,50) B03 (0,04 - 0,50) B04 (0,04 - 0,50) B05 (0,00 - 0,50) B06 (0,00 - 0,50) B07 (0,00 - 0,50) B08 (0,00 - 0,50)	Standaardpakket incl. lu/os
MM2	0,50 - 2,00	B01 (0,50 - 1,00) B01 (1,00 - 1,50) B01 (1,50 - 1,80) B02 (0,50 - 1,00) B02 (1,00 - 1,50) B02 (1,50 - 1,80)	Standaardpakket incl. lu/os

Uit boring B01 [peilbuis] is een grondwatermonster genomen en geanalyseerd, dit grondwatermonster met analyses is:

Analyse-monster	Filterdiepte (m -mv)	Analysepakket
B01-1-1	2,10 - 3,10	Standaard pakket



zie bijlage 6 voor de analyse uitslagen van dit rapport.

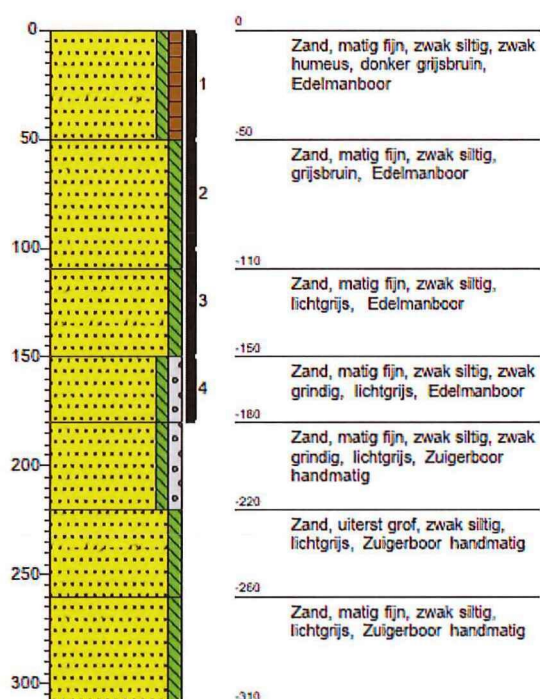
De bemonstering en analyse zijn uitgevoerd conform het protocol voor verkennend bodemonderzoek volgens de NEN 5740, onder certificaat van de BRL SIKB 2000 (nr. EC-SIK-20260).

Tijdens het onderzoek is gelet op afwijkingen die duiden op de aanwezigheid van milieuvreemde en/of schadelijke stoffen.

4 Resultaten veldonderzoek

De resultaten van de bodemkundige beoordeling van de boringen zijn weergegeven in de vorm van boorprofielen met beschrijving. [bijlage 4]

De boringen zijn verspreid over de locatie genomen. De bodemopbouw bestaat globaal uit:



De boringen tot 2,0 m-mv worden in trajecten van ten hoogste 0,5 m bemonsterd, of anders, afhankelijk van de bodemgesteldheid en/of de veldwaarnemingen.

De genomen grondmonsters met dieptes van de diverse boringen zijn terug te vinden in de boorstaten. De boringen worden verdeeld over de onderzoekslocatie, waarbij tijdens het onderzoek naar aanleiding van de aangetroffen bevindingen, de strategie aangepast kan worden.

Tijdens het veldonderzoek zijn bij de boringen geen zintuiglijke bijzonderheden waargenomen.

Zintuiglijk is geen asbestverdacht materiaal in of op de bodem aangetroffen. Tevens zijn geen ondefiniceerbare puinresten e.d. waargenomen in de bodem welke kunnen duiden op het voorkomen van asbest in de bodem.

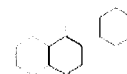
Er is daarom geen asbestonderzoek conform NEN 5707 uitgevoerd.



Uit de veldwaarnemingen blijkt verder:

Watermonster	Filterdiepte (m -mv)	Grondwater-stand (m -mv)	pH (-)	EC ($\mu\text{S}/\text{cm}$)	Troebelheid (NTU)
B01-1-1	2,10 - 3,10	1,61	6,8	257	9,14

De toegepaste methoden met betrekking tot het veldwerk en het laboratoriumonderzoek van de grondmonsters zijn beschreven in bijlage 5.



5 Resultaten laboratoriumonderzoek

De grondmengmonsters en het grondwatermonster zijn volgens de NEN 5740 geanalyseerd door het AS 3000 erkende laboratorium van Synlab uit Rotterdam. De analyseresultaten van de monsters zijn weergegeven in bijlage 6.

5.1 Toetsingskader

De analyseresultaten zijn met behulp van de Bodem Toets- en Validatieservice (BoToVa) getoetst aan het kader uit de circulaire bodemsanering 2013, waarin een toetsingskader staat vermeld voor een aantal verontreinigende stoffen waarbij men onderscheid maakt in twee toetsingswaarden met concentratieniveau: achtergrondwaarde [S] en interventiewaarde [I]. De achtergrond- en de interventiewaarde zijn gerelateerd aan het humus- en lutumgehalte van de grondmonsters.

- [S]achtergrondwaarde: geldt als referentiewaarde en komt overeen met de gemiddelde achtergrondconcentratie waarbij er sprake is van een duurzame bodemkwaliteit.
- [I]interventiewaarde: is te beschouwen als de toetsingswaarde waarboven, afhankelijk van de situatie of er risico's zijn voor schade aan gezondheid en/of milieu, veelal een saneringsonderzoek c.q. sanering wordt uitgevoerd. [$>25 \text{ m}^3$ grond of $>100 \text{ m}^3$ grondwater]
- $1/2[S+I]=[N]$ ader: bij gehalten boven deze grens is er sprake van een matige verontreiniging en dient een nader onderzoek [N] uitgevoerd te worden naar de aard en de omvang van de aangetroffen verontreiniging.

5.2 Analyseresultaten

De grondmengmonsters zijn getoetst aan de toetsingswaarden met gehalten in mg/kg droge stof. De toetsingswaarden zijn gecorrigeerd voor het gehalte organische stof en de zware metalen zijn tevens gecorrigeerd voor het lutumgehalte. Alle parameters worden omgerekend naar gestandaardiseerde waarden (GSSD), zie bijlage 6.

Grond

In het onderzochte grondmengmonster van de **bovengrond** van MM1 is een licht [$>$ achtergrondwaarde] verhoogd gehalte PAK (10-VROM) aangetoond.

In het onderzochte grondmengmonster van de **ondergrond** van MM2 is een licht [$>$ achtergrondwaarde] verhoogd gehalte PAK (10-VROM) aangetoond.

Alle overige gemeten gehalten zijn lager of gelijk aan de achtergrondwaarde en/of de detectiegrenzen.



Analyse-monster	Traject (m -mv)	> AW (+index)	> I (+index)	BBK monster-conclusie (indicatief)
MM1	0,00 - 0,50	PAK 10 VROM (0,04)	-	Klasse wonen
MM2	0,50 - 2,00	PAK 10 VROM (-)	-	Altijd toepasbaar

> AW : > Achtergrondwaarde
 > I : > Interventiewaarde
 Index : $(GSSD - AW) / (I - AW)$

BBK monster-conclusie (indicatief) : Dit is een indicatieve indeling voor wat betreft hergebruiksmogelijkheden van de grond.
 Voor een officiële kwaliteitsklasse indeling dient een AP-04 onderzoek plaats te vinden.

Dit blijkt uit de analyseresultaten die getoetst zijn aan de toetsingstabel uit de circulaire bodemsanering 2013, 1 juli 2013.

Grondwater

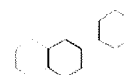
In het grondwatermonster afkomstig uit de peilbuis bij de boring B01 is een licht [$>$ streefwaarde] verhoogd gehalte zink aangetoond.

Alle overige gemeten gehalten zijn lager of gelijk aan de streefwaarde en/of de detectiegrenzen.

Watermonster	Filterdiepte (m -mv)	> S (+Index)	> I (+index)
B01-1-1	2,10 - 3,10	Zink (0,06)	-

> S : > Streefwaarde
 > I : > Interventiewaarde
 Index : $(GSSD - S) / (I - S)$

Dit blijkt uit de analyseresultaten die getoetst zijn aan de toetsingstabel uit de circulaire bodemsanering 2013, 1 juli 2013.



6 Conclusie

In opdracht van mevrouw T. Timmer-Franken uit Hierden heeft Boluwa Eco Systems BV een verkennend bodemonderzoek verricht naar eventuele aanwezigheid van verontreiniging van de grond en grondwater van een locatie aan de Ooster Mheenweg 26 te Hierden.

Voor de opzet van het onderzoek is uitgegaan van een onverdachte locatie conform de NEN-5740 norm.

Uitgevoerd zijn in totaal 8 boringen tot een variabele diepte van 0 tot 3,10 m-mv.

Geanalyseerd zijn:

- 1 grondmengmonster bovengrond [0 - 0,50 m];
- 1 grondmengmonster ondergrond [0,50 - 2,00 m];
- 1 grondwatermonster uit de peilbuis bij boring B01.

Op basis van de resultaten van het onderzoek kan geconcludeerd worden dat:

In de **bovengrond van MM1** is een licht [$>$ achtergrondwaarde] verhoogd gehalte PAK (10-VROM) aangetoond.

Het aangetroffen licht verhoogde gehalte PAK (10-VROM) kan te maken hebben met menselijke activiteiten op de locatie. De gemeten gehalten zijn niet ongevoelen op plaatsen waar mensen wonen en/of werken.

In de **ondergrond van MM2** is een licht [$>$ achtergrondwaarde] verhoogd gehalte PAK (10-VROM) aangetoond.

Het aangetroffen licht verhoogde gehalte PAK (10-VROM) is op basis van de thans bekende gegevens niet exact te verklaren.

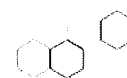
In het **grondwater** van de peilbuis B01-1-1 is een licht [$>$ streefwaarde] verhoogd gehalte zink aangetoond.

Het aangetroffen licht verhoogde gehalte zink is waarschijnlijk van natuurlijke oorsprong. Zware metalen kunnen van nature in de ondergrond aanwezig zijn. In de loop der jaren zijn deze metalen uitgespoeld naar het grondwater.

De resultaten van het uitgevoerde bodemonderzoek geven geen milieuhygiënische belemmeringen voor het verkrijgen van een omgevingsvergunning voor de bouw van de woningen op de locatie.

6.1 Toetsing van de onderzoekshypothese

Op basis van de onderzoeksresultaten wordt de hypothese dat er wordt uitgegaan van een onverdachte locatie verworpen.



Met betrekking tot de gevolgde onderzoeksstrategie wordt gesteld dat op basis van de beschikbare gegevens, de strategie voldoende van opzet is geweest om de toetsing te verrichten.

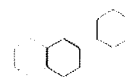
6.2 Aanbeveling

Volgens het toetsingskader uit de circulaire bodemsanering 2013, gedateerd van 1 juli 2013, hoeft op de locatie geen nader onderzoek plaats te vinden aangezien geen van de onderzochte parameters zich boven het gemiddelde van $1/2\{S+I\}$ bevindt.

Hergebruik van eventueel bij graafwerkzaamheden vrijkomende grond op het eigen terrein is toegestaan.

Eventueel vrijkomende grond mag echter tegenwoordig niet zondermeer worden afgevoerd of elders worden toegepast. De regels van het Besluit Bodem Kwaliteit zijn hierop mogelijk van toepassing.

Voor meer informatie hierover kunt u zich wenden tot de Omgevingsdienst Noord Veluwe.



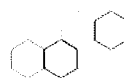
7 Zorgvuldigheid onderzoek

Het in dit rapport beschreven onderzoek is op zorgvuldige wijze verricht. Een bodemonderzoek is echter gebaseerd op door bevoegd gezag en opdrachtgever verstrekte informatie en/of aanwijzingen, zintuiglijke waarnemingen en een bHierdenrkt aantal controlemonsters van de bodem.

Hierdoor blijft het mogelijk dat lokale afwijkingen in de bodem kunnen voorkomen, die tijdens dit onderzoek niet naar voren zijn gekomen. Boluwa Eco Systems BV acht zich niet aansprakelijk voor de schade die hieruit voort kan vloeien.

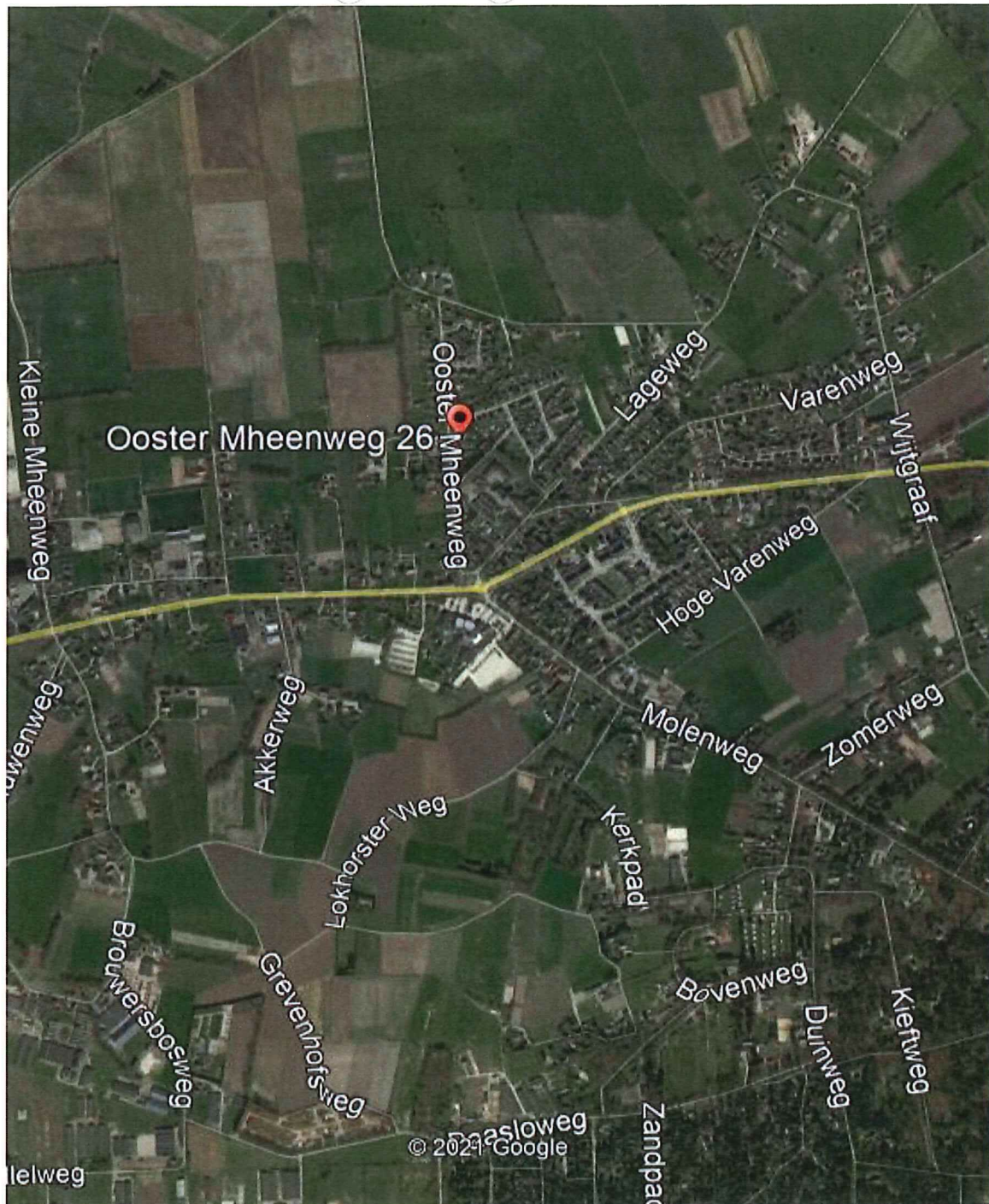
Hierbij wordt er tevens op gewezen, dat een op enig moment uitgevoerd bodemonderzoek een momentopname is, waarbij diverse invloeden van belang zijn, zoals: ophogingen met grond van elders, storende lagen in de bodem, gebruik van het perceel, lozingen e.d. of van naburige terreinen via het grondwater.

Naarmate de termijn tussen de uitvoering van het bodemonderzoek en het interpreteren van de resultaten van dit rapport groter wordt, dient meer voorzichtigheid te worden betracht bij het beoordelen en het gebruik van de onderzoeksresultaten.



Bijlagen

Bijlage 1 Topografisch en kadastraal overzicht



Bijlage 1: Onderzoekslocatie	
Gemeente Harderwijk	
Ooster Mheenweg 26 te Hierden	
Sectie: B nr. 7700	Projectnr.: 21012
	Schaal: 1 : 25000



12345

Deze kaart is noordgericht

Perceelnummer

25

Huisnummer

— Vastgestelde kadastrale grens

— Voorlopige kadastrale grens

— Administratieve kadastrale grens

— Bebouwing

Schaal 1: 500

Kadastrale gemeente Harderwijk

Sectie B

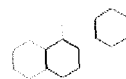
Perceel 7700

Voor een eensluidend uittreksel, geleverd op 13 januari 2021
De bewaarder van het kadaster en de openbare registers

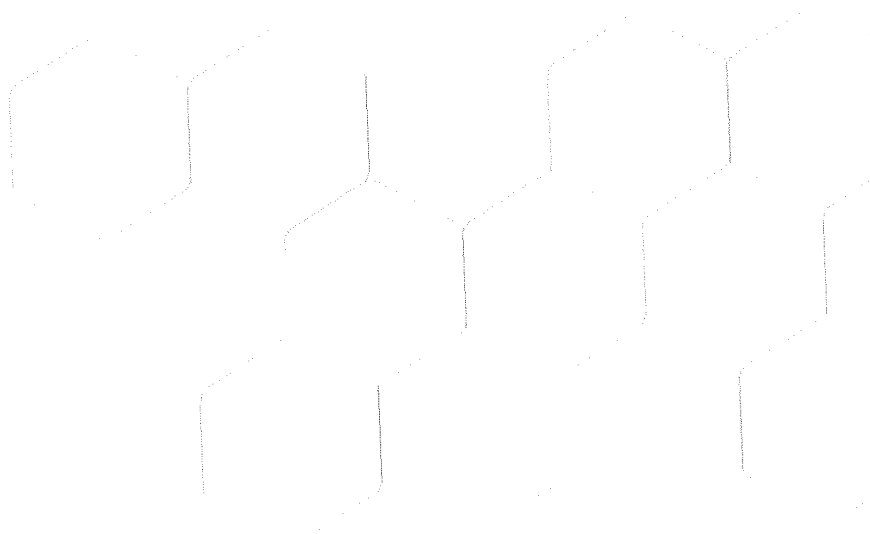
Aan dit uittreksel kunnen geen betrouwbare maten worden ontleend.
De Dienst voor het kadaster en de openbare registers behoudt zich de intellectuele
eigendomsrechten voor, waaronder het auteursrecht en het databankenrecht.

kadaster



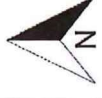


Bijlage 2: Situatietekening



Situering meetpunten

Ooster Mheenweg 26 Hierden



Legenda

Situering meetpunten



Boring 0 – 0.5 m-mv



Boring 0 – 2.0 m-mv



Peilbuis



Terreingrens

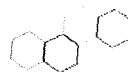


Opdrachtgever
De heer W. de Bruin

Projectnummer
21012

Datum
19-01-2021





Bijlage 3: Monsternemingsformulieren (grond en grondwater)



Monsternemingsformulier grond

Projectgegevens

Opdrachtnummer	21012
Contactpersoon locatie	De heer W. de Bruin (06 - 23 80 38 08)
Opdrachtgever	Naam Edelman T. Th. van der Graaf
	Contactpersoon
	Adres, plaats Ooster Mheenweg 26, 3849 PB Hierden
	Telefoon
Uitvoerde organisatie	Boluwa Eco Systems BV
Monsternemer(s)	De heer A. de Graaf
Datum monsternamen	19-01-2021

Locatiegegevens

Adres	Ooster Mheenweg 26 Hierden
Oppervlakte	Totaal 1.285 m ² , te onderzoeken ca. 1.285m ²
Oppervlakte bepaald door	Kadaster
Grondsoort	zand / kleiig zand / zandige klei / klei / veen / anders, nl.
Bebouwing anders dan op tek.	Schuur aanwezig
Bijzonderheden locatie	Geen
Bijmengingen aangetroffen	-
Veiligheidsklasse	Basispakket

Monsterneming

Wijze van monsterneming	Conform monsternemingsplan? Ja Nee
Motivatie afwijkingen	
Aantal verrichte boringen	8
Grondwaterstand (m-mv)	B01-1-1: 1,61 m-mv
Diepte onderkant peilbuis (t.o.v. mv.)	3,10 m
Filterlengte peilbuis	1,00 m
Traject filtergrind	1,60 – 3,10 m-mv
Traject bentoniet	1,10 – 1,60 m-mv
Werkwater gebruikt	Nee
Ec grondwater	B01-1-1: 257
Verloren casing gebruikt	ja- / nee
Monsternamen materiaal	Guts ø 3 cm / edelman ø 7 cm / edelman ø 10 cm / anders, nl.
Monsterverpakking	Potten
Monstertransport	Gekoeld
Monstercodering	MM1/MM2
Soort onderzoek	NEN-5740 ONV
Soort analyses	NEN-5740 pakket grond / grondwater
Aangeleverd aan	Synlab
Levertijd	5 werkdagen

checklist

Monsternemingsplan	x
Monsternemingsformulier	x
locatie aangegeven op plattegrond	x
boorstaten volledig	x
monsters volledig	x
begeleidingsformulier lab ingevuld	x
Bemonstering volgens BRL SIKB 2000	x

Kwalitering monsternemingsformulier t.a.v. monsternemingsplan

Monsternemer verklaart hierbij dat de werkzaamheden onafhankelijk van de opdrachtgever zijn uitgevoerd conform de eisen van de BRL SIKB 2000 en de daarbij behorende protocollen.

	Naam	Handtekening	Datum
Monsternemer (erkend)	A de Graaf		19-01-2021
Kwaliteitscontrole	G. van Dijk		19-01-2021

Monsternemingsformulier (grondwater)

Projectgegevens

Opdrachtnummer	21012
Contactpersoon locatie	De heer W. de Bruin (06 - 23 80 38 08)
Opdrachtgever	Naam XXXXXXXXXXXX
	Contactpersoon
	Adres, plaats Ooster Mheenweg 26, 3849 PB Hierden
	Telefoon
Uitvoerde organisatie	Boluwa Eco Systems
Monsternemer(s)	De heer A. de Graaf
Datum monsternamen	26-01-2021
Tijdstip monsternamen	12:30 – 13:15 u

Locatiegegevens

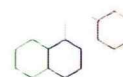
Adres	Ooster Mheenweg 26 Hierden
Bijzonderheden locatie	-
Veiligheidsklasse	Basispakket

Toegepaste monsternemingstoestellen

Slangenpomp	ja / nee
Monsternamen slang	ja / nee
Siliconen slang	ja / nee

Monsterneming

Wijze van monsterneming	Conform monsternemingsplan? Ja Nee, afwijkingen		
Motivatie afwijkingen	-		
Monsterverpakking	Flessen		
Peilbuis nr.	B01-1-1	Pb....	Pb....
Diepte onderkant peilbuis (t.o.v. maaiveld)	3,10		
Hoogte bovenkant peilbuis (t.o.v. maaiveld)	0,15		
Grondwater stand voor monsternamen	1,61 m-mv		
Grondwaterstand tijdens monsternamen	1,74 m-mv		
Afgepompte hoeveelheid grondwater	4 liter		
Voorpomptijd	16 min.		
Doorstroming	+++ / +++ / ++ / + / -	+++ / +++ / ++ / + / -	+++ / +++ / ++ / + / -
Filterdeel onder water	ja / nee	ja / nee	ja / nee
Zijn monsters belucht geweest?	ja / nee	ja / nee	ja / nee
pH	6,8		
EGV (µS)	257		
Troebelheid (FTU)	9,14		
Grondwater filtratie uitgevoerd?	ja / nee	ja / nee	ja / nee
Wijze van conservering	standaard		
Monstertransport	Gekoeld		
Monstercodering	GWM1-B01-1-1		
Zintuiglijke waarnemingen	-		
Soort analyses	Standaard		
Aangeleverd aan	Synlab		
Levertijd	5 werkdagen		



checklist

monsternemingsplan	x
monsternemingsformulier	x
locatie aangegeven op plattegrond	x
monsters volledig	x
begeleidingsformulier lab ingevuld	x
bemonstering volgens protocol 2002	x

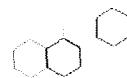
Kwalitering monsternemingsformulier t.a.v. monsternemingsplan

Monsternemer verklaart hierbij dat de werkzaamheden onafhankelijk van de opdrachtgever zijn uitgevoerd conform de eisen van de BRL SIKB 2000 en de daarbij behorende protocollen.

	Naam	Handtekening	Datum
Veldwerker (erkend)	A. de Graaf		26-01-2021
Kwaliteitscontrole	G. van Dijk		26-01-2021

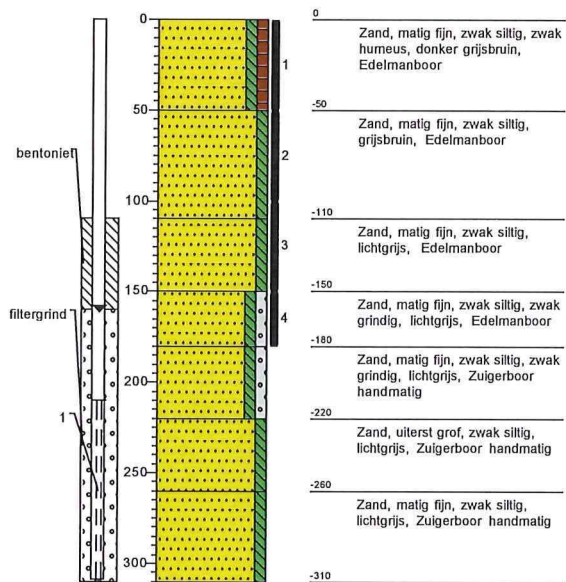


Bijlage 4: Boorbeschrijvingen



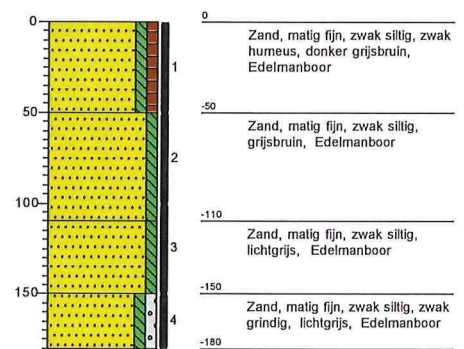
Boring: B01

Datum: 19-1-2021



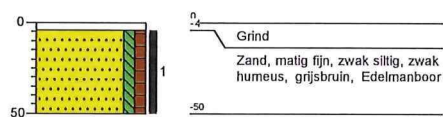
Boring: B02

Datum: 19-1-2021



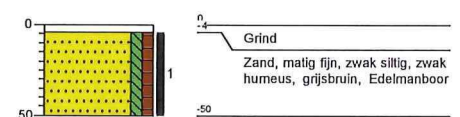
Boring: B03

Datum: 19-1-2021



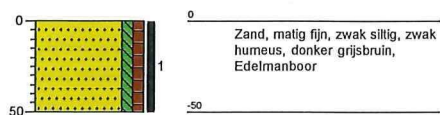
Boring: B04

Datum: 19-1-2021



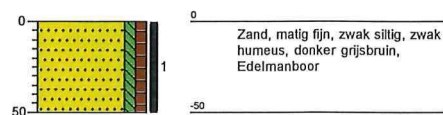
Boring: B05

Datum: 19-1-2021



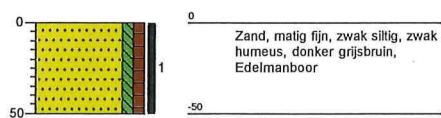
Boring: B06

Datum: 19-1-2021



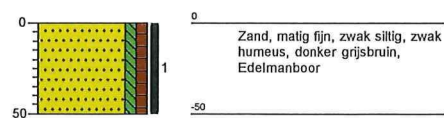
Boring: B07

Datum: 19-1-2021



Boring: B08

Datum: 19-1-2021

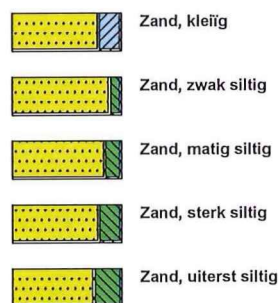


Legenda (conform NEN 5104)

grind



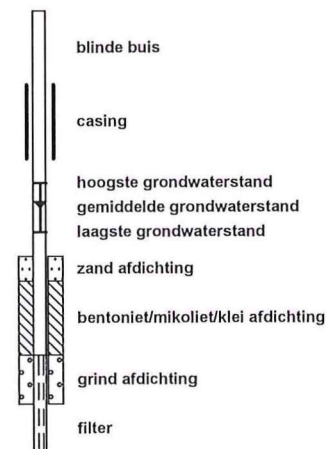
zand



veen



peilbuis



klei



leem



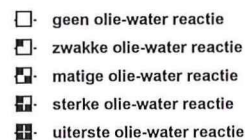
overige toevoegingen



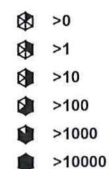
geur



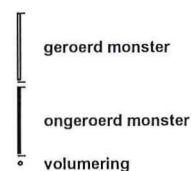
olie



p.i.d.-waarde

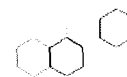


monsters

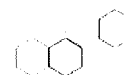


overig





Bijlage 5: Toegepaste methoden / normen veldwerk en laboratoriumonderzoek



Toegepaste methode bij veldwerk en laboratoriumonderzoek

1 Boringen tot aan de grondwaterspiegel

Voor het uitvoeren van de handboringen is gebruik gemaakt van de Edelmanboor. In vrijwel alle bodemtypen kan men met de Edelmanboren van diverse diameters grondmonsters nemen. Afhankelijk van de grondslag kunnen ook andere boren worden ingezet, zoals de grindboor, de riversideboor en de gutsboor.

2 Boringen onder de grondwaterspiegel

Bij het boren onder de grondwaterspiegel is een zuigerboor gebruikt waarmee de grond omhoog is gehaald.

3 Het plaatsen van een waarnemingsfilter

Voor het nemen van een grondwatermonster is een zware metalen vrij PVC waarnemingsfilter in het boorgat geplaatst met een diameter van 32 mm. Het waarnemingsfilter bestaat uit een gHiedenisforeerd deel [het filter] van 1m en een blind bovenstuk tot aan het maaiveld. Om het gHiedenisforeerde deel wordt een nylon filterkous aangebracht.

De bovenkant van het filter ter bemonstering van het freatisch grondwater, wordt 0,5 – 1,0 meter beneden grondwaterniveau geplaatst. Het filter is direct na plaatsing schoongepompt waarbij een hoeveelheid van driemaal de boorgatinhoud wordt weggepompt.

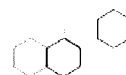
4 Het nemen van grondmonsters

Van de bij de boringen vrijkomende grond zijn (per halve meter) grondmonsters in glazen monsterpotten gedaan. Van deze monsters zijn op het laboratorium mengmonsters samengesteld.

De monsterpotten worden opgeslagen in een koele ruimte en 4 weken bewaard voor eventuele aanvullende analyse.

5 Het nemen van grondwatermonsters

Voordat het watermonster is genomen, is het waarnemingsfilter doorgepompt. Bij het doorpompen is gebruik gemaakt van een slangenpomp met een polyetheen slang. De glazen monsterflessen worden voorbehandeld en direct na bemonstering gekoeld [4 °C] en vervoerd naar het laboratorium.



Normen veldwerk en analyse

De uitvoering van het veldwerk is afgeleid van de hieronder genoemde normen.

NPR 5741: Bodem – Richtlijn voor de keuze en toepassing van boortechnieken en monsterneming voor grond, sediment, slib en grondwater bij milieuonderzoek, november 2015;

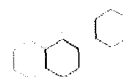
NEN 5742: Bodem – Monsterneming van grond en sediment ten behoeve van de bepaling van metalen, anorganische verbindingen, matig vluchtige organische verbindingen en fysisch-chemische bodemkenmerken, september 2001;

NEN 5744: Bodem – Monsterneming van grondwater, maart 2011;

NEN 5766: Bodem – Plaatsing van peilbuizen en bepaling van stijghoogten van grondwater in de verzadigde zone, augustus 2003;

NEN 5743: Bodem – Monsterneming van grond en sediment ten behoeve van de bepaling van vluchtige verbindingen, augustus 1995;

Analyse van grond- en grondwatermonsters worden op verschillende elementen en verbindingen bemonsterd volgens de Voorlopige praktijkrichtlijnen voor bemonstering en analyse bij bodemverontreinigingsonderzoek [VPR] en NEN normen bij het AS 3000 erkende laboratorium van Synlab te Rotterdam.



Bijlage 6: Analyseresultaten + toetsing

Boluwa Eco Systems B.V.

Gerrit van Dijk

Postbus 11

8180 AA HEERDE

Blad 1 van 6

Uw projectnaam : Ooster Mheenweg 26 te Hierden
Uw projectnummer : 21012
SYNLAB rapportnummer : 13388416, versienummer: 1.

Rotterdam, 24-01-2021

Geachte heer/mevrouw,

Hierbij ontvangt u de analyse resultaten van het laboratoriumonderzoek ten behoeve van uw project 21012. Het onderzoek werd uitgevoerd conform uw opdracht. De gerapporteerde resultaten hebben uitsluitend betrekking op de monsters zoals deze door SYNLAB ontvangen zijn. De door u aangegeven omschrijvingen voor de monsters, het project en de monsternamedatum (indien aangeleverd) zijn overgenomen in dit analyserapport. SYNLAB is niet verantwoordelijk voor de gegevens verstrekt door de opdrachtgever.

Het onderzoek is uitgevoerd door SYNLAB Analytics & Services B.V., gevestigd aan de Steenhouwerstraat 15 in Rotterdam (NL). Indien het onderzoek is uitgevoerd door derden of het SYNLAB laboratorium in Frankrijk (99-101 Avenue Louis Roche, Gennevilliers) is dit in het rapport aangegeven.

Dit analyserapport bestaat inclusief bijlagen uit 6 pagina's. In geval van een versienummer van '2' of hoger vervallen de voorgaande versies. Alle bijlagen maken onlosmakelijk onderdeel uit van het rapport. Alleen vermenigvuldiging van het hele rapport is toegestaan.

Voor meer informatie, omtrent bijvoorbeeld meetonzekerheid of gebruikte analysemethoden, kunt u contact opnemen met de afdeling Customer Support.

Wij vertrouwen er op u met deze informatie van dienst te zijn.

Hoogachtend,



Jaap-Willem Hutter
Technical Director

Projectnaam Ooster Mheenweg 26 te Hierden
Projectnummer 21012
Rapportnummer 13388416 - 1

Orderdatum 19-01-2021
Startdatum 19-01-2021
Rapportagedatum 24-01-2021

Nummer	Monstersoort	Monsterspecificatie		
001	Grond (AS3000)	MM1 B01,B02,B03,B04,B05,B06,B07,B08		
002	Grond (AS3000)	MM2 B01,B02		

Analyse	Eenheid	Q	001	002
monster voorbehandeling		S	Ja	Ja
droge stof	gew.-%	S	87.0	85.6
gewicht artefacten	g	S	8.8	3.4
aard van de artefacten	-	S	stenen	stenen
organische stof (gloeiverlies)	% vd DS	S	2.2	1.5
KORRELGROOTTEVERDELING				
lutum (bodem)	% vd DS	S	1.6	<1
METALEN				
barium	mg/kgds	S	<20	<20
cadmium	mg/kgds	S	<0.2	<0.2
kobalt	mg/kgds	S	<1.5	<1.5
koper	mg/kgds	S	5.9	<5
kwik	mg/kgds	S	0.07	<0.05
lood	mg/kgds	S	26	10
molybdeen	mg/kgds	S	<0.5	<0.5
nikkel	mg/kgds	S	<3	<3
zink	mg/kgds	S	35	47
POLYCYCLISCHE AROMATISCHE KOOLWATERSTOFFEN				
naftaleen	mg/kgds	S	<0.01	<0.01
fenantreen	mg/kgds	S	0.14	0.12
antraceen	mg/kgds	S	0.08	0.04
fluoranteen	mg/kgds	S	0.50	0.26
benzo(a)antraceen	mg/kgds	S	0.46	0.24
chryseen	mg/kgds	S	0.42	0.21
benzo(k)fluoranteen	mg/kgds	S	0.31	0.15
benzo(a)pyreen	mg/kgds	S	0.48	0.24
benzo(ghi)peryleen	mg/kgds	S	0.36	0.17
indeno(1,2,3-cd)pyreen	mg/kgds	S	0.37	0.18
pak-totaal (10 van VROM) (0.7 factor)	mg/kgds	S	3.127 ¹⁾	1.617 ¹⁾
POLYCHLOORBIFENYLEN (PCB)				
PCB 28	µg/kgds	S	<1	<1
PCB 52	µg/kgds	S	<1	<1
PCB 101	µg/kgds	S	<1	<1
PCB 118	µg/kgds	S	<1	<1
PCB 138	µg/kgds	S	<1	<1
PCB 153	µg/kgds	S	<1	<1
PCB 180	µg/kgds	S	<1	<1
som PCB (7) (0.7 factor)	µg/kgds	S	4.9 ¹⁾	4.9 ¹⁾

De met S gemerkte analyses zijn geaccrediteerd en vallen onder de AS3000-erkenning.

Paraaf:



Boluwa Eco Systems B.V.
Gerrit van Dijk

Analyserapport

Blad 3 van 6

Projectnaam Ooster Mheenweg 26 te Hierden
Projectnummer 21012
Rapportnummer 13388416 - 1

Orderdatum 19-01-2021
Startdatum 19-01-2021
Rapportagedatum 24-01-2021

Nummer	Monstersoort	Monsterspecificatie
001	Grond (AS3000)	MM1 B01,B02,B03,B04,B05,B06,B07,B08
002	Grond (AS3000)	MM2 B01,B02

Analyse	Eenheid	Q	001	002
<i>MINERALE OLIE</i>				
fractie C10-C12	mg/kgds		<5	<5
fractie C12-C22	mg/kgds		<5	<5
fractie C22-C30	mg/kgds		<5	<5
fractie C30-C40	mg/kgds		<5	<5
totaal olie C10 - C40	mg/kgds	S	<20	<20

De met S gemerkte analyses zijn geaccrediteerd en vallen onder de AS3000-erkenning.

Paraaf :



Projectnaam Ooster Mheenweg 26 te Hierden
Projectnummer 21012
Rapportnummer 13388416 - 1

Orderdatum 19-01-2021
Startdatum 19-01-2021
Rapportagedatum 24-01-2021

Monster beschrijvingen

- 001 * De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.
- 002 * De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.

Voetnoten

- 1 De sommatie na verrekening van de 0.7 factor voor <-waarden volgens BoToVa.

Paraaf:



Projectnaam Ooster Mheenweg 26 te Hierden
Projectnummer 21012
Rapportnummer 13388416 - 1

Orderdatum 19-01-2021
Startdatum 19-01-2021
Rapportagedatum 24-01-2021

Analyse	Monstersoort	Relatie tot norm
monster voorbehandeling	Grond (AS3000)	Grond: conform NEN-EN 16179. Grond (AS3000): conform NEN-EN 16179
droge stof	Grond (AS3000)	Grond: Gelijkwaardig aan ISO 11465 en gelijkwaardig aan NEN-EN 15934. Grond (AS3000): conform AS3010-2 en gelijkwaardig aan NEN-EN 15934
gewicht artefacten	Grond (AS3000)	Conform AS3000
aard van de artefacten	Grond (AS3000)	Idem
organische stof (gloeiverlies)	Grond (AS3000)	Grond: gelijkwaardig aan NEN 5754. Grond (AS3000): conform AS3010-3
lutum (bodem)	Grond (AS3000)	Grond: eigen methode. Grond (AS3000): conform AS3010-4
barium	Grond (AS3000)	Conform AS3010-5 en conform NEN 6950 (ontsluiting conform NEN 6961, meting conform NEN-EN-ISO 17294-2)
cadmium	Grond (AS3000)	Idem
kobalt	Grond (AS3000)	Idem
koper	Grond (AS3000)	Idem
kwik	Grond (AS3000)	Idem
lood	Grond (AS3000)	Idem
molybdeen	Grond (AS3000)	Idem
nikkel	Grond (AS3000)	Idem
zink	Grond (AS3000)	Idem
naftaleen	Grond (AS3000)	Conform AS3010-6
fenantreen	Grond (AS3000)	Idem
antraceen	Grond (AS3000)	Idem
fluoranteen	Grond (AS3000)	Idem
benzo(a)antraceen	Grond (AS3000)	Idem
chryseen	Grond (AS3000)	Idem
benzo(k)fluoranteen	Grond (AS3000)	Idem
benzo(a)pyreen	Grond (AS3000)	Idem
benzo(ghi)peryleen	Grond (AS3000)	Idem
indeno(1,2,3-cd)pyreen	Grond (AS3000)	Idem
pak-totaal (10 van VROM) (0.7 factor)	Grond (AS3000)	Idem
PCB 28	Grond (AS3000)	Conform AS3010-8
PCB 52	Grond (AS3000)	Idem
PCB 101	Grond (AS3000)	Idem
PCB 118	Grond (AS3000)	Idem
PCB 138	Grond (AS3000)	Idem
PCB 153	Grond (AS3000)	Idem
PCB 180	Grond (AS3000)	Idem
som PCB (7) (0.7 factor)	Grond (AS3000)	Idem
totaal olie C10 - C40	Grond (AS3000)	Conform AS3010-7 en conform NEN-EN-ISO 16703

Monster	Barcode	Aanlevering	Monstername	Verpakking
001	Y8871921	19-01-2021	19-01-2021	ALC201
001	Y8871900	19-01-2021	19-01-2021	ALC201
001	Y8871891	19-01-2021	19-01-2021	ALC201

Paraaf:



Projectnaam Ooster Mheenweg 26 te Hierden
Projectnummer 21012
Rapportnummer 13388416 - 1

Orderdatum 19-01-2021
Startdatum 19-01-2021
Rapportagedatum 24-01-2021

Monster	Barcode	Aanlevering	Monstername	Verpakking
001	Y8871914	19-01-2021	19-01-2021	ALC201
001	Y8871920	19-01-2021	19-01-2021	ALC201
001	Y8871919	19-01-2021	19-01-2021	ALC201
001	Y8871897	19-01-2021	19-01-2021	ALC201
001	Y8871909	19-01-2021	19-01-2021	ALC201
002	Y8871901	19-01-2021	19-01-2021	ALC201
002	Y8871903	19-01-2021	19-01-2021	ALC201
002	Y8871912	19-01-2021	19-01-2021	ALC201
002	Y8871916	19-01-2021	19-01-2021	ALC201
002	Y8871917	19-01-2021	19-01-2021	ALC201
002	Y8871908	19-01-2021	19-01-2021	ALC201

Paraaf :

Boluwa Eco Systems B.V.

Gerrit van Dijk

Postbus 11

8180 AA HEERDE

Blad 1 van 5

Uw projectnaam : Ooster Mheenweg 26 te Hierden
Uw projectnummer : 21012
SYNLAB rapportnummer : 13392764, versienummer: 1.

Rotterdam, 02-02-2021

Geachte heer/mevrouw,

Hierbij ontvangt u de analyse resultaten van het laboratoriumonderzoek ten behoeve van uw project 21012. Het onderzoek werd uitgevoerd conform uw opdracht. De gerapporteerde resultaten hebben uitsluitend betrekking op de monsters zoals deze door SYNLAB ontvangen zijn. De door u aangegeven omschrijvingen voor de monsters, het project en de monsternamedatum (indien aangeleverd) zijn overgenomen in dit analyserapport. SYNLAB is niet verantwoordelijk voor de gegevens verstrekt door de opdrachtgever.

Het onderzoek is uitgevoerd door SYNLAB Analytics & Services B.V., gevestigd aan de Steenhouwerstraat 15 in Rotterdam (NL). Indien het onderzoek is uitgevoerd door derden of het SYNLAB laboratorium in Frankrijk (99-101 Avenue Louis Roche, Gennevilliers) is dit in het rapport aangegeven.

Dit analyserapport bestaat inclusief bijlagen uit 5 pagina's. In geval van een versienummer van '2' of hoger vervallen de voorgaande versies. Alle bijlagen maken onlosmakelijk onderdeel uit van het rapport. Alleen vermenigvuldiging van het hele rapport is toegestaan.

Voor meer informatie, omtrent bijvoorbeeld meetonzekerheid of gebruikte analysemethoden, kunt u contact opnemen met de afdeling Customer Support.

Wij vertrouwen er op u met deze informatie van dienst te zijn.

Hoogachtend,



Jaap-Willem Hutter
Technical Director

Projectnaam Ooster Mheenweg 26 te Hierden
Projectnummer 21012
Rapportnummer 13392764 - 1

Orderdatum 26-01-2021
Startdatum 26-01-2021
Rapportagedatum 02-02-2021

Nummer	Monstersoort	Monsterspecificatie
001	Grondwater (AS3000)	B01-1-1 B01

Analyse	Eenheid	Q	001
METALEN			
barium	µg/l	S	39
cadmium	µg/l	S	<0.20
kobalt	µg/l	S	2.4
koper	µg/l	S	8.2
kwik	µg/l	S	<0.05
lood	µg/l	S	<2.0
molybdeen	µg/l	S	<2
nikkel	µg/l	S	7.9
zink	µg/l	S	110
VLUCHTIGE AROMATEN			
benzeen	µg/l	S	<0.2
tolueen	µg/l	S	<0.2
ethylbenzeen	µg/l	S	<0.2
o-xyleen	µg/l	S	<0.1
p- en m-xyleen	µg/l	S	<0.2
xylenen (0.7 factor)	µg/l	S	0.21 ¹⁾
styreen	µg/l	S	<0.2
naftaleen	µg/l	S	<0.2
GEHALOGENEERDE KOOLWATERSTOFFEN			
1,1-dichloorethaan	µg/l	S	<0.2
1,2-dichloorethaan	µg/l	S	<0.2
1,1-dichlooretheen	µg/l	S	<0.1
cis-1,2-dichlooretheen	µg/l	S	<0.1
trans-1,2-dichlooretheen	µg/l	S	<0.1
som (cis,trans) 1,2-dichloorethenen (0.7 factor)	µg/l	S	0.14 ¹⁾
dichloormethaan	µg/l	S	<0.2
1,1-dichloorpropaan	µg/l	S	<0.2
1,2-dichloorpropaan	µg/l	S	<0.2
1,3-dichloorpropaan	µg/l	S	<0.2
som dichloorpropanen (0.7 factor)	µg/l	S	0.42 ¹⁾
tetrachlooretheen	µg/l	S	<0.1
tetrachloormethaan	µg/l	S	<0.1
1,1,1-trichloorethaan	µg/l	S	<0.1
1,1,2-trichloorethaan	µg/l	S	<0.1
trichlooretheen	µg/l	S	<0.2
chloroform	µg/l	S	<0.2
vinylchloride	µg/l	S	<0.2
tribroommethaan	µg/l	S	<0.2
MINERALE OLIE			
fractie C10-C12	µg/l		<25

De met S gemerkte analyses zijn geaccrediteerd en vallen onder de AS3000-erkenning.

Paraaf :



Projectnaam Ooster Mheenweg 26 te Hierden
Projectnummer 21012
Rapportnummer 13392764 - 1

Orderdatum 26-01-2021
Startdatum 26-01-2021
Rapportagedatum 02-02-2021

Nummer	Monstersoort	Monsterspecificatie
001	Grondwater (AS3000)	B01-1-1 B01

Analyse	Eenheid	Q	001
fractie C12-C22	µg/l		<25
fractie C22-C30	µg/l		<25
fractie C30-C40	µg/l		<25
totaal olie C10 - C40	µg/l	S	<50

De met S gemerkte analyses zijn geaccrediteerd en vallen onder de AS3000-erkenning.

Paraaf:



Projectnaam Ooster Mheenweg 26 te Hierden
Projectnummer 21012
Rapportnummer 13392764 - 1

Orderdatum 26-01-2021
Startdatum 26-01-2021
Rapportagedatum 02-02-2021

Monster beschrijvingen

001 * De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.

Voetnoten

1 De sommatie na verrekening van de 0.7 factor voor <-waarden volgens BoToVa.

Projectnaam Ooster Mheenweg 26 te Hierden
Projectnummer 21012
Rapportnummer 13392764 - 1

Orderdatum 26-01-2021
Startdatum 26-01-2021
Rapportagedatum 02-02-2021

Analyse	Monstersoort	Relatie tot norm
barium	Grondwater (AS3000)	Conform AS3110-3 en conform NEN-EN-ISO 17294-2
cadmium	Grondwater (AS3000)	Idem
kobalt	Grondwater (AS3000)	Idem
koper	Grondwater (AS3000)	Idem
kwik	Grondwater (AS3000)	Conform AS3110-3 en conform NEN-EN-ISO 17852
lood	Grondwater (AS3000)	Conform AS3110-3 en conform NEN-EN-ISO 17294-2
molybdeen	Grondwater (AS3000)	Idem
nikkel	Grondwater (AS3000)	Idem
zink	Grondwater (AS3000)	Idem
benzeen	Grondwater (AS3000)	Conform AS3130-1
tolueen	Grondwater (AS3000)	Idem
ethylbenzeen	Grondwater (AS3000)	Idem
o-xyleen	Grondwater (AS3000)	Idem
p- en m-xyleen	Grondwater (AS3000)	Idem
xylenen (0.7 factor)	Grondwater (AS3000)	Idem
styreen	Grondwater (AS3000)	Idem
naftaleen	Grondwater (AS3000)	Idem
1,1-dichloorethaan	Grondwater (AS3000)	Idem
1,2-dichloorethaan	Grondwater (AS3000)	Idem
1,1-dichlooretheen	Grondwater (AS3000)	Idem
cis-1,2-dichlooretheen	Grondwater (AS3000)	Idem
trans-1,2-dichlooretheen	Grondwater (AS3000)	Idem
som (cis,trans) 1,2-dichloorethenen (0.7 factor)	Grondwater (AS3000)	Idem
dichloormethaan	Grondwater (AS3000)	Idem
1,1-dichloorpropan	Grondwater (AS3000)	Idem
1,2-dichloorpropan	Grondwater (AS3000)	Idem
1,3-dichloorpropan	Grondwater (AS3000)	Idem
som dichloorpropanen (0.7 factor)	Grondwater (AS3000)	Idem
tetrachlooretheen	Grondwater (AS3000)	Idem
tetrachloormethaan	Grondwater (AS3000)	Idem
1,1,1-trichloorethaan	Grondwater (AS3000)	Idem
1,1,2-trichloorethaan	Grondwater (AS3000)	Idem
trichlooretheen	Grondwater (AS3000)	Idem
chloroform	Grondwater (AS3000)	Idem
vinylchloride	Grondwater (AS3000)	Idem
tribroommethaan	Grondwater (AS3000)	Idem
totaal olie C10 - C40	Grondwater (AS3000)	Conform AS3110-5

Monster	Barcode	Aanlevering	Monstername	Verpakking
001	B1946256	26-01-2021	26-01-2021	ALC204
001	G6854126	26-01-2021	26-01-2021	ALC236

Paraaf:



Tabel 1: Gemeten gehalten in grond met beoordeling conform de Wet Bodembescherming

Grondmonster		MM1	MM2
Certificaatcode		13388416	13388416
Boring(en)		B01, B02, B03, B04, B05, B06, B07, B08	B01, B01, B01, B02, B02, B02
Traject (m -mv)		0,00 - 0,50	0,50 - 2,00
Humus	% ds	2,20	1,50
Lutum	% ds	1,60	1,00
Datum van toetsing		9-2-2021	9-2-2021
Monsterconclusie		Overschrijding Achtergrondwaarde	Voldoet aan Achtergrondwaarde
Monstermelding 1			
Monstermelding 2			
Monstermelding 3			
		Meetw GSSD Index	Meetw GSSD Index
GECHLOREERDE KOOLWATERSTOFFEN			
PCB (som 7)	µg/kg ds	<22,3 0	<24,5 0
PCB 28	µg/kg ds	<1 <3	<1 <4
PCB 52	µg/kg ds	<1 <3	<1 <4
PCB 101	µg/kg ds	<1 <3	<1 <4
PCB 118	µg/kg ds	<1 <3	<1 <4
PCB 138	µg/kg ds	<1 <3	<1 <4
PCB 153	µg/kg ds	<1 <3	<1 <4
PCB 180	µg/kg ds	<1 <3	<1 <4
METALEN			
Kobalt	mg/kg ds	<1,5 <3,7 -0,06	<1,5 <3,7 -0,06
Nikkel	mg/kg ds	<3 <6 -0,44	<3 <6 -0,44
Koper	mg/kg ds	5,9 12,1 -0,19	<5 <7 -0,22
Zink	mg/kg ds	35 83 -0,1	47 112 -0,05
Molybdeen	mg/kg ds	<0,5 <0,4 -0,01	<0,5 <0,4 -0,01
Cadmium	mg/kg ds	<0,2 <0,2 -0,03	<0,2 <0,2 -0,03
Barium	mg/kg ds	<20 <54 ⁽⁶⁾	<20 <54 ⁽⁶⁾
Kwik	mg/kg ds	0,07 0,10 -0	<0,05 <0,05 -0
Lood	mg/kg ds	26 41 -0,02	10 16 -0,07
OVERIG			
Artefacten	g	8,8	3,4
Aard artefacten	-	0	0
Droge stof	% w/w	87,0 87,0	85,6 85,6
Lutum	%	1,6	<1
Organische stof (humus)	%	2,2	1,5
OVERIGE (ORGANISCHE) VERBINDINGEN			
Minerale olie C10 - C12	mg/kg ds	<5 16 ⁽⁶⁾	<5 18 ⁽⁶⁾
Minerale olie C12 - C22	mg/kg ds	<5 16 ⁽⁶⁾	<5 18 ⁽⁶⁾
Minerale olie C22 - C30	mg/kg ds	<5 16 ⁽⁶⁾	<5 18 ⁽⁶⁾
Minerale olie C30 - C40	mg/kg ds	<5 16 ⁽⁶⁾	<5 18 ⁽⁶⁾
Minerale olie (totaal)	mg/kg ds	<20 <64 -0,03	<20 <70 -0,02
PAK			
Naftaleen	mg/kg ds	<0,01 <0,01	<0,01 <0,01
Anthraceen	mg/kg ds	0,08 0,08	0,04 0,04
Fenanthreen	mg/kg ds	0,14 0,14	0,12 0,12
Fluorantheen	mg/kg ds	0,50 0,50	0,26 0,26
Chryseen	mg/kg ds	0,42 0,42	0,21 0,21
Benzo(a)anthraceen	mg/kg ds	0,46 0,46	0,24 0,24
Benzo(a)pyreen	mg/kg ds	0,48 0,48	0,24 0,24
Benzo(k)fluorantheen	mg/kg ds	0,31 0,31	0,15 0,15
Indeno-(1,2,3-c,d)pyreen	mg/kg ds	0,37 0,37	0,18 0,18
Benzo(g,h,i)peryleen	mg/kg ds	0,36 0,36	0,17 0,17
PAK 10 VROM	mg/kg ds	3,13 0,04	1,62 0

----- : Geen toetsnorm aanwezig
 < : kleiner dan de detectielimiet
 8,88 : <= Achtergrondwaarde
 <= T : Kleiner of gelijk aan Tussenwaarde
 8,88 : <= Interventiewaarde
 8,88 : > Interventiewaarde
 6 : Heeft geen normwaarde
 # : verhoogde rapportagegrens
 GSSD : Gestandaardiseerde meetwaarde
 Index : (GSSD - AW) / (I - AW)

- Getoetst via de BoToVa service, versie 3.1.0 -

Tabel 2: Normwaarden conform de Wet Bodembescherming

		AW	WO	IND	I
GECHLOREERDE KOOLWATERSTOFFEN					
PCB (som 7)	mg/kg ds	0,02	0,04	0,5	1
METALEN					
Kobalt	mg/kg ds	15	35	190	190
Nikkel	mg/kg ds	35	39	100	100
Koper	mg/kg ds	40	54	190	190
Zink	mg/kg ds	140	200	720	720
Molybdeen	mg/kg ds	1,5	88	190	190
Cadmium	mg/kg ds	0,6	1,2	4,3	13
Kwik	mg/kg ds	0,15	0,83	4,8	36
Lood	mg/kg ds	50	210	530	530
OVERIGE (ORGANISCHE) VERBINDINGEN					
Minerale olie (totaal)	mg/kg ds	190	190	500	5000
PAK					
PAK 10 VROM	mg/kg ds	1,5	6,8	40	40

Tabel 3: Gemeten concentraties in grondwater met beoordeling conform de Wet Bodembescherming

Watermonster		B01-1-1		
Datum		26-1-2021		
Filterdiepte (m -mv)		2,10 - 3,10		
Datum van toetsing		9-2-2021		
Monsterconclusie		Overschrijding Streefwaarde		
Monstermelding 1				
Monstermelding 2				
Monstermelding 3				
		Meetw	GSSD	Index
AROMATISCHE VERBINDINGEN				
Benzeen	µg/l	<0,2	<0,1	-0
Ethylbenzeen	µg/l	<0,2	<0,1	-0,03
Tolueen	µg/l	<0,2	<0,1	-0,01
Xylenen (som)	µg/l		<0,21	0
meta-/para-Xyleen (som)	µg/l	<0,2	<0,1	
ortho-Xyleen	µg/l	<0,1	<0,1	
Styreen (Vinylbenzeen)	µg/l	<0,2	<0,1	-0,02
Som 16 Aromatische oplosmiddelen	µg/l		<0,77 ^(2,14)	
GECHLOOREERDE KOOLWATERSTOFFEN				
1,3-Dichloorpropaan	µg/l	<0,2	<0,1	
1,1-Dichloorpropaan	µg/l	<0,2	<0,1	
Dichloorpropaan	µg/l		<0,42	-0
Dichloorpropanen (0,7 som, 1,1+1,2+1,3)	µg/l	0,42		
cis + trans-1,2-Dichlooretheen	µg/l		<0,14	0,01
1,1-Dichlooretheen	µg/l	<0,1	<0,1	0,01
cis-1,2-Dichlooretheen	µg/l	<0,1	<0,1	
trans-1,2-Dichlooretheen	µg/l	<0,1	<0,1	
Dichloormethaan	µg/l	<0,2	<0,1	0
Trichloormethaan (Chloroform)	µg/l	<0,2	<0,1	-0,01
Tribroommethaan (bromoform)	µg/l	<0,2	<0,1 ⁽¹⁴⁾	
Tetrachloormethaan (Tetra)	µg/l	<0,1	<0,1	0,01
1,1-Dichloorethaan	µg/l	<0,2	<0,1	-0,01
1,2-Dichloorethaan	µg/l	<0,2	<0,1	-0,02
1,2-Dichloorpropaan	µg/l	<0,2	<0,1	
1,1,1-Trichloorethaan	µg/l	<0,1	<0,1	0
1,1,2-Trichloorethaan	µg/l	<0,1	<0,1	0
Trichlooretheen (Tri)	µg/l	<0,2	<0,1	-0,05
Tetrachlooretheen (Per)	µg/l	<0,1	<0,1	0
Vinylchloride	µg/l	<0,2	<0,1	0,03
METALEN				
Kobalt	µg/l	2,4	2,4	-0,22
Nikkel	µg/l	7,9	7,9	-0,12
Koper	µg/l	8,2	8,2	-0,11
Zink	µg/l	110	110	0,06
Molybdeen	µg/l	<2	<1	-0,01
Cadmium	µg/l	<0,20	<0,14	-0,05
Barium	µg/l	39	39	-0,02
Kwik	µg/l	<0,05	<0,04	-0,06
Lood	µg/l	<2,0	<1,4	-0,23
OVERIGE (ORGANISCHE) VERBINDINGEN				
Minerale olie C10 - C12	µg/l	<25	18 ⁽⁶⁾	
Minerale olie C12 - C22	µg/l	<25	18 ⁽⁶⁾	
Minerale olie C22 - C30	µg/l	<25	18 ⁽⁶⁾	

Watermonster		B01-1-1
Datum		26-1-2021
Filterdiepte (m -mv)		2,10 - 3,10
Datum van toetsing		9-2-2021
Monsterconclusie		Overschrijding Streefwaarde
Minerale olie C30 - C40	µg/l	<25 18 ⁽⁶⁾
Minerale olie (totaal)	µg/l	<50 <35 -0,03
PAK		
Naftaleen	µg/l	<0,02 <0,01 0
PAK 10 VROM	-	<0,00020 ⁽¹¹⁾

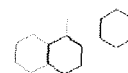
----- : Geen toetsnorm aanwezig
 < : kleiner dan de detectielimiet
 8,88 : <= Streefwaarde
 8,88 : > Streefwaarde
 8,88 : > Interventiewaarde
 >I : Groter dan Tussenwaarde
 11 : Enkele parameters ontbreken in de berekening van de somfractie
 14 : Streefwaarde ontbreekt zorgplicht van toepassing
 2 : Enkele parameters ontbreken in de som
 6 : Heeft geen normwaarde
 # : verhoogde rapportagegrens
 GSSD : Gestandaardiseerde meetwaarde
 Index : (GSSD - S) / (I - S)

- Getoetst via de BoToVa service, versie 3.1.0 -

Tabel 4: Normwaarden conform de Wet Bodembescherming

		S	S Diep	Indicatief	I
AROMATISCHE VERBINDINGEN					
Benzeen	µg/l	0,2			30
Ethylbenzeen	µg/l	4			150
Tolueen	µg/l	7			1000
Xylenen (som)	µg/l	0,2			70
Styreen (Vinylbenzeen)	µg/l	6			300
Som 16 Aromatische oplosmiddelen	µg/l			150	
GECHLOREERDE KOOLWATERSTOFFEN					
Dichloorpropaan	µg/l	0,8			80
cis + trans-1,2-Dichlooretheen	µg/l	0,01			20
1,1-Dichlooretheen	µg/l	0,01			10
Dichloormethaan	µg/l	0,01			1000
Trichloormethaan (Chloroform)	µg/l	6			400
Tribroommethaan (bromoform)	µg/l				630
Tetrachloormethaan (Tetra)	µg/l	0,01			10
1,1-Dichloorethaan	µg/l	7			900
1,2-Dichloorethaan	µg/l	7			400
1,1,1-Trichloorethaan	µg/l	0,01			300
1,1,2-Trichloorethaan	µg/l	0,01			130
Trichlooretheen (Tri)	µg/l	24			500
Tetrachlooretheen (Per)	µg/l	0,01			40
Vinylchloride	µg/l	0,01			5
METALEN					
Kobalt	µg/l	20	0,7		100
Nikkel	µg/l	15	2,1		75
Koper	µg/l	15	1,3		75
Zink	µg/l	65	24		800
Molybdeen	µg/l	5	3,6		300
Cadmium	µg/l	0,4	0,06		6
Barium	µg/l	50	200		625

		S	S Diep	Indicatief	I
Kwik	µg/l	0,05	0,01		0,3
Lood	µg/l	15	1,7		75
OVERIGE (ORGANISCHE) VERBINDINGEN					
Minerale olie (totaal)	µg/l	50			600
PAK					
Naftaleen	µg/l	0,01			70



Bijlage 7: Bodeminformatie



Rapport Bodemloket

Datum: 18-11-2020



Legenda

Locatie



Voortgang onderzoek

- Gegevens aanwezig, status onbekend
- Saneringsactiviteit
- Voldoende onderzocht/gesaneerd
- Onderzoek uitvoeren
- Historie bekend

Mijnsteengebieden

- Mijnsteengebieden Limburg
Besluit Bodemkwaliteit

Inhoud

- 1 Algemeen
- 2 Disclaimer

1 Algemeen

Bij het Bodemloket is geen informatie voor deze locatie beschikbaar over bodemonderzoek en/of sanering.
Mogelijk is informatie beschikbaar bij gemeente, omgevingsdienst of provincie.

2 Disclaimer

De bodeminformatie omvat alleen informatie die bij de provincie en gemeenten bekend is. Wanneer er geen gegevens op de kaart staan kunnen we niet met zekerheid zeggen dat de ondergrond schoon is. Andersom wijzen historische bedrijfsactiviteiten op de kaart niet zonder meer op bodemverontreiniging. Om daar duidelijkheid in te krijgen moet de bodem verder onderzocht worden.

De inhoud van deze bodeminformatiekaart is met de grootste zorg samengesteld. Toch kan het voorkomen dat de informatie verouderd is of onjuistheden bevat. Wij vragen daarvoor uw begrip. Neem voor de meest actuele situatie van een locatie contact op met de gegevensbeheerder van de locatie. De contactgegevens van de gegevensbeheerder staat hierboven.

Uw reactie stellen we op prijs. Het geeft ons gelegenheid de fouten en gebreken te herstellen. Rijkswaterstaat beheert de website Bodemloket. Vragen over de werking van de website kunt u stellen via onze helpdesk: <http://www.bodemplus.nl/helpdesk>.

Asbestdakenkaart Gelderland

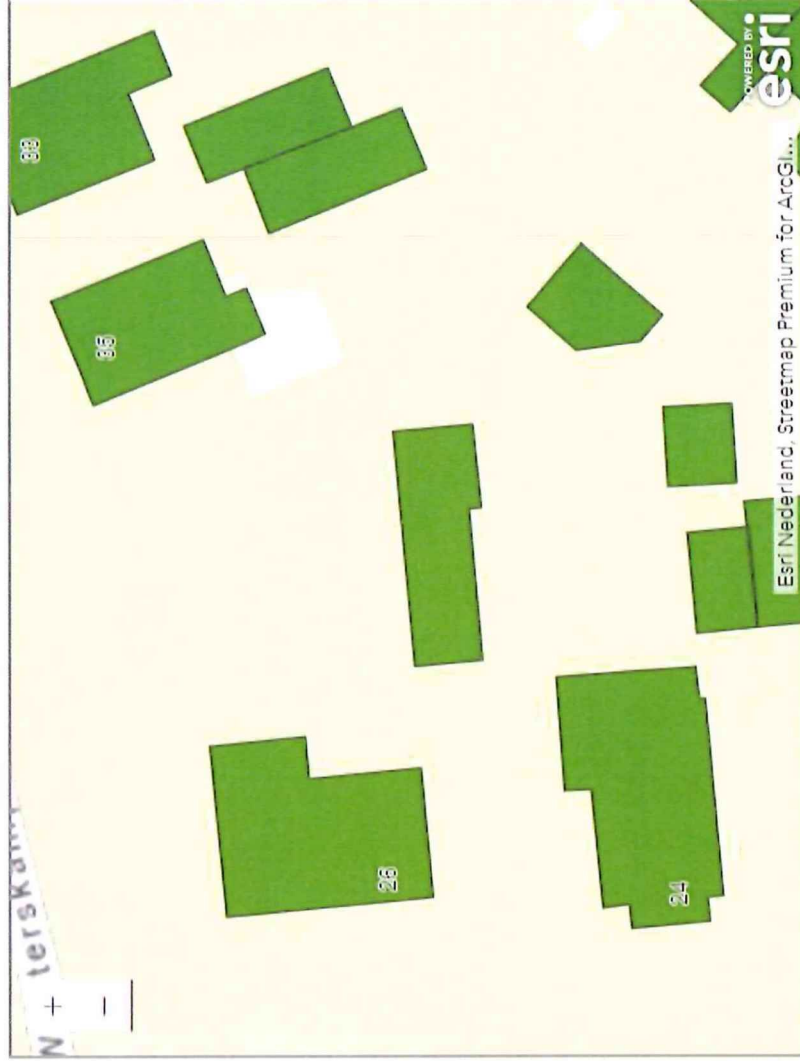


Kaart

Informatie

Vraag & antwoord

Contact



Asbest aanwezig

Verdacht, mogelijk asbest aanwezig

Gesaneerd / sloopmelding verleend

Niet verdacht / gesloopt

Op deze pagina kunt u zien of een dak op een adres asbestverdacht is.

Heeft u opmerkingen over de status van uw dak(en) in de asbestdakenkaart dan kunt u hierover contact opnemen met uw eigen gemeente zie [Contact](#).

Geef hieronder uw postcode (zonder spatie) en huisnummer met eventuele toevoeging (bijv. 35A). en bekijk de situatie in de kaart.

3849PB

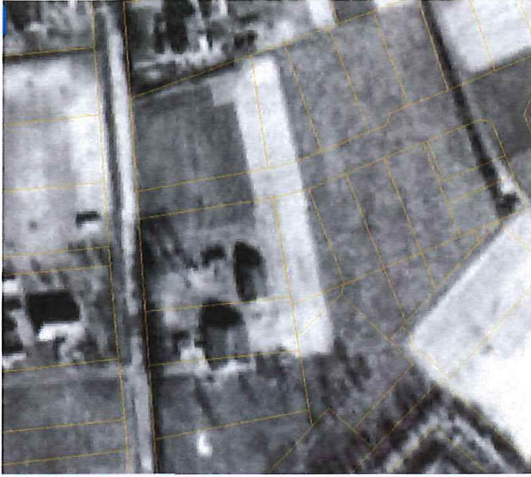
26

Wissen

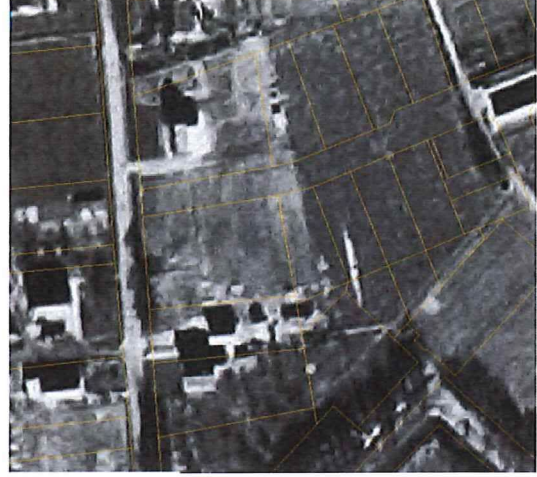
OK

Tip. Een dak komt pas vanaf een bepaald schaalniveau in beeld. Als u geen huisnummer opgeeft, ziet u de daken niet. Klik dan in de pop-up op 'Zoomen naar'.

1949



1961



1981



1997



2005



2010



2012



2016



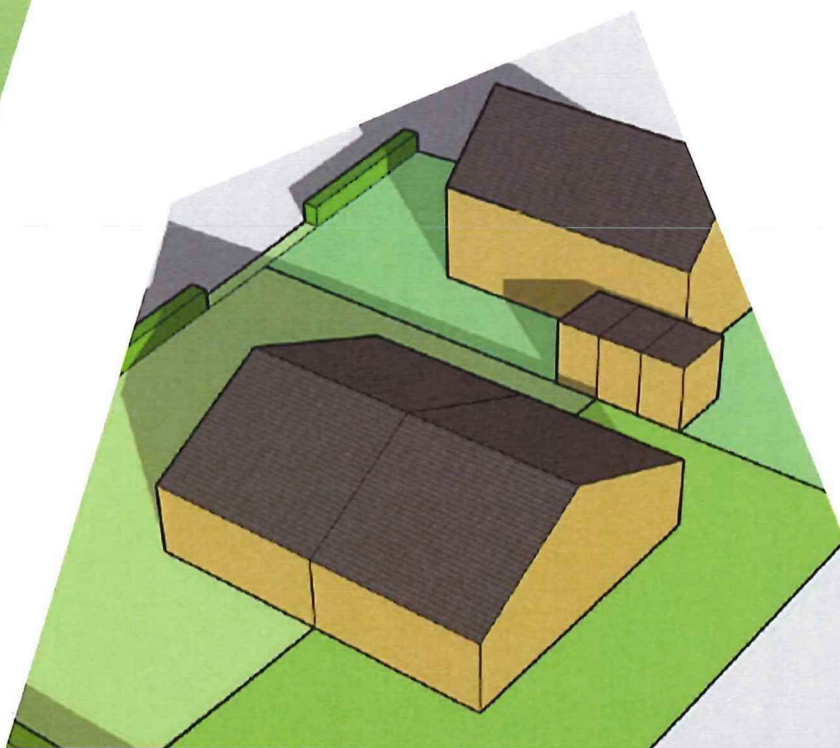
2018



2020



BIJLAGE 3



Hierden – Ooster Mheenweg 26

Gemeente Harderwijk

Stikstofdepositieberekening

Hierden – Ooster Mheenweg 26

Gemeente Harderwijk

Stikstofdepositieberekening

GEGEVENS VAN DE AANVRAGER

Beaufort Top

T.a.v. W. de Bruin

Van Leeuwenhoekstraat 16

3846 CB HARDERWIJK



Kerkewijk 117

3904 JB Veenendaal

T. 0318 – 50 56 37

I. www.kubiek.nu

E. info@kubiek.nu

PLANGEGEVENS

Projectnummer: K20517

Datum: 1 februari 2021

Titel: Stikstofdepositieberekening Hierden - Ooster Mheenweg 26

Auteur: M. Ottink



Inhoud

1	Inleiding.....	4
1.1	Aanleiding.....	4
1.2	Wettelijk kader.....	4
2	Stikstofdepositie.....	6
2.1	Ligging ten opzichte van Natura 2000-gebieden	6
2.2	Uitgangspunten	6
2.2.1	Gebruikersfase.....	6
2.2.2	Realisatiefase.....	7
3	Conclusie	9

Separate bijlagen:

- Bijlage 1 – Nieuwe gebruikersfase
- Bijlage 2 – Bouwfase

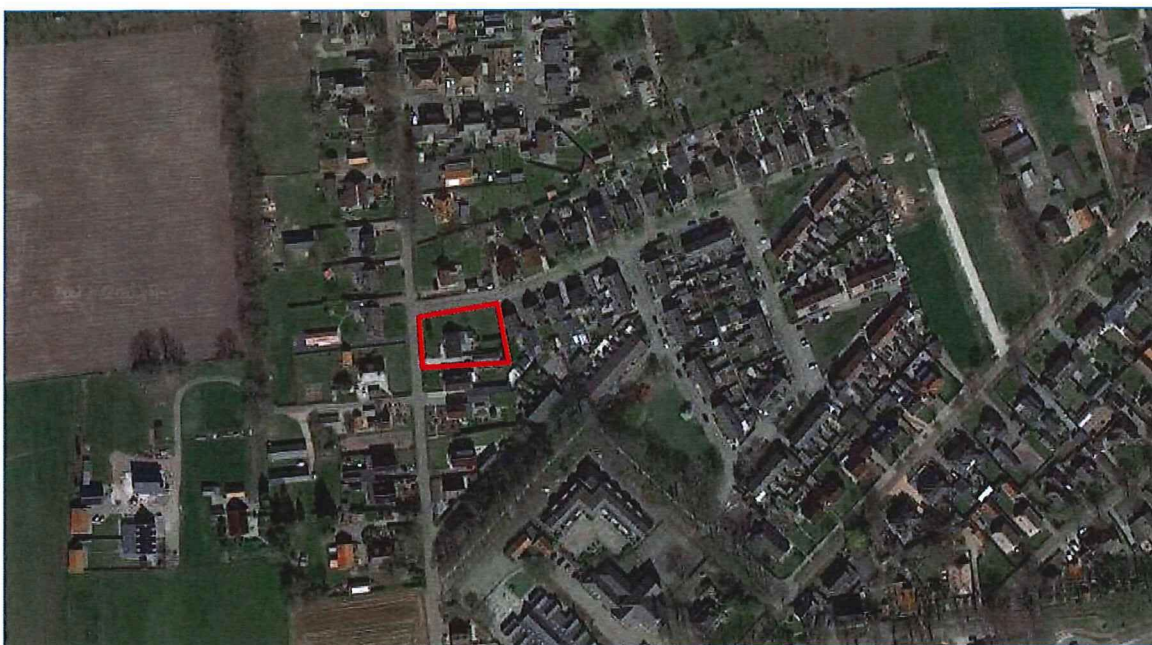


1 Inleiding

In deze rapportage zijn de rekenresultaten te vinden van de berekening die is uitgevoerd met de AERIUS Calculator om de stikstofdepositie op Natura 2000-gebied te bepalen ten gevolge van een ruimtelijke ontwikkeling. Er zijn geen rekenresultaten gevonden hoger dan 0,00 mol/ha/jaar.

1.1 Aanleiding

Aan de Ooster Mheenweg 26 te Hierden wordt de huidige bebouwing gesloopt ten behoeve van de nieuwbouw van woningen. Op locatie wordt één vrijstaand huis en een tweekapper (2 woningen) gerealiseerd, in totaal 3 woningen. Op onderstaande afbeelding is de planlocatie globaal aangegeven.



Figuur 1 - Ligging planlocatie (bron: GoogleMaps)

1.2 Wettelijk kader

Voorheen diende op grond van het Programma Aanpak Stikstof (PAS), welke in juli 2015 van kracht werd, berekend te worden of een nieuwe (bouw)activiteit tot een significante toename leidde van stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden.

Onder het PAS golden enkele drempel- en grenswaarden. Deze waarden bepaalden of een toename van stikstofdepositie significant was en zo ja, of er dan een meldingsplicht of een vergunningplicht gold. Door te rekenen met het voorgeschreven rekenprogramma AERIUS Calculator werd automatisch met die drempelwaarden rekening gehouden. In het geval van de meldingsplicht kon de planontwikkeling aanspraak kan maken op benutting van de ontwikkelingsruimte die voor een Natura 2000-gebied gold, totdat deze niet meer voorradig was.

Als gevolg van de uitspraak van de Raad van State van 29 mei 2019 mag het PAS niet meer gebruikt worden als toestemmingskader voor ruimtelijke ontwikkelingen die leiden tot een toename van stikstofdepositie op stikstofgevoelige habitattypen in Natura 2000-gebieden. De drempel- en grenswaarden uit het PAS zijn daarmee ook niet meer van toepassing. Hierdoor kan een project met



een geringe depositietoename van 0,01 mol/ha/jaar al vergunning plichtig zijn (artikel 2.7 en 2.8 Wnb). Dit betekent dat ook relatief kleinschalige projecten zorgvuldig dienen te worden getoetst op hun stikstofdepositie, om zo aan Europese regelgeving te kunnen voldoen (en stand te houden bij de Raad van State in geval van een beroep).

Sinds de vernieuwing van de AERIUS Calculator op 16 september 2019 (en na de update van 15 oktober 2020, versie 2020) kan correct berekend worden of er überhaupt sprake is van stikstofdepositie op Natura 2000-gebied. Daarbij dient zowel de realisatiefase, als de gebruikersfase doorgerekend te worden. Zodra er geen rekenresultaten boven de 0,00 mol/ha/jaar zijn, is er geen belemmering voor een plan op het gebied van stikstofdepositie.

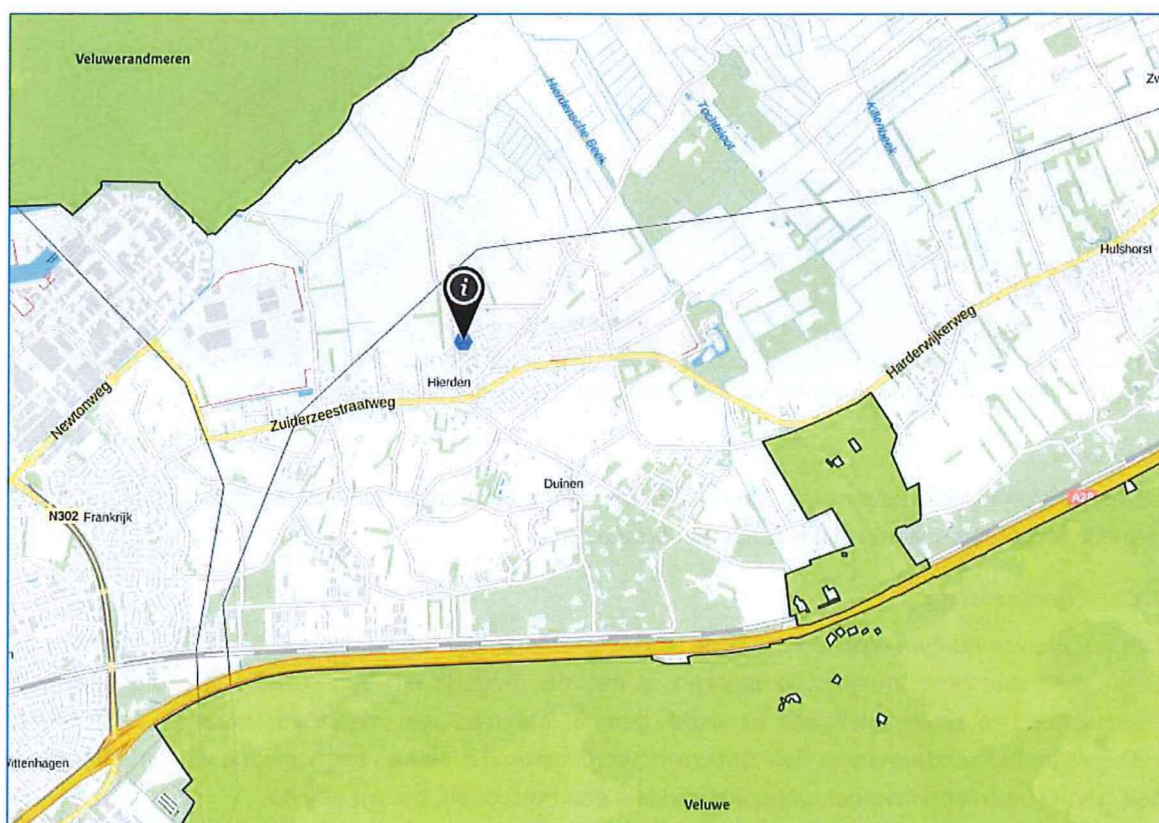


2 Stikstofdepositie

Nieuwe plannen moeten beoordeeld worden op de mogelijke stikstofdepositie op nabijgelegen Natura 2000-gebieden. Om inzicht te krijgen in de mogelijke stikstofdepositie, gaat dit hoofdstuk in op de afstand van de planlocatie tot Natura 2000-gebieden, de referentiesituatie en de toekomstige situatie. Om de toekomstige situatie te realiseren zal er een realisatiefase zijn welke ook inzichtelijk wordt gemaakt.

2.1 Ligging ten opzichte van Natura 2000-gebieden

In onderstaande afbeelding is de ligging van de planlocatie ten opzichte van Natura 2000-gebied weergegeven. Hieruit blijkt dat de dichtstbijzijnde Natura 2000-gebieden, de Veluwerandmeren en de Veluwe op respectievelijk 1,4 en 1,8 kilometer afstand van de planlocatie liggen.



Figuur 2 - Ligging planlocatie (i) t.o.v. Natura 2000-gebieden (bron: AERIUS Calculator)

2.2 Uitgangspunten

Voor het berekenen van de stikstofdepositie in de relevante Natura 2000-gebieden in de omgeving van het plangebied, is gebruik gemaakt van AERIUS Calculator versie 2020 (beschikbaar sinds 15 oktober 2020). In de berekeningen zijn de emissies van NO_x en NH₃ van de relevante emissiebronnen meegenomen.

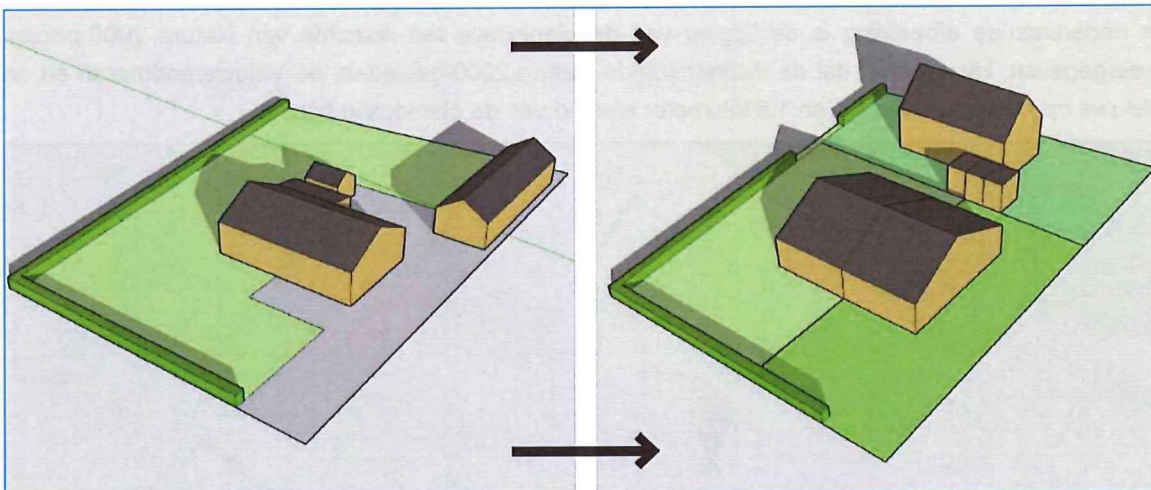
2.2.1 Gebruikersfase

In de nieuwe situatie worden er een nieuwe duurzame woningen (1 vrijstaand en 1 tweekapper) gebouwd. De nieuwe woningen zullen conform huidige regelgeving geen gasaansluiting krijgen.



Conform het document 'Instructie gegevensinvoer voor AERIUS Calculator 2019' van BIJ12 heeft een gasloze woning een stikstofemissie gelijk aan nul.

Wel vindt er stikstofemissie plaats door de verkeersgeneratie van de nieuwe woning. Conform CROW publicatie 381 'Toekomstbestendig Parkeren' hebben de woningen bij elkaar opgeteld een verkeersgeneratie van maximaal 25 mvt 'licht verkeer' per etmaal. Dit is gebaseerd op een vrijstaande woning en een tweekapper in 'rest bebouwde kom' binnen sterk stedelijk gebied. De bronlijn loopt vanaf de woning in zuidelijke richting via de Ooster Mheenweg in noordelijke richting tot aan de Zuiderzeestraatweg. Hier gaat het verkeer op in het heersende verkeersbeeld.



Figuur 3 – Abstracte weergave huidige situatie (links) t.o.v. nieuwe gewenste situatie (rechts)

Conclusie

Uit de berekening blijkt dat er in de gebruikersfase geen stikstofdepositie plaatsvindt op Natura 2000-gebied. De rekenresultaten zijn te vinden in bijlage 1.

2.2.2 Realisatiefase

Om het plan te kunnen realiseren zijn er bouwwerkzaamheden nodig. Hoewel wordt getracht om zo efficiënt en duurzaam mogelijk te bouwen, is het niet mogelijk om een volledig stikstofemissieloze realisatiefase te bewerkstelligen. Er wordt gebruik gemaakt van machines, maar er is ook een verkeersaantrekkende werking door bouwverkeer. Gerekend is op een bouwperiode van ongeveer een half jaar. De woningen worden gebouwd middels een traditionele bouwmethode.

Bouwverkeer

Om de bouw mogelijk te maken zal er sprake zijn van bouwverkeer. Voor de bouwperiode wordt er gerekend op 20 vrachten 'zwaar vrachtverkeer' om materiaal naar de bouw te vervoeren. Daarnaast zal bouwend personeel zorgen voor 264 ritten met 'licht verkeer'. De aantallen zijn ruim ingeschat en verdubbeld (40 & 528) ingevoerd (verkeer gaat heen én weer).

Inzet mobiele werktuigen

Om de bouw mogelijk te maken, zal gebruik gemaakt worden van mobiele werktuigen. Er is gerekend op de inzet van werktuigen zoals in onderstaande tabel.

Daarnaast wordt gebruik gemaakt van elektrisch materieel. Hierbij vindt er geen stikstofemissie plaats, waardoor dit materieel niet is ingevoerd.



Soort	Vermogen	Bouwjaar (vanaf)	Belasting	Uitstoot- hoogte	Draai- uren	Emissiefactor in g/kWh		Emissie in kg/jaar	
						NOx	NH3	NOx	NH3
Betonwagen /pomp	200 kW	2014	69%	4 m	8	1	0,00276	1,10	0,00
Graafmachine	200 kW	2014	69%	4 m	16	0,8	0,00241	1,77	0,01
Mobiele hijskraan	100 kW	2015	69%	4 m	16	1	0,00288	1,10	0,00
Verreiker	100 kW	2015	84%	4 m	16	0,9	0,00246	1,21	0,00
Trilplaat	10 kW	2019	40%	4 m	8	1,3	0,00057	0,04	0,00

Conclusie

De rekenresultaten zijn te vinden in bijlage 2. Er zijn geen rekenresultaten gevonden hoger dan 0,00 mol/ha/jaar.



3 Conclusie

Uit de berekeningen blijkt dat er door de gewenste ontwikkeling geen strijdigheden ontstaan met de instandhoudingsdoelstellingen van Natura 2000-gebied. Er vindt geen stikstofdepositie plaats op stikstofgevoelige Natura 2000-gebieden.





AERIUS CALCULATOR

Dit document bevat rekenresultaten van AERIUS Calculator. Het betreft de hoogst berekende stikstofbijdragen per stikstofgevoelig Natura 2000-gebied, op basis van rekenpunten die overlappen met habitattypen en/of leefgebieden die aangewezen zijn in het kader van de Wet natuurbescherming, gekoppeld aan een aangewezen soort, of nog onbekend maar mogelijk wel relevant.

De berekening op basis van stikstofemissies gaat uit van de componenten ammoniak (NH₃) en/of stikstofoxide (NO_x).

Wilt u verder rekenen of gegevens wijzigen? Importeer de pdf dan in Calculator. Voor meer toelichting verwijzen wij u naar de website www.aerius.nl.

Berekening Gebruikersfase

- ▶ Kenmerken
- ▶ Samenvatting emissies
- ▶ Depositieresultaten
- ▶ Gedetailleerde emissiegegevens

Verdere toelichting over deze PDF kunt u vinden in een bijbehorende leeswijzer. Deze leeswijzer en overige documentatie is te raadplegen via:
<https://www.aerius.nl/handleidingen-en-leeswijzers>.

AERIUS CALCULATOR

Contact

Rechtspersoon

Inrichtingslocatie

Kubiek Ruimtelijke plannen

Ooster Mheenweg 26, 3849 PB Hierden

Activiteit

Omschrijving

AERIUS kenmerk

Nieuwbouw Ooster Mheenweg
26 te Hierden

RWyNYheLg1eP

Datum berekening

Rekenjaar

Rekenconfiguratie

01 februari 2021, 09:27

2021

Berekend voor natuurgebieden

Totale emissie

Situatie 1

NOx 1,15 kg/j

NH₃ < 1 kg/j

Resultaten

Hectare met
hoogste bijdrage
(mol/ha/j)

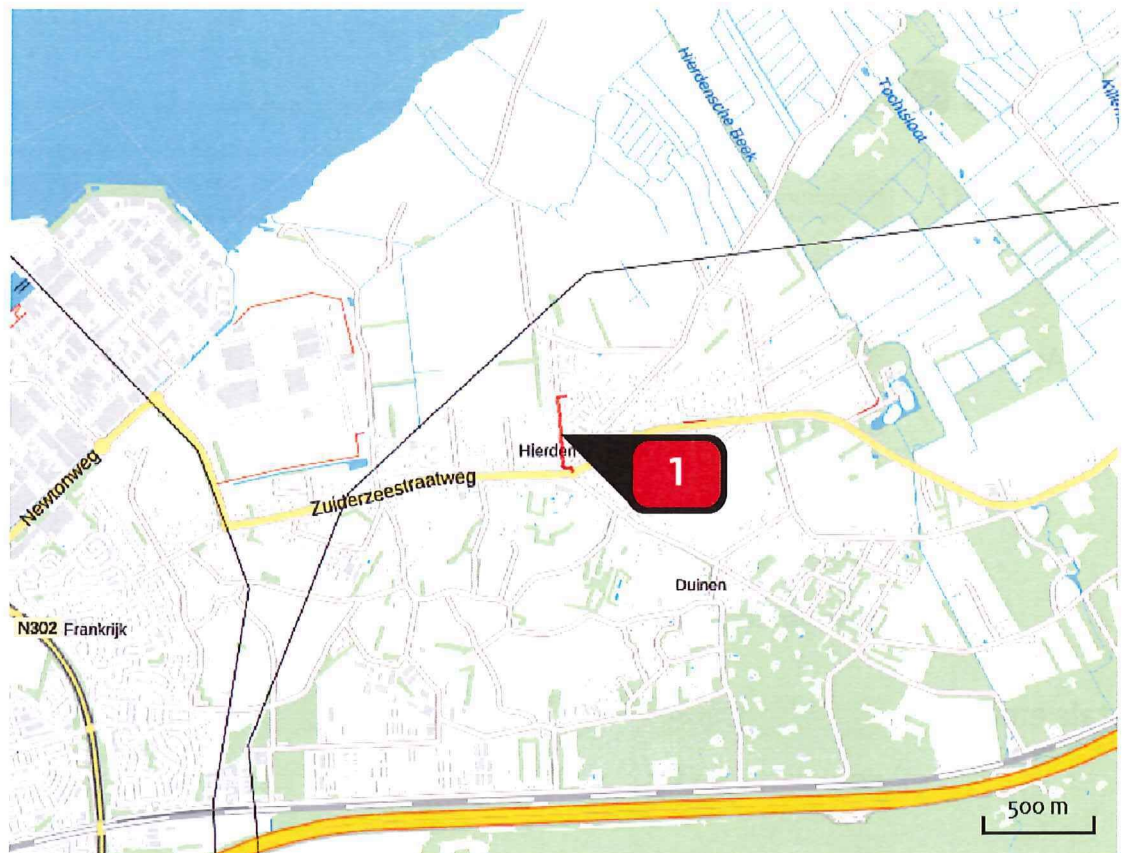
Natuurgebied

Uw berekening heeft geen depositieresultaten opgeleverd boven 0,00 mol/ha/jr.

Toelichting

Nieuwbouw vrijstaande woning + tweekapper.

Locatie
Gebruikersfase



Emissie
Gebruikersfase

Bron
Sector

Emissie NH₃

Emissie NO_x



Gebruikersfase verkeersgeneratie
Wegverkeer | Binnen bebouwde kom

< 1 kg/j

1,15 kg/j

Emissie
(per bron)
Gebruikersfase



Naam
Gebruikersfase
verkeersgeneratie
Locatie (X,Y)
174622, 485548
NOx
1,15 kg/j
NH3
< 1 kg/j

Soort	Voertuig	Aantal voertuigen	Stof	Emissie
Standaard	Licht verkeer	25,0 / etmaal	NOx NH3	1,15 kg/j < 1 kg/j

Disclaimer

Hoewel verstrekte gegevens kunnen dienen ter onderbouwing van een vergunningaanvraag, kunnen er geen rechten aan worden ontleend. De eigenaar van AERIUS aanvaardt geen aansprakelijkheid voor de inhoud van de door de gebruiker aangeboden informatie. Bovenstaande gegevens zijn enkel bruikbaar tot er een nieuwe versie van AERIUS beschikbaar is. AERIUS is een geregistreerd handelsmerk in Europa. Alle rechten die niet expliciet worden verleend, zijn voorbehouden.

Rekenbasis

Deze berekening is tot stand gekomen op basis van:

AERIUS versie 2020_20201216_c759386971

Database versie 2020_20201216_c759386971

Voor meer informatie over de gebruikte methodiek en data zie:

<https://www.aerius.nl/nl/factsheets/release/aerius-calculator-2020>

AERIUS CALCULATOR

Dit document bevat rekenresultaten van AERIUS Calculator. Het betreft de hoogst berekende stikstofbijdragen per stikstofgevoelig Natura 2000-gebied, op basis van rekenpunten die overlappen met habitattypen en/of leefgebieden die aangewezen zijn in het kader van de Wet natuurbescherming, gekoppeld aan een aangewezen soort, of nog onbekend maar mogelijk wel relevant.

De berekening op basis van stikstofemissies gaat uit van de componenten ammoniak (NH_3) en/of stikstofoxide (NO_x).

Wilt u verder rekenen of gegevens wijzigen? Importeer de pdf dan in Calculator. Voor meer toelichting verwijzen wij u naar de website www.aerius.nl.

Berekening Bouwfase

- Kenmerken
- Samenvatting emissies
- Depositieresultaten
- Gedetailleerde emissiegegevens

Verdere toelichting over deze PDF kunt u vinden in een bijbehorende leeswijzer. Deze leeswijzer en overige documentatie is te raadplegen via:
<https://www.aerius.nl/handleidingen-en-leeswijzers>.

AERIUS CALCULATOR

Contact

Rechtspersoon

Inrichtingslocatie

Kubiek Ruimtelijke Plannen

Ooster Mheenweg 26, 3849 PB Hierden

Activiteit

Omschrijving

AERIUS kenmerk

Nieuwbouw Ooster Mheenweg
26 te Hierden

RZLEQcLiMhrx

Datum berekening

Rekenjaar

Rekenconfiguratie

01 februari 2021, 11:49

2021

Berekend voor natuurgebieden

Totale emissie

Situatie 1

NOx

5,36 kg/j

NH₃

< 1 kg/j

Resultaten

Hectare met
hoogste bijdrage
(mol/ha/j)

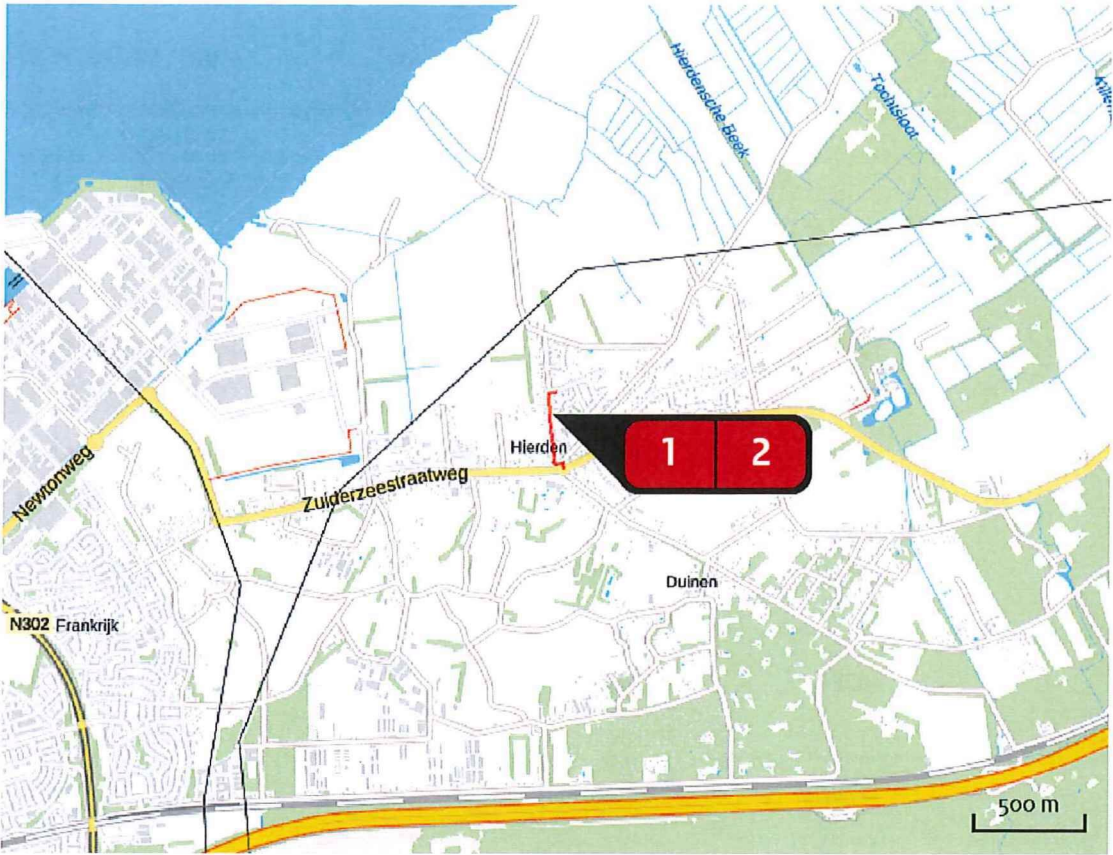
Natuurgebied

Uw berekening heeft geen depositieresultaten opgeleverd boven 0,00 mol/ha/jr.

Toelichting

Nieuwbouw vrijstaande woning + tweekapper

Locatie
Bouwfase



Emissie
Bouwfase

Bron
Sector

Emissie NH₃

Emissie NO_x

1



Inzet materieel bouwfase
Mobiele werktuigen | Bouw en Industrie

< 1 kg/j

5,23 kg/j

2

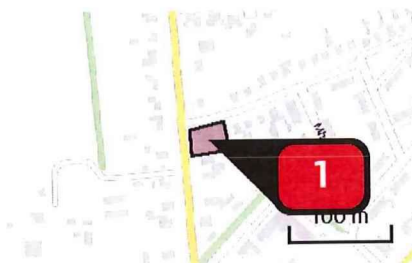


Verkeersgeneratie bouwfase
Wegverkeer | Binnen bebouwde kom

< 1 kg/j

< 1 kg/j

Emissie
(per bron)
Bouwfase



Naam
Locatie (X,Y)
NOx
NH₃

Inzet materieel bouwfase
174634, 485701
5,23 kg/j
< 1 kg/j

Voertuig	Omschrijving	Uitstoot hoogte (m)	Spreading (m)	Warmte inhoud (MW)	Stof	Emissie
AFW	Betonstorter	4,0	4,0	0,0	NOx NH ₃	1,10 kg/j < 1 kg/j
AFW	Graafmachine	4,0	4,0	0,0	NOx NH ₃	1,77 kg/j < 1 kg/j
AFW	Mobiele hijskraan	4,0	4,0	0,0	NOx NH ₃	1,10 kg/j < 1 kg/j
AFW	Verreiker	4,0	4,0	0,0	NOx NH ₃	1,21 kg/j < 1 kg/j
AFW	Trilplaat	4,0	4,0	0,0	NOx NH ₃	< 1 kg/j < 1 kg/j



Naam
Locatie (X,Y)
NOx
NH₃

Verkeersgeneratie bouwfase
174621, 485542
< 1 kg/j
< 1 kg/j

Soort	Voertuig	Aantal voertuigen	Stof	Emissie
Standaard	Licht verkeer	528,0 / jaar	NOx NH ₃	< 1 kg/j < 1 kg/j
Standaard	Zwaar vrachtverkeer	40,0 / jaar	NOx NH ₃	< 1 kg/j < 1 kg/j

Disclaimer

Hoewel verstrekte gegevens kunnen dienen ter onderbouwing van een vergunningaanvraag, kunnen er geen rechten aan worden ontleend. De eigenaar van AERIUS aanvaardt geen aansprakelijkheid voor de inhoud van de door de gebruiker aangeboden informatie. Bovenstaande gegevens zijn enkel bruikbaar tot er een nieuwe versie van AERIUS beschikbaar is. AERIUS is een geregistreerd handelsmerk in Europa. Alle rechten die niet expliciet worden verleend, zijn voorbehouden.

Rekenbasis

Deze berekening is tot stand gekomen op basis van:

AERIUS versie 2020_20201216_c759386971

Database versie 2020_20201216_c759386971

Voor meer informatie over de gebruikte methodiek en data zie:

<https://www.aerius.nl/nl/factsheets/release/aerius-calculator-2020>

BIJLAGE 4



Bureau Natuurlijk

QuickScan Ooster Mheenweg 26 te Hierden

**Opdrachtgever:**

Beaufort 1 B.V.

Controleur:

P. Smits / P. Wiegel

Datum:

25 november 2020

Inhoudsopgave

1. Colofon

2. Samenvatting en advies

3. Inleiding

- 3.1. Aanleiding
- 3.2. Planlocatie
- 3.3. Ontwikkelingen

4. Kader en methode

- 4.1. Wettelijk kader
- 4.2. Uitvoering
- 4.3. Toepasbaarheid

5. Gebiedsbescherming

- 5.1. Natura-2000
- 5.2. Natuurnetwerk Nederland

6. Soortbescherming

- 6.1. Flora
- 6.2. Fauna
- 6.3. Houtopstanden

7. Verantwoording

Bijlagen

1. Colofon

Onderzoek	QuickScan natuurtoets
Locatie	Ooster Mheenweg 26
	Hierden
Opdracht gever	Beaufort 1 B.V.
	Dhr. W. de Bruin
Opdracht nemer	Bureau Natuurlijk
Controleur (s)	Peter Smits / Pieter Wiegel
Adres	Oranjelaan 15, 8071 LD Nunspeet
Telefoon:	06-41737676
Email	Info@bureaunatuurlijk.nl
Internet	www.bureaunatuurlijk.nl
Kamer van Koophandel nummer	66411467
BTW identificatienummer	001643256B68
Knab bank	NL15 KNAB 0256 8908 46

Disclaimer

Deze QuickScan is vervaardigd op verzoek van de opdrachtgever zoals hierboven aangegeven. Niets uit deze QuickScan mag, met uitzondering van de opdrachtgever, worden vermenigvuldigd of openbaar gemaakt worden door middel van scanning, druk, internet, kopie of andere wijze zonder schriftelijke toestemming van Bureau Natuurlijk, noch mag het zonder deze toestemming voor een ander doel gebruikt worden dan waarvoor het vervaardigd is. Bureau Natuurlijk is niet aansprakelijk voor vervolgschade, alsmede schade die voortvloeit uit toepassingen van de resultaten van de werkzaamheden of andere gegevens verkregen. De opdrachtgever vrijwaart Bureau Natuurlijk voor aanspraken van derden in verband met deze toepassing. Omdat ecologisch onderzoek een momentopname is, kan de aanwezigheid van beschermde soorten soms niet worden uitgesloten of bevestigd. Daarnaast is de natuurwetgeving aan verandering en jurisprudentie onderhevig. Wij zijn echter niet aansprakelijk voor de gevolgen van onverwacht verschijnende of verdwijnende flora of fauna, noch voor de gevolgen van veranderende wetgeving of jurisprudentie.

© 2020 Bureau Natuurlijk, Nunspeet

2. Samenvatting en advies

Samenvatting en advies

Algehele samenvatting en advies:

Uit de QuickScan is gebleken dat bij het uitvoeren van de geplande werkzaamheden de Wet Natuurbescherming mogelijk wordt overtreden.

Gebiedsbescherming

Natura 2000

- Verstoring: Gezien de aard van de werkzaamheden en de afstand tot het Natura2000 gebied wordt geen verstoring verwacht.
- Stikstofdepositie: Gezien de afstand tot het dichtstbijzijnde N2000 gebied wordt geen stikstofdepositie verwacht. Een Aeriusberekening is niet noodzakelijk.

Natuur Netwerk Nederland

Omdat het NNN in Gelderland geen externe werking kent en het plangebied buiten het NNN gelegen is, is een verdere toetsing niet aan de orde.

Soortbescherming

Flora

Geen overtreding wet natuurbescherming.

Vleermuizen

Geen overtreding wet natuurbescherming.

Zoogdieren

Geen overtreding wet natuurbescherming.

Vogels

Mogelijk overtreding wet natuurbescherming. Nader onderzoek huismus wordt geadviseerd.

Houtopstanden

Er worden geen bomen gekapt zoals bedoeld in de wet natuurbescherming.

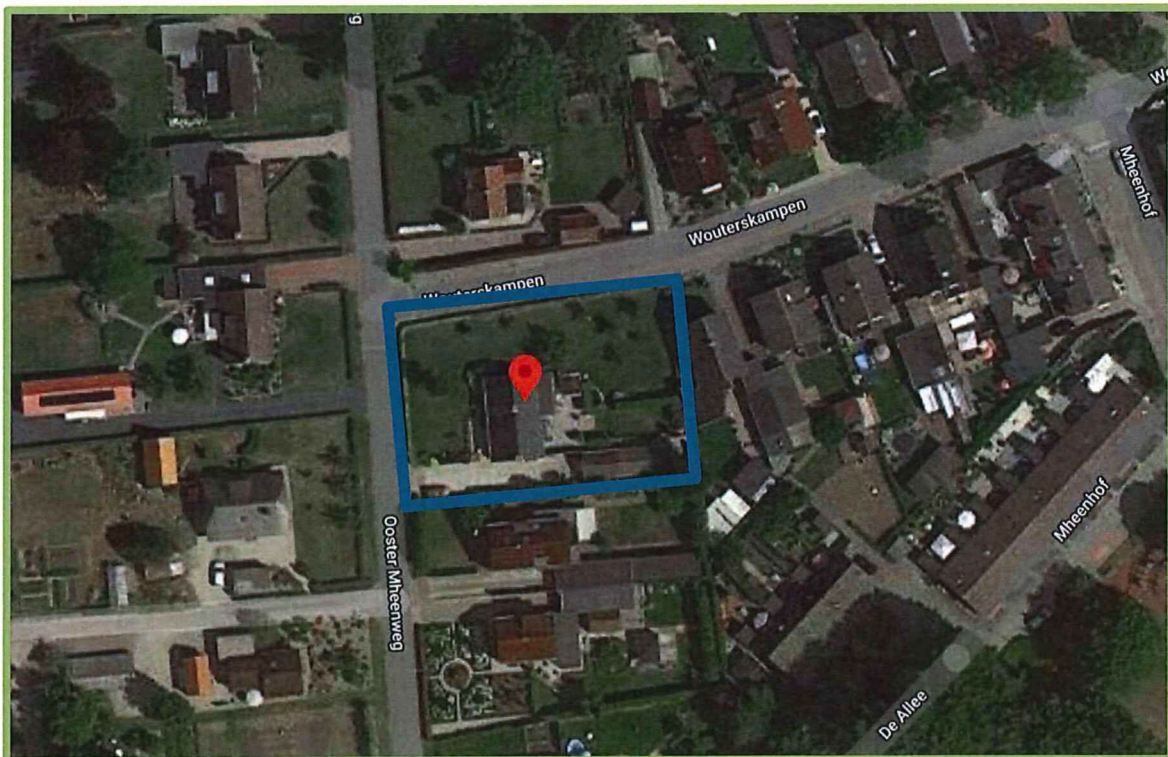
3. Inleiding

3.1 Aanleiding

Met de voorgenomen ontwikkelingen op de Ooster Mheenweg 26 te Hierden, heeft dhr. W. de Bruin van Beaufort 1 B.V. , aan Bureau Natuurlijk gevraagd een QuickScan Wet Natuurbescherming uit te voeren t.b.v. het vergunning traject en inzicht te verschaffen of de geplande uit te voeren werkzaamheden conflicteren met de Wet Natuurbescherming. Voorliggend rapport geeft inzicht in het wettelijk kader, de gebruikte methodiek en de resultaten van het uitgevoerde onderzoek.

3.2 Planlocatie

De geplande ontwikkelingen betreffen een woning en aanverwante opstallen aan de Ooster Mheenweg 26 te Hierden. Dit adres is gelegen het centrum van Hierden en dus gelegen in bebouwd gebied.



Bron: Google maps

Hierden is een dorp behorende bij de gemeente Harderwijk, provincie Gelderland, Nederland. Hierden heeft circa 2700 inwoners. Het dorp wordt in 1331 voor het eerst genoemd en is ontstaan uit verschillende buurtschappen in de stadslanderijen ten oosten van Harderwijk.

Op het onderzochte perceel staat woning, een garage en een tuinhuisje. De woning en de garage zijn opgetrokken uit stenen muren en gedekt met pannen. Het tuinhuisje is voornamelijk opgetrokken uit hout met een bitumen dakbedekking. Het buitenterrein is het beste te omschrijven als (sier)tuin, gras, borders en verharding.

Onderstaande foto's geven een beeld van de staat van de opstallen met de bijbehorende details.



Garage



Garage, achtergevel en tuin



Tuin en zijgevel woning



Tuinhuisje



Tuinhuisje achterzijde



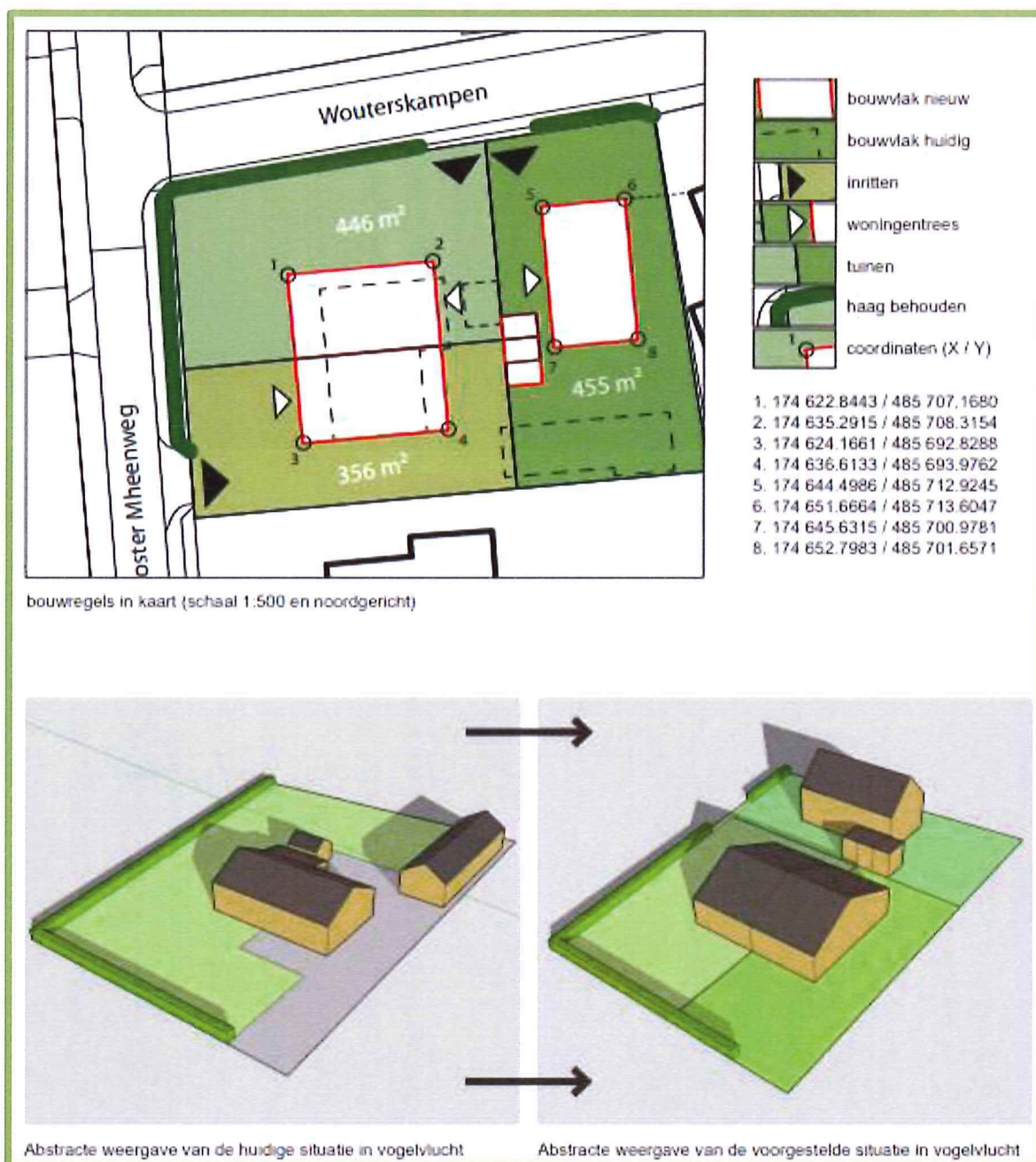
Voorzijde woning



Achterzijde woning

3.3 Ontwikkelingen en effecten

Het is de bedoeling het dat de huidige opstallen worden gesloopt en er 3 nieuwe woningen met 3 schuren worden terug gebouwd. De gehele locatie zal daarvoor worden gesaneerd en opnieuw ingericht worden.



bouwregels in kaart (schaal 1:500 en noordgericht)

Abstrakte weergave van de huidige situatie in vogelvlucht

Abstrakte weergave van de voorgestelde situatie in vogelvlucht

Geplande ontwikkeling Bron: Dhr. W. de Bruin / Gemeente Harderwijk

Functieverandering en effecten

De beoogde ingrepen zijn blijvend van karakter. De beoogde ingrepen betreft het slopen van de opstallen ten behoeve van nieuwbouw.

De ingrepen en effecten van de ingreep in relatie tot natuurwaarden:

- slopen van bestaand gebouw: sloopwerkzaamheden en afvoer sloopmateriaal;
- verwijderen terreininrichting: graafwerkzaamheden, afvoer van groen;
- egaliseren terrein: graafwerkzaamheden en grondtransport;
- realisatie nieuwbouw: algemene bouwwerkzaamheden;
- revitalisatie terrein en aanleg verharding; allerlei (straat- en hoveniers)werkzaamheden;

De mogelijk aanwezige ecologische functies van de planlocatie komen geheel of deels te vervallen. Negatieve effecten die op kunnen treden voor beschermde soorten zijn: vernietiging en/of afname van geschikt leefgebied (permanent of tijdelijk) en opzettelijke verstoring (tijdelijk).

4. Kader en methode

4.1 Wettelijk kader

Voor het uitvoeren van ruimtelijke ontwikkelingen is o.a. Wet Natuurbescherming van kracht. Deze wetgeving vervangt de Flora- en faunawet, boswet en natuurbeschermingswet welke van kracht waren voor 1 januari 2017. In deze wet is de bescherming van gebieden, soorten en houtopstanden geregeld. Dit onderzoek beperkt zich tot de gebiedsbescherming en de soortenbescherming.

Tabel 1.

Wet Natuurbescherming

Gebiedsbescherming

Artikelen 2.1 tot en met 2.12 van de Wet natuurbescherming regelen de bescherming van Natura2000-gebieden (Vogel- en Habitatrichtlijn gebieden). Voor Natura2000-gebieden zijn instandhoudingsdoelen opgesteld voor habitats, soorten, broedvogels en/ of niet-broedvogels. In artikel 2.7 verplicht de Wet natuurbescherming om vooraf te beoordelen of ingrepen / activiteiten in of in de nabijheid van Natura2000-gebieden significant negatieve effecten kunnen hebben op de voor deze gebieden aangewezen instandhoudingsdoelen. Mocht sprake zijn van (significant) negatieve effecten dan kan het aanvragen van vergunning bij bevoegd gezag (veelal de provincie waarbinnen de ingreep of activiteit plaatsvindt) aan de orde zijn.

Soortbescherming

Artikelen 3.1 tot en met 3.11 van de Wet natuurbescherming regelen de bescherming van soorten.

De bescherming is opgedeeld in vijf categorieën met soorten:

- Vogels met jaarrond beschermde nesten;
- Overige vogels;
- Soorten van de Habitatrichtlijn (bijlage IV) en de Verdragen van Bern (bijlage II) en Bonn (bijlage I);
- Overige soorten die op nationaal niveau beschermd zijn en waarvoor provinciaal geen vrijstelling geldt;
- Overige soorten die op nationaal niveau beschermd zijn, maar waarvoor provinciaal wel een vrijstelling geldt.

Voor vogels geldt dat er twee categorieën zijn: de vogels met jaarrond beschermde nesten (o.a. Huismus, Gierzwaluw en Buizerd) en de overige broedvogels. Vogels met jaarrond beschermde nesten hebben een strikte beschermingsstatus binnen de Wet natuurbescherming. Van overige broedvogels zijn hun nesten alleen tijdens het broedseizoen beschermd zijn (periode van nestbouw, eileg, broeden en voeren van de jongen op het nest).

Voor soorten van de Habitatrichtlijn en de Verdragen van Bern en Bonn zijn in artikel 3.5 verboden vastgelegd (o.a. verboden om dieren te doden en voortplantings- of rustplaatsen te vernielen) en geldt een strikte beschermingsstatus. Soorten die op nationaal niveau beschermd zijn, kunnen ingedeeld worden in twee categorieën. Provincies mogen besluiten om bepaalde soorten vrij te stellen van bescherming in het kader van ruimtelijke ingrepen, beheer en onderhoud. In de meeste provincies geldt - onder andere voor ruimtelijke ontwikkelingen - een vrijstelling voor een selectie van zoogdieren en amfibieën. Voor de overige soorten gelden vergelijkbare verboden (zie artikel 3.10) als voor soorten van de Habitatrichtlijn en de Verdragen van Bern en Bonn en geldt eveneens een strikte beschermingsstatus.

Voor het overtreden van verbodsartikelen bij ruimtelijke ingrepen is het noodzakelijk om ontheffing aan te vragen bij bevoegd gezag (veelal de provincie waarbinnen de ingreep plaatsvindt). Voor het verkrijgen van een ontheffing dient een uitgebreide rapportage opgesteld te worden waarin o.a. wordt aangegeven hoe gezorgd wordt dat schade tot een minimum beperkt blijft en of compenserende maatregelen aan de orde zijn.

Wet Natuurbescherming

Bescherming houtopstanden

Een houtopstand beslaat een oppervlakte van 10 are of meer, of bestaat uit een beplanting van twintig bomen of meer in een rij, gerekend over het totaal aantal rijen.

Buiten de bescherming houtopstanden (artikel 4.2) vallen de

- Houtopstanden binnen door de gemeenteraad vastgestelde grenzen van de bebouwde kom houtopstanden,
- Houtopstanden op erven of in tuinen en fruitbomen en windschermen om boomgaarden,
- Naaldbomen bedoeld als kerstbomen en niet ouder dan twintig jaar en kweekgoed,
- Uit populieren of wilgen bestaande wegbepantingen, beplantingen langs waterwegen en beplantingen langs landbouwgronden (enkele rij),
- Het dunnen van een houtopstand,
- Uit populieren, wilgen, essen of elzen bestaande beplantingen die zijn bedoeld voor de productie van houtige biomassa en die:
 - minimaal eens per tien jaar worden geoogst,
 - bestaan uit ten minste tienduizend stoven per hectare per beplantingseenheid bestaande uit een aaneengesloten beplanting die niet wordt doorsneden door onbeplante stroken breder dan twee meter,
 - zijn aangelegd na 1 januari 2013.

Volgens artikel 4.2 is het verboden een houtopstand geheel of gedeeltelijk te vellen zonder daar melding van te doen bij Gedeputeerde Staten. Dit geldt niet voor het periodiek vellen van griend- of hakhout. Binnen drie jaar moet het gevelde deel weer zijn herplant. Vrijstellingen gelden er wanneer het vellen gebeurt middels een goedgekeurde gedragscode of de werkzaamheden voortvloeien uit instandhoudingsdoelstellingen voor Natura 2000-gebieden of nodig zijn voor aanleg en het onderhoud van brandgangen op natuurterreinen.

Tabel 2

Beschermingsregime soorten Vogelrichtlijn § 3.1 Wn	Beschermingsregime soorten Habitatrichtlijn § 3.2 Wn	Beschermingsregime andere soorten § 3.3 Wn
Art 3.1 lid 1 Het is verboden in het wild levende vogels opzettelijk te doden of te vangen.	Art 3.5 lid 1 Het is verboden soorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te doden of te vangen	Art 3.10 lid 1a Het is verboden soorten opzettelijk te doden of te vangen
Art 3.1 lid 2 Het is verboden opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren van vogels te vernielen of te beschadigen, of nesten van vogels weg te nemen	Art 3.5 lid 4 Het is verboden de voortplantings- plaatsen of rustplaatsen van dieren te beschadigen of te vernielen	Art 3.10 lid 1b Het is verboden de vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren opzettelijk te beschadigen of te vernielen
Art 3.1 lid 3 Het is verboden eieren te rapen en deze onder zich te hebben	Art 3.5 lid 3 Het is verboden eieren van dieren in de natuur opzettelijk te vernielen of te rapen	Niet van toepassing
Art 3.1 lid 4 en lid 5 Het is verboden vogels opzettelijk te storen, tenzij de storing niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort	Art 3.5 lid 2 Het is verboden dieren opzettelijk te verstoren	Niet van toepassing
Niet van toepassing	Art 3.5 lid 5 Het is verboden plantensoorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen	Art 3.10 lid 1c Het is verboden plantensoorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen

4.2 Onderzoeksmethode

De volgende methoden zijn bij het onderzoek gebruikt:

1. Door middel van bureauonderzoek is onderzocht welke beschermde flora en fauna in de omgeving van het plangebied recentelijk zijn waargenomen. Hierbij is gebruik gemaakt van waarnemingen uit de Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF, zie bijlage). Op basis van het onderzoek in verspreidingsatlassen en overige beschikbare natuurinformatie is een inschatting gemaakt welke soorten er redelijkerwijs zijn te verwachten in het plangebied.
2. Op 25 november 2020 is het plangebied aan de Ooster Mheenweg te Hierden door dhr. P. Smits en dhr. P. Wiegel bezocht. Daarbij werden de, in het plangebied aanwezige, natuurwaarden geïnventariseerd en beoordeeld. Tijdens dit veldbezoek was het bewolkt en ongeveer 5 graden Celsius. Er is gekeken naar mogelijke groeiplaatsen dan wel vaste rust- en verblijfplaatsen van de beschermde flora- en fauna. Dit is uitgewerkt in het hoofdstuk soortbescherming.
3. De controle is te voet uitgevoerd en waar mogelijk zijn toegankelijke holtes en spleten geïnspecteerd (met zaklamp en/of endoscoop).
4. Bewijslast is verzameld met fotomateriaal.
5. De ligging van het plangebied ten opzichte van nabijgelegen beschermde gebieden (Natura 2000 en NNN) werd opgezocht. Dit is uitgewerkt in het hoofdstuk gebiedsbescherming.
6. In samenspraak met de opdrachtgever is de ingreep in kaart gebracht.
7. Door middel van een nauwkeurige analyse van deze data en waarnemingen is:
 - a. bepaald of negatieve effecten op beschermde gebieden op voorhand zijn uit te sluiten of dat hiervoor een aanvullend onderzoek noodzakelijk is,
 - b. een inschatting gemaakt van de redelijkerwijs te verwachten negatieve effecten op de (potentieel) aanwezige beschermde soorten en functies,
 - c. bepaald of de bescherming van houtopstanden aan de orde is.
8. Er is gebruik gemaakt van de volgende hulpmiddelen:
 - a. Verrekijker
 - b. Zaklamp
 - c. UV-lamp
 - d. Endoscoop
 - e. Ladder (3 meter)
 - f. Fotocamera
9. De opgestelde rapportage is gecontroleerd en beoordeeld door een tweede lezer.

4.3 Toepasbaarheid

Deze QuickScan is gericht op de mogelijke overtreding van de wet natuurbescherming, niet aan andere (natuur)wetgeving. De resultaten van het onderzoek zijn 3 jaar geldig. Dit onderzoek kan voor de opdrachtgever als bewijsstuk dienen dat natuuronderzoek is verricht. Deze rapportage kan dan ook ingediend worden aan belanghebbende partijen zoals gemeente en provincie.

Op basis van in de deze rapportage opgenomen projectgegevens (zie hoofdstuk 3; november 2020) is dit onderzoek uitgevoerd en een inschatting gemaakt van de effecten hiervan op de beschermde soorten en gebieden. Latere wijzigingen van het project kunnen invloed hebben op deze effecten en zijn dus niet opgenomen in deze rapportage. Er zal dan een nieuwe beoordeling plaats moeten vinden.

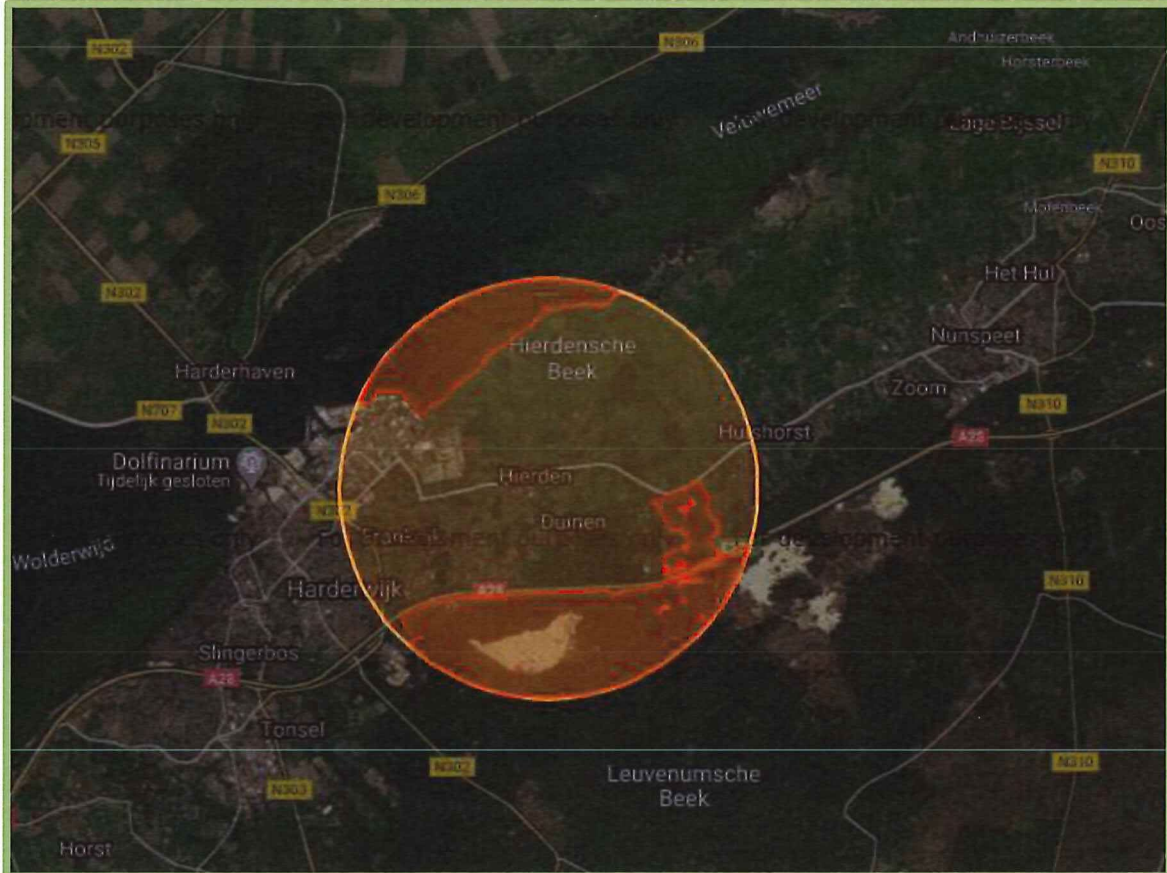
Deze verstrekte natuurinformatie is ten behoeve van de initiatief- en ontwerpfase van de planontwikkeling. Om in de uitvoerings- en beheerfase overtreding van de wet natuurbescherming te voorkomen, wordt in deze rapportage aangegeven wanneer het noodzakelijk is om te werken volgens één van de volgende standaarden:

- Algemeen zorgvuldig handelen
- Gedragscode ruimtelijke ontwikkeling
- Ecologisch werkprotocol
- Ontheffing/vrijstelling wet natuurbescherming

5. Gebiedsbescherming

5.1 Natura2000

Algemeen



Het plangebied ligt op ongeveer 3,8 kilometer verwijderd van het Natura2000 gebied de Veluwe en op 1,5 kilometer ten opzichte van de Veluwerandmeren.

Veluwe

De Veluwe bestaat overwegend uit droge bossen, droge en natte heide, vennen en stuifzanden. In de voorlaatste ijstijd duwden de ijslobben van het landijs enorme hoeveelheden door de rivieren aangevoerd zand en grond voor zich uit en opzij en vormden zo de stuwwallen. Hoewel de hoogtevverschillen sindsdien door wind en water zijn afgevlakt, reiken de hoogste delen van de Veluwe tot ruim 100 m boven NAP. Tot 1900 was de Noord-Veluwe één uitgestrekt stuifzandgebied. Tegenwoordig is er in totaal nog 1400 hectare stuifzand op de Veluwe. Bij Kootwijk is één van de grootste actieve stuifzandgebieden van Europa. Plaatselijk komen in de heiden natte (o.a. Leemputten bij Staverden) of droge (o.a. Harskamp) heischrale graslanden, jeneverbesstruwelen, vennen, natte heide en hoogveenkeren (Mosterdveen) voor. In het beekdal van de Hierdense en Staverdense Beek worden schraallanden aangetroffen. Langs de randen van de Veluwe ontspringen de (sprengen)beken, waar beekvegetaties en zeer plaatselijk bronbossen voorkomen.

De Veluwe is ter plaatse begrensd als Habitat- en Vogelrichtlijngebied. Voor de Natura2000 gebieden zijn instandhoudingsdoelen opgesteld voor negentien habitattypen, zeven

habitatsoorten en tien broedvogelsoorten (zie bijlage). Omdat de werkzaamheden van het plangebied buiten het Natura2000 gebieden plaatsvinden heeft dit geen invloed op de oppervlakte van het Natura2000 gebied en de gestelde doelstellingen.

Veluwerandmeren

De Veluwerandmeren ontstonden bij de drooglegging van de polders van Flevoland vanaf 1957. Ze betreffen de ondiepe zoetwatermeren Drontermeer, Veluwemeer en Wolderwijd / Nuldernauw die gemiddeld ruim een meter en op sommige plekken tot 5 meter diep zijn. Ze ontvangen hun water vanuit de Flevopolders en een aantal Veluwse beken en wateren aan de noordoostzijde via de Roggebotsluis af op het Vossemeer en in het zuidwesten via de Nijkerkersluis op het Nijkerkernauw / Eemmeer. Het gebied heeft een slecht ontwikkelde land-water overgang in verband met een gefixeerd, tegennatuurlijk waterpeil. De Gelderse oever is grotendeels begroeid met een smalle rietkraag; alleen bij Elburg ligt een rietmoeras (Korte Waarden) dat relatief groot is voor de randmeren. In de 90-er jaren zijn op de Gelderse oevers een aantal nieuwe moerasgebieden aangelegd. In 2000 is gestart met de aanleg van een aantal eilanden tussen het Harderbroek in Flevoland en de Hierdense beek in Gelderland. Ter hoogte van Horst bij Harderwijk is in het Wolderwijd met behulp van enige dammen kunstmatige luwte gecreëerd voor watervogels en ter bevordering van de groei van waterplanten.

Gebiedsbescherming

De afstand tot het dichtstbijzijnde Natura2000 gebied is +/- 1.5 kilometer. De natuurregels van de Provincie Gelderland stellen daarbij het volgende:

Binnen een zone van 500 meter -2000 meter van een Natura 2000-gebied

Deze locatie bevindt zich binnen 500m tot 2000m van een Natura 2000-gebied. Er kan sprake zijn van effecten op het Natura 2000-gebied waardoor een vergunning nodig is.

U kunt te maken hebben met de zogenoemde externe werking van het Natura 2000-gebied. U moet daarbij bijvoorbeeld denken aan mogelijke effecten op de waterhuishouding, uitstoot van stikstof of effecten die het gevolg zijn van een groot project zoals aanleg van windmolens, zandwinning, een woonwijk of industrie.

Om te bepalen of dit het geval is moet een natuurtoets worden uitgevoerd door een deskundig bureau. Als uw activiteit een negatief effect heeft op de instandhoudingsdoelstellingen van het Natura 2000-gebied is een vergunning nodig, voor meer info zie: [vergunning Natura 2000-gebieden](#).

Het bouwen van woningen heeft vele tijdelijke en permanente gevolgen op natuur. Meest duidelijk is het verlies aan oppervlakte: waar woningen staan is geen natuur mogelijk. Door de aanleg kunnen ook migratieroutes verbroken worden of treedt versnippering op van een netwerk van natuurgebieden. In de aanlegfase is verder vooral sprake van verstoring door geluid, licht, trillingen etc. Vaak wordt een gebied (tijdelijk) onttrokken om bouwwerkzaamheden te vergemakkelijken. Ook moet rekening worden gehouden met negatieve effecten door bouwverkeer (verontreiniging). Als de woningen eenmaal in gebruik worden genomen, is er naast een permanente verandering in licht- en geluidsbelasting ook sprake van nevenactiviteiten zoals toenemende recreatie en toenemend wegverkeer, hetgeen een hogere druk legt op de aanwezige natuurwaarden.

Bij woningbouw hebben volgens de effectenindicator de volgende verstoringen mogelijk effect op Natura-2000 doelstellingen van de Veluwe c.q. Veluwerandmeren (zie bijlage):

- Verstoring door mechanische effecten
- Optische verstoring
- Verstoring door trilling
- Verstoring door licht (effectafstand 300 m)
- Verstoring door geluid (effectafstand 50 m)
- Verdroging
- Verontreiniging
- Versnippering
- Oppervlakteverlies

Gezien de aard van de werkzaamheden, de projectlocatie en de (effect)afstanden tot de Natura2000 gebieden wordt geen verstoring of negatieve effecten verwacht op genoemde gebieden. De algehele conclusie is dat het projectgebied buiten de beschermde natuurgebieden liggen.



Bron: Natuurregels Gelderland

Stikstofdepositie

Door de uitspraak van de Raad van State inzake het Programma Aanpak Stikstof kan er geen beroep gedaan worden op de oude regeling PAS. Citaat uit de kamerbrief van 11 juni 2019: *'Het is duidelijk dat het PAS niet meer gebruikt kan worden als passende beoordeling voor toestemmingsverlening. Dat wil niet zeggen dat alle vergunningverlening daarmee helemaal stil komt te liggen. Met een individuele passende beoordeling die voldoet aan de randvoorwaarden die de Afdeling schetst is dit wel mogelijk.*

Als gevolg van de uitspraak geldt als voorwaarde bij toestemmingsverlening dat zodanige maatregelen moeten worden getroffen dat verzekerd is dat de stikstofdepositie op daarvoor gevoelige Natura 2000-gebieden niet toeneemt. Dat kan door maatregelen verbonden aan de activiteit zelf (intern salderen), of – onder strikte voorwaarden – door saldering met de effecten van beëindiging of beperking van andere activiteiten (extern salderen). Individuele toestemmingsverlening is ook mogelijk op basis van een andere ecologische onderbouwing waaruit blijkt dat de natuurlijke kenmerken van het betreffende Natura 2000-gebied niet worden aangetast, ondanks een toename van stikstofdepositie van het betreffende project. Het is aan het betreffende bevoegde gezag om hierover te oordelen. Hierbij is aandacht voor een eenduidige handelwijze tussen de bevoegde gezagen.

Wanneer uit een individuele passende beoordeling niet de vereiste zekerheid kan worden verkregen dat er geen sprake is van aantasting van de natuurlijke kenmerken van het betrokken Natura 2000-gebied, zal alleen toestemming kunnen worden verleend aan de hand van de ADC-toets. Een toestemming op basis van de ADC-toets kan alleen worden verleend indien wordt voldaan aan de volgende drie voorwaarden: er zijn geen alternatieve oplossingen (A), het project is nodig om dwingende redenen van groot openbaar belang (met inbegrip van redenen van sociale of economische aard) (D), en de nodige compenserende maatregelen worden getroffen om te waarborgen dat de algehele samenhang van Natura-2000 bewaard blijft (C). Het resultaat van de compensatie moet in beginsel bereikt zijn op het moment waarop het betrokken gebied schade van het project ondervindt.' (einde citaat)

AERIUS berekent de stikstofdepositie als gevolg van projecten en plannen op Natura 2000-gebieden. U kunt in AERIUS alle bronnen die stikstof uitstoten invoeren. De bekendste bronnen zijn verkeer, veehouderijen en industrie.

Advies / conclusie

Het N2000 gebied de Veluwe Randmeren is niet stikstofgevoelig. (<https://www.aerius.nl/nl/factsheets/bepalen-relevante-hexagonen/>) Het N2000 gebied de Veluwe is dat wel. Gezien de afstand tot dit gebied, +/- 3.8 kilometer worden er geen negatieve gevolgen verwacht ten aanzien van stikstof. Een Aerius berekening is dan ook niet noodzakelijk.

5.2 Natuurnetwerk Nederland

Het plangebied ligt in de bebouwde kom en ver buiten het dichtstbijzijnde onderdeel van het Natuurnetwerk Nederland Gelderland. Het NNN nabij het plangebied bestaat uit de ecologische verbindingzones: Land als verbinder.



Advies / conclusie

Omdat het NNN in Gelderland geen externe werking kent en het plangebied niet gelegen is in het NNN, is een verdere toetsing niet aan de orde.

6. Soortbescherming

De wet natuurbescherming kent twee vormen van soortbescherming voor ruimtelijke ontwikkeling gekoppeld aan de juridische status van de soorten:

- Algemene zorgplicht
- Zorgvuldig handelen

Algemene zorgplicht

Heb respect voor alle wilde flora en fauna en tracht het doden, verontrusten en beschadigen van aanwezige soorten te voorkomen of, indien voorkomen in redelijkheid niet mogelijk is, dit zo veel mogelijk te beperken.

Zorgvuldig handelen

Deze vorm van soortbescherming is gekoppeld aan soorten met een juridisch beschermde status. Er dient invulling te worden gegeven aan zorgvuldig handelen tijdens de uitvoering van werken die vallen onder ruimtelijke ontwikkeling.

Zorgvuldig handelen betreft:

1. Voorkomen dat schade optreedt aan beschermde planten en dieren (bijvoorbeeld andere projectlocatie kiezen).
2. Beperken van schade aan beschermde planten en dieren (bijvoorbeeld beschermingszone hanteren rondom een bewoond vogelnest of verplaatsen beschermde planten).
3. Ongedaan maken van schade aan beschermde planten en dieren:

Preventief: alternatieve verblijfplaats (mitigerende maatregelen) realiseren voordat het werk uitgevoerd wordt (bijvoorbeeld aanleg van een poel voor de gewone pad).

Achteraf: opgelegd door het bevoegd gezag indien onzorgvuldig is

6.1 Flora

Toetsing aan gebiedsbescherming vindt uitsluitend plaats indien beschermde gebieden in het geding zijn, terwijl toetsing aan de soortbescherming altijd vereist is, zowel binnen als buiten beschermde gebieden.

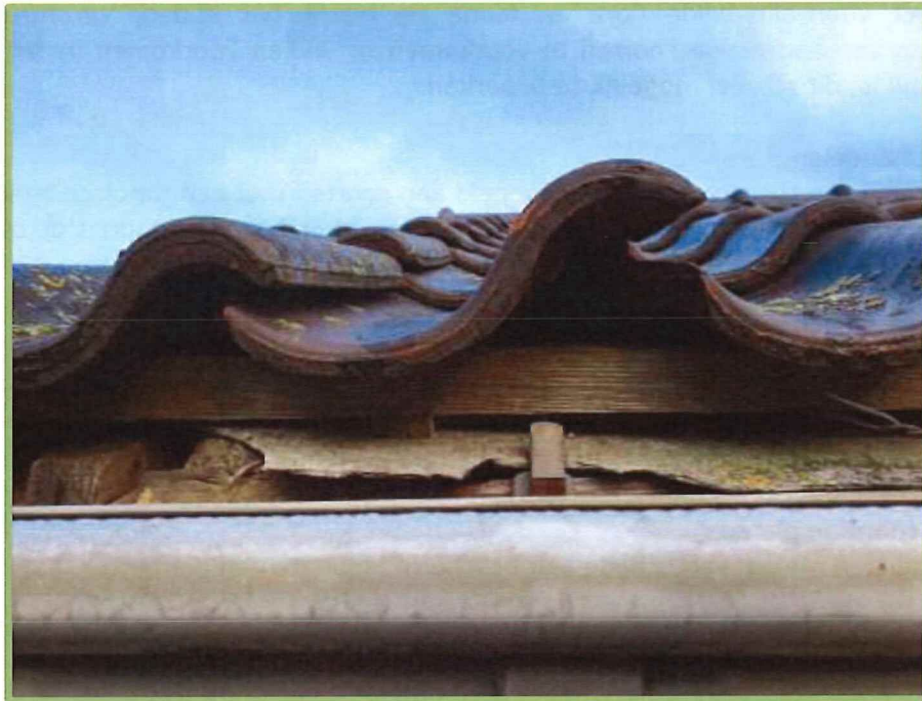
Bevinding veldbezoek:

Het terrein is nauwkeurig onderzocht op inheemse en uitheemse beschermde vegetatie. Hier zijn geen beschermde soorten aangetroffen. Ook de geraadpleegde databanken geven geen aanwijzingen naar beschermde soorten. Het terrein bestaat uit verharding borders en gras, fruitbomen, struiken, heesters en zomerbloeiërs.

6.2 Fauna

Vogels

Vogelsoorten met vaste rust- en/of verblijfplaatsen zijn binnen het plangebied aangetroffen. Het gaat hierbij om de huismus. Zowel de garage als de woning is voorzien van een pannendak welke doormiddel van de goot toegankelijk is voor de huismus. In potentie kan de huismus de planlocatie gebruiken als nestlocatie. Om aan te tonen of uit te sluiten dat het object broed- en nestlocaties bevatten dient er een nader onderzoek te worden uitgevoerd volgens het kennisdocument huismus van BIJ12. De overige opstallen herbergen geen (mogelijkheden voor) jaarrond beschermde nesten.



Toegankelijke garage

Hoewel het dak toegankelijk is voor de huismus, kan deze uitgesloten worden voor andere holenbroeders zoals de gierzwaluw. Lettend op de positionering van de goot en de gladde overstek is het voor de gierzwaluw niet mogelijk om het dak te gebruiken als nestlocatie. Een nader onderzoek gierzwaluw is dan ook niet noodzakelijk.



Toegankelijke woning

Tevens zijn de aanwezige houtopstanden onderzocht. Geconcludeerd kan worden dat hierin geen nesten of holten zijn waargenomen wat zou kunnen duiden op de aanwezigheid van beschermde rust- en/of verblijfplaatsen.

Van de vogels uit categorie 5 (zie tabel 3) kunnen worden verwacht: gekraagde roodstaart (*Phoenicurus phoenicurus*), pimpelmees (*Cyanistes caeruleus*), koolmees (*Parus major*), ekster (*Pica pica*), en spreeuw (*Sturnus vulgaris*). Hiernaast kunnen binnen het plangebied zangvogels aanwezig zijn die in tuinen en stedelijk gebied broeden zoals de merel (*Turdus merula*), heggemus (*Prunella modularis*) en winterkoning (*Troglodytes troglodytes*) en overige vogels die broeden in gebouwen onder bijvoorbeeld dakpannen, zoals de kauw (*Coloeus monedula*).

Het voorkomen van vogels zoals genoemd in de verdragen van Bonn en Bern kan niet worden uitgesloten. Deze soorten vallen zowel onder het beschermingsregime Vogelrichtlijn als het beschermingsregime Habitatrichtlijn. Voor deze soorten geldt dat ze niet opzettelijk mogen worden verstoord, ongeacht hun staat van instandhouding. Zorgvuldig handelen.

De bij het NDFF geregistreerde soorten met een jaarrond beschermd nest betreffen onder meer ook soorten die hoog in bomen nestelen, te weten Boomvalk, Buizerd, Havik, Ransuil, Roek, Slechtvalk en Sperwer. Deze soorten gebruiken ook nesten van bijvoorbeeld Zwarte kraai, of zelfs van Ekster, maar ook van elkaar. Daarnaast zijn ook Huismus en Gierzwaluw geregistreerd. Deze soorten gebruiken voornamelijk pannendaken. Mogelijk zijn ook vogelsoorten uit categorie 5 aan de orde, zoals bijvoorbeeld spechten, Bosuil e.d.: deze vergen eventueel nadere beschouwing in verband met mogelijke ontheffingsplicht, afhankelijk van de situatie. Het habitat op de planlocatie is ongeschikt voor genoemde soorten.

Jaarrond beschermde nesten

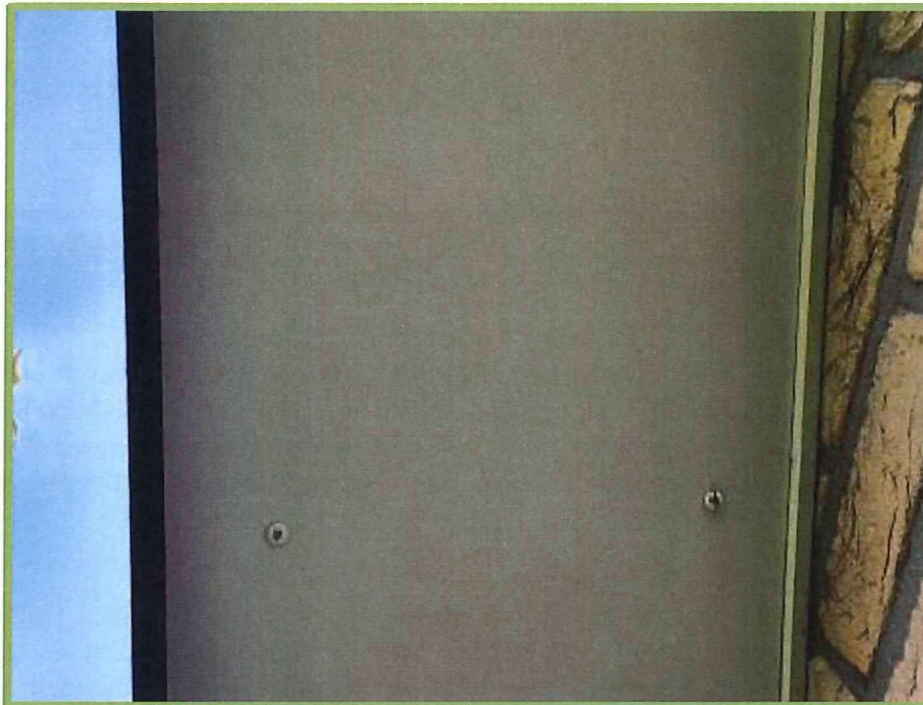
In onderstaande tabel zijn opgenomen welke nesten door de wetgever jaarrond beschermd zijn. Geen van deze nesten zijn waargenomen.

Tabel 3

Nederlandse naam	Bescherming	Nederlandse naam	Bescherming
steenuil	Categorie 1	eidereend	Categorie 5
gierzwaluw	Categorie 2	ekster	Categorie 5
huismus	Categorie 2	gekraagde roodstaart	Categorie 5
roek	Categorie 2	glanskop	Categorie 5
grote gele kwikstaart	Categorie 3	grijsvliegenvanger	Categorie 5
kerkuil	Categorie 3	groene specht	Categorie 5
oehoe	Categorie 3	ijsvogel	Categorie 5
ooievaar	Categorie 3	kleine bonte specht	Categorie 5
slechtvalk	Categorie 3	kleine vliegenvanger	Categorie 5
boomvalk	Categorie 4	koolmees	Categorie 5
buizerd	Categorie 4	kortsnavelboomkruiper	Categorie 5
havik	Categorie 4	oeverzwaluw	Categorie 5
ransuil	Categorie 4	pimpelmees	Categorie 5
sperwer	Categorie 4	raaf	Categorie 5
wespendief	Categorie 4	ruigpootuil	Categorie 5
zwarte wouw	Categorie 4	spreeuw	Categorie 5
blauwe reiger	Categorie 5	tapuit	Categorie 5
boerenzwaluw	Categorie 5	torenvalk	Categorie 5
bonte vliegenvanger	Categorie 5	zeearend	Categorie 5
boomklever	Categorie 5	zwarte kraai	Categorie 5
boomkruiper	Categorie 5	zwarte mees	Categorie 5
bosuil	Categorie 5	zwarte roodstaart	Categorie 5
brilduiker	Categorie 5	zwarte specht	Categorie 5
draaihals	Categorie 5		

Vleermuizen

Het leefgebied van beschermde vleermuizen (artikel 3.5 Habitatrichtlijn bijlage IV) bestaat uit verblijfplaatsen, vliegroutes en foerageergebieden. In onderstaande tabel worden deze onderdelen nader toegelicht. De bebouwing is onderworpen aan een visuele inspectie. Bij deze ronde tijdens het veldbezoek zijn er geen holten en spleten waargenomen die mogelijkheden verschaffen voor vleermuizen om in het gebouw te komen. De woning, garages zijn vrij van kieren, spleten of holten. Ook ontbreken open stootvoegen welke toegang zouden kunnen verlenen tot een eventuele spouwmuur. Het tuinhuisje is ongeschikt geacht vanwege tocht en vocht. Er zijn ook geen sporen aangetroffen die duiden op aanwezigheid van vleermuizen. Wat betreft het dak geldt ook voor deze soort dat, gelet op de positionering van de goot en de gladde overstekken, deze niet toegankelijk is voor de vleermuis. Tevens sluiten de overstrekken strak aan de muur waardoor er geen openingen zijn om deze te gebruiken als verblijfplaats dan wel toegang tot de woning.



Ontoegankelijk voor vleermuis

Tabel 4

Vleermuizen

Verblijfplaats

Een object (gebouw, boom, bunker, grot, kast en dergelijke) waarin een of meerdere vleermuizen verblijven (overdag of 's winters, met enige regelmaat). Zomerverblijfplaats: Een verblijfplaats die gebruikt wordt door vleermuizen die niet in winterslaap zijn waarvan niet aangetoond is dat het een kraamverblijfplaats dan wel een paarverblijfplaats is.

Kraamverblijfplaats

Een verblijfplaats van een kraamgroep met vrouwtjes met jongen.

Paar(verblijf)plaats

Een verblijfplaats of de omgeving daarvan, waar ten minste een baltsend mannetje of meerdere vleermuizen overdag verblijven en paren of komen zwermen. Welk gedrag is waar te nemen, is afhankelijk van de soort. Te herkennen aan zwermgedrag en/of baltsroepen. (Zwermen bij het invliegen komt bij meer verblijfsfuncties voor.)

Winterverblijfplaats

Een verblijfplaats waar in de winter een of meerdere vleermuizen in winterslaap (hybernation) gaan. Het betreft bij soorten die jaarrond in hun leefgebied blijven nogal eens een voormalige paarplaats of een andere verblijfplaats. Er zijn bij soorten als gewone dwergvleermuis massa winterverblijfplaatsen en winterverblijfplaatsen voor kleinere groepen te onderscheiden.

Vliegroute

Een vaste route van een vleermuis of een groep van vleermuizen vanaf een verblijfplaats naar een foerageergebied of tussen verblijfplaatsen visa versa.

Migratieroute

Een vaste route van zomerleefgebied naar winterverblijfplaats of winterleefgebied en visa versa.

Foerageergebied

Een gebied waar een vleermuis of een groep van vleermuizen foerageert.

Het biotoop en habitat laat zich het beste omschrijven door bebouwde omgeving met gecultiveerd groen.

Overige zoogdieren

Soorten van Habitatrichtlijn en de Verdragen van Bern en Bonn

Tijdens het veldbezoek zijn geen vaste verblijfplaatsen van overige zoogdieren die zijn opgenomen op Habitatrichtlijn en de Verdragen van Bern en Bonn aangetroffen.

Bever en otter

In het plangebied zijn geen sporen van de otter (*Lutra lutra*) of bever (*Castor fiber*) aangetroffen. Het voorkomen van beide soorten kan hiermee redelijkerwijs worden uitgesloten. In de diverse databases zijn geen verspreidingsgegevens bekend nabij het plangebied. Vanwege het bebouwde karakter van het plangebied is het habitat voor deze soort ongeschikt.

Hamster, hazelmuis en noordse woelmuis

Het verspreidingsgebied van de hamster (*Cricetus cricetus*) en hazelmuis (*Muscardinus avellanarius*) is beperkt tot Zuid-Limburg. Voor de noordse woelmuis (*Microtus oeconomus*) geldt dat deze soort een zeer natte, kruidenrijke vegetatie behoeft en dat de verspreiding zich beperkt tot de lage, natte delen van Nederland. Derhalve kan worden gesteld dat binnen het plangebied geen van de genoemde soorten voorkomen. In de diverse databases zijn geen verspreidingsgegevens bekend nabij het plangebied.

Slaapmuizen

Het verspreidingsgebied van de eikelmuis (*Eliomys quercinus*) beperkt zich tot specifieke gebieden in Zuid-Limburg. De soort kan voor het plangebied worden uitgesloten. In de diverse databases zijn geen verspreidingsgegevens bekend nabij het plangebied.

Ware muizen

Het verspreidingsgebied van de grote bosmuis (*Apodemus flavicollis*) beperkt zich tot de oostgrens van Nederland en ligt ver buiten het plangebied. In de diverse databases zijn geen verspreidingsgegevens bekend nabij het plangebied. Voor de overige ware muizen geldt dat zij door de provincie Gelderland voor ruimtelijke ingrepen zijn vrijgesteld van de Wet natuurbescherming.

Spitsmuizen

Het verspreidingsgebied van de veldspitsmuis (*Crocidura leucodon*) betreft Twente en Zeeuws-Vlaanderen en ligt derhalve buiten het plangebied. De waterspitsmuis (*Neomys fodiens*) is gebonden aan schone wateren met een rijke oevervegetatie. Derhalve kan worden gesteld dat beide soorten niet in het plangebied voorkomen. Voor de overige spitsmuizen geldt dat zij door de provincie Gelderland voor ruimtelijke ingrepen zijn vrijgesteld van de Wet natuurbescherming. In de diverse databases zijn geen verspreidingsgegevens bekend nabij het plangebied.

Woelmuizen

De verspreiding van de molmuis (*Arvicola scherman*) is beperkt tot Limburg. De overige onder dit beschermingsregime vallende woelmuizen zijn door de provincie Gelderland voor ruimtelijke ingrepen vrijgesteld van de Wet natuurbescherming. In de diverse databases zijn geen verspreidingsgegevens bekend nabij het plangebied.

Eekhoorn

Tijdens het veldbezoek werden geen nesten van de eekhoorn (*Sciurus vulgaris*) of knaagsporen aangetroffen. Het plangebied vertoont dan ook geen essentiële functie voor de eekhoorn. In de diverse databases zijn geen verspreidingsgegevens bekend nabij het plangebied.

Haasachtigen, egel en vos

Deze soorten zijn door de provincie Gelderland voor ruimtelijke ingrepen vrijgesteld van de Wet natuurbescherming. (zie bijlage)

Marterachtigen

Op het perceel zijn geen sporen van marterachtigen aangetroffen. De marterachtigen hebben dan ook geen essentieel foerageergebied in of nabij het plangebied. Doormiddel van een UV lamp is gezocht naar urinesporen van bijvoorbeeld de steenmarter. Deze zijn niet waargenomen.

De bunzing (*Mustela putorius*), hermelijn (*Mustela erminea*) en wezel (*Mustela nivalis*) zijn niet te verwachten op de planlocatie. In de diverse databases zijn geen verspreidingsgegevens bekend nabij het plangebied.

Overige zoogdieren

De in Nederland voorkomende zoogdieren betreffen of zeezoogdieren of slechts zelden in Limburgse bossen waargenomen soorten (de wilde kat (*Felis silvestris*) en lynx (*Lynx lynx*) en de op de Veluwe gevestigde wolven (*Canis lupus*)) ofwel in het bos of open veld levende grote hoefdieren. Op de planlocatie zijn geen sporen van deze soorten waargenomen. Derhalve kan worden gesteld dat binnen het plangebied geen overige zoogdieren voorkomen. In de diverse databases zijn geen verspreidingsgegevens bekend nabij het plangebied.

Reptielen en amfibieën

Het plangebied ligt buiten het bereik van beschermde reptielen en amfibieën. De kleine watersalamander (*Lissotriton vulgaris*), gewone pad (*Bufo bufo*), bruine kikker (*Rana temporaria*), bastaardkikker (*Pelophylax esculentus*) en meerkikker (*Pelophylax ridibundus*) zijn door de provincies voor ruimtelijke ingrepen vrijgesteld van de Wet natuurbescherming. In de diverse databases zijn geen verspreidingsgegevens bekend nabij het plangebied. Vanwege het bebouwde karakter van het plangebied en het ontbreken van watergangen en poelen is het habitat voor deze soort ongeschikt.

Vissen

De beschermde vissen zijn rivieroptrekkende zoutwater soorten die niet of nauwelijks in Nederland worden aangetroffen.

De beekdonderpad (*Cottus rhenanus*), beekprik (*Lampetra planeri*), elrits (*Phoxinus phoxinus*) en gestippelde alver (*Alburnoides bipunctatus*) zijn soorten van schone heldere continu stromende beken en zijn (grotendeels) beperkt tot de provincie Limburg. De beekprik komt ook elders op de hogere zandgronden voor en van de elrits bevindt zich een geïsoleerde populatie op de Veluwe.

De grote modderkruiper (*Misgurnus fossilis*) is een soort van afwateringsgreppels, poldersloten en ondiepe oeverzones van grotere wateren. De soort komt niet voor op de hogere zandgronden. De kwabaal (*Lota lota*) is een soort van grote wateren en riviertjes. Dergelijke leefgebieden komen in het plangebied ook niet voor. Derhalve kan worden gesteld dat in het plangebied geen onder dit beschermingsregime voorkomende vissen te

verwachten zijn. In de diverse databases zijn geen verspreidingsgegevens bekend nabij het plangebied. Vanwege het bebouwde karakter van het plangebied en het ontbreken van watergangen en poelen is het habitat voor deze soort ongeschikt.

Vlinders en libellen

In het plangebied komen geen voedselarme wateren of vegetaties voor die geschikt zijn als leefgebied voor onder dit beschermingsregime vallende libellen en dagvlinders. Het voorkomen van deze libellen en vlinders kan daarom redelijkerwijs worden uitgesloten. In de diverse databases zijn geen verspreidingsgegevens bekend nabij het plangebied.

Overige ongewervelden

Het oevertaas (*Palingenia longicauda*), de juchtleerkever (*Osmoderma eremita*) en Bataafse stroommossel (*Unio crassus*) zijn uit Nederland verdwenen. Van de vermiljoenkever (*Cucujus cinnaberinus*) is slechts een populatie nabij Maarheeze (Noord-Brabant) bekend. Omdat veensloten en vennen met schoon water ontbreken in het plangebied kan het voorkomen van andere overige ongewervelden redelijkerwijs worden uitgesloten. Het plangebied bevindt zich buiten het bekende verspreidingsgebied van de Europese rivierkreeft (*Astacus astacus*) en het vliegend hert (*Lucanus cervus*). In de diverse databases zijn geen verspreidingsgegevens bekend nabij het plangebied.

6.3 Bescherming houtopstanden

In het projectgebied zijn enkele (fruit-)bomen aanwezig. Overtreding op dit onderdeel Wet natuurbescherming is niet aan de orde.

De houtopstanden betreffen beplanting op tuin en erven en daardoor vallen ze niet onder artikel 4.2 van de Wet natuurbescherming. Voor het eventueel kappen van deze beplanting moet mogelijk wel een gemeentelijke kapvergunning worden aangevraagd.

Houtopstanden

Hoofdstuk 4 wet natuurbescherming regelt de bescherming van houtopstanden. Een bij wet beschermde houtopstand betreft een zelfstandige eenheid van bomen, boomvormers, struiken, hakhout of griend buiten de bebouwde kom, die een oppervlakte grond beslaat van tien are of meer, of bestaat uit een rijbeplanting die meer dan twintig bomen omvat, gerekend over het totaal aantal rijen. Voor het kappen (van een deel) van een beschermde houtopstand geldt meld- (artikel 4.2) en herplantplicht (artikel 4.3). Er geldt een verbod op de kap als het voornemen daartoe niet (maximaal een jaar en minimaal een maand) vooraf is gemeld bij bevoegd gezag. Binnen drie jaar moet dezelfde grond op bosbouwkundig verantwoorde wijze zijn herbeplant. De gemeenteraad stelt de grens bebouwde kom Wet natuurbescherming vast. Het bevoegd gezag is meestal de provincie waar (het grootste deel van) de ingreep plaatsvindt, soms is dat het Rijk. Provinciale staten kunnen in de provinciale verordening regels opnemen over de melding en de herplant, zoals herplant op andere gronden dan waar de (deels) gevelde opstand stond.

Deze regel geldt niet voor :

1. Houtopstanden binnen de bij besluit van de gemeenteraad vastgestelde grenzen van de bebouwde kom;
2. Houtopstanden op erven of in tuinen;
3. Fruitbomen en windschermen om boomgaarden;
4. Naaldbomen, kennelijk bedoeld om te dienen als kerstbomen, indien niet ouder dan twintig jaar;
5. Kweekgoed;
6. Uit populieren of wilgen bestaande:
 - a. Wegbeplantingen;
 - b. Beplantingen langs waterwegen, en
 - c. Eenrijige beplantingen langs landbouwgronden;
7. Het dunnen van een houtopstand;
8. Uit populieren, wilgen, essen of elzen bestaande beplantingen die kennelijk zijn bedoeld voor de productie van houtige biomassa, indien zij:
 - a. Ten minste eens per tien jaar worden geoogst;
 - b. Bestaan uit minstens tienduizend stoven per hectare per beplantingseenheid, zijnde een aaneengesloten beplanting die niet wordt doorsneden door onbeplante stroken breder dan twee meter, en
 - c. Zijn aangelegd na 1 januari 2013.



Bomen op de planlocatie



7. Verantwoording

Literatuur

- Wet Natuurbescherming
- Omgevingsverordening Gelderland
- Fauna inventarisatie, Rik Schoon
- 150416_Rapport_Effectafstanden_Natura_2000.pdf

Materiaal

- Camera
- Zaklamp
- Thermometer
- Windmeter
- Verrekijker
- Endoscoop
- Ladder (3 meter)
- UW lamp

Internet

- www.rvo.nl
- www.bij12.nl
- www.verspreidingsatlas.nl
- www.ndff.nl
- www.synbiosys.alterra.nl/natura2000
- www.natura2000.nl
- www.gelderland.nl
- <http://gelderland.maps.arcgis.com/apps/MapSeries/index.html?appid=38465e1d8fec467ba027024c1e3476d1>
- www.harderwijk.nl
- <https://www.infomil.nl>

Bijlage 1: Doelstellingen N2000 gebied Veluwe

	Doelstelling kwaliteit		
	Doelstelling oppervlakte		
	Landelijke staat van instandhouding		
Habitattypen			
H2310 - Stuifzandheiden met struikhei	--	>	>
H2320 - Binnenlandse kraaiheibegroeiingen	-	=	=
H2330 - Zandverstuivingen	--	>	>
H3130 - Zwakgebufferde vennen	-	=	=
H3160 - Zure vennen	-	=	>
H3260A - Beken en rivieren met waterplanten (waterranonkels)	-	>	>
H4010A - Vochtige heiden (hogere zandgronden)	--	>	>
H4030 - Droge heiden	--	>	>
H5130 - Jeneverbesstruwelen	-	=	>
H6230 - *Heischrale graslanden	--	>	>
H6410 - Blauwgraslanden	--	>	>
H7110B - *Actieve hoogvenen (heideveentjes)	--	>	>
H7140A - Overgangs- en trilvenen (trilvenen)	--	=	=
H7150 - Pioniervegetaties met snavelbiezen	-	>	>
H7230 - Kalkmoerassen	--	=	=
H9120 - Beuken-eikenbossen met hult	-	>	>
H9190 - Oude eikenbossen	-	>	>
H91D0 - *Hoogveenbossen	-	=	=
H91E0C - *Vochtige alluviale bossen (beekbegeleidende bossen)	-	=	>

Habitattypen

Doelstelling voor oppervlakte en/of kwaliteit

= behoud

> uitbreiding

= (>) uitbreiding met behoud van de goed ontwikkelde locaties

< vermindering is toegestaan, ten gunste van met name genoemde habitatype

= (<) achteruitgang ten gunste van ander habitatype toegestaan

> (<) oppervlak staat in principe op uitbreiding, maar mag achteruit gaan ten gunste van ander habitatype

Kernopgaven (1)					
Doelstelling populatie					▼
Doelstelling kwaliteit leefgebied					▼
Doelstelling omvang leefgebied					▼
Landelijke staat van instandhouding					▼
Habitatsoorten	▼				
H1042 - Gevlekte witsnuitlibel	--	>	>	>	
H1083 - Vliegend hert	-	>	>	>	6.13
H1096 - Beekprik	--	>	>	>	
H1163 - Rivierdonderpad	-	>	=	>	
H1166 - Kamsalamander	-	=	=	=	
H1318 - Meervleermuis	-	=	=	=	
H1831 - Drijvende waterweegbree	-	=	=	=	5.01, W

Soorten, broedvogels, niet-broedvogels

Doelstelling voor leefgebied en/of omvang populatie

=	behoud
>	uitbreiding/verbetering
<	vermindering is toegestaan
= (<)	achteruitgang ten gunste van andere soort toegestaan

Doelstelling kwaliteit leefgebied			
Doelstelling omvang leefgebied			
Landelijke staat van instandhouding			
Broedvogelsoorten			
A072 - Wespandief	+	=	=
A224 - Nachtwalluw	-	=	=
A229 - IJsvogel	+	=	=
A233 - Draaihals	--	>	>
A236 - Zwarte Specht	+	=	=
A246 - Boomleeuwerik	+	=	=
A255 - Duinpieper	--	>	>
A276 - Roodborsttapuit	+	=	=
A277 - Tapuit	--	>	>
A338 - Grauwe Klauwier	--	>	>

Broedvogels

Relatieve bijdrage van het gebied aan de Nederlandse populatie

0	< 2%
+	2-15%
++	15-50%
+++	> 50%

Toelichting op de storingsfactoren N2000

Oppervlakteverlies

Kenmerk:

Afname beschikbaar oppervlak leefgebied soorten en/of habitattypen.

Interactie andere factoren:

Verlies van oppervlakte leidt tot verkleining en in sommige gevallen ook tot versnippering van het leefgebied (zie aldaar). Een kleiner gebied heeft bovendien meer te leiden van randinvloeden: vaak is de kwaliteit van het leefmilieu aan de rand minder goed dan in het centrum van het gebied. Op deze manier leidt verlies oppervlakte mogelijk ook tot een grotere gevoeligheid voor bijvoorbeeld verdroging, verzuring of vermesting.

Werking:

Door afname van het beschikbare oppervlak neemt ook het aantal individuen van een soort af. Om duurzaam te kunnen voortbestaan moet elke soort uit een minimum aantal individuen bestaan; bij diersoorten wordt meestal van een minimum aantal paartjes (reproductieve eenheden) gesproken. Wanneer een populatie te klein wordt neemt de kans op uitsterven toe, zeker als deze populatie geen onderdeel uitmaakt van een samenhangend netwerk van leefgebieden. Bij een populatie die uit te weinig individuen bestaat, neemt ook de kans op inteelt toe en dus de genetische variatie af. Hierdoor wordt een populatie kwetsbaar voor veranderingen ten gevolge van bijvoorbeeld predatie, extreme seizoensinvloeden of ziekten. Ook habitattypen kennen een ondergrens voor een duurzame oppervlakte.

Versnippering

Kenmerk:

Van versnippering is sprake bij het uiteenvallen van het leefgebied van soorten.

Interactie andere factoren:

Treedt op ten gevolge van verlies leefgebied of verandering in abiotische condities van het leefgebied. Kan leiden tot verandering in populatiedynamiek.

Gevolg:

Als het leefgebied niet meer voldoende groot is voor een populatie, of individuen van één populatie kunnen de verschillende leefgebieden niet meer bereiken, neemt de duurzaamheid van de populatie af. Een gevolg kan zijn een verandering op in de soortensamenstelling en het ecosysteem. Soorten zijn in verschillende mate gevoelig voor de versnippering van hun leefgebied. Het meest gevoelig zijn soorten met een gering verspreidingsvermogen, soorten die zich over de grond bewegen en soorten met een grote oppervlaktebehoefte. Versnippering door barrières zoals wegen en spoorlijnen leidt mogelijk ook tot sterfte van individuen en kan zo effect hebben op de populatiesamenstelling. Bij versnippering moet men altijd goed rekening houden met het schaalniveau van het populatienetwerk.

Verontreiniging

Kenmerk:

Er is sprake van verontreiniging als er verhoogde concentraties van stoffen in een gebied voorkomen, welke stoffen onder natuurlijke omstandigheden niet of in zeer lage concentraties aanwezig zijn. Bij verontreiniging is sprake van een zeer brede groep van ecosysteem/gebiedsvreemde stoffen: organische verbindingen, zware metalen, schadelijke stoffen die ontstaan door verbranding of productieprocessen, straling (radioactief en niet radioactief), geneesmiddelen, endocrien werkende stoffen etc. Deze stoffen werken in op de bodem, grondwater, lucht.

Interactie andere factoren:

Geen directe interactie met andere factoren. Wel kan verontreiniging als gevolg van andere factoren optreden.

Gevolg:

Vrijwel alle soorten en habitattypen reageren op verontreiniging. De ecologische effecten uiten zich in het verdwijnen van soorten en/of het beïnvloeden van gevoelige ecologische processen. Deze beïnvloeding kan direct plaatsvinden maar ook indirect via een opeenvolging van ecologische interacties. Bovendien kan verontreiniging zich pas vele jaren/decennia later manifesteren. De gevolgen van verontreiniging zijn divers en complex. In het algemeen kan gesteld worden dat aquatische habitattypen en soorten gevoeliger zijn dan terrestrische systemen. Ook geldt dat soorten in de top van de voedselpiramide, als gevolg van accumulatie, van verontreinigingen gevoeliger zijn. Echter, afhankelijk van de concentratie en duur van de verontreiniging zijn alle habitattypen en soorten gevoelig en kan verontreiniging leiden tot verandering van de soortensamenstelling.

Verdroging**Kenmerk:**

Verdroging uit zich in lagere grondwaterstanden en/of afnemende kwel. De actuele grondwaterstand is zo lager dan de gewenste/benodigde grondwaterstand.

Interactie andere factoren:

Verdroging kan tevens leiden tot verzilting. Door verdroging neemt ook de doorluchting van de bodem toe waardoor meer organisch materiaal wordt afgebroken. Op deze wijze leidt verdroging tevens tot vermesting. Er zijn ook gebieden waar verdroging kan optreden zonder dat de grondwaterstand in de ondiepe bodem daalt. Het gaat daarbij om gebieden waar van oudsher grondwater omhoogkomt. Dit water heet kwelwater. Kwelwater is water dat elders in de bodem is geïnfilteerd en dat naar het laagste punt in het landschap stroomt. Kwelwater heeft dikwijls een bijzondere samenstelling: het is rijk aan ijzer en calcium, arm aan voedingsstoffen en niet zuur, maar gebufferd. Schade aan de natuur die veroorzaakt wordt door een afname of het verdwijnen van kwelwater en het vervangen van dit type water met gebiedsvreemd water, noemen we ook verdroging.

Gevolg:

de verandering in grondwaterstand en soms ook kwaliteit van het grondwater leidt tot een verandering in de soortensamenstelling en op lange termijn van het habitatype.

Verstoring door geluid**Kenmerk:**

Verstoring door onnatuurlijke geluidsbronnen; permanent zoals geluid wegverkeer danwel tijdelijk zoals geluidsbelasting bij evenementen. Geluid is een hoorbare trilling, gekenmerkt door geluidsdruk en frequentie.

Interactie andere factoren:

Treedt vaak samen met visuele verstoring op door bijv. vlieg- en autoverkeer, manifestaties etc.

Gevolg:

Logischerwijs zijn alleen diersoorten gevoelig voor direct effecten van geluid. Geluid sec is een belangrijke factor in de verstoring van fauna. De verstoring door geluid wordt beïnvloed door het achtergrondgeluid en de duur, frequentie en sterkte van de geluidsbron zelf. Geluidsbelasting kan leiden tot stress en/of vluchtgedrag van individuen. Dit kan vervolgens weer leiden tot het verlaten van het leefgebied of bijvoorbeeld een afname van het reproductieproces. In bepaalde gevallen kan ook gewenning optreden, in het bijzonder bij continu geluid. Voor zeezoogdieren en vogels is in bepaalde gevallen deze dosis-effect relatie goed gekwantificeerd.

Verstoring door licht

Kenmerk:

Verstoring door kunstmatige lichtbronnen, zoals licht uit woonwijken en industrieterreinen, glastuinbouw etc.

Interactie andere factoren:

geen?

Gevolg:

Kunstmatige verlichting van de nachtelijke omgeving kan tot verstoring van het normale gedrag van soorten leiden. Naar mogelijke effecten is nog vrij weinig onderzoek gedaan. Veel kennis gaat daarom nog niet verder dan het kwalitatief signaleren van risico's. Met name schemer- en nachttactieve dieren kunnen last hebben van verstoring door licht, doordat zij juist aangetrokken worden of verdreven door de lichtbron. Hierdoor raakt bijvoorbeeld hun ritme ontregeld of verlichte delen van het leefgebied worden vermeden.

Verstoring door trilling

Kenmerk:

Er is sprake van trillingen in bodem en water als dergelijke trillingen door menselijke activiteiten veroorzaakt worden, zoals bij boren, heien, draaien van rotorbladen etc.

Interactie andere factoren:

Kan vooral samen optreden met verstoring door geluid.

Gevolg:

Trilling kan leiden tot verstoring van het natuurlijke gedrag van soorten. Individuen kunnen tijdelijk of permanent verdreven worden uit hun leefgebied. Over het daadwerkelijke effect van trilling is nog zeer weinig bekend. Naar het effect op zeezoogdieren is wel onderzoek verricht.

Optische verstoring

Kenmerk:

Optische verstoring betreft verstoring door de aanwezigheid en/of beweging van mensen dan wel voorwerpen die niet thuishoren in het natuurlijke systeem.

Interactie andere factoren:

Treedt vaak samen op met verstoring door geluid (in geval van recreatie) of trilling en licht (in geval van voertuigen, schepen).

Gevolg:

optische verstoring leidt vooral tot vluchtgedrag van dieren. De soort reageert bijvoorbeeld op beweging omdat een potentiële vijand wordt verwacht. Andersom kan optische verstoring juist ook het uitzicht van soorten beperken waardoor zij potentiële vijanden niet zien naderen. De daadwerkelijke effecten zijn zeer soortspecifiek en hangen van de schuwheid van de soort en de mate waarin gewinning optreedt. Bovendien kunnen de effecten afhankelijk zijn van de periode van de levenscyclus van de soort: in de broedtijd zijn soorten over het algemeen schuwer en dus gevoeliger voor optische verstoring.

Verstoring door mechanische effecten

Kenmerk:

Onder mechanische effecten vallen verstoring door betreding, golfslag, luchtwervelingen etc. die optreden ten gevolge van menselijke activiteiten. De oorzaken en gevolgen zijn bij deze storende factor zeer divers.

Interactie andere factoren:

Verstoring kan samenvallen met verstoring door geluid, licht en trilling.

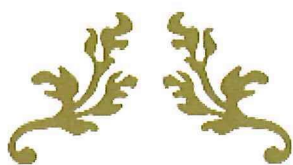
Gevolg:

Deze storende factor kan leiden tot een verandering van het habitatype en/of verstoring of het doden van fauna-individuen. Bij habitatypen treedt de verstoring/verandering vaak op ten gevolge van recreatie of bijvoorbeeld militaire activiteiten. Het effect is zeer afhankelijk van de kwetsbaarheid (gevoeligheid) van het habitatype. Waterrecreatie en scheepvaart leiden tot golfslag, hetgeen effect kan hebben op de oeverbegroeiing en waterfauna. Luchtwervelingen van bijvoorbeeld windmolens kunnen leiden tot vogelsterfte.

Vrijgestelde soorten provincie Gelderland

Soortgroep	Nederlandse naam	Wetenschappelijke naam
Amfibieën	bruine kikker	<i>Bana temporaria</i>
Amfibieën	gewone pad	<i>Bufo bufo</i>
Amfibieën	kleine watersalamander	<i>Lisalamani vulgaris</i>
Amfibieën	meekikker	<i>Pseudophryne ridibundus</i>
Amfibieën	middele groene kikker/bestaard kikker	<i>Pseudophryne ridibundus</i>
Zoogdieren-landzoogdieren	aardmuis	<i>Microtus agrestis</i>
Zoogdieren-landzoogdieren	boommuis	<i>Apodemus sylvaticus</i>
Zoogdieren-landzoogdieren	buizing	<i>Mustela putorius</i>
Zoogdieren-landzoogdieren	dwergmuis	<i>Microtus minutus</i>
Zoogdieren-landzoogdieren	dwerghamster	<i>Sorex minutus</i>
Zoogdieren-landzoogdieren	egge	<i>Ethacetus europaeus</i>
Zoogdieren-landzoogdieren	gewone boshamster	<i>Sorex araneus</i>
Zoogdieren-landzoogdieren	haas	<i>Lepus europaeus</i>
Zoogdieren-landzoogdieren	hermelijn	<i>Mustela erminea</i>
Zoogdieren-landzoogdieren	huishamster	<i>Cricetus jelskii</i>
Zoogdieren-landzoogdieren	kanijn	<i>Oryctolagus cuniculus</i>
Zoogdieren-landzoogdieren	ondergrondse woelmuis	<i>Reithrodontomys glareolus</i>
Zoogdieren-landzoogdieren	rae	<i>Callosia sapidus</i>
Zoogdieren-landzoogdieren	ruze woelmuis	<i>Ochetomys garsiaei</i>
Zoogdieren-landzoogdieren	tweejarige boshamster	<i>Sorex coronatus</i>
Zoogdieren-landzoogdieren	veermuis	<i>Microtus arvalis</i>
Zoogdieren-landzoogdieren	vos	<i>Vulpes vulpes</i>
Zoogdieren-landzoogdieren	vosje	<i>Mustela putorius</i>
Zoogdieren-landzoogdieren	woerdt	<i>Arctos terrestris</i>

BIJLAGE 4a



Huismusonderzoek

Ooster Mheenweg 26 te Hierden



16 DECEMBER 2020

BUREAU NATUURLIJK

Nunspeet

Colofon

Onderzoek	Nader onderzoek huismus
Locatie	Ooster Mheenweg 26
	Hierden
Opdrachtgever	Beaufort 1 B.V.
	Dhr. W. de Bruin
Opdrachtnemer	Bureau Natuurlijk
Ecoloog	Peter Smits / Pieter Wiegel
Adres	Oranjelaan 15, 8071 LD Nunspeet
Telefoon:	06-41737676
Email	Info@bureaunatuurlijk.nl
Internet	www.bureaunatuurlijk.nl
Kamer van Koophandel nummer	66411467
BTW identificatienummer	001643256B68
Rabobank	NL15 KNAB 0256 8908 46



Tekening: Boet van Heugten

Boet van Heugten: Zijn oeuvre wordt gekenmerkt door een dusdanige diversiteit, dat het lijkt alsof het door verschillende kunstenaars gemaakt is. Toch valt er een rode draad in zijn werk te ontdekken: zijn schilderijen vallen op door hun heldere, frisse kleuren. Uniek zijn de steden van kathedralen, torens, gebouwen met koepels en moderne architectuur die, op de achtergrond van het schilderij, diepte geven aan de veelal abstracte afbeelding op de voorgrond. En regelmatig verschijnen er gestileerde dierfiguren, vaak vissen, op het linnen. Niet vreemd voor iemand die vroeger biologie gestudeerd heeft.





Bureau Natuurlijk

Samenvatting nader onderzoek huismus:

- Huismus is aanwezig
- Opstallen plangebied is functioneel niet in gebruik
- Geen schadelijke effecten functionaliteit leefgebied
- Geen effect gunstige staat van instandhouding
- Geen wettelijk belang
- Geen maatregelen noodzakelijk
- Geen ontheffing noodzakelijk (art. 3.1 lid 2 en 4)

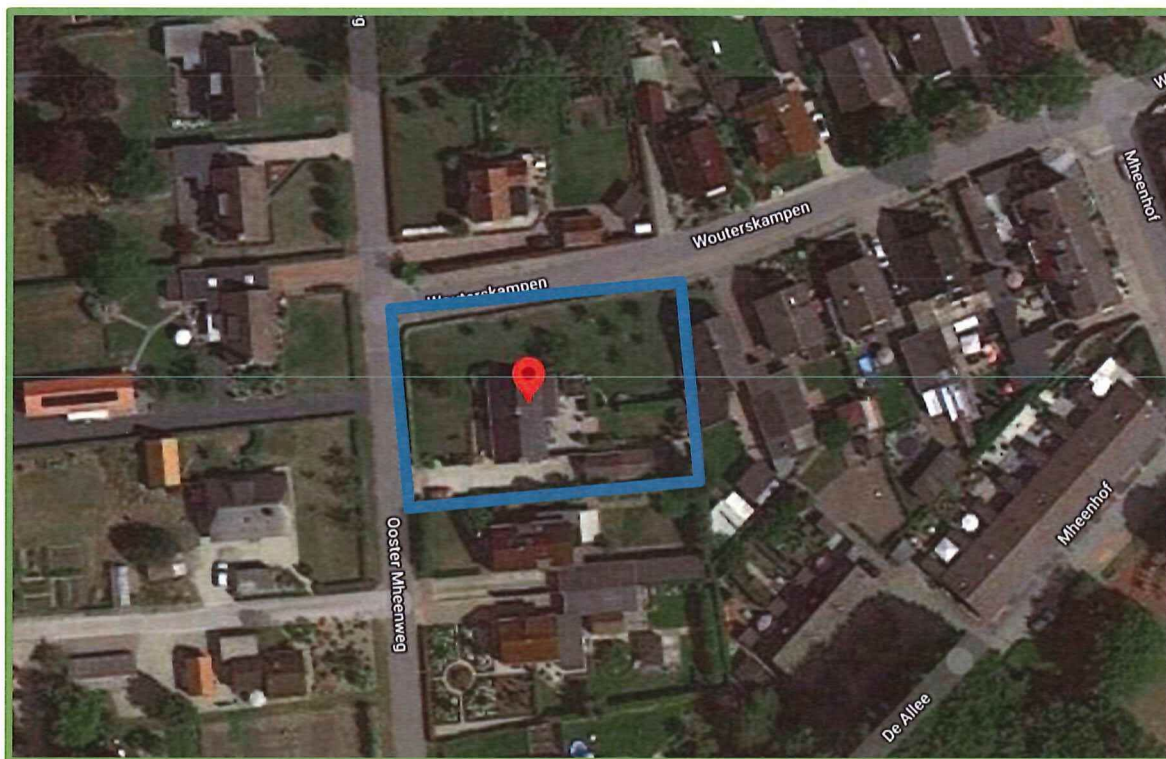


1. Aanleiding

Met de voorgenomen ontwikkelingen betreffende het plangebied gelegen aan de Ooster Mheenweg 26 te Hierden, heeft Dhr. W. de Bruin van Beaufort 1 B.V. aan Bureau Natuurlijk opdracht gegeven, naar aanleiding van een QuickScan wet natuurbescherming uitgevoerd door Bureau Natuurlijk, een nader onderzoek uit te voeren betreffende de huismus. De centrale vraag is of wij inzicht kunnen verschaffen of de geplande uit te voeren werkzaamheden conflicteren met de soortbescherming huismus binnen de Wet Natuurbescherming. Voorliggend rapport geeft inzicht in het wettelijk kader, de gebruikte methodiek en de resultaten van het uitgevoerde onderzoek. Er is een beoordeling gemaakt van het effect op de gunstige staat van instandhouding van de huismus bij de uitvoering van de geplande werkzaamheden.

Planlocatie

De geplande ontwikkelingen betreffen een woning en aanverwante opstallen aan de Ooster Mheenweg 26 te Hierden. Dit adres is gelegen het centrum van Hierden en dus gelegen in bebouwd gebied.



Bron: Google maps

Hierden is een dorp behorende bij de gemeente Harderwijk, provincie Gelderland, Nederland. Hierden heeft circa 2700 inwoners. Het dorp wordt in 1331 voor het eerst genoemd en is ontstaan uit verschillende buurtschappen in de stadslanderijen ten oosten van Harderwijk.

Op het onderzochte perceel staat woning, een garage en een tuinhuisje. De woning en de garage zijn opgetrokken uit stenen muren en gedekt met pannen. Het tuinhuisje is voornamelijk opgetrokken uit hout met een bitumen dakbedekking. Het buitenterrein is het beste te omschrijven als (sier)tuin, gras, borders en verharding.



Onderstaande foto's geven een beeld van de staat van de opstallen met de bijbehorende details.



Garage



Garage, achtergevel en tuin





Tuin en zijgevel woning



Tuin huisje





Tuinhuysje achterzijde



Voorzijde woning



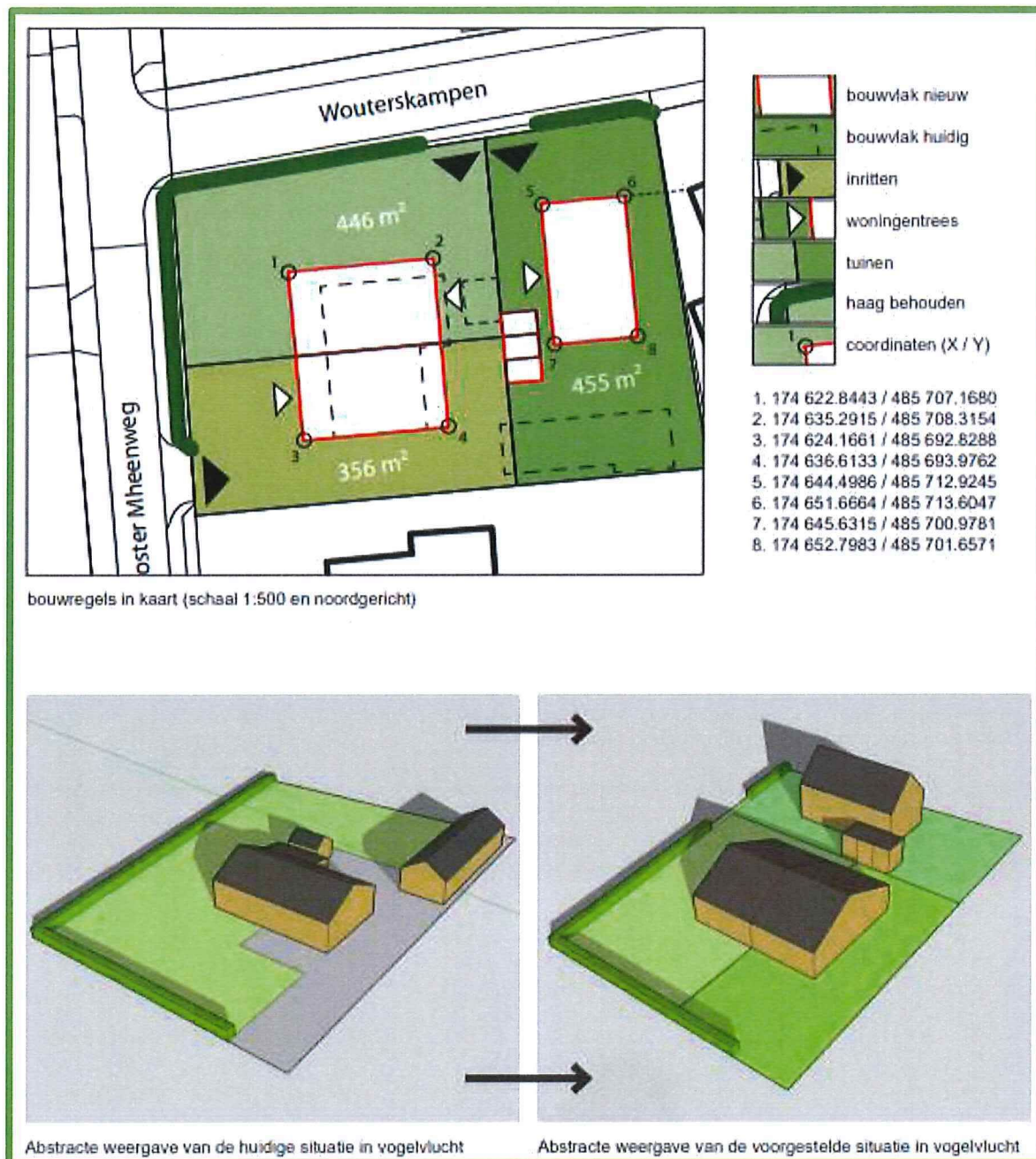


Achterzijde woning



Ontwikkelingen en effecten

Het is de bedoeling het dat de huidige opstallen worden gesloopt en er 3 nieuwe woningen met 3 schuren worden terug gebouwd. De gehele locatie zal daarvoor worden gesaneerd en opnieuw ingericht worden.



Geplande ontwikkeling Bron: Dhr. W. de Bruin / Gemeente Harderwijk



Nader onderzoek huismus Ooster Mheenweg 26 Hierden

2. Wettelijk kader

Sinds 2017 is de Wet Natuurbescherming van kracht. Deze wetgeving vervangt de Flora- en faunawet, boswet en natuurbeschermingswet. In deze wet is de bescherming van gebieden, soorten en houtopstanden geregeld. Dit onderzoek beperkt zich tot soortbescherming huismus.

Tabel 1.

Wet Natuurbescherming

Soortbescherming

Artikelen 3.1 tot en met 3.11 van de Wet natuurbescherming regelen de bescherming van soorten.

De bescherming is opgedeeld in vijf categorieën met soorten:

- Vogels met jaarrond beschermde nesten;
- Overige vogels;
- Soorten van de Habitatrichtlijn (bijlage IV) en de Verdragen van Bern (bijlage II) en Bonn (bijlage I);
- Overige soorten die op nationaal niveau beschermd zijn en waarvoor provinciaal geen vrijstelling geldt;
- Overige soorten die op nationaal niveau beschermd zijn, maar waarvoor provinciaal wel een vrijstelling geldt.

Voor vogels geldt dat er twee categorieën zijn: de vogels met jaarrond beschermde nesten (o.a. Huismus, Gierzwaluw en Buizerd) en de overige broedvogels. Vogels met jaarrond beschermde nesten hebben een strikte beschermingsstatus binnen de Wet natuurbescherming. Van overige broedvogels zijn hun nesten alleen tijdens het broedseizoen beschermd zijn (periode van nestbouw, eileg, broeden en voeren van de jongen op het nest).

Voor soorten van de Habitatrichtlijn en de Verdragen van Bern en Bonn zijn in artikel 3.5 verboden vastgelegd (o.a. verboden om dieren te doden en voortplantings- of rustplaatsen te vernielen) en geldt een strikte beschermingsstatus. Soorten die op nationaal niveau beschermd zijn, kunnen ingedeeld worden in twee categorieën. Provincies mogen besluiten om bepaalde soorten vrij te stellen van bescherming in het kader van ruimtelijke ingrepen, beheer en onderhoud. In de meeste provincies geldt - onder andere voor ruimtelijke ontwikkelingen - een vrijstelling voor een selectie van zoogdieren en amfibieën. Voor de overige soorten gelden vergelijkbare verboden (zie artikel 3.10) als voor soorten van de Habitatrichtlijn en de Verdragen van Bern en Bonn en geldt eveneens een strikte beschermingsstatus.

Voor het overtreden van verbodsartikelen bij ruimtelijke ingrepen is het noodzakelijk om ontheffing aan te vragen bij bevoegd gezag (veelal de provincie waarbinnen de ingreep plaatsvindt). Voor het verkrijgen van een ontheffing dient een uitgebreide rapportage opgesteld te worden waarin o.a. wordt aangegeven hoe gezorgd wordt dat schade tot een minimum beperkt blijft en of compenserende maatregelen aan de orde zijn.



Tabel 2.

Beschermingsregime soorten Vogelrichtlijn § 3.1 Wn	Beschermingsregime soorten Habitatrichtlijn § 3.2 Wn	Beschermingsregime andere soorten § 3.3 Wn
Art 3.1 lid 1 Het is verboden in het wild levende vogels opzettelijk te doden of te vangen.	Art 3.5 lid 1 Het is verboden soorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te doden of te vangen	Art 3.10 lid 1a Het is verboden soorten opzettelijk te doden of te vangen
Art 3.1 lid 2 Het is verboden opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren van vogels te vernielen of te beschadigen, of nesten van vogels weg te nemen	Art 3.5 lid 4 Het is verboden de voortplantings- plaatsen of rustplaatsen van dieren te beschadigen of te vernielen	Art 3.10 lid 1b Het is verboden de vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren opzettelijk te beschadigen of te vernielen
Art 3.1 lid 3 Het is verboden eieren te rapen en deze onder zich te hebben	Art 3.5 lid 3 Het is verboden eieren van dieren in de natuur opzettelijk te vernielen of te rapen	Niet van toepassing
Art 3.1 lid 4 en lid 5 Het is verboden vogels opzettelijk te storen, tenzij de storing niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort	Art 3.5 lid 2 Het is verboden dieren opzettelijk te verstoren	Niet van toepassing
Niet van toepassing	Art 3.5 lid 5 Het is verboden plantensoorten in hun natuurlijke verspreidings- gebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen	Art 3.10 lid 1c Het is verboden plantensoorten in hun natuurlijke verspreidings- gebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen

De Wet natuurbescherming onderscheidt drie verschillende beschermingsregimes, met elk hun eigen verbodsbepalingen (zie tabel 2). De eerste twee categorieën zijn gebaseerd op de door de Europese Unie opgestelde Vogelrichtlijn (1979) en de Habitatrichtlijn (1992). Het 3e beschermingsregime, andere soorten, betreft soorten die niet op Europees niveau beschermd zijn, maar wel op landelijk niveau (nationaal beschermde soorten). Daarnaast geldt dat voor alle soorten de algemene zorgplicht. Deze zorgplicht houdt in dat men bij werkzaamheden met mogelijk negatief effect op planten en dieren, maatregelen dient te nemen (binnen wat redelijkerwijs verwacht van men kan worden) om onnodige schade aan planten of dieren te voorkomen.

De **huismus** wordt in de Wet natuurbescherming beschermd onder het beschermingsregime van de Vogelrichtlijn als een soort met een vaste rust- en verblijfplaats. Vaste rust- en verblijfplaatsen en voortplantingsplaatsen van de huismus zijn jaarrond beschermd, evenals het functioneel leefgebied dat essentieel is voor het functioneren van de nesten.



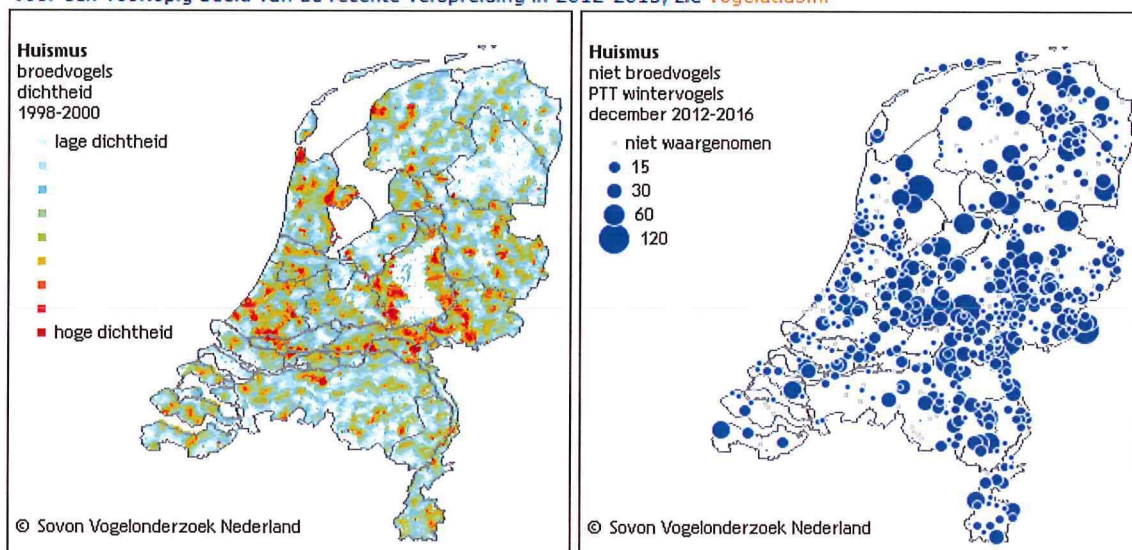
Voor soorten beschermd onder de Vogelrichtlijn (waartoe huismus wordt gerekend) kan ontheffing of vrijstelling worden verleend op grond van de volgende belangen:

- In het belang van volksgezondheid of openbare veiligheid;
- In het belang van veiligheid in het belang van veiligheid van luchtverkeer;
- Ter voorkoming van belangrijke schade aan gewassen, vee, bossen, visserij of wateren;
- Ter bescherming van flora en fauna;
- Voor onderzoek of onderwijs, uitzetten of herinvoeren van soorten;
- Selectief vangen, onder zich hebben of verstandig gebruik van vogels.

3. De huismus

De huismus is sterk gebonden aan mensen. Vaste rust- en verblijfplaatsen zijn naast de broedplaats ook groene struiken en klimplanten. De huismus komt tot broeden in of tegen gebouwen in dorpen en steden, zoals onder dakpannen, maar ook in nestkasten en achter regenpijpen. Daarnaast dient in de nabijheid van enkele tientallen meters van de nestplaats voldoende zandbaden, voedsel en drinkwater aanwezig te zijn.

Voor een voorlopig beeld van de recente verspreiding in 2012-2015, zie Vogelatlas.nl



4. Kennisdocument huismus

Het onderzoek is uitgevoerd conform het [kennisdocument huismus](#) zoals gepubliceerd op de website van BIJ12.

In het voorliggende onderzoek zijn de volgende functies voor huismus onderzocht:

- ✓ Voortplantingsplaatsen
- ✓ Vaste rust- en verblijfplaatsen
- ✓ Functioneel leefgebied

Afwezigheid van broedende huismussen is aangetoond, als er tijdens twee gerichte veldbezoeken in de periode 1 april tot en met 15 mei of tijdens vier gerichte veldbezoeken in de periode 10 maart tot en met 20 juni geen aanwezigheid kan worden aangetoond. De inventarisatie moet tijdens goede weersomstandigheden plaatsvinden, op geluidsluwe



momenten, rond 1 à 2 uur na zonsopkomst en met een tussenperiode van minimaal 10 dagen.

De afwezigheid van (broedende) huismussen is aangetoond, als er geen waarnemingen van nesten zijn door dakpannen te lichten

- Conform Natuurkalender Vogels; ministerie LNV;
- Toepasbaar buiten de broedperiode, dat wil zeggen van 15 september tot 1 maart;
- Let op, oude nesten worden gemakkelijk verward met recente nesten.

De inventarisatie blijft echter een steekproef. Het is dan ook mogelijk dat soorten en functies niet waargenomen zijn, terwijl dat ze op een ander tijdstip wel aanwezig zijn. Dit is echter acceptabel, de Wet natuurbescherming vraagt een initiatiefnemer om alles te doen wat redelijkerwijs hem verwacht kan worden. Met de gekozen methode en inspanning is hieraan voldoende invulling gegeven. Wat betreft dit onderzoek heeft de initiatiefnemer dan ook gedaan wat redelijkerwijs verwacht kan worden.

5. Staat van instandhouding

De staat van instandhouding van de huismus als broedvogel in Nederland is matig ongunstig. De staat van instandhouding buiten het broedseizoen is hetzelfde omdat het dezelfde vogel betreft. Voor deze soort zijn geen Natura2000 gebieden aangewezen.

Beoordeling Staat van Instandhouding				
Populatie	Verspreiding	Leefgebied	Toekomst	Eindoordeel
matig ongunstig	matig ongunstig	gunstig	gunstig	matig ongunstig

Door de functie van het leefgebied van de huismus op deze projectlocatie zal het effect op de gunstige staat van instandhouding op lokaal niveau niet verslechteren.



6. Onderzoeksvragen

Tijdens het nader onderzoek huismus zullen de volgende onderzoeksvragen worden behandeld (afhankelijk van de aan of afwezigheid van de huismus tijdens de veldbezoeken):

- Is de projectlocatie geschikt als functioneel leefgebied voor de huismus?
- Is huismus aanwezig?
- Welke functie(s) heeft het gebied voor huismus?
- Blijft de functionaliteit van de voortplantingsplaatsen, vaste rust- of verblijfplaatsen en functioneel leefgebied behouden?
- Welke eigenschappen van het object of gebied moeten gemitigeerd of gecompenseerd worden?
- Welk wettelijk belang is er waardoor de activiteiten moeten worden uitgevoerd?
- Is een ontheffing Wet natuurbescherming nodig om de werkzaamheden uit te kunnen voeren?
- Zijn er alternatieven onderzocht voor het uitvoeren van de planontwikkeling?

7. Werkwijze

De hierboven benoemde onderzoeksvragen zullen worden beantwoord door de stappen te doorlopen (afhankelijk van de aan of afwezigheid van de huismus tijdens de veldbezoeken):

- Veldbezoek(en) voor het bepalen van de aan- of afwezigheid van de huismus en het vaststellen van de functie van het plangebied voor de huismus doormiddel van het lichten van de pannen.
- Bepalen en onderbouwen van het wettelijke belang van de activiteiten.
- Bepalen van het schadelijke effect op de functionaliteit van de voortplantingsplaats of vaste rust- en verblijfplaats binnen het plangebied.
- Bepalen van het schadelijke effect op de gunstige staat van instandhouding van de huismus.

8. Veldbezoek(en)

Het veldbezoek is uitgevoerd op 16 december 2020 door P. Smits en P. Wiegel van *Bureau Natuurlijk*. Tijdens het inventariseren is gebruik gemaakt van diverse materialen zoals een verrekijker, endoscoop, ladder en camera (zie verantwoording). Het plangebied en de omliggende percelen is onderzocht door de projectlocatie rustig te bewandelen. Hierbij werd vooral gelet op de aan of afwezigheid van de huismus. Tevens zijn vanuit zo goed mogelijk dekking de daken geobserveerd dit om eventuele (nest indicatieve) waarnemingen te doen. De omliggende percelen zijn vanuit de planlocatie dan wel vanaf de openbare weg onderzocht dit om een beeld te krijgen van de aanwezigheid van de huismus en de aanwezige functies ten aanzien van de planlocatie. Hierdoor is een goede effectenbeoordeling mogelijk. Voor de data van het veldbezoek, de weersomstandigheden en de waarnemingen wordt verwezen naar de onderzoeksresultaten.



9. Onderzoeksresultaten

Is de projectlocatie geschikt als functioneel leefgebied voor de huismus?

De eisen die een huismus stelt aan zijn leefgebied zijn opgenomen in de onderstaande tabel:

Beschrijving	Functie	Aan-of afwezig
Opstallen	Nest- en schuilplaats	Aanwezig
Voedselvoorziening	Voedsel	Aanwezig
Groenvoorzieningen	Voedsel en dekking	Aanwezig
Stofbaden	Verzorging	Aanwezig
Water	Drinkplaats	Mogelijk

Volgens het kennisdocument huismus stelt de huismus de volgende eisen aan zijn locatie van de nestgelegenheid en leefgebied: op enkele tientallen meters van de nestplaats moeten voldoende zandbaden, voedsel en drinkwater aanwezig zijn.

Groenblijvende struiken en heesters zijn aanwezig in de nabije omgeving. Er is dus dekking (en voedsel) voor de huismus ter bescherming van predatoren. Stof- en zandbaden alsmede water zijn wel aanwezig in de tuin of omringende tuinen. Derhalve kan gesteld worden dat het leefgebied optimaal geschikt is. Het dak van de woning is toegankelijk. Het habitat kan aangemerkt worden als geschikt als leefomgeving voor de huismus

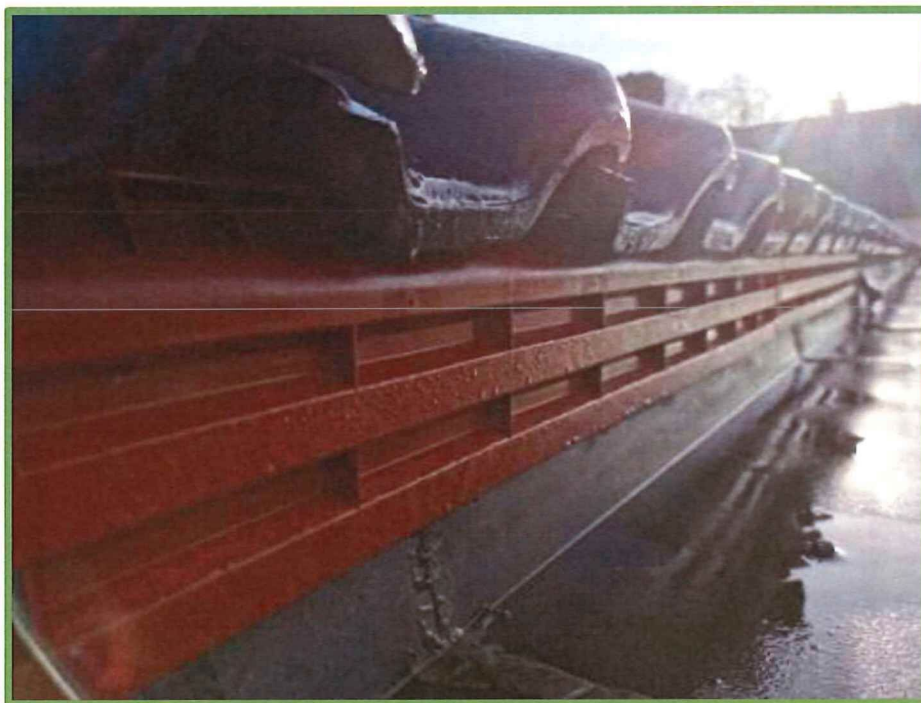
Is huismus aanwezig?

Tijdens het veldbezoek op 16 december 2020 zijn er huismussen waargenomen op de projectlocatie dan wel op de aangrenzende percelen. Zoals eerder aangegeven zijn de opstallen (woning en garage) toegankelijk voor de huismus. Door middel van het lichten van de pannen is gericht gezocht naar (oud) nestmateriaal van de huismus. Dit is niet waargenomen. Wel is vastgesteld dat onder het dak van de woning een tweetal nesten van muizen zitten. Thans in gebruik door de wesp als overwinteringsverblijfplaats.



Welke functie(s) heeft het gebied voor huismus?

Er zijn geen nest indicatieve waarnemingen gedaan. Nesten of uitstekend nestmateriaal van de huismus zijn niet aangetroffen. Mede de aanwezigheid van groenblijvende struiken en heesters, zandbaden, water wordt de projectlocatie geschikt bevonden als broedbiotoop voor de huismus. Echter, de afwezigheid van nestmateriaal na dakpaninspectie duidt erop dat de planlocatie geen onderdeel uitmaakt van een functioneel leefgebied in het kader van nestplaatsen voor de huismus, en de opstallen dus geen wezenlijke functie hebben. Er ontbreken geen cruciale functies van habitateisen, namelijk groenblijvende struiken en heesters en toegankelijke holten en ruimten voor broed- en nestgelegenheid. In de nabije omgeving staan woningen met tuinen alwaar ook heesters, hagen en groenblijvende beplanting aanwezig is. De relevante opstallen zijn onderzocht op (oud) nestmateriaal. De pannen aan de gootzijde is goed toegankelijk voor de huismus. De goot kan worden gebruikt als landingsplaats om vervolgens onder de pannen de nestlocatie te kunnen bereiken. Het is echter niet waargenomen dat er zich nesten bevinden onder de dakpannen. Een gedeelte van het dak is voorzien van vogelschroot waardoor niet het gehele dak van de woning toegankelijk is. Tevens is een gedeelte van de garage gedekt met pannen alwaar het dakbeschot wordt gemist. Hier is dan ook geen nestplaats mogelijk.



Vogelschroot





Dakbeschot niet aanwezig

Blijft de functionaliteit van de voortplantingsplaatsen, vaste rust- of verblijfplaatsen en functioneel leefgebied behouden?

Bij de sloop van de opstallen zullen geen voortplantingsplaatsen, vaste rust- of verblijfplaatsen en functioneel leefgebied verloren gaan. Het leefgebied blijft behouden of wordt mogelijk beter als het huidige terrein wordt ingericht als tuin met beplanting en onderdeel zal uitmaken van het leefgebied.

Welke eigenschappen van het object of gebied moeten gemitigeerd of gecompenseerd worden?

Er hoeven geen maatregelen genomen te worden ter compensatie van het mogelijk wegvallen van functioneel leefgebied. Het leefgebied blijft intact omdat er voldoende voedselmogelijkheden behouden blijven in de directe omgeving.

Is een ontheffing Wet natuurbescherming nodig om de werkzaamheden uit te kunnen voeren?

Nee, er zullen geen jaarrond beschermde nesten en rustplaatsen verloren gaan van de huismus.

- *Art 3.1 lid 2*
Het is verboden opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren van vogels te vernielen of te beschadigen, of nesten van vogels weg te nemen
- *Art 3.1 lid 4*
Het is verboden vogels opzettelijk te storen, tenzij de storing niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort



Welk wettelijk belang is er waardoor de activiteiten moeten worden uitgevoerd?

Niet van toepassing

Zijn er alternatieven onderzocht voor het uitvoeren van de planontwikkeling?

De ingreep heeft geen negatief effect op de gunstige staat van instandhouding van de huismus. Op termijn zal het effect zo mogelijk zelfs positief zijn, indien de bewoners van de planlocatie begroeiing aanplanten die geschikt zijn voor rust- en verblijfplaatsen dan wel voedsel- en dekkingmogelijkheden bieden.



10. Te nemen maatregelen

Op basis van de conclusies doen wij de volgende vrijblijvende aanbevelingen ten gunste van de huismus (niet verplicht binnen Wet Natuurbescherming):

- ✓ Het nemen van maatregelen om de sloopwerkzaamheden op een natuurvriendelijke wijze uit te voeren.

Aanbevelingen

- ✓ Plant bomen aan in en rondom het plangebied. Dit verhoogt de natuurkwaliteit binnen het plangebied. Ze kunnen als corridor dienen voor vogels, vleermuizen en grondgebonden zoogdieren. Ecologisch waardevolle bomen kunnen door de deskundig ecooloog worden aangewezen.
- ✓ Maak gebruik van inheems gebiedseigen plantmateriaal.
- ✓ Creëer verblijfplaatsen voor huismussen in mussenkasten of in de spouwmuur van de bebouwing. Streef naar inpassing van planten en dieren die in en rond het plangebied hun habitat (kunnen) vinden.

In de omgeving dient ook voldoende dekkingsmogelijkheden aanwezig te zijn door bijvoorbeeld:

- ✓ Aanplant van doornige struiken als vuurdoorn en meidoorn, groenblijvende heesters, klimplanten als klimop of wingerd, robuuste beukenhagen, en dergelijke. Bladverliezende soorten zijn in de winterperiode minder effectief.
- ✓ Aanplant van inheemse soorten bomen en ander opgaand groen
- ✓ Behoud of ontwikkel slaapgelegenheden door bijvoorbeeld:
- ✓ Aanbrengen van groenblijvende gevelbegroeiing of ander verticaal groen, bijvoorbeeld met vuurdoorn, klimop;
- ✓ Aanplanten van groenblijvende heesters (bijvoorbeeld liguster, hulst) of coniferen (bijvoorbeeld taxus);
- ✓ Behoud van voldoende mogelijkheden voor nemen van stofbaden door zandige plekken te realiseren of te handhaven
- ✓ In de winterperiode winternesten aan te bieden in de vorm van bijvoorbeeld takkenhopen of strobalen als een tijdelijke oplossing noodzakelijk is.

Voor al deze maatregelen geldt dat ze een hoogte van minimaal 3 meter moeten hebben willen ze effectief zijn en zo mogelijk binnen 100 meter van de (te realiseren) nestplaats aanwezig moeten zijn. Behoud of ontwikkeling van voldoende plekken waar gefoerageerd kan worden, door bijvoorbeeld:

- ✓ In stand houden of ontwikkelen van hoekjes of stroken ruigte met onkruiden als bron voor zaden en kleine zachte insecten. Straatgras, herderstasje en weegbree zijn favoriete onkruiden;
- ✓ Extensief beheer van gazons (maai frequentie 1 maal per jaar). Het maaien vindt niet in het najaar plaats.

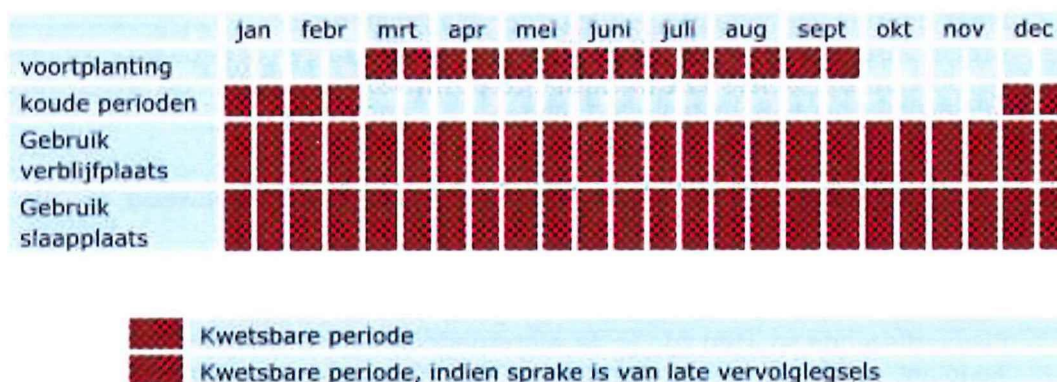
Voor al deze maatregelen geldt dat voedsel jaarrond beschikbaar moet zijn en zo mogelijk binnen 100 meter van de nestplaats beschikbaar zijn en dat er binnen 5 à 10 meter (bij voorkeur binnen 2,5 meter) dekking moet zijn. Behoud van voldoende drinkwater door bijvoorbeeld aanleg van (open) water.



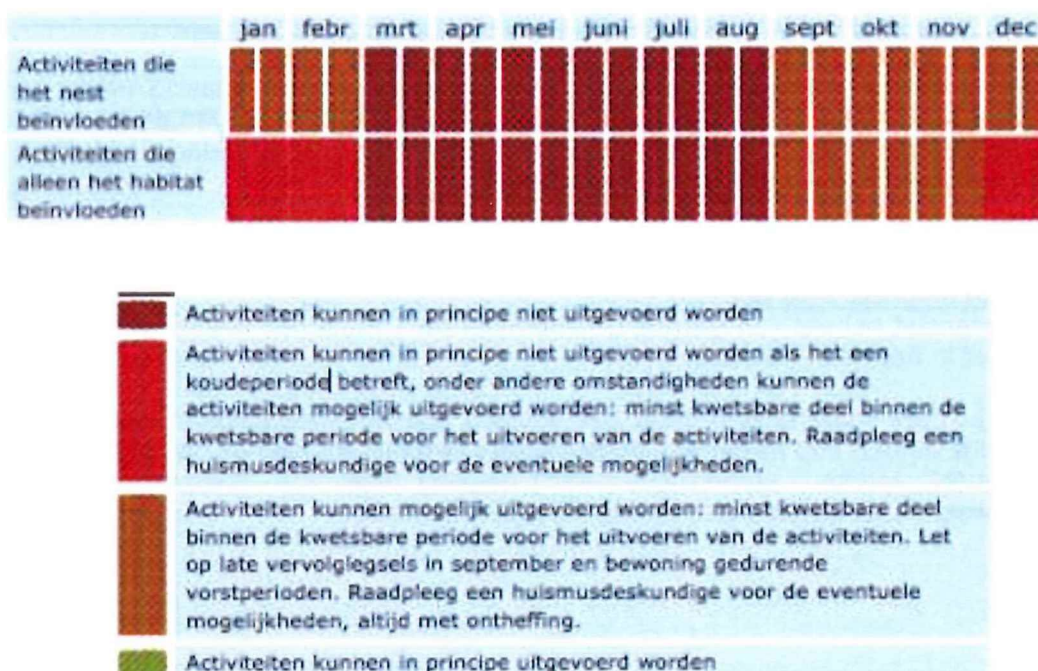
Het nemen van maatregelen om de sloopwerkzaamheden op een natuurvriendelijke wijze uit te voeren.

- ✓ Zorgvuldig handelen
- ✓ Het slopen van de woning en de opstallen zal buiten de kwetsbare periode plaats moeten vinden (zie figuur 16 en 17)
- ✓ Indien onverhoopt huismussen worden aangetroffen, wordt het werk rond de aangetroffen huismussen gestaakt en wordt direct contact opgenomen met één van de betrokken ecologen.

Figuur 16: Op hoofdlijnen weergegeven de kwetsbare perioden van de huismus.



Figuur 17: Op hoofdlijnen weergegeven de perioden waarin activiteiten al dan niet uitgevoerd kunnen worden.



11. Verantwoording:

Materialen:

- Fotocamera
- Verrekijker
- Endoscoop
- Ladder

Websites:

- Kennisdocument Huismus
- Vogelatlas soort 15910
- Netwerk groene bureaus
- Sovon
- BIJ12



Huismus

Functies:

Voortplantingsbiotoop (nestlocatie)

Nesten van de huismus zijn in de regel te vinden in allerlei menselijke bebouwing; onder dakpannen en in kieren en gaten in muren. Soms in holten van bomen, in klimop of in dichte struiken, maar dat gebeurt alleen als er geen vijanden in de omgeving voorkomen en de hoeveelheid nesijsleghoud een beperkende factor is terwijl er wel voldoende voedsel aanwezig is.

Zomerbiotoop

Het habitat van de huismus bestaat uit een aantal elementen die op korte afstand (100- 300 meter rond de broedplaats) van elkaar aanwezig moeten zijn. Dichte dekking in de vorm van stekelige struiken, begroeide gevels of schuttingen en groenblijvende heesters en klimplanten (klimop) zijn het essentiële onderdeel van een geschikt huismussen biotoop. Daarnaast dient er binnen korte afstand van de dekking voldoende voedsel aanwezig te zijn op plaatsen zonder of met korte vegetatie, zoals natuurlijke/schrale/ruderale wegranden, erven en tuinen. Tenslotte dienen er zandige plaatsen voor het nemen van zandbaden en natuurlijk drinkwater aanwezig te zijn, alle bij voorkeur weer dicht bij geschikte dekking.

Dit alles moet dichtbij elkaar liggen, bij voorkeur binnen een straal van een paar honderd meter rond de plek waar gebroed wordt. Ontbreekt één van de onderdelen of liggen ze te ver van elkaar verwijderd, dan is het habitat niet geschikt.

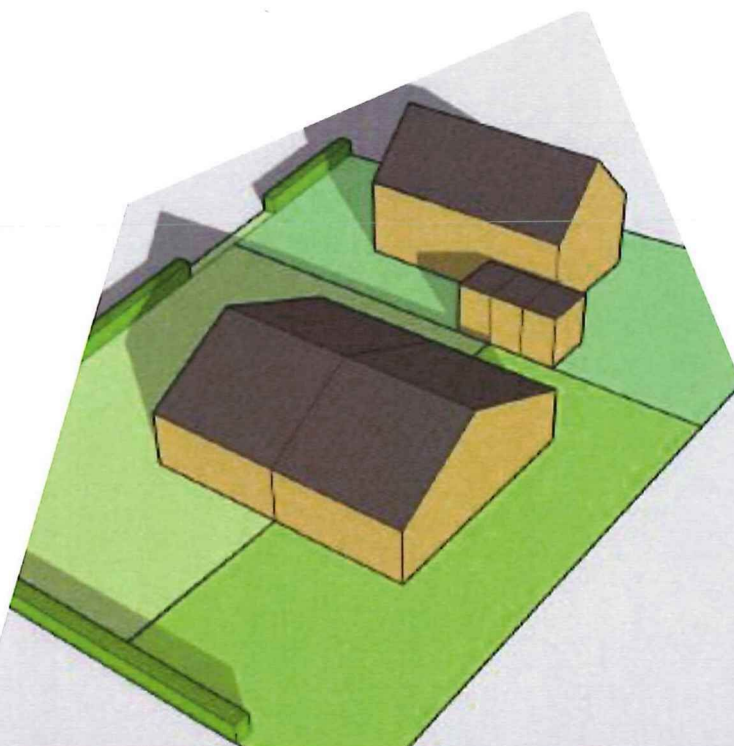
Winterbiotoop

De huismus gebruikt 's winters altijd groenblijvende struiken of gevelbegroeiing als plekken om (gezamenlijk) de nacht door te brengen. Tijdens koude winters wordt ook het nest gebruikt voor overnachting.

Methode en werkwijze huismus

Functie	Methode	Periode	Periode tussen bezoeken	Weersomstandigheden	Tijdstip	Moelikhedsgaad
Nest	Inventariseren zingende dieren	1 april – 20 juni Minimaal 1 uur onderzoek.	2	10 dagen	Tussen 1 a 2 uur na zonsopkomst en 1 a 2 uur voor zonsdangang	Basis
	Dakpannen lichten	Half september – 1 maart	1	nvt	nvt	Basis

BIJLAGE 5



Ooster Mheenweg 26
Hierden
Planschaderisicoanalyse

Inhoud

1	Inleiding.....	6
1.1	Aanleiding en doel.....	6
1.2	Leeswijzer	6
2	Beschrijving van de huidige en beoogde situatie	8
2.1	Bestaande situatie.....	8
2.2	Gewenste situatie.....	9
2.3	Beschikbare informatie.....	11
3	Planologisch toetsingskader	12
3.1	Inleiding	12
3.2	Vigerende planologische situatie	12
3.3	De beoogde nieuwe planologische situatie.....	14
3.4	Vergelijking planologische regimes.....	14
4	Beoordeling.....	16
4.1	Inleiding	16
4.2	Beoordeling planschade.....	17
4.2.1	Uitzicht.....	18
4.2.2	Privacy.....	20
4.2.3	(Zon)lichttoetreding	21
4.2.4	Milieukwaliteit	21
4.2.5	Verkeer en parkeren	22
4.2.6	Situeringswaarde	23
4.3	Samenvatting	24
4.4	Conclusie.....	24
5	Taxatie	25
5.1	Inleiding	25
5.2	Taxatieberekening.....	26
5.3	Conclusie.....	26
6	Vergoedbaarheid	27
6.1	Risicoaanvaarding.....	27
6.1.1	Actieve risicoaanvaarding	27
6.1.2	Passieve risicoaanvaarding	27
6.2	Anderszins verzekerd.....	27
7	Conclusie	28

1 Inleiding

1.1 Aanleiding en doel

Initiatiefnemer is voornemens om drie woningen te ontwikkelen met de daarbij behorende bouwwerken op een perceel grond aan de Ooster Mheenweg 26 te Hierden. De woningen zullen bestaan uit twee volumes; een vrijstaande woning en een twee-onder-een-kapper. De bestaande woning en schuur zullen hiertoe worden gesloopt. De gemeente Harderwijk heeft in een bouwenvelop d.d. 19 november 2020 goedkeuring gegeven aan de uitwerking van de verdere plannen voor de voorgenomen ontwikkeling.

De locatie kent in het geldende bestemmingsplan de bestemming 'Wonen – Dorpsgebied' waaronder in de huidige situatie het is toegestaan een enkel bouwvolume in de vorm van een hoofdgebouw te realiseren en niet meer dan het reeds bestaande aantal woningen. De beoogde ontwikkeling is hiermee niet in overeenstemming. Om het project te kunnen verwezenlijken zal er in de toekomst een uitgebreide omgevingsvergunning worden verleend. De initiatiefnemer heeft Kubiek Ruimtelijke Plannen opdracht gegeven om een planschaderisicoanalyse uit te voeren in het kader van de voorgenomen planologische wijziging.

Het doel van deze planschaderisicoanalyse is het verkrijgen van inzicht of zich planschade voordoet, alsmede het verkrijgen van inzicht omtrent de hoogte van deze schade. Uitdrukkelijk dient te worden vermeld dat het in deze planschaderisicoanalyse gaat om een indicatie van de mogelijke planschade. Pas na het onherroepelijk worden van de planologische maatregel en de ontvangst van eventuele aanvragen om tegemoetkoming in planschade, zoals bedoeld in artikel 6.1 van de Wet ruimtelijke ordening (verder: Wro), kan een uitgebreid onderzoek worden gestart of zich daadwerkelijk planschade voordoet en of deze voor vergoeding in aanmerking komt.

In deze planschaderisicoanalyse is het uitgangspunt dat de planologische procedure vóór inwerkingtreding van de Omgevingswet (gepland op 1 januari 2022) wordt opgestart. Mocht dit door tijdsverloop niet lukken dan is mogelijk het nieuwe recht van toepassing. Doordat de Omgevingswet in wijzigingen voorziet ten aanzien van het planschaderecht, heeft dit mogelijk gevolgen voor de uitkomst van deze planschaderisicoanalyse.

1.2 Leeswijzer

Voorliggend rapport bevat een analyse van de planschaderisico's als gevolg van de herontwikkeling van de locatie aan de Ooster Mheenweg 26 in Hierden. Het rapport bestaat uit de volgende hoofdstukken.

Hoofdstuk 1 geeft een korte beschrijving van de aanleiding en het doel van de onderhavige risicoanalyse. In hoofdstuk 2 wordt nader ingegaan op de bestaande situatie in het plangebied en de beoogde nieuwe situatie. Daarnaast is weergegeven welke documenten ten grondslag liggen aan deze planschaderisicoanalyse. Hoofdstuk 3 bevat het planologisch toetsingskader, inclusief een vergelijking van het vigerende bestemmingsplan met de toekomstige planologische situatie.

In hoofdstuk 4 komen de gevolgen van de planologisch herziening voor de directe omgeving aan de orde. Aan de hand van de verschillende planschadefactoren wordt ten aanzien van onderhavig plangebied aangegeven of er mogelijk planschade kan optreden. Op basis van de resultaten uit



hoofdstuk 4 wordt de te verwachte planschade vastgesteld in hoofdstuk 5. Vervolgens wordt in hoofdstuk 6 ingegaan op de vergoedbaarheid van eventueel geconstateerde planschade. Tot slot bevat hoofdstuk 7 de conclusie van de planschaderisicoanalyse.



2 Beschrijving van de huidige en beoogde situatie

2.1 Bestaande situatie

De locatie aan de Ooster Mheenweg 26 ligt in de bebouwde kom van Hierden op de kruising van de Ooster Mheenweg en de Wouterskampen. Ter hoogte van het plangebied kent de Ooster Mheenweg een woonkarakter met vrijstaande woningen op ruim opgezette kavels. Aan de Wouterskampen zijn de woningen eveneens vrijstaand, zij het op iets minder grote kavels gesitueerd. De directe omgeving bestaat hiermee in hoofdzaak uit bestaand woongebied. Ten zuiden van het plangebied op zo'n 150 meter zijn maatschappelijke functies gesitueerd voor de kern Hierden zoals de basisschool, de dorpskerk en de buurtsuper. Het plangebied wordt aan de westzijde begrensd door de Ooster Mheenweg met aan de overzijde vrijstaande woningen. Ten noorden van het plangebied is de Wouterskampen gesitueerd met eveneens woningen gelegen aan de overzijde van de weg. Aan de oostzijde van het plangebied is de achtertuin en woning van Wouterskampen nr. 35 gesitueerd. Tot slot ligt aan de zuidzijde van het plangebied de vrijstaande woning en achtertuin van het perceel aan de Ooster Mheenweg nr. 24.

Het plangebied is momenteel in gebruik als woonperceel met woning, tuin en schuur aan de Ooster Mheenweg 26. Initiatiefnemer heeft het perceel in eigendom. In onderstaande figuur is de ligging van het plangebied en de directe omgeving weergegeven.



Globale ligging plangebied (bron: Google Maps)



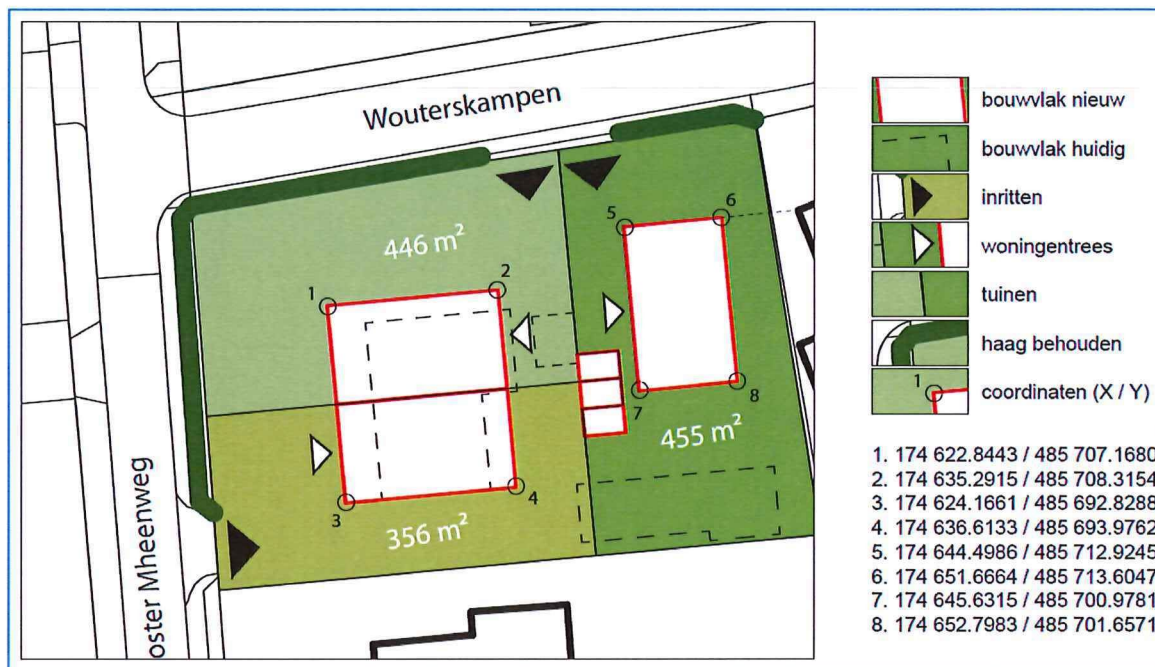
2.2 Gewenste situatie

De beoogde uitgebreide omgevingsvergunning zal het, in afwijking van het geldende bestemmingsplan, mogelijk maken om op de locatie Ooster Mheenweg 26 drie woningen te realiseren met de daarbij behorende bouwwerken. Het ontwerp van de woningen is eenvoudig van opzet. Een van de woningen betreft een vrijstaande woning op een kavel van 455m², georiënteerd op de Wouterskampen. De andere twee woningen worden in een twee-onder-een-kap-volume gerealiseerd op kavels van respectievelijk 446m² en 356m². De woning die op de hoek is gelegen is georiënteerd op de Wouterskampen, de zuidelijk gelegen woning is georiënteerd op de Ooster Mheenweg.

De nieuwe woningen passen in het bebouwingspatroon van de Ooster Mheenweg en Wouterskampen en sluiten aan bij de karakteristieken van deze straten. Op het achtererf van de drie woningen zullen drie bergingen worden gerealiseerd.

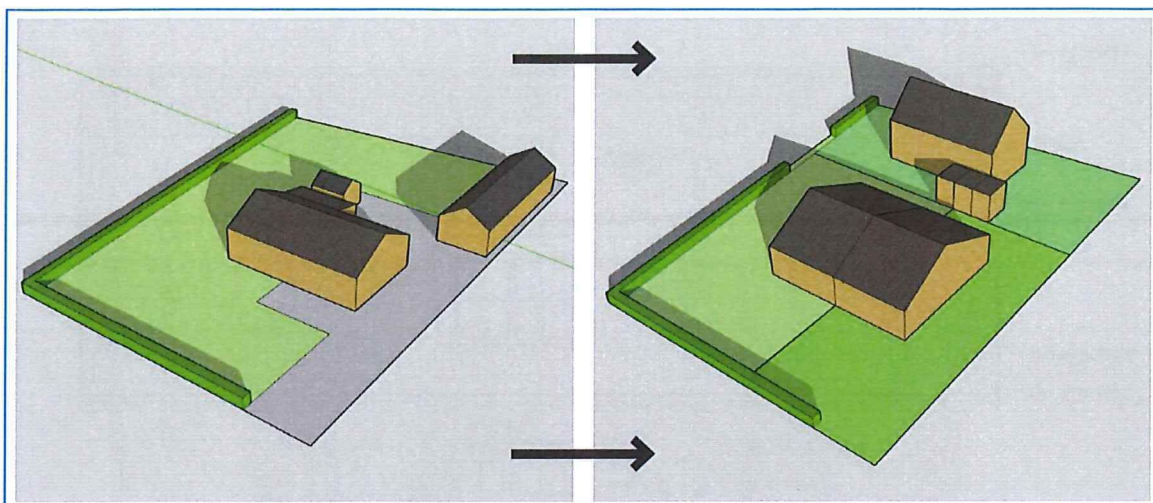
De goothoogte van de nieuwe vrijstaande woning bedraagt circa 3,5 meter, terwijl de bouwhoogte circa 6 meter bedraagt. De twee-onder-een-kapwoning heeft een goothoogte van 2,75 meter en een bouwhoogte van circa 6,6 meter.

De ontsluiting van de nieuwe vrijstaande woning vindt direct op de Wouterskampen plaats. Ten behoeve van het parkeren worden parkeerplaatsen op eigen terrein gerealiseerd. Voor de twee-onder-een-kapwoningen geldt dat wat betreft de ontsluiting van het hoekperceel, deze gecombineerd wordt met de ontsluiting van de vrijstaande woning (dubbele inrit). Voor de andere woningen wordt een separate ontsluiting op de Ooster Mheenweg voorzien. Onderstaand is een situatietekening van de beoogde nieuwe situatie opgenomen, alsmede een impressie van de bestaande en nieuwe situatie.



Situatietekening beoogde nieuwe situatie (bron: Initiatiefnemer)

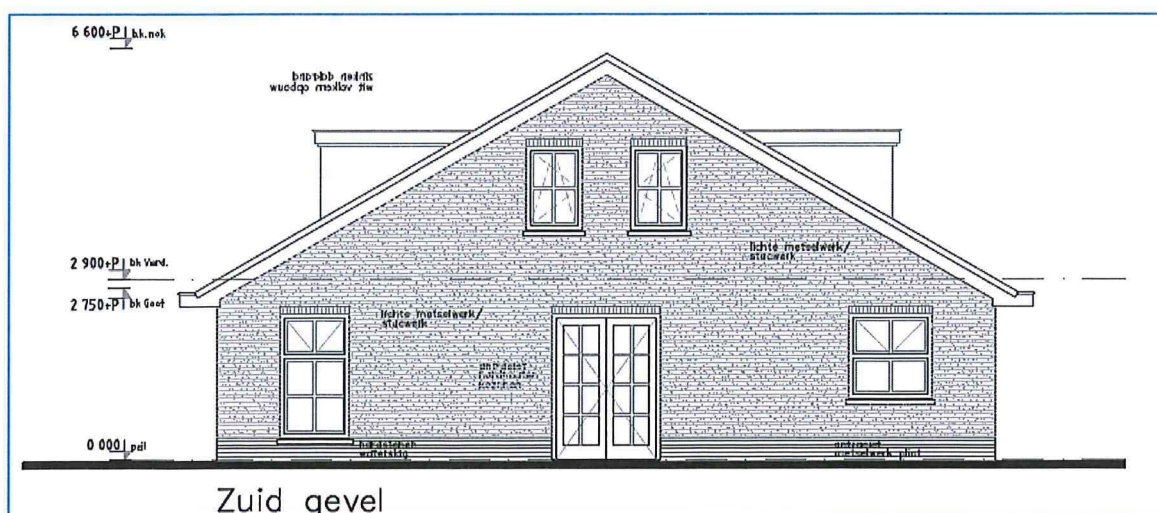




Situatietekening huidige en beoogde nieuwe situatie (bron: Initiatiefnemer)



Westgevel Twee-onder-een-kapwoning (bron: Initiatiefnemer)

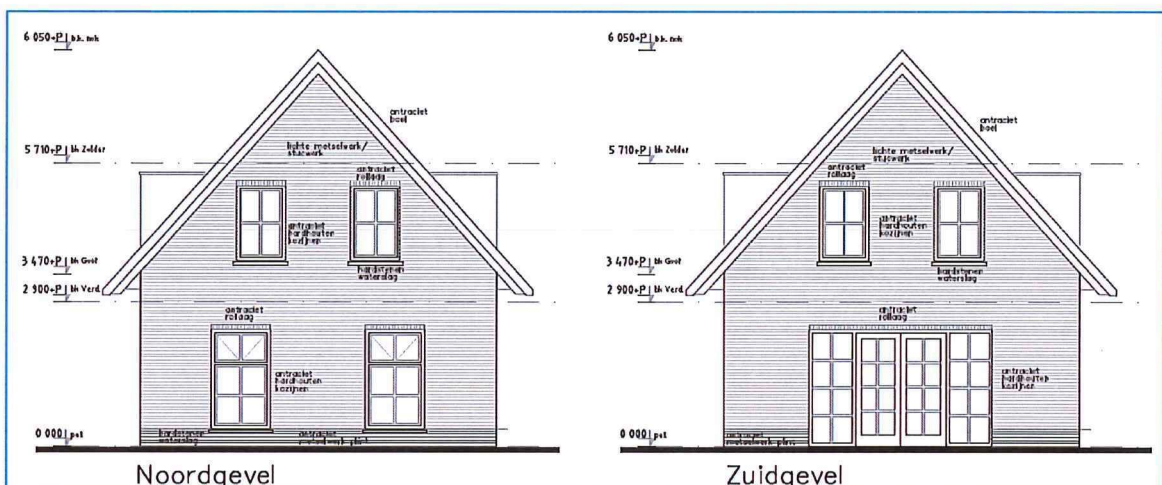


Zuidgevel Twee-onder-een-kapwoning (bron: Initiatiefnemer)





Oostgevel vrijstaande woning (bron: Beaufort Top)



Noord- en Zuidgevel vrijstaande woning (bron: Beaufort Top)

2.3 Beschikbare informatie

De initiatiefnemer heeft de benodigde informatie voor het opstellen van onderhavige planschaderisicoanalyse ter beschikking gesteld. Het gaat daarbij om het volgende:

- Bouwvelop Ooster Mheenweg 26 te Hierden, gem. Harderwijk, 19-11-2020
- Tekeningen vrijstaande woning, Petro Harderwijk, 14-04-2021
- Tekeningen Twee-onder-een-kapwoning, Petro Harderwijk, 14-04-2021



3 Planologisch toetsingskader

3.1 Inleiding

Het planologisch toetsingskader vormt de basis van een planschaderisicoanalyse. In het geval van een planologische wijziging bestaat het toetsingskader uit een vergelijking van de huidige planologische mogelijkheden met de planologische mogelijkheden die ontstaan na inwerkingtreding en onherroepelijk worden van de betreffende planologische wijziging.

Door middel van een vergelijking van opeenvolgende planologische regimes dient te worden bepaald welke bouw- en gebruiksmogelijkheden er zijn op basis van het vigerende bestemmingsplan en in hoeverre, als gevolg van de voorgenomen planologische wijziging, de toekomstige planologische situatie hiervan afwijkt. Op basis van deze vergelijking kan vervolgens worden bepaald of een derde als gevolg van de planologische mutatie in een nadeliger positie is komen te verkeren. Daarna kan middels een taxatie worden berekend of het eventueel geconstateerde planologisch nadeel, leidt tot schade als bedoeld in artikel 6.1 Wro.

Bij de vergelijking van de planologische regimes is de feitelijke situatie niet van belang. Bepalend is het verschil in theoretisch mogelijke situaties onder het vigerende en het nieuwe planologische regime. Daarbij moet worden uitgegaan van de maximale invulling van de planologische mogelijkheden, ongeacht of realisatie daarvan heeft plaatsgevonden. Enkel wanneer mogelijkheden met een aan zekerheid grenzende waarschijnlijkheid zijn uit te sluiten, wordt hierop een uitzondering gemaakt. Dit wordt in de jurisprudentie omtrent planschade niet snel aangenomen. Indien wordt geconcludeerd dat de wijziging van het planologische regime leidt tot schade, dan dient het tijdstip van het in werking treden van de schadeveroorzakende planologische maatregel te worden bepaald. In voorliggende analyse is gekeken naar de mogelijke, ruimtelijke consequenties van de voorgenomen realisatie van een vrijstaande woning en twee-onder-een-kapwoning met de daarbij behorende bouwwerken op de locatie Ooster Mheenweg 26.

Het voorgaande betekent dat voor het plangebied een vergelijking dient te worden gemaakt tussen de vigerende planologische situatie, zoals vastgelegd in het bestemmingsplan 'Hierden Dorp 2011 – geconsolideerde versie' en de planologische situatie die ontstaat na het doorlopen van de planologische procedure (in casu uitgebreide omgevingsvergunning). Aangezien de planologische procedure ten tijde van het opstellen van de onderhavige analyse nog niet is doorlopen, wordt een vergelijking tussen het vigerende bestemmingsplan en de aangeleverde tekeningen. Nu de planologische maatregel nog niet in werking is getreden wordt als peildatum de datum van opstellen van de onderhavige risicoanalyse gehanteerd, zijnde 9 juni 2021.

3.2 Vigerende planologische situatie

Het plangebied is gelegen binnen de begrenzing van het bestemmingsplan 'Hierden Dorp 2011 – geconsolideerde versie'. Het bestemmingsplan 'Hierden Dorp 2011 – geconsolideerde versie' is door de gemeenteraad van Harderwijk op 25 juni 2015 vastgesteld en inmiddels onherroepelijk geworden.

De gronden ter plaatse van het plangebied, kennen in het bestemmingsplan 'Hierden Dorp 2011 – geconsolideerde versie' de bestemming 'Wonen - Dorpsgebied'. Op de planlocatie is eveneens de dubbelbestemming 'Waarde – Archeologie 2' van toepassing alsmede de bouwaanduiding 'specifieke bouwaanduiding – hoofdbouw'. Daarbij is een deel van het perceel aangeduid als bouwvlak.



Artikel 16 Wonen - Dorpsgebied

16.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Wonen - Dorpsgebied' aangewezen gronden zijn bestemd voor woningen met dien verstande dat het aantal woningen niet meer mag bedragen dan het bestaande aantal woningen dan wel niet meer dan 1 indien op het moment van inwerkingtreding van het bestemmingsplan nog geen woning aanwezig is. Tevens zijn het uitoefenen van een aan huis verbonden beroep en het exploiteren van een bed & breakfast en/of gastenverblijf toegestaan. Daarnaast zijn bij deze bestemming behorende voorzieningen zoals tuinen en erven, groen, nutsvoorzieningen, parkeervoorzieningen en water toegestaan alsmede ook speelvoorzieningen, voet- en fietspaden, woonstraten en wegen met een buurtontsluitende functie en verkeersvoorzieningen.

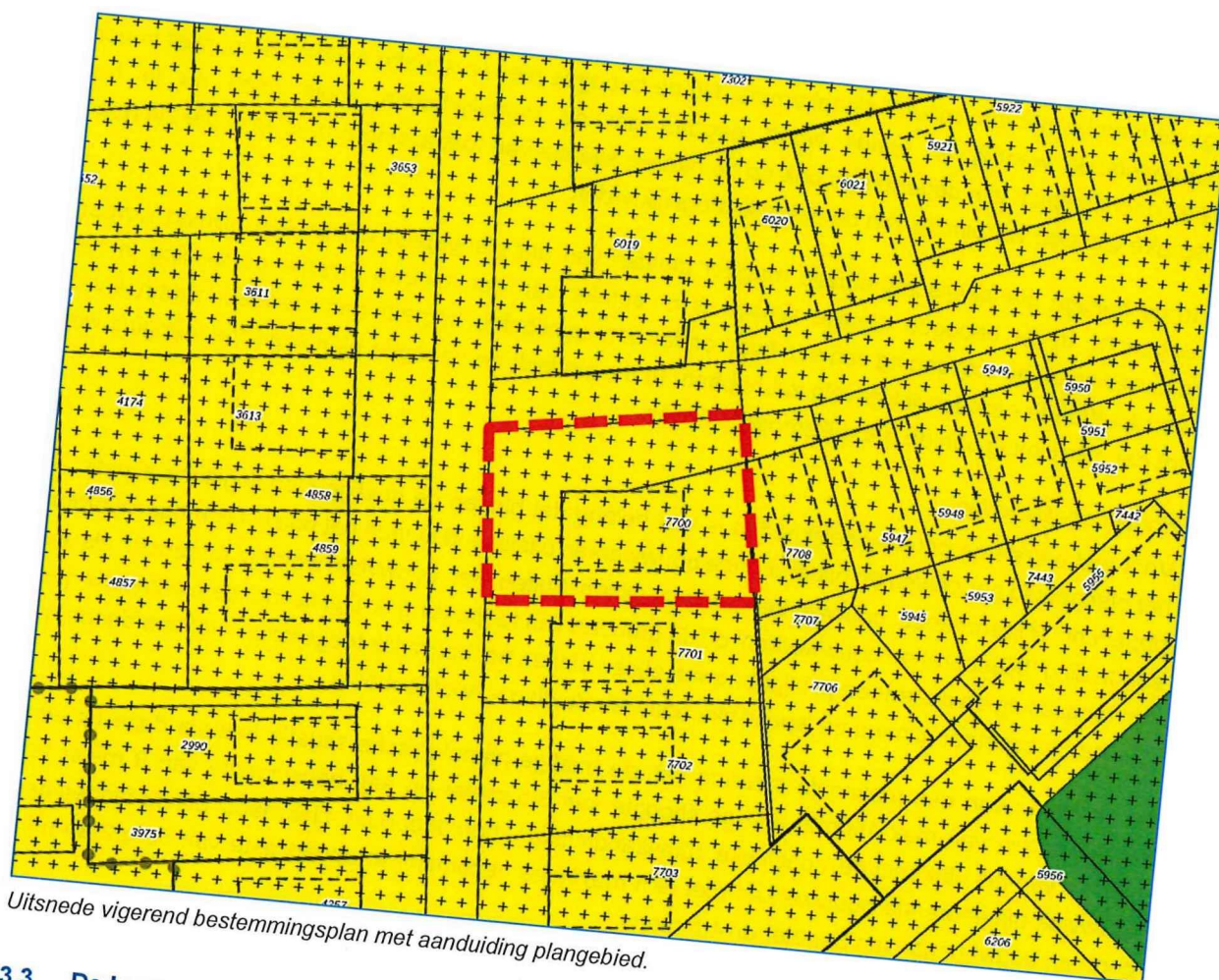
16.2 Bouwregels

Op gronden met de bestemming 'Wonen - Dorpsgebied' mogen gebouwen uitsluitend binnen het bouwvlak worden gebouwd. Hoofdgebouwen mogen uitsluitend gebouwd worden ter plaatse van de aanduiding 'specifieke bouwaanduiding – hoofdgebouw'. De afstand van het hoofdgebouw tot de zijdelingse perceelsgrens bedraagt ten minste 3 meter dan wel ten minste de bestaande afstand indien deze minder bedraagt. De oppervlakte van het hoofdgebouw bedraagt maximaal 150m², de goothoogte bedraagt maximaal 3,5 meter en de bouwhoogte maximaal 9 meter.

Bijbehorende bouwwerken mogen zowel binnen als buiten het bouwvlak worden gebouwd, met dien verstande dat een bijbehorend bouwwerk buiten het bouwvlak alleen mag worden gebouwd ter plaatse van de aanduiding 'bijbehorende bouwwerken'.

De goot- en/of bouwhoogte van bijbehorende bouwwerken mag niet meer bedragen dan 3 meter. De bouwhoogte van bijbehorende bouwwerken bedraagt maximaal 4,5 meter. De afstand van bijbehorende bouwwerken tot de voorste aanduidingsgrens van de aanduiding "specifieke bouwaanduiding - hoofdgebouw" bedraagt minimaal 5 m, met dien verstande dat ter plaatse van de aanduiding "bijbehorend bouwwerk" bijbehorende bouwwerken voor de voorste aanduidingsgrens zijn toegestaan. De gezamenlijke oppervlakte van bijbehorende bouwwerken bij een hoofdgebouw bedraagt maximaal 50 m², met dien verstande dat de gezamenlijke oppervlakte van bijbehorende bouwwerken niet meer mag bedragen dan de oppervlakte van het hoofdgebouw.





3.3 De beoogde nieuwe planologische situatie

De toekomstige planologische mogelijkheden zullen ter plaatse van het plangebied de mogelijkheid bieden om drie woningen te realiseren. Voor wat betreft de mogelijkheden die de nieuwe planologische situatie gaat bieden, wordt verwezen naar de betreffende paragraaf 2.2. Er wordt daarmee als uitgangspunt gehanteerd dat de beoogde planologische wijziging geen flexibelere op ruimere mogelijkheden biedt ten opzichte van de situatie zoals deze is vastgelegd in de tekeningen van 14-04-2021.

3.4 Vergelijking planologische regimes

Om te kunnen beoordelen op de planologische situatie nadelig wijzigt, moet een vergelijking worden gemaakt tussen de maximale mogelijkheden op basis van de vigerende planologische situatie (het bestemmingsplan 'Hierden Dorp 2011 – geconsolideerde versie') en de maximale mogelijkheden die als gevolg van de beoogde planologische wijziging zullen ontstaan. Onderstaand worden eerst de gebruiksmogelijkheden belicht. Vervolgens wordt ingegaan op de bouwmogelijkheden.

Gebruiksmogelijkheden

De gronden waarop de beoogde planologische wijziging ziet, kennen in het vigerende bestemmingsplan in hoofdzaak de bestemming 'Wonen - Dorpsgebied'. De gronden zijn daarmee hoofdzakelijk bestemd ten behoeve van het wonen met bijbehorende tuinen en erven. In het huidige bestemmingsplan is het tevens toegestaan om de gronden en gebouwen te gebruiken ten behoeve van een B&B en/of



gastenverblijf met maximaal 7 slaapkamers. Nu de beoogde nieuwe situatie eveneens voorziet in een woongebruik waarbij er vanuit wordt gegaan dat de mogelijkheden zoals deze nu in het bestemmingsplan zijn opgenomen ook op de nieuwe situatie van toepassing zijn, is er in die zin geen sprake van een verruiming van de gebruiksmogelijkheden.

In de huidige planologische situatie mag ter plaatse van het plangebied echter één woning worden opgericht. In de beoogde nieuwe situatie is er sprake van een nieuwe vrijstaande woning in het plangebied en de toevoeging van een twee-onder-een-kapwoning, hetgeen een intensiever gebruik van de betreffende gronden tot gevolg zal hebben. In die zin leidt de beoogde planologische wijziging wel tot een verruiming van de gebruiksmogelijkheden.

Bouwmogelijkheden

Voor wat betreft de bouwmogelijkheden is van belang dat binnen de huidige planologische situatie in het plangebied gebouwen en bijbehorende bouwwerken uitsluitend binnen het bouwvlak mogen worden opgericht. Bijbehorende bouwwerken mogen alleen buiten het bouwvlak worden opgericht als de aanduiding 'bijbehorende bouwwerken' op de gronden van toepassing is. Dat is voor de planlocatie niet van toepassing en daarmee zijn bijgebouwen alleen binnen het bouwvlak toegestaan. Het hoofdgebouw is alleen toegestaan binnen de 'specifieke bouwaanduiding – hoofdgebouw'.

In het geval van een maximale invulling van de huidige planologische situatie bestaat deze uit een hoofdgebouw van max 150m², een goothoogte van 3,5 meter en een bouwhoogte van 9 meter ter plaatse van het vlak met de 'specifieke bouwaanduiding – hoofdgebouw'. Daarnaast elders binnen het bouwvlak bijbehorende bouwwerken met een maximale gezamenlijke oppervlakte van 50 m² en een goot- en bouwhoogte van 3 meter en 4,5 meter.

Met de beoogde planologische wijziging wordt het mogelijk om ter plaatse van het plangebied een vrijstaande woning en een twee-onder-een-kapwoning met de daarbij behorende bouwwerken op te richten. De goothoogte van de nieuwe vrijstaande woning bedraagt circa 3,5 meter, terwijl de bouwhoogte circa 6 meter bedraagt. Voor de twee-onder-een-kapwoning geldt dat de goothoogte circa 2,75 meter bedraagt, terwijl de bouwhoogte circa 6,6 meter bedraagt. Hieruit wordt geconcludeerd dat de goot- en bouwhoogte binnen het planvoornemen niet afwijken van de toegestane goot- en bouwhoogte voor hoofdgebouwen. Wel is er sprake van een verruiming van de bouwmogelijkheden als gevolg van een toename van het totale aantal woningen en daarmee bebouwd oppervlak. Eveneens wordt een klein deel van de nieuwe bebouwing buiten het huidige bouwvlak gebouwd en worden ook de nieuwe hoofdgebouwen deels buiten de huidige aanduiding 'specifieke bouwaanduiding – hoofdgebouw' gebouwd.



4 Beoordeling

4.1 Inleiding

Artikel 6.1 Wro bepaalt onder andere dat burgemeester en wethouders op aanvraag een tegemoetkoming toekennen aan degene die in de vorm van inkomensderving of vermindering van de waarde van een onroerende zaak schade lijdt of zal lijden, die redelijkerwijs niet voor rekening van de aanvrager behoort te blijven en voor zover de tegemoetkoming niet voldoende anderszins is verzekerd. Geen tegemoetkoming ex artikel 6.1 Wro wordt toegekend indien:

- de tegemoetkoming op andere wijze is verzekerd, bijvoorbeeld door aankoop of onteigening;
- de eigenaren van het betreffende onroerend goed dit onroerend goed hebben verworven nadat de optredende schade voldoende concreet voorzienbaar was, dit vanwege 'actieve risicoaanvaarding';
- de eigenaren het onroerend goed reeds hebben verkocht en dit geleverd is vóórdat de planologische wijziging in werking is getreden, omdat zij op het moment van in werking treden geen eigenaar meer zijn van de onroerende zaak en derhalve geen aanvrager (belanghebbende) meer zijn in de zin van artikel 6.1 Wro.
- Indien sprake is van 'passieve risicoaanvaarding'. Hiervan is sprake indien de aanvrager gedurende geruime tijd geen gebruik heeft gemaakt van de bouw- en gebruiksmogelijkheden die het voorheen vigerende bestemmingsplan bood en indien er duidelijke aanwijzingen waren, dat deze bouw- of gebruiksmogelijkheden op termijn in negatieve zin zouden kunnen gaan wijzigen.

In artikel 6.2 Wro is bepaald dat binnen het normale maatschappelijke risico vallende schade voor rekening blijft van de aanvrager. In ieder geval blijft voor rekening van de aanvrager:

- van schade in de vorm van inkomensderving: een gedeelte gelijk aan twee procent van het inkomen onmiddellijk voor het ontstaan van de schade;
- van schade in de vorm van een vermindering van de waarde van een onroerende zaak: een gedeelte gelijk aan twee procent van de waarde van de onroerende zaak onmiddellijk voor het ontstaan van de schade, tenzij de vermindering het gevolg is:
 - van de bestemming van de tot de onroerende zaak behorende grond, of
 - van op de onroerende zaak betrekking hebbende regels als bedoeld in artikel 3.1 Wro.

Op grond van artikel 6.3 Wro betrekken burgemeester en wethouders bij de beslissing op de aanvraag met betrekking tot de voor tegemoetkoming in aanmerking komende schade in ieder geval de voorzienbaarheid van de schadeoorzaak en de mogelijkheid van de aanvrager om de schade te voorkomen of te beperken. In het kader hiervan wordt het volgende opgemerkt.

Indien een belang tot de betreffende onroerende zaak werd verkregen nadat de schadeveroorzakende planologische maatregel bekend is gemaakt, leidt dat tot het oordeel dat een aanvrager ten tijde van het verkrijgen van dit belang behoorde te weten van deze voor hem negatieve planologische ontwikkeling. In dat geval wordt hij geacht actief het risico te hebben aanvaard en blijft eventuele schade ten laste van de aanvrager, omdat deze schade voor hem voorzienbaar was. Een en ander geldt eveneens als ten tijde van het verkrijgen van het belang een aanvrager wist of behoorde te weten dat de gemeente voornemens was de schadeveroorzakende planologische situatie te wijzigen. Dit betekent dat ook bijvoorbeeld een structuurvisie of een ter inzage gelegd ontwerp van een bestemmingsplan kan



leiden tot de conclusie dat aanvrager die, nadat dergelijke ontwikkelingen gepubliceerd en/of afgekondigd zijn, zich toch ter plaatse vestigde, daarmee het risico van eventuele schade heeft aanvaard of in de koopprijs heeft verdisconteerd.

Of sprake is van voorzienbaarheid van de planologische wijziging op grond waarvan het daaruit voortvloeiende nadeel redelijkerwijs voor rekening dient te blijven van degene die stelt schade te hebben geleden, moet worden beoordeeld aan de hand van het antwoord op de vraag of ten tijde van de aankoop van de onroerende zaak voor een redelijk denkend en handelend koper aanleiding bestond om rekening te houden met de kans dat de planologische situatie ter plaatse in ongunstige zin zou veranderen. Daarbij dient rekening te worden gehouden met concrete beleidsvoornemens die openbaar zijn gemaakt. Het is niet vereist dat een dergelijk beleidsvoornemen een formele status heeft.

Onderhavige planontwikkeling zal planologisch mogelijk worden gemaakt middels een omgevingsvergunning (uitgebreide procedure). Mocht risicoaanvaarding een vraagstuk opleveren, dan kan daarbij in ieder geval de eerste datum worden aangehouden waarop bekendheid met het voorgenomen project verondersteld mag worden op grond van een openbaar gemaakt concreet beleidsvoornemen.

In dit hoofdstuk zal worden nagegaan of een derde (aanvrager) als gevolg van de voorgenomen planologische wijziging ter plaatse van het plangebied in planologisch opzicht in een nadeliger positie is komen te verkeren. Eventuele directe schade (beperking mogelijkheden op het eigen perceel) wordt niet beoordeeld nu initiatiefnemer eigenaar is van de gronden behorende tot het plangebied.

4.2 Beoordeling planschade

Uit vaste jurisprudentie blijkt dat de volgende (schade)factoren van belang zijn bij de vraag of er sprake is van een planologische verslechtering:

1. Uitzicht;
2. Privacy;
3. (Zon)lichttoetreding;
4. Milieukwaliteit (bijvoorbeeld geluid-, geur-, stof- en lichthinder);
5. Verkeer en parkeren;
6. Situeringswaarde (ruimtelijke kwaliteit).

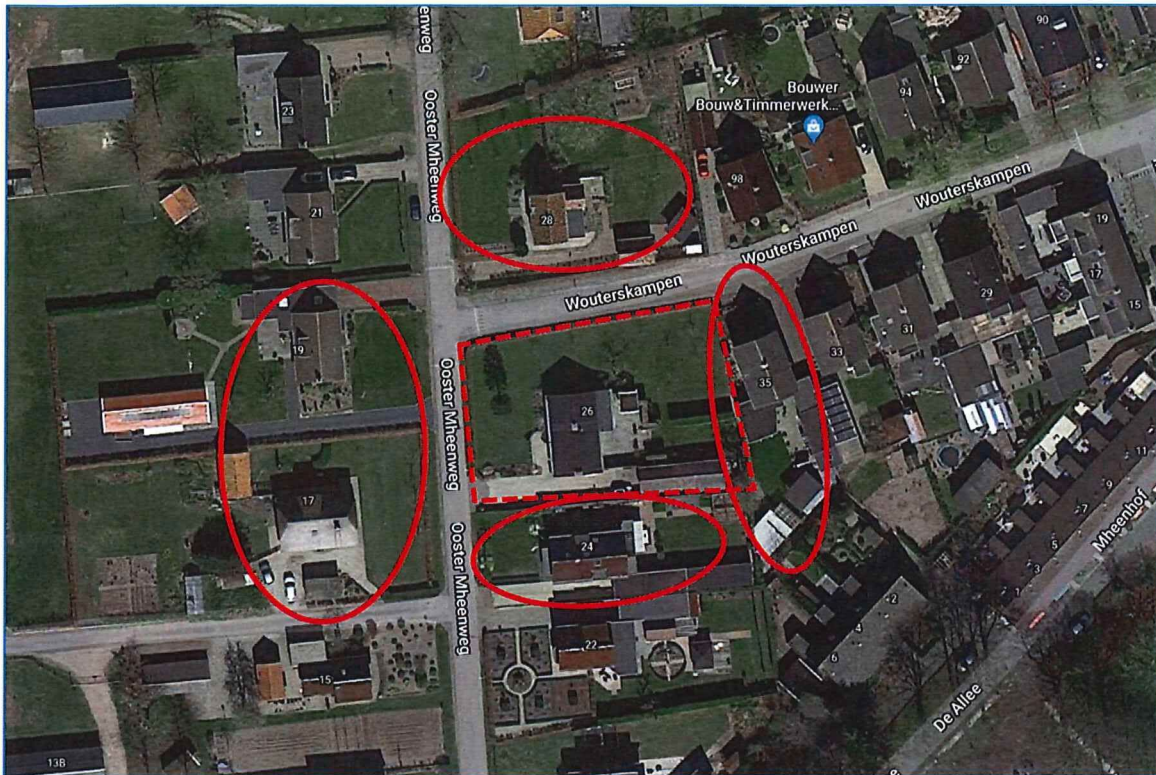
In deze paragraaf wordt per (schade)factor beoordeeld of een aanvrager als gevolg van de voorgenomen planologische wijziging hiervan schade, als bedoeld in artikel 6.1 Wro, ondervindt. Op de navolgende afbeelding zijn de te beoordelen clusters/objecten weergegeven. Deze clusters/objecten zijn gelegen binnen de directe invloedssfeer van het plangebied.

- Cluster 1: de woning aan de Ooster Mheenweg nr. 28 (noordzijde plangebied)
- Cluster 2: de woningen aan de Ooster Mheenweg nr. 17 en 19 (westzijde plangebied)
- Cluster 3: de woning aan de Ooster Mheenweg nr. 24 (zuidzijde plangebied)
- Cluster 4: de woning aan de Wouterskampen nr. 35 (oostzijde plangebied)

Voor wat betreft de objecten die niet worden beoordeeld gaan wij er vanuit dat er geen sprake is van een waardevermindering als gevolg van de beoogde planologische wijziging vanwege het ontbreken van rechtstreeks zicht op het plangebied en/of de afstand tot het plangebied, dan wel vanwege het feit



dat wij er op voorhand vanuit gaan dat de waardevermindering het eigen risico van in ieder geval 2% niet te boven gaat.



Te beoordelen objecten nabij de planlocatie

4.2.1 Uitzicht

Het verlies van waardebepalend vrij uitzicht wordt in de jurisprudentie aangemerkt als schadefactor. Het gaat hierbij vooral om een ingrijpende beperking van waardebepalend vrij uitzicht door bebouwing.

Ter plaatse van het plangebied is het op grond van het vigerende bestemmingsplan reeds mogelijk om een hoofdgebouw met bijbehorende bouwwerken op te richten. Hierbij geldt dat voor het hoofdgebouw een maximale bouw- en goothoogte gelden van respectievelijk 9 en 3,5 meter. Voor bijbehorende bouwwerken geldt een maximale bouw- en goothoogte van respectievelijke 4,5 en 3 meter. Er geldt een beperking voor het bouwen in relatie tot de erfgrans waarbij is bepaald dat voor het hoofdgebouw geldt dat deze op ten minste 3 meter van de erfgrans dient te worden gebouwd en eveneens binnen de 'specifieke bouwaanduiding – hoofdgebouw' dient te worden gebouwd. Voor bijbehorende bouwwerken geldt dat de deze alleen binnen het bouwvlak mogen worden gebouwd.

In paragraaf 3.4 is aangegeven dat de beoogde planologische wijziging desondanks leidt tot een verruiming van de bouwmogelijkheden voor wat betreft het aantal mogelijk te realiseren woningen en de totale bebouwde oppervlakte waarbij eveneens een deel van de gebouwen buiten het bouwvlak wordt gebouwd en de nieuwe hoofdgebouwen deels buiten de 'specifieke bouwaanduiding – hoofdgebouw' worden gerealiseerd. De geconstateerde verruiming van de bouwmogelijkheden kan leiden tot een zodanige belemmering van het uitzicht dat daardoor sprake is van uitzichtschade welke voor tegemoetkoming in aanmerking komt. Derhalve wordt onderstaand beoordeeld of sprake is van planschade als gevolg van uitzichtbeperking.



De te beoordelen objecten zijn ten noorden, oosten, westen en zuiden van het plangebied gelegen. Het object aan de noordzijde van het plangebied, de woning aan de Ooster Mheenweg nr. 28, betreft een vrijstaande woning aan de overzijde van de weg. De objecten aan de westzijde van het plangebied, de woningen aan de Ooster Mheenweg 17 en 19 betreffen eveneens beide vrijstaande woningen aan de overzijde van de weg. De woning aan de zuidzijde van het plangebied, aan de Ooster Mheenweg 24, betreft een vrijstaande woning. Ook de woning aan de oostzijde van het plangebied, aan de Wouterskampen nr. 35, betreft een vrijstaande woning.

De te beoordelen objecten worden in de huidige planologische situatie geconfronteerd met de (bouw)mogelijkheden behorende bij de bestemmingen 'Wonen – Dorpsgebied'. Conform deze bestemming mag ter plaatse van het plangebied binnen de 'specifieke bouwaanduiding – hoofdgebouw' bijvoorbeeld een vrijstaand hoofdgebouw worden opgericht van maximaal 150m² grondoppervlak met een maximale goothoogte van 3,5 meter en een maximale bouwhoogte van 9 meter. Daarbij mogen eveneens bijbehorende bouwwerken op het perceel worden gerealiseerd, zij het uitsluitend binnen het bouwvlak en op minimaal 5 meter afstand van de voorste aanduidingsgrens van de 'specifieke bouwaanduiding – hoofdgebouw'. Op het perceel kan maximaal 50m² aan bijbehorend bouwwerken worden gerealiseerd met een bouwhoogte van 4,5 meter en een goothoogte van 3 meter. Gelet hierop wordt gesteld dat er vanuit de te beoordelen objecten, bij een maximale invulling van het geldende bestemmingsplan, al sprake is van een belemmerd uitzicht in de richting van het plangebied. Immers, de woning aan de noordzijde heeft geen vrij uitzicht in zuidelijke richting vanwege de bebouwingsmogelijkheden, de woningen aan de westzijde evenmin. De woning aan de zuidzijde wordt eveneens in de huidige situatie geconfronteerd met planologische bebouwingsmogelijkheden die het uitzicht beperken.

Met de beoogde planologische wijziging wordt het mogelijk om ter plaatse van het plangebied een vrijstaande woning en een twee-onder-een-kapwoning met de daarbij behorende bouwwerken op te richten. De goothoogte van de nieuwe vrijstaande woning bedraagt circa 2,9 meter, terwijl de bouwhoogte circa 6 meter bedraagt. De goothoogte van de twee-onder-een-kapwoning bedraagt circa 2,75 meter, terwijl de bouwhoogte circa 6,6 meter bedraagt.

Conclusie

Met het hoofdgebouw met bijbehorende bouwwerken is er in de geldende planologische situatie al geen sprake van een waardebepalend vrij uitzicht in de richting van het plangebied of over het plangebied heen. Weliswaar is er sprake van een verruiming van de bouwmogelijkheden voor wat betreft het aantal te realiseren woningen en de totale bebouwde oppervlakte. Eveneens wordt een deel van de bebouwing buiten het huidige bouwvlak gerealiseerd en een deel van de nieuw op te richten hoofdgebouwen buiten de 'specifieke bouwaanduiding – hoofdgebouw'. Deze verruiming is echter niet van dien aard dat dit relevante gevolgen heeft voor het uitzicht vanuit de te beoordelen objecten aan de noord-, west- en zuidzijde. Bij het voorgaande is ook van belang dat de te beoordelen objecten reeds in een bestaande woonomgeving zijn gelegen.

Gelet op de gestelde maximale invulling in de vorige alinea, leidt de beoogde nieuwe situatie niet tot een relevante afname van het uitzicht voor de objecten aan de noord-, west- en zuidzijde van het plangebied. Voor het object aan de oostzijde, aan de Wouterskampen nr. 35, geldt dat door middel van de planvorming het uitzicht aan de voorzijde van het perceel in westelijke richting wordt beperkt doordat de vrijstaande woning in de beoogde nieuwe planologische situatie wordt geprojecteerd buiten de huidige planologische mogelijkheden.



4.2.2 Privacy

De waarde van een woning wordt in belangrijke mate bepaald door de vrijheid (privacy) die de woning en eventueel bijbehorende tuin aan de bewoner biedt. Door realisatie van zodanige bebouwing dat op deze waardebepalende privacy inbreuk wordt gemaakt, zal in het algemeen schade ontstaan. Een dergelijke situatie doet zich bijvoorbeeld voor wanneer vanuit een woning, balkon of tuin welke mogelijk is gemaakt middels een planologische wijziging, een rechtstreeks en onbelemmerd uitzicht bestaat in de woning of de tuin van de belanghebbende. Een inbreuk op de privacy zal in dat geval gevolgen hebben voor de waarde van de onroerende zaak. Uiteraard speelt de afstand tot het betreffende object een belangrijke rol bij het beoordelen van het (schade)aspect privacy.

Bij een maximale invulling van het geldende bestemmingsplan is er vanuit het plangebied al (enige) beperking van de privacy aan de orde voor de te beoordelen objecten. Binnen de bestemming 'Wonen - Dorpsgebied' is een gebruik als woonperceel met hoofdgebouw en tuin met bijbehorende bouwwerken toegestaan. Dit betekent dat ter plaatse van het plangebied bij een maximale invulling mensen woonachtig kunnen zijn die gebruik maken van hun tuin en bijbehorende bouwwerken. Daarnaast ligt het plangebied te midden van bestaande woningen waarvan het gebruik eveneens al leidt tot een beperking van de privacy.

Na de beoogde planologische wijziging is ter plaatse van het plangebied een vrijstaande woning en twee-onder-een-kapwoning aanwezig. Aan alle zijden van de woningen bevinden zich gevelopeningen. Het gebruik ten behoeve van het wonen vindt 24 uur per dag, 365 dagen per jaar plaats. Het voorgaande betekent dat er ter plaatse van het plangebied sprake is van een verruiming van de gebruiksmogelijkheden. Er is ook sprake van verruiming van de bouw mogelijkheden in die zin dat een deel van de bebouwing buiten het bouwvlak wordt gerealiseerd en de nieuw op te richten hoofdgebouwen deels buiten de 'specifieke bouwaanduiding – hoofdgebouw' worden gerealiseerd.

Het woonperceel aan de Wouterskampen nr. 35 wordt direct geconfronteerd met de inkijk vanuit de nieuwe vrijstaande woning. De nieuwbouw leidt voor dit object tot een beperking van de privacy. Er is sprake van een nadelige wijziging. Daarbij moet wel worden opgemerkt dat er in de bestaande situatie ook al sprake was van een beperking van de privacy vanwege de inkijk vanuit verschillende omliggende woningen (bijvoorbeeld aan de Wouterskampen nr. 33). De nieuwbouw komt echter wel dichterbij ten opzichte van de geldende planologische situatie voor wat betreft het perceel aan de Ooster Mheenweg 26. Ditzelfde geldt voor de tuin van het object aan de Ooster Mheenweg nr. 28, waarbij vanuit de nieuwe vrijstaande woning inkijk in noordelijke richting zorgt voor een afname van de privacy.

Voor de woning aan de Ooster Mheenweg nr. 24 is er sprake van een nadelige wijziging. In de huidige situatie is er reeds sprake van bouw mogelijkheden voor één woning met bijgebouwen. In de nieuwe planologische situatie wordt daar een extra woning aan toegevoegd, wat een nadelige invloed heeft op de privacy.

Voor de objecten aan de Ooster Mheenweg 17 en 19 is er geen sprake van een nadelige wijziging. De betreffende objecten liggen dermate ver van de nieuw te bouwen woningen af dat er geen sprake is van relevante inkijk vanuit de nieuwbouw. Belangrijkste oorzaak hiervan is de Ooster Mheenweg die als natuurlijke buffer hierin fungeert.

Conclusie

Op basis van het voorgaande wordt geconcludeerd dat de beoogde planologische wijziging voor de objecten aan de Wouterskampen nr. 35 en de Ooster Mheenweg nr. 24 leidt tot afname van de privacy.



Er is sprake van een nadelige wijziging voor het object Wouterskampen nr. 35 en Ooster Mheenweg nr. 24. Voor de objecten aan de Ooster Mheenweg nr. 28 is er sprake van beperkt nadeel. Voor de Ooster Mheenweg nr. 17 en nr. 19 is er geen sprake van een relevante afname van de privacy. Daarmee is er voor deze objecten geen planologisch nadeel aan de orde voor wat betreft privacy.

4.2.3 (Zon)lichttoetreding

De nadelige invloed van het wegvallen van de toetreding van (zon)licht in een tuin of een woning kan, afhankelijk van de mate van schaduwwerking, aanleiding zijn voor een tegemoetkoming in de schade. Een redelijk denkend en handelend koper zal immers zijn koopbereidheid en zijn bieding mede afhankelijk laten zijn van de bezonning.

In hoeverre deze schaduwwerking van een zo nadelige invloed is dat dit aanleiding zou kunnen zijn voor een tegemoetkoming in de schade is op basis van de beschikbare gegevens niet exact vast te stellen. Uit jurisprudentie blijkt dat er, als gevolg van een geringe toename van schaduwwerking gedurende een relatief korte dagperiode (1,5 uur), geen sprake is van een zodanige schending van de belangen van aanvragers dat hierdoor planschade ontstaat.

Gelet op de situering van het plangebied, op korte afstand van bestaande woningen, is mogelijk sprake van (enige) hinder door het wegvallen van de toetreding van (zon)licht als gevolg van de beoogde wijziging. Derhalve wordt onderstaand beoordeeld of sprake is van planschade als gevolg van een beperking van de (zon)lichttoetreding.

In paragraaf 3.4 is geconstateerd dat de beoogde planologische wijziging een verruiming van de bouw mogelijkheden tot gevolg heeft voor wat betreft het aantal te realiseren woningen, het bouwen buiten het bouwvlak van een deel van de bebouwing en het bouwen van hoofdgebouwen buiten de 'specifieke bouwaanduiding – hoofdgebouw'. De twee-onder-een-kapwoning wordt gerealiseerd op de plek waar momenteel de vrijstaande woning gesitueerd is. Daarbij wordt de maatvoering van goot- en bouwhoogte zoals deze geldt in het vigerende bestemmingsplan niet overschreden. Een dergelijke verruiming zal voor de te beoordelen objecten aan de noord-, west- en zuidzijde niet leiden tot een relevante afname van (zon)licht. Voor het object aan de Wouterskampen nr. 35 wordt als gevolg van het realiseren van de nieuwe vrijstaande woning een beperkt nadeel aangemerkt als gevolg van het ontstaan van een beperking van lichttoetreding. In de zomer kan wellicht ook schaduwwerking in de woning en achtertuin optreden.

Conclusie

Voor de nieuwe plek van de vrijstaande woning geldt dat deze gevolgen zal hebben voor de (zon)lichttoetreding voor het object aan de Wouterskampen nr. 35. Hiertoe wordt een beperkt nadeel aangemerkt. Voor de overige te beoordelen objecten is er geen sprake van een planologisch nadeel.

4.2.4 Milieukwaliteit

De waarde van een onroerende zaak, in het bijzonder woningen, wordt in belangrijke mate bepaald door de afwezigheid van negatieve factoren. De zogenaamde milieukwaliteit van een woonomgeving is een bepalende factor voor de waarde van de zich aldaar bevindende woningen. Bij milieukwaliteit moet worden gedacht aan (de mate van) geluid-, geur-, stof- en lichthinder en gevarenrisico's.

De (milieu)kwaliteit van de te beoordelen objecten wordt onder meer bepaald door de aanwezigheid van de bestemming 'Wonen - Dorpsgebied' op korte afstand aan de voorkant dan wel zijkant van de te beoordelen objecten. Binnen de bestemmingen 'Wonen - Dorpsgebied' is een gebruik als woonperceel



met hoofdgebouw met bijbehorende bouwwerken en tuin toegestaan. Dit betekent dat ter plaatse van het plangebied bij een maximale invulling mensen woonachtig kunnen zijn die gebruik maken van woning en bijbehorende bouwwerken.

De beoogde planologische wijziging maakt het mogelijk om ter plaatse van het plangebied een vrijstaande woning en twee-onder-een-kapwoning te realiseren. Het gebruik ten behoeve van een woning met de daarbij behorende voorzieningen, leidt bij een maximaal nadelige invulling tot geluid- en lichthinder. Echter is dit in de huidige planologische situatie reeds het geval. Per saldo heeft de beoogde planologische wijziging dan ook geen negatief effect op de milieukwaliteit ter plaatse van de omgeving van het plangebied.

Gelet op het feit dat in de geldende planologische situatie reeds een gebruik als woonperceel is toegestaan, is er geen sprake van een verslechtering van de milieukwaliteit voor de te beoordelen objecten. Daarbij is ook van belang dat de objecten gelegen zijn binnen bestaand woongebied. De nieuwe vrijstaande woning en twee-onder-een-kapwoning gaan hierin op. Het gebruik van het perceel intensificeert wel, maar dit is niet zodanig dat er sprake is van planologisch nadeel.

Conclusie

Op basis van het voorgaande wordt geconcludeerd dat met de beoogde planologische wijziging voor de te beoordelen objecten geen sprake is van een relevante verslechtering van de milieukwaliteit. Daarmee is er voor deze objecten geen planologisch nadeel aan de orde voor wat betreft de milieukwaliteit.

4.2.5 Verkeer en parkeren

Als gevolg van de beoogde planologische wijziging kan planschade ontstaan door een toename van de parkeerdruk in de directe omgeving van het plangebied en/of de toenemende verkeersaantrekkende werking van de nieuwe functie.

Verkeer

De te beoordelen objecten zijn gelegen aan de Ooster Mheenweg en de Wouterskampen. De Ooster Mheenweg betreft een doorgaande weg in noord-zuid richting in de kern Hierden. De Wouterskampen betreft een weg die vooral gebruikt wordt door bestemmingsverkeer voor de woonwijk. Voor wat betreft de verkeersintensiteit is van belang dat er met het realiseren van een extra twee-onder-een-kapwoning een toename van het aantal verkeersbewegingen zal plaatsvinden ten opzichte van de geldende planologische situatie.

Het autoverkeer van de nieuwe vrijstaande woning en een van de woningen uit het twee-onder-een-kapvolume ontsluit via de Wouterskampen. Dit betreft twee nieuwe aansluitingen op de Wouterskampen die er in de huidige situatie niet zijn. Voor de andere woning binnen het twee-onder-een-kapvolume geldt dat deze gebruik zal maken van de bestaande inrit aan de Ooster Mheenweg. Gelet op de beperkte toename van het aantal verkeersbewegingen, kan niet worden gesteld dat er sprake zal zijn van een merkbare toename van het aantal verkeersbewegingen voor de te beoordelen objecten aan de west-, zuid-, en oostzijde van de planlocatie. Gelet op de bestaande verkeersintensiteiten op de Ooster Mheenweg en de Wouterskampen, zullen de nieuwe verkeersbewegingen opgaan in het heersende verkeersbeeld. Er is geen sprake van planologisch nadeel.

Voor de woning aan de Ooster Mheenweg nr. 28 geldt dat er zijdelings voor de woning aan de overzijde van de weg een nieuwe dubbele inrit zal worden gerealiseerd. De huidige planologische bestemming



laat in principe ruimte om daar reeds een inrit te realiseren indien nodig. Ook hier is daarmee geen sprake van planologisch nadeel.

Parkeren

Ten behoeve van de nieuwe vrijstaande woning en de twee-onder-een-kapwoning worden per woning 2 parkeerplaatsen op eigen terrein gerealiseerd. Het is derhalve niet de verwachting dat er sprake zal zijn van een toename van de parkeerdruk in de directe omgeving van het plangebied.

Conclusie

Op basis van het voorgaande wordt geconcludeerd dat de beoogde planologische wijziging niet leidt tot een verslechtering van de verkeerssituatie voor alle beoordeelde objecten. Er is geen sprake van een nadelige wijziging.

4.2.6 Situeringswaarde

Bij beoordeling van de situeringswaarde van een object dient gekeken te worden naar de ligging van het object in haar omgeving.

In de vigerende planologische situatie zijn de te beoordelen objecten gelegen in de bebouwde kom van Hierden, aan de Wouterskampen en de Ooster Mheenweg. De directe omgeving bestaat in hoofdzaak uit bestaand woongebied. Het plangebied maakt hier in de huidige planologische situatie als woonperceel met hoofdgebouw en bijgebouw ook al onderdeel van uit.

Het toekomstige gebruik van het plangebied voorziet eveneens in een woonfunctie. Daarbij vindt er wel een verruiming van de gebruiksmogelijkheden plaats door het toestaan van meerder nieuwe (extra) woningen. De beoogde (nieuwe) functie van het plangebied is echter passend binnen het karakter en de structuur van de omgeving. Het betreft een verdichtende invulling van de bestaande bebouwingsstructuur, passend in het bebouwingspatroon van de Ooster Mheenweg en de Wouterskampen. Het realiseren van een nieuwe vrijstaande woning en twee-onder-een-kapwoning zal daarmee het karakter van de omgeving en de ruimtelijke kwaliteit van het gebied, vanuit planologisch oogpunt bezien, niet op een negatieve of positieve wijze beïnvloeden. Daarbij is ook van belang dat het realiseren van een hoofdgebouw met bijgebouw in de geldende planologische situatie van invloed is op de ruimtelijke situatie/beleving ter plaatse van het plangebied. Er is per saldo geen sprake van een nadelige of voordelige wijziging.

Conclusie

Op basis van het voorgaande wordt geconcludeerd dat de beoogde planologische wijziging niet leidt tot een verslechtering van de ruimtelijke kwaliteit voor alle beoordeelde objecten. Er is geen sprake van een nadelige wijziging.



4.3 Samenvatting

In de onderstaande tabel zijn de in dit hoofdstuk beoordeelde schadefactoren samengevat.

Schadefactoren	Ooster Mheenweg nr. 28	Ooster Mheenweg nrs. 17 en 19	Ooster Mheenweg nr. 24	Wouterskampen nr. 35
Uitzicht	Geen nadeel	Geen nadeel	Geen nadeel	Nadeel
Privacy	Beperkt nadeel	Geen nadeel	Nadeel	Nadeel
(Zon)lichttoetreding	Geen nadeel	Geen nadeel	Geen nadeel	Beperkt nadeel
Milieu kwaliteit	Geen nadeel	Geen nadeel	Geen nadeel	Geen nadeel
Verkeer en parkeren	Geen nadeel	Geen nadeel	Geen nadeel	Geen nadeel
Situeringswaarde	Geen nadeel	Geen nadeel	Geen nadeel	Geen nadeel

Samenvatting gevolgen beoogde planologische wijziging

4.4 Conclusie

Op basis van het voorgaande wordt geconcludeerd dat er ten aanzien van de objecten aan de Ooster Mheenweg nrs. 17 en 19 geen sprake is van een nadelige wijziging. Er is dan ook geen sprake van waardevermindering welke op grond van artikel 6.1 Wro voor vergoeding in aanmerking dient te komen. Ten aanzien van het object aan de Ooster Mheenweg nr. 24 wordt geconcludeerd dat er een nadelige wijziging optreedt in het kader van de privacy. Voor het object aan de Ooster Mheenweg nr. 28 geldt dat hier een beperkt nadeel optreedt in het kader van de privacy. Voor het object aan de Wouterskampen nr. 35 geldt dat er een nadelige wijziging optreedt in het kader van uitzicht en privacy en een beperkt nadeel in het kader van (zon)lichttoetreding. Om te bepalen in hoeverre het geconstateerde nadeel leidt tot een waardevermindering is een taxatieberekening benodigd. Hiervoor wordt verwezen naar hoofdstuk 5.



5 Taxatie

5.1 Inleiding

Ten aanzien van alle te beoordelen objecten is geconcludeerd dat er geen sprake is van een nadelige wijziging. De beoogde planologische wijziging heeft dan ook geen waardevermindering van één van de te beoordelen objecten tot gevolg.

Conform jurisprudentie kan een typologie van planschade naar zwaarte worden onderscheiden. Onderscheiden kan worden de situatie waarin sprake is van een lichte schade (1% tot 3%), die zich voordoet bij een geringe aantasting van enkele waardebestanddelen. Bij een sterkere aantasting van enkele waardebestanddelen dan wel bij een geringe aantasting van meerdere waardebestanddelen wordt gesproken van een middelmatige schade (4% tot 6%). Van een zware planschade is sprake als een redelijk denkend en handelend koopgegadigde de gevolgen van de planologische mutatie doorslaggevend zal laten zijn bij de koopbereidheid. Een schadevergoeding van 10% of meer komt weinig voor.

In artikel 6.2 Wro is bij indirecte planschade een forfaitair normaal maatschappelijk risico opgenomen van in ieder geval 2% van de waarde van een onroerende zaak en van het gederfde inkomen. Eigenaren van onroerende zaken en exploitanten van bedrijven die schade lijden door ontwikkelingen in de omgeving krijgen de schade slechts vergoed voor zover deze meer bedraagt dan minstens 2% van de waarde van hun onroerende zaak of van hun inkomen voorafgaand aan de planologische wijziging. Deze forfaitregeling geldt niet indien de planologische wijziging ziet op het eigen perceel van benadeelde (directe planschade).

Opgemerkt dient te worden dat het forfait van 2% geldt als een minimum. Er kan dus ook een hoger percentage worden vastgesteld. Een algemene trend is waar te nemen dat de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State vaker aanneemt dat er een hoger percentage aan normaal maatschappelijk risico dient te worden toegepast dan het standaard-forfait van 2% (zie bijvoorbeeld uitspraak AbRS van 1 juli 2015 (zaaknummer: 201407170/1/A2)). Dit geldt zeker wanneer er, zoals in de onderhavige situatie, sprake is van herontwikkeling op een inbreidingslocatie. De Afdeling overweegt dan het volgende:

“Bij waardevermindering van een onroerende zaak als gevolg van een normale maatschappelijk ontwikkeling, zoals woningbouw op een inbreidingslocatie van een bestaande woonkern, waarbij die woningbouw in de lijn der verwachtingen lag, is een waardevermindering tot 5% van de waarde van de onroerende zaak, in verhouding tot de waarde van de onroerende zaak onmiddellijk vóór het ontstaan van de schade, substantieel, maar niet zodanig zwaar dat deze schade niet voor rekening van de aanvrager kan worden gelaten. Dit betekent dat een waardevermindering tot 5 procent van de waarde van de onroerende zaak in deze categorie gevallen in beginsel tot het normale maatschappelijke risico van de aanvrager behoort.”

In dit kader wordt verwezen naar uitspraken van de AbRS van 1 juli 2020 en 2 maart 2016 (zaaknummers 201904971/1/A2 en 201503512/1/A2).

In dit geval moet worden geconcludeerd dat de ontwikkeling niet geheel in de lijn der verwachtingen lag, maar ook niet ondenkbaar is. Het woningbouwbeleid van gemeenten richt zich op verdichting en het ontwikkelen van woningen binnen bestaand stad- of dorpsgebied. De ontwikkeling past tevens naar



aard en omvang binnen de ruimtelijke structuur van de omgeving. De nieuwe bebouwing voegt zich zowel qua functie (wonen) als qua omvang (twee-onder-een-kapwoning en vrijstaande woning) binnen de bestaande ruimtelijke structuur. Zoals eerder aangegeven staan tegenover en naast het plangebied ook al woningen in soortgelijke structuur gebouwd. Gelet op het voorgaande wordt voor onderhavige situatie een normaal maatschappelijk risico van 3%-4% reëel geacht.

Aanvullend daarop geldt dat indirect ook rekening gehouden dient te worden met de Omgevingswet die vooralsnog op 1 januari 2022 in werking zal treden. In de schaderegeling van de Omgevingswet zal het huidige forfait van ten minste 2% worden gewijzigd naar een gefixeerd eigen risico van 4%. Het is te verwachten dat in de komende periode in de advisering op het gebied van planschade en in de rechtspraak rekening gehouden gaat worden met deze situatie. Gelet hierop wordt in de onderhavige analyse de 4%-drempel toegepast.

5.2 Taxatieberekening

Planologisch nadeel kan alleen voor vergoeding in aanmerking komen wanneer dit op geld waardeerbaar is. In dit geval is ten aanzien van het object aan de Ooster Mheenweg nrs. 17 en 19 geen sprake is van een nadelige wijziging. Ten aanzien van het object aan de Ooster Mheenweg nr. 24 wordt geconcludeerd dat er een nadelige wijziging optreedt in het kader van de privacy. Voor het object aan de Ooster Mheenweg nr. 28 geldt dat hier een beperkt nadeel optreedt in het kader van de privacy. Voor het object aan de Wouterskampen nr. 35 geldt dat er een nadelige wijziging optreedt in het kader van uitzicht en privacy en een beperkt nadeel in het kader van (zon)lichttoetreding. Daarom is een inschatting gemaakt van de (procentuele) omvang van de schade ten opzichte van de waarde van de onroerende zaak.

Na zorgvuldige afweging is geconstateerd dat ten aanzien van zowel het object Ooster Mheenweg nr. 28 en Wouterskampen nr. 35 als het object aan de Ooster Mheenweg 24, er geen sprake is van een zodanige planologisch nadelige wijziging dat het normaal maatschappelijk risico van 4% zal worden overschreden. Ten aanzien van de objecten Ooster Mheenweg nr. 28 en Wouterskampen nr. 35 en de Ooster Mheenweg 24 is er derhalve geen sprake van schade welke op grond van artikel 6.1 Wro voor vergoeding in aanmerking zal komen. Er is geen specifieke taxatie uitgevoerd omdat deze conclusie ook zonder begroting voldoende inzichtelijk en overtuigend is.

5.3 Conclusie

In het kader van onderhavige ontwikkeling wordt een normaal maatschappelijk risico van 4% reëel geacht. De beoogde planologische wijziging heeft tot gevolg dat er voor wat betreft de beoordeelde objecten aan de noord-, oost- en zuidzijde (Ooster Mheenweg nr. 28, Wouterskampen nr. 35 en Ooster Mheenweg nr. 24) sprake is van planschade. Het planologisch nadeel blijft voor alle beoordeelde objecten echter dermate beperkt dat er geen sprake is van een planologisch nadelige wijziging die het vastgestelde normaal maatschappelijk risico van 4% zal overstijgen. Er is geen sprake van vergoedbare planschade.



6 Vergoedbaarheid

6.1 Risicoaanvaarding

De schade moet voor rekening van verzoeker blijven als sprake is van risicoaanvaarding. Deze kan bestaan uit actieve of passieve risicoaanvaarding.

6.1.1 Actieve risicoaanvaarding

Actieve risicoaanvaarding doet zich voor als de planologische schade voorzienbaar is op het moment van aankoop van het betreffende onroerend goed. Dit moet volgens jurisprudentie worden beoordeeld aan de hand van de vraag of ten tijde van de aankoop voor een redelijk denkend en handelend koper aanleiding bestond om rekening te houden met de kans dat de planologische situatie in de toekomst in ongunstige zin zou veranderen. Hierbij dient in ieder geval rekening te worden gehouden met concrete beleidsvoornemens die ter openbare kennis zijn gebracht.

In deze planschaderisicoanalyse is geen rekening gehouden met het aspect actieve risicoaanvaarding. In de toekomst kunnen zich gebeurtenissen voordoen waardoor sprake is van actieve risicoaanvaarding. Op het moment dat er daadwerkelijk een verzoek wordt ingediend kan en moet worden uitgezocht of er sprake is van actieve risicoaanvaarding.

6.1.2 Passieve risicoaanvaarding

Passieve risicoaanvaarding dient beoordeeld te worden wanneer er sprake is van schade als gevolg van een planologische wijziging op het eigen perceel. Dergelijke risicoaanvaarding is aan de orde wanneer een redelijk denkend en handelend eigenaar gedurende een voldoende lange periode, vanaf het moment dat bekend was dat deze planologische mogelijkheden in de toekomst in negatieve zin zouden kunnen veranderen, geen concrete poging heeft ondernomen tot het verwezenlijken van de tot dan toe onbenutte planologische mogelijkheden.

6.2 Anderszins verzekerd

Schade die (mogelijk) anderszins is verzekerd komt in het kader van planschade op grond van artikel 6.1 Wro eveneens niet voor vergoeding in aanmerking. Planschade wordt geacht anderszins verzekerd te zijn, indien in vergoeding van de planschade al deels of geheel op andere wijzen is voorzien. De schade kan anderszins verzekerd zijn door bijvoorbeeld een vergoeding door een derde of als een andere wettelijke regeling reeds voorziet in vergoeding van dezelfde schade. Het is geen vereiste dat de schade die 'voldoende anderszins is verzekerd' in geld wordt bepaald. Het is mogelijk dat de vergoeding van de schade anderszins is verzekerd in natura of door een grondtransactie, welke expliciet gericht is op compensatie van de schade. Het is hierbij denkbaar dat via een privaatrechtelijke overeenkomst de schade voldoende is verzekerd.



7 Conclusie

Op basis van de beoordeling van de beschikbare gegevens wordt geconcludeerd dat de beoogde wijziging voor drie van de beoordeelde objecten een planologisch nadeligere situatie tot gevolg heeft. De nadelige wijziging komt voort uit een (beperkte) afname van de privacy, een nadeel met betrekking tot uitzicht en een (beperkte) verslechtering van de (zon)lichttoetreding.

De hoogte van het normaal maatschappelijk risico is in het kader van onderhavige ontwikkeling vastgesteld op een percentage van 4%. Ten aanzien van alle beoordeelde objecten blijft het planologisch nadeel dermate beperkt dat er geen sprake is van een planologisch nadelige wijziging die het vastgestelde normaal maatschappelijk risico van 4% zal overstijgen. Daarmee is er voor geen van de objecten in de directe omgeving van het plangebied sprake van een planschaderisico.

Concluderend leidt de beoogde planologische wijziging voor de omliggende objecten niet tot voor tegemoetkoming in aanmerking komende planschade.





KUBIEK
Ruimtelijke Plannen

Kerkewijk 156
3904 JJ Veenendaal
T. 0318 – 50 56 37

I. www.kubiek.nu
E. info@kubiek.nu

BIJLAGE 6

Verslag omwonenden

De initiatiefnemer heeft met alle direct betrokken burens overleg gepleegd, te weten:

Ooster Mheenweg 17

- In voorjaar 2021 op bezoek geweest en tekeningen laten zien.
- De bewoners hebben geen bezwaar tegen de planontwikkeling.
- Geen huiskamergesprek.

Ooster Mheenweg 19

- In voorjaar 2021 op bezoek geweest en tekeningen laten zien.
- De bewoners hebben geen bezwaar tegen de planontwikkeling.
- Geen huiskamergesprek.

Ooster Mheenweg 21

- Sinds zomer 2020 op de hoogte van het voornemen tot bouwen. In de tussentijd verschillende keren tekeningen laten zien.
- De bewoners hebben geen bezwaar tegen de planontwikkeling.
- Geen huiskamergesprek.

Ooster Mheenweg 24

- Vanaf januari 2020 betrokken bij de planvorming en in het voorjaar van 2021 de ontwerptekeningen laten zien.
- Heeft geen bezwaar tegen de planontwikkeling.

Ooster Mheenweg 28

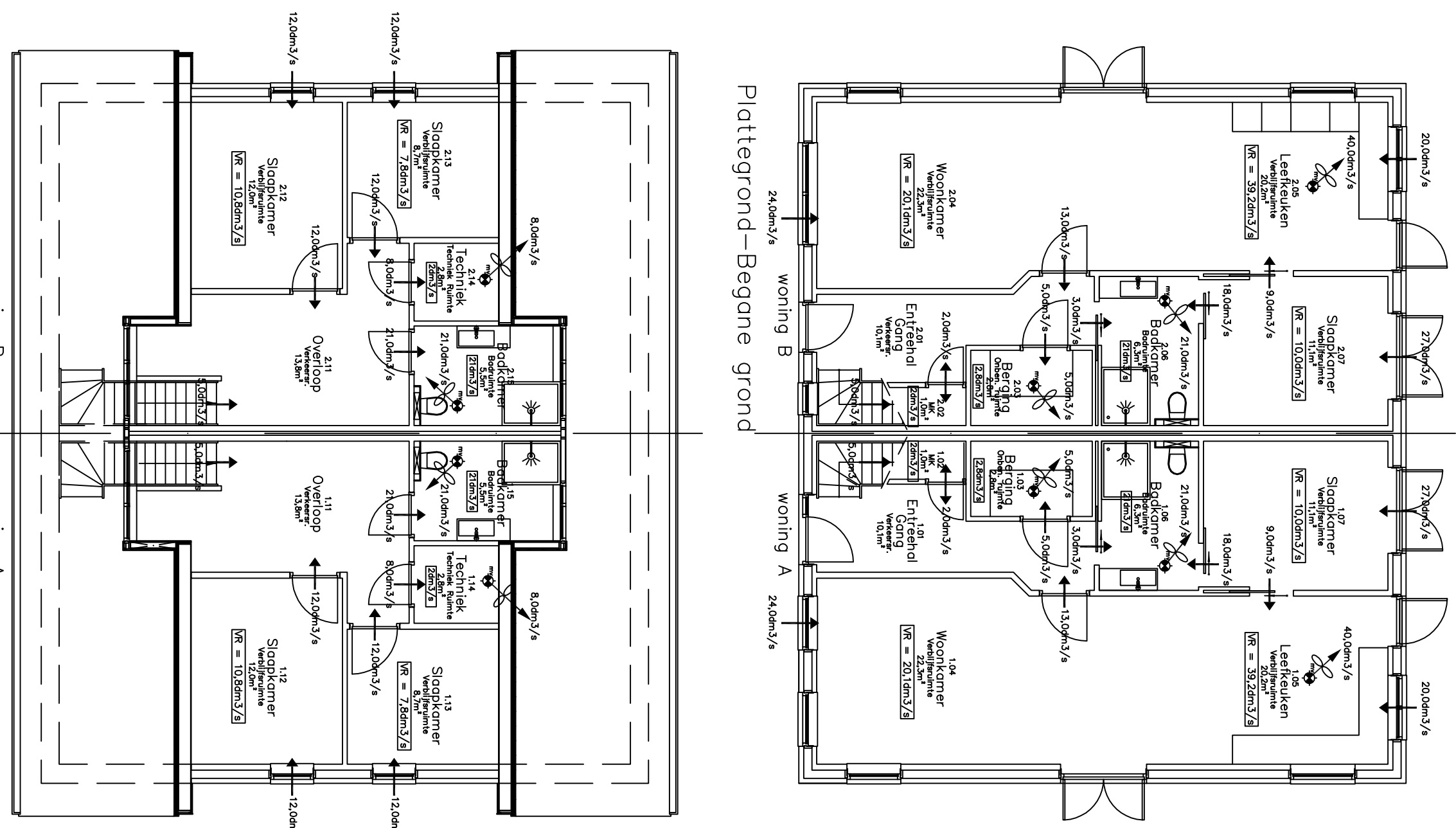
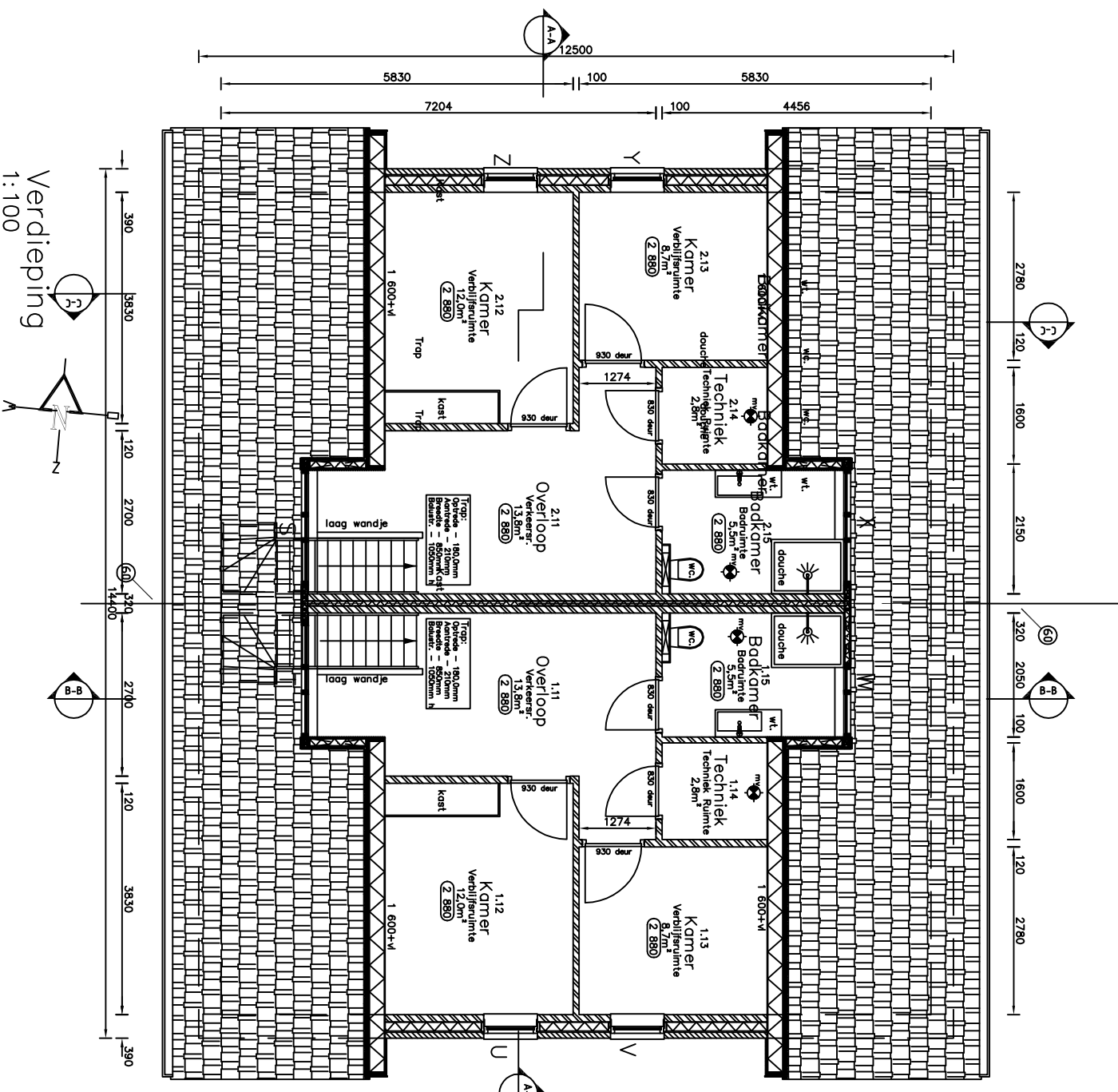
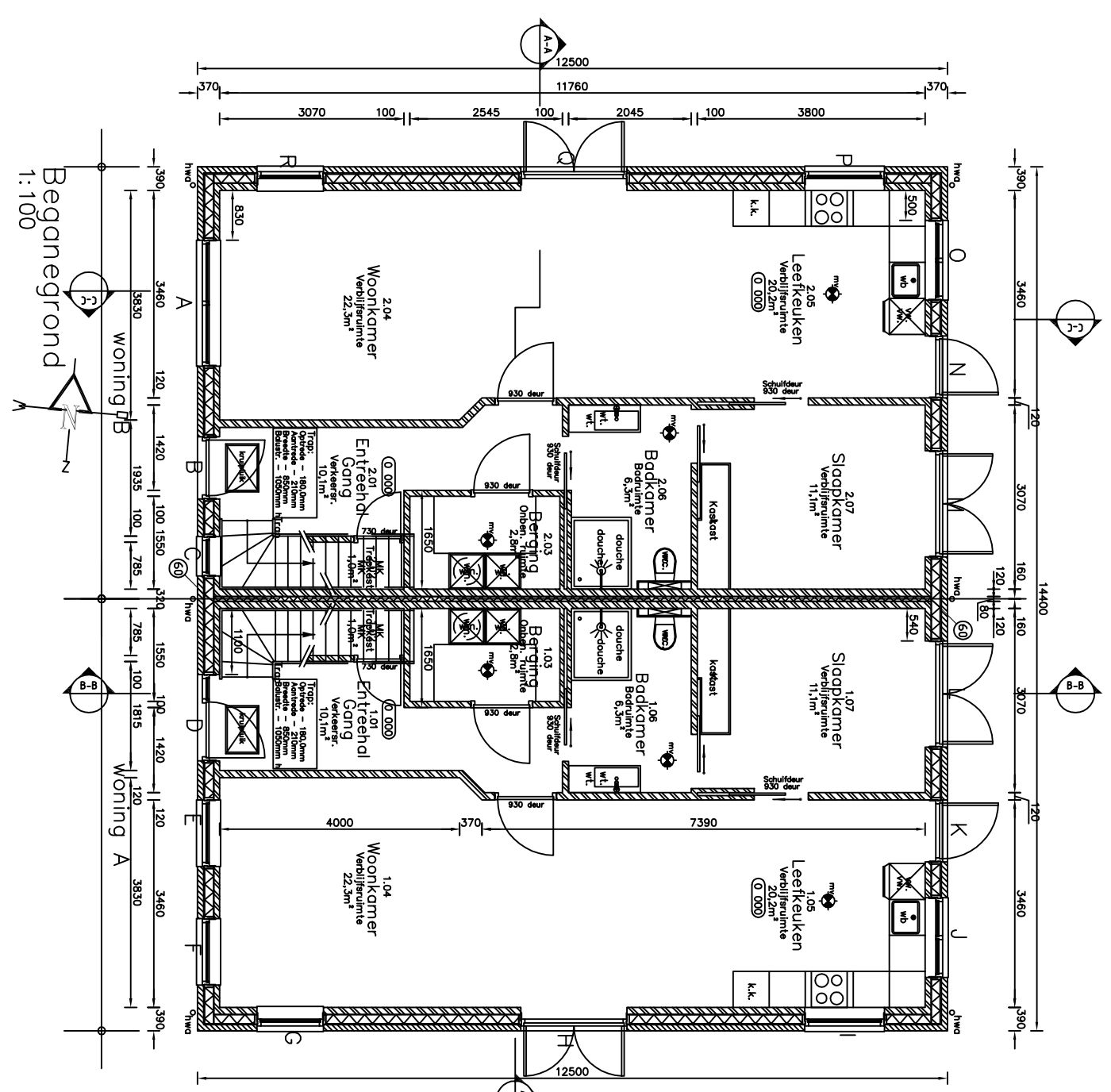
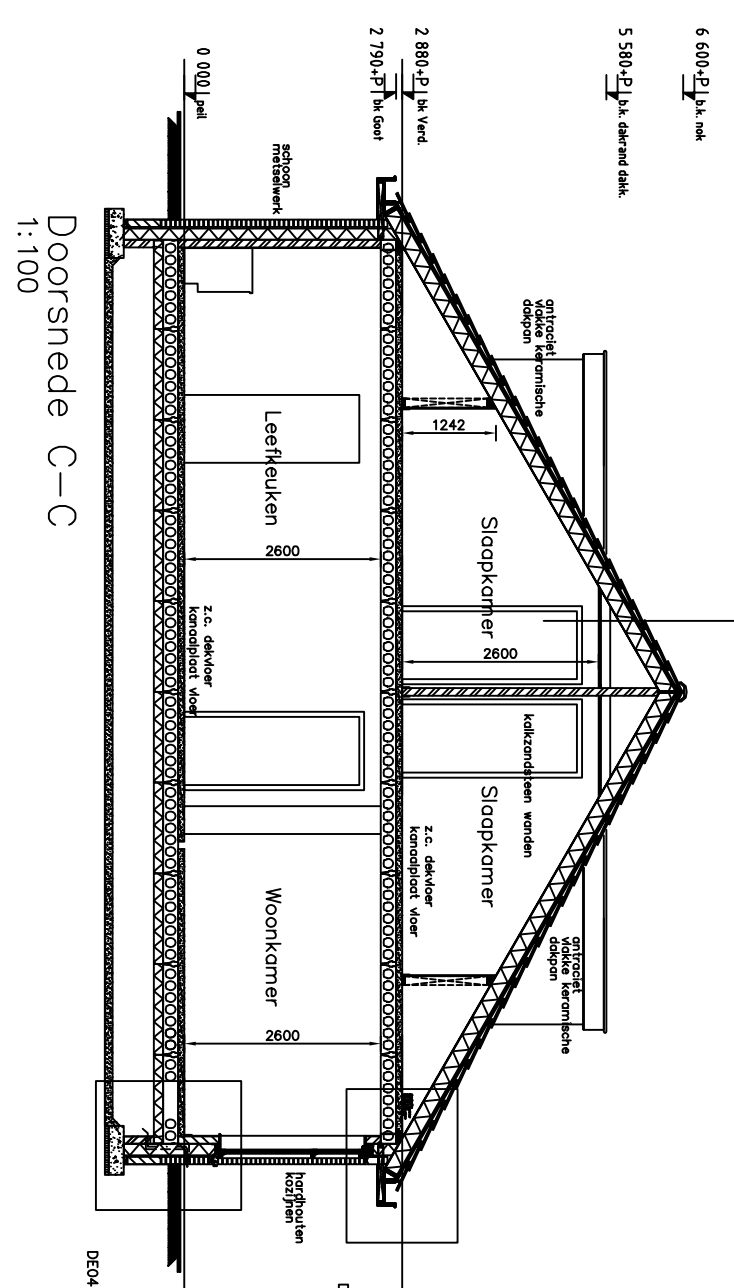
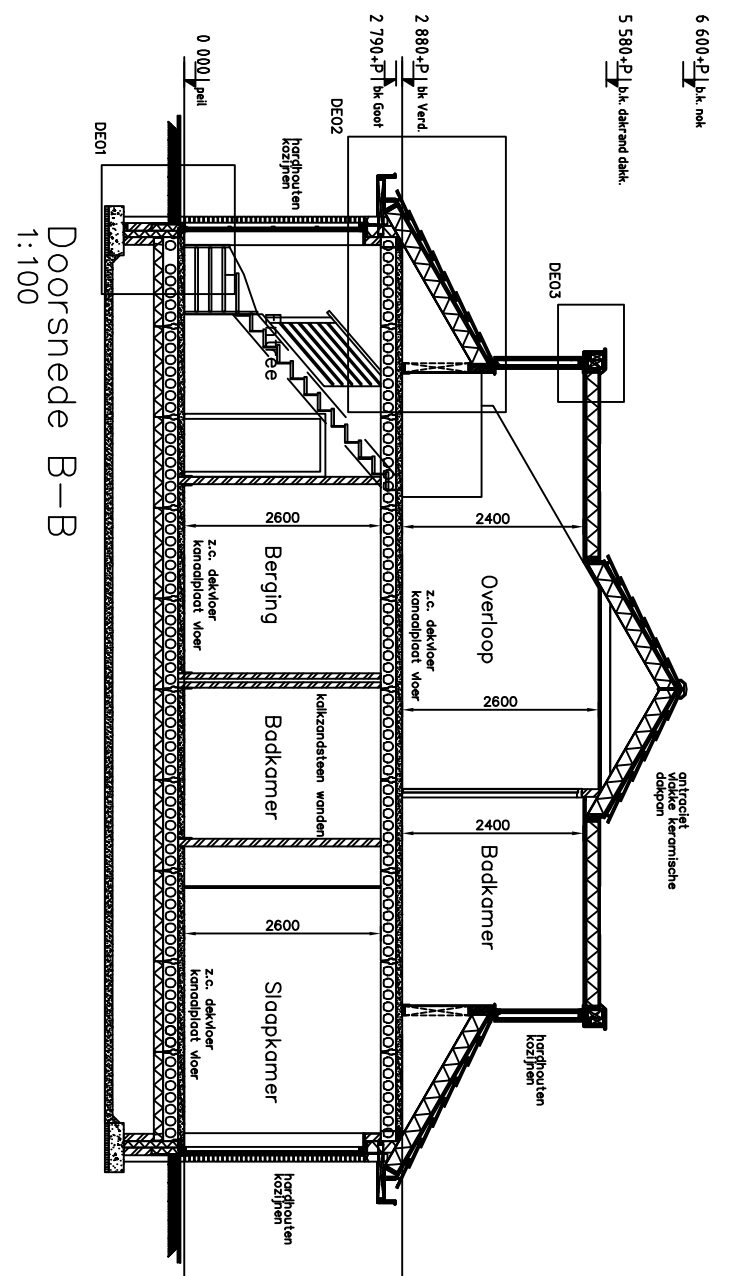
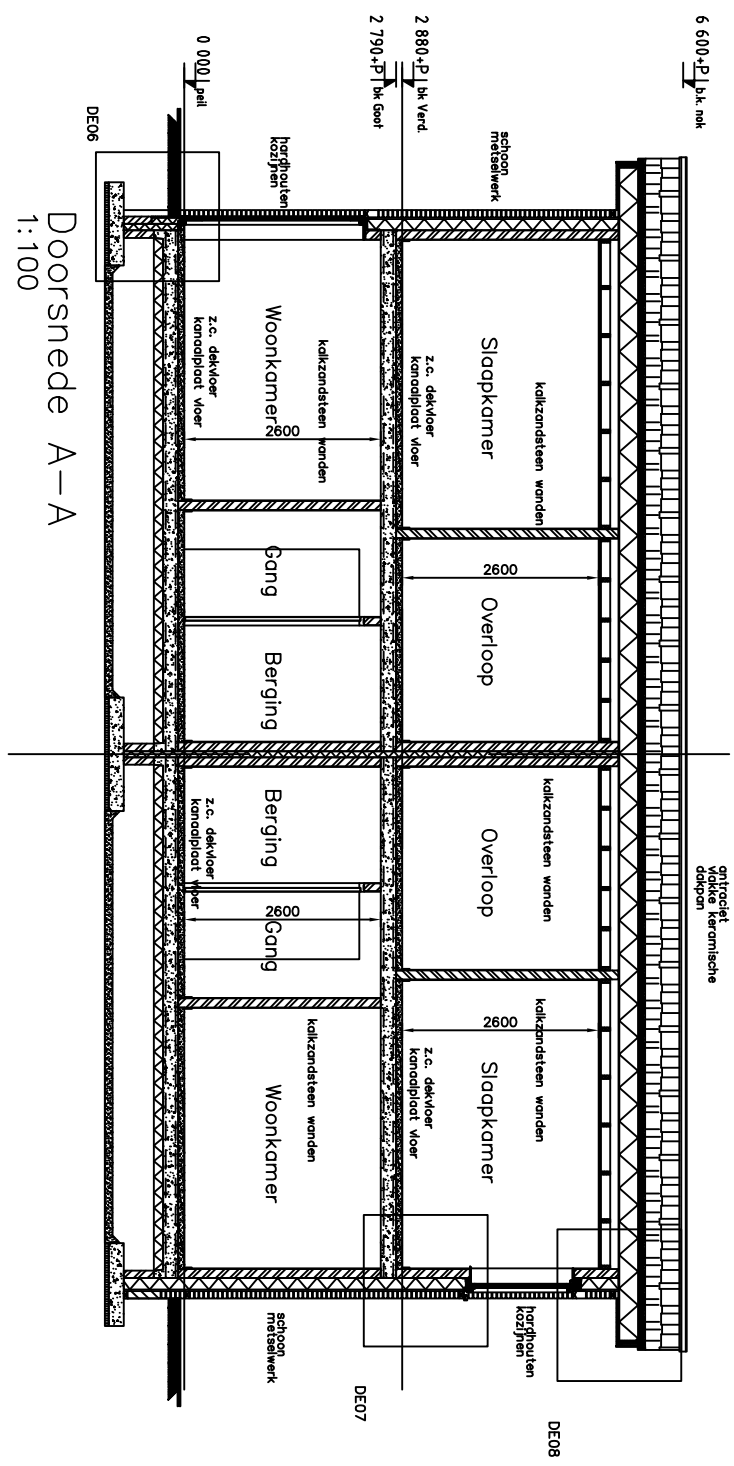
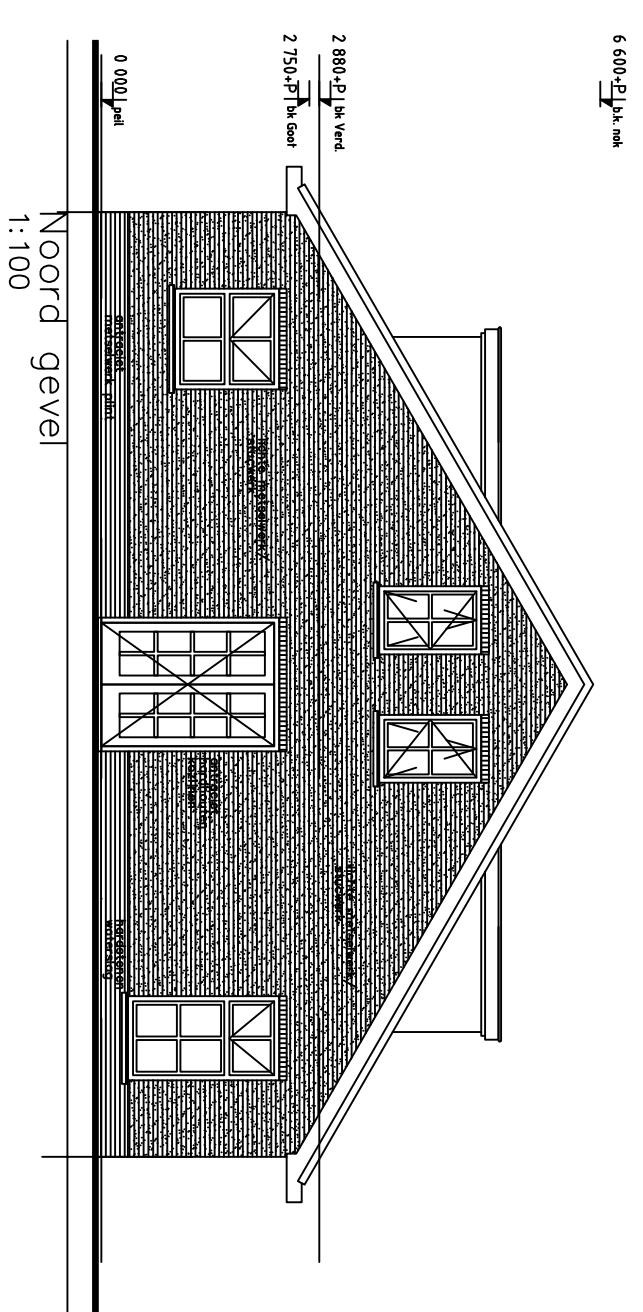
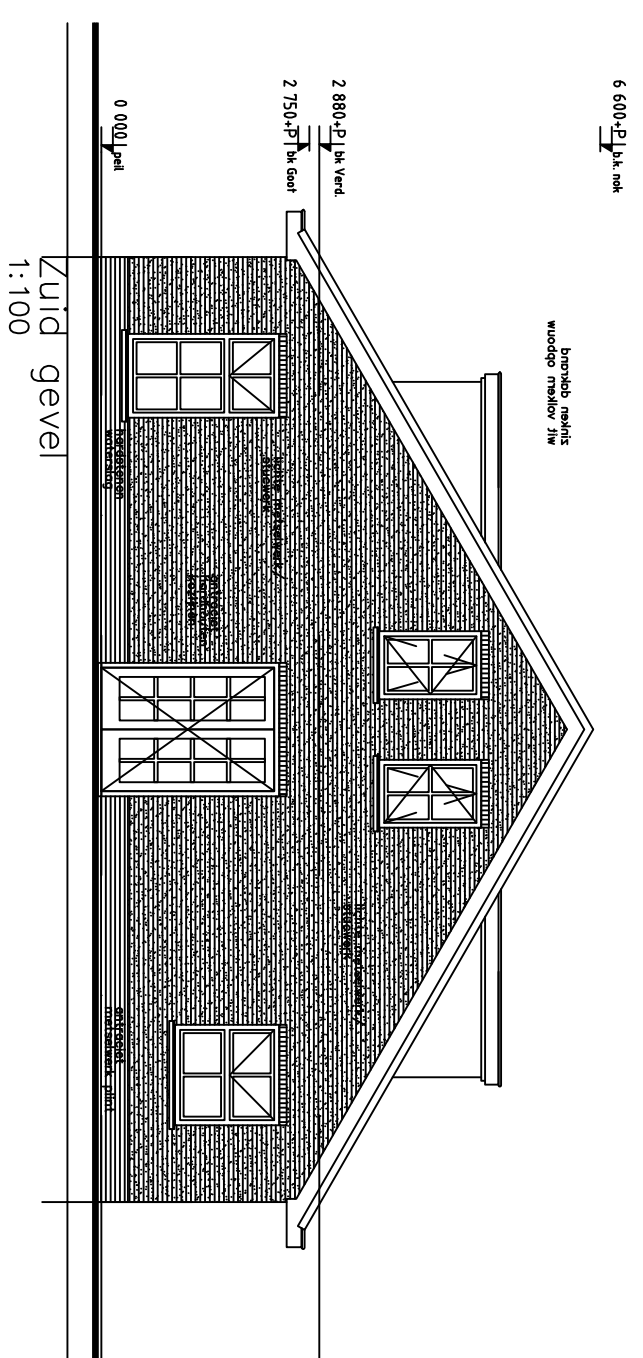
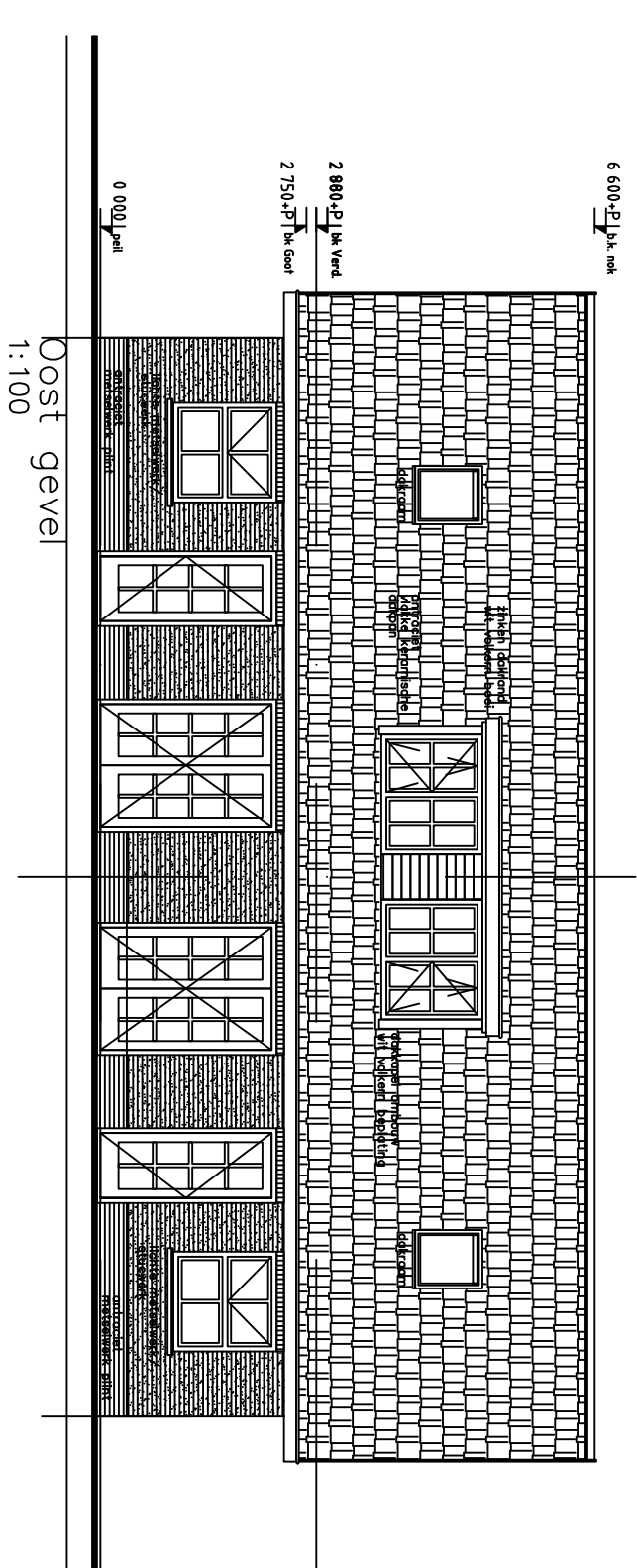
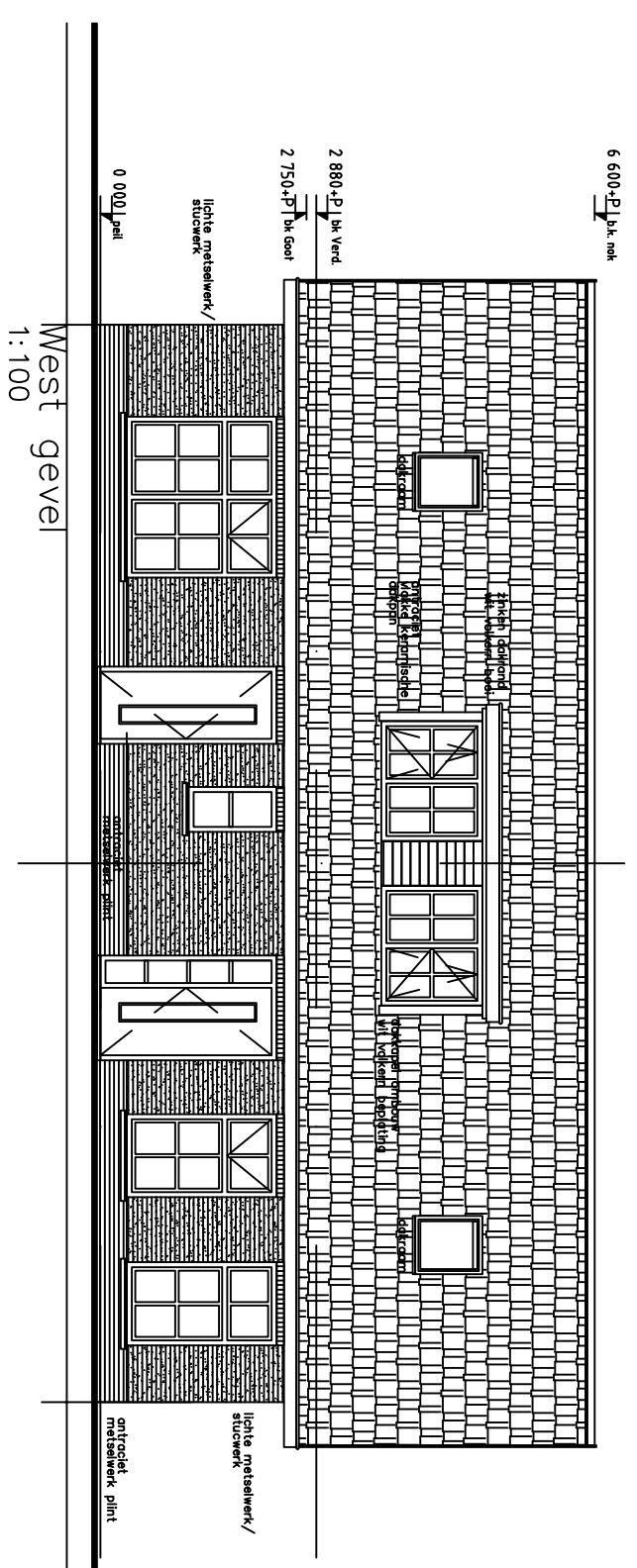
- Sinds zomer 2020 op de hoogte van het voornemen tot bouwen. In de tussentijd verschillende keren tekeningen laten zien.
- Heeft geen bezwaar tegen de planontwikkeling.
- Geen huiskamergesprek.

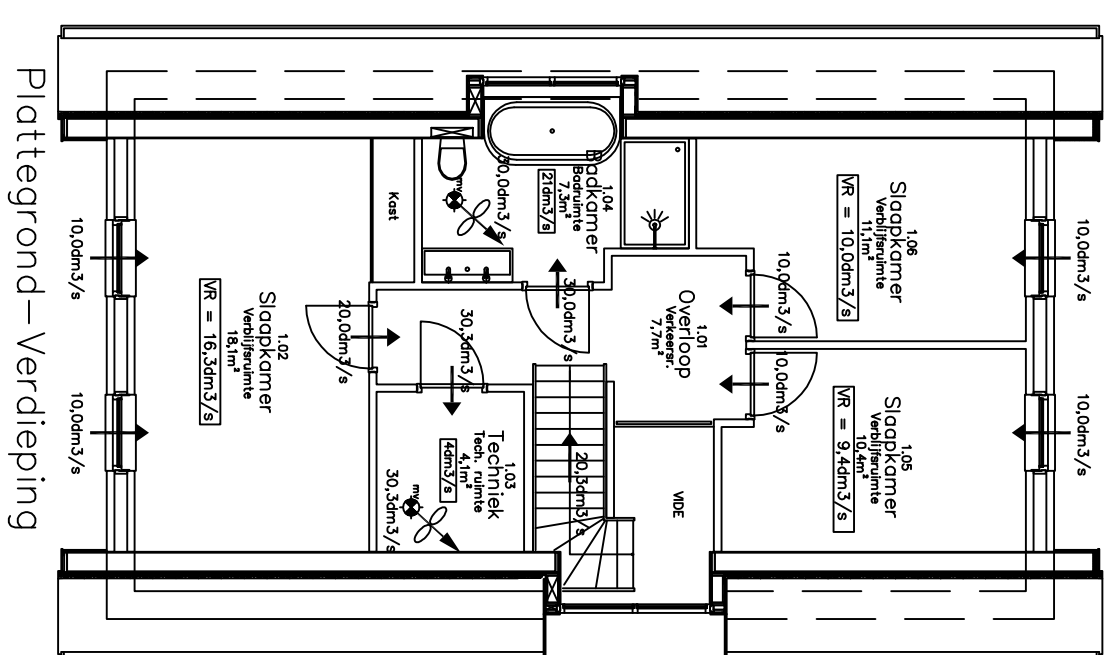
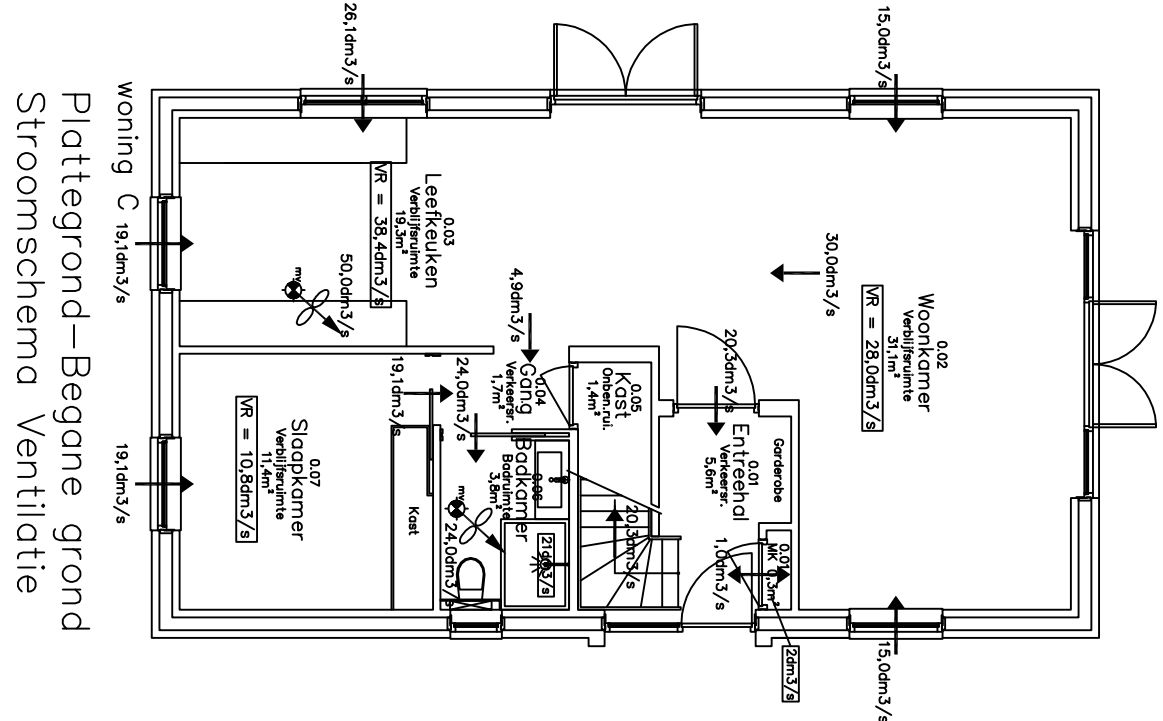
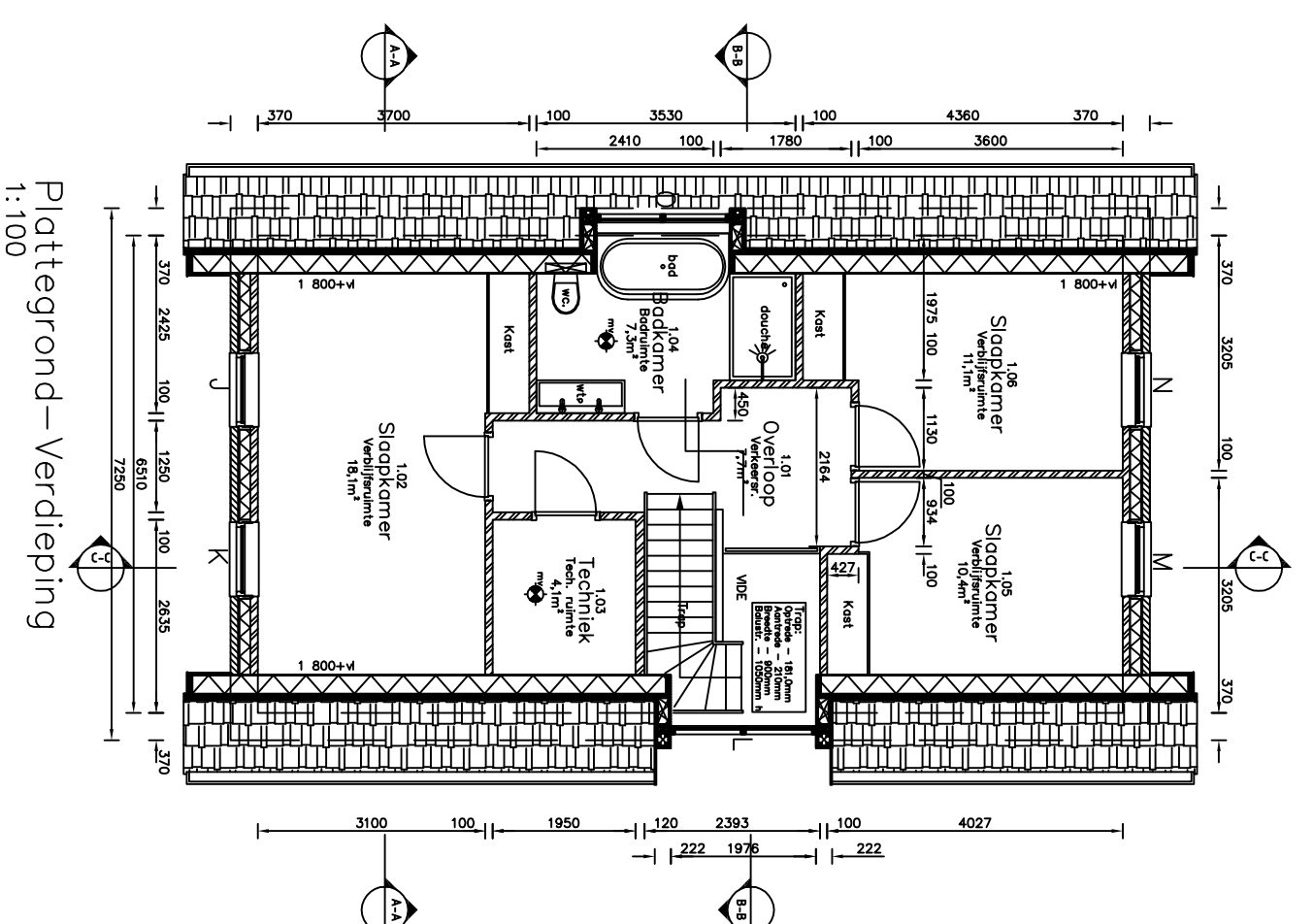
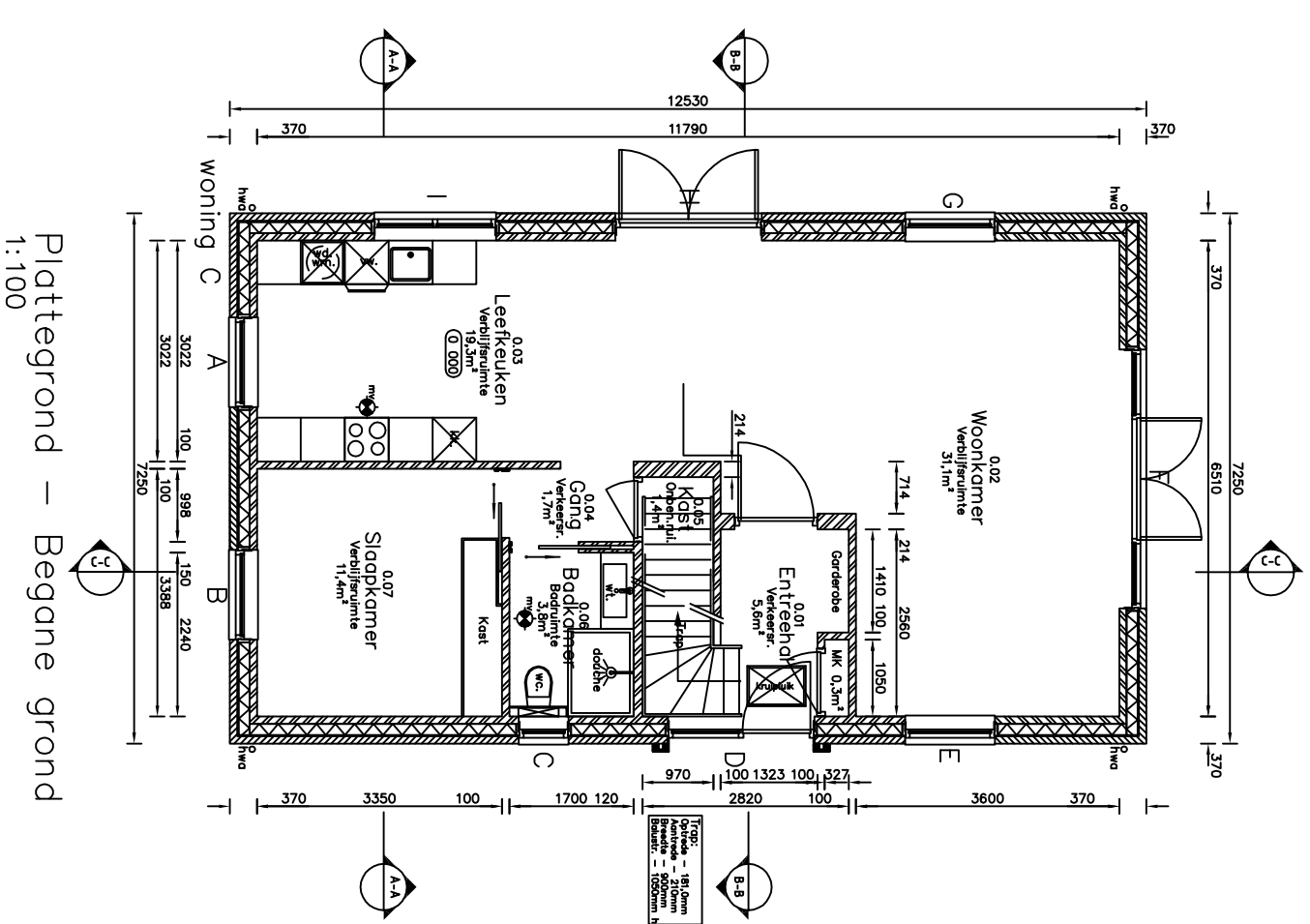
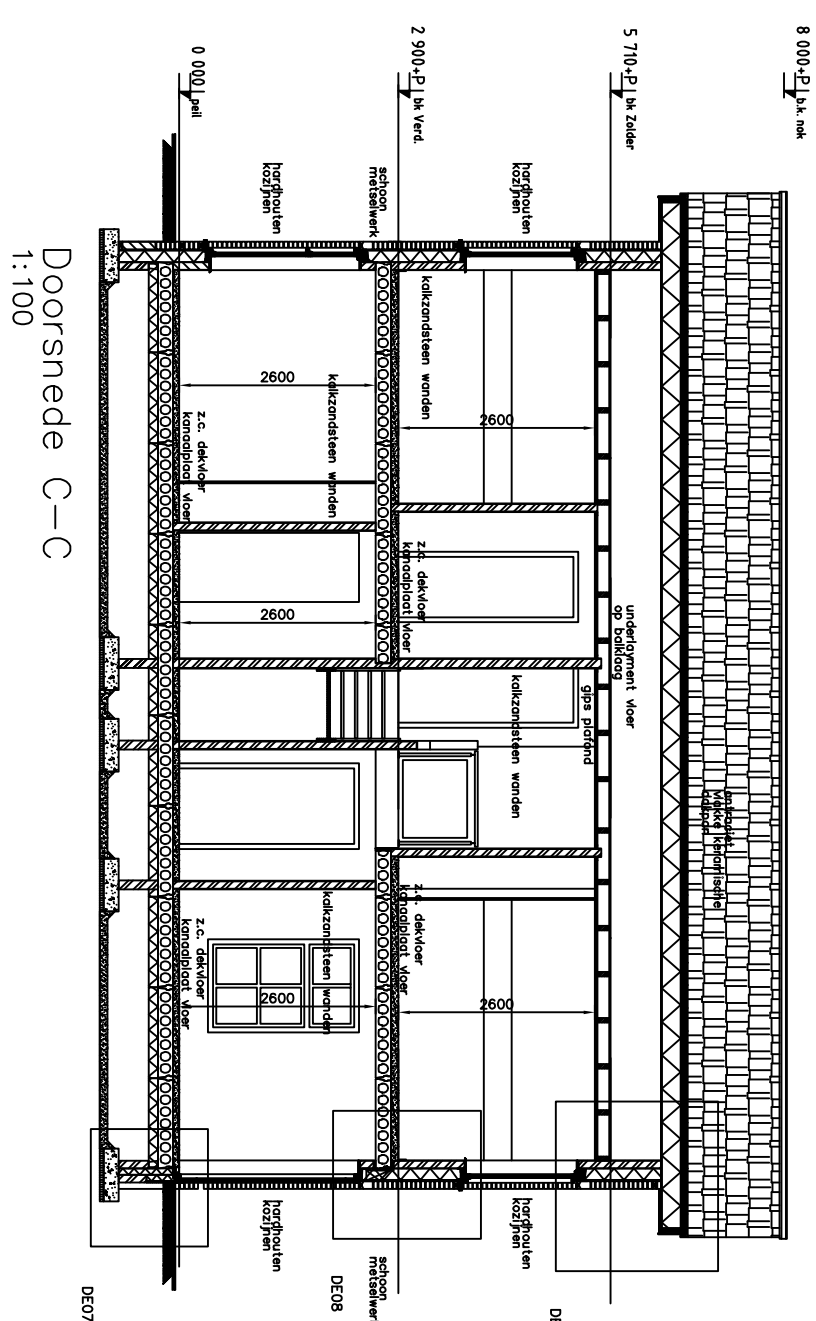
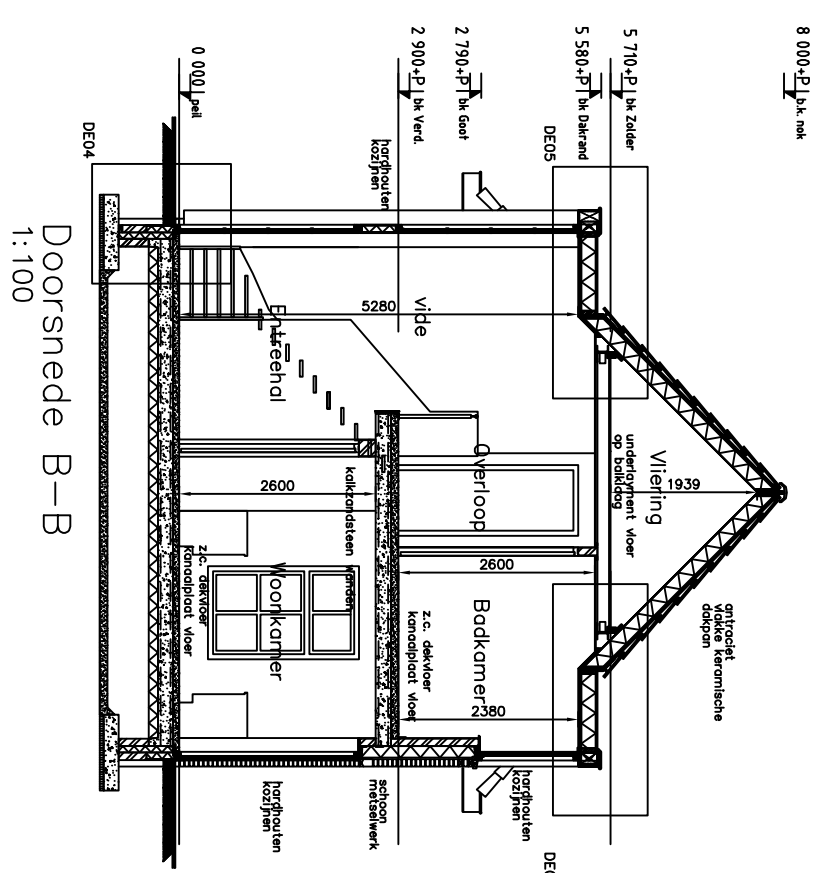
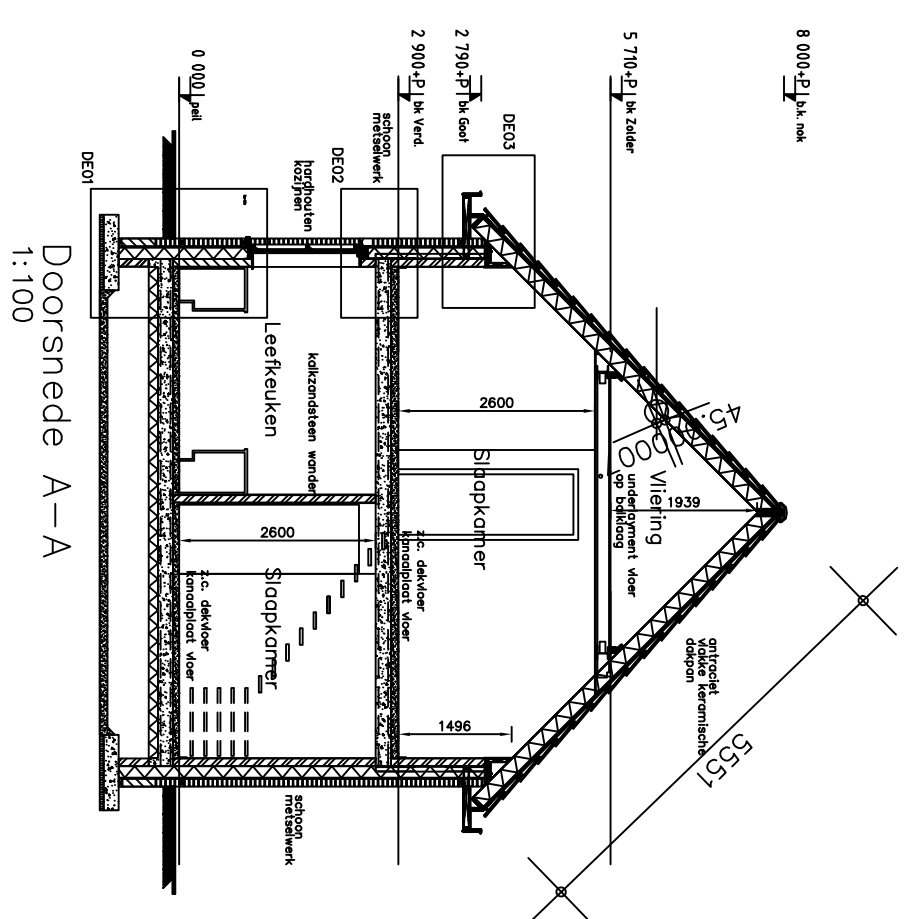
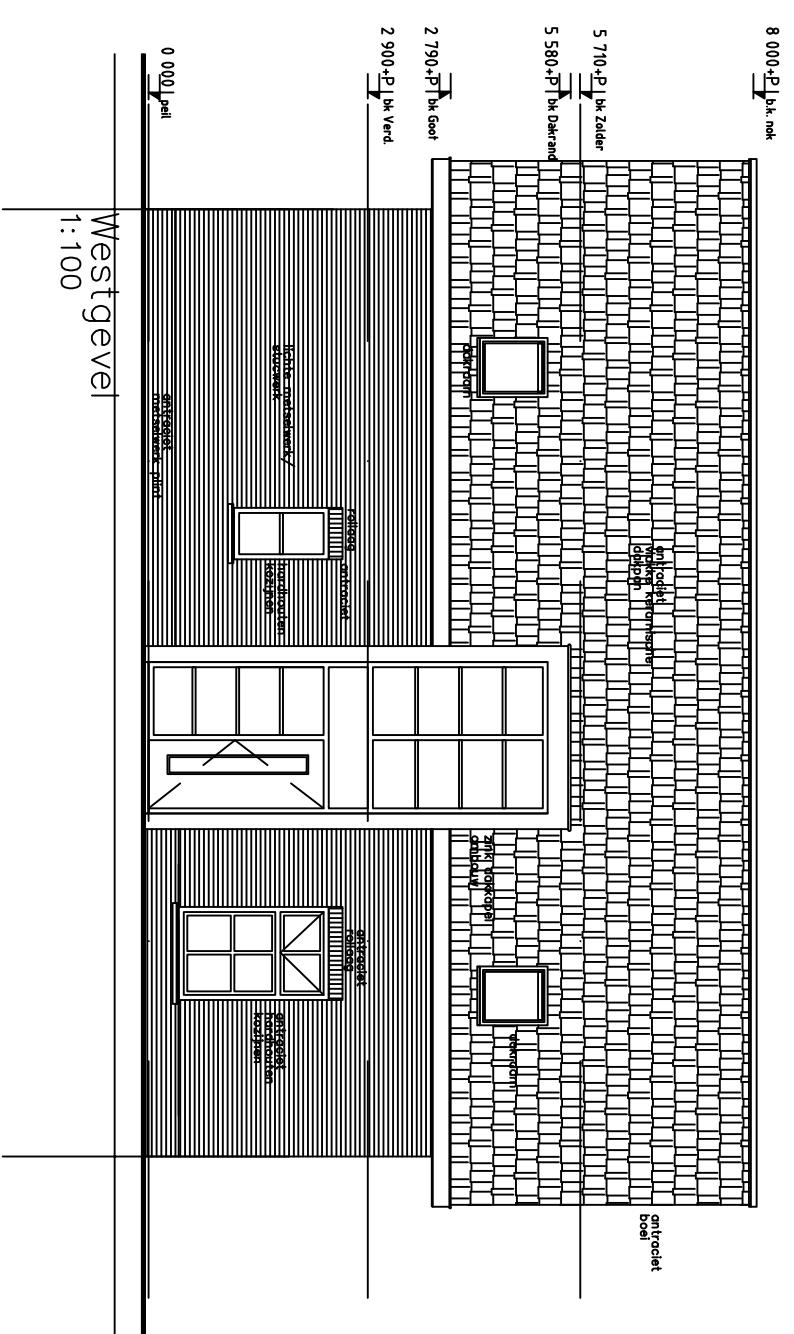
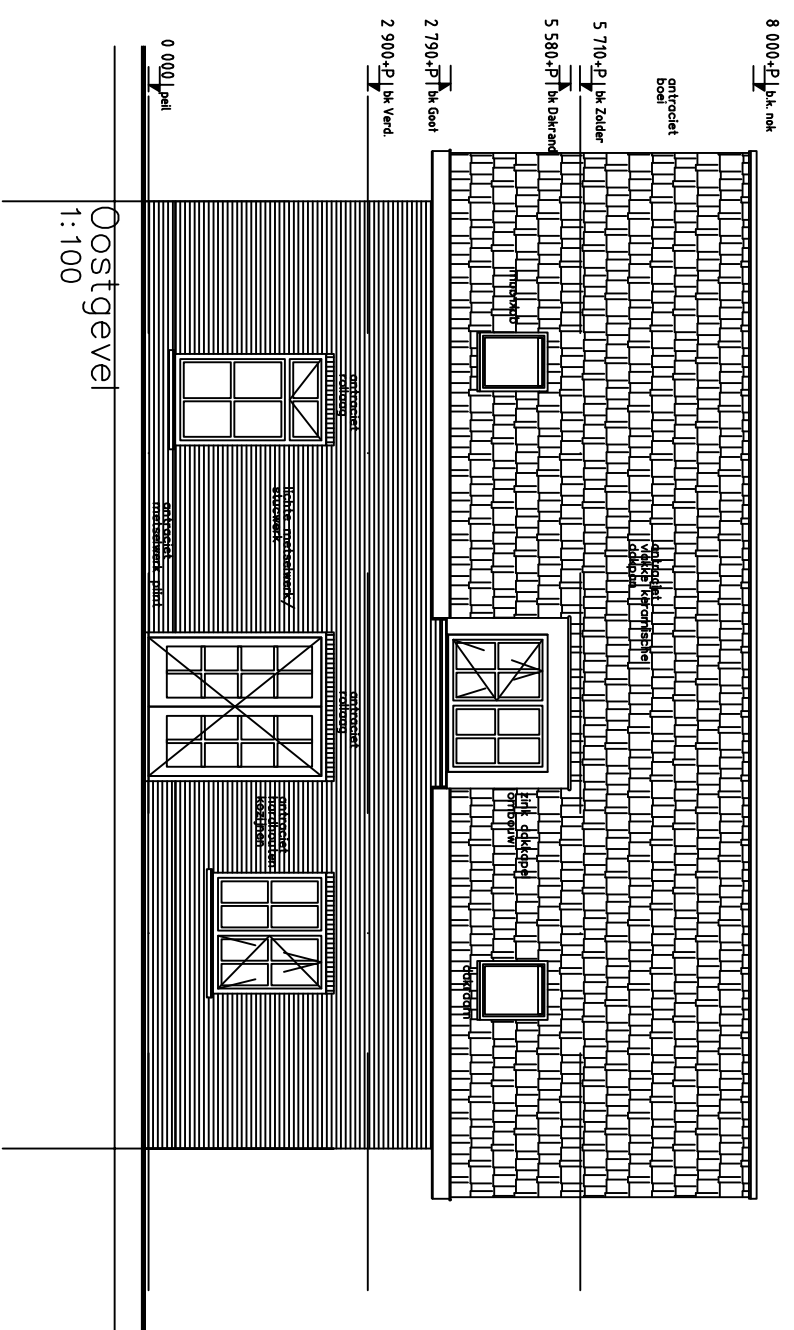
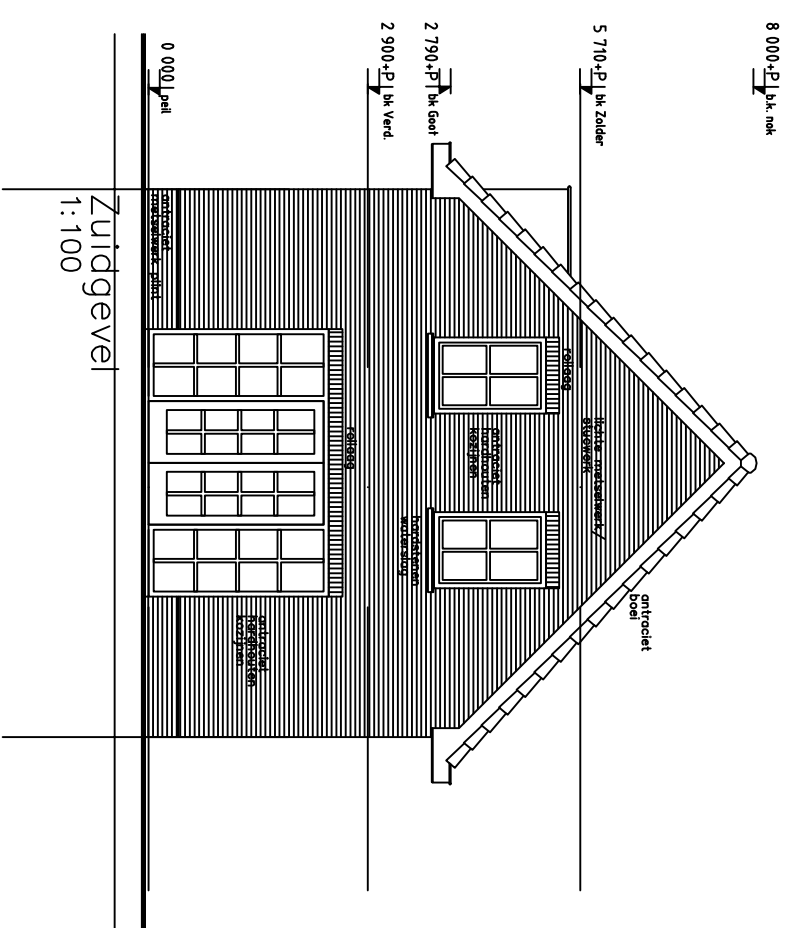
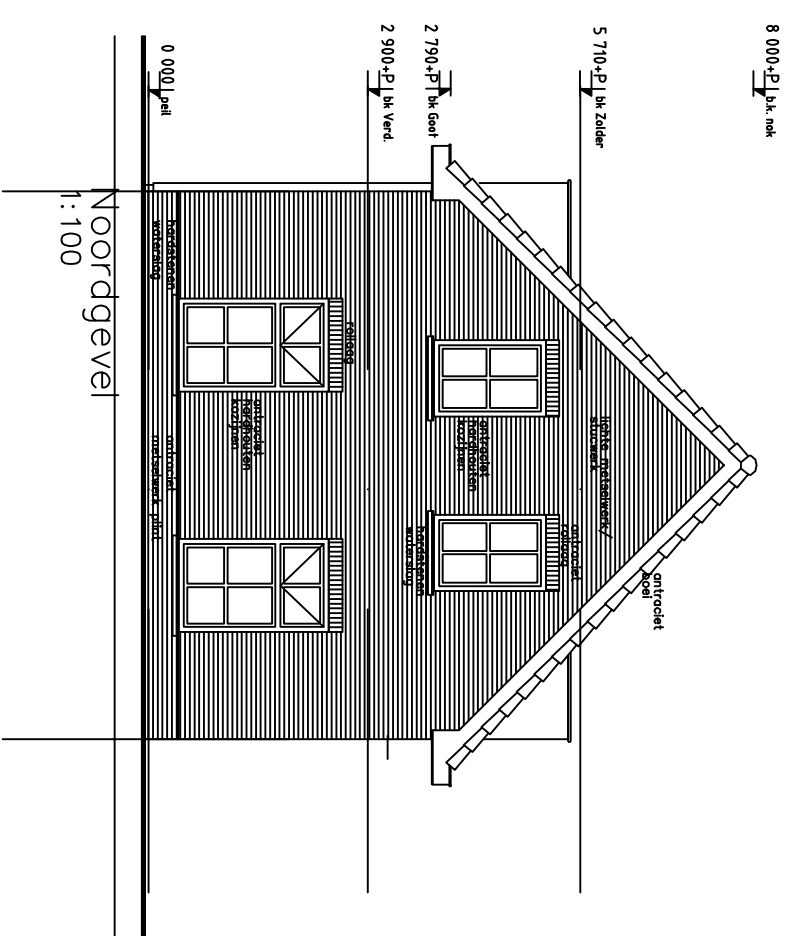
Wouterskampen 35

- Sinds de start van de planontwikkeling in 2020 zijn de bewoners op de hoogte gehouden van de planontwikkelingen.
- In de tussengelegen periode heeft de initiatiefnemer meerdere malen de ontwerptekeningen met de bewoners gedeeld en besproken.
- De bewoners hebben geen bezwaar tegen de planontwikkeling.
- Geen huiskamergesprek.

Wouterskampen 98

- In voorjaar 2021 op bezoek geweest en tekeningen laten zien.
- De bewoners hebben geen bezwaar tegen de planontwikkeling.
- Geen huiskamergesprek.

[illegible][illegible]

[illegible][illegible]