

OMGEVINGSVERGUNNING

kenmerk: 2021-001201 en 02430000076354

Aanvraag

U wilt een nieuw woonhuis realiseren op de hoek van de Ruiversdam en Hoge Varenweg in Hierden (Ruiversdam 24). U heeft hiervoor een omgevingsvergunning aangevraagd. Wij hebben besloten om u de vergunning te verlenen. In deze brief leest u hier meer over.

In uw aanvraag omgevingsvergunning gaat het om de volgende onderdelen:

- Bouwen (nieuw) - bouwen van een woning
- Bouwen in strijd met bestemmingsplan - bouwen nieuwe woning

Besluit

Wij hebben uw aanvraag getoetst aan diverse wetten en voorschriften. Wij hebben op 20 april 2022 besloten om u de vergunning te verlenen. dat betekent dat u het project mag uitvoeren. De informatie in de bijlagen hoort bij uw omgevingsvergunning. Daarin staat hoe wij de afweging hebben gemaakt, welke voorschriften er gelden en welke documenten bij de vergunning horen. Het is belangrijk dat u de informatie in de bijlagen doorleest, toepast en bewaart.

Informatie

Heeft u nog vragen over deze brief, neemt u dan contact op met K. Kamphorst, bereikbaar via telefoonnummer 0341 - 411110 en e-mail k.kamphorst@harderwijk.nl;

Publicatie

Het voornemen om medewerking te verlenen aan uw aanvraag is gepubliceerd op de website www.officiëlebekendmakingen.nl van 3 januari 2022. De aanvraag, het conceptbesluit hebben voor de duur van 6 weken ter inzage gelegen. Er zijn in totaal 7 zienswijzen ingediend tegen het ontwerpbesluit.

Beoordeling zienswijzen

De ingediende zienswijzen tegen het ontwerpbesluit zijn samengevat en voorzien van commentaar. Voor de inhoudelijke reactie verwijzen we naar de bij dit besluit gevoegde bijlage: Commentaar op de zienswijzen omgevingsvergunning "Omgevingsvergunning woning hoek Ruiversdam-Hoge Varenweg"

De gemeente heeft de belangen van de initiatiefnemer en de belangen van de indieners van zienswijzen afgewogen. In deze belangenafweging zijn wij tot de conclusie gekomen dat er sprake is van een passende stedenbouwkundige invulling van het perceel en dat de ontwikkeling geen onevenredige aantasting betekent op het gebied van beperking van het woon- en leefklimaat van de indieners van de zienswijzen. Wij hebben gelet op het vorenstaande in de ingebrachte zienswijzen geen aanleiding gevonden de gevraagde vergunning te weigeren dan wel ten opzichte van het ontwerpbesluit aan te passen.

Harderwijk,

Met vriendelijke groet,
Namens burgemeester en wethouders,



De heer P. Mulder
Teamleider Ruimtelijke Dienstverlening

Afschrift aan:

- Gemachtigde

Bijlage(n):

- Documentenlijst;
- Overwegingen;
- Voorschriften;
- Bezwaar.

Documentenlijst:

Bijlagen bij besluit:

- RC-berekening_HSB_overloop_pdf
- Rc-berekening_plat_dak_pdf
- dakplaat_pdf
- breedplaatvloer_pdf
- brandoverslagberekening_PDF
- Aanvraagdocument
- 2021-019_blad_6_29-11-2021_pdf
- 2021-019_blad_4_18-11-2021_pdf
- 2021-019_blad_2_29-11-2021_pdf
- spouwmuurisolatie_pdf
- ventilatierooster_pdf
- combinatievloer_pdf
- constructieberekening_pdf
- isolatie_HSB-gevel_pdf
- bouwbesluitboek_18-11-2021_pdf
- 2021-019_blad_3_pdf
- RO_compleet_20-12-21_pdf
- RC-berekening_spouw_pdf
- Inrichtingsplan
- Aanvraagdocument publiceerbaar
- 2021-019_blad_5_pdf
- 2021-019_blad_1_29-11-2021_pdf
- Commentaar op de zienswijzen omgevingsvergunning "Omgevingsvergunning woning hoek Ruiversdam-Hoge Varenweg"

OVERWEGINGEN

Bouwwerk - Woning bouwen

bestemmingsplan

- Bestemmingsplan toets (Voldoet niet)
Afweging: Het betreffende perceel ligt in het bestemmingsplan 'Hoge Varen' en heeft hierin de bestemming 'Wonen'. Het bouwplan voldoet niet aan de voorschriften van het bestemmingsplan. Voor de inhoudelijke beoordeling verwijzen wij u naar het overzicht overwegingen afwijkingslocatie.

Bouwbesluit

- Bouwbesluit toets (Voldoet)
Afweging: Het is aannemelijk gemaakt dat het bouwplan voldoet aan de bepalingen uit het Bouwbesluit 2012.

bouwverordening

- bouwverordening toets (Voldoet)

Afweging: Het is aannemelijk gemaakt dat het bouwplan voldoet aan de bepalingen van de Bouwverordening.

welstand

- welstand toets (Voldoet)

Afweging: Het plan is op d.d. 1 december 2021 door de gemeentelijke welstandscommissie (commissie ruimtelijke kwaliteit) voorzien van een positief advies. De commissie concludeert dat het plan aan de redelijke eisen van welstand voldoet. Het welstandsadvies is zorgvuldig tot stand gekomen. Wij nemen de conclusie van de welstandscommissie daarom over.

Afwijkingslocatie - Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening

Motivering afwijking bestemmingsplan

- Motivering strijdigheid

Het betreffende perceel ligt in het bestemmingsplan 'Hoge Varen' en heeft hierin de bestemming 'Wonen'. De aanvraag is hiermee in strijd omdat op de verbeelding in het bestemmingsplan geen bouwvlak is opgenomen voor het realiseren van een nieuwe woning. Wel is de betreffende locatie aangeduid met een wijzigingsbevoegdheid die het realiseren van ten hoogste 3 woningen mogelijk maakt. Van de wijzigingsbevoegdheid wordt geen gebruik gemaakt aangezien het niet aannemelijk is dat op korte termijn het agrarisch bedrijf gaat inperken of gaat stoppen.

Wettelijke grondslag

De omgevingsvergunning die op grond van artikel 2 lid 1 sub c Wabo is vereist, kan slechts worden verleend in één van de gevallen zoals beschreven in artikel 2.12 Wabo. In deze situatie verlenen wij de omgevingsvergunning op basis van artikel 2.12 lid 1 sub a onder 3 Wabo.

Motivering besluit:

Met dit bouwplan waarin wordt voorzien in het toevoegen van één woning wordt het laatste braakliggende perceel binnen het plangebied van de 'Hoge Varen' ingevuld. Hiermee wordt voorkomen dat er voor een langdurige periode het perceel braak blijft liggen. Het voorgenomen plan geeft geen belemmering voor de ontwikkeling van de omliggende bedrijven. Met de gegevens in de ruimtelijke onderbouwing is aangetoond dat ter plaatse van de te realiseren woning sprake is van een goed (acceptabel/aanvaardbaar) woon- en leefklimaat. Met het toevoegen van deze woning vindt er in dit geval geen onevenredige aantasting plaats van het straat- en bebouwingsbeeld, de woonsituatie, de milieusituatie, de verkeersveiligheid, de sociale veiligheid, de fysieke en externe veiligheid of de gebruiksmogelijkheden van aangrenzende gronden. Daarnaast concluderen wij dat de aanvraag een goede ruimtelijke onderbouwing bevat.

Conclusie

De omgevingsvergunning voor de activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder c Wabo kan worden verleend.

◦ Verklaring van geen bedenkingen (Voldoet)

Afweging: Verklaring van geen bedenkingen Op grond van artikel 2.27 Wabo wijst het Bor of een bijzondere wet categorieën van gevallen aan waarvoor geldt dat een omgevingsvergunning niet wordt verleend dan nadat een daarbij aangewezen bestuursorgaan heeft verklaard dat het daartegen geen bedenkingen heeft. Deze situatie doet zich hier voor. Er is een verklaring van geen bedenkingen nodig voor het aspect planologie.

Verklaring van geen bedenkingen gemeenteraad planologie: Voor deze aanvraag is geen 'verklaring van geen bedenkingen' nodig van de gemeenteraad. De gemeenteraad heeft namelijk in december 2010 besloten om een lijst met gevallen aan te wijzen waarvoor een verklaring van geen bedenkingen, zoals bedoeld in artikel 2.27 Wabo juncto artikel 6.5, eerste lid van het Bor, niet vereist is. Dit bouwplan voldoet aan de door de gemeenteraad vastgestelde lijst met gevallen.

VOORSCHRIFTEN

Ten minste 3 weken voor aanvang van de activiteiten moet u gehoor geven aan de volgende voorschriften. De gegevens moeten via het omgevingsloket worden ingediend:

Bouwwerk algemeen

1. De start van de bouw dient minimaal twee dagen vóór aanvang gemeld te worden bij het domein Ruimte. Indien van toepassing:
 - Grondverbeteringwerkzaamheden en het starten van palen tenminste 2 werkdagen van te voren melden, het storten van beton 1 dag van te voren melden.
 - Voltooing van leidingen en putten graag ook melden.
 - Het gereed zijn van de werkzaamheden of ingebruikneming van het bouwwerk of een gedeelte daarvan (oplevering) minimaal twee weken voor ingebruikname.

Heeft u een omgevingsvergunning, dan kunt u de melding digitaal doen op het e-mailadres BouwzakenWabo@harderwijk.nl, onder vermelding van het bouwadres en het nummer van de vergunning. De melding kunt u niet via het Omgevingsloket Online doen.

2. Voor aanvang van bemalingswerkzaamheden en het lozen van water dient een bemalingsplan te worden ingediend bij de afdeling Beheer Openbare Ruimte (tel. 411 333). Afhankelijk van de hoeveelheid water kan ook een vergunning van andere overheden noodzakelijk zijn. U dient hierover zelf overleg te voeren met het Waterschap Veluwe (tel. 055 – 527 29 11), de provincie Gelderland (tel. 026 – 359 91 11) en/of Rijkswaterstaat (tel. 026 – 368 89 11).
3. Indien u de vergunning bij verhuizing of verkoop wilt overdragen aan een ander dan moet u hiervoor een verzoek indienen bij burgemeester en wethouders.
4. Tijdens het bouwproces vinden controles plaats door medewerkers van de gemeente. Als tijdens deze controles blijkt dat het bouwwerk niet conform de omgevingsvergunning gebouwd wordt, en/of het bouwwerk is nog niet gereed gemeld bij het bouwtoezicht, is het niet toegestaan het bouwwerk in gebruik te geven of te nemen. De gemeente kan u een dwangsom opleggen om de ingebruikgeving/-neming te beletten.
5. Wij kunnen een omgevingsvergunning 'bouwen' intrekken, onder andere als u 26 weken na het verlenen van de vergunning nog niet bent begonnen met het bouwen. Dit is geregeld in de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht en de Bouwverordening. In het algemeen zullen wij na één jaar beoordelen of er reden is om de vergunning in te trekken. Wij lichten u in als wij het voornemen hebben de vergunning in te trekken. Het is voor het plannen van de werkzaamheden wellicht goed hier rekening mee te houden.
6. Ten minste 3 weken voor de oplevering worden in overleg met de bouwinspecteur van de gemeente de gegevens aangeleverd over de brand- en rookwerendheid klasse van

de toegepaste bouwmaterialen alsmede de technische rapporten en testcertificaten van de constructieonderdelen welke een weerstand tegen branddoorslag en brandoverslag en rookdoorgang bezitten.

7. Uitvoeringsgegevens nog aanleveren (uitwerkingen leveranciers voorzien van akkoord van de hoofdconstructeur)

Beroep tegen het besluit

Met het nu genomen besluit bent u het misschien niet eens. In dat geval kunt u daartegen in beroep gaan bij de sector Bestuursrecht van de rechtbank Gelderland, een onafhankelijke rechter.

Hoe beroep indienen:

- schriftelijk, gedagtekend, voorzien van uw naam en adres en ondertekend;
- met vermelding van het besluit waartegen het beroep zich richt en de gronden van uw beroepschrift;
- binnen 6 weken na de datum van bekendmaking van het ontvangen besluit. Bekendmaking gebeurt door toezending of uitreiking van het besluit of door kennisgeving ervan op de website van officiële bekendmakingen.nl, in een dagblad of op een andere geschikte manier;
- bij de rechtbank Gelderland, team Bestuursrecht, Postbus 9030, 6800 EM Arnhem.

Griffierecht

Voor de behandeling van uw beroep is griffierecht verschuldigd. De griffier van de rechtbank bericht u hierover direct na ontvangst van uw beroep.

Intussen...

Indiening van een beroepschrift maakt het besluit niet ongedaan. Het besluit wordt dus op het gebruikelijke tijdstip van kracht. Wilt u toch uitstel van dat tijdstip, dan moet u hiervoor een apart schriftelijk of langs digitale weg verzoek indienen bij: De voorzieningenrechter van de rechtbank Gelderland, team Bestuursrecht, Postbus 9030, 6800 EM Arnhem.



COMMENTAAR OP DE ZIENSWIJZEN

Omgevingsvergunning woning hoek Ruiversdam-Hoge Varenweg

1. Korte inleiding

Op 6 september 2021 is een aanvraag omgevingsvergunning ingediend voor de ontwikkeling van een woning op de hoek van de Ruiversdam en Hoge Varenweg (Ruiversdam 24). Op deze aanvraag is de uitgebreide voorbereidingsprocedure van toepassing. Onderdeel van deze procedure is dat de aanvraag voor 6 weken voor een ieder ter inzage wordt gelegd. Dit heeft inmiddels plaatsgevonden en er zijn zeven zienswijzen ingediend. De zienswijzen zijn in dit document samengevat en van een reactie voorzien.

2. Termijn

Het ontwerpbesluit heeft met ingang van 4 januari 2022 gedurende zes weken voor iedereen ter inzage gelegen. Tijdens deze termijn kon een ieder schriftelijk zienswijzen kenbaar maken bij de gemeente. Desgewenst kon ook worden volstaan met een mondelinge zienswijze. Dit is op 3 januari 2021 bekend gemaakt in het Gemeenteblad. Daarnaast heeft er een beknopte publicatie plaatsgevonden in de Harderwijker Courant. De stukken waren ook raadpleegbaar op de gemeentelijke website www.harderwijk.nl en www.ruimtelijkeplannen.nl.

3. Ontvankelijkheid

Er zijn zeven schriftelijke zienswijzen binnengekomen. Van de mogelijkheid om uitsluitend mondeling te reageren is geen gebruik gemaakt. Alle ingediende zienswijzen zijn onderbouwd, binnen de termijn van inzagelegging ontvangen en ondertekend. Hiermee wordt voldaan aan de gestelde eisen wat betekent dat ze in behandeling kunnen worden genomen.

4. Zienswijzen en gemeentelijk commentaar

De zeven zienswijzen zijn in deze commentaarnota samengevat en van een gemeentelijke reactie voorzien. Daarbij wordt tevens aangegeven of er aanleiding is voor het aanbrengen van wijzigingen in de stukken. Eventuele wijzigingen worden in het slot van deze commentaarnota samengevat weergegeven.

In verband met de privacywetgeving zijn de zienswijzen geanonimiseerd. De namen en adressen van alle indieners zijn opgenomen in een aparte -niet openbare- bijlage.

Zienswijze 1

1. Indieners vragen zich af dat nu er een woning met art. 2.12 lid 1 sub a onder 3 van de Wabo kan worden gerealiseerd, wat er dan vervolgens nog meer mogelijk is. Omdat het bestemmingsplan niet wordt gewijzigd vragen indieners zich dan ook af of de wijzigingsbevoegdheid voor maximaal 3 woningen in tact blijft.

Commentaar:

Doordat nu gekozen is voor een afwijkingsprocedure van het bestemmingsplan wordt het bestemmingsplan 'Hoge Varen' inderdaad niet gewijzigd. Hiermee blijft de wijzigingsbevoegdheid met de bijbehorende voorwaarden voor ten hoogste 3 woningen op dit perceel van kracht. Dit zou de mogelijkheid kunnen bieden dat er in de toekomst nog ten hoogste twee woningen bij gerealiseerd zouden kunnen worden mits aan de wijzigingsvoorwaarden wordt voldaan.

In de opgestelde anterieure overeenkomst tussen gemeente en initiatiefnemer zijn beide partijen akkoord gegaan met het bouwen van één woning op het exploitatiegebied. Het exploitatiegebied omvat het hele wijzigingsgebied zoals dat in het bestemmingsplan 'Hoge Varen' is opgenomen. Een wijzigingsbevoegdheid in een bestemmingsplan is geen plicht waaraan het bevoegd gezag medewerking zou moeten verlenen. Aan medewerking verlenen aan een dergelijke wijzigingsprocedure ligt een nieuwe afweging aan ten grondslag met de bijbehorende planologische procedure. Op dit moment is de bouw van 1 woning op dit perceel overeengekomen.

2. Indieners begrijpen niet dat de Omgevingsdienst in gesprekken over hun bedrijf altijd een kaart heeft laten zien met een hindercirkel van 100 meter rondom hun bedrijf. Dit was voor indieners hun referentie voor mogelijke ontwikkelingen. Indieners geven aan dat er altijd is gezegd dat de gemeente dit zou respecteren. Indieners zijn nu van mening dat het college zonder enige motivering een tegenstrijdige afweging maakt met het beleid tot nu toe. Indieners vinden dat onzorgvuldig en geven aan dat dit onevenredige gevolgen heeft voor hun bedrijf. De bedrijfsvoering wordt volgens indieners nadelig beïnvloed door deze wisselvallige opstelling van de gemeente. Dit past volgens indieners niet bij een zorgvuldige afweging van alle belangen.

Commentaar:

Indieners stellen dat voor het bedrijf een hindercirkel van 100 meter van toepassing is. Dit is juist en geldt voor woningen binnen de bebouwde kom, waartoe ook de te realiseren woning behoort. De te realiseren woning ligt binnen deze hindercirkel. Echter, binnen deze hindercirkel liggen al meerdere woningen binnen de bebouwde kom. De te realiseren woning komt niet op kortere afstand van de veehouderij te staan dan de bestaande woningen binnen de bebouwde kom. In bijlage 4 van de ruimtelijke onderbouwing bij de aanvraag is dit inzichtelijk gemaakt. Het bedrijf wordt door de bestaande woningen al beperkt in haar ontwikkelingsmogelijkheden. Nu de nieuwe woning niet op kortere afstand van het bedrijf komt te liggen zorgt deze woning niet voor een verdere (of extra) beperking voor het veehouderijbedrijf van indieners.

3. Indieners geven aan dat bij het opstellen van het bestemmingsplan Hoge Varenweg 4 door het college en gemeenteraad uitdrukkelijk is gekozen om géén woningen toe te voegen zo kort op het bedrijf van indieners. De voorziene woningen zouden geur- en geluidsoverlast ondervinden en het bedrijf van indieners zou daar ernstige belemmeringen door ervaren. Waarom dit nu opeens anders ligt, is volgens indieners niet gemotiveerd.

Commentaar:

In de beantwoording van de zienswijzen op de ontwikkeling van Hoge Varenweg 4 is eveneens gesteld dat er geen woningen op een kleinere afstand van het bedrijf van indieners worden gerealiseerd dan nu het geval is. En dat de nieuw te realiseren woningen om deze reden al geen belemmering vormen voor de bedrijfsvoering van indieners. Dit is in de voorliggende situatie niet anders. De te realiseren woning wordt omsloten door bestaande woningen binnen de bebouwde kom. De te realiseren woning komt niet op kortere afstand van de veehouderij te staan dan de bestaande woningen binnen de bebouwde kom. Het bedrijf wordt door de bestaande woningen al beperkt in haar ontwikkelingsmogelijkheden. De nieuwe woning wordt niet op kortere afstand van het bedrijf gerealiseerd en zorgt dan ook niet voor een verdere (of extra) beperking voor het veehouderijbedrijf. In de ruimtelijke onderbouwing met bijbehorende bijlagen is ook aangetoond dat er ter plaatse van de nieuw te bouwen woning sprake is van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat.

4. In de ruimtelijke onderbouwing wordt volgens indieners te makkelijk voorbijgegaan aan de invloed van hun agrarisch bedrijf op een leefomgeving. Ook wordt er volgens indieners in het geheel geen rekening gehouden met (eventueel) toekomstige uitbreidingen en/of veranderingen van hun bedrijf. Door het nu toestaan van één woning binnen de bestaande hindercirkel, kan het volgens indieners (onder andere) inhouden dat er nog meer aanvragen komen, die de situatie dan nog meer negatief zullen gaan beïnvloeden.

Commentaar:

De te realiseren woning is binnen de hindercirkel van het bedrijf gepositioneerd. Op basis van de beoordelingssystematiek bedrijven en milieuzonering kan dit betekenen dat ter plaatse van de te realiseren woning geen sprake is van een goed woon- en leefklimaat. In paragraaf 4.10 en de bijbehorende bijlage 4, van de ruimtelijke onderbouwing bij de aanvraag is hier dieper op ingegaan. Daarbij is een aantal argumenten benoemd waardoor in deze specifieke situatie toch sprake is van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat ter plaatse van de te realiseren woning. De

ODNV heeft geconcludeerd dat, rekening houdend met de specifieke omstandigheden, waaronder het al beperkt zijn van de veehouderij in zijn ontwikkelingsmogelijkheden door andere woningen in de omgeving van het bedrijf, ter plaatse van de te realiseren woning sprake is van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat. De in de zienswijze aangedragen argumenten geven geen aanleiding voor het aanpassen van deze conclusie.

5. Indieners zijn van mening dat het argument dat er geen klachten over hun agrarisch bedrijf zijn binnengekomen, niet wil zeggen dat er geen overlast of hinder is of kan zijn. Er kan volgens indieners sprake zijn van gewenning. De bewoners van de omliggende woningen zijn volgens indieners bekend met hun bedrijf en eventuele (geur)overlast omdat deze woningen zelf onderdeel waren van een agrarisch bedrijf. Indieners zijn van mening dat het college daar ten onrechte overheen stapt.

Commentaar:

Ten opzichte van de te realiseren woning is vooral relevant dat de bestaande woning aan de Hoge Varenweg 1A en Molenweg 13 dicht bij de veehouderij aan de Molenweg 15 liggen. Dit gaat over woningen welke geen deel uitmaken van een agrarisch bedrijf, of de laatste twee decennia hiervan deel hebben uitgemaakt. Voor de aan te houden afstanden in het kader van de milieuwetgeving maakt het overigens niet uit of het wel of niet zou gaan om een woning bij een veehouderijbedrijf. Op het bedrijf aan de Molenweg 15 worden immers alleen dieren van een diercategorie gehouden waarvoor geen geuremissiefactor is vastgesteld. Daardoor geldt op grond van de milieuregelgeving immers alleen een minimaal vereiste afstand en deze is gelijk voor alle woningen binnen de bebouwde kom dan wel alle woningen buiten de bebouwde kom. Het maakt daarbij niet uit of de betreffende woning wel of geen onderdeel is van een veehouderijbedrijf. Deze bestaande woningen geven al een beperking aan de ontwikkelingsmogelijkheden van het bedrijf en dit wordt niet anders met de bouw van de nieuwe woning. Verder is het zo dat in de milieuregelgeving vergunde situaties worden gerespecteerd. Dat het bedrijf in de bestaande situatie zich al op een te korte afstand van een woning bevindt betekent niet dat de vergunde activiteiten (op basis van de huidige milieutoestemming) niet meer mogen worden uitgevoerd. Het gaat hier om een rechtsgeldige situatie en zolang het bedrijf in overeenstemming is met de huidige milieutoestemming (melding Besluit landbouw milieubeheer, nummer 9169, 24 oktober 2005; thans wordt dit aangemerkt als een melding op grond van het Activiteitenbesluit milieubeheer) mag en kan dit niet tot een beperking voor het bedrijf leiden.

6. Indieners geven aan dat er in de stukken bij de aanvraag informatie ontbreekt over de te verwachten geurhinder en geluidsoverlast van hun bedrijf op de voorziene woning. Omdat er geen onderzoek is gedaan vragen indieners zich af hoe kan worden geconcludeerd dat er sprake is van een goed woon en leefklimaat. Indieners zijn dan ook bang dat toekomstige bewoners zullen klagen over de bedrijfsvoering en hun bedrijf zullen beperken.

Commentaar:

In bijlage 4 bij de ruimtelijke onderbouwing is wel verslag gedaan van een beoordeling van het woon- en leefklimaat ter plaatse van de te realiseren woning. Het gaat hierbij om een kwalitatief onderzoek. Een kwantitatief onderzoek, in de vorm van een berekening van de geurbelasting, heeft niet plaatsgevonden. De reden daarvoor is dat binnen de veehouderij aan de Molenweg 15 geen dieren van diercategorieën worden gehouden waarvoor een geuremissiefactor is vastgesteld in de Regeling geurhinder en veehouderij. Omdat voor de betreffende dieren geen vastgestelde geuremissiefactoren beschikbaar zijn, is het niet mogelijk om de geurbelasting vanuit de veehouderij aan de Molenweg 15 op de te realiseren woning te berekenen. Op basis van de kwalitatieve beoordeling bij de aanvraag is bepaald dat ter plaatse van de realiseren woning sprake is van een acceptabel woon- en leefklimaat. In deze beoordeling zijn diverse bedrijfsaspecten en -kenmerken betrokken. Deze zijn in samenhang met elkaar beoordeeld.

In de zienswijze is gesteld dat in de te verlenen vergunning niet is ingegaan op het aspect geluid. Daarbij beschrijven indieners de aanwezigheid van een intensief agrarisch bedrijf dat van vroeg tot laat in bedrijf is. De veehouderij aan de Molenweg 15 is een melkrundveehouderij. In het kader van de ruimtelijke beoordeling wordt een melkrundveehouderij aangemerkt als een grondgebonden veehouderij en niet als een intensieve veehouderij. In het vigerende

bestemmingsplan (veegplan buitengebied vastgesteld 9 januari 2020) voor de locatie Molenweg 15 staat de volgende uitleg bij het begrip 'intensieve veehouderij': "een niet-grondgebonden agrarisch bedrijf voor het bedrijfsmatig houden van vee en pluimvee -zelfstandig of als neventak-, welke bedrijfsactiviteiten geheel of nagenoeg geheel plaatsvinden of rechtens mogen plaatsvinden in gebouwen met een oppervlakte van ten minste 250 m2 en waarbij de bedrijfsproductie voor minder dan 50 procent afhankelijk is van het producerend vermogen van de grond waarover het bedrijf in de omgeving van de bedrijfsgebouwen kan beschikken. Het biologisch houden van dieren en het houden van (melk)rundvee, schapen of paarden wordt niet aangemerkt als intensieve veehouderij."

Voor het bedrijf zijn voorwaarden met betrekking tot de geluidbelasting opgenomen in het Activiteitenbesluit. Deze gelden al in de bestaande situatie met enkele woningen dicht bij de veehouderij dan de te realiseren woning. Het bedrijf is weliswaar 24 uur per dag in werking maar dit betekent niet dat de voornaamste geluidsproducerende activiteiten ook continu aanwezig zijn. Voor een melkrundveehouderij gaat het vaak om kortstondige activiteiten waarbij geluid op enige afstand van de inrichting waarneembaar is, zoals het uithalen van ruwvoer, het voeren van de dieren en het lossen van mengvoer. Verspreidt over het jaar kunnen een aantal activiteiten plaatsvinden welke langdurig aanhouden en geluidproductie veroorzaken. Bijvoorbeeld het uitrijden van dierlijke mest en het inkuilen van veevoer. Voor dit soort activiteiten gelden specifieke bepalingen uit het Activiteitenbesluit waardoor het tijdelijk een hogere geluidbelasting is toegestaan. De belangrijkste activiteiten welke geluid produceren vinden op het bedrijf plaats rondom de ligboxenstal en ten westen van de ligboxenstal. Deze activiteiten vinden op meer dan 70 meter van de te realiseren woning plaats. Gelet op de aard en omvang van het bedrijf en de situering van het bedrijf in haar omgeving geldt ook voor het geluidsaspect dat, door de voorgenomen bouw van een woning, het bedrijf niet extra wordt beperkt in haar ontwikkelingsmogelijkheden dan in de bestaande situatie. Verder kan op basis hiervan worden verwacht dat ter plaatse van de te realiseren woning wordt voldaan aan de geluidsvoorwaarden van het Activiteitenbesluit.

Overigens woonde initiatiefnemer aan de Ruiversdam 8 te Hierden en is bekend met de huidige situatie ter plaatse. Eind januari 2022 is de woning verkocht en opgeleverd. Totdat de nieuwe woning klaar is woont initiatiefnemer tijdelijk elders.

7. *Indieners geven aan dat hun belangen helemaal niet zijn afgewogen maar dat de afweging helemaal door slaat naar het meedenken en meewerken aan deze aanvraag. Dit is volgens indieners in strijd met de algemene beginselen van behoorlijk bestuur. Indieners zijn van mening dat het collegebesluit in strijd is met de eisen van een zorgvuldige voorbereiding, geen deugdelijke motivering bevat en onevenredig nadelig uitpakt voor hun bedrijf. Er is volgens indieners dan ook geen sprake van een goede ruimtelijke ordening.*

Commentaar:

Uit de ruimtelijke onderbouwing en ons commentaar op opmerking 6 blijkt dat wel degelijk rekening is gehouden met de belangen van indieners. Alle relevante aspecten zijn in het kader van een goede ruimtelijke ordening afgewogen. Indieners kunnen de vergunde activiteiten (op basis van de huidige milieutoestemming) gewoon blijven uitvoeren. Er is immers sprake van een rechtsgeldige situatie en zolang het bedrijf in overeenstemming is met de huidige milieutoestemming mag en kan dit niet tot een beperking voor het bedrijf leiden.

8. *Indieners zijn het niet eens met de willekeurig gekozen zaken/argumenten over de bedrijfsvoering ten voordele van een goed leefklimaat, zoals bijvoorbeeld weidegang. Dit is volgens indieners wensdenken en zegt niets over de te verwachte geurhinder van een naastgelegen intensieve veehouderij. Elke onderbouwing en berekening ontbreekt volgens indieners. De cumulatieve geurbelasting op deze voorgenomen woning kan volgens indieners op basis van de vergunde bedrijfsvoering worden berekend en worden gelegd naast de normen die aangeven of er sprake is van geurhinder en in welke mate (licht-matig-zwaar). Zonder enige berekening zegt het noemen van weidegang volgens indieners niets. Dit is volgens indieners geen objectieve factor waarop kan worden geconcludeerd dat het allemaal wel meevalt met de hinder van hun bedrijf.*

Commentaar:

Indieners stellen dat het argument van weidegang wensdenken is en vragen om in een

berekening de cumulatieve geurbelasting van de intensieve veehouderij te berekenen en naast de normen voor geurhinder te leggen. Zoals uit ons commentaar op opmerking 6 blijkt is een berekening van de geurbelasting uit deze veehouderij niet mogelijk vanwege het ontbreken van geuremissiefactoren voor de verschillende activiteiten welke binnen deze veehouderij plaatsvinden. Verder is een berekening van de cumulatieve geurbelasting pas nodig wanneer meerdere veehouderijen in de directe omgeving van het plangebied zijn gelegen. Waarbij het dan moet gaan om veehouderijen waar dieren van diercategorieën worden gehouden waarvoor geuremissiefactoren zijn vastgesteld. In de omgeving van het plangebied zijn deze veehouderijen wel aanwezig. De afstanden tussen deze veehouderijen en het plangebied en de omvang van deze veehouderijen maken echter niet dat de cumulatieve geurbelasting (achtergrondbelasting) bepalend zijn voor het woon- en leefklimaat in het plangebied. Vanwege de korte afstand van het plangebied tot de veehouderij aan de Molenweg 15 is de geurbelasting (voorgroundbelasting) vanuit dit bedrijf de bepalende factor. Zoals hiervoor gesteld zijn de aard en omvang van dit bedrijf meegewogen in de kwalitatieve beoordeling van de geurbelasting in de aanvraag.

Conclusie:

De zienswijze wordt niet gedeeld en geeft geen aanleiding om de omgevingsvergunning niet te verlenen.

Zienswijze 2

9. Indiener geeft aan dat zij in het verleden bij het kopen van hun woning in 2018 door hun makelaar en de gemeente is geïnformeerd dat op het betreffende perceel de komende 20 jaar geen woningbouw zou plaatsvinden. Door de bouw van een woning op Ruiversdam 24 dreigt hun woongenot volgens indiener ernstig geschaad te worden door geluidsoverlast en door inkijk vanuit de nieuw te bouwen woning. Dit zal volgen hem zowel vermogensschade als immaterieel nadeel opleveren. Er is hierdoor volgens indiener sprake van planschade.

Commentaar:

In het nu geldende bestemmingsplan 'Hoge Varen' is voor deze te ontwikkelen locatie een wijzigingsbevoegdheid opgenomen die het onder voorwaarden mogelijk maakt om 3 woningen te realiseren met een goothoogte van 6 meter en een nokhoogte van 10,0 meter. In de voorschriften van de wijzigingsbevoegdheid (artikel 4 lid 4b) staat geen termijn genoemd. Bij ontwikkeling van de locatie moet vanzelfsprekend wel worden voldaan aan de relevante wet- en regelgeving. Dat hieraan wordt voldaan is uitvoerig in de ruimtelijke onderbouwing beschreven. De informatieverstrekking die destijds door een makelaar of door de gemeente heeft plaatsgevonden is gebaseerd op de op dat moment aanwezige informatie.

Een woonfunctie wordt niet beschouwd als een overlast gevende functie waarbij bijvoorbeeld geluidsoverlast te verwachten is. Indien er sprake is van geluidsoverlast dient men elkaar hierop aan te spreken als goed burgerschap. Voor wat betreft de inkijk vanuit de woning kan aangegeven worden dat de woning op de begane grond aan de achterzijde (gezien vanaf de Ruiversdam) een serrekozijn en een dubbel raam heeft bij de woonkamer. Inkijk zal hier niet aan de orde zijn omdat er een erfscheiding van ca. 2,0 meter hoog staat met daarbij nog de nodige groenaanplant. Wat betreft mogelijke inkijk vanaf de eerste verdieping moet opgemerkt worden dat er op meer dan 4 meter afstand van de perceelgrens een dakkapel gerealiseerd wordt die dient ter vergroting van de kledingruimte. Zoals bij normaal gebruik van toepassing wordt deze ruimte niet continu gebruikt maar incidenteel. Bovendien wordt door de afstand van ruim 4 meter ruimschoots voldaan aan het privaatrecht (minimale afstand van 2 meter). De zolder wordt ingericht als bergzolder waarin een aantal velux dakramen aanwezig zijn. Op de grens met het perceel van indiener staan overigens ook een aantal hoge bomen waarbij (als er al sprake zou zijn van inkijk) dit tot een minimum wordt beperkt.

Als indiener van mening is dat hij planschade ondervindt, dan kan hij hiervoor bij de gemeente een verzoek tot planschade indienen.

10. In de ruimtelijke onderbouwing als bijlage van de vergunningsaanvraag valt volgens indiener te lezen dat er bij het bevoegd gezag geen melding bekend is van geurhinder. Dat wil volgens indiener niet zeggen dat er geen geurhinder bestaat. Indiener trekt de grondigheid van dit onderzoek daarom sterk in twijfel.

Commentaar:

Voor de bouw van de woning is onderzoek gedaan of er sprake is van een goed woon- en leefklimaat. In paragraaf 4.10 en de bijbehorende bijlage 4, van de ruimtelijke onderbouwing is hier dieper op ingegaan. De ruimtelijke onderbouwing met de bijbehorende bijlagen is beoordeeld door deskundigen van de Omgevingsdienst Noord-Veluwe.

Bij de beoordeling van het woon- en leefklimaat ter plaatse van de te realiseren woning is uitgegaan van een kwalitatief onderzoek. Een kwantitatief onderzoek, in de vorm van een berekening van de geurbelasting, heeft niet plaatsgevonden. De reden daarvoor is dat binnen de veehouderij aan de Molenweg 15 geen dieren van diercategorieën worden gehouden waarvoor een geuremissiefactor is vastgesteld in de Regeling geurhinder en veehouderij. Omdat voor de betreffende dieren geen vastgestelde geuremissiefactoren beschikbaar zijn, is het niet mogelijk om de geurbelasting vanuit de veehouderij aan de Molenweg 15 op de te realiseren woning te berekenen. Daardoor geldt op grond van de milieuregelgeving immers alleen een minimaal vereiste afstand en deze is gelijk voor alle woningen binnen de bebouwde kom dan wel alle woningen buiten de bebouwde kom. Het maakt daarbij niet uit of de betreffende woning wel of geen onderdeel is van een veehouderijbedrijf.

Op basis van de kwalitatieve beoordeling bij de aanvraag is bepaald dat ter plaatse van de te realiseren woning sprake is van een acceptabel woon- en leefklimaat. In deze beoordeling zijn diverse bedrijfsaspecten en -kenmerken betrokken die in samenhang met elkaar zijn beoordeeld. De zienswijze is voor ons geen aanleiding om te komen tot een andere conclusie.

11. Verder merkt indiener op dat in de ruimtelijke onderbouwing onder hoofdstuk 6 staat vermeld dat de burens zijn geïnformeerd over het bouwplan en dat er geen negatieve reacties zijn ontvangen. Het bezoek van de familie Van Gemert was voor indiener onaangekondigd en overviel hen. Indiener geeft aan te verbouwereerd te zijn geweest om een rationele reactie te geven. Verder geeft indiener aan dat hij door de initiatiefnemer onjuist geïnformeerd is over het aantal ramen wat zicht heeft op hun perceel.

Commentaar:

Het is te begrijpen dat een onaangekondigd bezoek indiener kan overvallen. Indiener heeft zich echter niet opnieuw tot initiatiefnemer gewend om verder te praten over het bouwplan. Het participatieverslag is dan ook een weergave van de gesprekken tot het moment van tervisielegging van het plan. Dat de zienswijze nu anders doet vermoeden doet daar niets aan af. Indiener behoudt de wettelijke mogelijkheden tot het indienen van een zienswijze en na besluitvorming het instellen van beroep.

Wat betreft het aantal ramen dat zicht heeft op het perceel moet opgemerkt worden dat er weliswaar sprake is van een wijziging op dit punt. Maar de wijziging is beperkt gebleven. Vergunningsvrij zijn er zelfs nog meer mogelijkheden dan initiatiefnemer nu wil realiseren.

Conclusie:

De zienswijze wordt niet gedeeld en geeft geen aanleiding om de omgevingsvergunning niet te verlenen.

Zienswijze 3

12. Indiener schets hoe de woningen aan de Molenweg 13, 14 en 16 en aan de Hoge Varenweg 1a en 1b door fouten bij de gemeente zijn gerealiseerd. Zo is er in 2003 de enige T-boerderij in Hierden gesloopt en vervangen door de woningen zoals deze nu aan de Molenweg 14 en 16 zijn gerealiseerd. Door het verwijderen van de boerderij is er naar mening van indiener een stuk historie van Hierden verloren gegaan. Indiener stelt nu dat de gemeente Harderwijk een nieuwe woning wil rechtvaardigen binnen de geurcirkel met als argument om de gemaakte fouten van Molenweg 13 te herstellen.

Commentaar:

De weergave van de totstandkoming van de omringende woningen wordt voor kennisgeving aangenomen. Het uitgangspunt voor de beoordeling van voorliggende aanvraag omgevingsvergunning voor het toevoegen van een woning aan de Ruiversdam 24 is de huidige en

feitelijke situatie. De totstandkoming van de bestaande woningen in de directe omgeving heeft geen invloed op de beoordeling van het voorliggend verzoek.

13. Indiener is van mening dat de bedrijfsvoering van de veehouderij aan de Molenweg 15 teveel wordt beperkt door het toevoegen van de woning op de Ruiversdam 24. De aanwezige woningen aan de Molenweg 13, Hoge Varenweg 1A en 1B moeten volgens indiener namelijk gezien worden als 'plattelandswoningen'.

Commentaar:

Zoals uit de beantwoording van zienswijze 1 blijkt wordt de bedrijfsvoering van de veehouderij door het toevoegen van de woning Ruiversdam 24 niet beperkt. De woningen aan de Molenweg 13 en Hoge Varenweg 1A en 1B zijn niet aan te merken als 'plattelandswoningen'. Deze woningen zijn conform het bestemmingsplan 'Hierden Dorp 2011' bestemd als 'Wonen – Dorpsgebied'. Deze woningen zijn daarmee te beschouwen als een reguliere woning.

14. Daarnaast geeft indiener aan dat de bedrijfsvoering van de veehouderij aan de Molenweg 15 veel samen werkt met andere agrariërs en Natuurmonumenten. Hierdoor is het volgens indiener mogelijk om een groter teeltplan op te zetten met meer wisselteelt dat voor een betere biodiversiteit in Hierden zorgt. Hierdoor zijn ook meerdere bedrijven afhankelijk van de teelt van de veehouderij aan de Molenweg 15. Indiener stelt dat door het realiseren van de nieuwe woning op de voorgestelde locatie de geurcirkel van 100 meter drastisch zal verkleinen. Hierdoor ontstaat er volgens indiener een precedentwerking wat tot gevolg kan hebben dat meer woningen worden toegestaan en hierdoor het bestaansrecht van de veehouderij aan de Molenweg 15 in gevaar wordt gebracht wat desastreuze gevolgen zal hebben voor het dorp Hierden.

Commentaar:

Het uitgangspunt voor de beoordeling van de voorliggende aanvraag omgevingsvergunning voor het toevoegen van een woning aan de Ruiversdam 24 is de huidige en feitelijke situatie. Eén van de uitgangspunten voor het toevoegen van de nieuwe woning aan de Ruiversdam 24 is dat de bedrijfsvoering van de veehouderij aan de Molenweg 15 niet verder belemmerd mag worden. Wij blijven van mening dat het realiseren van de woning op de voorgestelde locatie geen extra belemmeringen oplevert voor dit veehouderijbedrijf. Dit bedrijf wordt in zijn huidige bedrijfsvoering reeds belemmerd door de woningen Molenweg 13 en Hoge Varenweg 1A. Het is wel van belang dat de nieuwe woning op een grotere afstand gerealiseerd moet worden dan de afstand van deze bestaande woningen tot het veehouderijbedrijf. In het voorliggend verzoek is dat ook het geval. De nieuwe woning wordt namelijk op een grotere afstand gerealiseerd dan de al aanwezige woningen. Het is belangrijk om te vermelden dat de geurcirkel van 100 meter niet wordt verkleind, maar dat er binnen de geurcirkel een woning wordt toegevoegd. In de ruimtelijke onderbouwing met bijbehorende bijlagen is hiervoor aangetoond dat er ter plaatse van de nieuw te bouwen woning sprake is van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat.

Zienswijze 4 t/m 7 (gelijkluidend)

15. Indieners geven aan dat in het nu geldende bestemmingsplan "Hoge Varen" staat vermeld dat op het deel van het plangebied waar de geurcontour over ligt een wijzigingsbevoegdheid is opgenomen. En dat er pas gebruik mag worden gemaakt van deze wijzigingsbevoegdheid wanneer de geurcontour door inkrimping of beëindiging van het bedrijf verdwijnt en er milieuhygiënisch geen belemmeringen meer bestaan. Indieners zijn van mening dat nu er geen gebruik wordt gemaakt van de wijzigingsbevoegdheid eerst een bestemmingsplanwijziging moet worden gevraagd vóórdat de omgevingsvergunning verleend kan worden. In de aanvraag van initiatiefnemer staat namelijk dat er geen gebruik van de wijzigingsbevoegdheid wordt gemaakt aangezien het niet aannemelijk is dat op korte termijn het agrarisch bedrijf gaat inperken of gaat stoppen." Bovendien vragen indieners zich af of ook de wijzigingsbevoegdheid nog steeds blijft bestaan en rechtsgeldig blijft. Dat zou volgens indieners namelijk betekenen dat er in een later stadium nog drie woningen toegevoegd kunnen worden waardoor er in totaal vier woningen komen te staan.

Commentaar

Zie ons commentaar op reactie 1. Vooralsnog is er 1 woning op dit perceel voorzien. Mocht er in

de toekomst toch een aanvraag voor gebruikmaking van de wijzigingsbevoegdheid worden ingediend, dan ligt er een nieuwe afweging aan ten grondslag met de bijbehorende procedure.

16. Indieners merken op dat het nieuw te bouwen huis binnen de milieuhindercirkel van het veehouderijbedrijf aan de Molenweg 15 valt en dat de boerderij in zijn huidige en toekomstige mogelijkheden beperkt wordt. Indieners vrezen dat hierdoor de laatste melkveehouderij in Hierden binnen afzienbare tijd ook zal moeten stoppen. Indieners zijn bang dat na bedrijfsbeëindiging op dat perceel ook huizen gebouwd gaan worden, waardoor indieners de rust en ruimte van de huidige situatie hun vrije uitzicht op een groene weide met koeien verliezen en hun woon- en leefklimaat nadelig wordt beïnvloed.

Commentaar:

Eén van de uitgangspunten voor het toevoegen van de nieuwe woning aan de Ruiversdam 24 is dat de bedrijfsvoering van de veehouderij aan de Molenweg 15 niet verder belemmerd mag worden. De te realiseren woning komt niet op kortere afstand van de veehouderij te staan dan de bestaande woningen Molenweg 13 en Hoge Varenweg 1a. In bijlage 4 van de ruimtelijke onderbouwing bij de aanvraag is dit inzichtelijk gemaakt. Het bedrijf wordt door de bestaande woningen al beperkt in haar ontwikkelingsmogelijkheden. Nu de nieuwe woning niet op kortere afstand van het bedrijf komt te liggen zorgt deze woning niet voor een verdere (of extra) beperking voor het veehouderijbedrijf.

5. Samenvatting

In totaal zijn er zeven zienswijzen behandeld. Deze zienswijzen wordt voorgesteld om niet te delen en de aanvraag omgevingsvergunning zonder aanpassingen ten opzichte van het ontwerpbesluit te verlenen.

Harderwijk, 12 april 2022



Bouwkundig Tekenbureau de Graaf

Ruimtelijke Onderbouwing

Behorende bij de afwijking van het bestemmingsplan
"Hoge Varen 2008"

Betreft: oprichten van een woning
Locatie: hoek Ruiversdam/Hoge Varenweg ongenummerd te Hierden
Datum: 02 september 2021
Gewijzigd: 17 november 2021
Gewijzigd: 20 december 2021



Bouwkundig Tekenbureau de Graaf

Inhoudsopgave

Hoofdstuk 1	Inleiding
	1.1 Aanleiding
Hoofdstuk 2	Bestaande en nieuwe situatie
	2.1 Ligging plangebied
	2.2 Bebouwing en activiteiten in omgeving van het plangebied
	2.3 Toekomstig gebruik
	2.4 Vigerend bestemmingsplan
Hoofdstuk 3	Beleidskader
	3.1 Inleiding
	3.2 Rijksbeleid
	3.2.1 Rijksbeleid Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte
	3.2.2 Ladder voor duurzame verstedelijking
	3.3 Provinciaal beleid
	3.3.1 Gelderse Omgevingsvisie Gaaf Gelderland
	3.4 Gemeentelijk beleid
	3.4.1 Stadsvisie 2031
	3.4.2 Structuurvisie Harderwijk 2031
	3.4.3 Archeologienota
	3.4.4 Welstandsbeleid
	3.4.6 Milieubeleidsplan Harderwijk 2009-2012
	3.4.6 Gebiedsgericht milieubeleid
	3.4.7 Bodembeleid
	3.4.8 Water
	3.4.9 Groenbeleid
	3.4.10 Verkeer
	3.4.11 Economisch beleid
Hoofdstuk 4	Milieu- en omgevingsaspecten
	4.1 Algemeen
	4.2 Cultuurhistorie en archeologie
	4.3 Ecologie
	4.4 Kabels en leidingen
	4.5 Milieueffectrapportage
	4.6 Luchtkwaliteit
	4.7 Externe veiligheid
	4.8 Bodem
	4.9 Parkeren
	4.10 Bedrijven en milieuzonering
	4.11 Geluid



Bouwkundig Tekenbureau de Graaf

Hoofdstuk 5	Economische uitvoerbaarheid
Hoofdstuk 6	Maatschappelijke uitvoerbaarheid
Bijlage 1	Verkennd bodemonderzoek
Bijlage 2	Ecologisch Onderzoek
Bijlage 3	Aerius-berekening
Bijlage 4	Beoordeling woon- en leefklimaat
Bijlage 5	Watertoets



Bouwkundig Tekenbureau de Graaf

Hoofdstuk 1 Inleiding

1.1 Aanleiding

Eind 2019 is een initiatief bij de gemeente Harderwijk ingediend om de percelen B7807 en B7815 te ontwikkelen ten behoeve van het oprichten van een vrijstaande woning. De locatie is gelegen aan de rand van het buitengebied en ligt tegen het woongebied van de Hoge Varen te Hierden aan. Aan de zuidzijde is een agrarisch bedrijf gelegen en verder kenmerkt het gebied zich met name voor woningen (vrijstaande, dubbel en rijenwoningen). Het perceel is momenteel braak liggend. De gemeente Harderwijk heeft op 2 juni 2021 aangegeven bereid te zijn om medewerking te verlenen aan de realisatie van een vrijstaande woning op voornoemde locatie. Deze ruimtelijke onderbouwing maakt onderdeel van de aanvraag omgevingsvergunning.

Aangezien het voornemen niet binnen het vigerende bestemmingsplan past is een omgevingsvergunning uitgebreide procedure aangevraagd als bedoeld in artikel 2.12 lid 1 onder a onder 3 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo). Bij toepassing van dit artikel mag de activiteit niet in strijd zijn met een goede ruimtelijke ordening. Het voorliggende document bevat een onderbouwing waarin een goede ruimtelijke ordening wordt gewaarborgd.



Bouwkundig Tekenbureau de Graaf

Hoofdstuk 2 Bestaande en nieuwe situatie

2.1 Ligging van het plangebied

Het plangebied betreft de percelen B7807 en B7815 en is gelegen op de hoek Hoge Varenweg/Ruiversdam. Het perceel is momenteel braakliggend. De locatie is gelegen ten zuiden van de Zuiderzeestraatweg en ten oosten van de Molenweg. Ten noorden en ten oosten van het plangebied zijn woningen gelegen.



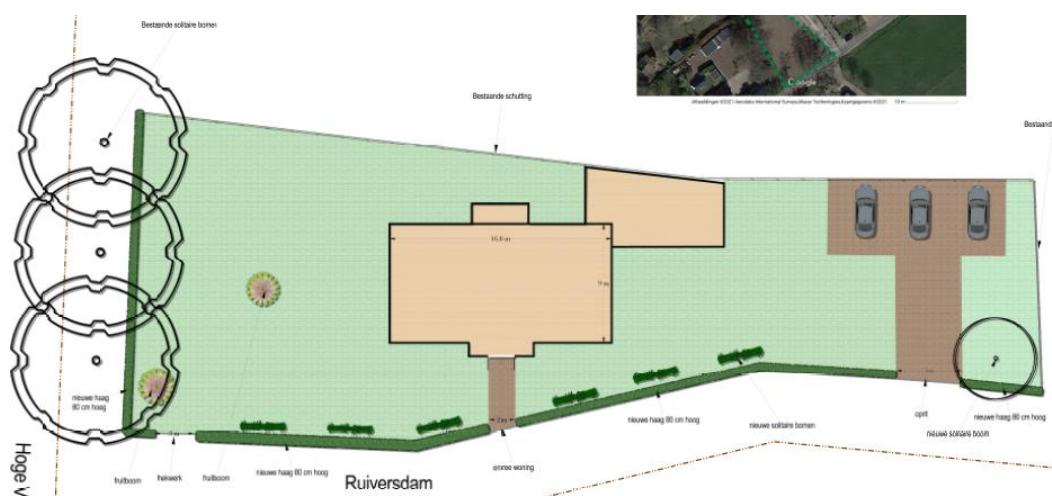
Figuur 1 ligging plangebied

2.2 Bebouwing en activiteiten in omgeving van het plangebied

De omgeving bestaat voornamelijk uit woningen. Ten zuiden is een agrarisch bedrijf aanwezig.

2.3 Toekomstig gebruik

Het toekomstig gebruik voorziet in het oprichten van een vrijstaande woning. De woning wordt midden op het kavel geprojecteerd met de inrit aan de noordzijde. De tuin aan de Hoge Varenweg zijde wordt ingericht als voortuin. Een en ander is met de gemeente Harderwijk afgestemd conform het inrichtingsplan. Het parkeren zal op eigen terrein geschieden.



Inrichtingsplan

2.4 Vigerend bestemmingsplan

Het vigerende bestemmingsplan voor deze locatie, hoek Hoge Varenweg/Ruiversdam, is 'Hoge Varen 2008'. De bestemming voor dit perceel is 'Wonen'. Het perceel is voorzien van een wijzigingsbevoegdheid voor de realisatie van ten hoogste 3 woningen met een maximale goothoogte van 6 meter en een maximale nokhoogte van 10 meter.



Figuur 2 vigerend bestemmingsplan

Het ingediende bouwplan is in strijd met de regels van het vigerende bestemmingsplan 'Hoge Varen 2008', omdat er op deze locatie geen bouwvlak voor een hoofdgebouw aanwezig is.

Om het voorgenomen plan mogelijk te maken is een omgevingsvergunning uitgebreide procedure aangevraagd als bedoeld in artikel 2.12 lid 1 onder a onder 3 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo).



Bouwkundig Tekenbureau de Graaf

Hoofdstuk 3 Beleidskader

3.1 Inleiding

In dit hoofdstuk wordt een weergave van het relevante beleid op rijks-, provinciaal, regionaal en gemeentelijk niveau gegeven. Aangegeven wordt hoe het plan zich verhoudt tot de diverse beleidskaders. Het nationale en provinciale beleid is vastgelegd in verschillende nota's betreffende de ruimtelijke ordening en in verschillende structuurvisies. Dit beleid wordt uitgewerkt in de verschillende provinciale en gemeentelijke uitwerkingsnota's, beleidsplannen en bestemmingsplannen. Dit is ook binnen de gemeente Harderwijk het geval. Het beleid zoals dat door andere overheden wordt voorgestaan, is veelal van een andere schaal en aard dan de schaal die noodzakelijk is voor het opstellen van een bestemmingsplan voor een inbreidingslocatie. In dit hoofdstuk wordt daarom uitsluitend ingegaan op de voor de ontwikkeling van het plan relevante beleid.

3.2 Rijksbeleid

3.2.1 Rijksbeleid Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte

De Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR) is op 13 maart 2012 vastgesteld. In deze visie schetst het Rijk de ambities tot 2040 en de doelen, belangen en opgaven tot 2028. Daarmee moet Nederland concurrerend, bereikbaar en veilig worden. Om dit te kunnen bewerkstelligen laat het Rijk de ruimtelijke ordening meer over aan de decentrale overheden (provincie en gemeenten) en komt de gebruiker centraal te staan. Het Rijk kiest voor een selectievere inzet van rijksbeleid op slechts 13 nationale belangen. Voor die belangen is het Rijk verantwoordelijk en wil het resultaten boeken. Buiten deze 13 belangen hebben decentrale overheden beleidsvrijheid.

Het Rijk kiest drie doelen om Nederland concurrerend, bereikbaar, leefbaar en veilig te houden voor de middellange termijn (2028):

- 1) Het vergroten van de concurrentiekracht van Nederland door het versterken van de ruimtelijk-economische structuur van Nederland;
- 2) Het verbeteren en ruimtelijk zeker stellen van de bereikbaarheid waarbij de gebruiker voorop staat;
- 3) Het waarborgen van een leefbare en veilige omgeving waarin unieke natuurlijke en cultuurhistorische waarden behouden zijn.

Uit bovenstaande drie doelen zijn de nationale belangen naar voren gekomen. Voor Oost-Nederland (de provincies Gelderland en Overijssel) zijn de volgende opgaven van nationaal belang:

- Het waar nodig verbeteren van de internationale achterlandverbindingen (weg, spoor en vaarwegen) die door Oost-Nederland lopen. Dit onder andere ten behoeve van de mainports Rotterdam en Schiphol;



Bouwkundig Tekembureau de Graaf

- Het formuleren van een integrale strategie voor het totale rivierengebied van Maas en Rijnakken (Waal, Nederrijn, Lek en de IJssel, deelprogramma rivieren van het Deltaprogramma) en de IJsselvechtdelta (deelprogramma's zoetwater en rivieren) voor waterveiligheid in combinatie met bereikbaarheid, ruimtelijke kwaliteit, natuur, economische ontwikkeling en woningbouw;
- Het tot stand brengen en beschermen van het (herijkte) NNN, inclusief de Natura 2000-gebieden (zoals de Veluwe);
- Het robuust en compleet maken van het hoofdenergienetwerk (380 kV), onder andere door het aanwijzen van het tracé voor aansluiting op het Duitse hoogspanningsnet.

Conclusie:

In dit geval is sprake van een lokale ontwikkeling waarmee geen rijksbelangen zijn gemoeid. Er is dan ook geen sprake van strijd met het Rijksbeleid zoals verwoord in de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte.

3.2.2 Ladder voor duurzame verstedelijking

In de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte wordt de ladder voor duurzame verstedelijking geïntroduceerd. Deze ladder is per 1 oktober 2012 als motiveringseis in het Besluit ruimtelijke ordening opgenomen. Doel van de ladder voor duurzame verstedelijking is het bij een nieuwe stedelijke ontwikkeling borgen van een zorgvuldige afweging en een goede ruimtelijke ordening door een optimale benutting van de ruimte in stedelijke gebieden. Op 1 juli 2017 is een wijziging van de Ladder voor duurzame verstedelijking doorgevoerd (artikel 3.1.6 lid 2 – 4 Bro). Voorheen bestond de ladder uit drie treden, dat is nu niet meer het geval. Wel moet de behoefte van de ontwikkeling nog worden beschreven indien er sprake is van een nieuwe stedelijke ontwikkeling. Als de ontwikkeling is voorzien buiten het bestaand stedelijk gebied, dan moet ook gemotiveerd worden waarom de ontwikkeling niet binnen het bestaand gebied kan worden gerealiseerd.

Conclusie:

Uit jurisprudentie volgt dat een woningbouwontwikkeling van maximaal 11 woningen niet wordt gezien als een nieuwe stedelijke ontwikkeling als bedoeld in artikel 3.1.6, lid 2, Bro en dat om die reden de Ladder voor duurzame verstedelijking niet van toepassing is. Aangezien er bij dit plan één nieuwe woning wordt mogelijk gemaakt, is de Ladder voor duurzame verstedelijking niet van toepassing en hoeft de behoefte niet nader te worden gemotiveerd.

3.3 Provinciaal beleid

3.3.1 Gelderse Omgevingsvisie Gaaf Gelderland

Op 9 juli 2014 is de nieuwe Omgevingsvisie Gelderland vastgesteld en voor het laatst geconsolideerd in werking getreden op 1 maart 2019. Provinciale Staten hebben op woensdag 19 december 2018 de nieuwe Omgevingsvisie Gaaf Gelderland geactualiseerde Omgevingsverordening vastgesteld. In deze omgevingsvisie wordt benoemd wat historisch en landschappelijk gezien van waarde is en wat beschermd moet worden. Daarnaast wordt beschreven wat 'cool', nieuw en vernieuwend is en daarmee juist aantrekkelijk is voor nieuwe



Bouwkundig Tekenbureau de Graaf

generaties. De omgevingsvisie schetst het beeld op de toekomst en geeft hiermee richting aan wat gewenst is en wat veranderd en ontwikkeld moet worden.

Een gezond, veilig, schoon en welvarend Gelderland staat daarbij centraal. Dat is het streven en waaraan gewerkt moet worden. Dit wordt gedaan door bij de uitoefening van de provinciale taken de focus te leggen op een duurzaam, verbonden en economisch krachtig Gelderland. Met behulp van zeven ambities, op het terrein van energietransitie, klimaatadaptatie, circulaire economie, biodiversiteit, bereikbaarheid, economisch vestigingsklimaat en op het woon- en leefklimaat, wordt hier richting aan gegeven. Door vier 'spelregels' of 'Doe-principes', Doen, Laten, Zelf en Samen, wordt hier vervolgens werking aan gegeven. Tezamen vormen zij het kader waar binnen de provincie Gelderland werkt en afwegingen maakt.

De nadere invulling vindt plaats via provinciale uitvoeringsprogramma's en samenwerking met partners. Daarmee is de Omgevingsvisie een plan 'dat richting geeft en ruimte biedt' en geen plan met exacte antwoorden. Ofwel: de Omgevingsvisie gaat over het speelveld en de spelregels, niet over uitkomst van het spel.

Op 24 september 2013 is de Omgevingsverordening Gelderland vastgesteld en voor het laatst geactualiseerd op 1 maart 2019. In de Omgevingsverordening zijn regels en bepalingen over de inrichting en beheer van de ruimtelijke omgeving vastgesteld. Met de Omgevingsvisie en -verordening wordt vooruit gelopen op de aankomende Omgevingswet, die in 2022 van kracht wordt. Deze wet biedt meer ruimte voor initiatieven en ontwikkelingen in het fysieke domein, in gesprek met de omgeving. Wanneer het nodig is worden onderdelen van de Omgevingsvisie en -verordening geactualiseerd om verder in lijn te brengen met de Omgevingsvisie Gaaf Gelderland en het coalitieakkoord. Ook zal de Omgevingsverordening anticiperen op de eisen van de Omgevingswet. In 2022 is er dan een Omgevingsverordening die aansluit bij de Omgevingsvisie en Omgevingswet.

Er is in 2019 gekozen om niet langer regionaal afspraken te maken over regionale en gemeentelijke nieuwbouwaantallen. Voortaan wordt de regionale nieuwbouwbehoefte bepaald door de nieuwbouwambities van de lokale woonvisies als uitgangspunt te nemen en op te tellen tot een regionaal totaal. Middels monitoring (thema 1) wordt gevolgd in welke mate bouwplannen daadwerkelijk gerealiseerd worden en hoe zich dat verhoudt tot de ontwikkelingen in andere gemeenten. In dit thema worden de gegevens van de monitoring van een analyse voorzien. Als hierbij wordt geconstateerd dat een gemeente of de regio als geheel te veel uit de pas loopt, dan zal, in afstemming met de provincie, worden bepaald of bijstelling van de nieuwbouwambities noodzakelijk is.



Bouwkundig Tekenbureau de Graaf

3.4 Gemeentelijke beleid

3.4.1 Stadsvisie 2031

Op 10 juni 2010 is de Stadsvisie Harderwijk 2031 vastgesteld. De Stadsvisie Harderwijk 2031 is gemaakt om een ontwikkelingsrichting voor de stad te bepalen op het gebied van voorzieningen, werkgelegenheid, woonklimaat en bereikbaarheid. Hierbij moeten strategische keuzes worden gemaakt. De visie is integraal. Dit betekent dat er nadrukkelijk wordt gekeken naar de onderlinge samenhang tussen de ruimtelijke, sociale en economische beleidsvelden. De visie is een uitgangspunt voor de intensieve samenwerking tussen bestuur, bevolking, bedrijfsleven, instellingen, organisaties en andere overheidsinstanties.

Gekozen is voor scenario 2 'Verdiepen'. Ontwikkeling namelijk noodzakelijk om van Harderwijk een aantrekkelijke woon- en werkgemeente te maken. De Stadsvisie Harderwijk 2031 beschrijft de visie op de toekomst aan de hand van 4 thema's:

- 1) Woonklimaat
'Prettig Wonen in bijzondere wijken voor alle doelgroepen'
- 2) Maatschappelijke voorzieningen
'Harderwijk loopt voorop op het gebied van sport, cultuur, onderwijs, zorg en welzijn'
- 3) Werken
'Een sterke economische structuur door een duidelijk economisch image'
- 4) Bereikbaarheid
'Goede bereikbaarheid voor alle vervoerssoorten met aandacht voor milieu en veiligheid'

In scenario 2 is met betrekking tot het woonklimaat onder meer opgenomen dat Harderwijk bijzondere woonmilieus wil realiseren, die in de regio en omliggende steden niet of nauwelijks voorkomen.

3.4.2 Structuurvisie Harderwijk 2031

De structuurvisie Harderwijk 2031 is op 20 december 2012 door de gemeenteraad vastgesteld. Deze integrale structuurvisie is een uitwerking van de in juni 2010 door de gemeenteraad vastgestelde stadsvisie. In de structuurvisie wordt aangegeven wat in de periode tot 2031 de belangrijkste thema's zijn waar integraal aan gewerkt gaat worden door de gemeente, het bedrijfsleven, de maatschappelijke organisaties en door inwoners zelf. De visie is een document waar het economische, sociale en ruimtelijke beleid met elkaar in verband is gebracht. Het betreft een visie waarin kaders zijn vastgesteld met doelstelling om de in de Stadsvisie verwoorde ambitie te verwezenlijken. Deze doelstellingen zijn ondergebracht in vier ontwikkelsporen:

- zorgzame stad
- ondernemende stad
- aantrekkelijke stad
- verbindende stad



Bouwkundig Tekenbureau de Graaf

De structuurvisie fungeert als beoordelings- en sturingsinstrument op alle gemeentelijke beleidsterreinen. Het is daarmee een beleidsdocument dat de gemeente bindt. De gemeente kan daar alleen van afwijken indien daar een goede motivering voor is. Daarnaast wordt richting gegeven aan te verrichten inspanningen en te nemen maatregelen die moeten leiden tot de realisatie en totstandkoming van de in het beleid nagestreefde doelen. De structuurvisie is daarmee:

- een visie op de sociale, economische en ruimtelijke ontwikkelingen in Harderwijk voor de middellange en lange termijn;
- een integrale visie met de hoofdlijnen van voorgenomen ontwikkelingen betreffende het leven, werken en verblijven in Harderwijk;
- de wijze waarop de gemeente de doelstellingen denkt te realiseren.

Op de visiekaart 'Aantrekkelijke stad' is het plangebied aangegeven als 'bestaand bebouwd gebied'.

Dit plan voorziet in de bouw van een vrijstaande woning. Het betreft hier een particuliere ontwikkeling waaraan de wijzigingsbevoegdheid uit het bestemmingsplan Hoge Varen ten grondslag heeft gelegen. Hiermee past het binnen de structuurvisie Harderwijk 2031.

3.4.3 Archeologienota

Op basis van de Monumentenwet 1988 en de Wet op de archeologische monumentenzorg 2007 moet de gemeente bij het vaststellen van bestemmingsplan rekening houden met de in grond aanwezige dan wel te verwachten archeologische monumenten. Het gemeentelijk archeologisch beleid is verwoord in het in april 2011 vastgestelde archeologiebeleid 2011-2015. Hieraan is de beleidskaart archeologie gekoppeld. De Beleidskaart Archeologie is tot stand gekomen door onderzoek van archeologisch adviesbureau RAAP (RAAP- rapport 2050 "Een actualisatie en herziening van de archeologische verwachting".)

In de beleidskaart Archeologie is aangegeven wanneer bij nieuwe planontwikkelingen archeologisch vooronderzoek plaats dient te vinden. Doel van het archeologisch (voor)onderzoek is het waar nodig beschermen van archeologische waarden en het streven naar behoud van de waarden in de bodem (in situ). De essentie van het archeologisch (voor)onderzoek is het verkrijgen van gegevens over de archeologische resten in de bodem teneinde in een vroeg stadium een goede afweging te kunnen maken van alle bij een ruimtelijk besluit betrokken belangen.

Op grond van artikel 40 van de Monumentenwet 1988 kan bij bestemmingsplan worden bepaald, dat een aanvrager van een omgevingsvergunning voor een bouwactiviteit, of een aanlegactiviteit van werken geen bouwwerken zijnde (aanlegvergunning), een rapport over de archeologische waarden dient te overleggen. Aan de omgevingsvergunning kunnen indien nodig archeologische voorschriften worden verbonden. Op grond van artikel 41a van de Monumentenwet 1988 geldt deze verplichting niet bij projecten met een oppervlakte kleiner dan 100 m². De gemeente hiervan een afwijkende oppervlakte (zowel naar boven als naar beneden) vaststellen.



Bouwkundig Tekenbureau de Graaf

Op de beleidskaart archeologie zijn per waarde- of verwachtingsgebied de vrijstellingsgrenzen aangegeven. Het beleid is om in bestemmingsplannen een dubbelbestemming 'Waarde-archeologie' op te nemen met bijbehorende bouwregels en aanlegvergunningstelsel met inachtneming van de vrijstellingsgrenzen.

In hoofdstuk 4 wordt nader op dit onderwerp ingegaan.

3.4.4 Welstandsbeleid

Een bestemmingsplan is erg belangrijk voor het bouwen op en gebruiken van gronden. Vergunningsaanvragen worden immers getoetst aan de regels uit het bestemmingsplan. Naast de bestemmingsplanbepalingen en de bouwtechnische eisen waaraan een bouwwerk moet voldoen, is het uiterlijk ervan erg belangrijk. Hiervoor is een welstandsnota opgesteld.

In de welstandsnota van Harderwijk wordt invulling gegeven aan esthetische aspecten van het ruimtelijk kwaliteitsbeleid. De welstandsnota gaat daarbij vooral in op de architectonische aspecten van bouwwerken, zoals massa, vorm, positionering, kleur- en materiaalgebruik en detaillering. In stedenbouwkundige zin spreekt de welstandsnota zich uit over de uitstraling en ligging van de bebouwing in relatie tot de omgeving.

In de welstandsnota zijn regels opgenomen voor:

- kleine bouwinitiatieven die welstandsvrij zijn
- kleine bouwinitiatieven waarvoor de zogenaamde sneltoetscriteria gelden
- grote bouwinitiatieven waarvoor lichte, gemiddelde of zware welstandstoets gelden
- grote bouwinitiatieven voor ontwikkelingslocaties, die in aparte beeldkwaliteitsplannen zijn opgenomen.

Het bouwplan is in het vooroverleg/principeverzoek besproken met de gemeentelijke welstandscommissie. Voor het beoogde bouwplan, namelijk het oprichten van een vrijstaande woning, geldt het beeldkwaliteitsplan van de Hoge Varen. Het bouwplan is voorzien van een positief advies.

3.4.5 Milieubeleidsplan Harderwijk

De gemeente Harderwijk streeft naar samenhang in het bestaande veelomvattende milieubeleid. Het milieubeleidsplan maakt inzichtelijk waar Harderwijk voor staat, geeft richting aan het beleid voor de komende periode en vervult een aanjaagfunctie om verbeteringen te realiseren. Vanuit deze gedachte worden twee speerpunten benoemd waarbij rekening is gehouden met de landelijke beleidsontwikkeling: klimaatbeleid en een gebiedsgericht milieubeleid. Het zorg dragen voor een duurzame leefomgeving is het hoofddoel van dit milieubeleid. Onder een duurzame leefomgeving verstaan we het voorzien in onze behoeften, zonder de toekomstige generaties de mogelijkheden voor dezelfde behoeftes te ontnemen. Dit milieubeleidsplan geeft kaders voor beleid en laat de bevolking



Bouwkundig Tekenbureau de Graaf

van Harderwijk en Hierden zien hoe de gemeente zich inzet om de lokale milieuproblemen op te lossen.

Binnen onze gemeentegrenzen bestaat een grote diversiteit in gebieden, met elk hun eigen kenmerken en functies. Bij ruimtelijke ontwikkeling streven we naar een optimale leefomgevingskwaliteit. Door gebieden te onderscheiden wordt duidelijk welke milieukwaliteit gewenst is en of een ontwikkeling in het desbetreffende gebied past. Deze gebiedsgerichte benadering biedt ruimte om milieubeleid beter te laten aansluiten bij de dynamiek van ruimtelijke ontwikkelingen.

3.4.6 Gebiedgericht milieubeleid

In het milieubeleidsplan is voor verschillende delen van Harderwijk gebiedsgericht milieubeleid opgesteld. Door het opstellen van gebiedsgericht milieubeleid komen de specifieke kwaliteiten, knelpunten, de milieubelasting en de milieuambities van het gebied in beeld. Welk milieubeleid voor het voorliggende plangebied geldt, is weergegeven op een interactieve kaart op de gemeentelijke milieuwebsite.

3.4.7 Routekaart naar een klimaatneutraal Harderwijk: De energieke stad

Harderwijk heeft vele kansen om zich te profileren op het gebied van duurzaamheid en in het bijzonder duurzame energie. Vanwege die kansen stelt de gemeente zich het volgende doel: in 2031 (Harderwijk 800 jaar) wordt binnen de gemeentegrenzen 45% minder CO² uitgestoten (referentiejaar 2010). Deze ambitie zal worden bereikt door in te zetten op:

- Energiebesparing
- Opwekken van duurzame energie
- Compenseren (bijvoorbeeld door inkoop groene energie)

Met het stellen van deze ambitie wil de gemeente in het bijzonder lokaal bijdragen aan de economische vitaliteit, leefbaarheid en identiteit van de gemeente. Het loont om te investeren in energiebesparende maatregelen vanwege lagere lasten en vanwege de toegevoegde waarde aan het investeringsobject. Maar het betekent ook dat het opwekken van energie geld oplevert, duurzame energie zal in de toekomst alleen maar waardevoller worden. Door nu te investeren in het opwekken van duurzame energie wordt de afhankelijkheid van stijgende energieprijzen en het opraken van fossiele brandstoffen in de toekomst beperkt. Het lokaal investeren van die opbrengsten of meedelen in revenuen draagt bij aan de vitaliteit en zelfvoorzienendheid van de gemeente. Daarnaast laat de gemeente met deze doelstelling zien dat zij haar principiële verantwoordelijkheid neemt ten aanzien van klimaatverandering. Duurzaamheid is nadrukkelijk meer dan alleen het besparen van energie of het treffen van milieumaatregelen (people-profit-planet).



Bouwkundig Tekenbureau de Graaf

3.4.7 Bodembeleid

De gemeente heeft samen met de omliggende gemeenten Elburg, Ermelo, Nunspeet, Elburg, Oldebroek en Putten een bodemkwaliteitskaart en bodembeheernota opgesteld. De Nota bodembeheer regio Noord-Veluwe is vastgelegd in het document met kenmerk R002-1206995LNH-baw-V02-NI d.d. 21 januari 2014 (Tauw). In deze nota is omschreven welke keuzes de gemeenten hebben gemaakt ten aanzien van generiek en gebiedsspecifiek beleid en onder welke voorwaarden grond en bagger mag worden toegepast binnen de regio.

In hoofdstuk 4 wordt nader op dit punt ingegaan.

3.4.8 Water

Europese kaderrichtlijn water (2003)

De Europese kaderrichtlijn water gaat er vanuit dat water geen gewone handelswaar is, maar een erfgoed dat moet worden beschermd en verdedigd. Het hoofddoel van de richtlijn is daarop gebaseerd. De kaderrichtlijn water geeft het kader voor de bescherming van landoppervlaktewater, overgangswater, kustwater en grondwater. Dat moet ertoe leiden dat: aquatische ecosystemen en gebieden die rechtstreeks afhankelijk zijn van deze ecosystemen, voor verdere achteruitgang worden behoed; emissies worden verbeterd; duurzaam gebruik van water wordt bevorderd op basis van bescherming van de beschikbare waterbronnen op lange termijn; er wordt gezorgd voor een aanzienlijke vermindering van verontreiniging van grondwater.

Nationaal waterplan

De hoofddoelstelling voor waterbeheer in Nederland is vastgelegd in het nationaal waterplan (NWP): Nederland, een veilige en leefbare delta, nu en in de toekomst. Het nationaal waterplan is tevens een structuurvisie op basis van de Waterwet en Wet ruimtelijke ordening en is opgesteld voor de planperiode 2016-2021.

Waterbeleid in de 21^{ste} eeuw (2000)

De hoge waterstanden in de rivieren in 1995 en 1996 en de klimaatscenario's waarin naast de zeespiegelstijging ook meer en heviger buien worden voorspelt hebben geleid tot vernieuwde aandacht voor water. Nederland is met zijn lage ligging en hoge verstedelijkingsgraad kwetsbaar voor wateroverlasten de veiligheid is in de toekomst in het geding. Maar ook door de drogere zomers is er het risico van watertekorten en verdroging. De commissie 'waterbeheer 21^{ste} eeuw' heeft in opdracht van de regering duidelijk gemaakt dat we anders moeten omgaan met water en ruimte. Ruimte die nu beschikbaar is voor de bescherming tegen overstromingen en wateroverlast moet ten minste behouden blijven. De aanwezige ruimte mag niet sluipenderwijs verloren gaan bij de uitvoering van nieuwe projecten voor infrastructuur, woningbouw, landbouw of bedrijventerrein. Daarbij zijn de trits 'vasthouden, bergen en afvoeren' en 'schoonhouden, scheiden en zuiveren belangrijke uitgangspunten.

De trits 'vasthouden, bergen en afvoeren' houdt in dat overtollig water zoveel mogelijk bovenstrooms in een stroomgebied wordt vastgehouden in de bodem en in het



Bouwkundig Tekenbureau de Graaf

oppervlaktewater. Vervolgens wordt zo nodig het water tijdelijk geborgen in bergingsgebieden en pas als vasthouden en bergen te weinig opleveren, wordt het water afgevoerd. Bij 'schoonhouden, scheiden en zuiveren' gaat het erom dat het water zoveel mogelijk schoon wordt gehouden. Vervolgens worden schoon en vuil water zoveel mogelijk gescheiden en als laatste, wanneer schoonhouden en scheiden niet mogelijk is, komt het zuiveren van verontreinigd water aan bod.

Nationaal bestuursakkoord water 2011

Het thema 'water als ordenend principe' loopt als een rode draad door het plan. Dit houdt in dat, voordat er beslissing worden genomen op ruimtelijk gebied, er wordt bekeken welke gevolgen die hebben voor watersystemen. Het rijk, provincies, gemeenten, waterschappen en drinkwaterbedrijven hebben besloten maatregelen voor een doelmatiger waterbeheer overeen te komen in dit bestuursakkoord water. Het waterschap gaat zich inzetten voor een mooi, veilig, schoon, gezond en duurzaam beheer van het watersysteem en de waterketen. Het doel is om de kwaliteit van het beheer te vergroten tegen zo laag mogelijke maatschappelijke kosten. De burger laten zien wat wordt bereikt en transparant zijn over de kosten.

Dat doen de partijen vanuit eigen verantwoordelijkheden waarbij we de expertise en deskundigheid met elkaar delen

Waterbeheerprogramma 2016-2021 Waterschap Vallei en Veluwe

Waterschap vallei en veluwe is beheerder en bevoegd gezagd voor zowel waterkwantiteit als waterkwaliteit van de primaire watergangen (voor gemeente Harderwijk ook de watergangen in het stedelijk gebied). Voor werkzaamheden op, aan of in nabijheid van watergangen en waterkeringen geldt de Keur en heeft het waterschap algemene regels opgesteld.

In het Waterbeheerprogramma 2016-2021 heeft waterschap vallei en veluwe tactische doelen geformuleerd. Per jaarplan wordt concreet invulling gegeven aan de daadwerkelijke realisatie van deze doelen.

Keur waterschap Vallei en Veluwe

Op 1 januari 2014 is de nieuwe Keur met de algemene en beleidsregels van waterschap vallei en veluwe in werking getreden. Het waterschap stelt deze regels vast ter behartiging van de waterschapstaak en het bereiken van de doelstelling zoals genoemd in artikel 2.1 van de Waterwet. Alle handelingen in of nabij een waterstaatswerk wordt hieraan getoetst.

Om zijn taak uit te kunnen oefenen, maakt het waterschap gebruik van de Keur en de Legger. De Keur is een door het waterschapsbestuur vastgestelde verordening waar gedoogplichten, geboden en verboden in staan. Deze regels gelden voor toestanden en handelingen op en vlakbij waterkeringen, watergangen en kunstwerken zoals duikers. De Legger bevat de ligging en maatvoering van waterstaatkundige werken en waterpartijen, alsmede de onderhouds- en beschermingszone. In de Legger wijst het waterschap tevens aan wie het onderhoud van een watergang, dijk of constructie moet uitvoeren. Ook wordt bepaald of er



Bouwkundig Tekembureau de Graaf

controle wordt gedaan. De Legger bepaalt samen met de keur welke regels er voor inwoners en gebruikers gelden en wordt daarom door het bestuur van het waterschap gesteld. Het waterschap levert de gemeente deze gegevens aan, teneinde de hoofdwatgangen en waterkeringen, inclusief de onderhouds- en beschermingszone in het bestemmingsplan te regelen en de bouwmogelijkheden, voor zover noodzakelijk, te kunnen regelen.

Veel handelingen op en nabij waterstaatswerken zijn vrijgesteld van de vergunningsplicht. Deze handelingen heeft het waterschap in algemene regels opgenomen.

Een belangrijk principe is dat zoveel mogelijk van het hemelwater binnen het plangebied wordt vastgehouden en/of geborgen en dus niet direct afgevoerd wordt naar de riolering of het oppervlaktewater. De capaciteit die hiervoor geldt is 40 mm/24 uur, dit is ook vastgelegd in de anterieure overeenkomst. Hiermee wordt bereikt dat de waterzuiveringsinstallatie beter functioneert, verdroging wordt tegengegaan en piekafvoeren in het oppervlaktewater (met eventueel wateroverlast in benedenstrooms gelegen gebied) wordt voorkomen. Bij lozing op oppervlaktewater zal hiervan een melding gedaan moeten worden bij het waterschap.

Om grondwateroverlast te voorkomen adviseert het waterschap om boven de gemiddelde hoogste grondwaterstand (GHG) te ontwerpen. Dit betekent dat aspecten zoals ontwateringsdiepte en infiltratie van hemelwater, beschouwd worden ten opzichte van de GHG. Het structureel onttrekken/draineren van grondwater is geen duurzame oplossing en moet worden voorkomen. Het waterschap adviseert de initiatiefnemer dan ook om voorafgaand aan de ontwikkeling een goed beeld te krijgen van de heersende grondwaterstanden en GHG. Eventuele grondwateroverlast is in eerste instantie een zaak voor de betreffende perceeleigenaar.

Het waterschap is verantwoordelijk voor het peilbeheer in regionaal oppervlaktewater. Daarbij heeft het waterschap de taak om het oppervlaktewatersysteem zo in te richten dat er geen inundatie plaatsvindt tot 1 maal per 100 jaar in stedelijk en 1 maal per 10 jaar in landelijk gebied.

Waterplan Harderwijk 2013-2018

Het waterplan Harderwijk 2013-2018 is 8 oktober 2013 vastgesteld en is een gezamenlijk plan van de gemeente Harderwijk en Waterschap vallei en veluwe. Met dit plan willen beide partijen, samen met burgers, verenigingen en andere betrokkenen, verder werken aan het verbeteren van het water in Harderwijk. De hoofddoelstelling van het Waterplan Harderwijk is: In beeld te brengen en uitvoeren van de benodigde maatregelen voor het realiseren en behouden van een veilig, veerkrachtig en ecologisch gezond functionerend watersysteem met het oog op een aantrekkelijke en gezonde leefomgeving.



Bouwkundig Tekembureau de Graaf

In dit Waterplan is onder meer een Kansen- en knelpuntenkaart opgenomen en een Visiekaart. Het plangebied staat op de Kansen en knelpuntenkaart als een gebied dat valt net buiten de grondwaterfluctuatietoneel. In de grondwaterfluctuatietoneel is extra aandacht nodig gezien de in de toekomst te verwachten hogere grondwaterstanden.

Zuiveringskring afwaterketen Plan WHEP 2015-2023 (ZAP)

Het ZAP is een gezamenlijk plan van gemeenten Harderwijk, Ermelo en Putten alsmede Waterschap vallei en veluwe en heeft de status van het verbreed gemeentelijk rioleringsplan (vGRP). In het plan zijn de volgende beleidsmatige uitgangspunten gedefinieerd voor de wettelijke gemeentelijk zorgplichten stedelijke afvalwater, hemelwater en grondwater.

Uitgangspunt voor stedelijk afvalwater zijn de wettelijke verplichtingen Wet milieubeheer art. 10.33. Stedelijk afvalwater bestaat uit huishoudelijk afvalwater of een mengsel daarvan met bedrijfsafvalwater, afvloeiend hemelwater, grondwater of ander afvalwater. De zorgplicht voor stedelijk afvalwater kent in vergelijking met de andere zorgplichten weinig vrijheid: inzamelen, transporteren en zuiveren (door het waterschap) is verplicht.

Op het gebied van hemelwaterafvoer is de belangrijkste opgave de gevolgen van de klimaatverandering op te vangen. We doen dit door aanpassingen van onze systemen en door meer gebruik te gaan maken van de openbare ruimte voor opvang en afvoer van hemelwater. Vanuit de Waterwet artikel 3.5 zijn gemeenten verantwoordelijk voor een doelmatige inzameling en verwerking van afvloeiend hemelwater. Deze verantwoordelijkheid geldt alleen zolang degenen die zich wil ontdoen van hemelwater niet redelijkerwijs de mogelijkheid heeft om het hemelwater zelf in de bodem of op een oppervlaktewater te lozen.

Uitgangspunten hierbij zijn:

- perceelegebruiker is in eerste instantie zelf verantwoordelijk voor inzameling en verwerking van hemelwater (infiltratie op eigen terrein). Indien dit redelijkerwijs niet van de perceelegebruiker kan worden verwacht, zal de gemeente de zorgplicht over moeten nemen.
- perceelegebruikers van bestaande bebouwing worden gestimuleerd om hemelwater van de vuilwaterriolering af te koppelen
- bij eventuele reconstructie: hemelwater van openbaar gebied afkoppelen van riolering, tenzij dit niet doelmatig blijkt te zijn
- bij eventuele nieuwe grootschalige ontwikkelingen (inbreiding en/of herinrichting): hemelwater in principe bij voorkeur lokaal inzamelen en verwerken (infiltratie of lozing op oppervlaktewater), tenzij dit ondoelmatig blijkt te zijn (bijvoorbeeld bij hoge grondwaterstand of bestaand dicht stedelijk gebied)
- de bodem van de kruipruimte moet minimaal 0,2 meter boven de GHG liggen

Om het afstromend hemelwater schoon te houden worden geen uitlopende materialen gebruikt bij de woning en in de openbare ruimte (straatmeubilair en dergelijke). Op nieuwe bouwlocaties zal alleen het huishoudelijk afvalwater worden aangesloten op de gemeentelijke



Bouwkundig Tekembureau de Graaf

riolering. Voor het hemelwater moet een andere wijze van afvoeren worden gevonden. Hiervoor bestaan in principe twee mogelijkheden, namelijk infiltratie in de bodem en lozing op het oppervlaktewater.

De bewoner heeft de verplichting om grondwater op eigen terrein te verwerken (Waterwet artikel 3.6). De gemeente heeft een regierol wat inhoudt dat in overleg met degene die overlast ervaart er wordt gekeken naar een mogelijke oplossing:

Uitgangspunten hierbij zijn:

- de perceeleigenaar verwerkt grondwater op eigen terrein en zorgt voor een waterdicht pand
- de gemeente neemt meldingen in ontvangst en zoekt naar een oplossing
- alleen als geen enkele andere partij een oplossing kan of hoeft te bieden, dan neemt de gemeente maatregelen. Er worden alleen maatregelen genomen als sprake is van structurele grondwateroverlast die de gemeente op een doelmatige manier kan oplossen
- het waterschap; neemt peilbesluiten en beïnvloedt hiermee de grondwaterstand. Vooral buiten de bebouwde kom speelt het waterschap hiermee een belangrijke rol. Ook verleent het waterschap vergunning voor kleinere grondwateronttrekkingen
- de provincie; verleent vergunningen voor grotere industriële grondwateronttrekkingen, onttrekkingen voor de drinkwatervoorziening en onttrekkingen voor een bodemenergiesysteem. Ook werkt de provincie aan natuurontwikkeling. Vooral als ergens sprake is van verdroging zal grondwater voor de provincie een belangrijk onderwerp zijn.

Een en ander zal ook nader naar voren komen in de Watertoets. De watertoets is als bijlage 5aan deze onderbouwing toegevoegd.

3.4.9 Groenbeleid

In het handboek Harderwijks Groen staat het Harderwijkse groenbeleid voor stad, landschap en bos in samenhang met elkaar beschreven. Dit beleidsplan is in december 2007 door de raad van de gemeente Harderwijk vastgesteld. Hoofddoelstelling van beleid is de hoofdstructuur van stedelijk groen (de Groene Mal) in stand te houden en te versterken. Hier zal niet worden gebouwd en worden ontbrekende schakels hersteld. Het groen dient naast belevingswaarde een duidelijke gebruikswaarde te bezitten (sport/spel). Door met bomen de straatprofielen optisch te versmallen werkt beplanting ook snelheidsverlagend en vormt het een alternatief voor verkeersdrempels en andere obstakels.

3.4.10 Verkeer

Het verkeers- en vervoersbeleid van de gemeente Harderwijk is opgenomen in het Verkeersstructuurplan (VSP). Het VSP is in december 2010 vastgesteld door de gemeenteraad van Harderwijk en het plan bestaat uit een deel Mobiliteitsvisie (met een



Bouwkundig Tekembureau de Graaf

doorkijk naar 2030) en een deel Gemeentelijk Verkeers- en Vervoersplan (met een doorkijk tot 2015).

Het VSP geeft aan dat de komende jaren prioriteit wordt gegeven aan het aanpakken van verkeersonveiligheid in algemene zin en verkeersonveilige locaties in het bijzonder en daarnaast het stimuleren van het fietsverkeer in de gemeente Harderwijk.

Parkeren

Op 23 mei 2013 is door de gemeenteraad een Parkeernormennota vastgesteld. Deze Parkeernormennota is een uitwerking van de vastgestelde visie op parkeren in Harderwijk (GVVP). Omdat er geen wettelijke, door de rijksoverheid vastgestelde en voorgeschreven parkeernormen bestaan, heeft de gemeente Harderwijk besloten om de parkeernormen in één document vast te stellen met normen die specifiek toepasbaar zijn voor de situaties binnen de gemeente Harderwijk.

Deze parkeernormen worden gebruikt bij het berekenen van de parkeerbehoefte bij voorzieningen als woningen, scholen, winkels, kantoren en bedrijven. Het vaststellen van deze parkeernormen is onder meer voor burgers, projectontwikkelaars en de gemeente Harderwijk zelf van belang. Door het vaststellen is het namelijk voor iedere belanghebbende duidelijk en inzichtelijk welke parkeernormen voor een bepaalde functie gehanteerd worden. Hierdoor ontstaat eenduidigheid in het parkeernormenbeleid.

In hoofdstuk 4 wordt hier nader op in gegaan.

3.4.11 Economisch beleid

Het economische beleid is gericht op het optimaal benutten van de beschikbare ruimte en het bieden van meer uitgesproken, gedifferentieerde werkmilieus. Verder wordt er ruimte geboden aan kleinschalige werkgelegenheid in de woonomgeving waar dat kan (functiemenging). De milieuhinder van bestaande en nieuwe bedrijvigheid dient tot een zo laag mogelijk niveau te worden beperkt, terwijl milieuhinderlijke activiteiten dienen te worden geweerd uit de directe woonomgeving.



Hoofdstuk 4 Milieu- en omgevingsaspecten

4.1 algemeen

Ingevolge artikel 3.1.6 van het Besluit ruimtelijke ordening wordt in dit hoofdstuk een beschrijving opgenomen van het verrichte onderzoek naar relevante feiten en af te wegen belangen (artikel 3.2 Algemene wet bestuursrecht) om zo de haalbaarheid van het initiatief aan te tonen. Per onderzoeksaspect wordt een beschrijving gegeven van de situatie ter plaatse.

4.2 Cultuurhistorie en archeologie

Op 1 januari 2012 is het Besluit ruimtelijke ordening aangepast als uitwerking van het in 2009 door het rijk ingezette beleid Modernisering Monumentenzorg (MoMo). Voor de ruimtelijke ordening betekent dit een omschakeling van een objectgerichte naar omgevingsgerichte benadering. Door deze modernisering moet bij het opstellen van een bestemmingsplan meer rekening worden gehouden met cultuurhistorische waarden. Dat betekent dat naast archeologie, ook een beschrijving moet worden gegeven van de historische (steden)bouwkunde en historische geografie en hoe in het bestemmingsplan rekening is gehouden met de aanwezige cultuurhistorische waarden. De gemeente Harderwijk hanteert het uitgangspunt dat bij ruimtelijke ingrepen in de bestaande ruimtelijke structuur cultuurhistorische waarden waar mogelijk worden ingepast. Wanneer er geen sprake is van ingrepen in de ruimtelijke structuur (actualisatieplannen), is het uitgangspunt dat cultuurhistorische waarden geen directe reden zijn om bestaande rechten in te perken.

Als onderdeel van het bestemmingsplan Hierden Dorp 2001, voorheen geldend bestemmingsplan voor deze locatie, heeft RAAP Archeologisch Adviesbureau een bureau- en inventariserend veldonderzoek (verkennende fase) uitgevoerd in verband met de geplande woningbouw op plangebied 'de Hoge Varen' (RAAP-notitie 85, 19-04-2002). Doel van het onderzoek was het opsporen van eventueel aanwezige archeologische resten en, voor zover mogelijk, een eerste indruk te geven van de kwaliteit (gaafheid en conservering), aard, datering, omvang en diepteligging ervan. Tijdens het inventariserend archeologisch onderzoek zijn in het plangebied geen (eenduidige) archeologische resten van betekenis aangetroffen. Naar verwachting zal er als gevolg van de geplande werkzaamheden dan ook geen verstoring van archeologische waarden optreden. Derhalve worden geen aanbevelingen ten aanzien van behoud van archeologische waarden of vervolgonderzoek gedaan. Het huidige plangebied van de 'de Hoge Varen' is echter ten opzichte van het uitgevoerde onderzoek uit 2002 enigszins vergroot. RAAP Archeologisch Adviesbureau heeft voor het gebied een aanvullend onderzoek uitgevoerd (RAAP-notitie 2406, 28-09-2007). Uit dit onderzoek blijkt eveneens dat er in het plangebied geen aanwijzingen zijn voor de aanwezigheid van archeologische vindplaatsen. De RAAP-notitie 2406 is toentertijd als losse bijlage bij dat bestemmingsplan gevoegd.



Bouwkundig Tekenbureau de Graaf

Conclusie:

Het aspect archeologie vormt geen belemmering voor dit bouwplan.

4.3 Ecologie

Wet natuurbescherming

Sinds 1 januari 2017 is de Wet natuurbescherming van kracht. Deze wet vervangt drie wetten: de Natuurbeschermingswet 1998, de Boswet en de Flora- en Faunawet. Het doel van de wet is het behouden en herstellen van de natuur. Het is belangrijk voor de natuur dat er veel verschillende planten- en diersoorten zijn. Sommige soorten zijn kwetsbaar. Een goede natuurbescherming is belangrijk. Wanneer het met de natuur goed gaat, is er ook meer ruimte voor economische en andere maatschappelijke activiteiten. De wet kent twee soorten bescherming: gebiedsbescherming en soortbescherming.

Gebiedsbescherming

Binnen de Wet natuurbescherming zijn de Natura 2000-gebieden beschermd. Natura 2000 is een Europees net werk van beschermde natuurgebieden en vormt daarmee de basis voor het Europees beleid voor behoud en herstel van biodiversiteit. Natura 2000 is niet alleen ter bescherming van gebieden, maar draagt ook bij aan soortenbescherming. Natura 2000 omvat alle gebieden die zijn beschermd op grond van de Vogel- en Habitatrichtlijn. Per Natura 2000-gebied zijn instandhoudingsdoelen geformuleerd. Voor de Natura 2000-gebieden geldt ook de zogenaamde externe werking. Dit betekent dat ook gekeken moet worden of er negatieve effecten zijn van ontwikkelingen die plaatsvinden buiten de begrenzing van Natura 2000-gebieden maar die toch van invloed kunnen zijn op dit gebied.

Gelders Natuurnetwerk en Groene Ontwikkelingszone

Om de biodiversiteit nu en voor toekomstige generaties Gelderlanders veilig te stellen, beschermt de provincie het Gelders Natuurnetwerk (GNN). Het GNN is een samenhangend netwerk van bestaande en te ontwikkelen natuur van internationaal, nationaal en provinciaal belang.

De Groene Ontwikkelingszone (GO) bestaat uit terreinen met een andere bestemming dan bos of natuur die ruimtelijk vervlochten zijn met het Gelders Natuurnetwerk (GNN). Het gaat vooral om landbouwgrond, maar ook om terreinen voor verblijfs- en dagrecreatie, infrastructuur, woningen en bedrijven. De GO heeft een dubbele doelstelling. Er is ruimte voor verdere economische ontwikkeling in combinatie met een (substantiële) versterking van de samenhang tussen aangrenzende en inliggende natuurgebieden. De provincie nodigt de Gelderse samenleving uit om in de GO initiatieven te ontwikkelen die bijdragen aan de realisatie van deze dubbele doelstelling. Vanwege de dubbele doelstelling is er in de GO ruimte voor nieuwe ontwikkelingen en voor een uitbreiding van bestaande bedrijven, woningen en bouwwerken en andere functies.



Bouwkundig Tekembureau de Graaf

Soortenbescherming

De soortenbescherming in de Wet natuurbescherming regelt de bescherming van dier- en plantensoorten. In grote lijnen blijft de bescherming gelijk aan de oude Flora- en Faunawet. Het doel van deze wet is het in stand houden en beschermen van in het wild voorkomende dier- en plantensoorten. De wet hanteert het 'nee, tenzij'-principe. Dit betekent dat alle schadelijke handelingen ten aanzien van beschermde dier- en plantensoorten in principe verboden zijn. Hiervoor moet een ontheffing worden aangevraagd bij de provincie. De aanvraag moet onderbouwd worden met een onderzoek naar het voorkomen van en de effecten op beschermde soorten.

In de nieuwe wet is daarnaast een zogenaamde 'algemene zorgplicht' opgenomen. De zorgplicht is van toepassing op alle planten en dieren, ongeacht of ze wettelijk beschermd zijn. De zorgplicht houdt in dat er bij ingrepen, zoals bouwactiviteiten, altijd zorgvuldig moet worden omgegaan met aanwezige planten en dieren. Schadelijke activiteiten moeten zoveel mogelijk worden voorkomen.

Ecologisch onderzoek

Op 7 juli 2021 is door Bureau Natuurlijk een Quicksan uitgevoerd om inzicht te verschaffen of de geplande uit te voeren werkzaamheden conflicteren met de Wet natuurbescherming. In onderstaande zijn alleen de conclusies van het onderzoek weergegeven. Het onderzoek zelf is als bijlage bij deze onderbouwing gevoegd.

Gebiedsbescherming

Natura 2000

- Gezien de aard van de werkzaamheden en de afstand ten opzichte van N2000 gebieden wordt mogelijk verstoring verwacht.
- Een voortoets N2000 wordt niet noodzakelijk geacht gezien de effectafstanden van de externe verstoringsfactoren en de afstand tot het N2000 gebied de Veluwe.
- Er wordt een stikstofberekening geadviseerd om aan te tonen of er t.a.v. de geplande ontwikkeling in relatie tot het N2000 gebied stikstofdepositie plaatsvindt.

Natuurnetwerk Nederland

Volgens de routekaart NNN is vastgesteld dat een verdere toetsing niet aan de orde is.

Soortbescherming

De soortenbescherming in de Wet natuurbescherming regelt de bescherming van dier- en plantensoorten. In grote lijnen blijft de bescherming gelijk aan de oude Flora- en Faunawet. Het doel van deze wet is het in stand houden en beschermen van in het wild voorkomende dier- en plantensoorten. De wet hanteert het 'nee, tenzij'-principe. Dit betekent dat alle schadelijke handelingen ten aanzien van beschermde dier- en plantensoorten in principe verboden zijn. Alleen onder strikte voorwaarden zijn afwijkingen van de verbodsbepalingen mogelijk. Hiervoor moet een ontheffing worden aangevraagd bij de provincie. De aanvraag moet



Bouwkundig Tekembureau de Graaf

onderbouwd worden met een onderzoek naar het voorkomen van en de effecten op beschermde soorten.

In de nieuwe wet is daarnaast een zogenaamde ‘algemene zorgplicht’ opgenomen. De zorgplicht is van toepassing op alle planten en dieren, ongeacht of ze wettelijk beschermd zijn. De zorgplicht houdt in dat er bij ingrepen, zoals bouwactiviteiten, altijd zorgvuldig moet worden omgegaan met aanwezige planten en dieren. Schadelijke activiteiten zoveel mogelijk worden voorkomen.

Flora

Toetsing aan gebiedsbescherming vindt uitsluitend plaats indien beschermde gebieden in het geding zijn, terwijl toetsing aan de soortbescherming altijd vereist is, zowel binnen als buiten beschermde gebieden. Het terrein en de weide is nauwkeurig op inheemse en uitheemse beschermde vegetatie. Er zijn (groeiplaatsen van) beschermde soorten aangetroffen. Ook de geraadpleegde databanken geven geen aanwijzingen naar beschermde soorten op de projectlocatie. De planlocatie betreft een onbebouwd terrein ingezaaid met gras.

Vleermuizen

Het leefgebied van beschermde vleermuizen (artikel 35 Habitatrichtlijn bijlage IV) bestaat uit verblijfplaatsen, vliegroutes en foerageergebieden. Op de planlocatie is geen bebouwing aanwezig en bomen met vleermuispotentie zijn op de planlocatie niet aanwezig. Schade op onmisbare vliegroutes en foerageergebieden, verblijfplaatsen van vleermuizen is niet te verwachten. Het foerageergebied blijft intact. Het biotoop en habitat laat zich het beste omschrijven omschrijven door stedelijke omgeving aan de rand van een landelijke omgeving. Een nader onderzoek (conform het vleermuisprotocol 2021) naar vleermuizen wordt niet noodzakelijk geacht.

Overige zoogdieren

Tijdens het veldbezoek zijn geen vaste verblijfplaatsen van overige zoogdieren die zijn opgenomen op de Habitatrichtlijn en de Verdragen van Bern en Bonn aangetroffen.

Vogels

Op de planlocatie is geen bebouwing aanwezig. Voorgesteld kan worden dat er op de locatie geen nesten/vaste rust- en verblijfsplaatsen aanwezig zijn. Tevens zijn de aanwezige houtopstanden naast het perceel onderzocht. Geconcludeerd kan worden hierin geen nesten zijn waargenomen wat zou kunnen duiden op de aanwezigheid van beschermde rust- en/of verblijfsplaatsen.

Houtopstanden

Er worden geen bomen gekapt, die vallen zoals in de Wet natuurbescherming die vallen onder het onderdeel houtopstanden.



Bouwkundig Tekenbureau de Graaf

Stikstofdepositie:

Een Aeries-berekening is uitgevoerd door bureau Natuurlijk op 14 juli 2021. De conclusie uit het rapport is als volgt: Naar aanleiding van het uitgevoerde onderzoek en de daarbij behorende berekeningen kan worden geconcludeerd dat voor de gebruiksfase de grenswaarde van de stikstofdepositie op natuurgebieden van 0,00 mol/ha/j niet wordt overschreden. Dit houdt in dat er geen belemmeringen zijn voor het aspect stikstof voor de gebruiksfase. Ten aanzien van de huidige fase kan gesteld worden dat er een verbetering plaatsvindt ten opzichte van het huidige gebruik.

Er is geen vergunning ten aanzien van de wet natuurbescherming nodig.

Conclusie ecologie:

Er zijn vanuit natuurwetgeving en beleid geen belemmeringen aanwezig voor het uitvoeren van het plan. Het onderzoek (quickscan) alsmede de aeries-berekening voor dit initiatief zijn als bijlage toegevoegd aan dit plan.

4.4 Kabels en leidingen

In het plangebied bevinden zich geen bovengrondse en/of ondergrondse leidingen die ruimtelijk relevant zijn.

4.5 Milieueffectrapportage

Bepaalde activiteiten kunnen belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu hebben. Welke activiteiten dat zijn is vast gelegd in het Besluit milieueffectrapportage (verder: Besluit m.e.r). De activiteiten zijn onderverdeeld in:

- activiteiten die belangrijke nadelige gevolgen kunnen hebben voor het milieu (onderdeel C van de bijlage bij besluit m.e.r).
- activiteiten ten aanzien waarvan het bevoegd gezag moet beoordelen of zij belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu kunnen hebben (onderdeel D van de bijlage bij besluit m.e.r).

Aan het merendeel van de activiteiten zijn drempelwaarden gekoppeld.

Wanneer het bestemmingsplan een activiteit mogelijk maakt die is opgenomen in onderdeel C van de bijlage bij het Besluit m.e.r en de activiteit de drempelwaarde overschrijdt, geldt een m.e.r-plicht. Wanneer het bestemmingsplan een activiteit mogelijk maakt die is opgenomen in onderdeel D van de bijlage bij het Besluit m.e.r geldt een m.e.r-beoordelingsplicht. Een m.e.r-beoordeling is in ieder geval verplicht als de drempelwaarde wordt overschreden. De verplichting geldt (sinds 1 april 2011) ook als de drempelwaarde niet wordt overschreden maar toch niet kan worden uitgesloten dat de activiteit belangrijke nadelige gevolgen kan hebben voor het milieu.

Gevolg van dat laatste is dat in een bestemmingsplan voor een activiteit die voorkomt in onderdeel D maar waarbij de omvang onder de drempelwaarde ligt, gemotiveerd moet



Bouwkundig Tekenbureau de Graaf

worden of een m.e.r-beoordeling nodig is. Deze motivering moet zijn gebaseerd op een toets die qua inhoud aansluit bij de verplichte m.e.r-beoordeling. Voor deze toets gelden geen vormvereisten en daarom wordt de term vormvrije m.e.r-beoordeling gehanteerd.

Aanmeldnotitie.

Op 7 juli 2017 is een wetswijziging van het Besluit milieueffectrapportage in werking getreden. Eén van de belangrijkste gevolgen van deze wetswijziging is dat vanaf 16 mei 2017 een vormvrije m.e.r-beoordeling moet worden aangevraagd door middel van een meldnotitie. De meldnotitie moet worden voorgelegd aan het bevoegd gezag. In dit geval is dat het college van B&W.

Onderzoeksresultaten

Dit plan voorziet in een directe eindbestemming en voldoet daarmee aan de definitie van een ‘besluit’ als bedoeld in het Besluit m.e.r. Dit betekent dat dit plan m.e.r-(beoordelings)plichtig is indien activiteiten mogelijk worden gemaakt die worden genoemd in onderdeel C of D van het Besluit m.e.r en dan de daarin opgenomen drempelwaarden overschrijden.

In dit geval is sprake van een ontwikkeling die niet wordt genoemd in onderdeel C van het Besluit m.e.r., er is derhalve geen sprake van een directe m.e.r-plicht. Er is ook geen sprake van een ontwikkeling die wordt genoemd in onderdeel D. De omvang, schaalgrootte en de ligging van het project is zodanig dat er geen sprake is van een stedelijk ontwikkelingsproject, zoals bedoeld onder D 11.2. Dit betekent dat er geen vormvrije m.e.r-beoordeling uitgevoerd hoeft te worden.

4.6 Luchtkwaliteit

De Wet luchtkwaliteit (verankerd in de Wet milieubeheer hoofdstuk 5, titel 2) is een implementatie van diverse Europese richtlijnen omtrent luchtkwaliteit, waarin ter bescherming van mens en milieu onder andere grenswaarden voor vervuilende stoffen in de buitenlucht zijn vastgesteld.

De wet stelt bij een (dreigende) grenswaardenoverschrijding aanvullende eisen en beperkingen voor ruimtelijke plannen die ‘in betekende mate’ (IBM) leiden tot verslechtering van de luchtkwaliteit. Daarnaast moet uit het oogpunt van een goede ruimtelijke ordening afgewogen worden of het aanvaardbaar is het plan op deze plaats te realiseren. Hierbij speelt de blootstelling aan luchtverontreiniging een rol, ook als het plan ‘niet in betekende mate’ (NIBM) bijdraagt aan de luchtverontreiniging.



Bouwkundig Tekenbureau de Graaf

Naast de Wet luchtkwaliteit heeft de gemeente Harderwijk aanvullend beleid vastgesteld met betrekking tot projecten van gevoelige bestemmingen op minder dan 300 meter van een rijksweg en op minder dan 50 meter van een provinciale weg. Doel van dit beleid is om kwetsbare groepen, zoals kinderen, astmapatiënten en ouderen, zoveel mogelijk te beschermen tegen ongezonde lucht. Deze groepen hebben een verhoogde gevoeligheid voor luchtverontreiniging. Het beleid bepaalt dat nieuwe scholen, kinderdagverblijven, bejaarden-, verzorgings- en verpleeghuizen niet meer binnen 50 meter vanaf de provinciale weg en 300 meter vanaf een rijksweg gebouwd mogen worden.

Op grond van de Wet luchtkwaliteit worden er binnen het plangebied geen grenswaarden overschreden, ook zijn er geen dreigende grenswaardenoverschrijdingen. Het plangebied ligt niet binnen de 50-meter contour van de N302.

In het kader van dit plan één vrijstaande woning mogelijk gemaakt, die in niet betekende mate leidt tot een verbetering of verslechtering van de luchtkwaliteit. Zowel van de Wet milieubeheer als vanuit een goede ruimtelijke ordening vormt de luchtkwaliteit geen belemmering voor deze ontwikkeling.

Conclusie:

Het aspect luchtkwaliteit vormt geen belemmering voor dit bouwplan.

4.7 Externe veiligheid

Wettelijk kader

Het beleid voor externe veiligheid is gericht op het verminderen en beheersen van risico's van zware ongevallen met gevaarlijke stoffen in inrichtingen en tijdens het transport ervan. Op basis van de criteria zoals onder andere gesteld in het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi) worden bedrijven en activiteiten geselecteerd die een risico op zware ongevallen met zich mee (kunnen) brengen. Daarbij gaat het vooral om de grote chemische bedrijven, maar ook om kleinere bedrijven als LPG-tankstations en opslagen van bestrijdingsmiddelen. Daarnaast zijn (hoofd)transportassen voor gevaarlijke stoffen, zoals buisleidingen, spoor-, auto-, en waterwegen, ook als potentiële gevarenbron aangemerkt.

Het externe veiligheidsbeleid heeft tot doel zowel de individuele burgers als groepen burgers een minimum beschermingsniveau te bieden tegen een ongeval met gevaarlijke stoffen. Om dit doel te bereiken zijn gemeenten en provincies om bij besluitvorming in het kader van de Wet milieubeheer en de Wet op de ruimtelijke ordening de invloed van een risicobron op zijn omgeving te beoordelen. Daartoe wordt binnen het werkveld van de externe veiligheid veelal het plaatsgebonden risico en het groepsrisico gehanteerd.

Het plaatsgebonden risico (PR) is de kans dat een persoon die zich gedurende een jaar onafgebroken onbeschermd op een bepaalde plaats bevindt, overlijdt als gevolg van een ongeval met gevaarlijke stoffen. Dit risico wordt per bedrijf en transport vastgelegd in



Bouwkundig Tekenbureau de Graaf

contouren. Er geldt een contour waarbinnen deze kans 1×10^{-6} (één op de miljoen) bedraagt.

Het groepsrisico (GR) is een berekening van de kans dat een groep personen binnen een bepaald gebied overlijdt ten gevolge van een ongeval met gevaarlijke stoffen. De oriëntatiewaarde geeft hierbij de indicatie van een aanvaardbaar groepsrisico. Indien een ontwikkeling is gepland in de nabijheid van een risicobron geldt afhankelijk van de ontwikkeling een verantwoordingsplicht voor het toelaten van gevoelige functies.

Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi)

Voor bepaalde risicovolle bedrijven geldt het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi) met de bijbehorende Regeling externe veiligheid inrichtingen (Revi). Hierin zijn de risiconormen voor externe veiligheid met betrekking tot bedrijven met gevaarlijke stoffen wettelijk vastgelegd.

Circulaire effectafstanden LPG tankstations

In de circulaire is de effectbenadering uitgewerkt voor LPG-tankstations. IN beginsel zijn geen (beperkt) kwetsbare objecten binnen een effectafstand van 60 meter en geen zeer kwetsbare objecten binnen een effectafstand van 160 meter toegestaan. Naast de circulaire blijft ook de toetsing aan het Bevi noodzakelijk.

Transport van gevaarlijke stoffen (water, spoor, weg)

Voor de beoordeling van de risico's vanwege transport van gevaarlijke stoffen geldt het Besluit externe veiligheid transportroutes (Bevt), met als uitvloeisel het zogeheten Basisnet en de bijbehorende regeling Basisnet.

Transport van gevaarlijke stoffen door buisleidingen

Voor de beoordeling van de risico's van transport van gevaarlijke stoffen door buisleidingen geldt het Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb) en de bijbehorende Regeling externe veiligheid buisleidingen (Revb). Naast de toetsing aan het plaatsgebonden risico en het groepsrisico is hierin vastgelegd dat aan weerszijden van een buisleiding een bebouwingsvrije afstand moet worden aangehouden voor beheer en onderhoud aan de buisleidingen.

Beleidsvisie externe veiligheid

In 2015 is de Beleidsvisie externe veiligheid van de gemeente Harderwijk vastgesteld. Uitgangspunt van deze beleidsvisie is de toepassing van verschillende restrictieniveaus voor het al dan niet toestaan van risicovolle bedrijven op bedrijventerreinen. Elk bedrijventerrein is gekoppeld aan een restrictieniveau. Nieuwe risicobedrijven die onder het Bevi vallen worden dus niet per definitie uitgesloten, maar dit wel als restrictieniveau opgenomen. Het oprichten van nieuwe risicovolle bedrijven buiten bedrijventerrein wordt tevens niet per definitie uitgesloten, al moet wel rekening worden gehouden met een optimale ruimtelijke ordening en veiligheid.



Bouwkundig Tekenbureau de Graaf

Risicobronnen

Binnen externe veiligheid wordt onderscheid gemaakt tussen stationaire risicobronnen en mobiele risicobronnen. Onder stationaire bronnen worden bedrijven verstaan die gevaarlijke stoffen, zoals LPG en propaan in grote hoeveelheden toepassen in hun productie proces en/of opslaan. Mobiele risicobronnen zijn de grote transportadren binnen Nederland waar gevaarlijke stoffen in bulk worden vervoerd. Deze transportaders zijn zowel wegen als spoorwegen en wateren. Daarnaast vindt er ook transport van gevaarlijke stoffen plaats in de buisleidingen. Deze wijze van transport wordt vaak ook geschaard onder mobiele transportbronnen. Binnen de gemeente Harderwijk zijn diverse stationaire en mobiele risicobronnen aanwezig. Zowel de gemeente als de landelijke overheid heeft de verplichting om de ligging van deze bronnen weer te geven op de landelijke risicokaart (www.risicokaart.nl).

Zelfredzaamheid

Blootstelling aan een toxisch gas is het bepalende scenario. In geval van een calamiteit dienen personen te schuilen. De mate waarin deze bouwwerken afsluitbaar zijn tegen de indringing van toxisch gas en de tijdsduur dat deze bouwwerken worden blootgesteld zijn parameters. Nieuwe bouwwerken zijn normaliter goed geïsoleerd, waardoor ze een goede bescherming bieden tegen het binnendringen van toxisch gas. Belangrijk is wel dat luchtbehandelingsinstallaties met één druk op de knop uit te schakelen zijn. Daarnaast dient in geval van een calamiteit tijdig gewaarschuwd te worden. Dit gebeurt door het in werking stellen van het Waarschuwing en Alarmering Systeem (WAS) of NL-Alert als onderdeel van algemene Rampenbestrijding. Het bebouwde grondgebied van de Noord-Veluwe valt grotendeels binnen de dekking van de sirenepalen.

Conclusie:

De initiatiefnemer wil één vrijstaande woning realiseren. Het gaat om de nieuwbouw van een kwetsbaar object. Externe veiligheid is derhalve relevant voor deze ontwikkeling. Het aantal personen bedraagt maximaal $1 \times 2,4 = 2,4$ personen, in dit geval is geen sprake van een groepsrisico. Het perceel ligt op ca. 1300 meter afstand van de spoorlijn Amersfoort-Zwolle, binnen het invloedsgebied toxisch. Het groepsrisico hoeft niet standaard verantwoord te worden, omdat geen sprake is van een toename van meer dan 10 personen. Het aspect externe veiligheid vormt geen belemmering voor dit bouwplan.

4.8 Bodem

Voor onderhavige locatie is een verkennend bodemonderzoek (bijlage van deze onderbouwing) uitgevoerd. De conclusies zijn als volgt weergegeven in hoofdstuk 4.2: De onderzoekshypothese 'onverdacht' kan op grond van de analyseresultaten heel strikt genomen niet worden gehandhaafd. Formeel gesproken is de kwalificatie verdacht van toepassing. De aangetroffen concentraties zijn echter van lichte aard en geven geen aanleiding tot aanvullend onderzoek. De invloed hiervan op de volksgezondheid en het milieu is nihil. Met betrekking tot de voorgenomen bouwactiviteiten op de onderzochte locatie, zijn milieutechnisch geen belemmeringen aan te geven.



Bouwkundig Tekenbureau de Graaf

4.9 Parkeren

Het aantal benodigde parkeerplaatsen wordt bepaald door de aard en omvang van de activiteit waarin het plan voorziet. Om de parkeerbehoefte te bepalen is gebruik gemaakt van de Parkeernormennota Harderwijk 2013. Deze parkeernormennota is opgesteld door de gemeente Harderwijk met als doel om specifieke, toepasbare en uniforme parkeernormen vast te stellen voor het gehele grondgebied van de gemeente Harderwijk.

De parkeernorm voor een vrijstaande woning is 3 parkeerplaatsen per woning (Parkeernormennota Harderwijk 2013). Op het eigen terrein is ruim voldoende mogelijkheid om 3 parkeerplaatsen te situeren.

Conclusie:

Het aspect parkeren vormt geen belemmering voor dit bouwplan.

4.10 Bedrijven en milieuzonering

Aanvrager is voornemens om een woning te realiseren op het perceel, sectie B, nummer 7807 en 7815 te Hierden. Het perceel heeft op grond van het bestemmingsplan 'Hoge Varen' de bestemming 'Wonen' met de aanduiding 'Wijzigingsbevoegdheid'. Middels een uitgebreide procedure kan deze bouw mogelijk gemaakt worden, mits onder andere wordt voldaan aan het vereiste van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat. Dit vanwege het in de nabijheid gelegen veehouderijbedrijf.

Geur en veehouderij

Jurisprudentie leert dat indien de voor een veehouderij de voor een veehouderij toepasselijke afstandsnorm wordt overschreden, dit niet met zich meebrengt dat ter plaatse dat ter plaatse van de overschrijding geen aanvaardbaar woon- en leefklimaat zal bestaan. Evenmin kan indien de voor een veehouderij toepasselijke afstandsnorm niet wordt overschreden, er zonder meer van kan worden uitgegaan dat ter plaatse een aanvaardbaar woon- en leefklimaat kan worden onderbouwd.

Ligging

Het betreft de veehouderij op het perceel Molenweg 15 te Hierden. Voor deze veehouderij is op 24 oktober 2005 een melding Besluit melkrundveehouderij ingediend. Deze melding is van rechtswege overgegaan in een melding Activiteitenbesluit. Deze melding voorziet in het houden van:

- 65 stuks melkkoeien
- 47 stuks vrouwelijk jongvee
- 4 fokstieren

De toepasselijke afstandsnorm bedraagt 100 meter tot een geurgevoelig object in de bebouwde kom en 50 meter tot een geurgevoelig object buiten de bebouwde kom. Deze afstand wordt gemeten van de gevel van een geurgevoelig object tot het dichtstbij gelegen



Bouwkundig Tekenbureau de Graaf

emissiepunt van een dierenverblijf. Uit ruimtelijk oogpunt wordt deze afstand gemeten vanaf de rand van het bouwvlak tot de gevel van een geurgevoelig object. De afstand van het bouwvlak behorende bij de veehouderij tot de plaats waar de woning is gesitueerd, bedraagt 32 meter.

Voor de toets in het kader van de ruimtelijke ordening zijn de volgende aspecten van belang:

- 1) Bedrijven in de omgeving mogen niet in hun ontwikkeling belemmerd worden
- 2) Er moet een goed woon- en leefklimaat gegarandeerd worden.

Belemmering omliggende bedrijven

Het realiseren van woningen op de aangegeven locatie levert geen extra belemmeringen op voor het bedrijf Molenweg 15. Dit bedrijf wordt in zijn huidige bedrijfsvoering reeds belemmerd door de woningen Molenweg 13 en Hoge Varenweg 1A. Hierbij geldt wel dat de nieuwe woningen op een grotere afstand gerealiseerd moeten worden dan deze woningen. Deze afstand wordt gemeten vanaf de grens van het bouwblok Molenweg 15. In beginsel moet de richtafstand van 100 meter worden gemeten vanaf de rand van het bouwvlak van het veehouderijbedrijf. De reden hiervoor is dat een bedrijf door de ontwikkelingen in de omgeving niet mag worden belemmerd in zijn ontwikkelingsmogelijkheden. Normaliter mag het bedrijf elke plaats binnen het bouwvlak benutten voor zijn activiteiten. Zoals in dit geval het houden van dieren in een dierenverblijf. Echter, in dit geval liggen al meerdere woningen in de directe omgeving van het bedrijf. De afstand tussen de rand van het bouwvlak en een aantal van deze woningen bedraagt minder dan 100 meter. Het gaat dan in relatie tot de beoogde locatie met name om de woningen aan de Molenweg 13 (afstand 18 meter vanaf het bouwvlak) en de Hoge Varenweg 1A (afstand 23 meter vanaf het bouwvlak). Tussen de gevels van deze woningen en het dichtst bij deze woningen liggende dierenverblijf bedraagt de afstand 44 meter (Hoge Varenweg 1A) respectievelijk 52 meter (Molenweg 13). Deze afstanden zijn gemeten tot de gevel van het dierenverblijf en gelet op de aanwezigheid van openingen in deze gevel is dit tevens het emissiepunt van het dierenverblijf. Deze afstanden geven al een beperking aan de ontwikkelingsmogelijkheden van het bedrijf. Doordat de nieuwe woning niet korter bij het bedrijf komt te liggen dan deze bestaande woningen (Molenweg 13 en Hoge Varenweg 1a) wordt het bedrijf (Molenweg 15) niet extra beperkt in zijn ontwikkelingsmogelijkheden. Naast genoemde woningen zijn er nog meer woningen die de veehouderij reeds belemmeren.

Aanvaardbaar woon- en leefklimaat.

Is het realiseren van de gewenste woning aanvaardbaar, nu de gewenste woning op kleinere afstand dan de toepasselijke norm is gelegen? De volgende argumenten kunnen bij het positief beantwoorden van deze vraag worden betrokken.

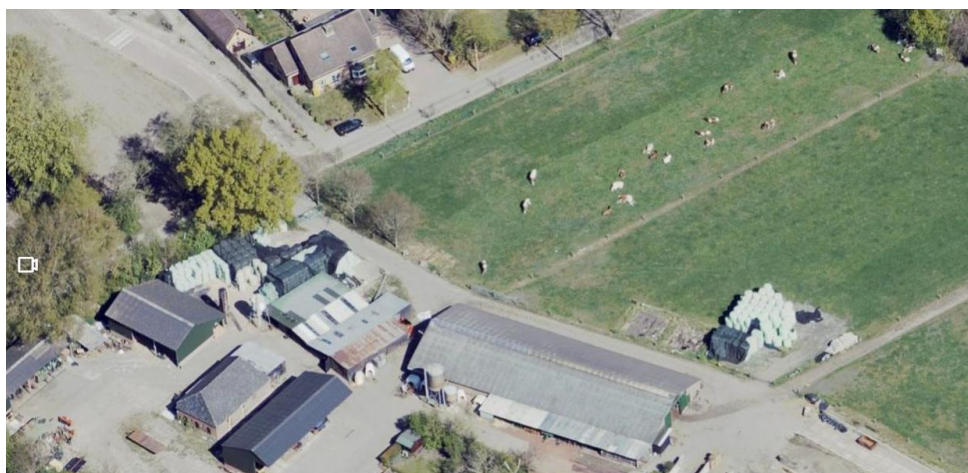
- a) In de huidige situatie is sprake van een overbelaste situatie. Dit betekent dat er I) geen uitbreidingsmogelijkheden meer zijn voor het veehouderijbedrijf en II) de geurhinder niet verder zal toenemen. Ter toelichting hierop het volgende: de omvang van de geurhinder wordt bepaald door het veebestand dat in de dierenverblijven aanwezig



Bouwkundig Tekenbureau de Graaf

mag zijn. Deze omvang zal niet toenemen, omdat het Activiteitenbesluit het verbiedt om uit te breiden met dieren in een reeds overbelaste situatie.

- b) De gewenste woning is op circa 32 meter afstand van het bouwvlak gelegen. Deze afstand is groter dan de afstand ten opzichte van twee bestaande woningen (Molenweg 13 en Hoge Varenweg 1A). Bij het bevoegd gezag zijn geen klachten van omwonenden bekend omtrent geurhinder. Dit impliceert dat het wonen op een afstand van 32 meter (of korter) aanvaardbaar is.
- c) De gewenste woning is op circa 53 meter afstand van het dichtbijgelegen dierenverblijf (voor jongvee) gelegen. Deze afstand zal in de toekomst niet kleiner worden vanwege de overbelaste situatie. De afstand tot het geurzwartepunt (de ligboxenstal) is nog iets groter, te weten 72 meter. Vanwege de geuroverbelaste situatie kan het zwartepunt niet verschuiven in de richting van de gewenste woning.
- d) Voor cumulatie van geurhinder hoeft niet te worden gevreesd. Er zijn in de directe omgeving van het plangebied geen andere veehouderijen (anders dan de veehouderij op het perceel Molenweg 15) gelegen.
- e) Blijkens onderstaande luchtfoto wordt weidegang toegepast. Dit betekent dat er op moment sprake is van een diffuse verspreiding van geur en dat er op die momenten geen of minder (geconcentreerde) geurhinder vanwege de dierenverblijven plaatsvindt.



- f) Het plangebied maakt onderdeel uit van een perceel dat is gelegen tegen de Hoge Varenweg aan. Deze weg vormt de overgang naar het (agrarisch) buitengebied. Bewoners in het zogeheten overgangsgebied zijn bekend met de aanwezigheid van de



Bouwkundig Tekenbureau de Graaf

veehouderij en hebben de geursituatie min of meer geaccepteerd. Dit kan worden verklaard doordat het plangebied onderdeel uitmaakt van het bestemmingsplan uitmaakt van het bestemmingsplan hoge varen. Bij vaststelling van dit plan is woningbouw op korte afstand tot de veehouderij als aanvaardbaar beoordeeld.

Naar aanleiding van de ingediende aanvraag omgevingsvergunning heeft de omgevingsdienst Noord-Veluwe (ODNV) aangegeven dat met name op het onderdeel geur een verdere onderbouwing opgesteld moet worden. Naar aanleiding van deze reactie is op 11 november het plan doorgenomen met de omgevingsdienst Noord-Veluwe (ODNV) en is de rapportage aangepast. De omgevingsdienst Noord-Veluwe (ODNV) heeft vervolgens op 12 november 2021 ingestemd met de aangepaste rapportage.

Conclusie:

Het aspect bedrijven en milieuzonering vormt geen belemmering voor dit bouwplan.

4.11 Geluid

Het plangebied ligt niet binnen een wettelijke geluidzone van een weg, spoor of industrieterrein en daarom hoeft er conform de Wet geluidhinder niet een akoestisch onderzoek uitgevoerd te worden.

De Wet geluidhinder is niet van toepassing op wegen die liggen binnen een woonerf en voor 30 km/h wegen, omdat zij geen geluidzone hebben. In de jurisprudentie is echter bepaald dat een akoestische afweging bij het opstellen van een bestemmingsplan nodig is om te beoordelen of er sprake is van een goede ruimtelijke ordening.

Rondom het plangebied liggen meerdere wegen met een maximum rijsnelheid van 30 km/h. Op grond van jurisprudentie dient in het kader van een goede ruimtelijke te worden beoordeeld of de geluidbelasting van deze niet gezoneerde bronnen toelaatbaar is. Dit om de afweging te kunnen maken of er sprake is van een goed woon- en leefklimaat, buiten en binnen de woning.

Op basis van een verkenning via 'google maps' is de verwachting dat de geluidbelasting niet boven de voorkeursgrenswaarde zal liggen en hiermee een goed woon- en leefklimaat kan worden gegarandeerd.

Conclusie:

Het aspect geluid vormt geen belemmering voor dit bouwplan.



Bouwkundig Tekembureau de Graaf

Hoofdstuk 5 Economische uitvoerbaarheid

Op grond van afdeling 6.4 van de Wet Ruimtelijke Ordening rust op de gemeente de verplichting tot het verhaal van kosten die tot de grondexploitatie behoren op basis van een exploitatieplan. De gemeente kan hiervan afzien in bij algemene maatregel van bestuur aangegeven gevallen, of indien:

- a) het verhaal van kosten van de grondexploitatie over de in het plan begrepen gronden anderszins verzekerd is
- b) het bepalen van een tijdvak waarbinnen de exploitatie van de grond zal plaatsvinden of een fasering van de uitvoering van werken, werkzaamheden, maatregelen en bouwplannen, en zo nodig koppelingen hiertussen niet noodzakelijk is en
- c) het stellen van eisen, regels of een uitwerking van regels over respectievelijk:
 - 1) werken en werkzaamheden voor het bouwrijp maken van het exploitatiegebied, de aanleg van nutsvoorzieningen en het inrichten van de openbare ruimte in het exploitatiegebied
 - 2) regels omtrent het uitvoeren van de onder a bedoelde werken en werkzaamheden
 - 3) een uitwerking van de regels omtrent de uitvoerbaarheid voor de woningbouwcategorieën niet noodzakelijk is

De kosten van realisatie zijn geheel voor rekening van de initiatiefnemer. Met betrekking tot het planschaderisico zal tussen gemeente en initiatiefnemer een overeenkomst worden gesloten. De kosten met betrekking tot de (eventuele) aanpassingen in de openbare ruimte zijn ook onderdeel van deze overeenkomst. Het verhaal van kosten van de grondexploitatie is middels een overeenkomst tussen gemeente en initiatiefnemer geregeld en daardoor hoeft geen exploitatieplan overlegd te worden. De economische uitvoerbaarheid is hiermee aangetoond.



Bouwkundig Tekenbureau de Graaf

Hoofdstuk 6 Maatschappelijke uitvoerbaarheid

De directe burens (Molenweg 11a, 13, 15, Ruiversdam 20, Papenerf 2 en Hoge Varenweg 1a) van de toekomstige woonlocatie zijn door de initiatiefnemer in de afgelopen periode geïnformeerd over het bouwplan voor de realisatie van een vrijstaande woning. Elke buur is bezocht. De nieuwe eigenaren van het kavel hebben zich voorgesteld en het bouwplan is daarin toegelicht. Tijdens dat overleg is ook aangegeven dat er de nodige milieukundige onderzoeken gedaan zullen worden om geen belemmeringen te creëren voor bijvoorbeeld de Molenweg 15. Van het toelichten van het bouwplan zijn tijdens de gesprekken geen negatieve reacties ontvangen. Omdat er tijdens de gesprekken geen negatieve reacties ontvangen zijn, zijn de bouwplannen niet aangepast.

In het kader van de omgevingsvergunningprocedure (uitgebreide voorbereidingsprocedure Wabo) kan een ieder een zienswijze indienen op de ontwerp-omgevingsvergunning. De zienswijzen worden betrokken bij het besluit uit over de aanvraag omgevingsvergunning.



Bouwkundig Tekenbureau de Graaf

BIJLAGE 1

Laan der Verenigde Naties 29,
3844 AD Harderwijk
Telefoon 06-30723173
Email info@btdegraaf.nl
KvK 50603531
Rabobank NL73 Rabo 014.98.24.068

Verkennd bodemonderzoek

Locatie

Adres: Hoek Ruiversdam / Hoge Varenweg
Postcode, Plaats: 3849 SG Hierden

Opdrachtgever

Naam:
Adres:
Postcode, plaats:



Contactpersoon: dhr. E. de Graaf
Telefoonnummer: 06 30723173

Uitvoering en rapportage

Naam: Grondvitaal BV
Adres: Voorthuizerstraat 256
Postcode, plaats: 3881 SN Putten

Telefoonnummer: 0341 491323
Fax: 0341 491806
E-mailadres: info@grondvitaal.nl

Contactpersoon: dhr. J.W. Mertens

Projectgegevens

Projectnummer: 2128076
Versie: 01
Revisiestatus: Definitief

Rapportagedatum: 27 juli 2021
Autorisatiedatum: 28 juli 2021

Uitvoering conform: NEN 5740

Analyses

Naam: Eurofins Analytico B.V.
Adres: Gildeweg 42-46
Postcode, plaats: 3771 NB Barneveld

Telefoonnummer: 0342 426300
E-mailadres: info-env@eurofins.nl

INHOUDSOPGAVE

1 SAMENVATTING

2 VOORONDERZOEK EN ONDERZOEKSHYPOTHESE

- 2.1 Doel van het onderzoek
- 2.2 Historisch onderzoek en visuele waarneming
- 2.3 Onderzoekshypothese
- 2.4 Uitvoering van het onderzoek
- 2.5 Geohydrologie

3 UITVOERING VERKENNEND BODEMONDERZOEK

- 3.1 Veldwerk
- 3.2 Resultaten veldwerk
- 3.3 Laboratoriumonderzoek
- 3.4 Interpretatie van het laboratoriumonderzoek
- 3.5 Overzicht analyseresultaten

4 SAMENVATTING, CONCLUSIE en AANBEVELING

- 4.1 Samenvatting
- 4.2 Conclusie
- 4.3 Aanbeveling

BIJLAGEN:

- 1. Overzicht boorpunten
Kadastrale situatie
- 2. Boorprofielen
- 3. Analyseresultaten
- 4. Achtergrond-, streef- en Interventiewaarden standaardbodem

1 SAMENVATTING

Soort onderzoek	Verkennd bodemonderzoek				
Aanleiding	Aanvraag omgevingsvergunning				
Doel	Vaststellen of sprake is van verontreiniging in de grond / grondwater				
Opzet	NEN 5740 ONV-NL (onverdachte niet-lijnvormige locatie)				
Locatie	Hoek Ruiversdam / Hoge Varenweg 3849 SG Hierden				
Kadastraal bekend	Gemeente	Harderwijk			
	Sectie	B			
	Nummer	7808+7815			
Oppervlakte	1.306	m²			
Terreininrichting	Onverhard				
Terreingebruik	Wonen				
Terreingebruik omgeving	Wonen				
Kaartcoördinaten	X = 174945		Y = 485249		
Hypothese	Onverdacht				
Aantal boringen / peilbuizen	0,5 m –mv.	1,0 m –mv.	2,0 m –mv.	2,5 m –mv.	peilbuis
	6	-	1	-	1
Bodemopbouw	Donkerbruin tot lichtgrijs-bruin matig fijn zand				
Grondwaterstand	1,79 m –mv.				
Zintuiglijke waarnemingen	Sporen baksteen				
Resultaten grond		> achtergrondwaarde		> interventiewaarde	
	Bovengrond	-		-	
	Ondergrond	-		-	
Resultaten grondwater		> streefwaarde		> interventiewaarde	
	Grondwater	Zink (0,06) Barium (0,19)		-	
Conclusies	Hypothese verworpen.				
	De verontreiniging vormt geen aanleiding tot nader onderzoek.				
	Er zijn o.i. geen belemmeringen voor de gewenste activiteiten.				

2 VOORONDERZOEK EN ONDERZOEKSHYPOTHESE

2.1 Doel van het onderzoek

Het doel van het verkennend bodemonderzoek is het vaststellen van de milieuhygiënische kwaliteit van de bodem met betrekking tot de eventuele aanwezigheid van bodemverontreiniging in de grond en het freatisch grondwater.

2.2 Historisch onderzoek en visuele waarneming

Het historisch vooronderzoek is uitgevoerd conform NEN 5725. Tijdens het vooronderzoek zijn de hierna te noemen bronnen geraadpleegd waaruit de volgende voor het onderzoek van belang zijnde gegevens bekend zijn geworden:

Overzicht voorinformatie

Bron	Informatie
Opdrachtgever / contactpersoon	Het te onderzoeken terreingedeelte is braakliggend en onverhard. De aanleiding tot het onderzoek is een aanvraag omgevingsvergunning. Het uitgevoerde onderzoek strekt zich uit over een oppervlak van ± 1.306 m² (zoals op bijlage 1 aangegeven). Er hebben voor zover bekend op de onderzoekslocatie geen bedrijfsmatige activiteiten plaatsgevonden waardoor een bodemverontreiniging is ontstaan. Voor zover bekend zijn op de locatie geen olietanks of andere verontreinigingsbronnen aanwezig (of aanwezig geweest). Het te onderzoeken terreingedeelte is bestemd voor de nieuwbouw van een woning met bijgebouw.
Omgevingsdienst Noord-Veluwe	Bodem - Volgens de bodemkwaliteitskaart is de locatie gelegen in een zone met klasse landbouw / natuur. - Van de locatie zelf staan in het bodeminformatiesysteem geen bodemonderzoeken vermeld; - Voor zover in het bodeminformatiesysteem staat vermeld, heeft de locatie in het verleden deel uitgemaakt van meerdere bodemonderzoeken (2 stuks); - Van aangrenzende locaties is bij de gemeente 1 bodemonderzoek uit het bodeminformatiesysteem bekend. <u>1998 Verkennend bodemonderzoek Molenweg 11 Hierden, 15009-84700</u> Bovengrond licht verontreinigd met PAK, ondergrond niet verontreinigd. Grondwater licht verontreinigd met chroom, nikkel, zink en lood. <u>2007 Verkennend bodemonderzoek, Hoge Varenweg Hierden, 070511HH.510</u> Het onderzoek strekt zich uit over een gebied ten noordwesten en (noord)oosten van de onderzoekslocatie over een oppervlakte van 2,8 ha. Dit betrof voornamelijk agrarisch gebied met her en der potentieel verontreinigende activiteiten (olietanks, asbestverdachte materialen). De huidige onderzoekslocatie bevond zich in de zuidelijke hoek van het onderzoeksgebied en bestond uit paardenweide. Uit de resultaten blijkt dat op een aantal plaatsen puinbrokken of -resten zijn aangetroffen, evenals kolenresten en op één plaats een oliegeur. In één grondmonster is een sterke verontreiniging met minerale olie aangetroffen (nabij een olietank op een aanhangwagen, op ruime afstand van de locatie). Verder zijn voornamelijk licht verontreinigingen met PAK aangetroffen. Het grondwater was licht verontreinigd met cadmium, chroom en koper en licht tot matig verontreinigd met zink. 2011 Verkennend bodemonderzoek Hoge Varenweg Hierden, 200343-12 Het onderzoek is uitgevoerd ter plaatse van 10 toekomstige bouwlocaties in het gebied dat in 2007 als geheel was onderzocht. De huidige onderzoekslocatie maakt deel uit van één deellocatie en was

	braakliggend. Uit de resultaten blijkt dat hier alleen licht verontreinigingen zijn aangetroffen met kwik en PAK in de bovengrond. De ondergrond was licht verontreinigd met minerale olie, maar dit was een mengmonster van meerdere deellocaties. Verder is ter plaatse van een deellocatie op ruime afstand van de onderzoekslocatie een sterke verontreiniging met minerale olie geconstateerd. Het grondwater was licht verontreinigd met barium, cadmium en chloroform en matig verontreinigd met nikkel en zink. Ondergrondse tanks - Op bovengenoemde locatie zijn geen tanks bekend bij de gemeente. Bodembedreigende activiteiten / bedrijvigheid - In het Historisch Bodem Bestand van de gemeente (HBB) wordt de locatie niet genoemd. Er hebben voor zover bekend geen bodembedreigende activiteiten plaatsgevonden op de locatie. Asbest - Op de locatie is volgens de asbestkansenkaart van de gemeente Harderwijk een zeer kleine kans op het aantreffen van asbest. Archeologische verwachtingen - De locatie is gelegen in een zone met een middelhoge verwachting. Beschikbare luchtfoto's - Uit luchtfoto's van 1949, 1961, 1981, 2005 en 2011 en van recenter datum blijkt dat de locatie onbebouwd was. Milieuvergunningen - Uit het milieuvergunningenarchief zijn geen bijzonderheden naar voren gekomen.
Bouwarchief gemeente Harderwijk	Op deze kadastrale percelen zijn geen bouwdoSSIers in het archief aanwezig.
Bodemloket (www.bodemloket.nl)	Plangebied Hoge Varen De locatie maakt deel uit van het plangebied Hoge Varen. Binnen het plangebied zijn verontreinigende activiteiten bekend (wegfundering/-verharding met puin, olietanks). Ook zijn diverse bodemonderzoeken uitgevoerd in het plangebied in de periode van 2002 t/m 2020. De relevante onderzoeken zijn door de Omgevingsdienst Noord-Veluwe verstrekt.
Bodemloket provincie Gelderland	Er is geen aanvullende informatie bekend geworden.
Topografische kaarten (www.topotijdreis.nl)	Uit topografische kaarten blijkt dat de locatie gelegen is in agrarisch gebied. De bebouwing op de kruising Hoge Varenweg / Molenweg is al op kaarten uit 1873 aanwezig. Vanaf 2016 is het gebied ten noorden van de locatie meer en meer bebouwd met woningbouw.
Dempingen / ophogingen, puinverhardingen, asbest	Voor zover bekend is het te onderzoeken terrein niet opgehoogd. Tevens zijn geen aanwijzingen voor puinverhardingslagen of asbesthoudende materialen op of in de bodem bekend geworden.
Visuele inspectie en waarneming door veldwerker	Uit de visuele inspectie van de onderzoekslocatie, voorafgaand aan de uitvoering van het veldwerk, zijn geen aanwijzingen voor bodembelastende activiteiten of bodemvreemde materialen bekend geworden.

Samenvatting relevante gegevens

Door de opdrachtgever/contactpersoon is geen informatie verstrekt waaruit blijkt dat de bodem op enigerlei wijze is verontreinigd.

Uit bodemonderzoeken die op en in de omgeving van de locatie zijn uitgevoerd blijkt dat overwegen lichte verontreinigingen bekend zijn geworden (PAK in de bovengrond, zware metalen in het grondwater). Op enkele plaatsen werden matig tot sterke verontreinigingen aangetroffen maar dit was allemaal op ruime afstand ten noorden van de onderzoekslocatie (>100 m).

Er zijn geen relevante gegevens met betrekking tot olietanks bekend geworden.

Volgens de bodemkwaliteitskaart valt de locatie in de zone met klasse landbouw/natuur.

Er is geen informatie over asbestverdachte materialen of puinverhardingen op of in de bodem bekend geworden.

Tijdens de terreininspectie zijn geen gegevens bekend geworden waaruit een bodembelasting op de onderzoekslocatie is af te leiden.

2.3 Onderzoekshypothese

Op grond van het uitgevoerde historisch onderzoek is de hypothese voor het te onderzoeken terrein **“onverdachte locatie”**.

Motivering

Uit de tijdens het vooronderzoek verkregen informatie zijn geen concrete aanwijzingen voor een bodemverontreiniging binnen de onderzoekslocatie of directe omgeving bekend geworden. Uit de bekende bodemonderzoeken blijkt dat op de locatie slechts lichte verontreinigingen zijn aangetroffen.

2.4 Uitvoering van het onderzoek

Uitvoering van het onderzoek heeft plaatsgevonden overeenkomstig NEN 5740 ONV-NL (onverdachte niet-lijnvormige locatie) en aanverwante normen en richtlijnen m.b.t. het nemen van de monsters en de behandeling daarvan.

De analyseresultaten zijn beoordeeld overeenkomstig:

- de streefwaarden grondwater en de interventiewaarden grond en grondwater zoals vastgesteld door het Ministerie van Infrastructuur en Milieu in de Circulaire Bodemsanering 2013, ingaande per 1 juli 2013 (Staatscourant 27 juni 2013, nr. 16675).
- de achtergrondwaarden voor grond (en baggerspecie) zoals vastgesteld door het Ministerie van Infrastructuur en Milieu in de Regeling bodemkwaliteit onder nummer DJZ2007124397, ingaande per 13 december 2007.

De hierbij van toepassing zijnde onderzoeksstrategie kan van voldoende omvang geacht worden om te kunnen beoordelen of op de betreffende locatie, redelijkerwijs gesproken inderdaad geen verontreinigende stoffen aanwezig zijn in de grond of in het freatisch grondwater.

De werkzaamheden zijn uitgevoerd onder het BRL SIKB 2000 gecertificeerd kwaliteitssysteem van Grondvitaal BV (KIWA certificaatnummer K96888) en onderliggende protocollen 2001 en 2002.

Partijdigheid

Grondvitaal BV heeft op geen enkele wijze een relatie met de opdrachtgever en/of de onderzoekslocatie waarop het onderzoek betrekking heeft, zoals bedoeld in de BRL SIKB 2000. In het kwaliteitssysteem van Grondvitaal BV is vastgelegd dat op beïnvloeding van medewerkers door derden niet wordt ingegaan. Pogingen tot beïnvloeding van het onderzoek en/of onderzoeksresultaten worden vastgelegd. Een wijziging op verzoek van de opdrachtgever in de onderzoeksstrategie wordt altijd vooraf besproken.

Grondvitaal BV garandeert de uitvoering van een volledig onafhankelijk en onpartijdig onderzoek.

2.5 Geohydrologie

DINO-loket	
Maaiveldhoogte	4,5 m +NAP
Diepte freatisch grondwater	1,79 m. –mv.
Stijghoogte volgens isohypsenpatroon	3,1 m +NAP
Grondwaterstromingsrichting	Noordwest
Deklaag aanwezig?	Komt voor in de omgeving: - Formatie van Naaldwijk (klei) - Formatie van Nieuwkoop (veen) Niet heel waarschijnlijk dat er een deklaag in het onderzoeksgebied zelf aanwezig is.
Dikte van de deklaag	> 0,75 m
Dikte watervoerend pakket	>25 m
Geologie	Formatie van Bortel (matig fijn zand) Formatie van Drenthe Formatie van Urk
Zout of brak grondwater	Nee
Ligging t.o.v. grondwaterbeschermingsgebied	Ligging niet binnen (of op korte afstand van)

3 UITVOERING VERKENNEND BODEMONDERZOEK

3.1 Veldwerk

Het veldwerk is uitgevoerd door milieukundig medewerker ing. M.C. van der Heijden op 15 en 22 juli 2021. Verdeeld over de onderzoekslocatie zijn in totaal **8** handboringen uitgevoerd (zie bijlage 1 voor boorpuntenoverzicht).

Uitgevoerde boringen

Boringen tot 0,5 m.-mv.	Boringen tot 1,0 m.-mv.	Boringen tot 2,0 m.-mv.	Boringen tot 2,5 m.-mv.	Boringen met peilbuis	Aantal analyses mengmonster bovengrond	Aantal analyses mengmonster ondergrond	Aantal analyses grondwater
6	-	1	-	1	1	1	1

Voor samenstelling van de mengmonsters zie onder 3.3 laboratoriumonderzoek.

Peilfilters algemeen

Het peilfilter is omstort met filterzand en daarna ruim afgepompt. De bemonstering van het grondwater heeft een week na het plaatsen van het peilfilter plaatsgevonden. Alvorens het grondwater te bemonsteren is de grondwaterstand gemeten en is het peilfilter opnieuw ruim afgepompt. Hierbij zijn de zuurgraad, elektrische geleidbaarheid en troebelheid gemeten.

In het veld gemeten waarden

Watermonster	Filterdiepte (m -mv)	Grondwater-stand (m -mv)	pH (-)	EC (µS/cm)	Troebelheid (NTU)
01-1-1	2,50 - 3,50	1,79	5,1	290	8,93

Voor een overzicht van de boorpunten wordt verwezen naar bijlage 1.

3.2 Resultaten veldwerk

De bodemprofielen zijn weergegeven in bijlage 2.

Omschrijving bodemopbouw en samenstelling

Ter plaatse van de uitgevoerde grondboringen is vanaf het maaiveld tot 3,5 m beneden het maaiveld overwegend matig fijn, zwak siltig zand aangetroffen in kleuren variërend van donkerbruin (bovengrond) tot lichtbruin-grijs (ondergrond). Voor bijmenging zie bijzonderheden.

Bijzonderheden

Boring	Diepte boring (m -mv)	Traject (m -mv)	Grondsoort	Waargenomen bijzonderheden
04	0,50	0,00 - 0,50	Zand	sporen baksteen
05	0,50	0,00 - 0,50	Zand	sporen baksteen

Tijdens het uitvoeren van de monsternamen zijn verder geen bodemvreemde materialen of afwijkingen m.b.t. geur en kleur waargenomen.

Asbest

Tijdens de monsternamen wordt de opgeboorde grond visueel op asbestverdacht materiaal gecontroleerd. Puinhoudende monsters worden volgens standaardprocedure op 20 mm uitgezeefd waarbij de grove zeeffractie op asbestverdacht materiaal wordt gecontroleerd. Er is tijdens de monsternamen geen puin of asbestverdacht materiaal aangetroffen.

3.3 Laboratoriumonderzoek

Het laboratoriumonderzoek is uitgevoerd door Eurofins Analytico B.V. te Barneveld.

In het laboratorium zijn de mengmonsters samengesteld en heeft vervolgens het chemisch onderzoek plaatsgevonden overeenkomstig het standaardpakket (NEN 5740 paragraaf 5.1.3).

a) grond		b) grondwater	
Lutum		Zware metalen	<i>barium, cadmium, kobalt, koper, kwik, lood, molybdeen, nikkel, zink</i>
Organische stof		Vluchtige aromatische koolwaterstoffen	<i>benzeen, toluen, ethylbenzeen, som-xylenen, styreen, naftaleen</i>
Zware metalen	<i>barium, cadmium, kobalt, koper, kwik, lood, molybdeen, nikkel, zink</i>	Vluchtige chloorhoudende oplosmiddelen	<i>1,2-dichloorethaan, cis-1,2-dichlooretheen, trichloormethaan, 1,1,1-trichloorethaan, 1,1,2-trichloorethaan, trichlooretheen, tetrachloormethaan, tetrachlooretheen, monochloorbenzeen, dichloorbenzenen</i>
Minerale olie	<i>C10-C40</i>	Minerale olie	<i>C10-C40</i>
Som PCB	<i>Polychloorbifenylen</i>		
PAK som 10	<i>Polycyclische aromatische koolwaterstoffen</i>		

Analyse-monster	Traject (m -mv)	Deelmonsters	Analysepakket
mm1 bg	0,00 - 0,50	01 (0,00 - 0,50) 02 (0,00 - 0,50) 03 (0,00 - 0,50) 04 (0,00 - 0,50) 05 (0,00 - 0,50) 06 (0,00 - 0,50) 07 (0,00 - 0,50) 08 (0,00 - 0,50)	Standaardpakket grond incl. LUOS
mm2 og	0,50 - 2,00	01 (0,50 - 0,80) 01 (0,80 - 1,00) 01 (1,00 - 1,50) 01 (1,50 - 2,00) 06 (0,50 - 1,00) 06 (1,00 - 1,50) 06 (1,50 - 2,00)	Standaardpakket grond incl. LUOS

Analyse-monster	Filterdiepte (m -mv)	Analysepakket
01-1-1	2,50 - 3,50	Standaardpakket grondwater

3.4 Interpretatie van het laboratoriumonderzoek

De analyseresultaten van het laboratoriumonderzoek zijn weergegeven in bijlage 3 van dit rapport. De resultaten zijn getoetst aan de achtergrond-, streef- en interventiewaarden uit de Regeling Bodemkwaliteit (13 december 2007) en de Circulaire bodemsanering (1 juli 2013).

Op de gemeten concentratie is een correctie uitgevoerd naar de gestandaardiseerde meetwaarde, waarbij een index is opgenomen. De indexwaarde is als volgt berekend:

$$\text{Index} = \frac{(\text{GSSD} - \text{AW})}{(\text{I} - \text{AW})}$$

GSSD = gestandaardiseerde meetwaarde
I = interventiewaarde
AW = achtergrondwaarde

Bij een negatieve indexwaarde is de gestandaardiseerde meetwaarde (GSSD) lager dan de achtergrondwaarde (AW). Bij een index boven de 1 ligt de gestandaardiseerde meetwaarde boven de interventiewaarde (I). Een index tussen de 0 en 0,5 houdt in dat de gestandaardiseerde meetwaarde (ruim) onder de halve interventiewaarde ligt. Bij een indexwaarde boven de 0,5 wordt bepaald of dit aanleiding geeft tot separate analyse en/of het uitvoeren van een nader onderzoek.

3.5 Overzicht analyseresultaten

In het hiernavolgende overzicht zijn de analyseresultaten weergegeven.

Voor de streefwaarden grondwater, de interventiewaarden grond en grondwater en de achtergrondwaarden grond voor een standaardbodem (10 % organische stof en 25% lutum), zie bijlage 5.

Grondmonster		mm1 bg	mm2 og
Certificaatcode		2021118419	2021118419
Boring(en)		01, 02, 03, 04, 05, 06, 07, 08	01, 01, 01, 01, 06, 06, 06
Traject (m -mv)		0,00 - 0,50	0,50 - 2,00
Humus	% ds	2,80	0,80
Lutum	% ds	2,00	2,00
Datum van toetsing		20-7-2021	20-7-2021
Monsterconclusie		Voldoet aan Achtergrondwaarde	Voldoet aan Achtergrondwaarde
		Meetw GSSD Index	Meetw GSSD Index
PAK			
PAK 10 VROM	mg/kg ds	0,75 -0,02	<0,35 -0,03
GECHLOREERDE KOOLWATERSTOFFEN			
PCB (som 7)	mg/kg ds	<0,018 -0	<0,025 0
METALEN			
Kobalt	mg/kg ds	<3 <7 -0,04	<3 <7 -0,04
Koper	mg/kg ds	11 22 -0,12	<5 <7 -0,22
Nikkel	mg/kg ds	<4 <8 -0,41	<4 <8 -0,41
Zink	mg/kg ds	22 51 -0,15	<20 <33 -0,18
Cadmium	mg/kg ds	<0,2 <0,2 -0,03	<0,2 <0,2 -0,03
Molybdeen	mg/kg ds	<1,5 <1,1 -0	<1,5 <1,1 -0
Barium	mg/kg ds	<20 <54 ⁽⁶⁾	<20 <54 ⁽⁶⁾
Lood	mg/kg ds	22 34 -0,03	<10 <11 -0,08
Kwik	mg/kg ds	<0,05 <0,05 -0	<0,05 <0,05 -0
OVERIG			
Droge stof	% m/m	89,3 89,3 ⁽⁶⁾	90,2 90,2 ⁽⁶⁾
Lutum	%	<2	<2
Organische stof (humus)	%	2,8	0,8
Gloeirest	% (m/m) ds	97	99
OVERIGE (ORGANISCHE) VERBINDINGEN			
Minerale olie C10 - C40	mg/kg ds	<35 <88 -0,02	<35 <123 -0,01

<d : kleiner dan de detectielimiet
 8,88 : <= Achtergrondwaarde
 <=I : Kleiner dan Tussenwaarde
 8,88 : Kleiner Interventiewaarde
 8,88 : > Interventiewaarde
 6 : Heeft geen normwaarde
 # : verhoogde rapportagegrens
 GSSD : Gestandaardiseerde meetwaarde
 Index : (GSSD - AW) / (I - AW)

- Getoetst via de BoToVa service, versie 3.1.0 -

Watermonster		01-1-1		
Datum		22-7-2021		
Filterdiepte (m -mv)		2,50 - 3,50		
Datum van toetsing		27-7-2021		
Monsterconclusie		Overschrijding Streefwaarde		
		Meetw	GSSD	Index
PAK				
Naftaleen	µg/l	<0,02	<0,01	0
AROMATISCHE VERBINDINGEN				
BTEX (som)	µg/l	<0,9		
Benzeen	µg/l	<0,2	<0,1	-0
Ethylbenzeen	µg/l	<0,2	<0,1	-0,03
Tolueen	µg/l	<0,2	<0,1	-0,01
Xylenen (som)	µg/l		<0,21	0
meta-/para-Xyleen (som)	µg/l	<0,2	<0,1	
ortho-Xyleen	µg/l	<0,1	<0,1	
Styreen (Vinylbenzeen)	µg/l	<0,2	<0,1	-0,02
Som 16 Aromatische oplosmiddelen	µg/l		<0,77 ^(2,14)	
GECHLOOREERDE KOOLWATERSTOFFEN				
Dichloorpropanen (0,7 som, 1,1+1,2+1,3)	µg/l	0,42		
cis + trans-1,2-Dichlooretheen	µg/l		<0,14	0,01
1,1-Dichlooretheen	µg/l	<0,1	<0,1	0,01
cis-1,2-Dichlooretheen	µg/l	<0,1	<0,1	
trans-1,2-Dichlooretheen	µg/l	<0,1	<0,1	
Dichloormethaan	µg/l	<0,2	<0,1	0
Trichloormethaan (Chloroform)	µg/l	<0,2	<0,1	-0,01
Tribroommethaan (bromoform)	µg/l	<0,2	<0,1 ⁽¹⁴⁾	
Tetrachloormethaan (Tetra)	µg/l	<0,1	<0,1	0,01
1,1-Dichloorethaan	µg/l	<0,2	<0,1	-0,01
1,2-Dichloorethaan	µg/l	<0,2	<0,1	-0,02
1,2-Dichloorpropaan	µg/l	<0,2	<0,1	
1,1,1-Trichloorethaan	µg/l	<0,1	<0,1	0
1,1,2-Trichloorethaan	µg/l	<0,1	<0,1	0
Trichlooretheen (Tri)	µg/l	<0,2	<0,1	-0,05
Tetrachlooretheen (Per)	µg/l	<0,1	<0,1	0
Vinylchloride	µg/l	<0,1	<0,1	0,01
1,3-Dichloorpropaan	µg/l	<0,2	<0,1	
CKW (som)	µg/l	<1,6		
1,1-Dichloorpropaan	µg/l	<0,2	<0,1	
Dichloorpropaan	µg/l		<0,42	-0
METALEN				
Kobalt	µg/l	3,2	3,2	-0,21
Koper	µg/l	14	14	-0,02
Nikkel	µg/l	7	7	-0,13
Zink	µg/l	110	110	0,06
Cadmium	µg/l	0,35	0,35	-0,01
Molybdeen	µg/l	<2	<1	-0,01
Barium	µg/l	160	160	0,19
Lood	µg/l	<2	<1	-0,23
Kwik	µg/l	<0,05	<0,04	-0,06
OVERIGE (ORGANISCHE) VERBINDINGEN				
Minerale olie C10 - C40	µg/l	<50	<35	-0,03

<d : kleiner dan de detectielimiet

8,88 : <= Streefwaarde

8,88 : > Streefwaarde

≥T : Groter dan Tussenwaarde

8,88 : > Interventiewaarde

11 : Enkele parameters ontbreken in de berekening van de somfractie

14 : Streefwaarde ontbreekt zorgplicht van toepassing

2 : Enkele parameters ontbreken in de som

6 : Heeft geen normwaarde

: verhoogde rapportagegrens

GSSD : Gestandaardiseerde meetwaarde

Index : (GSSD - S) / (I - S)

- Getoetst via de BoToVa service, versie 3.1.0 -

4 SAMENVATTING, CONCLUSIE en AANBEVELING

4.1 Samenvatting

De resultaten van het verrichte verkennend onderzoek naar een eventuele bodemverontreiniging op de onderzochte locatie aan de **hoek Ruiversdam / Hoge Varenweg te Hierden**, kunnen als volgt worden samengevat:

Overschrijdingstabel grond

Analyse-monster	Traject (m -mv)	> AW (+index)	> I (+index)
mm1 bg	0,00 - 0,50	-	-
mm2 og	0,50 - 2,00	-	-

> AW : > Achtergrondwaarde
> I : > Interventiewaarde
Index : (GSSD - AW) / (I - AW)

Overschrijdingstabel grondwater

Watermonster	Filterdiepte (m -mv)	> S (+index)	> I (+index)
01-1-1	2,50 - 3,50	Zink (0,06) Barium (0,19)	-

> S : > Streefwaarde
> I : > Interventiewaarde
Index : (GSSD - S) / (I - S)

Asbest

Tijdens de terreininspectie en de monsternamen van de grond zijn geen asbestverdachte materialen op of in de bodem aangetroffen.

4.2 Conclusie

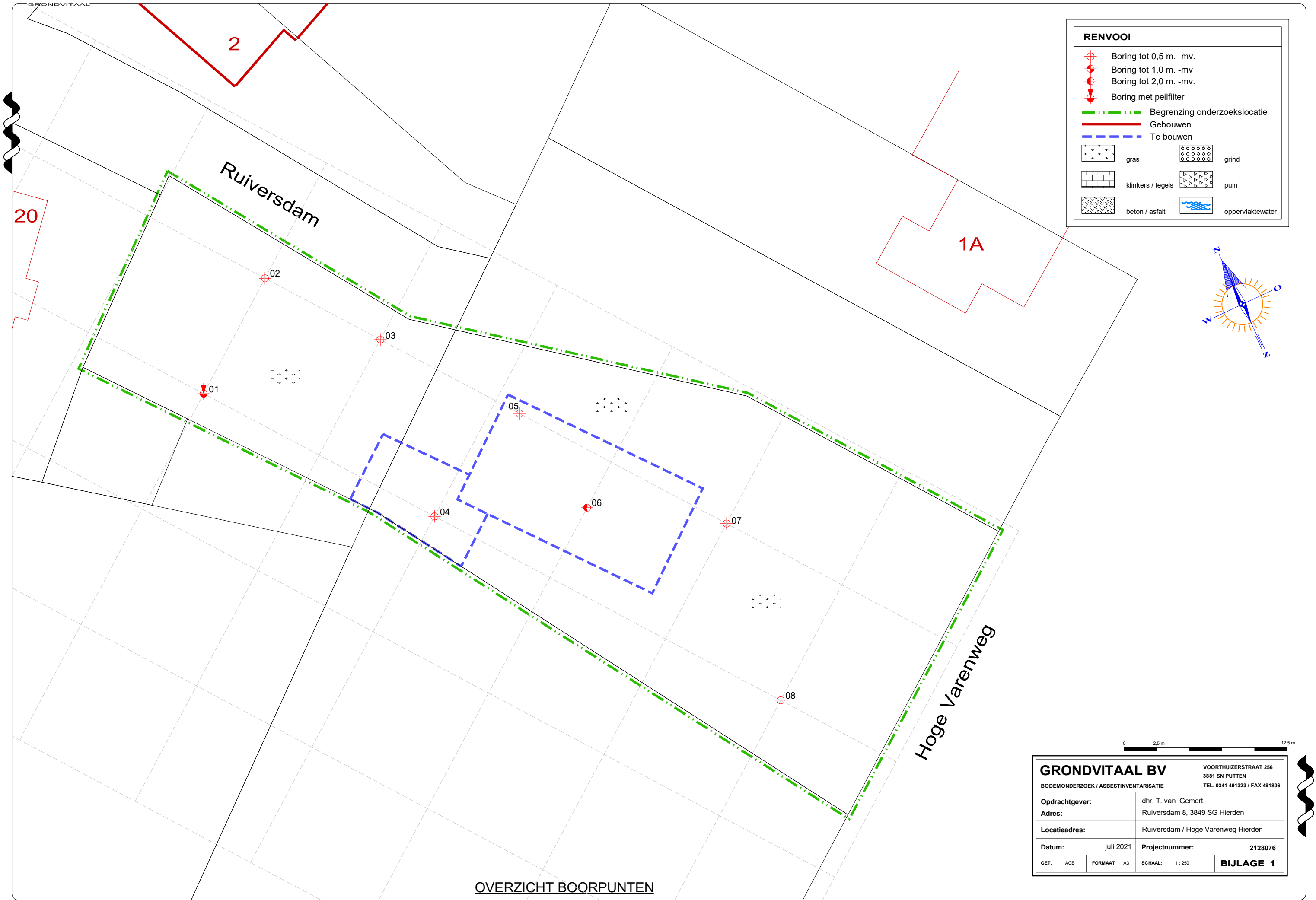
De onderzoekshypothese "onverdacht" kan op grond van de analyseresultaten van de grondwatermonsters heel strikt genomen niet worden gehandhaafd. Formeel gesproken is de kwalificatie verdacht van toepassing.

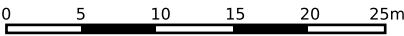
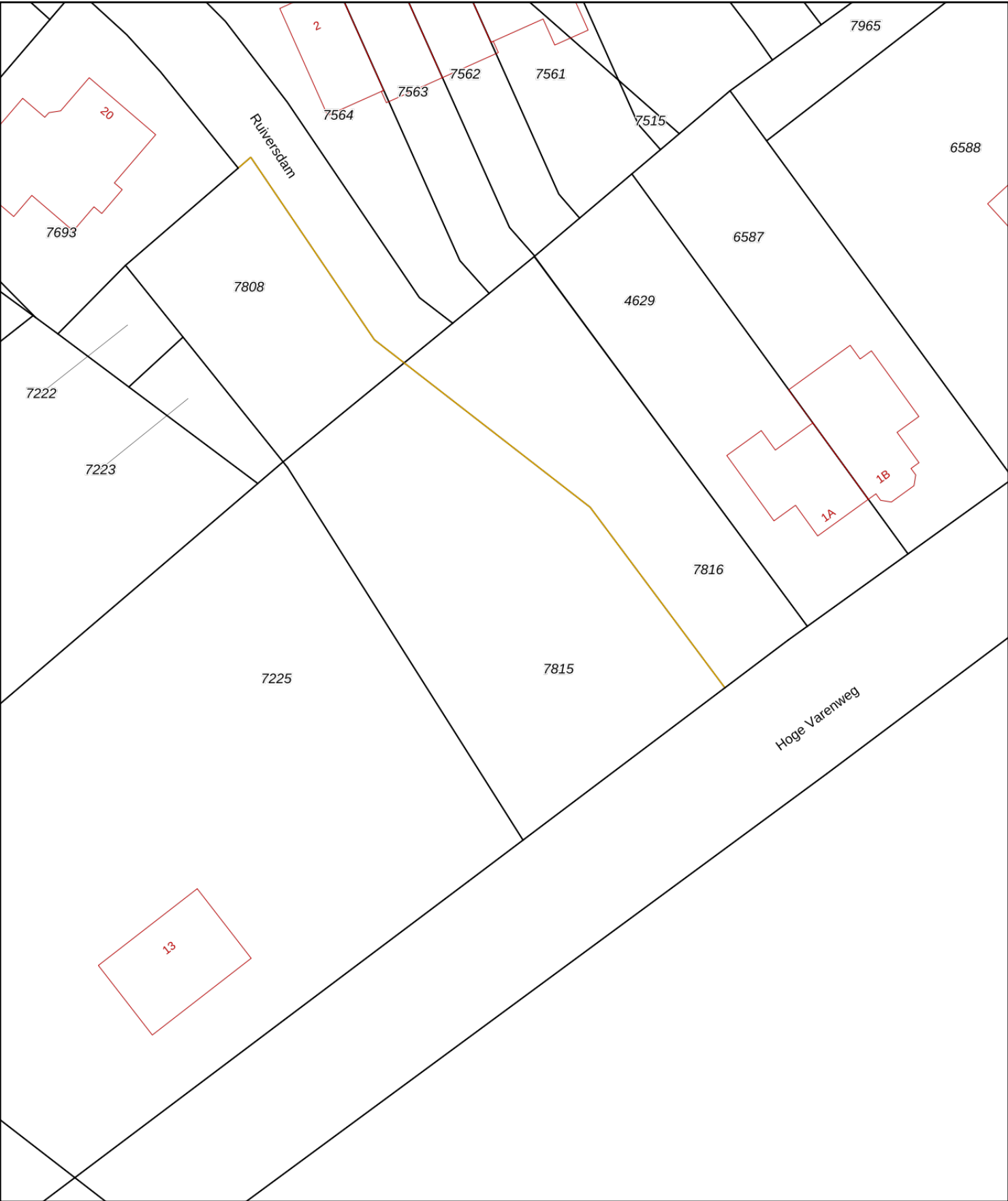
De aangetroffen concentraties zijn echter van lichte aard en geven geen aanleiding tot aanvullend onderzoek. De invloed hiervan op de volksgezondheid en het milieu is nihil.

4.3 Aanbeveling

Met betrekking tot de voorgenomen bouwactiviteiten op de onderzochte locatie, zijn milieutechnisch geen belemmeringen aan te geven. Aanbevolen wordt dit rapport in te dienen bij de aanvraag van de omgevingsvergunning.

BIJLAGE 1 **Overzicht boorpunten
Kadastrale situatie**





12345

25

Deze kaart is noordgericht

Perceelnummer

Huisnummer

Vastgestelde kadastrale grens

Voorlopige kadastrale grens

Administratieve kadastrale grens

Bebouwing

Schaal 1: 500

Kadastrale gemeente Harderwijk

Sectie B

Perceel 7815

Voor een eensluitend uittreksel, geleverd op 21 juni 2021

De bewaarder van het kadaster en de openbare registers

Aan dit uittreksel kunnen geen betrouwbare maten worden ontleend.

De Dienst voor het kadaster en de openbare registers behoudt zich de intellectuele eigendomsrechten voor, waaronder het auteursrecht en het databankenrecht.

kadaster

BIJLAGE 2 **Bodemprofielen**

Legenda (conform NEN 5104)

grind

	Grind, siltig
	Grind, zwak zandig
	Grind, matig zandig
	Grind, sterk zandig
	Grind, uiterst zandig

zand

	Zand, kleiig
	Zand, zwak siltig
	Zand, matig siltig
	Zand, sterk siltig
	Zand, uiterst siltig

veen

	Veen, mineraalarm
	Veen, zwak kleiig
	Veen, sterk kleiig
	Veen, zwak zandig
	Veen, sterk zandig

klei

	Klei, zwak siltig
	Klei, matig siltig
	Klei, sterk siltig
	Klei, uiterst siltig
	Klei, zwak zandig
	Klei, matig zandig
	Klei, sterk zandig

leem

	Leem, zwak zandig
	Leem, sterk zandig

overige toevoegingen

	zwak humeus
	matig humeus
	sterk humeus
	zwak grindig
	matig grindig
	sterk grindig

geur

	geen geur
	zwakke geur
	matige geur
	sterke geur
	uiterste geur

olie

	geen olie-water reactie
	zwakke olie-water reactie
	matige olie-water reactie
	sterke olie-water reactie
	uiterste olie-water reactie

p.i.d.-waarde

	>0
	>1
	>10
	>100
	>1000
	>10000

monsters

	geroerd monster
	ongeroerd monster
	volumering

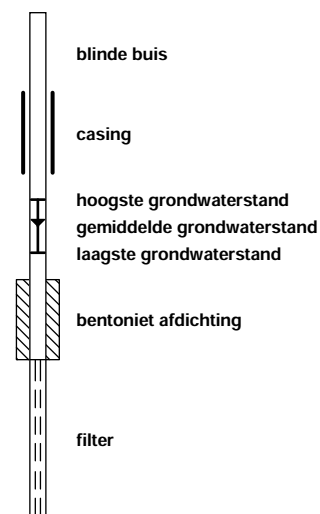
overig

	bijzonder bestanddeel
	Gemiddeld hoogste grondwaterstand
	grondwaterstand
	Gemiddeld laagste grondwaterstand

	slib
--	------

	water
--	-------

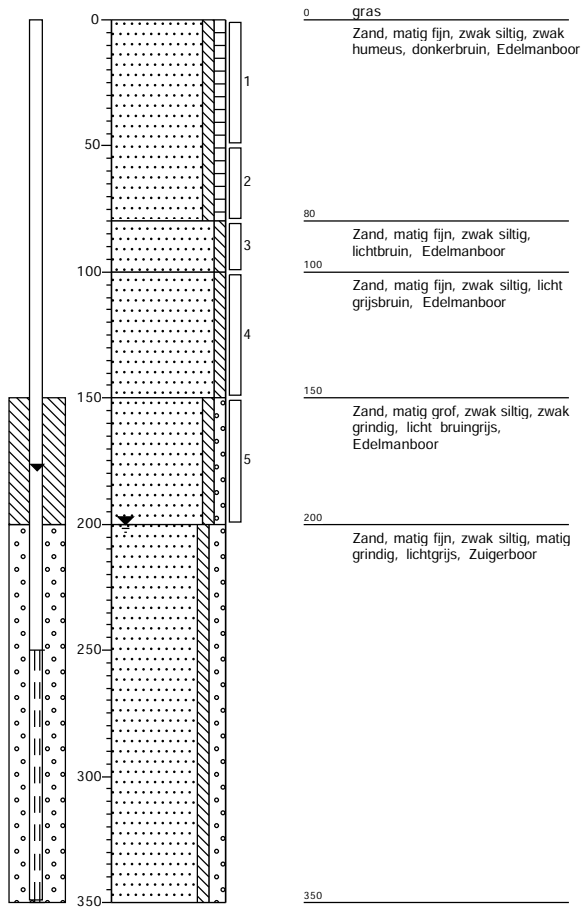
peilbuis



Boring: 01

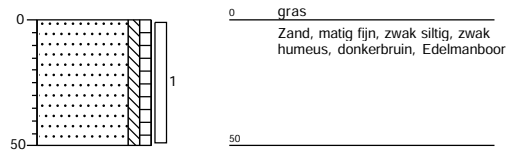
Datum: 15-7-2021

Boormeester: M.C. van der Heijden

**Boring: 02**

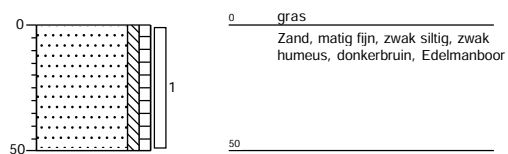
Datum: 15-7-2021

Boormeester: M.C. van der Heijden

**Boring: 03**

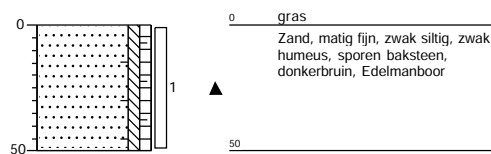
Datum: 15-7-2021

Boormeester: M.C. van der Heijden

**Boring: 04**

Datum: 15-7-2021

Boormeester: M.C. van der Heijden

**Grondvitaal BV**

Projectnummer: 2128076

Projectnaam: Hoek Ruiversdam / Hoge Varenweg, Hierden

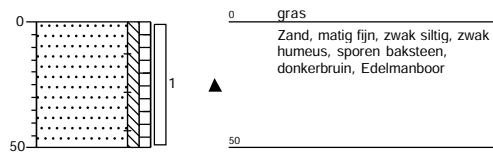
getekend volgens NEN 5104

Bijlage 2

Boring: 05

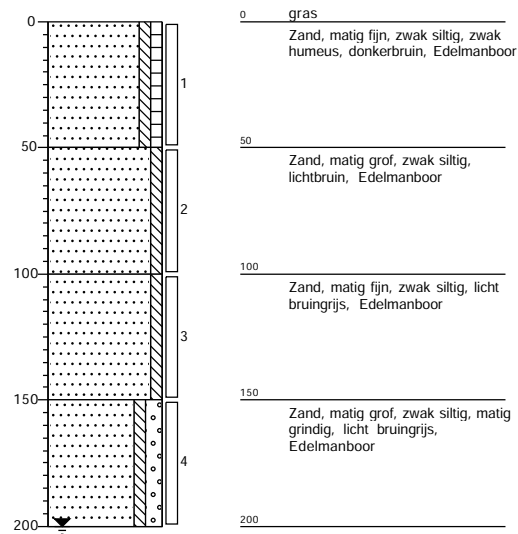
Datum: 15-7-2021

Boormeester: M.C. van der Heijden

**Boring: 06**

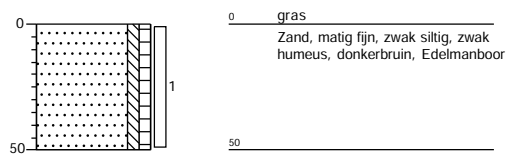
Datum: 15-7-2021

Boormeester: M.C. van der Heijden

**Boring: 07**

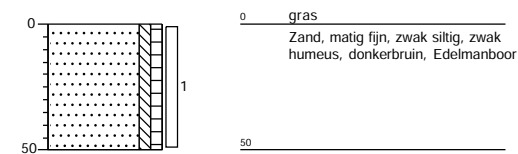
Datum: 15-7-2021

Boormeester: M.C. van der Heijden

**Boring: 08**

Datum: 15-7-2021

Boormeester: M.C. van der Heijden

**Grondvitaal BV**

Projectnummer: 2128076

Projectnaam: Hoek Ruiversdam / Hoge Varenweg, Hierden

getekend volgens NEN 5104

Bijlage 2

BIJLAGE 3 Analyseresultaten

Grondvitaal
T.a.v. Martijn van der Heijden
Voorthuizerstraat 256
3881 SN PUTTEN

Analysecertificaat

Datum: 19-Jul-2021

Hierbij ontvangt u de resultaten van het navolgende laboratoriumonderzoek.

Certificaatnummer/Versie	2021118419/1
Uw project/verslagnummer	2128076
Uw projectnaam	Hoek Ruiversdam / Hoge Varenweg, Hierden
Uw ordernummer	
Monster(s) ontvangen	15-Jul-2021

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.
De analyse resultaten hebben alleen betrekking op het beproefde object.

De grondmonsters worden tot 4 weken na datum ontvangst bewaard en watermonsters tot 2 weken na datum ontvangst. Zonder tegenbericht worden de monsters nadien afgevoerd.
Indien de monsters langer bewaard dienen te blijven verzoeken wij U dit exemplaar uiterlijk 1 werkdag voor afloop van de standaardbewaarperiode ondertekend aan ons te retourneren. Voor de kosten van het langer bewaren van monsters verwijzen wij naar de prijslijst.

Bewaren tot:

Datum:

Naam:

Handtekening:

Wij vertrouwen erop uw opdracht hiermee naar verwachting te hebben uitgevoerd, mocht U naar aanleiding van dit analysecertificaat nog vragen hebben verzoeken wij U contact op te nemen met de afdeling Verkoop en Advies.

Met vriendelijke groet,

Eurofins Analytico B.V.



Ing. A. Veldhuizen
Technical Manager

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC No. 09088623
BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

Analysecertificaat

Uw project/verslagnummer	2128076	Certificaatnummer/Versie	2021118419/1
Uw projectnaam	Hoek Ruiversdam / Hoge Varenweg, Hierde	Startdatum analyse	15-Jul-2021
Uw ordernummer		Datum einde analyse	19-Jul-2021
Uw monsternemer	M.C. van der Heijden	Rapportagedatum	19-Jul-2021/19:44
		Bijlage	A, B, C
		Pagina	1/2

Analyse	Eenheid	1	2
Voorbehandeling			
Cryogeen malen AS3000		Uitgevoerd	Uitgevoerd
Bodemkundige analyses			
S Droge stof	% (m/m)	89.3	90.2
S Organische stof	% (m/m) ds	2.8	0.8
Gloeirest	% (m/m) ds	97	99
S Korrelgrootte < 2 µm (Lutum)	% (m/m) ds	<2.0	<2.0
Metalen			
S Barium (Ba)	mg/kg ds	<20	<20
S Cadmium (Cd)	mg/kg ds	<0.20	<0.20
S Kobalt (Co)	mg/kg ds	<3.0	<3.0
S Koper (Cu)	mg/kg ds	11	<5.0
S Kwik (Hg)	mg/kg ds	<0.050	<0.050
S Molybdeen (Mo)	mg/kg ds	<1.5	<1.5
S Nikkel (Ni)	mg/kg ds	<4.0	<4.0
S Lood (Pb)	mg/kg ds	22	<10
S Zink (Zn)	mg/kg ds	22	<20
Minerale olie			
Minerale olie (C10-C12)	mg/kg ds	<3.0	<3.0
Minerale olie (C12-C16)	mg/kg ds	<5.0	<5.0
Minerale olie (C16-C21)	mg/kg ds	<5.0	<5.0
Minerale olie (C21-C30)	mg/kg ds	13	<11
Minerale olie (C30-C35)	mg/kg ds	9.7	6.0
Minerale olie (C35-C40)	mg/kg ds	<6.0	<6.0
S Minerale olie totaal (C10-C40)	mg/kg ds	<35	<35
Polychloorbifenylen, PCB			
S PCB 28	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010
S PCB 52	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010
S PCB 101	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010
S PCB 118	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010

Nr.	Uw monsteromschrijving	Opgegeven monstermatrix	Monster nr.
1	mm1 bg	Grond (AS3000)	12178213
2	mm2 og	Grond (AS3000)	12178214

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL
Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC No. 09088623
BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01



Q: door RvA geaccrediteerde verrichting
R: AP04 erkende en geaccrediteerde verrichting
S: AS SIKB erkende en geaccrediteerde verrichting
V: VLAREL erkende verrichting
W: Waals Gewest erkende verrichting

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.
Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).



TESTEN
RvA L010

Analysecertificaat

Uw project/verslagnummer	2128076	Certificaatnummer/Versie	2021118419/1
Uw projectnaam	Hoek Ruiversdam / Hoge Varenweg, Hierde	Startdatum analyse	15-Jul-2021
Uw ordernummer		Datum einde analyse	19-Jul-2021
Uw monsternemer	M.C. van der Heijden	Rapportagedatum	19-Jul-2021/19:44
		Bijlage	A, B, C
		Pagina	2/2

Analyse	Eenheid	1	2
S PCB 138	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010
S PCB 153	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010
S PCB 180	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010
S PCB (som 7) (factor 0,7)	mg/kg ds	0.0049 ¹⁾	0.0049 ¹⁾
Polycyclische Aromatische Koolwaterstoffen, PAK			
S Naftaleen	mg/kg ds	<0.050	<0.050
S Fenanthreen	mg/kg ds	0.061	<0.050
S Anthraceen	mg/kg ds	<0.050	<0.050
S Fluorantheen	mg/kg ds	0.15	<0.050
S Benzo(a)anthraceen	mg/kg ds	0.077	<0.050
S Chryseen	mg/kg ds	0.11	<0.050
S Benzo(k)fluorantheen	mg/kg ds	0.053	<0.050
S Benzo(a)pyreen	mg/kg ds	0.080	<0.050
S Benzo(ghi)peryleen	mg/kg ds	0.078	<0.050
S Indeno(123-cd)pyreen	mg/kg ds	0.070	<0.050
S PAK VROM (10) (factor 0,7)	mg/kg ds	0.75	0.35 ¹⁾

Nr.	Uw monsteromschrijving	Opgegeven monstermatrix	Monster nr.
1	mm1 bg	Grond (AS3000)	12178213
2	mm2 og	Grond (AS3000)	12178214

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL
Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC No. 09088623
BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01



Q: door RvA geaccrediteerde verrichting
R: AP04 erkende en geaccrediteerde verrichting
S: AS SIKB erkende en geaccrediteerde verrichting
V: VLAREL erkende verrichting
W: Waals Gewest erkende verrichting

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.
Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

Akkoord
Pr. coörd.



TESTEN
RvA L010

Bijlage (A) met de opgegeven deelmonsterinformatie behorende bij het analysecertificaat. 2021118419/1

Pagina 1/1

Monster nr.	Uw monsteromschrijving				
Barcode	Boornr	Van	Tot	Uw datum monstername	Monsteromsch./Monstername ID
12178213	mm1 bg				
0538971470	01	0	50	15-Jul-2021	1
0538971634	02	0	50	15-Jul-2021	1
0538971651	03	0	50	15-Jul-2021	1
0538971646	04	0	50	15-Jul-2021	1
0538971648	05	0	50	15-Jul-2021	1
0538971639	06	0	50	15-Jul-2021	1
0538971643	07	0	50	15-Jul-2021	1
0538971636	08	0	50	15-Jul-2021	1
12178214	mm2 og				
0538971615	01	80	100	15-Jul-2021	3
0538971653	01	100	150	15-Jul-2021	4
0538971650	01	150	200	15-Jul-2021	5
0538971645	06	50	100	15-Jul-2021	2
0538971641	06	100	150	15-Jul-2021	3
0538971644	06	150	200	15-Jul-2021	4
0538971633	01	50	80	15-Jul-2021	2

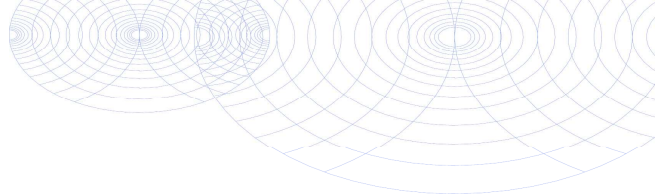
Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPA NL2A
KvK/CoC No. 09088623
BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

**Bijlage (B) met opmerkingen behorende bij analysecertificaat 2021118419/1**

Pagina 1/1

Opmerking 1)De toetswaarde van de som is gelijk aan de sommatie van $0,7 \star RG$ **Eurofins Analytico B.V.**

Gildeweg 42-46 Tel. +31 (0)34 242 63 00
3771 NB Barneveld Fax +31 (0)34 242 63 99
P.O. Box 459 E-mail info-env@eurofins.nl
3770 AL Barneveld NL Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC No. 09088623
BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

Bijlage (C) met methodeverwijzingen behorende bij analysecertificaat 2021118419/1

Pagina 1/1

Analyse	Methode	Techniek	Methode referentie
Voorbehandeling			
UitScan Cryo	W0106	Voorbehandeling	AS3000
Bodemkundige analyses			
Droge Stof	W0104	Gravimetrie	pb 3010-2 en NEN-EN 15934
Organische stof (gloeiverlies)	W0109	Gravimetrie	pb 3010-3 en NEN 5754
Korrelgrootte < 2 µm (lutum)	W0171	Sedimentatie	pb 3010-4 en NEN 5753
Metalen			
Barium (Ba)	W0423	ICP-MS	pb 3010-5 en NEN-EN-ISO 17294-2
Cadmium (Cd)	W0423	ICP-MS	pb 3010-5 en NEN-EN-ISO 17294-2
Kobalt (Co)	W0423	ICP-MS	pb 3010-5 en NEN-EN-ISO 17294-2
Koper (Cu)	W0423	ICP-MS	pb 3010-5 en NEN-EN-ISO 17294-2
Kwik (Hg)	W0423	ICP-MS	pb 3010-5 en NEN-EN-ISO 17294-2
Molybdeen (Mo)	W0423	ICP-MS	pb 3010-5 en NEN-EN-ISO 17294-2
Nikkel (Ni)	W0423	ICP-MS	pb 3010-5 en NEN-EN-ISO 17294-2
Lood (Pb)	W0423	ICP-MS	pb 3010-5 en NEN-EN-ISO 17294-2
Zink (Zn)	W0423	ICP-MS	pb 3010-5 en NEN-EN-ISO 17294-2
Minerale olie			
Minerale Olie (C10-C40)	W0202	GC-FID	pb 3010-7 en NEN-EN-ISO 16703
Polychloorbifenylen, PCB			
PCB (7)	W0271	GC-MS	pb 3010-8 en NEN 6980
Polycyclische Aromatische Koolwaterstoffen, PAK			
PAK (10) (VROM)	W0271	GC-MS	pb. 3010-6 en NEN-ISO 18287
PAK som AS3000/AP04	W0271	GC-MS	pb. 3010-6 en NEN-ISO 18287

Nadere informatie over de toegepaste onderzoeksmethoden alsmede een classificatie van de meetonzekerheid staan vermeld in ons overzicht "Specificaties analysemethoden", versie juni 2020.

Grondvitaal
T.a.v. Martijn van der Heijden
Voorthuizerstraat 256
3881 SN PUTTEN

Analysecertificaat

Datum: 27-Jul-2021

Hierbij ontvangt u de resultaten van het navolgende laboratoriumonderzoek.

Certificaatnummer/Versie	2021121831/1
Uw project/verslagnummer	2128076
Uw projectnaam	Hoek Ruiversdam / Hoge Varenweg, Hierden
Uw ordernummer	
Monster(s) ontvangen	22-Jul-2021

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.
De analyse resultaten hebben alleen betrekking op het beproefde object.

De grondmonsters worden tot 4 weken na datum ontvangst bewaard en watermonsters tot 2 weken na datum ontvangst. Zonder tegenbericht worden de monsters nadien afgevoerd.
Indien de monsters langer bewaard dienen te blijven verzoeken wij U dit exemplaar uiterlijk 1 werkdag voor afloop van de standaardbewaarperiode ondertekend aan ons te retourneren. Voor de kosten van het langer bewaren van monsters verwijzen wij naar de prijslijst.

Bewaren tot:

Datum:

Naam:

Handtekening:

Wij vertrouwen erop uw opdracht hiermee naar verwachting te hebben uitgevoerd, mocht U naar aanleiding van dit analyserecertificaat nog vragen hebben verzoeken wij U contact op te nemen met de afdeling Verkoop en Advies.

Met vriendelijke groet,

Eurofins Analytico B.V.



Ing. A. Veldhuizen
Technical Manager

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC No. 09088623
BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

Analysecertificaat

Uw project/verslagnummer	2128076	Certificaatnummer/Versie	2021121831/1
Uw projectnaam	Hoek Ruiversdam / Hoge Varenweg, Hierde	Startdatum analyse	22-Jul-2021
Uw ordernummer		Datum einde analyse	27-Jul-2021
Uw monsternemer	M.C. van der Heijden	Rapportagedatum	27-Jul-2021/09:10
		Bijlage	A, B, C
		Pagina	1/2

Analyse	Eenheid	1
Metalen		
S Barium (Ba)	µg/L	160
S Cadmium (Cd)	µg/L	0.35
S Kobalt (Co)	µg/L	3.2
S Koper (Cu)	µg/L	14
S Kwik (Hg)	µg/L	<0.050
S Molybdeen (Mo)	µg/L	<2.0
S Nikkel (Ni)	µg/L	7.0
S Lood (Pb)	µg/L	<2.0
S Zink (Zn)	µg/L	110
Vluchtige Aromatische Koolwaterstoffen		
S Benzeen	µg/L	<0.20
S Toluene	µg/L	<0.20
S Ethylbenzeen	µg/L	<0.20
S o-Xyleen	µg/L	<0.10
S m,p-Xyleen	µg/L	<0.20
S Xylenen (som) factor 0,7	µg/L	0.21 ¹⁾
BTEX (som)	µg/L	<0.90
S Naftaleen	µg/L	<0.020
S Styreen	µg/L	<0.20
Vluchtige organische halogeenkoolwaterstoffen		
S Dichloormethaan	µg/L	<0.20
S Trichloormethaan	µg/L	<0.20
S Tetrachloormethaan	µg/L	<0.10
S Trichlooretheen	µg/L	<0.20
S Tetrachlooretheen	µg/L	<0.10
S 1,1-Dichloorethaan	µg/L	<0.20
S 1,2-Dichloorethaan	µg/L	<0.20
S 1,1,1-Trichloorethaan	µg/L	<0.10
S 1,1,2-Trichloorethaan	µg/L	<0.10
S cis 1,2-Dichlooretheen	µg/L	<0.10

Nr.	Uw monsteromschrijving	Opgegeven monstermatrix	Monster nr.
1	01-1-1	Water (AS3000)	12189220

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL
Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPNL2A
KvK/CoC No. 09088623
BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01



Q: door RvA geaccrediteerde verrichting
R: AP04 erkende en geaccrediteerde verrichting
S: AS SIKB erkende en geaccrediteerde verrichting
V: VLAREL erkende verrichting
W: Waals Gewest erkende verrichting

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.
Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV
en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving),
het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD)
en door de overheid van Luxemburg (MEV).



TESTEN
RvA L010

Analysecertificaat

Uw project/verslagnummer	2128076	Certificaatnummer/Versie	2021121831/1
Uw projectnaam	Hoek Ruiversdam / Hoge Varenweg, Hierde	Startdatum analyse	22-Jul-2021
Uw ordernummer		Datum einde analyse	27-Jul-2021
Uw monsternemer	M.C. van der Heijden	Rapportagedatum	27-Jul-2021/09:10
		Bijlage	A, B, C
		Pagina	2/2

Analyse	Eenheid	1
S trans 1,2-Dichlooretheen	µg/L	<0.10
CKW (som)	µg/L	<1.6
S Tribroommethaan	µg/L	<0.20
S Vinylchloride	µg/L	<0.10
S 1,1-Dichlooretheen	µg/L	<0.10
S 1,2-Dichloorethenen (Som) factor 0,7	µg/L	0.14 ¹⁾
S 1,1-Dichloorpropaan	µg/L	<0.20
S 1,2-Dichloorpropaan	µg/L	<0.20
S 1,3-Dichloorpropaan	µg/L	<0.20
S Dichloorpropanen som factor 0.7	µg/L	0.42
Minerale olie		
Minerale olie (C10-C12)	µg/L	<10
Minerale olie (C12-C16)	µg/L	<10
Minerale olie (C16-C21)	µg/L	<10
Minerale olie (C21-C30)	µg/L	<15
Minerale olie (C30-C35)	µg/L	<10
Minerale olie (C35-C40)	µg/L	<10
S Minerale olie totaal (C10-C40)	µg/L	<50

Nr. Uw monsteromschrijving

1 01-1-1

Opgegeven monstermatrix

Water (AS3000)

Monster nr.

12189220

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL
Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC No. 09088623
BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01

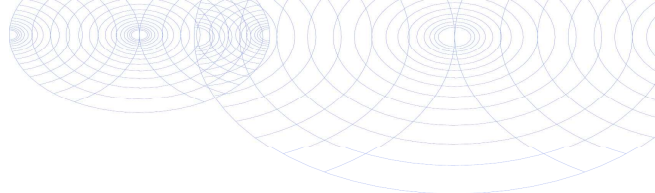


Q: door RVA geaccrediteerde verrichting
R: AP04 erkende en geaccrediteerde verrichting
S: AS SIKB erkende en geaccrediteerde verrichting
V: VLAREL erkende verrichting
W: Waals Gewest erkende verrichting

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.
Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

Akkoord
Pr. coörd.





Bijlage (A) met de opgegeven deelmonsterinformatie behorende bij het analysecertificaat. 2021121831/1

Pagina 1/1

Monster nr.	Uw monsteromschrijving			Uw datum monstername	Monsteromsch./Monstername ID
Barcode	Boornr	Van	Tot		
12189220	01-1-1				
0680566466	01	250	350	22-Jul-2021	1
0680566471	01	250	350	22-Jul-2021	2
0800948890	01	250	350	22-Jul-2021	3



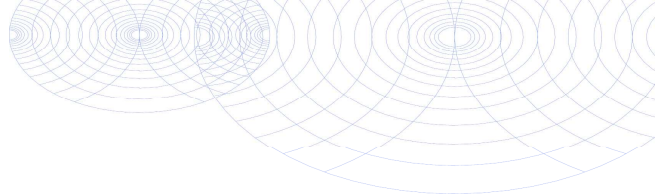
Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC No. 09088623
BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

**Bijlage (B) met opmerkingen behorende bij analysecertificaat 2021121831/1**

Pagina 1/1

Opmerking 1)De toetswaarde van de som is gelijk aan de sommatie van $0,7 \star RG$ **Eurofins Analytico B.V.**

Gildeweg 42-46 Tel. +31 (0)34 242 63 00
3771 NB Barneveld Fax +31 (0)34 242 63 99
P.O. Box 459 E-mail info-env@eurofins.nl
3770 AL Barneveld NL Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC No. 09088623
BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

Bijlage (C) met methodeverwijzingen behorende bij analysecertificaat 2021121831/1

Pagina 1/1

Analyse	Methode	Techniek	Methode referentie
Metalen			
Barium (Ba)	W0421	ICP-MS	pb 3110-3 en NEN-EN-ISO 17294-2
Cadmium (Cd)	W0421	ICP-MS	pb 3110-3 en NEN-EN-ISO 17294-2
Kobalt (Co)	W0421	ICP-MS	pb 3110-3 en NEN-EN-ISO 17294-2
Koper (Cu)	W0421	ICP-MS	pb 3110-3 en NEN-EN-ISO 17294-2
Kwik (Hg)	W0421	ICP-MS	pb 3110-3 en NEN-EN-ISO 17294-2
Molybdeen (Mo)	W0421	ICP-MS	pb 3110-3 en NEN-EN-ISO 17294-2
Nikkel (Ni)	W0421	ICP-MS	pb 3110-3 en NEN-EN-ISO 17294-2
Lood (Pb)	W0421	ICP-MS	pb 3110-3 en NEN-EN-ISO 17294-2
Zink (Zn)	W0421	ICP-MS	pb 3110-3 en NEN-EN-ISO 17294-2
Vluchtige Aromatische Koolwaterstoffen			
Xylenen som AS3000	W0254	HS-GC-MS	pb 3130-1
Aromaten (BTEXN)	W0254	HS-GC-MS	pb 3130-1
Styreen	W0254	HS-GC-MS	pb 3130-1
Vluchtige organische halogeenkoolwaterstoffen			
VOCl (11)	W0254	HS-GC-MS	pb 3130-1
Tribroommethaan (Bromoform)	W0254	HS-GC-MS	pb 3130-1
Vinylchloride	W0254	HS-GC-MS	pb 3130-1
1,1-Dichlooretheen	W0254	HS-GC-MS	pb 3130-1
DiClEtheen som AS3000	W0254	HS-GC-MS	pb 3130-1
1,1-Dichloorpropan	W0254	HS-GC-MS	pb 3130-1
1,2-Dichloorpropan	W0254	HS-GC-MS	pb 3130-1
1,3-Dichloorpropan	W0254	HS-GC-MS	pb 3130-1
DiChlprop. som AS3000	W0254	HS-GC-MS	pb 3130-1
Minerale olie			
Minerale olie (C10-C40)	W0215	GC-FID	pb 3110-5

Nadere informatie over de toegepaste onderzoeksmethoden alsmede een classificatie van de meetonzekerheid staan vermeld in ons overzicht "Specificaties analysemethoden", versie juni 2020.

BIJLAGE 4 Achtergrond-, streef- en interventiewaarden

Achtergrondwaarden voor grond (voor standaardbodem).

Streefwaarden grondwater en interventiewaarden grond en grondwater voor standaardbodem (10% organisch stof en 25 % lutum).

Grond / sediment in mg/kg d.s., grondwater in µg/l; tenzij anders vermeld.

Stof	Grond/sediment (mg/kg d.s.) droge stof)		Grondwater (µg/l)	
	Achtergrond- waarde	Interventie- waarde	Streef- waarde	Interventie- waarde
<u>1. Metalen</u>				
antimoon	4,0	22	-	20
arseen	20	76	10	60
barium	190	920*	50	625
cadmium	0,6	13	0,4	6
chroom	55	-	1	30
chroom III	-	180	-	-
chroom IV	-	78	-	-
cobalt	15	190	20	100
koper	40	190	15	75
kwik	0,15	-	0,05	0,3
kwik (anorganisch)	0,15	36	-	-
kwik (organisch)	0,15	4	-	-
lood	50	530	15	75
molybdeen	1,5	190	5	300
nikkel	80	100	15	75
zink	140	720	65	800
<u>2. Overige anorganische stoffen</u>				
chloride (mg Cl/l)	-	-	100 mg/l	-
cyanide (vrij)	3,0	20	5	1500
cyanide (complex)	5,5	50	10	1500
thiocyanaten (som)	6,0	20	-	1500
<u>3. Aromatische verbindingen</u>				
benzeen	0,01	1,1	0,2	30
ethylbenzeen	0,03	110	4	150
tolueen	0,01	32	7	1000
xylenen (som)	0,1	17	0,2	70
styreen (vinylbenzeen)	0,25	86	6	300
fenol	0,25	14	0,2	2000
cresolen (som)	0,30	13	0,2	200
dodecylbenzeen	0,35	-	-	-
aromatische oplosmiddelen (som)	2,5	-	-	-

* De interventiewaarde voor barium geldt alleen voor die situaties waarbij duidelijk sprake is van antropogene verontreiniging.

Achtergrondwaarden voor grond (voor standaardbodem).

Streefwaarden grondwater en interventiewaarden grond en grondwater voor standaardbodem (10% organisch stof en 25 % lutum).

Grond / sediment in mg/kg d.s., grondwater in µg/l; tenzij anders vermeld.

Stof	Grond/sediment (mg/kg d.s.) droge stof)		Grondwater (µg/l)	
	Achtergrond- waarde	Interventie- waarde	Streef- waarde	Interventie- waarde
4. Polycyclische Aromatische Koolwaterstoffen (PAK's).				
naftaleen			0,01	70
fenantreen			0,003	5
antraceen			0,0007	5
fluorantheen			0,003	1
chryseen			0,003	0,2
benzo(a)antraceen			0,0001	0,5
benzo(a)pyreen			0,0005	0,05
benzo(k)fluorantheen			0,0004	0,05
indeno(1,2,3-cd)pyreen			0,0004	0,05
benzo(ghi)peryleen			0,0003	0,05
PAK (som 10)	1,5	40	-	-
5. Gechloreerde koolwaterstoffen				
a. (vluchtige) chloorkoolwaterstoffen				
monochlooretheen (vinylchloride)	0,1	0,1	0,01	5
dichloormetaan	0,1	3,9	0,01	1000
1,1-dichloorethaan	0,2	15	7	900
1,2-dichloorethaan	0,2	6,4	7	400
1,1-dichlooretheen	0,3	0,3	0,01	10
1,2-dichlooretheen (som)	0,3	1	0,01	20
Dichloorpropanen (som)	0,8	2	0,8	80
Trichloormethaan (chloroform)	0,25	5,6	6	400
1,1,1-trichloorethaan	0,25	15	0,01	300
1,1,2-trichloorethaan	0,30	10	0,01	130
Trichlooretheen (tri)	0,25	2,5	24	500
Tetrachloormethaan (tetra)	0,30	0,7	0,01	10
tetrachlooretheen (per)	0,15	8,8	0,01	40
b. chloorbenzenen				
monochloorbenzenen	0,20	15	7	180
dichloorbenzenen (som)	2,0	19	3	50
trichloorbenzenen (som)	0,015	11	0,01	10
tetrachloorbenzenen (som)	0,0090	2,2	0,01	2,5
pentachloorbenzenen	0,0025	6,7	0,003	1
hexachloorbenzeen	0,0085	2,0	0,00009	0,5
c. chloorfenolen				
monochloorfenolen (som)	0,045	5,4	0,3	100
dichloorfenolen (som)	0,20	22	0,2	30
trichloorfenolen (som)	0,0030	22	0,03	10
tetrachloorfenolen (som)	0,015	21	0,01	10
pentachloorfenol	0,0030	12	0,04	3

Achtergrondwaarden voor grond (voor standaardbodem).

Streefwaarden grondwater en interventiewaarden grond en grondwater voor standaardbodem (10% organisch stof en 25 % lutum).

Grond / sediment in mg/kg d.s., grondwater in µg/l; tenzij anders vermeld.

Stof	Grond/sediment (mg/kg d.s.) droge stof)		Grondwater (µg/l)	
	Achtergrond- waarde	Interventie- waarde	Streef- waarde	Interventie- waarde
<i>d. Polychloorbifenylen (PCB's)</i>				
PCB's (som 7)	0,020	1	0,01	0,01
<i>e. overige gechloreerde koolwaterstoffen</i>				
Monochlooranilinen (som)	0,20	50	-	30
Pentachlooraniline	0,15	-	-	-
Dioxine (som I-TEQ)	0,000055	0,00018	-	-
Chloornaftaleen (som)	0,070	23	-	6
<u>6. Bestrijdingsmiddelen</u>				
<i>a. organochloorbestrijdingsmiddelen</i>				
chloordaan (som)	0,0020	4	0,02 ng/l	0,2
DDT (som)	0,20	1,7	-	-
DDE (som)	0,10	2,3	-	-
DDD (som)	0,020	34	-	-
DDT/DDE/DDD (som)	-	-	0,004 ng/l	0,01
aldrin	-	0,32	0,009 ng/l	-
dieldrin	-	-	0,1 ng/l	-
endrin	-	-	0,04 ng/l	-
isodrin	-	-	-	-
telodrin	-	-	-	-
Drins (som)	0,015	4	-	0,1
Endosulfansulfaat	-	-	-	-
α-endosulfan	0,00090	4	0,2 ng/l	5
α-HCH	0,0010	17	33 ng/l	-
β-HCH	0,0020	1,6	8 ng/l	-
γ-HCH (lindaan)	0,0030	1,2	9 ng/l	-
δ-HCH	-	-	-	-
HCH-verbindingen (som)	-	-	0,05	1
Heptachloor	0,00070	4	0,005 ng/l	0,3
Heptachloorepoxide (som)	0,0020	4	0,005 ng/l	3
Hexachloorbutadieen	0,003	-	-	-
Organochloorhoudende bestrijdings- middelen (som landbodem)	0,40	-	-	-
<i>b. organofosforpesticiden</i>				
azinfos-methyl	0,0075	-	-	-
<i>c. organotin bestrijdingsmiddelen</i>				
organotinverbindingen (som)	0,15	2,5	0,05 - 16 ng/l	0,7
tributyltin	0,065	-	-	-
<i>d. chloorfenox-azijnzuur herbiciden</i>				
MCPA	0,55	4	0,02	50

Achtergrondwaarden voor grond (voor standaardbodem).

Streefwaarden grondwater en interventiewaarden grond en grondwater voor standaardbodem (10% organisch stof en 25 % lutum).

Grond / sediment in mg/kg d.s., grondwater in µg/l; tenzij anders vermeld.

Stof	Grond/sediment (mg/kg d.s.) droge stof)		Grondwater (µg/l)	
	Achtergrond- waarde	Interventie- waarde	Streef- waarde	Interventie- waarde
<i>e. overige bestrijdingsmiddelen</i>				
atrazine	0,35	0,71	29 ng/l	150
carbaryl	0,15	0,45	2 ng/l	50
carbofuran	0,017	0,017	9 ng/l	100
4-chloormethylfenolen (som)	0,60	-	-	-
Niet-chloorhoudende bestrijdings- middelen (som)	0,090	-	-	-
<i>7. overige stoffen</i>				
Asbest	-	100	-	-
cyclohexanon	0,1	150	0,5	15000
dimethyl ftalaat	2,0	82	-	-
diethyl ftalaat	0,045	53	-	-
di-isobutyl ftalaat	0,045	17	-	-
dibutyl ftalaat	0,045	36	-	-
butyl benzylftalaat	0,070	48	-	-
dihexyl ftalaan	0,070	220	-	-
di(2-ethylhexy)ftalaat	0,070	60	-	-
ftalaten (som)	-	-	0,5	5
minerale olie	190	5000	50	600
pyridine	0,15	11	0,5	30
tetrahydrofuran	0,45	7	0,5	300
tetrahydrothiofeen	1,5	8,8	0,5	5000
tribroommethaan (bromoform)	0,20	75	-	630
ethyleenglycol	5,0	-	-	-
diethyleenglycol	8,0	-	-	-
acrylonitril	1,0	-	-	-
fomaldehyde	0,1	-	-	-
isopropanol (2-propanol)	0,75	-	-	-
methanol	3,0	-	-	-
butanol (1-butanol)	2,0	-	-	-
butylacetaar	2,0	-	-	-
ethylacetaat	2,0	-	-	-
methyl-tert-butyl ether (MTBE)	0,20	-	-	-
methylethylketon	2,0	-	-	-



Bouwkundig Tekenbureau de Graaf

BIJLAGE 2

Laan der Verenigde Naties 29,
3844 AD Harderwijk
Telefoon 06-30723173
Email info@btdegraaf.nl
KvK 50603531
Rabobank NL73 Rabo 014.98.24.068



Bureau Natuurlijk

QuickScan

Hoge Varenweg / Ruiversdam

Hulshorst



Inhoud

1. Colofon
2. Samenvatting en advies
3. Inleiding
 - 3.1. Aanleiding
 - 3.2. Planlocatie
 - 3.3. Ontwikkelingen
4. Kader en methode
 - 4.1. Wettelijk kader
 - 4.2. Uitvoering
5. Gebiedsbescherming
 - 5.1. Natura-2000
 - 5.2. Natuurnetwerk Nederland
6. Soortbescherming
 - 6.1. Flora
 - 6.2. Fauna
 - 6.3. Houtopstanden
7. Verantwoording
8. Bijlage



1. Colofon

Onderzoek	QuickScan natuurtoets
Document	QS50443
Datum	7 juli 2021
Locatie	Hoek Hoge Varenweg / Ruiversdam Hierden
Opdrachtgever	Dhr. T. van Gemert via BTDG en Edok-RO
Opdrachtnemer	Bureau Natuurlijk
Ecoloog	P. Wiegel / P. Smits
Adres	Van Oordtstraat 3 8075 KV; Nunspeet
Telefoon	06-41737676
Email	info@bureaunatuurlijk.nl
Internet	www.bureaunatuurlijk.nl
KvK-nummer	66411467
BTW-identificatienr.	NL001643256B68
Rekeningnummer	NL15 KNAB 0256 8908 46



2. Samenvatting en advies

Uit de QuickScan is gebleken dat bij het uitvoeren van de geplande werkzaamheden de Wet Natuurbescherming mogelijk wordt overtreden.

Gebiedsbescherming

Natura 2000

Gezien de aard van de werkzaamheden en de afstand ten opzichte van N2000 gebieden wordt mogelijk verstoring verwacht.

Een voortoets N2000 wordt niet noodzakelijk geacht gezien de effectafstanden van de externe verstoringfactoren en de afstand tot het N2000 gebied de Veluwe.

Er wordt een stikstofberekening geadviseerd om aan te tonen of er t.a.v. de geplande ontwikkeling in relatie tot het N2000 gebied stikstofdepositie plaatsvindt.

Natuur Netwerk Nederland

Volgens de routekaart NNN is vastgesteld dat een verdere toetsing niet aan de orde is.

Soortbescherming

Flora

Geen overtreding wet natuurbescherming.

Vleermuizen

Geen overtreding wet natuurbescherming.

Zoogdieren

Geen overtreding wet natuurbescherming.

Vogels

Geen overtreding wet natuurbescherming.

Overige_soorten'

Geen overtreding wet Natuurbescherming

Houtopstanden

Er worden geen bomen gekapt, die vallen zoals bedoeld in de wet Natuurbescherming die vallen onder het onderdeel houtopstanden



3. Inleiding

3.1 Aanleiding

Met de voorgenomen ontwikkelingen op de hoek van de Hogen Varenweg / Ruiversdam te Hierden heeft dhr. T. van Gemert via BTDG en Edok-RO aan *Bureau Natuurlijk* gevraagd een QuickScan Wet Natuurbescherming uit te voeren t.b.v. het vergunning traject en inzicht te verschaffen of de geplande uit te voeren werkzaamheden conflicteren met de Wet Natuurbescherming. Voorliggend rapport geeft inzicht in het wettelijk kader, de gebruikte methodiek en de resultaten van het uitgevoerde onderzoek.

3.2 Planlocatie

De planlocatie betreft een perceel grasland, zie figuur 1, aan de rand van de bebouwde kom van Hierden. Het adres, hoek Hoge Varenweg / Ruiversdam is gelegen in / aan de rand van de kern van Hierden en dus gelegen op de rand van stedelijk- en landelijk buitengebied.

Hierden is een dorp behorende bij de gemeente Harderwijk, provincie Gelderland, Nederland. Hierden heeft circa 2700 inwoners. Het dorp wordt in 1331 voor het eerst genoemd en is ontstaan uit verschillende buurtschappen in de stadslanderijen ten oosten van Harderwijk.



Figuur 1 planlocatie versus onderzoeksgebied



3.3 Ontwikkelingen en effecten

Initiatiefnemer is voornemens op de planlocatie een woning te bouwen (figuur 2). Hiervoor is het noodzakelijk dat het huidige terrein hiervoor bouwrijp gemaakt zal worden. Ten tijde van het opstellen van deze rapportage was er geen ontwerp voorhanden. Voor het concrete ontwerp wordt verwezen naar de opdrachtgever.



Figuur 2, planlocatie.

Aan bovenstaande indeling kunnen geen rechten worden ontleend. Voor een definitief ontwerp wordt verwezen naar dhr. T. van Gemert.

Functieverandering en effecten

De beoogde ingrepen zijn blijvend van karakter. De functie van het plangebied zal opnieuw ingevuld worden en ecologisch gezien niet veel veranderen.

De ingrepen en effecten van de ingreep in relatie tot natuurwaarden:

- Afgraven terrein.
- Het herinrichten van de planlocatie met de inrichting welke bij de functie wonen verwacht kan worden.
- Aanleg tuin/bestrating/parkeren naar nieuwe situatie.

Dit onderzoek is gericht om een inschatting te maken of beschermde soorten voorkomen en gebruik maken van de projectlocatie.



4. Kader en methode

4.1 Wettelijk kader

Voor het uitvoeren van ruimtelijke ontwikkelingen is o.a. Wet Natuurbescherming van kracht. Deze wetgeving vervangt de Flora- en faunawet, boswet en natuurbeschermingswet welke van kracht waren voor 1 januari 2017. In deze wet is de bescherming van gebieden, soorten en houtopstanden geregeld. In de toekomst zal deze wet worden opgenomen in de omgevingswet. Dit onderzoek beperkt zich tot de gebiedsbescherming en de soortenbescherming.



Tabel 1

Wet natuurbescherming

Gebiedsbescherming

Artikelen 2.1 tot en met 2.12 van de Wet natuurbescherming regelen de bescherming van Natura2000- gebieden (Vogel- en Habitatrichtlijn gebieden). Voor Natura2000-gebieden zijn instandhoudingsdoelen opgesteld voor habitats, soorten, broedvogels en/ of niet-broedvogels. In artikel 2.7 verplicht de Wet natuurbescherming om vooraf te beoordelen of ingrepen / activiteiten in of in de nabijheid van Natura2000- gebieden significant negatieve effecten kunnen hebben op de voor deze gebieden aangewezen instandhoudingsdoelen. Mocht sprake zijn van (significant) negatieve effecten dan kan het aanvragen van vergunning bij bevoegd gezag (veelal de provincie waarbinnen de ingreep of activiteit plaatsvindt) aan de orde zijn.

Soortbescherming

Artikelen 3.1 tot en met 3.11 van de Wet natuurbescherming regelen de bescherming van soorten. De bescherming is opgedeeld in vijf categorieën met soorten:

- Vogels met jaarrond beschermde nesten;
- Overige vogels;
- Soorten van de Habitatrichtlijn (bijlage IV) en de Verdragen van Bern (bijlage II) en Bonn (bijlage I);
- Overige soorten die op nationaal niveau beschermd zijn en waarvoor provinciaal geen vrijstelling geldt;
- Overige soorten die op nationaal niveau beschermd zijn, maar waarvoor provinciaal wel een vrijstelling geldt.

Voor vogels geldt dat er twee categorieën zijn: de vogels met jaarrond beschermde nesten (o.a. Huismus, Gierzwaluw en Buizerd) en de overige broedvogels. Vogels met jaarrond beschermde nesten hebben een strikte beschermingsstatus binnen de Wet natuurbescherming. Van overige broedvogels zijn hun nesten alleen tijdens het broedseizoen beschermd zijn (periode van nestbouw, eileg, broeden en voeren van de jongen op het nest).

Voor soorten van de Habitatrichtlijn en de Verdragen van Bern en Bonn zijn in artikel 3.5 verboden vastgelegd (o.a. verboden om dieren te doden en voortplantings- of rustplaatsen te vernielen) en geldt een strikte beschermingsstatus. Soorten die op nationaal niveau beschermd zijn, kunnen ingedeeld worden in twee categorieën. Provincies mogen besluiten om bepaalde soorten vrij te stellen van bescherming in het kader van ruimtelijke ingrepen, beheer en onderhoud. In de meeste provincies geldt - onder andere voor ruimtelijke ontwikkelingen - een vrijstelling voor een selectie van zoogdieren en amfibieën. Voor de overige soorten gelden vergelijkbare verboden (zie artikel 3.10) als voor soorten van de Habitatrichtlijn en de Verdragen van Bern en Bonn en geldt eveneens een strikte beschermingsstatus.

Voor het overtreden van verbodsartikelen bij ruimtelijke ingrepen is het noodzakelijk om ontheffing aan te vragen bij bevoegd gezag (veelal de provincie waarbinnen de ingreep plaatsvindt). Voor het verkrijgen van een ontheffing dient een uitgebreide rapportage opgesteld te worden waarin o.a. wordt aangegeven hoe gezorgd wordt dat schade tot een minimum beperkt blijft en of compenserende maatregelen aan de orde zijn.



Vervolg tabel 1

Wet natuurbescherming

Bescherming houtopstanden

Een houtopstand bestaat uit een oppervlakte van 10 are of meer, of bestaat uit een beplanting van twintig bomen of meer in een rij, gerekend over het totaal aantal rijen.

Buiten de bescherming houtopstanden (artikel 4.2) vallen de

- Houtopstanden binnen door de gemeenteraad vastgestelde grenzen van de bebouwde kom houtopstanden,
- Houtopstanden op erven of in tuinen en fruitbomen en windschermen om boomgaarden,
- Naaldbomen bedoeld als kerstbomen en niet ouder dan twintig jaar en kweekgoed,
- Uit populieren of wilgen bestaande wegbeplantingen, beplantingen langs waterwegen en beplantingen langs landbouwgronden (enkele rij)
- Het dunnen van een houtopstand, Uit populieren, wilgen, essen of elzen bestaande beplantingen die zijn bedoeld voor de productie van houtige biomassa en die:

- minimaal eens per tien jaar worden geoogst,
- bestaan uit ten minste tienduizend stoven per hectare per beplantingseenheid bestaande uit een aaneengesloten beplanting die niet wordt doorsneden door onbeplante stroken breder dan twee meter,
- zijn aangelegd na 1 januari 2013.

Volgens artikel 4.2 is het verboden een houtopstand geheel of gedeeltelijk te vellen zonder daar melding van te doen bij Gedeputeerde Staten. Dit geldt niet voor het periodiek vellen van griend- of hakhout. Binnen drie jaar moet het gevelde deel weer zijn herplant. Vrijstellingen gelden er wanneer het vellen gebeurt middels een goedgekeurde gedragscode of de werkzaamheden voortvloeien uit instandhoudingsdoelstellingen voor Natura

2000-gebieden of nodig zijn voor aanleg en het onderhoud van brandgangen op natuurterreinen.



Tabel 2

Beschermingsregime soorten Vogelrichtlijn § 3.1 Wn	Beschermingsregime soorten Habitatrichtlijn § 3.2 Wn	Beschermingsregime andere soorten § 3.3 Wn
Art 3.1 lid 1 Het is verboden in het wild levende vogels opzettelijk te doden of te vangen.	Art 3.5 lid 1 Het is verboden soorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te doden of te vangen	Art 3.10 lid 1a Het is verboden soorten opzettelijk te doden of te vangen
Art 3.1 lid 2 Het is verboden opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren van vogels te vernielen of te beschadigen, of nesten van vogels weg te nemen	Art 3.5 lid 4 Het is verboden de voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren te beschadigen of te vernielen	Art 3.10 lid 1b Het is verboden de vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren opzettelijk te beschadigen of te vernielen
Art 3.1 lid 3 Het is verboden eieren te rapen en deze onder zich te hebben	Art 3.5 lid 3 Het is verboden eieren van dieren in de natuur opzettelijk te vernielen of te rapen	Niet van toepassing
Art 3.1 lid 4 en lid 5 Het is verboden vogels opzettelijk te storen, tenzij de storing niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort	Art 3.5 lid 2 Het is verboden dieren opzettelijk te verstoren	Niet van toepassing
Niet van toepassing	Art 3.5 lid 5 Het is verboden plantensoorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen	Art 3.10 lid 1c Het is verboden plantensoorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen



4.2 Onderzoeksmethode

De volgende methoden zijn bij het onderzoek gebruikt:

1. Door middel van bureauonderzoek is onderzocht welke beschermde flora en fauna in de omgeving van het plangebied recentelijk zijn waargenomen. Hierbij is gebruik gemaakt van waarnemingen uit de Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF). Op basis van het onderzoek in verspreidingsatlassen en overige beschikbare natuurinformatie is een inschatting gemaakt welke soorten er redelijkerwijs zijn te verwachten in het plangebied.
2. Op 7 juli 2021 is het plangebied aan de Hogen Varenweg / Ruiversdam te Hierden door dhr. P. Wiegel en P. Smits bezocht. Daarbij werden de, in het plangebied aanwezige, natuurwaarden geïnventariseerd en beoordeeld. Tijdens dit veldbezoek was het zonnig weer en ongeveer 21 graden Celsius. Er is gekeken naar mogelijke groeiplaatsen dan wel vaste rust- en verblijfplaatsen van de beschermde flora- en fauna. Dit is uitgewerkt in het hoofdstuk soortbescherming.
3. Er is een visuele inspectie uitgevoerd op aanwezigheid van kieren, holten en spleten (voor zover aanwezig).
4. De controle is te voet uitgevoerd en waar mogelijk zijn eventuele toegankelijke holtes en spleten verkennend geïnspecteerd (met zaklamp en/of endoscoop).
5. Bewijslast is verzameld met fotomateriaal.
6. De ligging van het plangebied ten opzichte van nabijgelegen beschermde gebieden (Natura 2000 en NNN) werd opgezocht. Dit is uitgewerkt in het hoofdstuk gebiedsbescherming.
7. In samenspraak met de opdrachtgever is de ingreep in kaart gebracht.
8. Door middel van een nauwkeurige analyse van deze data en waarnemingen is:
 - a. bepaald of negatieve effecten op beschermde gebieden op voorhand zijn uit te sluiten of dat hiervoor een aanvullend onderzoek noodzakelijk is,
 - b. een inschatting gemaakt van de redelijkerwijs te verwachten negatieve effecten op de (potentieel) aanwezige beschermde soorten en functies,
 - c. bepaald of de bescherming van houtopstanden aan de orde is.
9. Er is gebruik gemaakt van de volgende hulpmiddelen:
 - a. Verrekijker
 - b. Zaklamp
 - c. UV-lamp
 - d. Endoscoop
 - e. Ladder
 - f. Fotocamera
10. De opgestelde rapportage is gecontroleerd en beoordeeld door een tweede lezer.



4.3 Toepasbaarheid

Deze QuickScan is gericht op de mogelijke overtreding van de wet natuurbescherming, niet aan andere (natuur)wetgeving. De resultaten van het onderzoek zijn 3 jaar geldig. Dit onderzoek kan voor de opdrachtgever als bewijsstuk dienen dat natuuronderzoek is verricht. Deze rapportage kan dan ook ingediend worden aan belanghebbende partijen zoals gemeente en provincie.

Op basis van in de deze rapportage opgenomen projectgegevens (zie hoofdstuk 3; juni 2021) is dit onderzoek uitgevoerd en een inschatting gemaakt van de effecten hiervan op de beschermde soorten en gebieden. Latere wijzigingen van het project kunnen invloed hebben op deze effecten en zijn dus niet opgenomen in

deze rapportage. Er zal dan een nieuwe beoordeling plaats moeten vinden.

Deze verstrekte natuurinformatie is ten behoeve van de initiatief- en ontwerpfase van de planontwikkeling. Om in de uitvoerings- en beheerfase overtreding van de wet natuurbescherming te voorkomen, wordt – indien nodig – in deze rapportage aangegeven wanneer het noodzakelijk is om te werken volgens één van de volgende standaarden:

- Algemeen zorgvuldig handelen
- Gedragscode ruimtelijke ontwikkeling
- Ecologisch werkprotocol
- Ontheffing/vrijstelling wet natuurbescherming



5. Gebiedsbescherming

5.1 Natura2000

Beschermde gebieden

In Europa is een netwerk van beschermde gebieden opgezet. Dit zijn de zogenoemde Natura 2000-gebieden. Deze gebieden zijn in de Wet natuurbescherming strikt beschermd. Volgens de Wet natuurbescherming is het volgens artikel 2.7 lid 2 verboden zonder vergunning projecten te realiseren of andere handelingen te verrichten die, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen voor een Natura 2000-gebied, de kwaliteit van de natuurlijke habitats of de habitats van soorten in dat gebied kunnen verslechteren of een significant verstorend effect kunnen hebben op de soorten waarvoor dat gebied is aangewezen.

Dit geldt ook voor projecten die fysiek buiten het Natura 2000-gebied gelegen zijn maar wel een effect kunnen hebben op het gebied (externe werking).

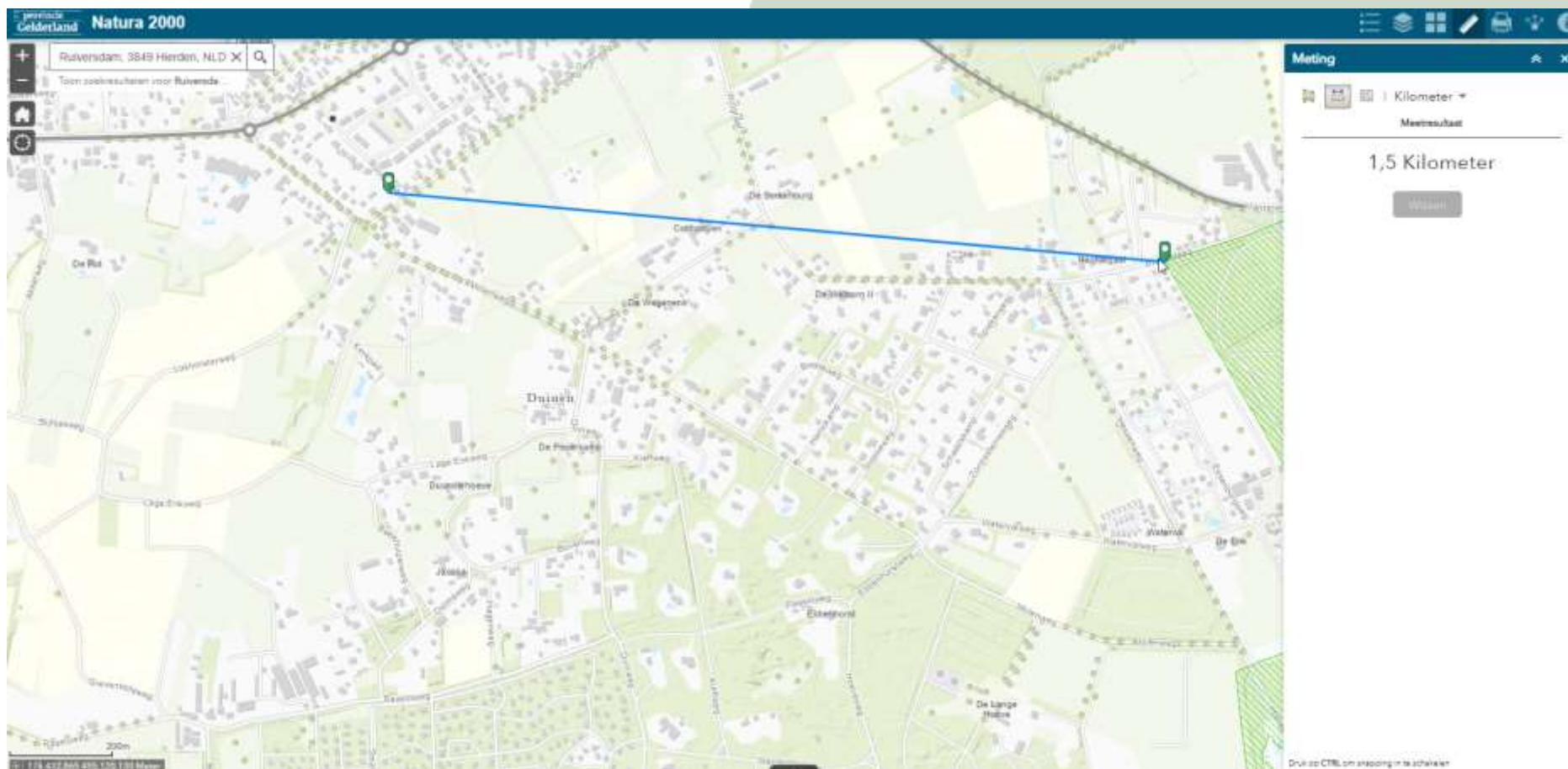
Veluwe

De Veluwe bestaat overwegend uit droge bossen, droge en natte heide, vennen en stuifzanden. In de voorlaatste ijstijd duwden de ijslobben van het landijs enorme hoeveelheden door de rivieren aangevoerd zand en grond voor zich uit en opzij en vormden zo de stuwwallen. Hoewel de

hoogteverschillen sindsdien door wind en water zijn afgevlakt, reiken de hoogste delen van de Veluwe tot ruim 100 m boven NAP. Tot 1900 was de Noord-Veluwe één uitgestrekt stuifzandgebied. Tegenwoordig is er in totaal nog 1400 hectare stuifzand op de Veluwe. Bij Kootwijk is één van de grootste actieve stuifzandgebieden van Europa. Plaatselijk komen in de heiden natte (o.a. Leemputten bij Staverden) of droge (o.a. Harskamp) heischrale graslanden, jeneverbesstruwelen, vennen, natte heide en hoogveenkernen (Mosterdveen) voor. In het beekdal van de Hierdense en Staverdense Beek worden schraallanden aangetroffen. Langs de randen van de Veluwe ontspringen de (sprengen)beken, waar beekvegetaties en zeer plaatselijk bronbossen voorkomen.

De Veluwe is ter plaatse begrensd als Habitat- en Vogelrichtlijngebied. Voor de Natura2000 gebieden zijn instandhoudingsdoelen opgesteld voor negentien habitattypen, zeven habitatsoorten en tien broedvogelsoorten (zie bijlage). Omdat de werkzaamheden van het plangebied buiten het Natura2000 gebieden plaatsvinden heeft dit geen invloed op de oppervlakte van het Natura2000 gebied en de gestelde doelstellingen.





Figuur 2 N2000



QuickScan natuurtoets
Hoge Varenweg / Ruiversdam
Hulshorst

De planlocatie is gelegen op +/- 1.500 meter van N2000-gebied de Veluwe (figuur 2). Volgens de natuurregels Gelderland dient aangetoond te worden dat er geen significante invloeden zijn op de beschermde natuurwaarden of aangewezen (beheer)doelstellingen door middel van een voortoets N2000.

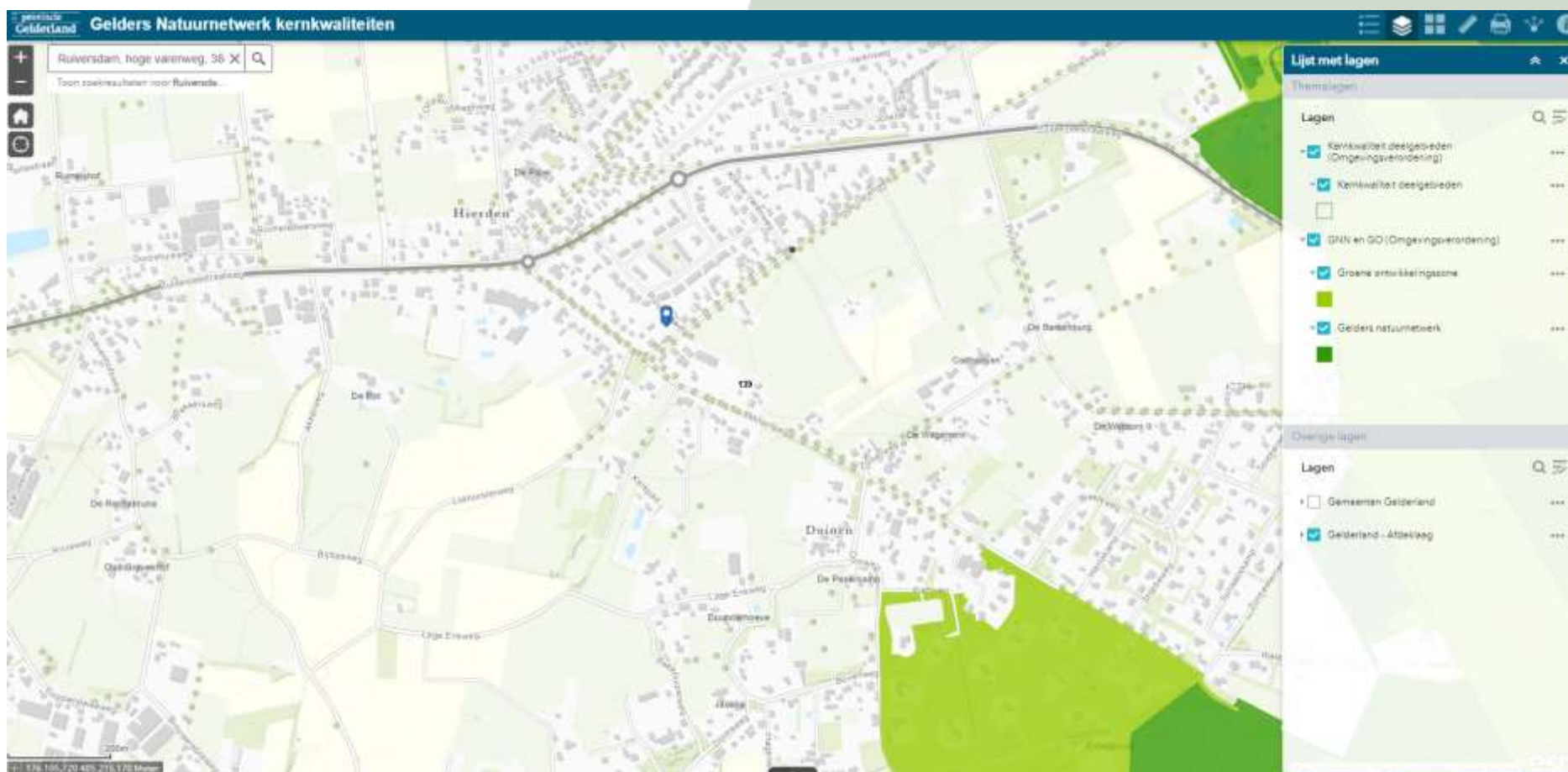
5.2 Natuurnetwerk Nederland (NNN)

Het Natuurnetwerk Nederland is het Nederlands netwerk van bestaande en nieuw aan te leggen natuurgebieden. In de wet heet dit de Ecologische Hoofdstructuur (EHS). Het netwerk moet natuurgebieden beter verbinden met elkaar en met het omringende agrarisch gebied. In het Natuurnetwerk Nederland liggen:

- bestaande natuurgebieden, waaronder de 20 Nationale Parken;
- gebieden waar nieuwe natuur aangelegd wordt;
- landbouwgebieden, beheerd volgens agrarisch natuurbeheer;
- ruim 6 miljoen hectare grote wateren: meren, rivieren, de kustzone van de Noordzee en de Waddenzee;
- alle Natura 2000-gebieden.

Aangezien het plangebied is gelegen buiten het NNN van Gelderland of de groene ontwikkelingszone hiervan (figuur 3), en het NNN in Gelderland geen externe werking kent, is nadere toetsing niet aan de orde.





Figuur 3 NNN



Stikstofdepositie

Door de uitspraak van de Raad van State inzake het Programma Aanpak Stikstof kan er geen beroep gedaan worden op de oude regeling PAS.

Citaat uit de kamerbrief van 11 juni 2019: 'Het is duidelijk dat het PAS niet meer gebruikt kan worden als passende beoordeling voor toestemmingsverlening. Dat wil niet zeggen dat alle vergunningverlening daarmee helemaal stil komt te liggen. Met een individuele passende beoordeling die voldoet aan de randvoorwaarden die de Afdeling schetst is dit wel mogelijk.

Als gevolg van de uitspraak geldt als voorwaarde bij toestemmingsverlening dat zodanige maatregelen moeten worden getroffen dat verzekerd is dat de stikstofdepositie op daarvoor gevoelige Natura 2000-gebieden niet toeneemt. Dat kan door maatregelen verbonden aan de activiteit zelf (intern salderen), of – onder strikte voorwaarden – door saldering met de effecten van beëindiging of beperking van andere activiteiten (extern salderen). Individuele toestemmingsverlening is ook mogelijk op basis van een andere ecologische onderbouwing waaruit blijkt dat de natuurlijke kenmerken van het betreffende Natura 2000-gebied niet worden aangetast, ondanks een toename van stikstofdepositie van het betreffende project. Het is aan het betreffende bevoegde gezag om hierover te oordelen. Hierbij is aandacht voor een eenduidige handelwijze tussen de bevoegde gezagen.

Wanneer uit een individuele passende beoordeling niet de vereiste zekerheid kan worden verkregen dat er geen sprake is van aantasting van de natuurlijke kenmerken van het betrokken Natura 2000-gebied, zal alleen toestemming kunnen worden verleend aan de hand van de ADC-toets. Een toestemming op basis van de ADC-toets kan alleen worden verleend indien wordt voldaan aan de volgende drie voorwaarden: er zijn geen alternatieve oplossingen (A), het project is nodig om dwingende redenen van groot openbaar belang (met inbegrip van redenen van sociale of economische aard) (D), en de nodige compenserende maatregelen worden getroffen om te waarborgen dat de algehele samenhang van Natura-2000 bewaard blijft (C). Het resultaat van de compensatie moet in beginsel bereikt zijn op het moment waarop het betrokken gebied schade van het project ondervindt.'(einde citaat)

AERIUS berekent de stikstofdepositie als gevolg van projecten en plannen op Natura 2000-gebieden. U kunt in AERIUS alle bronnen die stikstof uitstoten invoeren. De bekendste bronnen zijn verkeer, veehouderijen en industrie.



De afstand tot depositiegevoelige Natura 2000-gebieden (inclusief habitatsoorten) is 1.5 kilometer en ruim binnen de 3 kilometer buffer voor stikstof gevoelige natuur.

Een Aeriusberekening zal aan moeten tonen hoe de nieuwe situatie zich verhoudt tot de vergunde situatie.

Advies / conclusie

Negatieve effecten in het kader van stikstofdepositie op de instandhoudingsdoelstellingen van Natura 2000 gebieden worden niet verwacht, maar dienen aangetoond te worden door middel van een Aeriusberekening.



6. Soortbescherming

De wet natuurbescherming kent twee vormen van soortbescherming voor ruimtelijke ontwikkeling gekoppeld aan de juridische status van de soorten:

- Algemene zorgplicht
- Zorgvuldig handelen

Algemene zorgplicht

Heb respect voor alle wilde flora en fauna en tracht het doden, verontrusten en beschadigen van aanwezige soorten te voorkomen of, indien voorkomen in redelijkheid niet mogelijk is, dit zo veel mogelijk te beperken.

Zorgvuldig handelen

Deze vorm van soortbescherming is gekoppeld aan soorten met een juridisch beschermde status. Er dient invulling te worden gegeven aan zorgvuldig handelen tijdens de uitvoering van werken die vallen onder ruimtelijke ontwikkeling.

Zorgvuldig handelen betreft:

1. Voorkomen dat schade optreedt aan beschermde planten en dieren (bijvoorbeeld andere projectlocatie kiezen).
2. Beperken van schade aan beschermde planten en dieren (bijvoorbeeld beschermingszone hanteren rondom een bewoond vogelnest of verplaatsen beschermde planten).

3. Ongedaan maken van schade aan beschermde planten en dieren:

Preventief: alternatieve verblijfplaats (mitigerende maatregelen) realiseren voordat het werk uitgevoerd wordt (bijvoorbeeld aanleg van een poel voor de gewone pad).

Achteraf: opgelegd door het bevoegd gezag indien onzorgvuldig is gehandeld.

6.1 Flora

Toetsing aan gebiedsbescherming vindt uitsluitend plaats indien beschermde gebieden in het geding zijn, terwijl toetsing aan de soortbescherming altijd vereist is, zowel binnen als buiten beschermde gebieden.

Bevinding veldbezoek

Het terrein en de weide is nauwkeurig onderzocht op inheemse en uitheemse beschermde vegetatie. Er zijn geen (groeiplaatsen van) beschermde soorten aangetroffen. Ook de geraadpleegde databanken geven geen aanwijzingen naar beschermde soorten op de projectlocatie.

De planlocatie betreft een onbebouwd terrein ingezaaid met gras.





6.2 Fauna

Vogels

Op de planlocatie is geen bebouwing aanwezig. Zoals eerder in hoofdstuk 3 is beschreven bestaat de locatie van de geplande ontwikkeling uit gras. Vastgesteld kan worden dat er op de locatie geen nesten / vaste rust- en verblijfplaatsen aanwezig zijn.

Tevens zijn de aanwezige houtopstanden naast het perceel onderzocht. Geconcludeerd kan worden dat hierin geen nesten zijn waargenomen wat zou kunnen duiden op de aanwezigheid van beschermde rust- en/of verblijfplaatsen. Tevens dient opgemerkt te worden dat de aanwezige bomen allen in tact blijven.

Van de vogels uit categorie 5 (zie tabel 3) kunnen in de omgeving worden verwacht: vink (*Fringillidae*), pimpelmees (*Cyanistes caeruleus*), koolmees (*Parus major*), ekster (*Pica pica*) kokmeeuw (*Chroicocephalus ridibundus*), en spreeuw (*Sturnus vulgaris*). Wat betreft de spreeuw kan er buiten het broedseizoen worden gesloopt omdat dit soort een soort is dat makkelijk uitwijkt naar alternatieve verblijfplaatsen. Hiernaast kunnen binnen het plangebied zangvogels aanwezig zijn die in tuinen en landelijk gebied broeden zoals de merel (*Turdus merula*), heggemus (*Prunella modularis*) en winterkoning (*Troglodytes troglodytes*) en overige vogels die broeden in gebouwen onder bijvoorbeeld dakpannen, zoals de kauw (*Coloeus monedula*).

Het voorkomen van vogels zoals genoemd in de verdragen van Bonn en Bern kan niet worden uitgesloten. Deze soorten vallen zowel onder het beschermingsregime Vogelrichtlijn als het beschermingsregime Habitatrichtlijn. Voor deze soorten geldt dat ze niet opzettelijk mogen worden verstoord, ongeacht hun staat van instandhouding.

Voor alle inheemse vogelsoorten geldt een verbod op handelingen die soorten, nesten, eieren of vaste rust- of verblijfplaatsen beschadigen of verstoren. Voor werkzaamheden met schadelijke effecten op broedvogels wordt veelal geen ontheffing verleend, omdat het uitvoeren van de werkzaamheden buiten het broedseizoen over het algemeen een goed alternatief vormt. In het kader van de Wet natuurbescherming wordt voor het broedseizoen geen standaardperiode gehanteerd, omdat deze per soort en vaak per jaar kan verschillen. Van belang is of een broedgeval wordt verstoord, ongeacht de datum. Voor de meeste soorten kan de periode tussen half maart en eind juli worden aangehouden als broedseizoen.

Advies / conclusie

Ten aanzien van vogels geldt: zorgvuldig handelen.

Jaarrond beschermde nesten

In onderstaande tabel zijn opgenomen welke nesten door de wetgever jaarrond beschermd zijn. Geen van deze nesten zijn waargenomen.



Nederlandse naam	Bescherming	Nederlandse naam	Bescherming	Nederlandse naam	Bescherming
steenuil	Categorie 1	blauwe reiger	Categorie 5	kleine vliegenvanger	Categorie 5
gierzwaluw	Categorie 2	boerenzwaluw	Categorie 5	koolmees	Categorie 5
huismus	Categorie 2	bonte vliegenvanger	Categorie 5	kortsnavelboomkruiper	Categorie 5
roek	Categorie 2	Boomklever	Categorie 5	oeverzwaluw	Categorie 5
grote gele kwikstaart	Categorie 3	boomkruiper	Categorie 5	pimpelmees	Categorie 5
kerkuil	Categorie 3	Bosuil	Categorie 5	raaf	Categorie 5
oehoe	Categorie 3	Brilduiker	Categorie 5	ruigpootuil	Categorie 5
ooievaar	Categorie 3	Draaihals	Categorie 5	spreeuw	Categorie 5
slechtvalk	Categorie 3	eidereend	Categorie 5	tapuit	Categorie 5
boomvalk	Categorie 4	Ekster	Categorie 5	torenvalk	Categorie 5
Buizerd	Categorie 4	gekraagde roodstaart	Categorie 5	zeearend	Categorie 5
Havik	Categorie 4	glanskop	Categorie 5	zwarte kraai	Categorie 5
Ransuil	Categorie 4	grauwe vliegenvanger	Categorie 5	zwarte mees	Categorie 5
Sperwer	Categorie 4	groene specht	Categorie 5	zwarte roodstaart	Categorie 5
wespendief	Categorie 4	ijsvogel	Categorie 5	zwarte specht	Categorie 5
zwarte wouw	Categorie 4	kleine bonte specht	Categorie 5		



Vleermuizen

Het leefgebied van beschermde vleermuizen (artikel 3.5 Habitatrictlijn bijlage IV) bestaat uit verblijfplaatsen, vliegroutes en foerageergebieden. In onderstaande tabel worden deze onderdelen nader toegelicht.

Zoals reeds eerder is beschreven is op de planlocatie geen bebouwing aanwezig. Bomen met vleermuispotentie zijn op de planlocatie niet aanwezig, dus boombewonende soorten ondervinden geen blijvende hinder van de planontwikkeling.

Schade op onmisbare vliegroutes en foerageergebieden, verblijfplaatsen van vleermuizen is niet te verwachten. Het foerageergebied blijft intact. Een nader onderzoek naar vleermuizen is noodzakelijk.

Het biotoop en habitat laat zich het beste omschrijven door stedelijke omgeving aan de rand van een landelijke omgeving.

Advies / conclusie

Een nader onderzoek (conform het vleermuisprotocol 2021) naar vleermuizen wordt niet noodzakelijk geacht.



Vleermuizen

Verblijfplaats

Een object (gebouw, boom, bunker, grot, kast en dergelijke) waarin een of meerdere vleermuizen verblijven (overdag of 's winters, met enige regelmaat). Zomerverblijfplaats: Een verblijfplaats die gebruikt wordt door vleermuizen die niet in winterslaap zijn waarvan niet aangetoond is dat het een kraamverblijfplaats dan wel een paarverblijfplaats is.

Kraamverblijfplaats

Een verblijfplaats van een kraamgroep met vrouwtjes met jongen.

Paar(verblijf)plaats

Een verblijfplaats of de omgeving daarvan, waar ten minste een baltsend mannetje of meerdere vleermuizen overdag verblijven en paren of komen zwermen. Welk gedrag is waar te nemen, is afhankelijk van de soort. Te herkennen aan zwermgedrag en/of baltsroepen. (Zwermen bij het invliegen komt bij meer verblijfsfuncties voor.)

Winterverblijfplaats

Een verblijfplaats waar in de winter een of meerdere vleermuizen in winterslaap (hybernation) gaan. Het betreft bij soorten die jaarrond in hun leefgebied blijven nogal eens een voormalige paarplaats of een andere verblijfplaats. Er zijn bij soorten als gewone dwergvleermuis massa winterverblijfplaatsen en winterverblijfplaatsen voor kleinere groepen te onderscheiden.

Vliegroute

Een vaste route van een vleermuis of een groep van vleermuizen vanaf een verblijfplaats naar een foerageergebied of tussen verblijfplaatsen visa versa.

Migratieroute

Een vaste route van zomerleefgebied naar winterverblijfplaats of winterleefgebied en visa versa.

Foerageergebied

Een gebied waar een vleermuis of een groep van vleermuizen foerageert.



Overige zoogdieren

Soorten van Habitatrichtlijn en de Verdragen van Bern en Bonn

Tijdens het veldbezoek zijn geen vaste verblijfplaatsen van overige zoogdieren die zijn opgenomen op Habitatrichtlijn en de Verdragen van Bern en Bonn aangetroffen.

Bever en otter

In het plangebied zijn geen sporen van de otter (*Lutra lutra*) of bever (*Castor fiber*) aangetroffen. Het voorkomen van beide soorten kan hiermee redelijkerwijs worden uitgesloten. In de diverse databases zijn geen verspreidingsgegevens bekend nabij het plangebied. Vanwege het bebouwde karakter van het plangebied is het habitat voor deze soort ongeschikt.

Hamster, hazelmuis en noordse woelmuis

Het verspreidingsgebied van de hamster (*Cricetus cricetus*) en hazelmuis (*Muscardinus avellanarius*) is beperkt tot Zuid-Limburg. Voor de noordse woelmuis (*Microtus oeconomus*) geldt dat deze soort een zeer natte, kruidenrijke vegetatie behoeft en dat de verspreiding zich beperkt tot de lage, natte delen van Nederland. Derhalve kan worden gesteld dat binnen het plangebied geen van de genoemde soorten voorkomen. In de diverse databases zijn geen verspreidingsgegevens bekend nabij het plangebied.

Slaapmuizen

Het verspreidingsgebied van de eikelmuis (*Eliomys quercinus*) beperkt zich tot specifieke gebieden in Zuid-Limburg. De soort kan voor het plangebied worden uitgesloten. In de diverse databases zijn geen verspreidingsgegevens bekend nabij het plangebied.

Ware muizen

Het verspreidingsgebied van de grote bosmuis (*Apodemus flavicollis*) beperkt zich tot de oostgrens van Nederland en ligt ver buiten het plangebied. In de diverse databases zijn geen verspreidingsgegevens bekend nabij het plangebied. Voor de overige ware muizen geldt dat zij door de provincie Gelderland voor ruimtelijke ingrepen zijn vrijgesteld van de Wet natuurbescherming.

Spitsmuizen

Het verspreidingsgebied van de veldspitsmuis (*Crocidura leucodon*) betreft Twente en Zeeuws-Vlaanderen en ligt derhalve buiten het plangebied. De waterspitsmuis (*Neomys fodiens*) is gebonden aan schone wateren met een rijke oevervegetatie. Derhalve kan worden gesteld dat beide soorten niet in het plangebied voorkomen. Voor de overige spitsmuizen geldt dat zij door de provincie Gelderland voor ruimtelijke ingrepen zijn vrijgesteld van de Wet natuurbescherming. In de diverse databases zijn geen verspreidingsgegevens bekend nabij het plangebied.



Woelmuizen

De verspreiding van de molmuis (*Arvicola scherman*) is beperkt tot Limburg. Sporen zijn van deze soort niet aangetroffen. De planlocatie leent zich dan ook niet voor deze soort. De overige onder dit beschermingsregime vallende woelmuizen zijn door de provincie Gelderland voor ruimtelijke ingrepen vrijgesteld van de Wet natuurbescherming. In de diverse databases zijn geen verspreidingsgegevens bekend nabij het plangebied.

Eekhoorn

Ijdens het veldbezoek werden geen nesten van de eekhoorn (*Sciurus vulgaris*) of knaagsporen aangetroffen. De bomen op het plangebied zijn onderzocht. Vanwege het (winter)seizoen zijn de bomen goed te inspecteren door het ontbreken van blad. Het plangebied vertoont dan ook geen essentiële functie voor de eekhoorn. In de diverse databases zijn geen verspreidingsgegevens bekend nabij het plangebied.

Haasachtigen, egel en vos

Deze soorten zijn door de provincie Gelderland voor ruimtelijke ingrepen vrijgesteld van de Wet natuurbescherming.

Marterachtigen

Op het perceel zijn geen sporen van marterachtigen aangetroffen. Er is middels een UV- lamp een inspectie uitgevoerd in rommelige hoekjes. Hier zijn geen (poep)sporen of prooiresten aangetroffen. De

marterachtigen hebben dan ook geen essentieel foerageergebied in of nabij het plangebied.

De bunzing (*Mustela putorius*), hermelijn (*Mustela erminea*) en wezel (*Mustela nivalis*) zijn niet te verwachten op de planlocatie. In de diverse databases zijn geen verspreidingsgegevens bekend nabij het plangebied.

Overige zoogdieren

De in Nederland voorkomende zoogdieren betreffen of zeezoogdieren of slechts zelden in Limburgse bossen waargenomen soorten (de wilde kat (*Felis silvestris*) en lynx (*Lynx lynx*) en de in Nederland gevestigde wolf (*Canis lupus*)) ofwel in het bos of open veld levende grote hoefdieren. Derhalve kan worden gesteld dat binnen het plangebied geen overige zoogdieren voorkomen. In de diverse databases zijn wel verspreidingsgegevens bekend nabij het plangebied.

Reptielen en amfibieën en vissen

Het plangebied ligt buiten het bereik van beschermde reptielen en amfibieën. De kleine watersalamander (*Lissotriton vulgaris*), gewone pad (*Bufo bufo*), bruine kikker (*Rana temporaria*), bastaardkikker (*Pelophylax esculentus*) en meerkikker (*Pelophylax ridibundus*) zijn door de provincies voor ruimtelijke ingrepen vrijgesteld van de Wet natuurbescherming. De effectafstanden en invloeden van genoemde soorten zijn dus irrelevant. De ingreep heeft geen invloed op het habitat van deze soorten. De beschermde vissen zijn rivieroptrekkende zoutwater soorten die niet of nauwelijks in Nederland worden



aangetroffen. De beekdonderpad (*Cottus rhenanus*), beekprik (*Lampetra planeri*), elrits (*Phoxinus phoxinus*) en gestippelde alver (*Alburnoides bipunctatus*) zijn soorten van schone heldere continu stromende beken en zijn (grotendeels) beperkt tot de provincie Limburg. De beekprik komt ook elders op de hogere zandgronden voor en van de elrits bevindt zich een geïsoleerde populatie op de Veluwe. De kwabaal (*Lota lota*) is een soort van grote wateren en riviertjes. Dergelijke leefgebieden komen in het plangebied ook niet voor. Derhalve kan worden gesteld dat in het plangebied geen onder dit beschermingsregime voorkomende vissen te verwachten zijn. De ingreep heeft geen invloed op het habitat van deze soorten.

Vlinders en libellen

In het plangebied komen geen voedselarme wateren of vegetaties voor die geschikt zijn als leefgebied voor onder dit beschermingsregime vallende libellen en dagvlinders. Het voorkomen van deze libellen en vlinders kan daarom

redelijkerwijs worden uitgesloten. In de diverse databases zijn wel verspreidingsgegevens bekend nabij het plangebied.

Overige ongewervelden

Het oeveraas (*Palingenia longicauda*), de juchtleerkever (*Osmoderma eremita*) en Bataafse stroommossel (*Unio crassus*) zijn uit Nederland verdwenen. Van de vermiljoenkever (*Cucujus cinnaberinus*) is slechts een populatie nabij Maarheeze (Noord-Brabant) bekend. Omdat veensloten en vennen met schoon water ontbreken in het plangebied kan het voorkomen van andere overige ongewervelden redelijkerwijs worden uitgesloten. Het plangebied bevindt zich buiten het bekende verspreidingsgebied van de Europese rivierkreeft (*Astacus astacus*) en het vliegend hert (*Lucanus cervus*). In de diverse databases zijn geen verspreidingsgegevens bekend nabij het plangebied.



6.3 Bescherming houtopstanden

Op de planlocatie worden geen bomen gekapt. Overtreding op dit onderdeel Wet natuurbescherming is niet aan de orde.

Houtopstanden

Hoofdstuk 4 wet natuurbescherming regelt de bescherming van houtopstanden. Een bij wet beschermde houtopstand betreft een zelfstandige eenheid van bomen, boomvormers, struiken, hakhout of griend buiten de bebouwde kom, die een oppervlakte grond beslaat van tien are of meer, of bestaat uit een rijbeplanting die meer dan twintig bomen omvat, gerekend over het totaal aantal rijen. Voor het kappen (van een deel) van een beschermde houtopstand geldt meld- (artikel 4.2) en herplantplicht (artikel 4.3). Er geldt een verbod op de kap als het voornemen daartoe niet (maximaal een jaar en minimaal een maand) vooraf is gemeld bij bevoegd gezag. Binnen drie jaar moet dezelfde grond op bosbouwkundig verantwoorde wijze zijn herbeplant. De gemeenteraad stelt de grens bebouwde kom Wet natuurbescherming vast. Het bevoegd gezag is meestal de provincie waar (het grootste deel van) de ingreep plaatsvindt, soms is dat het Rijk. Provinciale staten kunnen in de provinciale verordening regels opnemen over de melding en de herplant, zoals herplant op andere gronden dan waar de (deels) gevelde opstand stond.

Deze regel geldt niet voor :

1. Houtopstanden binnen de bij besluit van de gemeenteraad vastgestelde grenzen van de bebouwde kom;
2. Houtopstanden op erven of in tuinen;
3. Fruitbomen en windschermen om boomgaarden;
4. Naaldbomen, kennelijk bedoeld om te dienen als kerstbomen, indien niet ouder dan twintig jaar;
5. Kweekgoed;
6. Uit populieren of wilgen bestaande:
 - a. Wegbeplantingen;
 - b. Beplantingen langs waterwegen, en
 - c. Eenrijige beplantingen langs landbouwgronden;
7. Het dunnen van een houtopstand;
8. Uit populieren, wilgen, essen of elzen bestaande beplantingen die kennelijk zijn bedoeld voor de productie van houtige biomassa, indien zij:
 - a. Ten minste eens per tien jaar worden geoogst;
 - b. Bestaan uit minstens tienduizend stoven per hectare per beplantingseenheid, zijnde een aaneengesloten beplanting die niet wordt doorsneden door onbeplante stroken breder dan twee meter, en
 - c. Zijn aangelegd na 1 januari 2013.



Verantwoording

Literatuur/bronnen

- Wet Natuurbescherming
- Omgevingsverordening
- Fauna inventarisatie, Rik Schoon
- 150416_Rapport_Effectafstanden_Natura_2000.pdf

Materiaal

- Camera
- Zaklamp
- Thermometer
- Windmeter
- Verrekijker
- Endoscoop
- Ladder (5 meter)
- Uv lamp

Internet

- www.rvo.nl
- www.bij12.nl
- www.verspreidingsatlas.nl
- www.ndff.nl
- www.synbiosys.alterra.nl/natura2000
- <https://atlasnatuurlijkkapitaal.nl/kaarten>
- www.natura2000.nl
- <https://www.infomil.nl>



Vrijgestelde soorten per provincie

Soort ↓	Provincie →	Friesland	Groningen	Drenthe	Overijssel	Gelderland	Utrecht	Noord-Holland	Zuid-Holland	Flevoland	Zeeland	Noord-Brabant	Limburg
Aardmuis		x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Bastaardkikker		x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Bosmuis		x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Bruine kikker		x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Bunzing		x	x	x			x		x				x
Dwergmuis		x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Dwergspitsmuis		x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Egel		x	x	x		x	x	x	x	x	x	x	x
Gewone bosspitsmuis		x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Gewone pad		x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Haas		x	x	x	x	x	x	x	x	x		x	x
Hermelijn		x	x	x			x		x				x
Huisspitsmuis		x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Kleine watersalamander		x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Konijn		x	x	x	x	x	x	x	x	x		x	x
Meerkikker		x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Ondergrondse woelmuis		x	x	x	x	x	x	x		x	x	x	x
Ree		x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Rosse woelmuis		x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Steenmarter		x											(x4)
Tweekleurige bosspitsmuis		x	x	x	x	x	x	x		x	x	x	x
Veldmuis		x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Vos		x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Wezel		x	x	x			x		x				x
Wild zwijn												x	
Woelrat		x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Hazelworm													(x1)
Levendbarende hagedis													(x2)
Eekhoorn													(x3)



Disclaimer



Deze QuickScan is vervaardigd op verzoek van de opdrachtgever zoals hierboven aangegeven. Niets uit deze QuickScan mag, met uitzondering van de opdrachtgever, worden vermenigvuldigd of openbaar gemaakt worden door middel van scanning, druk, internet, kopie of andere wijze zonder schriftelijke toestemming van Bureau Natuurlijk, noch mag het zonder deze toestemming voor een ander doel gebruikt worden dan waarvoor het vervaardigd is. Bureau Natuurlijk is niet aansprakelijk voor vervolgschade, alsmede schade die voortvloeit uit toepassingen van de resultaten van de werkzaamheden of andere gegevens verkregen. De opdrachtgever vrijwaart Bureau Natuurlijk voor aanspraken van derden in verband met deze toepassing. Omdat ecologisch onderzoek een momentopname is, kan de aanwezigheid van beschermde soorten soms niet worden uitgesloten of bevestigd. Daarnaast is de natuurwetgeving aan verandering en jurisprudentie onderhevig. Wij zijn echter niet aansprakelijk voor de gevolgen van onverwacht verschijnende of verdwijnende flora of fauna, noch voor de gevolgen van veranderende wetgeving of jurisprudentie.

© 2021 Bureau Natuurlijk; Nunspeet





Bouwkundig Tekenbureau de Graaf

BIJLAGE 3

Laan der Verenigde Naties 29,
3844 AD Harderwijk
Telefoon 06-30723173
Email info@btdegraaf.nl
KvK 50603531
Rabobank NL73 Rabo 014.98.24.068



Bureau Natuurlijk

Stikstofonderzoek Hoge Varenweg Hierden

**Opdrachtgever:**

Dhr. T. van Gemert

Datum:

14 juli 2021

Inhoudsopgave

1. Colofon

2. Conclusie

3. Inleiding

- 3.1. Aanleiding
- 3.2. Planlocatie
- 3.3. Ontwikkelingen

4. Gebiedsbescherming

- 4.1. Wettelijk kader
- 4.2. Natura-2000

5. Berekeningsmethodiek

6. Resultaten

- 6.1. Aanlegfase
- 6.2. Gebruiksfase

7. Verantwoording

Bijlagen

- Aeries berekening

1. Colofon

Onderzoek	Onderzoek Stikstof
Locatie	Hoge Varenweg / Ruiversdam
	Hierden
Opdracht gever	Dhr. T. Van Gemert
	Via BTDG en Edok-RO
Opdracht nemer	Bureau Natuurlijk
Ecoloog	P. Smits / P. Wiegel
Adres	Van Oordtstraat 3, 8071 KV, Nunspeet
Telefoon:	06-41737676
Email	Info@bureaunatuurlijk.nl
Internet	www.bureaunatuurlijk.nl
Kamer van Koophandel nummer	66411467
BTW Identificatienummer	001643256B68
Knab bank	NL15 KNAB 0256 8908 46

Disclaimer

Deze rapportage is vervaardigd op verzoek van de opdrachtgever zoals hierboven aangegeven. Niets uit deze rapportage mag, met uitzondering van de opdrachtgever, worden vermenigvuldigd of openbaar gemaakt worden door middel van scanning, druk, internet, kopie of andere wijze zonder schriftelijke toestemming van Bureau Natuurlijk, noch mag het zonder deze toestemming voor een ander doel gebruikt worden dan waarvoor het vervaardigd is. Bureau Natuurlijk flora en fauna is niet aansprakelijk voor vervolgschade, alsmede schade die voortvloeit uit toepassingen van de resultaten van de werkzaamheden of andere gegevens verkregen. De opdrachtgever vrijwaart Bureau Natuurlijk flora en fauna voor aanspraken van derden in verband met deze toepassing. Omdat ecologisch onderzoek een momentopname is, kan de aanwezigheid van beschermde soorten soms niet worden uitgesloten of bevestigd. Daarnaast is de natuurwetgeving aan verandering en jurisprudentie onderhevig. Wij zijn echter niet aansprakelijk voor de gevolgen van onverwacht verschijnende of verdwijnende flora of fauna, noch voor de gevolgen van veranderende wetgeving of jurisprudentie.

© 2021 Bureau Natuurlijk, Nunspeet

2. Conclusie

Conclusie

Naar aanleiding van het uitgevoerde onderzoek, en de daarbij behorende berekeningen, kan worden geconcludeerd dat voor de gebruiksfase de grenswaarde van de stikstofdepositie op natuurgebieden van 0,00 mol/ha/j niet wordt overschreden. Dit houdt in dat er geen belemmeringen zijn voor het aspect stikstof voor de gebruiksfase. Ten aanzien van de huidige fase kan gesteld worden dat er een verbetering plaatsvindt ten opzichte van het huidige gebruik.

Er is geen vergunning ten aanzien van de wet natuurbescherming nodig.

3. Inleiding

3.1 Aanleiding

Met de voorgenomen ontwikkelingen betreffende het plangebied gelegen aan de Hoge Varenweg / Ruiversdam te Hierden heeft dhr. T van Gemert, via BTDG en Edok-RO, aan Bureau Natuurlijk opdracht gegeven een onderzoek stikstof uit te voeren. Deze berekening is noodzakelijk om uitsluitsel te kunnen geven of de geplande ontwikkelingen voor de gebruiksfase niet de grenswaarde van stikstofdepositie van 0,00 mol/ha/j overschrijden.

3.2 Planlocatie

De planlocatie betreft een perceel grasland, zie figuur 1, aan de rand van de bebouwde kom van Hierden. Het adres, hoek Hoge Varenweg / Ruiversdam is gelegen in / aan de rand van de kern van Hierden en dus gelegen op de rand van stedelijk- en landelijk buitengebied.

Hierden is een dorp behorende bij de gemeente Harderwijk, provincie Gelderland, Nederland. Hierden heeft circa 2700 inwoners. Het dorp wordt in 1331 voor het eerst genoemd en is ontstaan uit verschillende buurtschappen in de stadslanderijen ten oosten van Harderwijk.



Figuur 1 Planlocatie

3.3 Ontwikkelingen

Initiatiefnemer is voornemens op de planlocatie een woning te bouwen. Hiervoor is het noodzakelijk dat het huidige terrein hiervoor bouwrijp gemaakt zal worden. Ten tijde van het opstellen van deze rapportage was er geen ontwerp voorhanden. Voor het concrete ontwerp wordt verwezen naar de opdrachtgever.

4. Toetsingskader

4.1 Wettelijk kader

Voor het uitvoeren van ruimtelijke ontwikkelingen is o.a. Wet Natuurbescherming van kracht. Deze wetgeving vervangt de Flora- en faunawet, boswet en natuurbeschermingswet welke van kracht waren voor 1 januari 2017. In deze wet is de bescherming van gebieden, soorten en houtopstanden geregeld. Dit onderzoek beperkt zich tot de gebiedsbescherming.

Tabel 1.

Wet Natuurbescherming

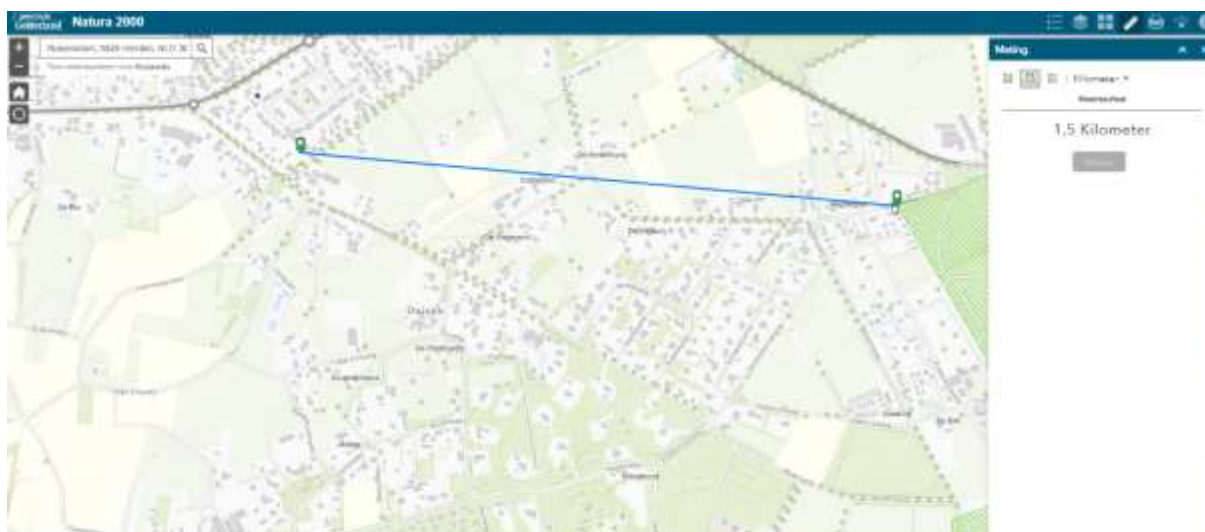
Gebiedsbescherming

Artikelen 2.1 tot en met 2.12 van de Wet natuurbescherming regelen de bescherming van Natura2000-gebieden (Vogel- en Habitatrichtlijn gebieden). Voor Natura2000-gebieden zijn instandhoudingsdoelen opgesteld voor habitats, soorten, broedvogels en/ of niet-broedvogels. In artikel 2.7 verplicht de Wet natuurbescherming om vooraf te beoordelen of ingrepen / activiteiten in of in de nabijheid van Natura2000-gebieden significant negatieve effecten kunnen hebben op de voor deze gebieden aangewezen instandhoudingsdoelen. Mocht sprake zijn van (significant) negatieve effecten dan kan het aanvragen van vergunning bij bevoegd gezag (veelal de provincie waarbinnen de ingreep of activiteit plaatsvindt) aan de orde zijn.

4.2 Natura2000

Algemeen

In het kader van Europese regelgeving zijn binnen Nederland Vogelrichtlijngebieden en Habitatrichtlijngebieden aangemeld (Zie bijlage: VHR-gebieden). Deze gebieden worden ook wel Natura 2000 gebieden genoemd en vallen onder de werkingssfeer van de wet Natuurbescherming. De provincie Gelderland is het bevoegd gezag ten aanzien van de Natura 2000 gebieden in de provincie Gelderland. In de directe omgeving van de inrichting zijn gebieden gelegen die vallen onder de werkingssfeer van de Vogel- / Habitatrichtlijn en/of de wet Natuurbescherming. Het dichtstbij gelegen gebied dat valt onder de werkingssfeer van de wet Natuurbescherming en stikstof gevoelig is, is de Veluwe. Gezien de afstand tot dit gebied, +/- 1,5 kilometer (figuur 2), en de geplande ontwikkeling kan er stikstofdepositie plaatsvinden. Om dit aan te tonen dan wel uit te sluiten is een Aeries berekening geadviseerd.



Figuur 2 Natuurkaarten Gelderland

Veluwe

De Veluwe bestaat overwegend uit droge bossen, droge en natte heide, vennen en stuifzanden. In de voorlaatste ijstijd duwden de ijslobben van het landijs enorme hoeveelheden door de rivieren aangevoerd zand en grond voor zich uit en opzij en vormden zo de stuwwallen. Hoewel de hoogteverschillen sindsdien door wind en water zijn afgevlakt, reiken de hoogste delen van de Veluwe tot ruim 100 m boven NAP. Tot 1900 was de Noord-Veluwe één uitgestrekt stuifzandgebied. Tegenwoordig is er in totaal nog 1400 hectare stuifzand op de Veluwe. Bij Kootwijk is één van de grootste actieve stuifzandgebieden van Europa. Plaatselijk komen in de heiden natte (o.a. Leemputten bij Staverden) of droge (o.a. Harskamp) heischrale graslanden, jeneverbesstruwelen, vennen, natte heide en hoogveenkernen (Mosterdveen) voor. In het beekdal van de Hierdense en Staverdense Beek worden schraallanden aangetroffen. Langs de randen van de Veluwe ontspringen de (sprengen)beken, waar beekvegetaties en zeer plaatselijk bronbossen voorkomen.

De Veluwe is ter plaatse begrensd als Habitat- en Vogelrichtlijngebied. Voor de Natura2000 gebieden zijn instandhoudingsdoelen opgesteld voor negentien habitattypen, zeven habitatsoorten en tien broedvogelsoorten (zie bijlage). Omdat de werkzaamheden van het plangebied buiten het Natura2000 gebieden plaatsvinden heeft dit geen invloed op de oppervlakte van het Natura2000 gebied en de gestelde doelstellingen.

4.3 Stikstofdepositie

De uitstoot van stikstofoxiden (NO_x) en ammoniak (NH₃) tijdens de bouwfase vindt plaats door de voertuigbewegingen ten behoeve van de aan- en afvoer van materialen en personen en het gebruik van mobiele werktuigen tijdens de constructie van het bouwwerk.

De emissie tijdens de gebruiksfase wordt veroorzaakt door alle voertuigbewegingen van en naar het plan. Na de uitspraak van de Raad van State (d.d. 29 mei 2019) mag het Programma Aanpak Stikstof (PAS) niet meer als basis worden gebruikt voor toestemming voor activiteiten die stikstof uitstoten. Als gevolg daarvan moet per activiteit duidelijk worden gemaakt dat beschermde natuurgebieden niet worden aangetast door stikstof- en ammoniakuitstoot. Het beoogde plan mag geen negatieve effecten veroorzaken op de omliggende Natura 2000-gebieden. Met het programma Aeries Calculator wordt de depositie van stikstofverbindingen in de vorm van ammoniak (NH₃) en stikstofoxiden (NO_x) op het oppervlak van de omliggende Natura 2000-gebieden inzichtelijk gemaakt. Bij een projecteffect kleiner dan of gelijk aan 0,00 mol/ha/jaar zorgt het beoogde plan niet

voor een significante toename in stikstofdepositie en worden negatieve effecten uitgesloten. Wanneer het projecteffect hoger is dan 0,00 mol/ha/jaar dient een vergunning te worden aangevraagd en is nader aanvullend onderzoek noodzakelijk. De vergunning kan alleen worden verleend indien de zekerheid is verkregen dat de natuurlijke kenmerken van het Natura 2000-gebied niet worden aangetast. Dit kan worden aangetoond met een verschilberekening tussen de referentiesituatie en de toekomstige situatie (interne saldering). Wanneer blijkt dat het projecteffect van het beoogde plan kleiner dan of gelijk is aan de referentiesituatie, kan de vergunning verleend worden.

Bij verschillende processen vindt stikstofemissie plaats, in de vorm van stikstofoxiden (NO_x) of ammoniak (NH₃). Belangrijke bronnen van stikstofemissie zijn de landbouw, gemotoriseerd verkeer en de industrie. Maar ook als bij de verwarming van huizen fossiele brandstof wordt gebruikt, leidt dit tot stikstofemissie.

Stikstof heeft in natuurgebieden zowel een verzurende als vermestende werking. Door omzetting van ammoniak en stikstofoxiden in bodem en water hebben deze stoffen een verzurend effect. Verzuuring leidt tot een directe of indirecte afname van de buffercapaciteit (het neutralisatievermogen) van bodem of water. Op termijn resulteert dit proces in een daling van de zuurgraad. Hierdoor zullen soorten verdwijnen die voor verzuring gevoelig zijn, wat kan resulteren in een verandering van het habitatype en daarmee mogelijk het verdwijnen van (dier)soorten, zoals amfibieën en reptielen die voor hun voortplanting afhankelijk zijn van water.

In de Natura 2000-gebieden komen een groot aantal habitattypen voor die gevoelig zijn voor verstoring door stikstofdepositie. Wanneer in een dergelijk habitatype de kritische depositiewaarde wordt overschreden, kan een verdere toename van de stikstofdepositie mogelijk leiden tot significant negatieve gevolgen.

Op 18 juni 2021 is het Besluit stikstofreductie en natuurverbetering in het Staatsblad gepubliceerd. Dit besluit en de al eerder gepubliceerde Wet stikstofreductie en natuurverbetering zijn ingegaan in op 1 juli 2021. Daarmee is ook de bouwvrijstelling ingegaan op 1 juli. Het Besluit stikstofreductie en natuurverbetering werkt de stikstofwet verder uit, waaronder de bouwvrijstelling. De bouwvrijstelling faciliteert de aanleg of bouw van onder andere woningen, utiliteitsbouw, energieprojecten en activiteiten in de grond-, weg- en waterbouw en de sloop van bouwwerken. Gelijktijdig reserveert het kabinet in de periode 2021-2030 500 miljoen euro voor stikstofreductie in de bouw en 500 miljoen euro voor aanvullende maatregelen binnen of buiten de bouw. Het Rijk maakt afspraken met de bouwsector over deze reductie en bijbehorende maatregelen, gericht op emissiearme werk- en voertuigen. De maatregelen worden onderdeel van de structurele aanpak stikstof. Het kabinet benadrukt dat de (stikstof)effecten van de bouwvrijstelling periodiek worden gemonitord, zodat tijdig kan worden bijgestuurd indien nodig.

5. Berekeningsmethodiek / Invoerdata

De berekeningen zijn uitgevoerd met het programma Aerius (versie 2020). Deze versie heeft een GML- en een PDF-uitvoermethode. Om de berekeningen vanuit de Aerius calculator en de rapportage samen te kunnen voegen tot één rapportage is gekozen voor de PDF-uitvoermethode. De GML uitvoer wordt als los bestand aangeleverd. De gehanteerde grenswaarde van de stikstofdepositie bedraagt 0,00 mol/hal/j. Een hogere waarde dan de grenswaarde wordt beschouwd als overschrijding. Bij een overschrijding van de grenswaarde zal een vergunning wet natuurbescherming noodzakelijk zijn. In de berekening van de toekomstige gebruiksfase is rekening gehouden met een vrijstaande nieuwbouwwoning. De woning zal volgens de nieuw geldende voorschriften worden gebouwd. In de berekening is er van uitgegaan dat de woning gasloos zal zijn.

De berekening is uitgevoerd op 17 juli 2021.

De Hoge Varenweg / Ruiversdam te Hierden valt binnen de bebouwde kom. Er is minimaal 50 meter aangehouden voor het werkverkeer / woon-werk verkeer en 150 meter voor vrachtverkeer (lijn). Na 50 / 150 meter gaat het verkeer op in het heersende verkeersbeeld, tenzij eerder een kruising wordt gepasseerd. Er zijn extra meters toegevoegd die mogelijk afgelegd worden op het (bouw)terrein.

Overzicht verkeersbewegingen

Verkeer	Categorie	Afstand	Aantal p/m	File
Vrachtverkeer	Licht	150 m	8	0%
Woon- werkverkeer	Licht	50m	CROW norm	0%

6. Resultaten

6.1 Aanlegfase

Tot voor 1 juli was het noodzakelijk om eventuele (tijdelijke) stikstofdepositie tijdens de aanlegfase te berekenen. Met het Besluit stikstofreductie en natuurverbetering wordt de eerder vastgestelde stikstofwet verder uitgewerkt, waaronder de bouwvrijstelling. Dit besluit en de al eerder gepubliceerde Wet stikstofreductie en natuurverbetering zijn ingegaan in op 1 juli 2021. Daarmee is ook de bouwvrijstelling ingegaan op 1 juli. Dit resulteert in een vrijstelling voor de aanlegfase. Van deze partiële vrijstelling is wordt in dit onderzoek gebruik gemaakt.

6.2 Toekomstige gebruiksfase

Uit de Aerius berekeningen van de gebruiksfase blijkt dat er geen rekenresultaten hoger zijn dan 0,00 mol/ha/jr op het omliggende Natura 2000-gebied.

Conclusie

Geconcludeerd wordt dat door de gebruiksfase de nu gehanteerde grenswaarde van de stikstofdepositie van 0,00 mol/ha/jr niet wordt overschreden. Er is met de nieuwe gebruiksfase geen sprake van een significante verslechtering maar een verbetering ten opzichte van de huidige gebruiksfase van Natura 2000-gebied.

7. Verantwoording

Gecertificeerd door Antea-group

- Basiscursus Stikstofdepositieberekeningen;
- Gevorderdencursus Stikstofdepositieberekeningen;
- Cursus Wet Natuurbescherming aspect stikstofdepositie

Literatuur/ factsheets

- CROW publicatie 381
- Berekening depositiebijdrage bronnen sector mobiele werktuigen
- Emissieberekening mobiele werktuigen
- Checklist aanvraagvereisten vergunningaanvragen stikstof provincie Gelderland
- TNO_getallen voor Aerius 2020v9_mobiele werktuigen
- NSL monitoringskaart 2019
- Factsheet beschikbare emissiefactoren voor bouw
- Hulskotte en Verbeek (2009) Emissiemodel Mobiele Machines machineverkoop in comb. met brandstof Afzet (EMMA)
- Instructie gegevensinvoer AERIUS
- Handreiking woningbouw en Aerius
- Emissiewaarden Aerius definitieve versie
- Vuistregels stikstof en woningbouw

Internet

- www.rvo.nl
- www.aerius.nl
- www.bij12.nl
- www.aerius.nl
- www.synbiosys.alterra.nl/natura2000
- www.natura2000.nl
- www.google.nl/maps
- www.rijksoverheid.nl/onderwerpen/aanpak-stikstof
- www.aanpakstikstof.nl
- www.gelderland.nl

1. Aeriusberekening gebruiksfase

Dit document bevat rekenresultaten van AERIUS Calculator. Het betreft de hoogst berekende stikstofbijdragen per stikstofgevoelig Natura 2000-gebied, op basis van rekenpunten die overlappen met habitattypen en/of leefgebieden die aangewezen zijn in het kader van de Wet natuurbescherming, gekoppeld aan een aangewezen soort, of nog onbekend maar mogelijk wel relevant.

De berekening op basis van stikstofemissies gaat uit van de componenten ammoniak (NH₃) en/of stikstofoxide (NO_x).

Wilt u verder rekenen of gegevens wijzigen? Importeer de pdf dan in Calculator. Voor meer toelichting verwijzen wij u naar de website www.aerius.nl.

Berekening Situatie 1

- ▶ Kenmerken
- ▶ Samenvatting emissies
- ▶ Depositieresultaten
- ▶ Gedetailleerde emissiegegevens

Verdere toelichting over deze PDF kunt u vinden in een bijbehorende leeswijzer. Deze leeswijzer en overige documentatie is te raadplegen via:
<https://www.aerius.nl/handleidingen-en-leeswijzers>.

AERIUS CALCULATOR

Contact

Rechtspersoon	Inrichtingslocatie
Bureau Natuurlijk	Hoge Varenweg 1, 3849 RG Hierden

Activiteit

Omschrijving	AERIUS kenmerk
Nieuwbouw Hoge Varenweg / Ruiversdam	RdC2kiE4cDgb

Datum berekening	Rekenjaar	Rekenconfiguratie
10 november 2021, 10:55	2021	Berekend voor natuurgebieden

Totale emissie

Situatie 1	
NO _x	< 1 kg/j
NH ₃	< 1 kg/j

Resultaten

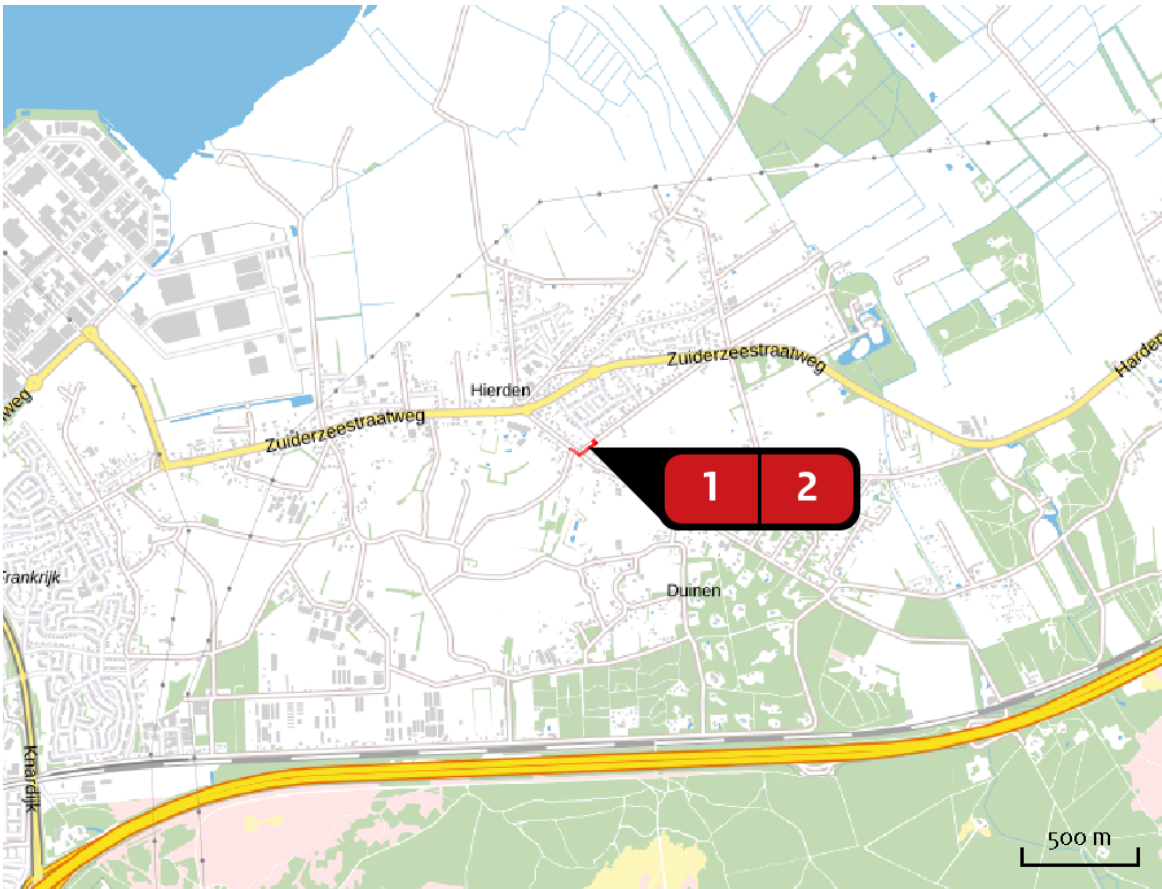
Hectare met
hoogste bijdrage
(mol/ha/j)

Natuurgebied
Uw berekening heeft geen depositieresultaten opgeleverd boven 0,00 mol/ha/jr.

Toelichting

Nieuwbouw woning op de hoek van de Hoge Varenweg en de Ruiversdam te Hierden.

Locatie
Situatie 1



Emissie
Situatie 1

Bron Sector		Emissie NH3	Emissie NOx
1	Woon- werkverkeer Wegverkeer Binnen bebouwde kom	< 1 kg/j	< 1 kg/j
2	Vrachtverkeer licht Wegverkeer Binnen bebouwde kom	< 1 kg/j	< 1 kg/j

Emissie
(per bron)
Situatie 1



Naam

Woon- werkverkeer

Locatie (X,Y)

174968, 485228

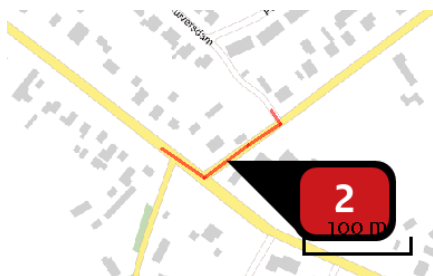
NOx

< 1 kg/j

NH₃

< 1 kg/j

Soort	Voertuig	Aantal voertuigen	Stof	Emissie
Standaard	Licht verkeer	8,4 / etmaal	NOx NH ₃	< 1 kg/j < 1 kg/j



Naam

Vrachtverkeer licht

Locatie (X,Y)

174926, 485198

NOx

< 1 kg/j

NH₃

< 1 kg/j

Soort	Voertuig	Aantal voertuigen	Stof	Emissie
Standaard	Licht verkeer	8,0 / maand	NOx NH ₃	< 1 kg/j < 1 kg/j

Disclaimer

Hoewel verstrekte gegevens kunnen dienen ter onderbouwing van een vergunningaanvraag, kunnen er geen rechten aan worden ontleend. De eigenaar van AERIUS aanvaardt geen aansprakelijkheid voor de inhoud van de door de gebruiker aangeboden informatie. Bovenstaande gegevens zijn enkel bruikbaar tot er een nieuwe versie van AERIUS beschikbaar is. AERIUS is een geregistreerd handelsmerk in Europa. Alle rechten die niet expliciet worden verleend, zijn voorbehouden.

Rekenbasis

Deze berekening is tot stand gekomen op basis van:

AERIUS versie 2020_20210525_2040287d5b

Database versie 2020_20210713_c09c249ebe

Voor meer informatie over de gebruikte methodiek en data zie:

<https://www.aerius.nl/nl/factsheets/release/aerius-calculator-2020>



Bouwkundig Tekenbureau de Graaf

BIJLAGE 4

Laan der Verenigde Naties 29,
3844 AD Harderwijk
Telefoon 06-30723173
Email info@btdegraaf.nl
KvK 50603531
Rabobank NL73 Rabo 014.98.24.068

Beoordeling woon- en leefklimaat bouwplan hoek Ruiversdam / Hoge Varenweg



Initiatiefnemer:

[Redacted name]

Datum:

16 november 2021

Status:

definitief

Inhoud

1	Het plangebied.....	2
2	Geur en veehouderij	2
3	Ligging veehouderij ten opzichte van het plangebied	3
4	Belemmeringen veehouderij	3
5	Aanvaardbaar woon- en leefklimaat	3

1 Het plangebied

Initiatiefnemer wil een woning bouwen op het perceel kadastraal bekend gemeente Harderwijk, sectie B, nummer 7815. Op afbeelding 1 is het plangebied, inclusief de situering van de woning, begrenst.



Afbeelding 1. Begrenzing plangebied, inclusief situering woning

Het perceel heeft op grond van het bestemmingsplan Hoge Varen de bestemming 'Wonen' met de aanduiding 'Wijzigingsbevoegdheid'. Het bouwen van een woning is echter niet toegestaan. Een partiële herziening van het bestemmingsplan kan deze bouw mogelijk maken, mits onder andere wordt voldaan aan het vereiste van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat. Dit vanwege het in de nabijheid gelegen veehouderijbedrijf.

2 Geur en veehouderij

Jurisprudentie leert dat indien de voor een veehouderij toepasselijke afstandsnorm wordt overschreden, dit niet met zich brengt dat ter plaatse van de overschrijding geen aanvaardbaar woon- en leefklimaat zal bestaan. Evenmin kan indien de voor een veehouderij toepasselijke afstandsnorm niet wordt overschreden, er zonder meer van worden uitgegaan dat ter plaatse een aanvaardbaar woon- en leefklimaat kan worden gerealiseerd. Dit impliceert dat een aanvaardbaar woon- en leefklimaat te allen tijde moet worden onderbouwd.

3 Ligging veehouderij ten opzichte van het plangebied

Het betreft de veehouderij op het perceel Molenweg 15. Op grond van het Activiteitenbesluit milieubeheer mogen 65 melk- en kalfkoeien, 47 stuks vrouwelijk jongvee en 4 fokstieren worden gehouden. De toepasselijke afstandsnorm bedraagt 100 meter tot een geurgevoelig object in de bebouwde kom en 50 meter tot een geurgevoelig object buiten de bebouwde kom. Deze afstand wordt gemeten van de gevel van een geurgevoelig object tot het dichtstbijgelegen emissiepunt van een dierenverblijf. Uit ruimtelijk oogpunt wordt deze afstand gemeten vanaf de rand van het bouwvlak tot de gevel van een geurgevoelig object.

De afstand van het bouwvlak behorende bij de veehouderij tot de plaats waar de woning is gesitueerd, bedraagt circa 32 meter. Dit houdt in dat niet aan de toepasselijke afstandsnorm wordt voldaan.

4 Belemmeringen veehouderij

Volgens de ODNV belemmeren aanwezige woningen de veehouderij reeds in haar ontwikkeling. Dit zijn o.a. de woningen Molenweg 13 en Hoge Varenweg 1A, die op minder dan 25 meter afstand van het bouwvlak zijn gelegen. Naast genoemde woningen zijn er nog meer woningen die de veehouderij reeds belemmeren.

5 Aanvaardbaar woon- en leefklimaat

Is het realiseren van de gewenste woning aanvaardbaar, nu de gewenste woning op kleinere afstand dan de toepasselijke afstandsnorm is gelegen? De volgende argumenten kunnen bij het positief beantwoorden van deze vraag worden betrokken.

- a. In de huidige situatie is sprake van een overbelaste situatie. Dit betekent dat er i) geen uitbreidingsmogelijkheden meer zijn voor het veehouderijbedrijf en ii) de geurhinder niet verder zal toenemen. Ter toelichting hierop het volgende.
De omvang van de geurhinder wordt bepaald door het veebestand dat in de dierenverblijven aanwezig mag zijn (zie 3.). Deze omvang zal niet toenemen, omdat het Activiteitenbesluit het verbiedt om uit te breiden met dieren in een reeds overbelaste situatie.
- b. De gewenste woning is op circa 32 meter afstand van het bouwvlak gelegen. Deze afstand is groter dan de afstand ten opzichte van twee bestaande woningen (Molenweg 13 en Hoge Varenweg 1A). Bij het bevoegd gezag zijn geen klachten van omwonenden bekend omtrent geurhinder. Dit impliceert dat het wonen op een afstand van 32 meter (of korter) aanvaardbaar is.
- c. De gewenste woning is op circa 53 meter afstand van het dichtstbijgelegen dierenverblijf (voor jongvee) gelegen. Deze afstand zal in de toekomst niet kleiner worden vanwege de overbelaste situatie. De afstand tot het geurzwaartepunt (de ligboxenstal) is nog iets groter, te weten 72 meter. Vanwege de geuroverbelaste

situatie kan het zwaartepunt niet verschuiven in de richting van de gewenste woning.

- d. Voor cumulatie van geurhinder hoeft niet te worden gevreesd. Er zijn in de directe omgeving van het plangebied geen andere veehouderijen (anders dan de veehouderij op het perceel Molenweg 15) gelegen.
- e. Blijkens onderstaande luchtfoto wordt weidegang toegepast. Dit betekent dat er op momenten sprake is van een diffuse verspreiding van geur en dat er op die momenten geen of minder (geconcentreerde) geurhinder vanwege de dierenverblijven plaatsvindt.



Afbeelding 2. Toepassing weidegang

- f. Het plangebied maakt onderdeel uit van een perceel dat is gelegen tegen de Hoge Varenweg aan. Deze weg vormt de overgang naar het (agrarisch) buitengebied. Bewoners in het zogeheten overgangsgebied zijn bekend met de aanwezigheid van de veehouderij en hebben de geursituatie min of meer geaccepteerd. Dit kan worden verklaard doordat het plangebied onderdeel uitmaakt van het bestemmingsplan Hoge Varen. Bij vaststelling van dit plan is woningbouw op korte afstand tot de veehouderij als aanvaardbaar beoordeeld.



Bouwkundig Tekenbureau de Graaf

BIJLAGE 5

Laan der Verenigde Naties 29,
3844 AD Harderwijk
Telefoon 06-30723173
Email info@btdegraaf.nl
KvK 50603531
Rabobank NL73 Rabo 014.98.24.068

Digitale Watertoets

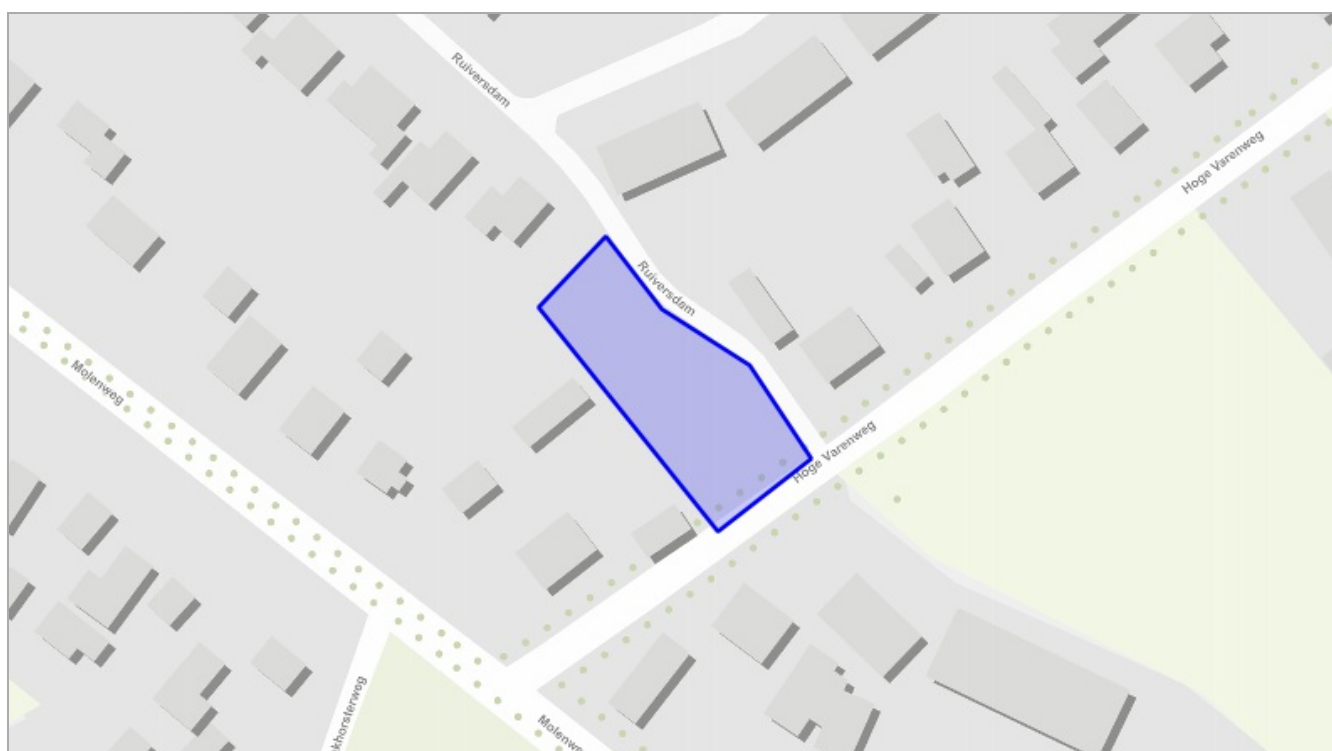
Resultaat van de check gedaan op 18-11-2021

Digitale watertoets in

De watertoets helpt u om aan de hand van de locatie van uw ruimtelijke plan en een aantal vragen te toetsen of u de belangen van het Waterschap raakt. Indien dit het geval is krijgt u tekst en uitleg over het vervolg proces.

VOOR DE ACTIVITEIT DIGITALE WATERTOETS IN DE GEMEENTE IS OP BASIS VAN DE GEGEVEN ANTWOORDEN NODIG:

OP BASIS VAN ONDERSTAANDE LOCATIE



Digitale Watertoets

VRAGEN EN ANTWOORDEN UIT DE CHECK

1. Gaat het om een ruimtelijk plan dat uitsluitend een functiewijziging betreft van bestaande bebouwing zonder fysieke aanpassing van bebouwing en ruimte?
 - nee
2. Wordt er in de huidige situatie wateroverlast ervaren binnen het plangebied?
 - nee
3. Gaat u verhard oppervlak toevoegen?
 - ja
4. Voegt u 1500m² of meer verhard oppervlak toe?
 - nee
5. Raakt het plangebied een leggerwatergang?
 - nee
6. Raakt het plangebied een riooltransportleiding?
 - nee
7. Raakt het plangebied een waterbergingsgebied?
 - nee
8. Raakt het plangebied een waterkering?
 - nee
9. Raakt het plangebied een grondwaterbeschermingsgebied?
 - nee
10. Raakt het plangebied de grondwaterfluctuatietoneel?
 - nee
11. Raakt het plangebied "natuurwateren" (voorheen wateren met HEN- of SED-functie)?
 - nee

12. Raakt het plangebied een KRW-waterlichaam?

- nee

Digitale Watertoets