

gemeente harderwijk



DATUM: 9 februari 2021
ONS KENMERK: W2020-0552 / 20h0004642
UW BRIEF VAN:
UW KENMERK:
ONDERWERP: Aanvraag omgevingsvergunning uitgebreid
Waterweg 2 Hierden.

Geachte,

Op 3 november 2020 hebben wij uw aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen voor het legaliseren van de paardenbak in strijd regels ro met de volgende activiteiten:

- Bouwen (Art.2.1 lid 1a Wabo)
- Handelen in strijd met regels RO (Art. 2.1 lid 1c Wabo)

In deze brief informeren wij u over welke beslissing op de aanvraag is genomen.

Verlenen omgevingsvergunning uitgebreid

Wij hebben besloten de gevraagde vergunning te verlenen. De overwegingen, voorschriften en een overzicht van de bij deze vergunning behorende bijlagen zijn bijgevoegd en maken onderdeel uit van dit besluit.

Wij raden u aan om de vergunning met de bijbehorende bijlagen zorgvuldig door te nemen. Dit kan veel misverstanden voorkomen. U moet namelijk de aan de vergunning verbonden voorschriften naleven. Let op: wij maken u er op attent dat u op eigen risico handelt als u gebruik maakt van de verleende vergunning voordat deze onherroepelijk is.

Verklaring van geen bedenkingen

Op grond van artikel 2.27 Wabo wijst het Bor of een bijzondere wet categorieën van gevallen aan waarvoor geldt dat een omgevingsvergunning niet wordt verleend dan nadat een daarbij aangewezen bestuursorgaan heeft verklaard dat het daartegen geen bedenkingen heeft. Deze situatie doet zich hier voor. Er is een verklaring van geen bedenkingen nodig voor het aspect: planologie.

Verklaring van geen bedenkingen gemeenteraad (planologie)

Voor deze aanvraag is geen 'verklaring van geen bedenkingen' nodig van de gemeenteraad. De gemeenteraad heeft namelijk op (PM, begin 2011) een lijst vastgesteld met categorieën van gevallen, waarin een dergelijke verklaring niet vereist is. De activiteit die u heeft aangevraagd past binnen deze lijst. Daarom is een verklaring van de gemeenteraad niet nodig.

DOMEIN: Ruimte
BEHANDELD DOOR: de heer K. Kamphorst
TELEFOONNUMMER: 0341 411 911
BIJLAGEN: Div.

Havendam 56
Postbus 149
3840 AC Harderwijk
gemeente@harderwijk.nl
Telefoon (0341) 411 911
Telefax (0341) 425 895

Bij deze vergunning behorende bijlagen

De bijlagen zoals vermeld in de bijgevoegde documentenlijst maken onderdeel uit van deze beschikking.

Betaling leges

Overeenkomstig de legesverordening bent u voor het in behandeling nemen van uw aanvraag voor een omgevingsvergunning leges verschuldigd tot een bedrag van € . Voor betaling van dit bedrag ontvangt u separaat een gespecificeerde nota. Bij deze nota wordt vermeld op welke wijze u eventueel bezwaar kunt aantekenen tegen de hoogte van het legesbedrag en de gehanteerde grondslagen.

Publicatie

Het voornemen om medewerking te verlenen aan uw aanvraag is gepubliceerd op de gemeentepagina van de "Harderwijker Courant" van 23 december 2020. De aanvraag en het conceptbesluit hebben voor de duur van 6 weken ter inzage gelegen. Er zijn geen zienswijzen ingediend tegen het ontwerpbesluit.

Inwerkingtreding

Deze vergunning treedt in werking met ingang van de dag na afloop van de beroepstermijn.

Beroep

Tegen het besluit kan door belanghebbenden beroep worden aangetekend. Meer informatie hierover vindt u in de bijlage bij deze brief. De beroepstermijn bedraagt 6 weken en vangt aan de dag na publicatie.

Inlichtingen

Heeft u nog vragen? Neemt u dan contact op met de coördinator die uw aanvraag behandelt, de heer K. Kamphorst, telefoon 0341 411 911.

Met vriendelijke groet,
Namens burgemeester en wethouders,



De heer P. Mulder
Teamleider Ruimtelijke Dienstverlening

Bijlagen

- Overweging en voorschriften deelactiviteit 'Bouwen'
- Overweging en voorschriften deelactiviteit 'Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening'
- Documentenlijst
- Legesformulier
- Beroep tegen het besluit

BIJLAGE ACTIVITEIT 'BOUWEN'

Let op!! Aan deze vergunning zijn voorschriften verbonden waaraan u dient te voldoen voordat u met de bouw mag beginnen. Als toch met de bouw wordt begonnen voordat aan deze voorschriften is voldaan kan de bouw worden stilgelegd.

OVERWEGINGEN

Op grond van artikel 2.1 lid 1 sub a juncto artikel 2.10 lid 1 Wabo moeten wij een aanvraag omgevingsvergunning voor het bouwen van een bouwwerk toetsen aan het Bouwbesluit, de Bouwverordening, het bestemmingsplan en redelijke eisen van welstand. Als het plan voldoet aan alle vorengenoemde punten, moeten wij de vergunning verlenen. Als het plan niet voldoet aan de genoemde onderdelen, moeten wij de vergunning weigeren.

▸ ***Bouwbesluit***

Het is aannemelijk gemaakt dat het bouwplan voldoet aan de bepalingen uit het Bouwbesluit 2012.

▸ ***Bouwverordening***

Het is aannemelijk gemaakt dat het bouwplan voldoet aan de bepalingen van de Bouwverordening.

▸ ***Bestemmingsplan***

Het betreffende perceel ligt in het bestemmingsplan 'Veegplan Buitengebied' en heeft hierin de bestemming 'Wonen'. Het bouwplan voldoet niet aan de voorschriften van het bestemmingsplan. Voor de inhoudelijke beoordeling verwijzen wij u naar de bijlage 'Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening'.

▸ ***Welstand***

Het plan is op 2 december 2020 door de gemeentelijke welstandscommissie (commissie ruimtelijke kwaliteit) voorzien van een positief advies. De commissie concludeert dat het plan aan de redelijke eisen van welstand voldoet. Het welstandsadvies is zorgvuldig tot stand gekomen. Wij nemen de conclusie van de welstandscommissie daarom over.

VOORSCHRIFTEN

- I. aan deze vergunning de volgende voorwaarden te verbinden:
 1. Tijdens de bouw dienen kopieën van de omgevingsvergunning op de bouwplaats aanwezig te zijn.

BIJLAGE ACTIVITEIT 'HANDELEN IN STRIJD MET REGELS RUIMTELIJKE ORDENING'

OVERWEGINGEN

In artikel 2 lid 1 sub c Wabo is bepaald dat het verboden is zonder omgevingsvergunning een project uit te voeren voor zover dat geheel of gedeeltelijk bestaat uit het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan, een beheersverordening, een exploitatieplan, de regels gesteld krachtens artikel 4.1, derde lid, of 4.3, derde lid, van de Wet ruimtelijke ordening of een voorbereidingsbesluit voor zover toepassing is gegeven aan artikel 3.7, vierde lid, tweede volzin, van die wet.

Onderhavige aanvraag is in strijd met het bestemmingsplan

Motivering strijdigheid

Het betreffende perceel ligt in het bestemmingsplan 'Veegplan - Buitengebied' en heeft hierin de bestemming 'Wonen'. De aanvraag is hiermee in strijd omdat in het bestemmingsplan is bepaald dat er een paardenbak gerealiseerd mag worden, met dien verstande dat per bestemmingsvlak ten hoogste één paardenbak is toegestaan met een maximale oppervlakte van 800 m², waarbij verlichting in de vorm van lichtmasten niet is toegestaan. Het verzoek voorziet in het legaliseren van een paardenbak met een oppervlakte van 1200m² met een lichtmast.

Wettelijke grondslag

De omgevingsvergunning die op grond van artikel 2 lid 1 sub c Wabo is vereist, kan slechts worden verleend in één van de gevallen zoals beschreven in artikel 2.12 Wabo. In deze situatie verlenen wij de omgevingsvergunning op basis van artikel 2.12 lid 1 sub a onder 3 Wabo

Motivering besluit

Bij de beoordeling van voorliggend verzoek voor de legalisatie van de paardenbak vindt er in dit geval geen onevenredige aantasting plaats van het straat- en bebouwingsbeeld, de woonsituatie, de milieusituatie, de verkeersveiligheid, de sociale veiligheid, de fysieke en externe veiligheid of de gebruiksmogelijkheden van aangrenzende gronden.

Daarnaast concluderen wij dat het plan voldoet aan de uitgangspunten en randvoorwaarden uit de beleidsregels schuilstallen en paardenbakken hiermee voldoet de aanvraag aan een goede ruimtelijke ordening.

Conclusie

De omgevingsvergunning voor de activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder c Wabo kan worden verleend.

Documentenlijst W2020 – 0552 (versie 1)

5569999_1605523132115_Waterweg_2_Hierden_M.C._Hop.rdf
5569999_1605280646503_FF_Waterweg_2_Hierden_Nov.20-v2
5569999_1604398807025_Paardenbak_Waterweg_2
5569999_1604398851189_foto_hekwerk_om_paardenbak_Waterweg_2
5569999_1604399036773_papierenformulier
5569999_1604399036785_publiceerbareaanvraag
5569999_1604399127026_CCF_000483

Beroep tegen het besluit

Met het nu genomen besluit bent u het misschien niet eens. In dat geval kunt u daartegen in beroep gaan bij de sector Bestuursrecht van de rechtbank Gelderland, een onafhankelijke rechter.

Hoe beroep indienen:

- schriftelijk, gedagtekend, voorzien van uw naam en adres en ondertekend;
- met vermelding van het besluit waartegen het beroep zich richt en de gronden van uw beroepschrift;
- binnen 6 weken na de datum van bekendmaking van het ontvangen besluit.
Bekendmaking gebeurt door toezending of uitreiking van het besluit of door kennisgeving ervan in een dagblad of op een andere geschikte manier;
- bij de rechtbank Gelderland, team Bestuursrecht, Postbus 9030, 6800 EM Gelderland.

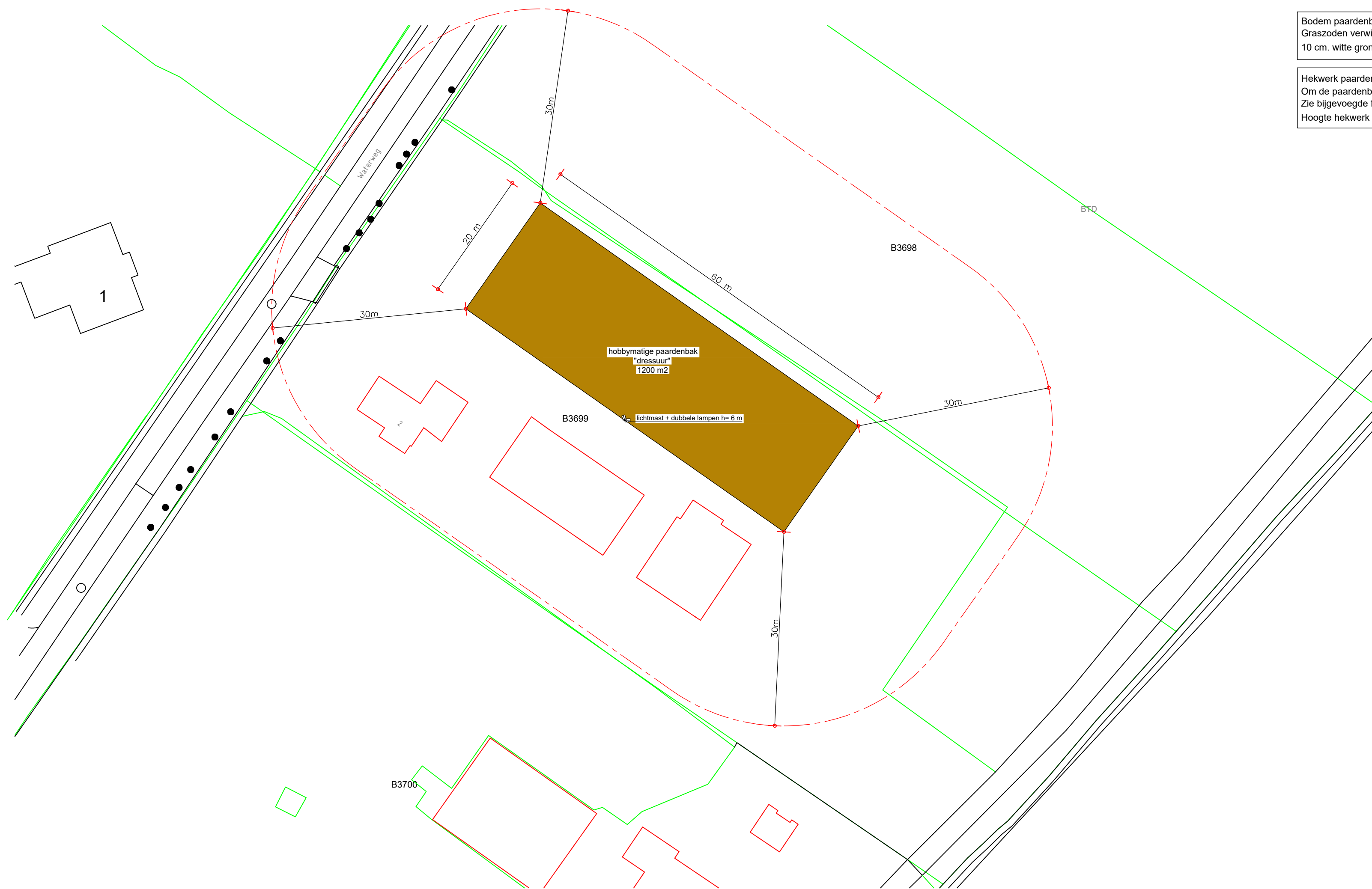
Griffierecht

Voor de behandeling van uw beroep is griffierecht verschuldigd. De griffier van de rechtbank bericht u hierover direct na ontvangst van uw beroep.

Intussen...

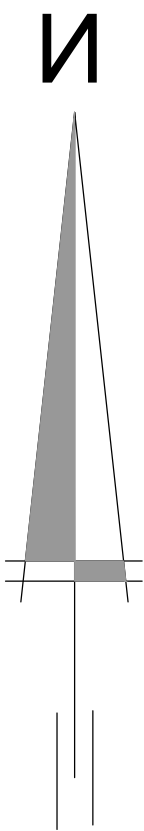
Indiening van een beroepschrift maakt het besluit niet ongedaan. Het besluit wordt dus op het gebruikelijke tijdstip van kracht. Wilt u toch uitstel van dat tijdstip, dan moet u hiervoor een apart schriftelijk of langs digitale weg verzoek indienen bij:

De voorzieningenrechter van de rechtbank Gelderland, sector Bestuursrecht, Postbus 9030, 6800 EM Arnhem.



Bodem paardenbak:
Graszoden verwijderd tot 15 cm. onder maaiveld
10 cm. witte grond aangebracht tot 5 cm. onder maaiveld

Hekwerk paardenbak:
Om de paardenbak staat een houten hekwerk
Zie bijgevoegde foto van het hekwerk
Hoogte hekwerk 1,45 m + maaiveld



situatie schaal 1:500

Waterweg 2 Hierden

kad. bekend gem. Harderwijk
Sektie B No 3699

Aanvraag voor legalisering paardenbak + lichtmast			Opdrachtgever: M. Hop	
			Waterweg 2 3849 PG Hierden	
datum:	par:	wijziging	datum:	formaat:
				A2
			schaal: 1:500	tekeningsnummer:
			get: WTIMMER	A-01
			gez:	
Bouwkundig calculatie en tekenbureau W. Timmer				
☐ Watervalweg 5 ☐ T. 06 23747058				
☐ 3849 PR HIERDEN ☐ E. wtimmer@caiway.nl				

WATERWEG 2 HIERDEN

Installatie : paardenbak M.C. Hop

Projectnummer : 121120-01

Klant : Mulder Bouwmanagement Harderwijk - Dhr. J. Mulder

Opgesteld door : J. de Bruijn.

Datum : 13.11.2020

Projectbeschrijving:
paardenbak Waterweg 2 Hierden

1 mast, hoogte 6 meter voorzien van 3x symmetrische 250W metaalhalogeen schijnwerper.

De parameters op basis waarvan onze lichtberekening gemaakt is, zijn door ons als aanname gesteld op basis van jarenlange ervaring. Volgens de geldende Europese regelgeving NEN-EN 12464-2 dienen deze parameters, zoals bijvoorbeeld de onderhoudsfactor met u in goed onderling overleg bepaald te worden. Mocht u van mening zijn dat onze parameters niet representatief zijn voor uw projectsituatie, verzoeken wij u ons hiervan op de hoogte te stellen waarna wij onze lichtberekening hierop zullen aanpassen. Verder willen wij opmerken dat berekeningen in principe gemaakt zijn uitgaande van lege ruimtes. Eventueel aanwezige obstakels (machine's e.d.) zijn derhalve niet meegerekend.

In onze berekening is geen rekening gehouden met de positionering van de ruimte dan wel terrein tov de daadwerkelijke noord/zuid positionering in de praktijk. Derhalve is de "noordpijl" vermeld in de berekening niet representatief voor de werkelijkheid"

Onderhoudsfactor is enkel gebaseerd op de lampdepreciatie(lichtstroomterugval). Hierbij is geen rekening gehouden met eventuele armatuurvervuiling, ruimte vervuiling en of tussentijdse uitval armaturen.

De onderstaande waarden zijn gebaseerd op exacte berekeningen aan gecalibreerde lichtbronnen, armaturen en hun montageplek. In de praktijk kunnen er graduele afwijkingen optreden. Garantie-aanspraken m.b.t. de armatuurgegevens zijn uitgesloten. De fabrikant is niet aansprakelijk voor gevolgschade en schade die voor de gebruiker of derden ontstaat.

1 Armatuurgegevens

1.1 Abacus Lighting Ltd, Trent AL5022 (!AL5022 250W MBI)

1.1.1 Gegevensblad

Fabrikant: Abacus Lighting Ltd

!AL5022 250W MBI

Trent AL5022

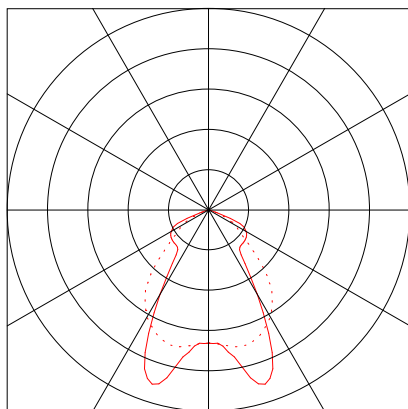
Armatuurgegevens

Armatuurrendement : 77.9%
Werkzaamheid lichtbron : 55.64 lm/W
Indeling : A50 ↓100.0% ↑0.0%
CIE Flux Codes : 64 89 100 100 78
UGR 4H 8H : 27.3 / 26.4
Prestatie : 280 W
Lichtstroom : 15580 lm

Uitgerust met

Aantal : 1
Betekenis : MBI 250
Prestatie : 250 W
Kleur :
Lichtstroom : 20000 lm

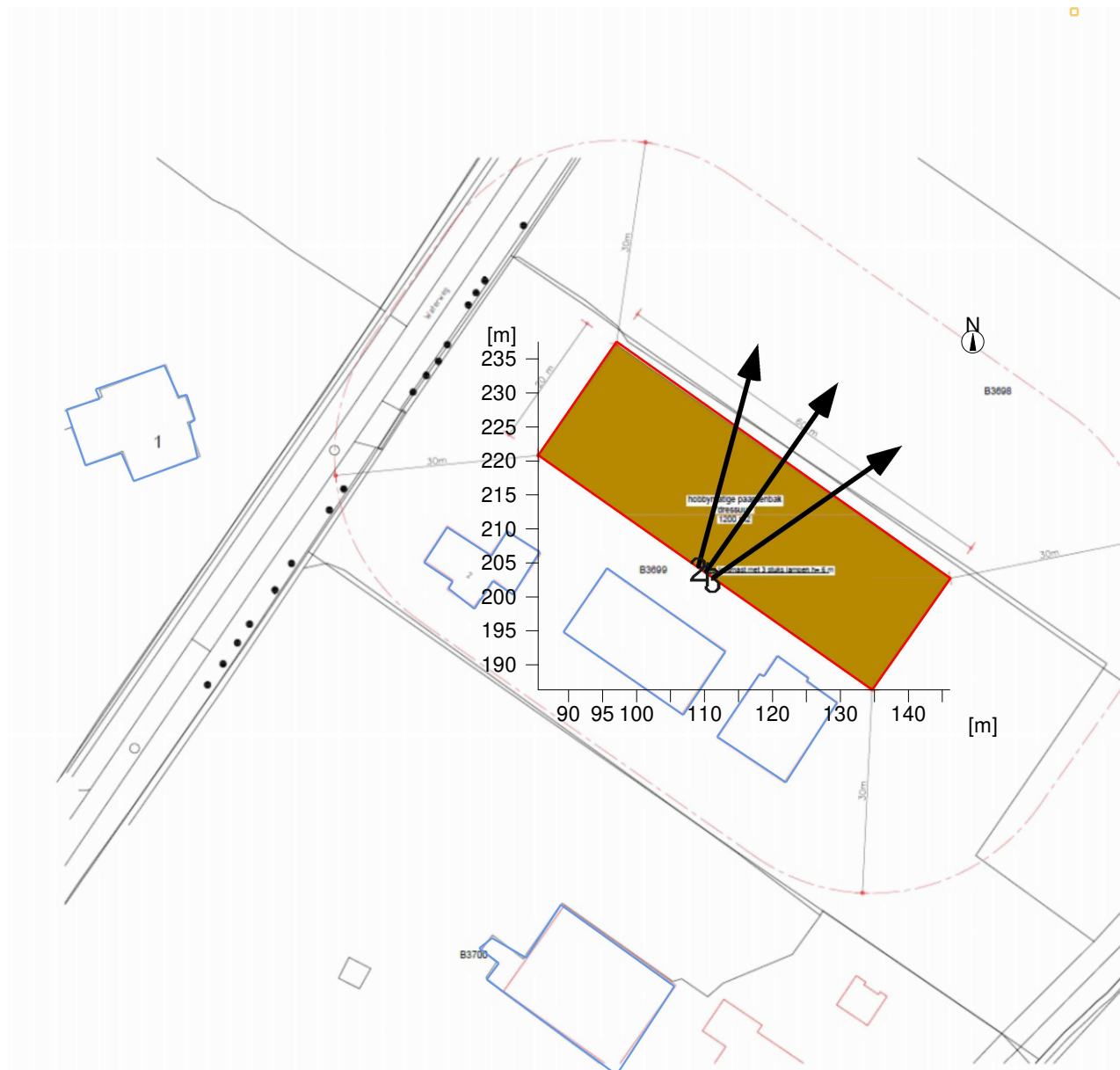
Afmetingen : 300 mm x 280 mm x 1 mm



2 verlichting paardenbak

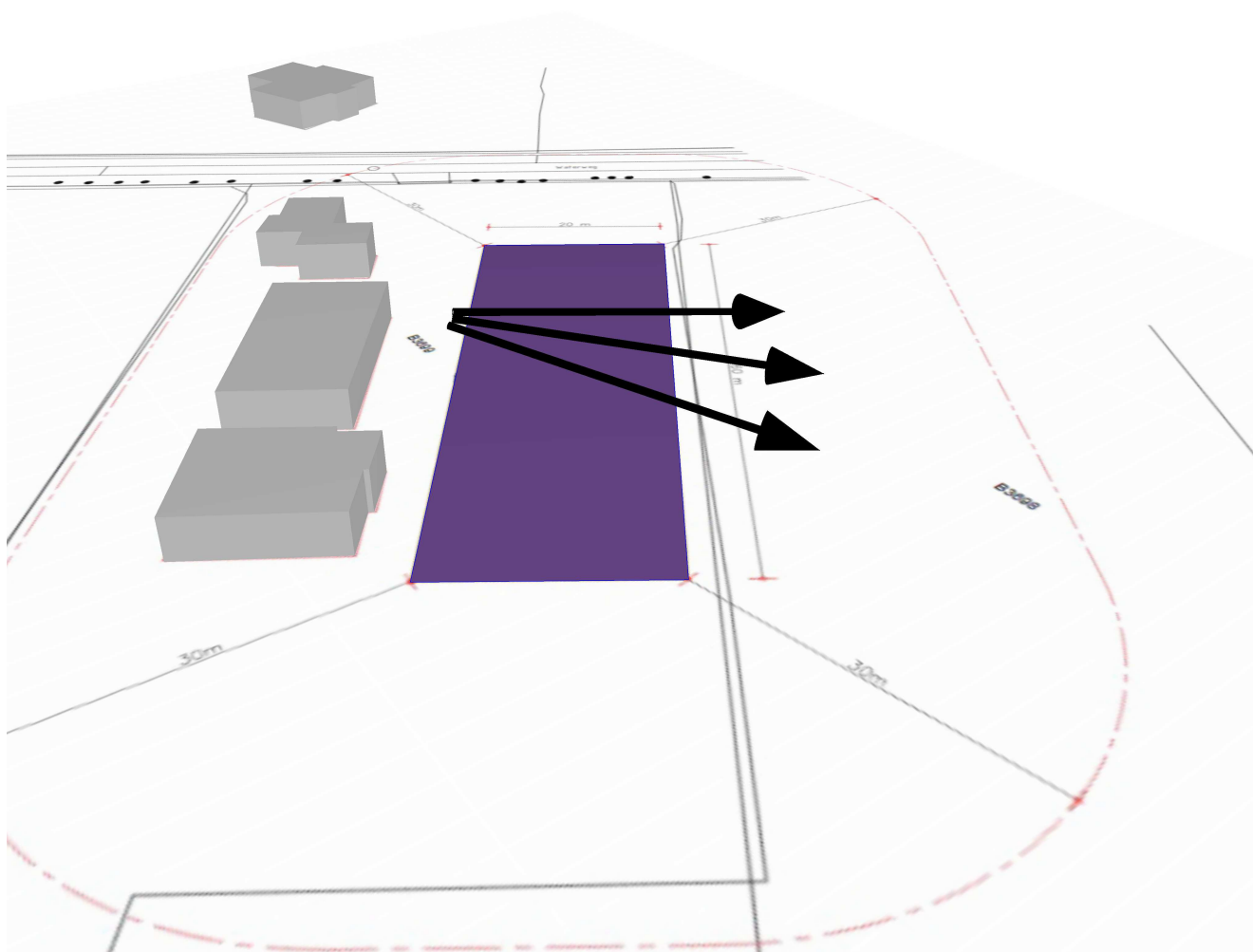
2.1 Beschrijving , verlichting paardenbak

2.1.1 Plattegrond



2.1 Beschrijving , verlichting paardenbak

2.1.2 3D weergave, Weergave 1



Object : WATERWEG 2 HIERDEN
 Installatie : paardenbak M.C. Hop
 Projectnummer : 121120-01
 Datum : 13.11.2020



ESZET LIGHTING B.V.
 - voor kwaliteit in licht -



3 13-11 verlichting paardenbak

3.1 Beschrijving , 13-11 verlichting paardenbak

3.1.1 Armatuur- en ruimte-elementen

Productgegevens:

Type Aant.\Fabrikaat

1	3	Abacus Lighting Ltd
		Bestelnr. : !AL5022 250W MBI
		Armatuurnaam : Trent AL5022
		Uitrusting : 1 x MBI 250 250 W / 20000 lm

Nr.	Middelpunt			Rotatiehoek om			Bestemmingscoördinaten		
	X [m]	Y [m]	Z [m]	Z [°]	C0 [°]	C90 [°]	Xa [m]	Ya [m]	Za [m]
Abacus Lighting Ltd Trent AL5022 !AL5022 250W MBI									
1	110.10	203.60	6.00	55.00	0.00	-30.00	111.35	205.39	0.00
2	109.00	204.30	6.00	85.00	0.00	-30.00	109.57	206.41	0.00
3	111.10	202.80	6.00	25.00	0.00	-30.00	114.24	204.26	0.00

3.1 Beschrijving , 13-11 verlichting paardenbak

3.1.2 Plattegrond



Object : WATERWEG 2 HIERDEN
 Installatie : paardenbak M.C. Hop
 Projectnummer : 121120-01
 Datum : 13.11.2020



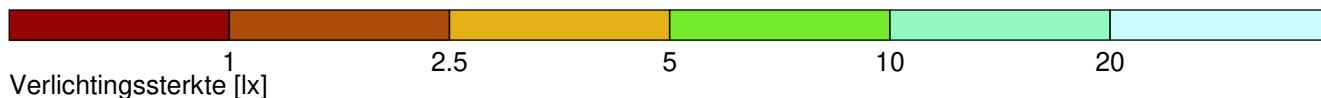
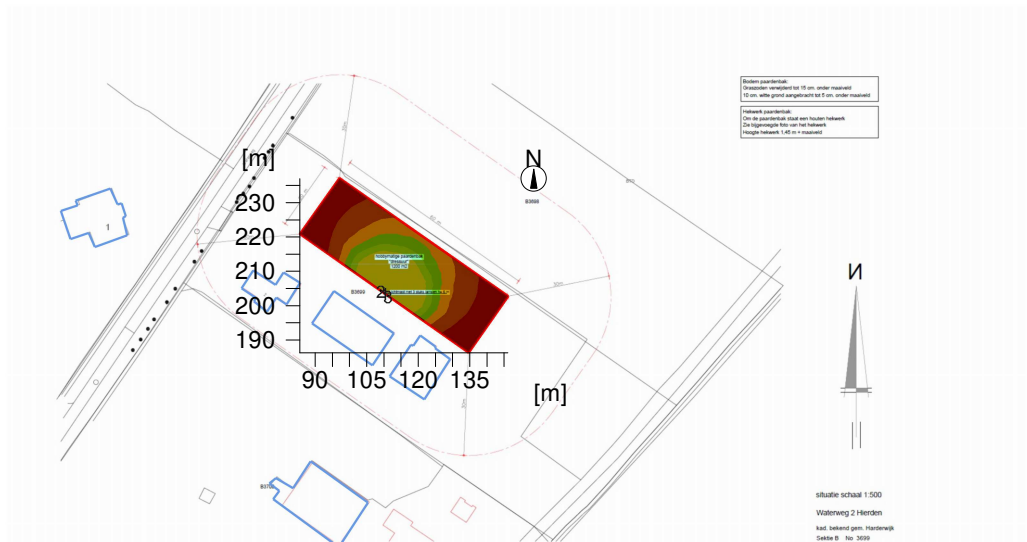
ESZET LIGHTING B.V.
 - voor kwaliteit in licht -



3 13-11 verlichting paardenbak

3.2 Samenvatting, 13-11 verlichting paardenbak

3.2.1 Resultaat overzicht, Beoordelingsvlak 1



Algemeen

Gebruikt rekenalgoritme
 Hoogte (fot. centrum)
 Onderhoudsfactor

gemiddeld indirect deel
 6.00 m
 0.80

Totale lichtstroom van alle lichtbronnen
 Totaal vermogen
 Totaal vermogen per vlak (1195.93 m²)

60000.00 lm
 840.0 W
 0.70 W/m² (3.07 W/m²/100lx)

Beoordelingsvlak 1

Referentievlak 1.1

Horizontaal
 Em
 Emin
 Emin/Em (Uo)
 Emin/Emax (Ud)
 Upward light ratio ((ULR)
 Positie

22.9 lx
 0.3 lx
 0.01
 0.00
 0.03
 0.00 m

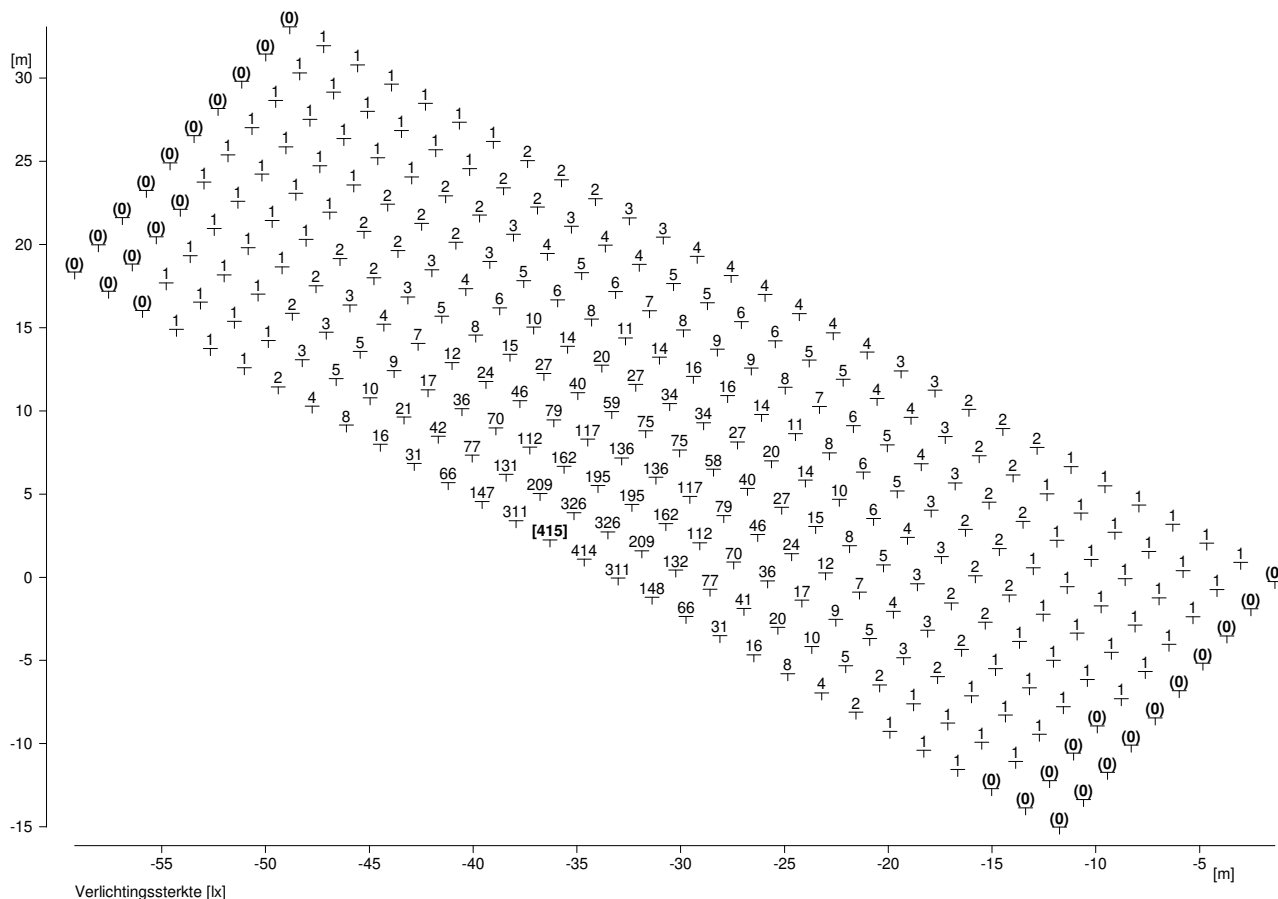
Type Aant.\Fabrikaat

1	3	Abacus Lighting Ltd
		Bestelnr. : !AL5022 250W MBI
		Armatuurnaam : Trent AL5022
		Uitrusting : 1 x MBI 250 250 W / 20000 lm

3 13-11 verlichting paardenbak

3.3 Calculatieresultaten, 13-11 verlichting paardenbak

3.3.1 Tabel, Referentievlak 1.1 (E)



Hoogte van het referentievlak	: 0.00 m
Gemiddelde verlichtingssterkte	Em : 23 lx
Minimale verlichtingssterkte	Emin : 0 lx
Maximale verlichtingssterkte	Emax : 415 lx
Gelijkmatigheid Uo	Emin/Em : 1 : 84.49 (0.01)
Gelijkmatigheid Ud	Emin/Emax : 1 : 1533.52 (0.00)

4 13-11 Lichthinder

4.1 Beschrijving , 13-11 Lichthinder

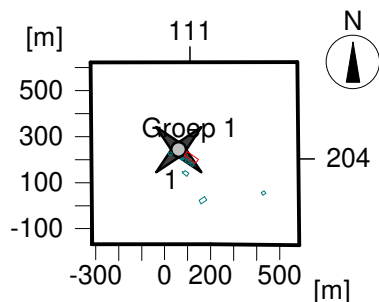
4.1.1 Plattegrond



4 13-11 Lichthinder

4.2 Calculatieresultaten, 13-11 Lichthinder

4.2.1 Lichtsterkte - I(p) 1



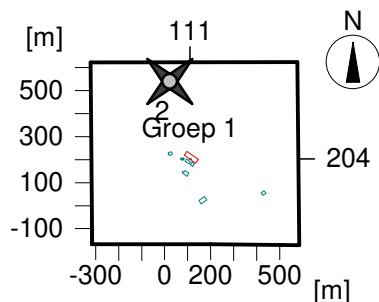
Meetpunt voor lichtintensiteit: I(p) 1

Positie : x = 62.40 m, y = 243.10 m, z = 1.60 m

Nr.	rmatuur	Positie	Lichtsterkte			I[kcd]
			x[m]	y[m]	z[m]	
1	Trent AL5022, !AL5022 250W MBI		109.00	204.30	6.00	0.787
2	Trent AL5022, !AL5022 250W MBI		110.10	203.60	6.00	0.013
3	Trent AL5022, !AL5022 250W MBI		111.10	202.70	6.00	0.000

4.2 Calculatieresultaten, 13-11 Lichthinder

4.2.2 Lichtsterkte - I(p) 2



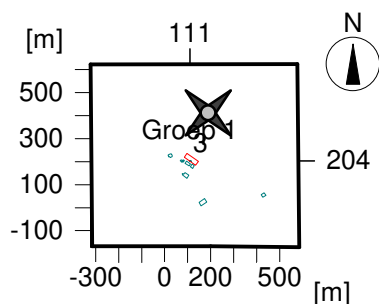
Meetpunt voor lichtintensiteit: I(p) 2

Positie : x = 23.60 m, y = 538.10 m, z = 1.60 m

Nr.	rmatuur	Positie	Lichtsterkte			I[kcd]
			x[m]	y[m]	z[m]	
1	Trent AL5022, !AL5022 250W MBI		109.00	204.30	6.00	2.014
2	Trent AL5022, !AL5022 250W MBI		110.10	203.60	6.00	0.857
3	Trent AL5022, !AL5022 250W MBI		111.10	202.70	6.00	0.016

4.2 Calculatieresultaten, 13-11 Lichthinder

4.2.3 Lichtsterkte - I(p) 3



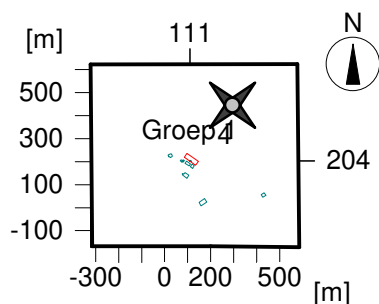
Meetpunt voor lichtintensiteit: I(p) 3

Positie : x = 190.50 m, y = 411.10 m, z = 1.60 m

Nr.	rmatuur	Positie	Lichtsterkte			I[kcd]
			x[m]	y[m]	z[m]	
1	Trent AL5022, !AL5022 250W MBI		110.10	203.60	6.00	2.137
2	Trent AL5022, !AL5022 250W MBI		109.00	204.30	6.00	2.091
3	Trent AL5022, !AL5022 250W MBI		111.10	202.70	6.00	1.174

4.2 Calculatieresultaten, 13-11 Lichthinder

4.2.4 Lichtsterkte - I(p) 4



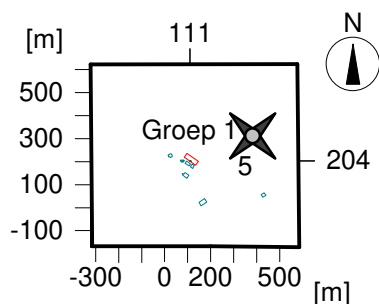
Meetpunt voor lichtintensiteit: I(p) 4

Positie : x = 295.50 m, y = 444.70 m, z = 1.60 m

Nr.	rmatuur	Positie	Lichtsterkte			I[kcd]
			x[m]	y[m]	z[m]	
1	Trent AL5022, !AL5022 250W MBI		110.10	203.60	6.00	2.172
2	Trent AL5022, !AL5022 250W MBI		111.10	202.70	6.00	1.817
3	Trent AL5022, !AL5022 250W MBI		109.00	204.30	6.00	1.643

4.2 Calculatieresultaten, 13-11 Lichthinder

4.2.5 Lichtsterkte - I(p) 5



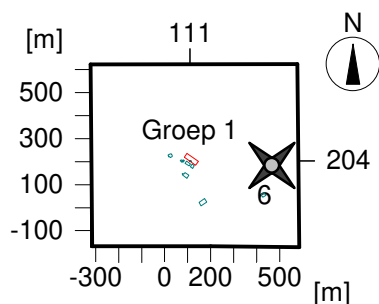
Meetpunt voor lichtintensiteit: I(p) 5

Positie : x = 383.70 m, y = 310.30 m, z = 1.60 m

Nr.	rmatuur	Positie	Lichtsterkte			I[kcd]
			x[m]	y[m]	z[m]	
1	Trent AL5022, !AL5022 250W MBI		111.10	202.70	6.00	2.172
2	Trent AL5022, !AL5022 250W MBI		110.10	203.60	6.00	1.611
3	Trent AL5022, !AL5022 250W MBI		109.00	204.30	6.00	0.166

4.2 Calculatieresultaten, 13-11 Lichthinder

4.2.6 Lichtsterkte - I(p) 6



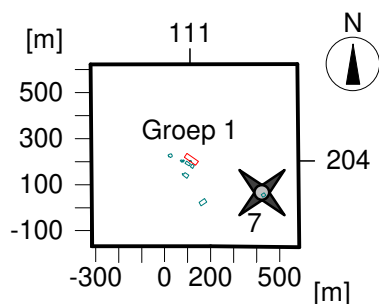
Meetpunt voor lichtintensiteit: I(p) 6

Positie : x = 466.60 m, y = 183.20 m, z = 1.60 m

Nr.	rmatuur	Positie	Lichtsterkte			I[kcd]
			x[m]	y[m]	z[m]	
1	Trent AL5022, !AL5022 250W MBI		111.10	202.70	6.00	1.797
2	Trent AL5022, !AL5022 250W MBI		110.10	203.60	6.00	0.386
3	Trent AL5022, !AL5022 250W MBI		109.00	204.30	6.00	0.002

4.2 Calculatieresultaten, 13-11 Lichthinder

4.2.7 Lichtsterkte - I(p) 7



Meetpunt voor lichtintensiteit: I(p) 7

Positie : x = 423.60 m, y = 65.60 m, z = 1.60 m

Nr.	rmatuur	Positie	Lichtsterkte			I[kcd]
			x[m]	y[m]	z[m]	
1	Trent AL5022, !AL5022 250W MBI		111.10	202.70	6.00	0.903
2	Trent AL5022, !AL5022 250W MBI		110.10	203.60	6.00	0.019
3	Trent AL5022, !AL5022 250W MBI		109.00	204.30	6.00	0.000



Groenewold

Adviesbureau voor
Milieu & Natuur

Quickscan natuur legalisering paardenbak Waterweg 2 Hierden



Opdrachtgever	Mulder Bouwmanagement
Contactpersoon	Jaap Mulder mulderbouwmanagement@kabelfoon.nl

Uitvoering	Groenewold Adviesbureau voor Milieu & Natuur	
	Dossiernummer	2020-138
	Versie	Nov.20-v2
	Behandeld door	Lex Groenewold
	Datum	13 november 2020

Inhoudsopgave

1	Aanleiding en doel	3
2	Beschrijving situatie	3
2.1	Omschrijving gebied	3
3	Relevante wetgeving	4
4	Aanpak onderzoek.....	5
4.1	Gewenste ontwikkeling	5
4.2	Bronnenonderzoek	5
4.3	Locatiebezoek	5
5	Effecten plan/activiteiten op Flora en Fauna	6
5.1	Vaatplanten	6
5.2	Amfibieën, reptielen, vlinders en libellen	6
5.3	Zoogdieren	6
5.3.1	Vleermuizen	6
5.4	Vogels	7
5.5	Overige soorten	7
6	Lichtmasten	8
7	Beschermde gebieden.....	9
8	Conclusies en aanbevelingen	9
8.1	Algemeen	9
8.2	Beschermde soorten.....	9
8.3	Gebiedsbescherming.....	10
8.4	Voorbehoud en zorgplicht	10
9	Advies.....	11
10	Literatuur.....	12
	Bijlagen.....	12

Bijlagen

1. Overzicht situatie
2. Foto's plangebied
3. Samenvatting natuurwetgeving

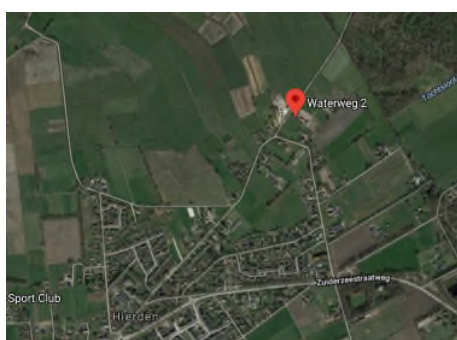
1 Aanleiding en doel

Voor de legalisatie van een paardenbak aan de Waterweg 2 te Hierden, gemeente Harderwijk is een quickscan natuur nodig. Adviesbureau Groenewold Milieu & Natuur is gevraagd dit onderzoek uit te voeren.

2 Beschrijving situatie

2.1 Omschrijving gebied

Een overzicht van de situatie is weergegeven op de figuren in de bijlage en hieronder. De gemeente Harderwijk heeft beleid vastgesteld m.b.t. paardenbakken en verlichting in het buitengebied. De gemeente wil de in het verleden ontstane situaties daaraan toetsen en legaliseren. Ook in deze situatie gaat het om een bestaande situatie. Er vinden verder geen fysieke wijzigingen plaats. Uit de quickscan moet blijken of de paardenbak en de aanwezige verlichting negatieve effecten heeft op beschermde natuurwaarden. Het plangebied ligt in het buitengebied en ten noordoosten van Hierden. Rondom de paardenbak liggen weilanden en een paar woningen.



3 Relevante wetgeving

De natuur in Nederland is beschermd. Er zijn beschermde gebieden en beschermde soorten. De bescherming is per 1 januari 2017 geregeld in de Wet natuurbescherming (Wnb). De provincie is in de meeste gevallen bevoegd gezag voor ontheffingen en vergunningaanvragen. Voor wat betreft de Europees beschermde gebieden en daarin levende soorten sluit de Wet hierop aan (Habitat- en Vogelrichtlijn en Verdrag van Bern en Bonn). Dit omvat ook de bescherming van de Natura2000 gebieden.

Ook de soortbescherming sluit aan bij de Europese regelgeving. Alle in het wild voorkomende vogels zijn beschermd (art. 3.1 Wnb, conform Vogelrichtlijn). Verder alle soorten uit de Habitatrichtlijn (strikt beschermde soorten, art. 3.5 Wnb). Tot slot is er nog een nationale lijst met 'Andere soorten'. Deze nationaal beschermde soorten (art. 3.10 Wnb, 1^e lid) zijn aangewezen in de Bijlage bij de Wnb. Onderdeel A betreft een verbod op het opzettelijk doden of vangen van de genoemde in het wild levende zoogdieren, amfibieën, reptielen, vissen, dagvlinders, libellen en kevers. Onderdeel B verbiedt het opzettelijk plukken, verzamelen, afsnijden, ontwortelen of vernielen van de genoemde vaatplanten in hun natuurlijke verspreidingsgebied.

In het voorliggende onderzoek worden de consequenties in beeld gebracht van de beoogde plannen en vindt toetsing plaats.

Als door het treffen van maatregelen wordt voorkomen dat er verbodsbepalingen uit de Wnb worden overtreden én de functionaliteit van beschermde vaste rust- en verblijfplaatsen komt niet in het geding, is er geen ontheffing nodig. In sommige gevallen is het noodzakelijk of raadzaam om vooraf een ontheffing aan te vragen bij de Provincie. Ook kan het zijn dat voor een aantal van de geplande activiteiten vrijstelling geldt. Dit kan per provincie enigszins verschillen.

Als het plan invloed heeft op Natura 2000 gebied of gelegen is in het Nationaal natuurnetwerk moet dit inzichtelijk worden gemaakt en is mogelijk een vergunning noodzakelijk. Ook hiervoor is de provincie het bevoegd gezag.

Een samenvatting van de natuurwetgeving is weergegeven in Bijlage 3.

4 Aanpak onderzoek

De voorliggende quickscan is gebaseerd op een locatiebezoek, beschikbare gebiedskennis, verspreidingsgegevens en bekende ecologische principes. Hieruit moet blijken of en zo ja welke beschermde soorten in het plangebied voorkomen of kunnen voorkomen (hoofdstuk 5). Verder is gekeken of de voorgenomen activiteiten invloed hebben op beschermde gebieden (hoofdstuk 7).

Als er effecten mogelijk zijn zal kort worden ingegaan op mogelijke mitigerende (verzachtende of inpassings-) en compenserende maatregelen. Ook op basis van de algemene zorgplicht kan het nodig zijn maatregelen te treffen.

4.1 Gewenste ontwikkeling

Het plan omvat feitelijk legalisatie van de paardenbak. De bak wordt al tientallen jaren hobbymatig gebruikt. In het midden van de woningzijde van de paardenbak staat één lichtmast met drie lampen. Deze geven genoeg licht om de paardenbak in het donker te kunnen gebruiken. Alle verlichting hangt op een hoogte van 6.0m. De buitenbak wordt hoofdzakelijk bij daglicht gebruikt. De lampen worden af en toe gebruikt bij donker weer in de avond en met name na het ingaan van de wintertijd. Het gaat dan om maximaal 1-2 uur per dag tussen 18.00-22.00 uur. Dit gebeurt maximaal 2-3 keer per week. De lampen staan na 22.00 uur sowieso niet aan. Het plangebied ligt in agrarisch gebied, aan de Waterweg en grenzend aan weilanden.

De effecten op beschermde soorten zijn beoordeeld op basis van de diverse uit te voeren activiteiten. Uitgangspunten hiervoor zijn:

- het in gebruik hebben van een paardenbak
- het gebruik van de verlichting

4.2 Bronnenonderzoek

De paardenbak ligt in kilometerhok x:175/y:486. Een eerste indruk is te verkrijgen bij het Natuurloket en waarneming.nl. Met deze gegevens in combinatie met een locatiebezoek en ecologische kennis kan een goede inschatting worden verkregen van de locatie en het belang daarvan voor verschillende soorten.

Om een zo compleet mogelijk beeld te krijgen is verder gebruik gemaakt van een uitdraai van de NDFF uit de nabije omgeving, openbaar toegankelijke en betrouwbare bronnen, zoals verspreidingsatlassen, rapporten, recente artikelen en internetsites (zie literatuurlijst).

4.3 Locatiebezoek

Tijdens het locatiebezoek op 4 november 2020 is het gebied en de directe omgeving opgenomen. Het bezoek levert informatie over de op dat moment aanwezige soorten. Een quickscan is geen volledige inventarisatie. Om toch een goed beeld te krijgen van te verwachten soorten is een locatiebezoek bij de quickscan wel van groot belang. Samen met beschikbare literatuurgegevens is dan een inschatting te maken van de geschiktheid van het plangebied voor mogelijk hier voorkomende beschermde soorten.

5 Effecten plan/activiteiten op Flora en Fauna

Dit hoofdstuk gaat in op de vraag of er beschermde soorten voorkomen in of om het plangebied. Hierbij zijn de meest voorkomende soortgroepen apart benoemd.

5.1 Vaatplanten

Het plangebied bestaat uit een paardenbak, gevuld met zand. Om de hele bak is een open hekwerk aanwezig. Aan de zuidzijde van het perceel achter de opstallen is een houtwal aanwezig. De noordzijde is gekenmerkt door een open weideland met vrij uitzicht. Aan de westzijde is een kleine fruitboomgaard aanwezig. Er zijn langs de randen alleen algemene soorten aangetroffen zoals ooievaarsbek (foto) en boerenwormkruid. Er zijn in de huidige situatie geen beschermde soorten aangetroffen of te verwachten. Er is geen sprake van overtreding van art. 3.5 of 3.10 Wnb. Het aanvragen van een ontheffing is voor de nog aanwezige flora niet nodig.



5.2 Amfibieën, reptielen, vlinders en libellen

Tijdens het veldbezoek zijn geen amfibieën, reptielen, vlinders, of libellen aangetroffen. Gezien de aard van het plangebied zijn deze soorten behoudens een enkele doortrekker ook niet te verwachten. Een ontheffing op basis van art. 3.5 of 3.10 van de Wnb is voor deze soortgroepen niet nodig.

5.3 Zoogdieren

Tijdens het veldbezoek zijn geen beschermde soorten aangetroffen of te verwachten, behoudens een enkele doortrekker. Er is gezocht naar aanwijzingen of sporen en mogelijke verblijfplaatsen van (kleine) marters. Het plangebied zelf (paardenbak en directe omgeving) is geen geschikt leefgebied voor deze soorten. Voor eventuele doortrekkers zijn er geen belemmeringen. Gezien de situatie ter plaatse zijn verblijfplaatsen uit te sluiten. Er zijn verder geen aanwijzingen gevonden voor de aanwezigheid van andere beschermde zoogdieren.

5.3.1 Vleermuizen

Volgens de literatuurgegevens komen in de omgeving van het plangebied diverse soorten vleermuizen voor, zoals de gewone dwergvleermuis, rosse vleermuis en de laatvlieger. Deze soorten zijn strikt beschermd onder de Wet natuurbescherming, op basis van Bijlage IV van de Habitatrichtlijn. Zowel de zomer- als winterkolonies, als paarplaatsen en kraamkamers zijn beschermd tegen verstoring en vernietiging. Ook belangrijke foerageerroutes zijn beschermd. Het gaat er dan om of een vliegroute of foerageergebied van essentieel belang is voor het voortbestaan van een vaste verblijfplaats. Dat is hier niet het geval.

Op basis van de bevindingen zijn ter plaatse van de paardenbak met zekerheid geen vaste verblijfplaatsen van vleermuizen aanwezig. Vliegroutes van dwergvleermuizen liggen vooral bij doorgaande groenstructuren, zoals bomenrijen langs de wegen. Vleermuizen houden in de regel niet van licht in de nabijheid van hun verblijfplaatsen. Verblijfplaatsen zijn hier echter niet aanwezig.

Bij het foerageren ligt het iets genuanceerder. Het is mogelijk dat vleermuizen ter plaatse foerageren. Paarden trekken insecten aan en inwerking zijnde lampen ook. De insecten kunnen weer vleermuizen aantrekken. Een eventuele vliegroute ligt langs de houtwal ten zuiden van de opstallen. Het is daarmee de vraag of er ter plaatse van de paardenbak veel vleermuizen zullen jagen. De kans daarop is aanwezig maar niet heel groot.

Van gewone dwergvleermuis en laatvlieger is bekend dat die ook rond lichtmasten foerageren. De vleermuizen foerageren daarbij vaak slechts korte tijd op dezelfde plek en vliegen daarna door. Wat het effect is van de lichtmasten op het foerageergedrag en -succes is moeilijk te zeggen. Overigens zijn de lampen slechts heel beperkt in werking vanaf medio half oktober en zijn vleermuizen na oktober niet of nauwelijks meer aan het foerageren. Per saldo is de verwachting dat de paardenbak beperkt als foerageergebied zal dienen en zeker geen significant onderdeel is van het foerageergebied. Er zijn voldoende alternatieve foerageergebieden in de omgeving, welke kwalitatief gelijkwaardig of beter zijn.

Er vindt door legalisatie de paardenbak geen aantasting plaats van verblijfplaatsen, (potentieel) onmisbare vliegroutes en foerageergebied. Er is als gevolg daarvan geen schade te verwachten voor vleermuizen. Significant negatieve effecten van de verlichting op vleermuizen is dan ook uit te sluiten.

Het aanvragen van een ontheffing op basis van de Wnb is voor zoogdieren niet nodig.

5.4 Vogels

Er is geen broedvogelinventarisatie uitgevoerd. Op basis van waarnemingen tijdens de veldbezoeken, de terreingesteldheid, waarnemingen uit de directe omgeving, bekende verspreidingsgegevens en ervaring is een inschatting gemaakt over mogelijk aanwezige soorten in het gebied.



Tijdens het bezoek zijn de volgende vogels rond het gebied gehoord en/of gezien: roodborst, koolmees, witte kwikstaart en een grote bonte specht (foto) in de houtwal achter de opstallen. De steenuil is bekend vanuit de omgeving (Wijtgraaf 3). Nestplaatsen of aanwijzingen daarvan zijn niet aangetroffen in of om het plangebied. De boomgaard zou overigens een prima plek zijn voor het plaatsen van een steenuilenkast. De aanwezigheid van dieren zoals paarden in de omgeving trekt zwaluwen en andere vogels aan vanwege de aanwezigheid van insecten. Een soort als de steenuil profiteert daar ook van.

In of vlak rond de paardenbak zijn met zekerheid geen jaarrond beschermde verblijfplaatsen van vogels aanwezig. Het aanvragen van een ontheffing is niet nodig.

5.5 Overige soorten

Van de overige beschermde soorten en soortgroepen is te stellen dat deze in het plangebied niet voorkomen of zijn te verwachten. Ook zullen de geplande activiteiten geen effect hebben op deze soorten.

6 Lichtmasten

Op basis van het gemeentelijke beleid mogen lichtmasten geen significante aantasting veroorzaken van potentieel aanwezige beschermde natuur. Er is één mast aanwezig van 6.0m hoog, met daarop drie lampen gemonteerd. Dit valt ruim binnen het maximale aantal van 6 masten.

De drie lampen zijn opzij en naar beneden gericht, maar niet voldoende om uitstraling buiten de bak op het weiland geheel te voorkomen. De lampen zijn wel aan de bovenzijde en de zijkanten gesloten. Lichthinder op omliggende woningen of bosgebieden is niet te verwachten. Een klein deel van het weiland valt mogelijk binnen de lichtcirkel. Daarom zal de schijnrichting van de lampen worden aangepast zodat de lichtbakken in een hoek van 45 graden komen te staan. Daarmee is de lichtemissie buiten de bak nagenoeg verdwenen. Dit past ook binnen het provinciale beleidsdoel Veluwe donker en stil.

Het gebruik is overigens minimaal en beperkt tot maximaal 22.00 uur. Het gaat dan om 1-2 uur per dag en maximaal 2-3 keer per week.

Het betreft hier legalisatie van de bestaande situatie, welke al tientallen jaren bestaat. De omgeving heeft zich hierop inmiddels aangepast. Uit de quickscan blijkt dat er geen beschermde verblijfplaatsen in of rond de paardenbak zijn waargenomen of te verwachten. De insecten die op de paarden afkomen kunnen een positief effect hebben op de foerageermogelijkheden van met name gewone dwergvleermuis en laatvlieger. De paardenbak ligt in een open gebied. Daarmee is de kans op foerageren van bijv. gewone dwergvleermuizen aanwezig maar niet heel groot. Gezien de beperkte gebruiksduur van de lampen en de periode (herfst/winter) zullen eventuele effecten op de natuur verder minimaal zijn.



1 Lichtmast paardenbak



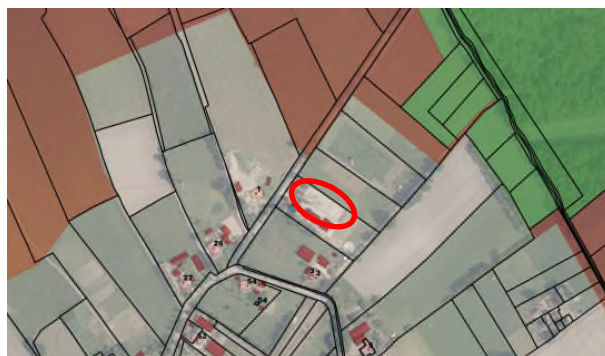
Lichtmast

7 Beschermde gebieden

Natura2000 gebied Veluwe ligt op ca. 1.525m ten zuidoosten van het plangebied en de Veluwerandmeren op ca. 1.490m ten noordoosten daarvan. Lichthinder op deze gebieden is uit te sluiten. Er vinden verder geen fysieke wijzigingen plaats t.o.v. de bestaande situatie. Er zijn daarmee geen significant negatieve effecten te verwachten op deze gebieden.



De paardenbak, ligt buiten het Gelders natuurnetwerk (GNN, groen in figuur) en ook buiten de Groene Ontwikkelzone (GO, bruin in figuur). Er geldt geen externe werking voor deze gebieden. Daarmee is een negatieve invloed van de paardenbak op het GNN in principe uit te sluiten.



Legalisatie van de paardenbak heeft hiermee geen negatieve effecten op de natuurwaarden van beschermde natuurgebieden. Verder onderzoek, een vergunning of ontheffing wordt niet nodig geacht.

8 Conclusies en aanbevelingen

8.1 Algemeen

Verschillende soorten planten, dieren worden beschermd in de Wet natuurbescherming. Op basis van de Vogel- en Habitatrichtlijn, zijn in de Wet speciale beschermingsgebieden aangewezen. Een ruimtelijke ontwikkeling is alleen mogelijk als duidelijk is dat de nesten, hollen of andere verblijfplaatsen niet worden vernield of beschadigd. Ook mogen door een ruimtelijke ontwikkeling geen significante negatieve effecten plaatsvinden op beschermde gebieden.

Adviesbureau Groenewold Milieu & Natuur heeft in opdracht van initiatiefnemer een natuurtoets uitgevoerd voor de legalisatie van een paardenbak aan de Waterweg 2 in het buitengebied van Hierden, gemeente Harderwijk.

8.2 Beschermde soorten

Er zijn geen beschermde soorten of verblijfplaatsen gevonden of te verwachten. Er zijn met zekerheid geen vaste verblijfplaatsen, essentiële vliegroutes of foerageergebied aanwezig van vleermuizen. Ook is gezocht naar aanwijzingen voor verblijfplaatsen van marters. Deze zijn niet aangetroffen en op basis van de locatiekenmerken, ook niet op het terrein te verwachten. De lichtmasten hebben met zekerheid geen effect op verblijfplaatsen van vleermuizen. Omdat zowel paarden als lichtmasten insecten aantrekken zijn de effecten op foerageermogelijkheden voor soorten als de gewone dwergvleermuis, laatvlieger en soorten als de boerenwaluw niet negatief. Het betreft met zekerheid geen essentieel foerageergebied of essentiële vliegroute van vleermuizen.

Er geldt een vrijstelling voor de algemeen beschermde soorten (Omgevingsverordening Gelderland). Overigens blijft de algemene zorgplicht altijd van kracht.

Een ontheffing Wnb voor soorten is niet nodig.

8.3 Gebiedsbescherming

Op basis van de ligging en aard van de ruimtelijke ingrepen is de conclusie dat deze ingreep geen negatieve invloed heeft op de specifieke natuurwaarden. De dichtstbijzijnde Natura 2000 gebieden zijn de Veluwe op ca. 1.525m en de Veluwerandmeren op ca. 1.490m afstand. Er vinden geen fysieke wijzigingen plaats. Er zijn met zekerheid geen negatieve effecten van de verlichting te verwachten op deze gebieden. Significante negatieve effecten op de instandhoudingsdoelstellingen van Natura2000 gebied zijn uit te sluiten.

Het plangebied valt buiten zowel het GNN als de GO. Voor deze gebieden geldt in principe geen externe werking. De verlichting langs de paardenbak wordt aangepast zodat deze alleen de paardenbak verlicht. Eventueel versturende lichtemissie op het GNN of de GO buiten de bak zijn daarmee niet aan de orde.

Op basis daarvan mag worden aangenomen dat er geen effecten zijn te verwachten op de wezenlijke waarden en kenmerken van zowel het GNN als de GO.

Er is één lichtmast aanwezig welke na aanpassing van de stralingshoek voldoet aan het gemeentelijke beleid. De masten zijn slechts een beperkt aantal avonden per week in werking (tot max. 22.00 uur en met name in de herfst-/wintermaanden) en verlichten alleen de paardenbak.

8.4 Voorbehoud en zorgplicht

De voorliggende natuurtoets is gebaseerd op inventarisatiegegevens van derden, literatuuronderzoek en een verkennend terreinbezoek.

Algemene zorgplicht

Voor alle beschermde soorten, dus ook voor de soorten die zijn vrijgesteld van de ontheffingsplicht, geldt wel een zogenaamde 'algemene zorgplicht' (art. 1.11 Wnb).

Deze zorgplicht houdt in dat de initiatiefnemer passende maatregelen neemt om schade aan beschermde soorten te voorkomen of zoveel mogelijk te beperken. Dit betekent onder meer dat een initiatiefnemer zich tijdig op de hoogte stelt van de aanwezige natuurwaarden, de kwetsbaarheid ervan en de mogelijke gevolgen van uitvoering of gebruik. Bij uitvoering of gebruik moeten negatieve gevolgen zoveel mogelijk worden voorkomen dan wel beperkt of ongedaan gemaakt. Hierbij gaat het bijvoorbeeld om het voorkomen van verontrusting of verstoring in de kwetsbare perioden zoals de broed-/voortplantingstijd en de periode van afhankelijkheid van de jongen.

Concreet betekent invulling van de zorgplicht in deze situatie dat de paardenbak zo goed mogelijk landschappelijk wordt ingepast. Handhaving van de rust en het voorkomen van onnodige lichtemissie richting de weilanden draagt hier ook aan bij.

9 Advies

- Er zijn op of vlak rond de paardenbak Waterweg 2 te Hierden met zekerheid geen beschermde soorten of verblijfplaatsen aanwezig. Ook zijn er geen negatieve effecten te verwachten op beschermde natuurgebieden.
- Wel geldt altijd de 'algemene zorgplicht' (art. 1.11 Wet natuurbescherming), wat inhoudt dat de initiatiefnemer passende maatregelen neemt om schade aan beschermde soorten te voorkomen of zoveel mogelijk te beperken.
- Concreet betekent invulling van de zorgplicht hier de rust richting weilanden te handhaven en lichtemissies richting weilanden zoveel mogelijk te beperken. Dit past ook in het provinciale beleidsdoel Veluwe donker en stil. De lichtbakken worden daartoe gekanteld tot op 45° met de grond, waarmee alleen de paardenbak nog wordt verlicht.
- Voor legalisatie van de paardenbak aan de Waterweg 2 te Hierden is een ontheffing Wnb soortbescherming of een Wnb vergunning gebieden niet nodig.

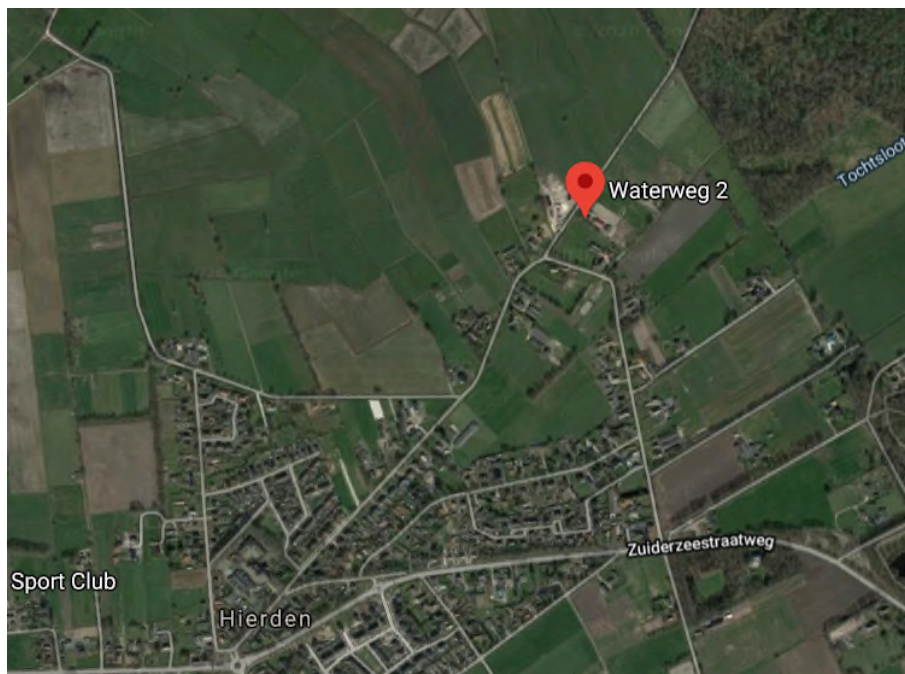
10 Literatuur

- Broekhuizen, S., B. Hoekstra, V. Van Laar, C. Smeenk & J.B.M. Thissen, 1992. Atlas van de Nederlandse Zoogdieren. Stichting Uitgeverij Koninklijke Nederlandse Natuurhistorische Vereniging, 3de herziene druk.
- BIJ12, Juli 2017, Kennisdocument Huismus 1.0
- BIJ12, Juli 2017 Kennisdocument Steenuil 1.0
- BIJ12, Juli 2017, Kennisdocument Gierzwaluw 1.0
- BIJ12, Juli 2017, Kennisdocument Das 1.0
- BIJ12, Juli 2017, Kennisdocument Gewone dwergvleermuis 1.0
- Eekeren, N. van & F. Smeeding, 2006, Praktijkhandleiding Evenwichtige verschraving van natuurgronden door uitmijnen van fosfaat met grasklaver en kalibemesting.
- Janssen, J.A.M. en Schaminée, J.H.J., 2008: Soorten van de habitatrichtlijn
- Lange, R., P.Twisk, A. van Winden & A. van Diepenbeek, 1994. Zoogdieren van West-Europa. Stichting Uitgeverij KNNV en VZZ i.s.m. Vereniging Natuurmonumenten.
- Limpens, H., K. Mostert & W. Bongers (red.) (1997). Atlas van de Nederlandse vleermuizen, Stichting Uitgeverij van de Koninklijke Nederlandse Natuurhistorische Vereniging, Utrecht.
- Provincie Gelderland: Omgevingsverordening
- Provincie Gelderland: Mitigatiecatalogus gebouwde bewonende soorten, Arcadis, 27 september 2018
- Regiebureau Natura 2000, Naslagwerk Natura 2000
- www.gegevensautoriteitnatuur.nl
- <http://geodata2.prv.gelderland.nl/>
- www.infomil.nl
- <http://mineleni.nederlandsesoorten.nl/>
- www.Natura2000.nl
- www.Natuurloket.nl
- www.RAVON.nl
- www.rijksoverheid.nl
- www.soortenregister.nl
- <http://www.synbiosys.alterra.nl/Natura2000>
- <http://www.vleermuis.net>
- www.waarneming.nl (website met soortenwaarnemingen in Nederland)
- www.wetten.nl

Bijlagen

1. Overzicht situatie
2. Foto's plangebied
3. Samenvatting natuurwetgeving

Bijlage 1 Overzicht situatie

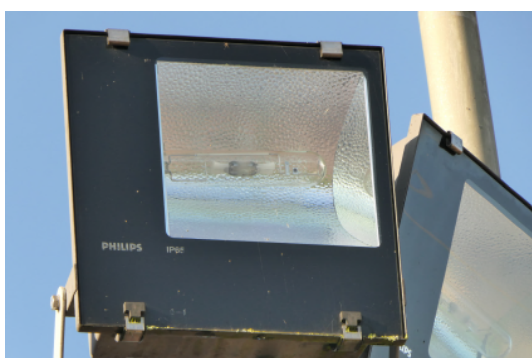






Bijlage 2 Foto's plangebied







Bijlage 3

Samenvatting Natuurwetgeving





Samenvatting Wet Natuurbescherming

Versie februari 2020

Inleiding

In deze bijlage worden in het kort het wettelijk kader van de natuurwetgeving beschreven en de toepassing bij ruimtelijke ingrepen en beheer. De bescherming van natuur in Nederland is vastgelegd in Europese en Nationale wet- en regelgeving. Per 1 januari 2017 is de Wet natuurbescherming (Wnb) in werking getreden. De Wnb vervangt de Flora- en Faunawet, de Natuurbeschermingswet 1998 en de Boswet. De Wet beoogt waardevolle natuur te beschermen met duidelijke en eenvoudige regels. Er is net als in de oude regelgeving onderscheid tussen soortenbescherming en gebiedsbescherming. Daar waar sprake is van Europese bescherming verandert er qua beschermingsniveau niet zo veel. In de soortenbescherming is wel het één en ander gewijzigd voor wat betreft de nationale bescherming.

De uitvoeringsregels zijn vastgelegd in het Besluit natuurbescherming en de Regeling natuurbescherming.

Doel van de Wet

Vooruitlopend op de Omgevingswet beoogt het Rijk met de bovengenoemde samenvoeging van drie wetten in de Wnb, invulling te geven aan vermindering en vereenvoudiging van het aantal regels. Artikel 1.10 geeft aan dat de Wnb gericht is op

- het beschermen en ontwikkelen van de natuur, mede vanwege de intrinsieke waarde, en het behouden en herstellen van de biologische diversiteit;
- het doelmatig beheren, gebruiken en ontwikkelen van de natuur ter vervulling van maatschappelijke functies, en
- het verzekeren van een samenhangend beleid gericht op het behoud en beheer van waardevolle landschappen, vanwege hun bijdrage aan de biologische diversiteit en hun cultuurhistorische betekenis, mede ter vervulling van maatschappelijke functies.

Hiermee is ook duidelijk dat natuur en economie beide van belang worden geacht en dat het ontwikkelen van natuur ten dienste kan staan van maatschappelijke functies. Of zoals de memorie van antwoord het stelt: *'De ambitie van het natuurbeleid en het doel van de natuurwetgeving is om de natuur en de maatschappij, ecologie en economie, met elkaar te verbinden en zo mogelijk elkaar laten versterken.'*

Ook is er de verplichting natuurvisies op te stellen (art. 1.5-1.7). Dit gebeurt op provinciaal niveau via een Natuur- of Omgevingsvisie en het vaststellen van een verordening. Ook het Rijk stelt een nationale Natuurvisie op. Qua beschermingsniveau gelden in ieder geval de Europese regels en zijn beperkt aanvullende regels op nationaal niveau gesteld ter bescherming van soorten.

De Wnb zal t.z.t (medio 2019) in principe integraal worden opgenomen in de Omgevingswet, via de Aanvullingswet natuur.

Bevoegdheid

Een andere belangrijke wijziging is dat in de meeste gevallen de Provincie het bevoegd gezag is, voor vrijwel alle vergunningen, ontheffingen, meldingen en handhaving van het natuurbeleid. De provincie heeft conform art. 1.12 een actieve rol in de bescherming, instandhouding en herstel van de natuur in de provincie. Het aanwijzen van gebieden behorende tot het Natuurnetwerk Nederland is een verplichting. Daarnaast mogen provincies ook bijzondere provinciale natuurgebieden of landschappen aanwijzen. Alleen bij nationale belangen, zoals bijv. hoofdwegen en spoorwegen, is het Rijk bevoegd gezag. Gemeenten blijven wel het eerste aanspreekpunt voor de aanvraag van een Omgevingsvergunning. Het is evenals in de oude situatie niet verplicht om voor natuur 'aan te haken'. Een ontheffing of vergunning voor de natuur is los van de omgevingsvergunning aan te vragen. Een ontheffing Flora- en Faunawet lag bij Rijksdienst voor Ondernemend Nederland (RVO.nl). Deze taak is dus nu ook naar de provincie overgegaan. Daarmee is de provincie in de meeste gevallen bevoegd gezag voor zowel de soort- als de gebiedsbescherming.

Procedures

Er staat in beginsel een doorlooptijd van 13 weken voor zowel een ontheffing als voor een vergunning. Verlenging is mogelijk met maximaal 7 weken. Bij aanhaken binnen de Omgevingsvergunning geldt de uitgebreide procedure van 26 weken. Bezwaar en beroep moet eerst bij een regionale rechtbank worden ingediend en daarna in voorkomende gevallen naar de Raad van State. In Art. 5.13 was een aanhaakverplichting opgenomen. D.w.z. dat bij een aanvraag Wnb verplicht moet meelopen bij een aanvraag Omgevingsvergunning. Deze verplichting is vooralsnog geschrapt, in ieder geval tot de inwerkingtreding van de Omgevingswet (medio 2019). Het is dus mogelijk een Wnb vergunning aan te vragen los van de Omgevingsvergunning. Vrijwillig aanhaken mag wel.

Gemeenten behouden de loketfunctie. Bij een aanvraag Omgevingsvergunning waar gevolgen kunnen zijn voor beschermde soorten, moet een natuurtoets deel uitmaken van de procedure. Een eventuele ontheffing kan vooraf worden aangevraagd bij de provincie. Als bij het indienen van een aanvraag Omgevingsvergunning vooraf geen aparte ontheffing Wnb is aangevraagd moet de natuurtoets wel aanhaken. De gemeente legt de aanvraag dan voor aan de provincie. De provincie geeft op grond van de inhoudelijke toetsing al dan niet een Verklaring van geen bedenkingen (Vvgb) af.

1.3 Stappenplan soortenbescherming



Stappenplan soortbescherming ruimtelijke ingrepen (folder Min. EZ)

Soortbescherming

In art. 1.10 is de intrinsieke waarde van de natuur expliciet erkend. Het bevoegd gezag oefent taken en bevoegdheden uit met het oog op die doelen. Eén van de instrumenten is het opstellen van een natuurvisie, zowel nationaal als provinciaal, waarin het beleid en de bescherming expliciet is uitgewerkt.

Voor de soortenbescherming kijkt de Wet natuurbescherming af van de voorheen geldende Flora- en Faunawet. Er zijn drie beschermingsniveaus te onderscheiden, twee op Europese en één op nationale grondslag. Dit vloeit voort uit het principe dat de regelgeving in principe niet strenger hoeft te zijn dan de Europese regels. Daarmee wijzigt ook een aantal definities. Zo is in art. 3.1 Wnb het woord 'opzettelijk'



toegevoegd. Het opzettelijk doden, vangen is niet toegestaan. Het opzettelijk verstoren is in sommige situatie wel toegestaan, als dat niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de soort. Voorwaardelijke opzet is hierbij inbegrepen. Dat is bewust de kans aanvaarden dat gedragingen schadelijke gevolgen hebben voor beschermde soorten. Uit het voorgaande blijkt dat natuuronderzoek vooraf, in veel gevallen een vereiste is.

Beschermingsregime

De Wnb kent drie invalshoeken van bescherming. Twee geënt op de Europese regels en één op nationaal niveau. Daarbij zijn de regels van de Europese bescherming vrijwel één op één overgenomen.

- Vogelrichtlijnsoorten : Alle van nature in Nederland in het wild levende vogels (art. 3.1-3.4 Wnb)
Habitatrichtlijnsoorten : Dier- en plantensoorten die strikt beschermd zijn uit Bijlage IV Habitatrichtlijn, Bijlage I en II van het verdrag van Bern en Bijlage II van het verdrag van Bonn (art. 3.5-3.9 Wnb).
Andere soorten : Dier- en plantensoorten genoemd in Bijlage bij art. 3.10 en 3.11 Wet natuurbescherming Onderdeel A en B. Ca. 145 soorten.

Hiermee zijn ca. 700 soorten vogels en ca. 230 andere Europese en nationale soorten beschermd. Voor ca. 200 soorten die eerder wel beschermd waren onder de Flora- en Faunawet geldt nu alleen de algemene zorgplicht.

De indeling in de Tabel 1, 2 en 3 soorten uit de Flora- en Faunawet is verdwenen. Daarvoor in de plaats kunnen de provincies een vrijstellingsverordening opstellen. Deze kunnen dus per provincie verschillen, wat ook de bedoeling is van de wetgever. Zo kunnen regionaal bedreigde soorten worden beschermd en daar waar geen bedreiging bestaat op populatieniveau is minder bescherming nodig.

Verboden

De Wnb kent voor elk van de drie categorieën van beschermde soorten aparte bestuursrechtelijke en strafrechtelijke verboden. Deze sluiten aan bij de verboden in de Vogelrichtlijn en de Habitatrichtlijn. Voor de nationale soorten geldt een iets soepeler regime met minder verboden en meer ruimte voor afweging van belangen. Alle verboden zijn van toepassing op individuen. Het opzettelijk handelen omvat ook voorwaardelijke opzet. Dat betekent het bewust de aanmerkelijke kans aanvaarden dat een gedraging schadelijke gevolgen heeft voor beschermde soorten.

Relevante belangen voor vrijstellingen bij ruimtelijke ingrepen

In de Wnb is een regeling opgenomen voor de jacht (art. 3.20 e.v.), een landelijke regeling voor schadebestrijding (art. 3.15), gedragscodes (art. 3.31), regulier onderhoud en beheer Rijk (regeling) en enkele bijzondere vrijstellingsregelingen (bijv. dierenambulances). Er zijn 6 landelijke schadesoorten aangewezen, te weten: Canadese gans, houtduif, kauw, konijn, vos en zwarte kraai. Er is een landelijke vrijstellingsregeling voor regulier beheer en onderhoud e.d. in gevallen waar het Rijk bevoegd is (in regeling aangewezen nationaal beschermde soorten).

Provincies hebben de bevoegdheid om vrijstellingen te verlenen (PS) of ontheffingen (GS) van de verboden genoemd in de art. 3.3, 3.8 of 3.10.

Om te kunnen afwijken van de verbodsbepalingen gelden 3 voorwaarden (art. 3.3 lid 4, 3.8 lid 5, 3.10 lid 2):

- Er is geen andere bevredigende oplossing
- Er moet een in de wet genoemd wettelijk belang zijn (verschillend per beschermingsregime)
- De ingreep mag geen afbreuk doen aan de gunstige staat van instandhouding van de soort

Als aan deze drie is voldaan, is het aanvragen van een ontheffing mogelijk. Daarnaast is het mogelijk dat er aanvullende vrijstellingen gelden voor bepaalde handelingen. Bijvoorbeeld door te werken volgens een goedgekeurde gedragscode (met maatregelen voor de betreffende soort en handeling), of zoals omschreven in een provinciale verordening.

De genoemde belangen verschillen per type beschermingsregime. Dit kan van belang zijn voor het al dan niet verkrijgen van een ontheffing.

Soorten Vogelrichtlijn:

- in het belang van de volksgezondheid of de openbare veiligheid;
- ter bescherming van flora of fauna;

Dier- en plantensoorten Habitatrichtlijn/verdragen van Bern en Bonn:

- in het belang van de bescherming van de wilde flora of fauna, of
- in het belang van de instandhouding van de natuurlijke habitats;
- in het belang van de volksgezondheid, de openbare veiligheid of andere dwingende redenen van groot openbaar belang, met inbegrip van redenen van sociale of economische aard en met inbegrip van voor het milieu wezenlijke gunstige effecten;

Nationaal beschermde soorten planten en dieren:

- in het kader van de ruimtelijke inrichting of ontwikkeling van gebieden, daaronder begrepen het daarop volgende gebruik van het ingerichte of ontwikkelde gebied;
- in het kader van bestendig beheer of onderhoud in de landbouw of bosbouw;
- in het kader van bestendig beheer of onderhoud aan vaarwegen, watergangen, waterkeringen, waterstaatswerken, oevers, vliegvelden, wegen, spoorwegen of bermen, of in het kader van natuurbeheer;
- in het kader van bestendig beheer of onderhoud van de landschappelijke kwaliteiten van een bepaald gebied; of
- in het algemeen belang.

Gedragscode (art. 3.31)

Verboden en meldingen (art. 3.1, 3.2, 3.5, 3.6, 3.10 Wnb) zijn niet van toepassing als handelingen aantoonbaar worden uitgevoerd conform een door de Minister goedgekeurde gedragscode. De gedragscode moet ook feitelijk betrekking hebben op de betreffende soort, uit te voeren handelingen en plaatsvinden in het kader van één van de volgende doelen:

- Bestendig gebruik, beheer en onderhoud
- Ruimtelijke ontwikkeling of inrichting

Er moet gewaarborgd zijn dat er geen benutting of economisch gewin plaatsvindt en er sprake is van zorgvuldig handelen.

Bestaande gedragscodes van de Flora- en Faunawet blijven geldig (max. 5 jaar) tot een nieuwe gedragscode conform de Wnb is goedgekeurd.

Vogels

Bij vogels is verstoring tijdens het broedseizoen niet per sé verboden als de gunstige staat van instandhouding niet in gevaar is (zorgplicht geldt wel). Dit geldt alleen voor het verstoren. Het vernielen of beschadigen van nesten blijft verboden. Voor de jaarrond beschermde soorten mogen de nesten niet worden beschadigd of vernietigd. Wel kan verstoring er toe leiden dat beschermde vogels kiezen voor een alternatieve nestlocatie. Ook hier geldt altijd de algemene zorgplicht. Dat houdt onder meer in dat een initiatiefnemer zich tijdig op de hoogte stelt van de aanwezige natuurwaarden, de kwetsbaarheid ervan, de mogelijke gevolgen van het plan voor de natuur en mogelijke maatregelen om negatieve gevolgen tegen te gaan. In onderstaande tabel zijn de verschillen tussen de oude regelgeving en de Wnb weergegeven:

Verboden Flora- en Faunawet	Verboden Wet natuurbescherming
Doden, verwonden, vangen	Opzettelijk doden of vangen
Opzettelijk verontrusten	Opzettelijk storen
Beschadigen, vernielen, uithalen, verstoren nesten, hopen, vaste rust- of verblijfplaatsen	Opzettelijk vernielen, beschadigen van nesten, rustplaatsen en eieren of wegnemen nesten
Rapen, uit nest nemen, beschadigen of vernietigen van eieren	Rapen en onder zich hebben van eieren
Handel, vervoer en onder zich hebben	Handel, vervoer en onder zich hebben
Uitzetten in vrije natuur	Uitzetten in vrije natuur

De bescherming van een nest omvat ook de inhoud en functionele omgeving daarvan, voor zover het broedsucces daarvan afhankelijk is. Dit impliceert dat inheemse in gebruik zijnde nesten beschermd zijn gedurende het broedseizoen. Buiten het broedseizoen zijn nesten niet beschermd, behalve voor soorten met jaarrond beschermd nesten.

Jaarrond beschermde nesten

Vooralsnog is de verwachting dat de indeling van de jaarrond beschermde nesten niet zal wijzigen onder de Wet natuurbescherming. Het betreft dan de indeling waarbij nesten van vogelsoorten in categorie 1 t/m 4 jaarrond beschermd zijn. De nesten van soorten in categorie 5 zijn beschermd als er onvoldoende alternatieven zijn. De Provincie kan per verordening hiervan afwijken.

Verstoring

In art. 3.1 lid 4 is opgenomen dat het opzettelijk verstoren van vogels verboden is. Lid 5 stelt dat dit niet van toepassing is als de verstoring niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort (doden en vernielen van nesten blijft dus wel verboden). Dit vraagt dan om nader en specifiek onderzoek, zoals om welke soort het gaat (algemeen/zeldzaam/bedreigd), de locatie, de periode van het jaar en de intensiteit, duur en frequentie van de versturende activiteit en of er voldoende uitwijkmogelijkheden zijn. Verstoring in het broedseizoen ligt daarbij heel kritisch als dit invloed heeft op het broedsucces (art. 5d Vogelrichtlijn).

Zorgplicht (art. 1.11 Wnb)

In artikel 1.11 van de Wet natuurbescherming is de zorgplicht omschreven. De zorgplicht geldt voor alle soorten en alle beschermde gebieden. Dus ook voor niet specifiek in de wetgeving benoemde soorten. Een ieder neemt voldoende zorg in acht voor beschermde gebieden, in het wild levende dieren en planten en hun directe leefomgeving. Een ieder die weet of redelijkerwijs kan vermoeden dat door zijn handelen of nalaten nadelige gevolgen kunnen worden veroorzaakt voor een beschermd gebied of voor in het wild levende soorten, laat deze handelingen achterwege. Indien het achterwege laten redelijkerwijs niet kan worden gevraagd, worden maatregelen getroffen om de gevolgen te voorkomen, of zoveel mogelijk beperkt of ongedaan gemaakt. Dat houdt onder meer in dat een initiatiefnemer zich tijdig op de hoogte stelt van de aanwezige natuurwaarden, de kwetsbaarheid ervan en de mogelijke gevolgen van het plan. Bij de uitvoering moeten negatieve gevolgen zoveel mogelijk worden voorkomen dan wel beperkt of ongedaan gemaakt.

In art. 7.2 is bepaald dat Gedeputeerde Staten bevoegd zijn tot handhaving (last onder bestuursdwang).

Gebiedsbescherming

De bescherming van gebieden is geregeld via een aantal sporen. Dat zijn Natura 2000 gebieden, gebieden behorende bij het natuurnetwerk Nederland (NNN), provinciale natuurgebieden of provinciale landschappen. Deze laatste twee zijn nieuw t.o.v. de wetgeving voor 1 januari 2017.

Natura 2000 gebieden

De Natura 2000 gebieden zijn op basis van Europese regels aangewezen als beschermde gebieden, incl. de daarbij horende beschermde soorten en habitats. Omdat de Europese regels worden gevolgd is er ten aanzien van de gebiedsbescherming niet veel gewijzigd. Nederland kent een 164 Natura 2000 gebieden, waarvoor instandhoudingsdoelen zijn vastgesteld. Per gebied is het ook de bedoeling beheerplannen vast te stellen. Daarin staat o.a. welke maatregelen nodig zijn om de natuurdoelen te halen en welk (bestaand en toekomstig) gebruik al dan niet vergunningplichtig is. Voor regulier onderhoud en beheer is dan in principe geen vergunning nodig (Art. 2.9 Wnb). Overigens blijft de zorgplicht altijd gelden. Omdat de meeste onder de oude wetgeving beschermde natuurmonumenten in een Natura 2000 gebied liggen is de aparte bescherming van deze natuurmonumenten vervallen.

Als handelingen kunnen leiden tot nadelige effecten voor instandhoudingsdoelen van een Natura 2000 gebied is een vergunning nodig. Zoals gezegd is de provincie meestal bevoegd gezag. De vergunningaanvraag kan apart bij de provincie of via de Omgevingsvergunning bij de gemeente.

Passende beoordeling (Art. 2.7-2.8 Wnb)

Als een project of andere handeling gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, mogelijk schadelijke gevolgen heeft voor een Natura 2000-gebied is een natuurvergunning noodzakelijk, tenzij een wettelijke uitzondering geldt. Uitzonderingen zijn bijvoorbeeld het handelen conform een vastgesteld beheerplan of een programma (PAS, Art. 2.9 Wnb) of het weiden van vee (Art. 2.9 Regeling Wnb). Ook bestaand gebruik op referentiedatum 31 maart 2010 is een uitzondering. Het bevoegd gezag moet hier dan wel redelijkerwijs van op de hoogte (kunnen) zijn en de handelingen mogen niet of niet in betekenende mate zijn gewijzigd. Mogelijk leidt dit tot discussies vanwege oudere Europese data voor Vogelrichtlijn- en Habitatrichtlijngebieden, resp. 10 juni 1994 en 7 december 2004.

Er is overigens geen definitie van een project of een andere handeling. Alle activiteiten welke geen project zijn, zijn daarmee feitelijk 'andere handelingen'.

Onderzoek moet uitwijzen of deze gevolgen significant kunnen zijn. De gevolgen moeten worden beoordeeld in samenhang met die van andere plannen en projecten ('cumulatieve effecten'). Als er geen effecten zijn, is geen vergunning nodig. Als de effecten klein zijn, volgt een verslechterings- en verstorings-toets'. Bij mogelijke significante effecten volgt een 'passende beoordeling'. Het positieve effect van maatregelen mag niet bij de afweging voor vergunningplicht worden betrokken. Dat mag wel bij het besluit op een vergunningaanvraag.

In de verslechterings- en verstoringsstoets worden de effecten gespecificeerd. Daarbij hoeft dan niet meer naar cumulatieve effecten te worden gekeken. Het bevoegd gezag beoordeelt of de effecten aanvaardbaar zijn of niet. Aan de vergunning kunnen beperkende voorwaarden worden verbonden (mitigatie en compensatie).

De passende beoordeling is veel uitgebreider. Op basis van de beste wetenschappelijke kennis dienen de effecten op de habitats en soorten te worden ingeschat, rekening houdende met cumulatieve effecten. Als de passende beoordeling uitwijst dat er slechts beperkte effecten zijn, dan dient vergunning te worden aangevraagd, die wordt verleend indien de effecten aanvaardbaar worden geacht. Als er significante effecten zijn, dan mag vergunning alleen worden verleend als er voldaan is aan alle drie onderstaande ADC-criteria:

- Er zijn geen geschikte Alternatieven.
- Er is sprake van Dwingende redenen van groot openbaar belang, waaronder redenen van sociale en economische aard.
- Er is voorzien in exacte en tijdige Compensatie.

Als er sprake is van aantasting van een gebied dat is aangewezen ter bescherming van prioritair natuurlijk habitat of een prioritaire soort, dient eerst door de minister van LNV aan de Europese Commissie advies te worden gevraagd. Bovendien is het aantal redenen van groot openbaar belang beperkt.

Externe werking

Niet alleen activiteiten in een Natura 2000-gebied hebben invloed op de staat van instandhouding van het gebied. Ook activiteiten buiten het gebied kunnen de waarden in een gebied beïnvloeden. Dit wordt 'externe werking' genoemd. Externe werking treedt op wanneer er, ongeacht de locatie, een effectgebied ontstaat als gevolg van het optreden van ruimtelijke overlap tussen een invloed gebied van een instandhoudingsdoelstelling (IHD) en een invloed gebied van een activiteit die plaatsvindt buiten een Natura 2000-gebied en waarvoor de IHD gevoelig is.

Stikstof in Natura 2000-gebieden (Besluit natuurbescherming)

Een voorbeeld van externe werking is de depositie van stikstof. Door allerlei bronnen komt stikstof in het milieu terecht, afkomstig van de landbouw, verkeer, industrie en huishoudens. De grote hoeveelheid stikstof heeft effecten op de groei van planten. Dit gaat in de regel ten koste van kwetsbare planten en biodiversiteit, waardoor gevoelige gebieden (zoals venen en heide) verruigen door de groei van bijv. grassen en soorten als braam.

Hiervoor gold vanaf 1 juli 2015 het systeem van de Programmatistische Aanpak Stikstof (PAS). Hiermee hoopte het Rijk de hoeveelheid stikstof in de Natura 2000 gebieden te kunnen verminderen, zonder alle ontwikkelingen te blokkeren. De PAS bracht daartoe alle bronnen in beeld. Met behulp van een rekentool (Aerius Calculator) is de stikstofbijdrage van een (nieuw) plan op beschermde habitats te berekenen. De basisgedachte was dat economische ontwikkelingen verantwoord mogelijk blijven (ontwikkelruimte), mits de totale hoeveelheid stikstof in het gebied omlaag gaat.

Voor de PAS is voor elk van de 118 Natura 2000 gebieden een samenhangend pakket herstelmaatregelen opgesteld op basis van een vastgestelde herstelstrategie per habitatype (69). Uiteindelijk krijgen deze afspraken over stikstof een plaats in de per gebied op te stellen beheerplannen.

Op basis van de uitkomsten van de Aerius-calculator was een project vergunningsvrij (<0.05 mol/ha/jr), melding plichtig (tussen 0.05 mol/ha/jr. en de grenswaarde) of was het aanvragen van een Natuurvergunning noodzakelijk ($>$ grenswaarde).

De systematiek is echter op basis van een uitspraak van het Europese hof en de Raad van State op onderdelen afgekeurd en mag niet meer op dezelfde wijze worden gebruikt.

Uitspraak Raad van State (PAS)

De Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State heeft op 29 mei 2019 beslist dat het Programma Aanpak Stikstof (PAS) niet meer is te gebruiken als basis om toestemming te verlenen voor activiteiten, die leiden tot een stikstoftoename ter plaatse van stikstofgevoelige habitattypen en soorten in Natura 2000-gebieden. Het Ministerie van BiZa heeft op 2 juli een factsheet gemaakt hoe hiermee vooralsnog moet worden omgegaan. Een aantal relevante aspecten staan hieronder.

De beslissing van de Raad van State heeft vergaande consequenties voor ruimtelijke ontwikkelingen, zoals woningbouw, de aanleg van infrastructuur (o.a. vaar-, spoor-, en autowegen), de bouw van nieuwe be-

drijven en agrarische activiteiten die kunnen leiden tot een toename van de stikstofdepositie op stikstofgevoelige habitattypen in Natura 2000-gebieden.

Hierdoor is het een stuk ingewikkelder geworden om ruimtelijke ontwikkelingen mogelijk te maken en te realiseren die effecten hebben voor de stikstofdepositie op stikstofgevoelige habitattypen in Natura 2000-gebieden.

Stikstof is één van de aspecten waarop een project of plan (zoals een bestemmingsplan) moet worden getoetst. Complicerende factor hierbij is dat stikstof tot op grote(re) afstand van de bron neerslaat. Daarbij zijn er in Nederland momenteel 118 Natura 2000-gebieden met overbelaste stikstofgevoelige habitattypen en leefgebieden van (dier)soorten.

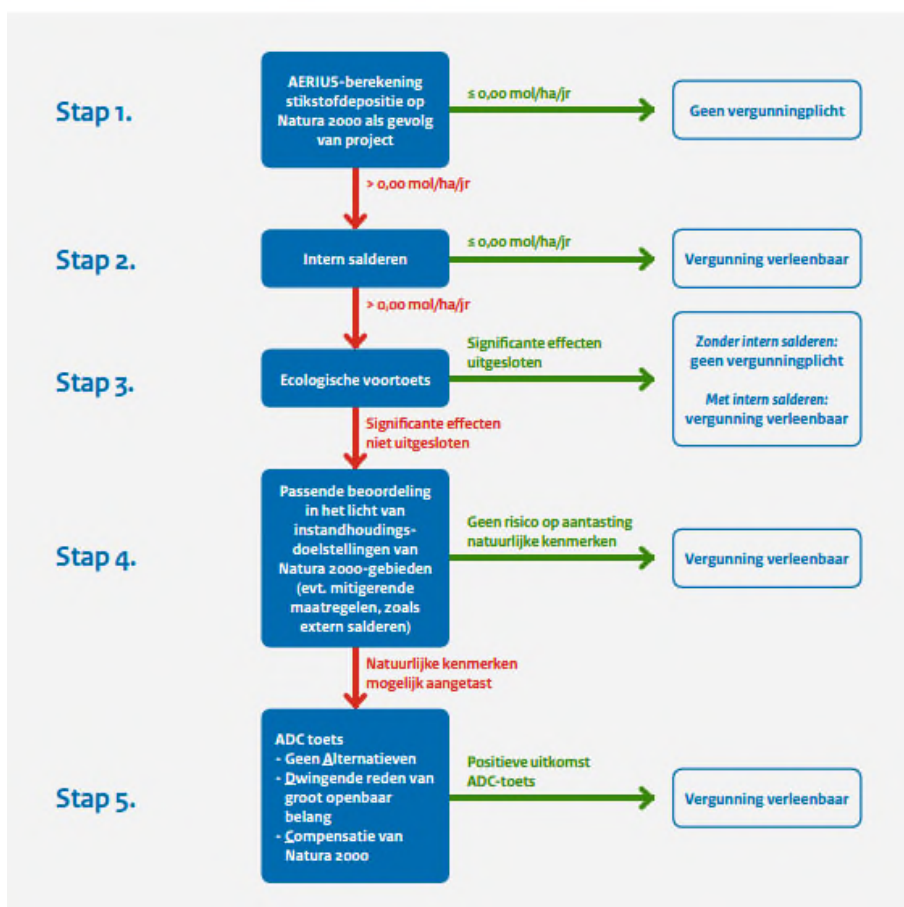
Nu het ecologisch onderzoek ("de passende beoordeling") van het PAS niet meer als basis voor toestemmingverlening kan worden gebruikt, is voor veel ruimtelijke ontwikkelingen, ook op grote afstand van Natura 2000-gebieden, nodig dat zij op een andere manier gaan aantonen, dat hun project of plan (zoals een bestemmingsplan) op voorhand geen significant schadelijke effecten heeft op de Natura 2000-gebieden. Pas daarna kan toestemming worden verleend. De passende beoordeling van het PAS kan daarvoor sinds de uitspraak van 29 mei 2019 niet meer worden gebruikt.



Rijksoverheid

Toestemmingverlening stikstofdepositie bij nieuwe activiteiten

Aan de hand van onderstaand stappenplan kunt u vaststellen of u vergunningplichtig bent onder de Wet natuurbescherming en welke instrumenten u kunt inzetten om voor een natuurvergunning in aanmerking te komen.



Voor projecten betekent dit dat moet worden beoordeeld of een natuurvergunning is vereist. Gedeputeerde staten (en in een aantal gevallen het ministerie van LNV) zijn het bevoegde gezag voor deze vergunning. Zij dienen te beoordelen of voor een project een natuurvergunning is vereist. Voor bestemmingsplannen geldt weliswaar geen natuurvergunningsplicht, maar ook zij moeten aan de eisen van de Wet natuurbescherming voldoen. Bij de voorbereiding van een bestemmingsplan is een beoordeling nodig om te bepalen of de met het bestemmingsplan mogelijk gemaakte ontwikkelingen significant negatieve effecten zouden kunnen hebben voor een Natura 2000-gebied. Is dat het geval, dan is ook een passende beoordeling (en als gevolg daarvan ook een milieueffectrapport) noodzakelijk.

Gevolgen woningbouw

Wordt in de voortoets op basis van objectieve gegevens geconcludeerd dat er geen significant negatieve effecten zijn te verwachten voor de instandhoudingsdoelen van het betrokken Natura 2000-gebied, dan kan volgens de factsheet van het ministerie worden volstaan met een voortoets en kan de gemeenteraad (voor wat betreft de stikstoftoets) het bestemmingsplan vaststellen. Dit is het geval als bijvoorbeeld geen toename plaatsvindt van de stikstofdepositie.

Wordt woningbouw gerealiseerd op gronden waar voorheen bijvoorbeeld (planologisch legaal en ten tijde van de vaststelling van het nieuwe bestemmingsplan feitelijk bestaande) agrarische activiteiten plaatsvonden en die activiteiten worden gestaakt (omdat bijvoorbeeld op die gronden woningen worden gebouwd en als gevolg daarvan de agrarische functie verdwijnt) dan mag in beginsel de daarmee samenhangende vermindering van de stikstof-depositie in mindering worden gebracht op de toename van de stikstofdepositie als gevolg van de woningbouw. Dat kan ertoe leiden dat per saldo de effecten op de stikstofgevoelige habitattypen in Natura 2000-gebieden gelijk blijven (en soms zelfs verminderen als gevolg van het verdwijnen van die agrarische functie). Er hoeft dan geen passende beoordeling te worden uitgevoerd.

Overige beschermde natuurgebieden

Naast de Natura 2000 gebieden dient de provincie conform art. 1.12 ook gebieden aan te wijzen en in stand te houden, welke onderdeel zijn van een samenhangend netwerk van natuurgebieden (Natuurnetwerk Nederland).

Tot slot kunnen Gedeputeerde staten ook gebieden aanwijzen buiten het natuurnetwerk Nederland, welke van belang zijn vanwege hun natuur-, landschappelijke of cultuurhistorische waarden.

Houtopstanden

Ook de Boswet is opgenomen in de Wet natuurbescherming (H4 Wnb). In de Boswet was er sprake van een meldplicht en een herplantplicht. Dat blijft ook zo. Opstanden binnen de bebouwde kom, fruitbomen, bos voor biomassa, wegbeplanting e.d. vallen hier buiten (zie art. 4.1 Wnb). Bij het vellen van (een deel van) een houtopstand, moet dit vooraf worden gemeld. Ook is er de verplichting tot het herbeplanten van minimaal hetzelfde areaal binnen drie jaar na het vellen. De herplantplicht geldt niet voor het vellen van een houtopstand in verband met realisatie van een Natura 2000-doel. Provincies kunnen bij verordening aangeven, welke gegevens moeten worden aangeleverd en/of er een toeslag geldt op het te herbeplanten areaal.

Bronnen:

- www.wetten.nl
 - www.rijksoverheid.nl
 - www.natuurbeheer.nu
 - www.natura2000.nl
 - www.infomil.nl
 - www.rvo.nl
 - <http://mineleni.nederlandsesoorten.nl/>
-



Vrijstellingen beschermde soorten Gelderland

Landelijk (art. 3.1 Besluit natuurbescherming)

Als vogels en dieren van soorten als bedoeld in artikel 3.15, eerste lid, van de wet worden aangewezen: **Canadese gans** (*Branta Canadensis* en *Branta hutchinsii hutchinsii*); **houtduif** (*Columba palumbus*); **kauw** (*Corvus monedula*); **konijn** (*Oryctolagus cuniculus*); **vos** (*Vulpes vulpes*), en **zwarte kraai** (*Corvus corone corone*).

Algemene vrijstelling soorten Gelderland (1 dec. 2019)

Soort	Soort
Aardmuis	Meerkikker
Bosmuis	Middelste groene kikker
Bruine kikker	Molmuis
Dwergmuis	
Dwergspitsmuis	Ondergrondse woelmuis
Egel	Ree
Gewone bosspitsmuis	Rosse woelmuis
Gewone pad	Tweekleurige bosspitsmuis
Haas	Veldmuis
Huisspitsmuis	Vos
Kleine watersalamander	Woelrat
Konijn	



***Beleidsregel
schuilstallen en paardenbakken***
(Vastgesteld)

1. Beleidsregel schuilstallen en paardenbakken

(artikel 3.1.2 lid 2 onder a Bro, artikel 2.12 lid 1 sub a onder 1° en onder 3° Wabo).

Vastgesteld door burgemeester en wethouders op 1 oktober 2019

Bekendgemaakt op 9 oktober 2019

Inwerkingtreding op 10 oktober 2019

2. Inleiding

2.1 Aanleiding

In de gemeente Harderwijk is sprake van een toename van schuilhutten en paardenbakken in het buitengebied. Aangezien de aanwezigheid van deze bouwwerken de ruimtelijke kwaliteit kan aantasten, is ervoor gekozen beleidsregels voor schuilhutten en paardenbakken op te stellen. Hiermee kan er zorg voor worden gedragen dat zowel de ruimtelijke belangen als de belangen van dierhouders en zijn/haar dieren gewaarborgd kunnen worden.

2.2 Schuilstallen

Het houden van dieren die vaak het gehele jaar buiten verblijven (zoals schapen, geiten, runderen, paarden en ezels) heeft in het buitengebied een enorme vlucht genomen. Bij goede weersomstandigheden is het geen probleem dat deze dieren buiten staan. Bij slechte weersomstandigheden (zoals veel regen, harde wind, veel zon en hoge temperaturen) kan het dierenwelzijn in het geding komen. Beschutting kan de gewenste bescherming bieden tegen extreme weersomstandigheden en voorkomen dat het gevaar van het dierenwelzijn in het geding komt.

Naar aanleiding van de Nota dierenwelzijn van de gemeente Harderwijk is bij de totstandkoming van het geldende bestemmingsplan Buitengebied 2014 veelvuldig gesproken over het toestaan van schuilstallen in het buitengebied. Het bereiken van een goed welzijn voor dieren was daarbij een randvoorwaarde, maar wel op een dusdanige manier dat dit niet ten koste zou gaan van de ruimtelijke kwaliteit. Dit heeft weliswaar geleid tot een bestemmingsplanregeling, maar die blijkt in de praktijk niet altijd geschikt. Zo is tijdens een handhavingsactie gebleken dat de al aanwezige schuilstallen in het buitengebied in slechts een enkel geval aan de voorwaarden uit het bestemmingsplan Buitengebied 2014 voldoen.

Er komen veel aanvragen binnen voor het oprichten van nieuwe of bestaande schuilstallen op een weiland of stuk grond in het buitengebied waarop door aanvragers dieren worden gehouden. Hierbij gaat het dan vaak om losse percelen, zonder bijbehorende woning of boerderij, wat een strijdigheid met het bestemmingsplan oplevert. Deze aanvragers wonen vaak niet in de buurt van het weiland of stuk grond, wat maakt dat zij een wens hebben voor solitaire schuilstallen op gronden waar de bouw mogelijkheden beperkt zijn. Een versoepeling van de regels voor het bouwen van een schuilstal in het buitengebied is om deze reden gewenst zodat hieraan tegemoet gekomen kan worden.

2.3 Paardenbakken

In het buitengebied is tevens een tendens zichtbaar dat met de opkomst van het hobbymatig houden van paarden, de behoefte aan paardenbakken is toegenomen. Visueel kan een paardenbak worden herkend aan een bewerkte of aangepaste bodem, dat is omgezet in een rechthoekige eenheid en voorzien van een bak met zand. Daarnaast is een paardenbak omheind door een constructie van enige omvang. Deze omheining wordt gezien als onderdeel van de paardenbak en voor beiden is omgevingsvergunning nodig voor de activiteit bouwen.

In het geldende bestemmingsplan 2014 zijn regels opgesteld om de oprichting van paardenbakken te reguleren, maar deze blijken in de praktijk niet goed bruikbaar. Een aanpassing van de regels voor het bouwen van een paardenbak in het buitengebied is dan ook gewenst.

3. Bestaande beleidskaders

Het huidige gemeentelijk beleid inzake schuilstallen en paardenbakken is neergelegd in het bestemmingsplan Buitengebied 2014 (hierna: bestemmingsplan) en erop gericht verrommeling in het buitengebied door bebouwing zoveel mogelijk te voorkomen. Dit wordt binnen het bestemmingsplan bewerkstelligd door gebouwen en bijbehorende bouwwerken alleen toe te staan binnen bouwvlakken en de bouwmogelijkheden buiten het bouwvlak te limiteren. De oprichting van schuilstallen en paardenbakken vindt in de praktijk echter vaak plaats op gronden waar dit op grond van het bestemmingsplan niet is toegestaan.

In het bestemmingsplan zijn ten behoeve van de oprichting van een schuilstal en een paardenbak regels opgenomen om met een omgevingsvergunning af te wijken van het bestemmingsplan, mits wordt voldaan aan een aantal voorwaarden. In veel gevallen kunnen op te richten schuilstallen en paardenbakken niet aan deze voorwaarden voldoen.

4. Doel

Om tegemoet te komen aan de toenemende vraag om schuilstallen en paardenbakken, is het van belang om beleidsregels op te stellen die meer mogelijkheden geven om deze bouwwerken in het buitengebied op te richten en te gebruiken. De gemeente wil daar waar mogelijk de vraag naar schuilstallen en paardenbakken faciliteren. Uitbreiding van de bouwmogelijkheden zal zich toespitsen op handzamere regels, zonder de inpassing in het landschap en de overlast richting derden uit het oog te verliezen. Het blijft zaak dat specifieke gebiedskenmerken beschermd blijven. Om de ruimtelijke kwaliteit te waarborgen worden nadere eisen gesteld.

Het doel van deze beleidsregel is:

- het opstellen van een toetsingskader ruimtelijke ordening voor schuilstallen en paardenbakken in het buitengebied;
- het geven van randvoorwaarden waaronder het aanleggen en gebruiken van schuilstallen en paardenbakken in het buitengebied is toegestaan;
- in het kader van dierenwelzijn de dieren adequate huisvesting te bieden.

In deze beleidsregel wordt verder niet ingegaan op paardenbakken ten behoeve van het bedrijfsmatig houden van paarden. In verband met de invloed op de omgeving is bedrijfsmatig gebruik van een paardenbak niet wenselijk, met uitzondering van de gevallen die expliciet in het bestemmingsplan zijn geregeld.

5. Toepassingsbereik van deze beleidsregel

Deze beleidsregel wordt gebruikt om individuele aanvragen om een omgevingsvergunning voor schuilstallen en paardenbakken te toetsen of om te gebruiken in een handhavingstraject.

6. Wettelijke bevoegdheid vaststellen beleidsregel

Op grond van artikel 4:81 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb) kan de gemeente een beleidsregel vaststellen. Onder beleidsregel wordt verstaan: een bij besluit vastgestelde algemene regel, niet zijnde een algemeen verbindend voorschrift, omtrent de afweging van belangen, de vaststelling van feiten of de uitleg van wettelijke voorschriften bij het gebruik van een bevoegdheid van een bestuursorgaan. Een bestuursorgaan kan dus beleidsregels vaststellen met betrekking tot een hem toekomende of onder zijn verantwoordelijkheid uitgeoefende, dan wel door hem gedelegeerde bevoegdheid.

De basis voor het opstellen van deze beleidsregel is gelegen in artikel 3.1.2, tweede lid, sub a van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) en artikel 2.12, eerste lid, sub a onder 1° en onder 3° van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo).

In artikel 3.1.2, tweede lid, onder a van het Bro is opgenomen dat een bestemmingsplan ten behoeve van een goede ruimtelijke ordening regels kan bevatten waarvan de uitleg afhankelijk wordt gesteld van beleidsregels. Indien in een bestemmingsplan van de gemeente Harderwijk wordt verwezen naar beleid rondom schuilstallen en paardenbakken, is deze beleidsregel van toepassing.

In artikel 2.12, eerste lid, onder a, onder ten eerste van de Wabo is geregeld dat het college van burgemeester en wethouders (B&W) bevoegd is een omgevingsvergunning te verlenen met toepassing van de in het bestemmingsplan opgenomen regels inzake afwijking (een zogenoemde binnenplanse afwijking). Het betreft hier een discretionaire bevoegdheid. B&W heeft in beginsel de vrijheid planologische medewerking te verlenen, al naar gelang de strijdigheid met het bestemmingsplan aanvaardbaar wordt geacht of niet.

In artikel 2.12, eerste lid, sub a onder 3° van de Wabo is geregeld dat er een met het bestemmingsplan strijdige omgevingsvergunning verleend kan worden, mits de motivering van het besluit een goede ruimtelijke onderbouwing bevat.

Met het vaststellen van de beleidsregel Schuilstallen en Paardenbakken wordt geanticipeerd op een wijziging van het Veegplan Buitengebied waarbij dit beleid in het vast te stellen bestemmingsplan wordt opgenomen. De nu geldende afwijkingsmogelijkheden voor schuilstallen en paardenbakken zal worden vervangen door een dynamische verwijzing naar de beleidsregel. Zodra het Veegplan Buitengebied rechtskracht heeft, kan gebruik worden gemaakt van het voorwaardenkader uit de beleidsregel Schuilstallen en Paardenbakken.

Tot het moment dat het Veegplan Buitengebied rechtskracht krijgt, kan, in gevallen waarin het niet gewenst is om te wachten op de inwerkingtreding van het bestemmingsplan, geanticipeerd worden op dit beleid. Voor de concrete gevallen waar wordt voldaan aan de beleidsregel Schuilstallen en Paardenbakken kan vooruitlopend op het Veegplan Buitengebied een omgevingsvergunning met afwijking worden verleend als bedoeld in artikel 2.12 lid 1 sub a onder 3° Wabo. In dit kader is artikel 2.12 lid 1 sub a onder 3° Wabo als aanvullende grondslag toegevoegd.

Deze beleidsregels zijn van toepassing op bouw- en gebruiksplannen die niet in het geldende bestemmingsplan passen, niet vergunningsvrij zijn en in aanmerking komen voor een omgevingsvergunning voor afwijken van het bestemmingsplan.

7. Beoordelingscriteria

7.1 Definities

In deze beleidsregel worden de volgende definities gehanteerd:

7.1.1 Bestemmingsplan

Het bestemmingsplan Buitengebied 2014 van de gemeente Harderwijk en herzieningen van dit bestemmingsplan.

7.1.2 Goede landschappelijke inpassing

Van een goede landschappelijke inpassing is in ieder geval sprake, indien sprake is van het aanbrengen van gebiedseigen beplanting, gebruik van gebiedseigen natuurlijke materialen en bij de situering zoveel mogelijk aansluiting wordt gezocht bij bestaande landschapselementen, perceelsafscheidingsen of aangrenzende bebouwing.

7.1.3 Paardenbak

Een door middel van een afscheiding afgezonderd stuk terrein met een andere ondergrond dan gras, kennelijk ingericht voor het africhten en/of trainen en berijden van paarden en pony's en/of het anderszins beoefenen van de paardensport, met of zonder de daarbij behorende voorzieningen.

7.1.4 Schuilstal

Een overdekte ruimte die met de grond verbonden is en die uitsluitend mag worden benut voor het laten schuilen van dieren tegen weersinvloeden, waarbij het dier vrij in en uit kan lopen zonder menselijk ingrijpen. Opslag is niet toegestaan, tenzij het gaat om de opslag van voer en stro. Een zeecontainer wordt niet aangemerkt als schuilstal.

7.2 Beleidsregels schuilstallen

Voor het oprichten van een schuilstal gelden de volgende voorwaarden:

7.2.1 Goede landschappelijke inpassing

Een schuilstal mag enkel worden opgericht indien sprake is van een goede landschappelijke inpassing.

7.2.2 Landschappelijke, cultuurhistorische en/of natuurwaarden

- a. Realisering van een schuilstal is binnen de bestemmingen 'Agrarisch' en 'Agrarisch met waarden – Natuur- en landschapswaarden' van het bestemmingsplan niet toegestaan ter plaatse van de dubbelbestemming 'Waarde – Natuurnetwerk'.
- b. Realisering van een schuilstal is binnen de bestemming 'Agrarisch' van het bestemmingsplan niet toegestaan ter plaatse van de dubbelbestemmingen 'Waarde – Groene ontwikkelingszone' en 'Waarde – Openheid landschap', tenzij:
 1. sprake is van een goede landschappelijke inpassing;
 2. de negatieve effecten op de kernkwaliteiten van het gebied, de oppervlakte en de samenhang zoveel mogelijk worden beperkt;
 3. (aangrenzende) landschappelijke, cultuurhistorische en/of natuurwaarden niet in onevenredige mate worden aangetast.
- c. Realisering van een schuilstal is binnen de bestemming 'Agrarisch met waarden – Natuur- en landschapswaarden' van het bestemmingsplan niet toegestaan ter plaatse van de dubbelbestemmingen 'Waarde – Groene ontwikkelingszone' en 'Hierdense enk en Mheenlanden' zoals weergegeven in Bijlage 1 Landschapstypen van het bestemmingsplan Buitengebied 2014, tenzij:
 1. sprake is van een goede landschappelijke inpassing;
 2. de negatieve effecten op de kernkwaliteiten van het gebied, de oppervlakte en de samenhang zoveel mogelijk worden beperkt;
 3. (aangrenzende) landschappelijke, cultuurhistorische en/of natuurwaarden niet in onevenredige mate worden aangetast.

7.2.3 Noodzaak en doelmatigheid

Er dient sprake te zijn een aantoonbare noodzakelijkheid en doelmatigheid van een schuilstal in het kader van dierenwelzijn. De noodzaak en doelmatigheid van de schuilstal moet, in het kader van dierenwelzijn, worden aangetoond.

7.2.4 Afmetingen schuilstal

- a. De oppervlakte van een schuilstal mag niet groter zijn dan 30 m².
- b. De bouwhoogte van een schuilstal mag niet meer bedragen dan 3 meter.

7.3 Beleidsregels paardenbakken

Voor het oprichten van een paardenbak gelden de volgende voorwaarden:

7.3.1 Aantal paardenbakken

Per bouwperceel is maximaal 1 paardenbak toegestaan.

7.3.2 Bakvulling

De vulling van een paardenbak mag niet leiden tot nadelige gevolgen voor de milieuhygiënische kwaliteit van de bodem.

7.3.3 Goede landschappelijke inpassing

Een paardenbak mag enkel worden opgericht indien sprake is van een goede landschappelijke inpassing.

7.3.4 Hinder

De oprichting van een paardenbak mag niet leiden tot onevenredige nadelige gevolgen voor het woon- en leefklimaat van omwonenden.

7.3.5 Hobbymatige activiteit

Een paardenbak mag enkel worden gebruikt ten behoeve van paarden die hobbymatig worden gehouden.

7.3.6 Hoogte omheining

Een paardenbak mag worden voorzien van een omheining met een maximale hoogte van 1.50 meter.

7.3.7 Landschappelijke, cultuurhistorische en/of natuurwaarden

- a. Realisering van een paardenbak is binnen de bestemmingen 'Agrarisch' en 'Agrarisch met waarden – Natuur- en landschapswaarden' van het bestemmingsplan niet toegestaan ter plaatse van de dubbelbestemming 'Waarde – Natuurnetwerk'.
- b. Realisering van een paardenbak is binnen de bestemming 'Agrarisch' van het bestemmingsplan niet toegestaan ter plaatse van de dubbelbestemmingen 'Waarde – Groene ontwikkelingszone' en 'Waarde – Openheid landschap', tenzij:
 1. sprake is van een goede landschappelijke inpassing;
 2. de negatieve effecten op de kernkwaliteiten van het gebied, de oppervlakte en de samenhang zoveel mogelijk worden beperkt;
 3. (aangrenzende) landschappelijke, cultuurhistorische en/of natuurwaarden niet in onevenredige mate worden aangetast.
- c. Realisering van een paardenbak is binnen de bestemming 'Agrarisch met waarden – Natuur- en landschapswaarden' van het bestemmingsplan niet toegestaan ter plaatse van de dubbelbestemmingen 'Waarde – Groene ontwikkelingszone' en 'Hierdense enk en Mheenlanden' zoals weergegeven in Bijlage 1 Landschapstypen van het bestemmingsplan, tenzij:
 1. sprake is van een goede landschappelijke inpassing;
 2. negatieve effecten op de kernkwaliteiten van het gebied, de oppervlakte en de samenhang zoveel mogelijk worden beperkt;
 3. (aangrenzende) landschappelijke, cultuurhistorische en/of natuurwaarden niet in onevenredige mate worden aangetast.

7.3.8 Lichtmasten

Verlichting in de vorm van lichtmasten is niet toegestaan, tenzij wordt voldaan aan de volgende voorwaarden:

- a. De armaturen mogen uitsluitend de paardenbak zelf verlichten en dienen een naar beneden gerichte uitstraling te hebben.
- b. In een verlichtingsrapport van een ter zake deskundige dient te worden aangetoond dat de mastposities zodanig zijn gesitueerd dat lichthinder voor de omgeving wordt voorkomen dan wel beperkt.
- c. De lichtpunthoogte dient zo beperkt mogelijk te zijn, doch in ieder geval niet hoger dan 6 meter.
- d. Bij een paardenbak zijn maximaal 6 lichtmasten toegestaan.
- e. De verlichting van de paardenbak is tussen 22.00 en 07.00 uur niet toegestaan.
- f. De lichtmasten dienen landschappelijk te zijn ingepast als bedoeld in artikel 7.3.3 van deze beleidsregels.
- g. In een onderzoek van een ter zake deskundige dient te zijn aangetoond dat de Wet natuurbescherming geen belemmering vormt voor de oprichting van lichtmasten.
- h. De oprichting van lichtmasten mag niet tot gevolg hebben dat (aangrenzende) landschappelijke, cultuurhistorische en/of natuurwaarden onevenredig worden aangetast.

7.3.9 Oppervlakte paardenbak

De inwendige afmeting van een paardenbak mag maximaal 800 m² bedragen, tenzij met een deskundigenrapport is aangetoond dat een grotere maatvoering in verband met het type paardensport en het daarmee samenhangende niveau noodzakelijk is. In dat geval mag de inwendige afmeting van een paardenbak verruimd worden tot maximaal 1200 m².

7.3.10 Bakdrainage

Bakdrainage is toegestaan, mits overleg heeft plaatsgevonden met het waterschap bij lozing op oppervlaktewater en/of de gemeente bij lozing op de riolering.

8. Toelichting

8.1 Toelichting beleidsregels schuilstallen en paardenbakken

8.1.1 Begrippen

Ad. 7.1.1 Bestemmingsplan

Daar waar in de beleidsregels wordt verwezen naar het bestemmingsplan, wordt bedoeld het bestemmingsplan Buitengebied 2014 dat op 30 april 2015 door de gemeenteraad is vastgesteld. Op herzieningen van dit bestemmingsplan zijn de beleidsregels ook van toepassing. Zo zijn de beleidsregels ook van toepassing op het nog vast te stellen bestemmingsplan Veegplan Buitengebied.

Ad. 7.1.2 Goede landschappelijke inpassing

In de beleidsregel is opgenomen wanneer in ieder geval sprake is van een landschappelijke inpassing. Dit betekent dat er ook andere mogelijkheden kunnen zijn om een schuilstal of paardenbak goed landschappelijk in te passen.

Ad. 7.1.3 Paardenbak

Het begrip paardenbak in deze beleidsregels is gelijk aan het begrip paardenbak zoals dat in het bestemmingsplan Buitengebied 2014 is gedefinieerd.

Ad. 7.1.4 Schuilstal

Het begrip schuilstal is niet nader gedefinieerd in het bestemmingsplan Buitengebied 2014. Reden om een definitie op te nemen waaruit in ieder geval blijkt dat een schuilstal bedoeld is voor het laten schuilen van dieren tegen weersomstandigheden. Om duidelijk onderscheid te maken met een volwaardige stal voor hobbymatig gebruik, is opgenomen dat een dier zelfstandig in en uit moet kunnen lopen zonder menselijk ingrijpen. Opslag van voer en stro is toegestaan, maar overig opslag niet. Doordat zeecontainers onwenselijk zijn in het buitengebied en aangemerkt worden als welstandsexces, is expliciet opgenomen dat zeecontainers niet gebruikt mogen worden als schuilstal.

8.1.2 Schuilstallen

Ad. 7.2.1 Goede landschappelijke inpassing

Een schuilstal kan een ongewenst effect hebben in het landschap, zoals verrommeling. Wat passend is in een landschap hangt af van de precieze locatie en omgeving. Met kleine maatregelen als het aanbrengen van gebiedseigen beplanting kan een bijdrage worden geleverd aan een aantrekkelijk landschap.

Ook is materiaalkeuze bepalend en de volgende materialen mogen daarbij worden toegepast: gepotdekselde houten gevelbekleding in een bedekte kleur, schuine afdekking met een dakbedekking van singels, leitjes of donkere dakpannen. Met deze materialen wordt verstoring van het landschap tegengegaan. De volgende materialen zijn niet toegestaan: stalen (damwand) profielen en gemetselde (of anderszins) stenen muren. Indien deze materialisering wordt aangebracht, kan een goede landschappelijke inpassing niet worden bereikt.

Daarnaast speelt de positionering van een schuilstal ook een rol bij het minimaliseren van verrommeling. Bij voorkeur dient een schuilstal aan de randen van een perceel te worden gepositioneerd, in de hoek van een perceel en aansluitend bij bestaande opstanden, zoals een bosrand, een houtwal of een andere beplantingsstrook. Daar waar dit niet mogelijk is, kan een schuilstal in een uitzonderlijk geval ook in open gebied plaatsvinden. Het is daarbij wel essentieel dat de karakteristieke openheid van het gebied niet in het geding komt.

Van een goede landschappelijke inpassing is in ieder geval sprake, indien er bij de situering zoveel mogelijk aansluiting wordt gezocht bij bestaande landschapselementen, perceelsafscheidingsen of aangrenzende bebouwing.

Hieronder is een aantal referentiebeelden van schuilstallen opgenomen, met passende en ongewenste voorbeelden.

Schuilstallen passende voorbeelden



Schuilstallen ongewenste voorbeelden



Ad. 7.2.2 Landschappelijke, cultuurhistorische en/of natuurwetenschappelijke waarden

Om specifieke gebiedskenmerken te beschermen is het niet wenselijk dat schuilstallen overal in het buitengebied mogen worden opgericht. De beleidsregel verruimt de mogelijkheid om schuilstallen op te richten in het buitengebied, maar verbindt hier wel strikte voorwaarden aan.

Gelders Natuurnetwerk

Het Gelders Natuurnetwerk (GNN) is een samenhangend netwerk van bestaande en te ontwikkelen natuur van internationaal, nationaal en provinciaal belang. De ontwikkeling van het GNN is in het bestemmingsplan verwerkt door de gronden te bestemmen met de dubbelbestemming 'Waarde – Natuurnetwerk'.

Schuilstallen zijn op de gronden die ook de dubbelbestemming 'Waarde – Natuurnetwerk' niet toegestaan.

Groene ontwikkelingszone, Waarde Openheid landschap, Hierdense enk en Mheenlanden

In de Groene ontwikkelingszone (GO) worden geen grootschalige ontwikkelingen mogelijk gemaakt die leiden tot significante aantasting van de kernkwaliteiten van het betreffende gebied. Ter bescherming van de GO zijn deze gebieden in het bestemmingsplan voorzien van een dubbelbestemming 'Waarde – Groene ontwikkelingszone' met bijbehorende regels.

In het buitengebied bevinden zich landschappelijke waarden en historische karakteristieken van het landschap die bijzonder waardevol zijn, zoals houtopstanden, verkavelingspatronen en de enken. Om de openheid niet aan te tasten zijn deze gebieden in het bestemmingsplan voorzien van een dubbelbestemming 'Waarde – Openheid landschap' met bijbehorende regels. Daarnaast zijn in het bestemmingsplan regels opgenomen die zien op de instandhouding van natuur- en landschapswaarden ter bescherming van de Hierdense enk en Mheenlanden, zoals weergegeven in Bijlage 1 Landschapstypen.

De kwetsbaarheid van het landschap verschilt per locatie en daarom zal per geval beoordeeld moeten worden of ter plaatse van de dubbelbestemmingen 'Waarde – Groene ontwikkelingszone', 'Waarde – Openheid landschap' en de Hierdense enk en Mheenlanden zoals weergegeven in Bijlage 1 Landschapstypen van het bestemmingsplan een schuilstal mag worden opgericht.

Hier zijn strikte regels aan verbonden. Zo is de oprichting van een schuilstal enkel mogelijk indien sprake is van een goede landschappelijke inpassing. Verder dienen de negatieve effecten op de kernkwaliteiten van het gebied, de oppervlakte en de samenhang zoveel mogelijk beperkt te worden. Tenslotte mogen de (aangrenzende) landschappelijke, cultuurhistorische en/of natuurwaarden niet in onevenredige mate worden aangetast.

Een en ander betekent dat een schuilstal op bijvoorbeeld de Hierdense enk nog steeds niet is toegestaan, indien geen goede landschappelijke inpassing van de schuilstal kan plaatsvinden in het open landschap. Het kan er evenwel ook toe leiden dat in een uitzonderlijk geval toch medewerking kan worden verleend aan de oprichting van een schuilstal op de Hierdense enk. Aan de hand van de opgenomen voorwaarden kan gestuurd worden op ruimtelijke kwaliteit.

Ad. 7.2.3 Noodzaak en doelmatigheid

Het onverkort toestaan van schuilstallen in het buitengebied is niet wenselijk. Om (verdere) verrommeling van het landschap te voorkomen, is de eis opgenomen dat moet worden aangetoond dat met het oog op het dierenwelzijn ook daadwerkelijk de nood bestaat een schuilstal op te richten. Daarnaast dient deze schuilstal doelmatig te zijn en dus daadwerkelijk de benodigde bescherming te bieden. Hiermee wordt bereikt dat per geval goed wordt overwogen of een schuilstal ook daadwerkelijk nodig is. Zo kan een schuilstal door meerdere dieren tegelijk worden gebruikt en wordt voorkomen dat bijvoorbeeld in één weiland ieder dier een eigen schuilstal krijgt. Dit is onwenselijk en niet de bedoeling.

Ad. 7.2.4 Afmetingen schuilstal

Om de ruimtelijke impact van schuilstallen zo gering mogelijk te laten zijn, is ervoor gekozen regels te verbinden aan de maximale oppervlakte en hoogte van een schuilstal. Met een schuilstal van maximaal 30 m² groot en maximaal 3 meter hoog wordt de ruimtelijke impact in het buitengebied niet te groot.

8.1.3 Paardenbakken

Ad 7.3.1 Aantal paardenbakken

Omdat inwoners soms behoefte hebben aan het hebben van een paardenbak om zo hun hobby goed te kunnen uitoefenen, is het toegestaan om paardenbakken te realiseren. Het is echter niet wenselijk om meer dan 1 paardenbak per bouwperceel te hebben.

Ad. 7.3.2 Bakvulling

Opgebracht materiaal (zoals bijvoorbeeld zand en houtsnippers) in een paardenbak mag niet leiden tot vervuiling van de bodem.

Ad. 7.3.3 Goede landschappelijke inpassing

Een paardenbak kan een ongewenst effect hebben in het landschap, zoals verrommeling. Wat passend is in een landschap hangt af van de precieze locatie en omgeving. Op gevoelige locaties zijn paardenbakken vanwege zichtbaarheid of landschapsstructuur niet gewenst. Het dient te gaan om een paardenbak die passend is in het landschap. Met kleine maatregelen als het aanbrengen van gebiedseigen beplanting kan een bijdrage worden geleverd aan een aantrekkelijk landschap.

Ook is materiaalkeuze bepalend en bij voorkeur is de omheining van de paardenbak van hout in een bedekte donkere kleur. De vormgeving van de omheining is zo veel mogelijk open en transparant.

Daarnaast speelt de positionering van een paardenbak ook een rol bij het minimaliseren van verrommeling. Bij voorkeur dient een paardenbak te worden opgericht binnen een agrarisch bouwvlak of een woonbestemming. Daar waar dit niet mogelijk is, kan een paardenbak in een uitzonderlijk geval ook in open gebied plaatsvinden. Het is daarbij wel essentieel dat de karakteristieke openheid van het gebied niet in het geding komt.

Van een goede landschappelijke inpassing is in ieder geval sprake, indien er bij de situering zoveel mogelijk aansluiting wordt gezocht bij bestaande landschapselementen, perceelsafscheidings of aangrenzende bebouwing.

Hieronder is een aantal referentiebeelden van paardenbakken opgenomen, met passende en ongewenste voorbeelden.

Paardenbakken passende voorbeelden



Paardenbakken ongewenste voorbeelden



Ad. 7.3.4 Hinder

Ter voorkoming van hinder naar derden (aantasting woongenot) is een regeling opgenomen waarin is geregeld dat de oprichting van een paardenbak niet mag leiden tot onevenredige nadelige gevolg voor het woon- en leefklimaat van omwonenden.

De richtafstanden in de brochure “Bedrijven en milieuzonering” van de Vereniging van de Nederlandse Gemeenten kunnen worden toegepast om te bepalen op welke afstand een paardenbak gesitueerd kan worden en een aanvaardbaar woon- en leefklimaat ter plaatse van de woningen van omwonenden gewaarborgd kan worden. Het uitgangspunt hierbij is dat bij het aanhouden van deze afstanden een aangenaam woon- en leefklimaat wordt verondersteld. In deze brochure wordt bijvoorbeeld een minimale afstand van 50 meter voor geur en 30 meter voor geluid en stof voor paarden aangehouden ten opzichte van woningen.

Deze afstanden zijn indicatoren en bieden ruimte voor maatwerk. Elke situatie is namelijk anders en het is dan ook van belang dat gemotiveerd wordt dat de situering van een paardenbak in de buurt van een woning, geen onevenredig nadelig gevolg heeft voor het woon- en leefklimaat van omwonenden. Met betrekking tot geur kan dit bijvoorbeeld ertoe leiden dat naast de paardenbak zelf ook andere aanwezige geurbronnen, zoals een milieumeldingsplichtige mestplaat voor de opslag van paardenmest, in ogenschouw genomen moeten worden. De locatie van de mestopslag en de frequentie van het ophalen van de mest bepalen vaak of een mestopslag al dan niet leidt tot overlast.

Een ander voorbeeld betreft stofoverlast door een paardenbak. Deze overlast kan beperkt worden door de bodem bij droogte te besproeien, zodat stofontwikkeling wordt voorkomen. Ook kan gekozen worden voor een bodem die minder stof geeft, bijvoorbeeld door het toevoegen van houtsnippers of tapijtsnippers. Tenslotte kan de locatie van de paardenbak ook zodanig gekozen worden, dat alleen al daardoor geen onaanvaardbare stofoverlast optreedt.

Ad. 7.3.5 Hobbymatige activiteit

Het hobbymatig houden van dieren kenmerkt zich onder andere door het ontbreken van een winstoogmerk en beperkte omvang van het aantal dieren. Het is niet mogelijk om op voorhand vast te stellen welke situatie als hobby- of bedrijfsmatig aangemerkt dient te worden. Het benoemen van een aantal dieren als grens tussen hobby- en bedrijfsmatig houden van dieren is een bestuurlijke keuze en blijft arbitrair. Dit maakt dat per concrete situatie steeds opnieuw moet worden beoordeeld en gemotiveerd of het houden van dieren als hobbymatige activiteit aangemerkt dient te worden.

Ad. 7.3.6 Hoogte omheining

De hoogte van een omheining voor paardenbakken verschilt in de praktijk. Volgens het Handboek Veilig Paardrijden dient de omheining van de buitenrijbaan ten minste 1 meter hoog te zijn. De afrastering kan schuin naar buiten worden geplaatst en is functioneel aan de buitenrijbaan. Een maximale hoogte van 1.50 meter is ruimtelijk gezien aanvaardbaar.

Ad. 7.3.7 Landschappelijke, cultuurhistorische en/of natuur waarden

Om specifieke gebiedskenmerken te beschermen is het niet wenselijk dat paardenbakken overal in het buitengebied mogen worden opgericht. De beleidsregel verruimt de mogelijkheid om paardenbakken op te richten in het buitengebied, maar verbindt hier wel strikte voorwaarden aan.

Gelders Natuurnetwerk

Het Gelders Natuurnetwerk (GNN) is een samenhangend netwerk van bestaande en te ontwikkelen natuur van internationaal, nationaal en provinciaal belang. De ontwikkeling van het GNN is in het bestemmingsplan verwerkt door de gronden te bestemmen met de dubbelbestemming 'Waarde – Natuurnetwerk'.

Paardenbakken zijn op de gronden die ook de dubbelbestemming 'Waarde – Natuurnetwerk' niet toegestaan.

Groene ontwikkelingszone, Waarde Openheid landschap, Hierdense enk en Mheenlanden

In de Groene ontwikkelingszone (GO) worden geen grootschalige ontwikkelingen mogelijk gemaakt die leiden tot significante aantasting van de kernkwaliteiten van het betreffende gebied. Ter bescherming van de GO zijn deze gebieden in het bestemmingsplan voorzien van een dubbelbestemming 'Waarde – Groene ontwikkelingszone' met bijbehorende regels.

In het buitengebied bevinden zich landschappelijke waarden en historische karakteristieken van het landschap die bijzonder waardevol zijn, zoals houtopstanden, verkavelingspatronen en de enken. Om de openheid niet aan te tasten zijn deze gebieden in het bestemmingsplan voorzien van een dubbelbestemming 'Waarde – Openheid landschap' met bijbehorende regels. Daarnaast zijn in het bestemmingsplan regels opgenomen die zien op de instandhouding van natuur- en landschapswaarden ter bescherming van de Hierdense enk en Mheenlanden, zoals weergegeven in Bijlage 1 Landschapstypen.

De kwetsbaarheid van het landschap verschilt per locatie en daarom zal per geval beoordeeld moeten worden of ter plaatse van de dubbelbestemmingen 'Waarde – Groene ontwikkelingszone', 'Waarde – Openheid landschap' en de Hierdense enk en Mheenlanden zoals weergegeven in Bijlage 1 Landschapstypen van het bestemmingsplan een paardenbak mag worden opgericht.

Hier zijn strikte regels aan verbonden. Zo is de oprichting van een paardenbak enkel mogelijk indien sprake is van een goede landschappelijke inpassing. Verder dienen de negatieve effecten op de kernkwaliteiten van het gebied, de oppervlakte en de samenhang zoveel mogelijk beperkt te worden. Tenslotte mogen de (aangrenzende) landschappelijke, cultuurhistorische en/of natuurwaarden niet in onevenredige mate worden aangetast.

Een en ander betekent dat een paardenbak op bijvoorbeeld de Hierdense enk nog steeds niet is toegestaan, indien geen goede landschappelijke inpassing van de schuilstal kan plaatsvinden in het open landschap. Het kan er evenwel ook toe leiden dat in een uitzonderlijk geval toch medewerking kan worden verleend aan de oprichting van een paardenbak op de Hierdense enk. Aan de hand van de opgenomen voorwaarden kan gestuurd worden op ruimtelijke kwaliteit.

Ad. 7.3.8 Lichtmasten

Lichtmasten hebben 's avonds een behoorlijk effect op de omgeving en zijn daardoor niet wenselijk in het buitengebied. De vraag is echter gerezen of het nog haalbaar is om vast te houden aan het beleid dat paardenbakken wel worden toegestaan, maar geen lichtmasten ten behoeve van deze paardenbakken. Zonder lichtmasten kan er 's avonds en in de wintermaanden niet worden gereden.

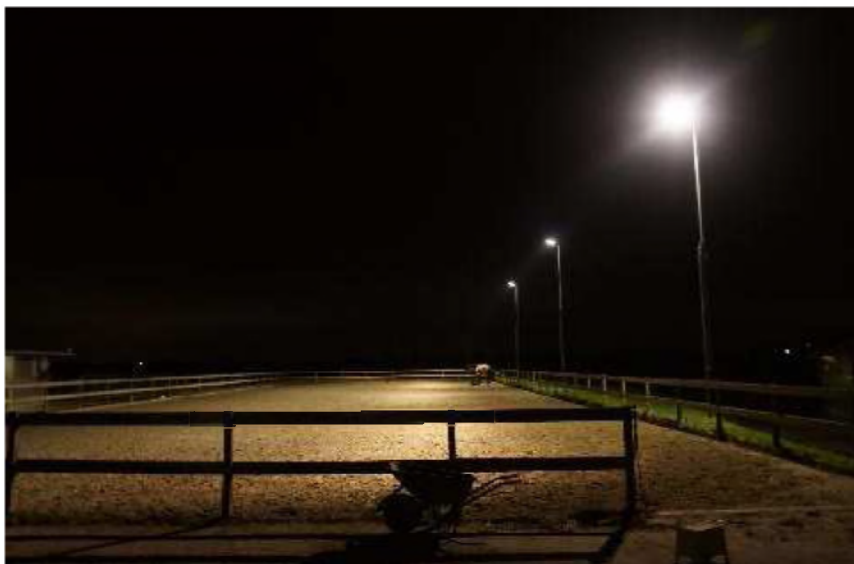
De voorliggende beleidsregel biedt de mogelijkheid om lichtmasten ten behoeve van paardenbakken te realiseren. Omdat lichtmasten 's avonds een behoorlijk effect hebben op de omgeving, is een aantal voorwaarden opgenomen die in de eerste plaats zien op de wijze waarop de verlichting mag worden uitgevoerd en de invloed ervan op de omgeving.

Zo dient lichthinder voor de omgeving voorkomen te worden dan wel beperkt en dient dit te blijken uit een verlichtingsrapport van een ter zake deskundige. Het gebruik van bijvoorbeeld speciale LED-verlichting met minder intensiteit kan leiden tot beperkte hinder. De in deze beleidsregel al eerder aangehaalde richtafstanden in de brochure "Bedrijven en milieuzonering" van de Vereniging van de Nederlandse Gemeenten kunnen eveneens worden toegepast om te bepalen op welke afstand lichtmasten geplaatst kunnen worden en of een aanvaardbaar woon- en leefklimaat ter plaatse van de woningen van omwonenden gewaarborgd kan worden.

Daarnaast is het belangrijk dat door een ter zake deskundige dient te zijn aangetoond dat de Wet natuurbescherming geen belemmering vormt voor de oprichting van lichtmasten. Een ecologisch deskundige kan het best vaststellen of er beschermde planten of dieren aanwezig zijn op de locatie waar lichtmasten worden opgericht.

Tenslotte geldt ook voor de plaatsing van lichtmasten dat deze niet tot gevolg mogen hebben dat (aangrenzende) landschappelijke, cultuurhistorische en/of natuurwaarden onevenredig worden aangetast.

Hieronder is een voorbeeld opgenomen van verlichting bij een paardenbak in de avonduren, waarop goed is te zien dat de verlichting is afgesteld op de paardenbak.



Ad. 7.3.9 Oppervlakte paardenbak

Een paardenbak heeft in de regel een standaardafmeting van 20 x 40 meter. Deze omvang is afgestemd op de Handreiking Paardenhouderij en ruimtelijke ordening van de SRP en VNG (versie 2014). Dit betreft de inwendige maatvoering. Hiermee wordt bedoeld de maatvoering gemeten op de bodem onderaan de hoefslagkering.

De ruitersport is in de afgelopen jaren veranderd en er is vraag ontstaan naar paardenbakken met een inwendige maatvoering van 1200 m². Deze inwendige maatvoering van paardenbakken is op grond van de beleidsregel enkel toegestaan indien met een deskundigenrapport wordt aangetoond dat een grotere maatvoering in verband met het type paardensport en het daarmee samenhangende niveau noodzakelijk is. Dit zal per situatie beoordeeld worden. Een grotere oppervlakte kan bijvoorbeeld noodzakelijk zijn in verband met een hoger spring of dressuur niveau.

Ad. 7.3.10 Bakdrainage

Het is toegestaan om bakdrainage toe te passen, mits overleg heeft plaatsgevonden met het waterschap bij lozing op oppervlaktewater en/of de gemeente bij lozing op de riolering. Een omgevingsvergunning kan niet verleend worden indien bakdrainage leidt tot ongewenste effecten voor het oppervlaktewater en/of de riolering.

9. Inwerkingtreding en overgangsrecht

9.1 Inwerkingtreding

Deze beleidsregel treedt in werking met ingang van de dag na publicatie op de gemeentepagina in 'Het Kontakt'.

9.2 Overgangsrecht

Indien vóór het tijdstip van inwerkingtreding van deze beleidsregel een aanvraag om een omgevingsvergunning is ingediend waarop nog niet is beslist, wordt deze beleidsregel daarop toegepast.

10. Procedure en zienswijzen

De ontwerp beleidsregel schuilstallen en paardenbakken heeft met ingang van 17 januari 2019 gedurende zes weken voor iedereen ter inzage gelegen. Tijdens deze termijn is iedereen in de gelegenheid gesteld schriftelijk of mondeling zienswijzen kenbaar maken. Van deze gelegenheid is door vijf reclamanten gebruik gemaakt.

De ingekomen zienswijzen zijn samengevat en van een gemeentelijke reactie voorzien. De commentaarnota zienswijzen maakt als bijlage 1 onderdeel uit van de beleidsregel Schuilstallen en paardenbakken.

11. Handhaving

De beleidsregel Schuilstallen en paardenbakken stelt regels voor het realiseren van schuilstallen en paardenbakken zonder dat de ruimtelijke kwaliteit van het buitengebied wordt aangetast. In dit beleid zijn zowel de ruimtelijke belangen van het buitengebied als de belangen van de dieren en hun eigenaren meegenomen.

Zowel de in het buitengebied aanwezige schuilstallen en paardenbakken als ook de nieuw te bouwen schuilstallen en paardenbakken moeten in overeenstemming zijn met het beleid. In de gevallen waarin sprake is van een met het beleid strijdige situatie wordt een handhavingstraject ingezet waarbij gevraagd wordt het bouwwerk aan te passen of te verwijderen en verwijderd te houden.