

Verslag wettelijk vooroverleg ex artikel 3.1.1 Bro bestemmingsplan “Partiële herziening evenementenprofielen bestemmingsplannen”

Datum : 20 maart 2024
reg. nr. : 02430000138599 / 02430000512862
Onderwerp : Nota Vooroverlegreacties

Op 17 mei 2023 is het voorontwerp bestemmingsplan Partiële herziening evenementenprofielen bestemmingsplannen opgestuurd naar de wettelijke vooroverlegpartners in het kader van artikel 3.1.1. Besluit ruimtelijke ordening. Van drie verschillende instanties is een reactie ontvangen. In onderstaande tabel zijn de reacties samengevat en van een beantwoording voorzien. Hierbij is tevens vermeld of de reactie aanleiding is geweest het bestemmingsplan te wijzigen.

Vooroverlegpartner	Reactie	Antwoord gemeente Harderwijk
Provincie Gelderland	In het voorontwerp spelen geen provinciale belangen. Wij hebben dan ook geen nader advies voor u. Als het plan niet wijzigt, hoeft u het ons niet toe te sturen.	De reactie wordt voor kennis aangenomen. Doordat het bestemmingsplan op onderdelen wel is gewijzigd (zie hieronder) wordt het ontwerpbestemmingsplan ook naar de provincie Gelderland verzonden.
Omgevingsdienst Noord-Veluwe (ODNV)	Externe veiligheid 1 In het wettelijk kader in het bestemmingsplan wordt de Circulaire circulaire Risiconormering vervoer gevaarlijke stoffen (cRvgs) genoemd. Deze is sinds 2015 niet meer van kracht en vervangen door het Besluit externe veiligheid transportroutes (Bevt) en de Regeling Basisnet. Ook wordt het Structuurschema buisleidingen (SBUI) genoemd, maar deze is sinds 2008 niet meer van kracht en vervangen door het Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb).	1 De aanbevelingen zijn overgenomen in het bestemmingsplan.

	2 In 2013 is de 'Gezamenlijke beleidsvisie externe veiligheid gemeenten in de regio Veluwe-Noord' vastgesteld waarin alle gemeenten binnen het gebied van Omgevingsdienst Noord-Veluwe hun beleid voor externe veiligheid hebben vastgelegd. Deze wordt nog niet genoemd in het wettelijk kader in het bestemmingsplan. 3 In het bestemmingsplan staat dat de N302 ook een relevante risicobron is en dat het invloedsgebied over het plangebied ligt. Dit is echter niet het geval. Over de N302 wordt waarschijnlijk alleen benzine, diesel en LPG vervoerd. Daarbij hoort een invloedsgebied van 45 meter met brandscenario en een invloedsgebied van 355 meter met explosiescenario. Deze invloedsgebieden reiken niet tot over het plangebied. 4 Als maatgevend scenario wordt een wolkbrandexplosie en gifwolk genoemd. Echter is in dit geval alleen de gifwolk een relevant scenario. De bestrijdbaarheid en zelfredzaamheid hoeven dus alleen vanuit dit scenario te worden beschouwd. Daarbij is het ook goed om de juridische grondslag van de adviesrol van de veiligheidsregio te noemen, artikel 9 van het Besluit externe veiligheid transportroutes. Het advies is daarom ook om dit bestemmingsplan aan de VNOG voor te leggen. Vooral omdat de bestrijdbaarheid verder niet is beschouwd in het bestemmingsplan. En omdat bij een gifwolk het handelingsperspectief schuilen is (en ramen/deuren sluiten en ventilatie afschakelen), maar het hier gaat om evenementenlocaties waarbij de schuilmogelijkheden beperkt zijn.	2 Er is een alinea toegevoegd over de gezamenlijke beleidsvisie in artikel 4.4.1 van de toelichting van het bestemmingsplan. 3 De aanbevelingen zijn overgenomen in paragraaf 4.4 van het bestemmingsplan. 4 De aanbevelingen zijn overgenomen in paragraaf 4.4.2 van de toelichting van het bestemmingsplan.
	Geluid 1 Harderwijk heeft op 30 juni 2016 de 'Beleidsregel vergunningverlening muziekgeluid in de buitenlucht' vastgesteld. In het nu ter beoordeling aangeboden ontwerp (paraplu)bestemmingsplan 'Partiële herziening evenementenprofielen bestemmingsplannen' zijn de vier meest gebruikte locaties voor evenementen, te weten het Boulevardgebied, De Wijde Wellen (samenvoeging van de stille wei en de ijsbaan), de Markt en de Vischmarkt, nader onderzocht en van op die locaties toegesneden geluidsnormen voorzien. In die zin gaat de beleidsregel uit 2016 voor deze 4 locaties vervangen worden	1 De 'Beleidsregel vergunningverlening muziekgeluid in de buitenlucht' wordt aangepast voor de vier evenemententerreinen. Voor de overige locaties blijft de beleidsregel wel gelden.

door het paraplubestemmingsplan met 4 evenementenprofielen. De beleidsregel wordt daarop aangepast. Aangenomen wordt, dat voor de overige locaties de beleidsregel blijft bestaan.

2

In algemene zin kan worden opgemerkt, dat de geluidnormen 70 en 80 dB(A) en 83 en 93 dB(C) qua frequentie en tijdsduur per locatie goed doordacht en zorgvuldig afgewogen zijn en aansluiten op de beleidsregel uit 2016. Voor De Wijde Wellen is het voor omwonenden winst, dat de beleidsregel '1 dag per jaar geen geluidnorm van toepassing' is verlaten en vervangen door de norm 90 dB(A) en 103 dB(C) gedurende 2 geluidsdagen met maximaal 2 uur en tot uiterlijk 23:00 uur. Deze zeer hoge niveaus worden mede gerechtvaardigd door verwijzing naar de uitspraak ECLI:NL:RVS:2019:3720 d.d. 6 november 2019 van de afdeling bestuursrechtspraak. De bestuursrechter woog daar echter bij af, dat het ging om een evenement met een 'hoog maatschappelijk belang' (Pride Amsterdam). Het verdient aanbeveling een dergelijke randvoorwaarde ook op te nemen in het paraplubestemmingsplan.

3

Verder valt op, dat uitsluitend in 'Locatieprofielen evenemententerreinen (algemeen)' onder 5 'Toelichting normering 4 locaties' de normering van 90 dB(A) en 103 dB(C) voor De Wijde Wellen valt te lezen, terwijl in het 'Locatieprofiel evenemententerrein De Wijde Wellen' zelf (onder 1.4 Evenementenkaders), slechts 90 dB(A) is genoemd. Het verdient aanbeveling juist dáár naast 90 dB(A) ook 103 dB(C) op te nemen.

2

In het bestemmingsplan is gemotiveerd dat vanwege het beperkt aantal keer per jaar, de korte tijdsduur en de eis dat de organisatoren deze geluidswaarde minimaal 4 weken van tevoren aan de omwonenden kenbaar moet maken, deze geluidbelasting onder de gestelde voorwaarden acceptabel geacht. Bovendien geldt voor deze afwijking maximaal 90 dB(A) en niet 103 dB(C). Zie het antwoord op reactie 3 hieronder. Daarom wordt het opnemen van deze randvoorwaarde niet overgenomen.

3

Het klopt dat in de locatieprofielen evenemententerreinen (algemeen) op pagina 19 wordt genoemd dat er onder voorwaarden een maximum van 103 dB(C) is toegestaan voor de Wijde Wellen. Deze geluidsnormering klopt niet en is onterecht opgenomen.

In de Locatieprofiel evenemententerrein De Wijde Wellen is wel een maximum van 90 dB(A) opgenomen. Deze maximale normering is opgenomen in evenementenkader zelf en geldt daarom boven de locatieprofielen evenemententerreinen (algemeen). Daarom is de maximale normering van 90 dB(A) overgenomen in

		dit ontwerpbestemmingsplan.
	Ecologie 1 Bestemmingsplan toelichting Onder het kopje 'Overige zoogdieren met vrijstelling' uit paragraaf 3.2 staat: Bovendien geldt in de provincie Gelderland in voorliggende situatie vrijstelling van de verbodsartikelen uit de Wet natuurbescherming, waardoor het nemen van vervolgstappen niet aan de orde is. Met name door de afsluiting van deze zin komt het over alsof de zorgplicht uit de Wnb ook niet meer geldt. Dit kan beter aangepast worden. 2 De conclusies in 4.8.1.1 tav geluid is vreemd. Daar wordt, zoals opgevat kan worden, gesteld dat diersoorten over het algemeen minder last hebben van geluid dan mensen omdat wij andere frequenties horen en dat als dus uit een geluidsrapport volgt dat iets kan voor een mens het ook wel kan voor diersoorten. Er wordt getoetst op geluidgevoelige bestemmingen en die kunnen op een variabele afstand liggen van een evenemententerrein. Een diersoort kan zijn verblijfplaats echter op het terrein hebben. Dan is echt niet alleen de frequentie van het geluid van belang. Deze conclusies zijn vreemd, zeker gezien de uitleg op pagina 13 en 14 van het rapport en het feit dat op sommige locaties deze grens van 80dB(A) overschreden mag worden en deze norm ook dus geldt op geluidsgevoelige bestemmingen waardoor de geluidsbelasting bij een verblijfplaats nog hoger uit kan vallen dan de opgenomen maximum. 3 Hoe wordt geborgd dat verblijfplaatsen niet direct verlicht mogen worden bij bijvoorbeeld een kermis of ander evenement met draaiende en bewegende verlichting (bijv. Lasershow Koningsdag 2023 en vuurwerk/lasershow Aaltjesdag)?	1 Het kopje is aangepast in de nieuwe versie van de natuurtoets van 20 november 2023. 2 De conclusies in paragraaf 4.8.1.1 geluidsverstoring zijn aangepast. 3 In paragraaf 4.8.1.2 is toegevoegd dat indien een evenementenorganisator gebruik wil maken van vuurwerk en/of laserverlichting, in de evenementenvergunning moet worden aangetoond dat aanwezige flora en fauna geen schade/hinder ondervindt.

	4 Plaatsing van hekken kan ook belemmerend werken voor sommige soorten, zeker met een (klapperend) verduisterend zeil zoals wordt voorgesteld in de QuickScan. Wie bepaald op welke afstand deze geplaatst gaan worden, hoe hoog de hekken moeten zijn en welk type hekken en zeil gebruikt gaat worden? 5 QuickScan/Natura 2000: De samenvatting over soortenbescherming op pagina 01 beoordelen we als incorrect. Er wordt gesteld dat gezien de tijdelijkheid van een evenement er geen foerageergebieden en vliegroutes verloren gaan. Het feit dat ze niet verloren gaan maakt nog niet dat ze door een opvolging van verstoring niet onbruikbaar kunnen worden gemaakt. Er wordt weinig gezegd over welke soorten evenement er wel en niet mogen. 6 De oude stadsmuren worden niet behandeld, terwijl dit wel een interessante locatie kan zijn voor muurplanten. Dit zal nog aangepast moeten worden. Wanneer hier effecten zijn te verwachten dient het bestemmingsplan hier ook op aangepast te worden. 7 Er wordt gesproken over mitigatie van jaarrond beschermde nesten en overige broedgevallen. Op pagina 14 wordt ook ingegaan op de bepaling wat onder een jaarrond beschermd nest valt. Het enkele feit dat er voldoende uitwijkmogelijkheid bestaat voor een soort is niet bepalend of een nest jaarrond beschermd is, dan moet er ook een link gelegd worden met de staat van instandhouding van de soort en de lokale populaties. Daar wordt niets over gezegd.	4 In paragraaf 4.8.1.2 is toegevoegd dat de ecooloog die de veldcheck uitvoert dient aan te geven of het plaatsen van de hekken noodzakelijk is en zo ja hoe ze geplaatst dienen te worden, welk type hek gebruikt mag worden en hoe hoog het hek mag zijn. 5 De samenvatting over soortenbescherming op pagina 01 is aangepast in de nieuwe versie van de natuurtoets van 20 november 2023. 6 Op pagina 5 van de natuurtoets is een toevoeging gemaakt over muurplanten. Voor evenementen wordt de oude stadsmuur niet aangetast. Het toevoegen van een bepaling in het bestemmingsplan wordt daarom niet overgenomen. 7 De onderbouwing op pagina 14 is aangepast in de nieuwe natuurtoets van 20 november 2023.
--	--	--

	8 Er wordt gesteld dat lichtbronnen op het land vanaf De Wijde Wellen over het water afgeschermd worden en dat er daarmee geen gevolgen zijn voor de meervleermuis en aanwezige niet broedvogels in het najaar. Dit wordt nergens geborgd. Er wordt daarnaast ook gesteld dat het gebied uitermate geschikt is voor evenementen op het water, het functioneel leefgebied van de meervleermuis en sommige van de niet broedvogels. Hier wordt niet verder op ingegaan. En het enkele feit dat, zoals op pagina 15 gesteld wordt, sommige soorten in holtes of gebouwen verblijven wil niet zeggen dat deze soorten daarmee niet gevoelig zijn voor optische verstoring. Een soort verblijft immers niet 24 uur van de dag in zijn verblijf, ze hebben een functioneel leefgebied om hun verblijfplaats heen die wel degelijk optisch verstoord kan worden. Ook is de algemene conclusie op pagina 15 voor alle vogels niet zo algemeen te maken aangezien de staat van instandhouding en de invloed op lokale populaties niet betrokken wordt bij deze algemene conclusies. De conclusies die getrokken worden op basis van de toepassing van mitigerende maatregelen kunnen alleen op die wijze getrokken worden als voorafgaand aan ieder evenement een broedvogelinventarisatie plaatsvindt en er op de wijze zoals omschreven wordt in het rapport met de aangetroffen gevallen wordt omgesprongen. Dat staat echter niet in het plan zo opgenomen en is al helemaal niet geborgd in het plan. 9 Het aantal evenementen wordt per locatie gemaximaliseerd in aantal en duur. Alle evenementen op alle terreinen moeten maximaal eindigen om 23.30 uur volgens het rapport. Er staan echter evenementen op de planning, zoals bijvoorbeeld Harderwijk LIVE, die volgens de website tot 00.00 uur duren. Pas het rapport hier op aan.	8 In het bestemmingsplan is geborgd in artikel 5.1.4 dat verlichting niet mag worden gericht op het water. Hierdoor is deze borging vastgelegd in de regels van het bestemmingsplan. Het open water tussen de Vischpoortbrug en de dolfinariumbrug is meegenomen in de natuurtoets. Er worden geen negatieve effecten verwacht voor flora of fauna. De onderbouwing op pagina 15 is verder uitgebreid in de nieuwe natuurtoets van 20 november 2023. De jaarlijkse veldcheck met daarin de broedvogelinventarisatie is aangepast. Er wordt jaarlijks een controle uitgevoerd op de vier evenemententerreinen in mei waar de jaarrond beschermde nesten, broedvogels en eekhoornnesten worden gecontroleerd. Dit is ook geborgd in het bestemmingsplan. 9 Het versterkte geluid van alle evenementen moet uiterlijk om 23:30 afgelopen zijn. Het bestemmingsplan hoeft daarom niet aangepast te worden.
--	--	---

	10 De conclusie t.a.v. de eekhoorn op De Wijde Wellen is niet duidelijk en onvolledig. Een eekhoorn maakt gebruik van meerdere nesten met meerdere doelen. Deze liggen allemaal binnen een bepaalde begrenzing van het leefgebied. De aanwezigheid kan eenmalig aangetoond worden als er veldonderzoek zou worden gedaan en dan heeft het dus geen zin om iedere keer voorafgaand aan een evenement te checken op de aanwezigheid van een nest. Het terrein maakt onderdeel uit van het leefgebied van de soort of niet. Zo ja dan moet dit gemitigeerd en gecompenseerd worden en dus is er een ontheffing nodig. Enkel mitigatie door afscherming lijkt mij erg lastig bij een omvangrijk evenement. 11 Er worden adviezen gegeven voor maximalisering van het geluidsniveau in de vestigingsperiode maar niet de broedperiode zelf, waarom wordt de broedperiode uitgesloten? Dan is nestverlating des te erger. Hetzelfde geldt voor de voorwaarden tav vogels met een negatieve staat van instandhouding en de al eerder genoemde verlichtingsverstoring bij De Wijde Wellen. Bij de beoordeling van de effecten op Natura 2000 soorten worden de conclusies getrokken op basis van het feit dat er voldoende uitwijkmogelijkheden zijn binnen het gebied en dat evenementen tijdelijk zijn en dus geen blijvend effect zullen hebben op populaties. Er zijn echter meerdere evenementen achter elkaar mogelijk en er wordt geen conclusie verbonden aan de maximale invulling van de planologische ruimte, er wordt enkel per evenement gekeken naar mogelijke effecten. Er wordt niet naar cumulatie gekeken en naar de effecten van invulling van de maximale planologische mogelijkheden. Op deze wijze wordt het borgen van het niet voorkomen van significante effecten niet bereikt en dus kan er niet gesteld worden dat er sprake is van een goede ruimtelijke ordening en dat er geen vergunningplicht geldt. Er moet veel meer gedaan worden om tot die conclusie te kunnen komen (minimaal een volledige voortoets), is er sprake van vergunningplicht t.a.v. de eekhoorn, de meervleermuis en de niet broedvogels in het najaar in het gebied tegenover De Wijde Wellen. Een beoordeling door de provincie is aan de orde.	10 In de natuurtoets is op pagina 12 beschreven dat tijdens de jaarlijkse veldcheck (zie reactie 8) er ook gecontroleerd wordt op eekhoornnesten. Indien uit de controle blijkt dat er maatregelen moeten worden getroffen om de eekhoorn te beschermen gebeurt dit op aanwijzing van de ecooloog. Dit is ook geborgd in artikel 5.1.4 en beschreven in paragraaf 4.8.1.2 van de toelichting. Een ontheffing aanvragen is daarom niet nodig. 11 Om negatieve effecten voor diersoorten te voorkomen wordt jaarlijks in mei een veldcheck uitgevoerd. Deze periode valt tegelijk met de broedperiode. Mocht uit de veldcheck blijken dat er maatregelen moeten worden getroffen om de diersoorten te beschermen worden de aanwijzingen van de ecooloog opgevolgd. Hierdoor zijn de diersoorten ook in de broedperiode beschermd. Met betrekking op de opmerking over cumulatie. In hoofdstuk 4 van de natuurtoets is beschreven dat er geen negatieve gevolgen worden verwacht voor de instandhoudingsdoelen van het Natura 2000-gebieden Veluwerandmeren en Veluwe. Er kan daarom ook geen sprake zijn van cumulatie. Daarnaast is het voorontwerpbestemmingsplan aangeboden bij de provincie Gelderland ter beoordeling. Zij zien geen provinciale belangen en
--	--	---

	12 De Aeries berekening is van oktober 2022, die is verouderd. deze zal opnieuw berekend moeten worden met de huidige versie. De uitgangspunten zijn aannemelijk. 13 De begrenzing van het plan neemt het water niet mee terwijl hier wel over gesproken wordt. Is het niet verstandiger om ook een waterzone mee te nemen? 14 Regels: A 5.1.2. onder 1, is het niet beter om de tijden per gebied vast te leggen aangezien er in de tekst per gebied een andere eindtijd wordt aangehouden maar dit op basis van de regels dus niet zo wordt uitgelegd en geborgd? B 5.1.4 onder 1, veldcheck staat niet gedefinieerd en is dus vormvrij en mag door iedereen worden uitgevoerd in iedere periode en in iedere omvang. Dit is niet overeenkomstig de conclusies uit de quickscan en de Wet Natuurbescherming. C 5.1.4 onder 2, geeft geen bescherming van het leefgebied en de functionaliteit van dat gebied met name voor foerageren.	daarom kan er van uit worden gegaan dat belemmeringen constateren. Het bestemmingsplan wordt om deze redenen niet aangepast. 12 De AERIUS berekening is opnieuw uitgevoerd. De resultaten zijn terug te vinden in paragraaf 4.6 en bijlage 3 van de natuurtoets van 20 november 2023. 13 Het open water tussen de Vischpoortbrug en de dolfinariumbrug is toegevoegd aan de verbeelding van dit bestemmingsplan. 14 A De uitzondering van het evenemententerrein De Wijde Wellen is toegevoegd in artikel 5.1.2. B De tekst in atikel 5.1.4 is aangepast waardoor wordt geborgd dat de jaarlijkse veldcheck wordt uitgevoerd door een ecooloog. C Er is een toevoeging gemaakt aan de tekst waardoor is geborgd dat een ecooloog aanwijzingen
--	---	--

	D 5.1.4 onder 3, deze geluidseis wordt tegengesproken door de geluidsregels zelf. Dit moet geborgd worden onder de geluidsregels. E 6.2 b onder 1 (en nog een aantal andere regels en in de locatieprofielen zelf) wat is een grote productie?	kan geven tot het nemen van maatregelen om diersoorten te beschermen. D In artikel 6.1 tot 6.4 is de borging toegevoegd dat de grenswaarde voor muziek tussen 15 maart en 15 maximaal 80 dB(A) mag zijn. E Het begrip 'grote producties', artikel 1.13, is toegevoegd aan de begrippenlijst. Grote producties zijn Evenementen met een grote omvang die meer op- en afbouwdagen nodig hebben dan volgens de locatieprofielen mogelijk zijn.
Veiligheidsregio Noord- en Oost-Gelderland (VNOG)	1 Hoofdstuk 1 Inleiding Op blz. 6 afbeelding 1 wordt de ligging en begrenzing van het plangebied aangegeven. Geeft deze afbeelding de juiste afspiegeling van het plangebied? Tijdens de Aaltjesdagen wordt ook een gedeelte van de Havendam als evenementenlocatie aangewezen. Behoort dit gedeelte ook niet in het bestemmingsplan opgenomen te worden? Tijdens het doorlezen van het toegestuurde document viel mij op dat op alle afbeeldingen betreffende de Boulevard als evenementenlocatie deze opmerking van toepassing is. 2 Hoofdstuk 2 Beleidskader Op blz. 11 (2.3.8 Duurzaamheidsbeleid gemeente Harderwijk) wordt vermeld dat het gebruik van dieselaggregaten ontmoedigd wordt en het gebruik van groene diesel en groene stroom gestimuleerd	1 Dit bestemmingsplan zorgt voor de planologische borging van de vier evenemententerreinen. De uitgangspunten uit de beleidsstukken Locatieprofielen evenemententerreinen Harderwijk en Locatieprofielen evenemententerreinen Harderwijk algemeen zijn overgenomen in het bestemmingsplan. Het is niet mogelijk om een locatie toe te voegen aan het bestemmingsplan, zoals bijvoorbeeld de Havendam, zonder eerst deze beleidsstukken aan te passen. Het bestemmingsplan wordt daarom niet aangepast. 2 Dit advies wordt overgenomen en er is een toevoeging gemaakt aan artikel 2.3.8.

	wordt. Indien er gebruik gemaakt gaat worden van zogenaamde groene aggregaten wil de VNOG graag betrokken worden bij het bepalen van de locaties van deze groene aggregaten. Ik verzoek u dan ook om, bij gebruik van groene aggregaten, voorafgaand aan een evenement, de VNOG om advies te vragen. 3 Bijlage 2 Leidraad berekening vluchtcapaciteit locatieprofielen evenemententerreinen Op blz. 3 van bijlage 2 wordt verwezen naar het Besluit Brandveilig Gebruik en Basishulpverlening Overige Plaatsen (BGBOP). In de BGBOP wordt onder meer aangegeven dat bij een vrije doorgang gerekend mag worden met een vluchtcapaciteit van 110 en 135 personen per meter nooduitgang. Ik wil u erop wijzen dat er op dit moment wordt gewerkt aan een update van de BGBOP. Het is mogelijk dat het aantal van 110 en 135 personen per meter nooduitgang gewijzigd gaat worden naar 90 personen per meter nooduitgang. Het is nog niet bekend wanneer deze update gereed zal zijn en het is nog niet zeker of het aantal van 110 en 135 personen per meter nooduitgang ook gewijzigd gaat worden naar 90 personen per meter nooduitgang. Ik adviseer u om, vooruitlopend op de update van de BGBOP, 90 personen per meter nooduitgang aan te houden. 4 Bijlage 3 Externe veiligheid Er zijn een aantal externe veiligheid gerelateerde risicobronnen (zie kaart 1) die van invloed zijn op de evenementenlocaties. Het gaat hierbij om de spoorlijn Amersfoort-Hattern en de A28. Over het spoor en de A28 worden toxische stoffen vervoerd. In Nederland is er over het algemeen sprake van een zuidwester windrichting. Bij een calamiteit tijdens een evenement op het spoor of de A28 waarbij toxische stoffen zijn betrokken, dient u er rekening mee te houden dat het evenemententerrein ontruimd moet gaan worden. De brandweer zal zich in eerste instantie richten op de calamiteit en zal geen rol (kunnen) spelen bij een eventuele ontruiming van het evenemententerrein.	3 Op 30 november 2023 is geconstateerd dat het Besluit Brandveilig Gebruik en Basishulpverlening Overige Plaatsen (BGBOP) nog niet is gewijzigd of opnieuw is vastgesteld. Er wordt daarom geen noodzaak gezien om de Leidraad berekening vluchtcapaciteit t.b.v. locatieprofielen aan te passen. Indien het Besluit Brandveilig Gebruik en Basishulpverlening Overige Plaatsen (BGBOP) in de toekomst wel wordt aangepast, gaat worden onderzocht wat de eventuele gevolgen zijn voor de vluchtcapaciteit en of de de Leidraad berekening vluchtcapaciteit t.b.v. locatieprofielen aangepast moet worden. 4 In de toelichting onder kopje 4.4.2 is rekening gehouden met het vrijkomen van toxische stoffen en de maatgevende risico's die daarbij horen. Het bestemmingsplan hoeft niet te worden aangepast.
--	---	--

5

Calamiteitenroute IJsbaan en Stille Wei

Bij een calamiteit tijdens een evenement op de IJsbaan en/of Stille Wei is het van belang dat de hulpverleningsdiensten op een snelle en adequate wijze bij de calamiteit kunnen komen. In het verleden was er een noodroute aanwezig op de IJsbaan en Stille Wei. Op blz.14 van de Leidraad berekening vluchtcapaciteit locatieprofielen evenemententerreinen is deze noodroute nog terug te zien. Tijdens de evaluatie van de Aaltjesdagen 2023 is gebleken dat bij de herinrichting van de IJsbaan/Stille Wei deze noodroute niet is teruggekomen.

Ik adviseer u om de noodroute terug te laten komen en geschikt te maken voor voertuigen van 18 ton en dit op te nemen in het bestemmingsplan.

5

Het verdwijnen van de noodroute is een van de kwesties die worden onderzocht voor het evenemententerrein De Wijde Wellen. Er wordt een collegevoorstel opgesteld waarin een oplossing voor de noodroute wordt voorgelegd aan het college. Naar alle waarschijnlijkheid wordt de originele noodroute weer teruggebracht. Hier vragen de evenementenorganisatoren ook om.

Doordat er nog een besluit moet worden genomen over de noodroute, wordt het bestemmingsplan op dit moment niet aangepast. Voorafgaand aan de vaststelling van het bestemmingsplan wordt duidelijk hoe om gegaan moet worden met de noodroute.

Update 20 maart 2024:

Bij nader inziens is gebleken dat de eerdere constatering over het terugbrengen van de noodroute op de Wijde Wellen onjuist is. Het is niet de bedoeling/ niet meer mogelijk is om de noodroute op de oude manier terug te brengen. Het gebied is nu veel heuvelachtiger geworden, en daardoor ook niet geschikt voor een verharde weg en vanuit groen/natuur oogpunt is het ook niet de bedoeling om dwars door het gebied weer een noodroute aan te leggen.

In plaats daarvan kan het Wellenpad gebruikt worden als noodroute voor hulpdiensten. Dat pad is verbreed met de herinrichting van de Wijde Wellen naar 5 meter breed. Hulpdiensten kunnen via de noordkant, ter hoogte van het strandeiland, en via de zuidkant, bij de kruising tussen het Wellenpad en de Plantage, het gebied binnenkomen. Recent is het paaltje op de kruising tussen het Wellenpad en de Plantage weggehaald, waardoor hulpdiensten hier ook door kunnen rijden.

In overleg met de VNOG is afgesproken dat het Wellenpad ook gebruikt kan worden als noodroute. Wel hierbij de aantekening dat bezoekers van evenementen hun fiets niet overal tegen de stadsmuur mogen zetten, zodat een vrije doorgang

ons kenmerk: 02430000138599 / 02430000512862

pagina: 12 van 12

		<i>gewaarborgd blijft. Dit wordt geregeld in de evenementenvergunning.</i>
--	--	--