



Betreft : Vooroverleg bestemmingsplan
Locatie : Hierden Dorp – Ooster Mheenweg naast 9
Bevoegd gezag: gemeente Harderwijk
Ons kenmerk : ODNV2020AVIF-00027
Uw kenmerk : -
Datum advies : 08-01-2021
Behandelaar : Meijboom, W., tel: 0341 - 474 347

1 Aanleiding

Het voorontwerpbestemmingsplan "Hierden Dorp – Ooster Mheenweg naast 9" is opgesteld voor het mogelijk maken van een levensloopbestendige woning.

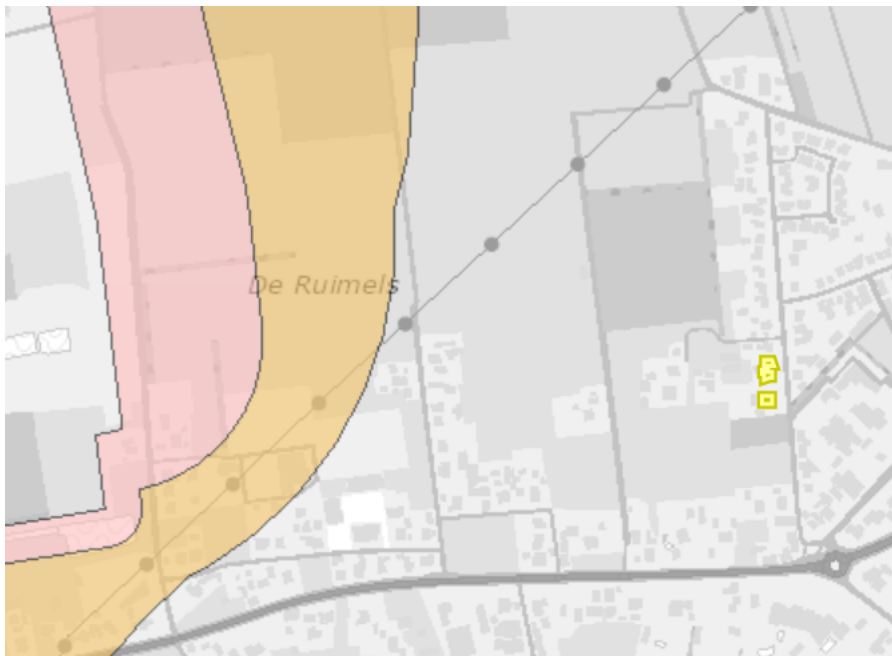
2 adviesvraag

De vraag is om het voorontwerpbestemmingsplan en de eventuele onderzoeken te beoordelen. De aspecten die ODNV beoordeeld zijn: bedrijven en milieuzonering, Externe veiligheid, Luchtkwaliteit, geluid, vormvrije mer, bodem en ecologie.

3 Beoordeling per milieuthema

3.1 Bedrijven

Bedrijventerrein Lorentz is gelegen op ongeveer 800 meter. Op bedrijventerrein Lorentz zijn bedrijven tot categorie 5.3 toegestaan. In GeoWeb zijn de contouren om Lorentz opgenomen op basis van de toegekende milieucategorieën in het bestemmingsplan. De contouren hebben betrekking op de milieuaspecten geur, gevaar en stof. Uit onderstaande afbeelding blijkt dat het plangebied buiten deze contour is gesitueerd.



Geadviseerd wordt om dit op te nemen in het definitieve bestemmingsplan.

3.2 Externe veiligheid

Het voorontwerp bestemmingsplan maakt de nieuwbouw van een levensloop bestendige woning, op kadastraal perceel 4145, mogelijk. Deze woning is een nieuw kwetsbaar object op grond van art 1 lid I van het Bevi. Externe veiligheid is relevant voor deze ontwikkeling.

In paragraaf 4.5.6 is het onderdeel externe veiligheid uitgewerkt. Deze paragraaf is beoordeeld aan de hand van de volgende criteria:

- a. beschrijving van het toetsingskader;
- b. selectie van de risicobronnen;
- c. vaststelling van de risicosituatie;
- d. toetsing aan de normen;
- e. verantwoording van het groepsrisico.

In het navolgende wordt op de bovengenoemde criteria ingegaan.

a. Beschrijving van het toetsingskader

In de paragraaf 4.5.6 is het wettelijk kader compleet en juist beschreven. Deze tekst is akkoord.

b. Selectie van de risicobronnen

In paragraaf 4.5.6.1 ontbreekt de grondslag voor de inventarisatie. Geadviseerd wordt om in de tekst aan te geven dat op grond van artikel 1 lid I van het Bevi sprake is van een nieuw kwetsbaar object en dat een inventarisatie naar risicobronnen in de omgeving is uitgevoerd. De risicobronnen zijn juist geïnventariseerd. Wel ontbreekt de spoorlijn Amersfoort – Zwolle (traject 360I.1) op de figuur “uitsnede risicokaart”. Geadviseerd wordt om de spoorlijn toe te voegen aan de figuur.

c. Vaststellen van de risicosituatie

d. Toetsing aan de norm

e. Verantwoording van het groepsrisico

In paragraaf 4.5.6.1 is juist geconcludeerd dat het plangebied niet ligt binnen de plaatsgebonden risicocontour en het invloedsgebied van het wellness centrum. Ook is juist geconcludeerd dat het plangebied niet binnen de 200 meter zone ligt van de spoorlijn maar wel binnen het invloedsgebied.

Voor de woning is het groepsrisico “beperkt” verantwoord. Dit is echter niet noodzakelijk omdat sprake is van het realiseren van één woning, waardoor de personendichtheid toeneemt met 2,4 personen. Dit is minder dan 10 personen. Ook wordt in de beleidsvisie externe veiligheid van de gemeente Harderwijk aangegeven dat op een afstand van meer dan 1.500 meter van de spoorlijn het groepsrisico niet verantwoord hoeft te worden. Geadviseerd wordt om de verantwoording van het groepsrisico niet op te nemen in de toelichting.

Conclusie externe veiligheid

Paragraaf 4.5.6 van het voorontwerp bestemmingsplan Ooster Mheenweg naast 9 in Hierden, is onjuist voor de volgende onderdelen, geadviseerd wordt deze aan te passen:

- in paragraaf 4.5.6.1 ontbreekt de risicobron spoorlijn Amersfoort – Zwolle(360I.1) op de figuur “uitsnede risicokaart”. Geadviseerd wordt om deze toe te voegen;
- in paragraaf 4.5.6.1 op te nemen dat sprake is van een nieuw kwetsbaar object op grond van art 1 lid I van het Bevi;
- in paragraaf 4.5.6.1 op te nemen dat het groepsrisico niet verantwoord hoeft te worden omdat sprake is van nieuwbouw van één woning met maximaal 2,4 personen. En omdat conform de beleidsvisie externe veiligheid van de gemeente Harderwijk het groepsrisico niet verantwoord hoeft te worden als een plangebied op meer dan 1.500 meter afstand van de spoorlijn ligt.

3.3 Bodemkwaliteit

In paragraaf 4.5.4 in de "Toelichting voorontwerp bestemmingsplan Hierden Dorp – Ooster Mheenweg naast 9" is het aspect bodem uitgewerkt. Deze paragraaf is getoetst. Tevens is het bodemrapport in bijlage 4 van deze Toelichting beoordeeld.

Het door Sigma Bouw & Milieu uitgevoerde bodemonderzoek, inclusief druppelzone onderzoek, is akkoord. Het onderzoek is goed uitgevoerd en Sigma is een gecertificeerd adviesbureau.

De tekst in de Toelichting met betrekking tot het uitgevoerde verkennende bodemonderzoek is alleen voor een deel akkoord, want een deel van de onderzoeksresultaten, waarop de conclusie is gebaseerd, wordt totaal niet genoemd:

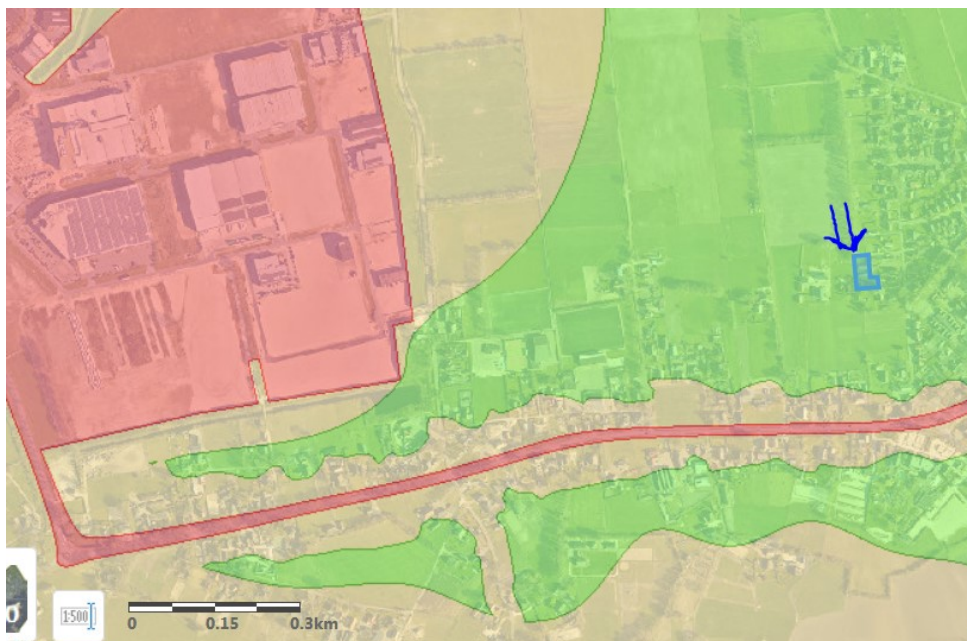
1. De zintuiglijke waarnemingen tijdens de uitvoering van het veldwerk worden niet genoemd. Het is belangrijk om te vermelden dat er tijdens de uitvoering van het bodemonderzoek geen asbestverdachte materialen zijn waargenomen op of in de bodem van de onderzochte locatie.
2. Er wordt in de tekst alleen gesproken over de analyseresultaten in de bovengrond. Echter over de analyseresultaten van de ondergrond en het grondwater staat niets vermeld. Hier waren weliswaar geen verhogingen geconstateerd, maar ook dat moet vermeld worden voor de volledigheid.
3. De resultaten van het uitgevoerde druppelzone onderzoek worden totaal niet genoemd, terwijl dit wel belangrijk is, want er blijkt (gelukkig) geen aantoonbare verontreiniging met asbest aanwezig te zijn in de druppelzone van de asbestdaken zonder dakgoot.

Conclusie bodem

De tekst in de ruimtelijke onderbouwing is onvolledig en moet aangevuld worden. De uiteindelijke conclusie is wel correct, maar de onderbouwing daarvan moet vollediger.

3.4 Geluid

In §4.5.2 Geluidhinder van de toelichting op het voorontwerp bestemmingsplan, staat beschreven dat de planlocatie niet in een zone van een weg ligt, of dat de Wet geluidhinder niet van toepassing is (30 km/h op Ooster Mheenweg). Op zich klopt die redenering wel. In Geoweb van de gemeente Harderwijk is de volgende contourenkaart opgenomen:



Figuur 1: Geluidcontouren (wgh) gemeente Harderwijk

Uit deze kaart blijkt dat het plangebied in het groene vlak ligt, waardoor er geen beperking m.b.t. geluid (Wgh) bestaan voor dit initiatief.

De conclusie dat geen geluidonderzoek naar weg-, rail- of industrielawaai noodzakelijk is en geluid geen belemmering vormt voor dit plan, wordt onderschreven.

3.5 Luchtkwaliteit

In §4.5.3 Luchtkwaliteit staat terecht benoemd dat de ontwikkeling niet in betekenende mate (NIBM) bijdraagt aan de luchtkwaliteit. Ook is o.b.v. de Atlas leefomgeving inzichtelijk gemaakt dat de grenswaarden ter plaatse van het plangebied, niet overschreden worden. Vanuit de Wet milieubeheer en vanuit een goede ruimtelijke ordening, wordt geconcludeerd dat luchtkwaliteit geen belemmering vormen voor het bestemmingsplan. Deze conclusie wordt onderschreven.

3.6 Vormvrije mer

Het plan heeft betrekking op het realiseren van één woning. Deze activiteit is niet te beschouwen als een stedelijke activiteit zoals genoemd in de D-lijst van het besluit milieueffectrapportage (m.e.r) (D11.2: de aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject met inbegrip van de bouw van winkelcentra of parkeerterreinen) uit het Besluit m.e.r.

Conclusie vormvrije mer

Het plan heeft geen betrekking op een activiteit die valt onder de drempelwaarde van een activiteit uit de D-lijst van het besluit m.e.r.

3.7 Ecologie

Beoordeling Quickscan natuur Ooster Mheenweg 9 Hierden opgesteld door Groenewold Milieu en Natuur op 2 juli 2020

Stikstofdepositie

In paragraaf 5.7 wordt het onderdeel stikstof behandeld. Aangegeven wordt dat de berekening is uitgevoerd met AERIUS Calculator versie 2019A. Op 15 oktober 2020 is de nieuwe versie van AERIUS Calculator beschikbaar gekomen: AERIUS Calculator 2020. De actualisatie kan leiden tot andere rekenresultaten. In verband met deze nieuwe versie is artikel 2.1 van de Regeling Natuurbescherming gewijzigd met ingang van 15 oktober 2020: de stikstofdepositie moet worden berekend met AERIUS Calculator versie 2020. De wijziging kent geen overgangsrecht. **Bij besluiten die vanaf 15 oktober 2020 worden genomen moet dus gebruik worden gemaakt van AERIUS Calculator 2020. De berekeningen dienen hierop aangepast te worden.**

Uit de quickscan is niet duidelijk of opgaande beplanting gerooid moet worden voor de activiteiten. Geadviseerd wordt om dit uit te sluiten in de quickscan.

Ook wordt geadviseerd te verwijzen naar de meest recente publicatie van de CROW nummer 381 'Toekomstbestendig parkeren'.

Conclusie quickscan

Ten aanzien van gebiedsbescherming dient, zoals bovenstaand genoemd, een actualisatie van de stikstofberekening gemaakt te worden.

Ten aanzien van soortenbescherming dient in het plan als voorwaarde te worden opgenomen dat de activiteiten buiten het broedseizoen plaats te vinden. Hiervoor wordt veelal de periode half maart tot half juli aangehouden. Indien nesten in gebruik zijn dient de kap uitgesteld te worden tot het nest vrijwillig en definitief verlaten is. Het broedseizoen van sommige soorten (bv duiven) kan tot in oktober doorlopen. Ook kan ervoor worden gekozen om de potentiële

nestplaatsen vóór het broedseizoen ongeschikt te maken zodat broedgevallen worden voorkomen.

Beoordeling toelichting Bestemmingsplan Hierden Dorp – Ooster Mheenweg naast 9 opgesteld door Mulder Bouwmanagement BV op 22 oktober 2020

Onderzoek

Zoals bovenstaand omschreven zal de quickscan aangepast moeten worden. De toelichting zal daardoor ook aangepast moeten worden. Geadviseerd wordt om alle aanbevelingen en voorwaarden uit het rapport over te nemen.

Conclusie toelichting

De toelichting heeft aanpassing naar aanleiding van de aan te passen quickscan.

Veiligheidsregio Noord- en Oost Gelderland

Geconcludeerd wordt dat het initiatief past binnen de normen van Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi), het Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb) en het Besluit externe veiligheid transportroutes (Bevt).

In hoofdstuk 4.5.6. van de toelichting heeft externe veiligheid voldoende aandacht gekregen. De VNOG heeft twee aanvullende opmerkingen:

1. Zelfredzaamheid: In de toelichting op het bestemmingsplan wordt aangegeven dat het bebouwde grondgebied van de Veluwe gemeenten binnen de dekking valt van de zogenaamde WAS-palen. Alle software waar de VNOG gebruik van maakt, werkt nog niet volledig na de gijzel-software waar de VNOG mee te maken heeft gehad. Niet gezien kan worden of het plangebied in het bestemmingsplan onder dekking van de WAS-palen valt. Het plangebied ligt aan de rand van het dorp, dus kan het aannemelijk zijn dat het plan niet valt onder dekking van de WAS-palen. Het Rijk is van plan deze WAS-palen uit te faseren. De zelfredzaamheid van de burgers binnen de gemeente kan vergroot worden door het gebruik van NL-alert. Hierop wordt door de overheid de komende jaren verder geïnvesteerd. Burgers zullen echter zelf het initiatief moeten nemen om hun mobiele telefoon hiervoor geschikt te maken (zie: <http://www.crisis.nl/nl-alert>).
2. Bluswatervoorziening: de bluswatervoorziening in de nabijheid van het bestemmingsplan is onvoldoende. De VNOG vraagt nadrukkelijk om contact op te nemen met de accounthouder namens de VNOG voor Harderwijk, de heer G. Juffer (g.iuffer@vnog.nl of 088-3105668). **akt**