



De raad van de gemeente Harderwijk;

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders van 15 december 2020,
collegevoorstelnummer h200086931;

overwegende

dat het ontwerpbestemmingsplan "Chw Open Club (Omgevingsplan)" met ingang van 8 oktober 2020 gedurende 6 weken ter inzage heeft gelegen;

dat tijdens deze termijn een ieder in de gelegenheid is gesteld zienswijzen ten aanzien van het bestemmingsplan kenbaar te maken;

dat dit op 7 oktober 2020 bekend is gemaakt in de Harderwijker Courant, de Staatscourant en op de gemeentelijke website;

dat binnen de gestelde termijn 1 zienswijze is ingediend;

gelet op de bepalingen van de Wet ruimtelijke ordening;

besluit:

1. in te stemmen met de "Commentaarnota zienswijze bestemmingsplan Chw Open Club (Omgevingsplan)";
2. de zienswijzen conform het gestelde in de commentaarnota te beantwoorden, wat inhoudt dat de zienswijze gedeeltelijk worden gedeeld;
3. het bestemmingsplan "Chw Open Club (Omgevingsplan)", bestaande uit de geometrische planobjecten als vervat in het GML-bestand NL.IMRO.0243.BP00248-0003 met bijbehorende bestanden, vast te stellen met de wijzigingen zoals verwoord in de commentaarnota;
4. bij dit bestemmingsplan geen exploitatieplan vast te stellen.

Aldus vastgesteld door de raad van de gemeente
Harderwijk in zijn openbare vergadering van
18 februari 2021.

de heer H.J. van Schaik
voorzitter

de heer H.R. Lanning
raadsgriffier



COMMENTAAR OP DE ZIENSWIJZE ONTWERPBESTEMMINGSPLAN “Chw Open Club (Omgevingsplan)”

1. Korte inleiding

De gemeente Harderwijk heeft vier sportclusters: Hierden, Stokel, Parkweg en Slingerbos. Het doel is om van deze sportclusters zogenaamde "open clubs" of open sportparken te maken zoals is opgenomen in de "Beleidsnota Sport en bewegen 2018-2021". Een open club heeft een bredere functie dan alleen sport. De gemeente ziet ze als hotspots van vitaliteit en activiteit. Met allerlei activiteiten rond sport en beweging, maar ook op het gebied van welzijn, gezonde leefstijl en onderwijs, waardoor iedereen kan meedoen in Harderwijk. Liefst in samenwerking met andere partijen. Zodat nog meer mensen actief zijn in Harderwijk en er meer "reuring" ontstaat op de sportclusters, met name overdag. In de nu geldende bestemmingsplannen mogen de sportterreinen alleen gebruikt worden voor sport. De mogelijkheden van de open club passen hier niet binnen. Een aanpassing van de bestemmingsplannen is nodig om van de sportclusters een open club te kunnen maken. Dit bestemmingsplan/omgevingsplan zorgt voor deze aanpassing zodat er op de terreinen, naast sportactiviteiten, ruimte komt om allerlei maatschappelijke activiteiten te organiseren die raken aan beweging en vitaliteit.

2. Termijn

Het ontwerpbestemmingsplan "Chw Open Club (Omgevingsplan)" heeft met ingang van 8 oktober 2020 gedurende zes weken voor iedereen ter inzage gelegen. Tijdens deze termijn kon een ieder schriftelijk zienswijzen kenbaar maken bij de gemeenteraad. Desgewenst kon ook worden volstaan met een mondelinge zienswijze. Dit is op 7 oktober 2020 bekend gemaakt in de Harderwijker Courant, de Staatscourant en de gemeentelijke website. Binnen de gestelde termijn is één zienswijze ingekomen.

3. Ontvankelijkheid

De ingediende zienswijze is binnen de termijn van inzagelegging ontvangen en wordt in behandeling genomen.

4. Zienswijze en gemeentelijk commentaar

Er is één zienswijze ontvangen naar aanleiding van de tervisielegging van het ontwerp bestemmingsplan "Chw Open Club (Omgevingsplan)". Van de mogelijkheid om uitsluitend mondeling te reageren is geen gebruik gemaakt. Hieronder is de tijdig ingekomen zienswijze samengevat en becommentarieerd.

Zienswijze 1.

Opmerking 1.1

Verzocht wordt artikel 4.1 van de regels aan te passen in die zin dat aanpassing, het beheer en instandhouding van de hoogspanningsverbindingen met de daarbij behorende masten en (veiligheids)voorzieningen expliciet wordt genoemd.

Commentaar

In artikel 4.1 is bij de bestemmingsomschrijving bepaald dat de aangewezen gronden mede bestemd zijn voor "hoogspanningsverbinding(en)". Hieronder wordt ook het beheer, instandhouding en aanpassing van de hoogspanningsverbinding(en) verstaan. In artikel 4.2 zijn de geldende bouwregels opgenomen.

De zienswijze wordt op dit punt niet gedeeld. Deze zienswijze geeft geen aanleiding het ontwerpbestemmingsplan gewijzigd te laten vaststellen.

Opmerking 1.2

In de regels ontbreekt een omgevingsvergunningplicht voor het uitvoeren van werken, geen bouwwerken zijnde, of werkzaamheden binnen de (dubbel)bestemming "Leiding – Hoogspanningsverbinding".

Commentaar

In artikel 3.6 "regels voor het aanleggen" binnen de ter plaatse geldende bestemming "Maatschappelijk gebied" zal een sub d worden toegevoegd luidende:

hoogspanningsverbinding: voor het uitvoeren van werken, geen bouwwerken zijnde, of werkzaamheden ter plaatse van de dubbelbestemming "Leiding – Hoogspanningsverbinding", wint het bevoegd gezag vooraf

advies in bij de desbetreffende leidingbeheerder waaruit moet blijken dat die hiertegen vanuit oogpunt van doelmatig leidingbeheer geen bezwaar heeft.

De zienswijze wordt op dit punt wel gedeeld. Deze zienswijze geeft aanleiding het ontwerpbestemmingsplan gewijzigd te laten vaststellen.

Opmerking 1.3

De op de verbeelding opgenomen belemmerde strook van de hoogspanningsverbinding is te breed (60 i.p.v. 45 meter)

Commentaar

De verbeelding zal overeenkomstig worden aangepast waarbij de belemmerde strook wordt versmald naar 45 meter (22,5 meter aan weerszijde van de hartlijn van de verbinding).

De zienswijze wordt op dit punt wel gedeeld. Het delen van deze zienswijze geeft aanleiding het ontwerpbestemmingsplan gewijzigd te laten vaststellen.

Opmerking 1.4

In paragraaf 4.2, onder ad 3 wordt gesproken van de hoogspanningsverbinding en de leidingbeheerder Liander. Verzocht wordt de toelichting in die zin aan te passen dat gesproken wordt van hoogspanningsverbindingen (er zijn 2 verbindingen) en de leidingbeheerder (zonder Liander).

Commentaar

Paragraaf 4.2 van de toelichting zal overeenkomstig de opmerking worden aangepast.

De zienswijze wordt op dit punt wel gedeeld. Het delen van deze zienswijze geeft aanleiding het ontwerpbestemmingsplan gewijzigd te laten vaststellen.

5. Samenvatting

In totaal is één zienswijze behandeld. Van deze zienswijze wordt voorgesteld de opmerking onder 1.1 niet te delen en de opmerkingen onder 1.2, 1.3 en 1.4 te delen wat leidt tot een voorstel voor gewijzigde vaststelling van het bestemmingsplan. Het gaat om de volgende wijzigingen:

Regels:

artikel 3.6 “regels voor het aanleggen Artikel 11 (Maatschappelijk gebied), lid 3 onder 6 aan te vullen met sub d luidende:

hoogspanningsverbinding: voor het uitvoeren van werken, geen bouwwerken zijnde, of werkzaamheden ter plaatse van de dubbelbestemming “Leiding – Hoogspanningsverbinding”, wint het bevoegd gezag vooraf advies in bij de desbetreffende leidingbeheerder waaruit moet blijken dat die hiertegen vanuit oogpunt van doelmatig leidingbeheer geen bezwaar heeft.

Verbeelding:

De belemmerde strook binnen de (dubbel)bestemming “Leiding – Hoogspanningsverbinding” wordt versmald naar 45 meter (22,5 meter aan weerszijde van de hartlijn van de verbinding).

Toelichting:

Paragraaf 4.2, onder ad 3 wordt als volgt aangepast:

de aanwezigheid van de **hoogspanningsverbindingen** betekent dat een verblijfsfunctie alleen is toegestaan, als er toestemming is van de leidingbeheerder. Ook zijn er beperkingen voor bouwen (zie artikel 4 van de planregels).

Harderwijk, 2 december 2020

Bijlagen:

1. Zienswijze TenneT TSO B.V.