



Verslag

bijeenkomst/vergadering : Inloopbijeenkomst nieuwe locatie visondernemer Stephensonstraat

datum : 27 oktober 2015

aanvang : 16 uur

sluiting : 18 uur

aanwezig : Duco van der Hoeven (stedenbouwkundige gemeente Harderwijk)
Karen van der Schot (projectleider bestemmingsplan)
Victor Schölvinc (architect)

afwezig :

i.a.a. :

Inleiding

Op 27 oktober 2015 vond een inloopbijeenkomst plaats ten behoeve van het bestemmingsplan dat de gemeente momenteel in voorbereiding heeft voor de nieuwe locatie voor een visondernemer. De nieuwe locatie is gelegen ten zuiden van de kruising Lorentzstraat-Stephensonstraat. Tien ondernemers in de directe nabijheid van de nieuwe locatie waren uitgenodigd voor deze inloopbijeenkomst.

Van gemeentewege waren aanwezig Duco van der Hoeven (sr. adviseur stedenbouw) en Karen van der Schot (projectleider bestemmingsplannen). Verder was Victor Schölvinc (architect) aanwezig. Momenteel maakt Victor Schölvinc een ontwerp voor die locatie voor visonderneming Dries van den Berg.

De gemeente merkt expliciet op dat het bestemmingsplan in algemene zin bedoeld is voor “visondernemers vertrekkend uit Waterfront”. De gemeente is weliswaar in onderhandeling met Dries van den Berg, maar mocht hij om wat voor reden dan ook afzien van het plan, dan is de locatie bedoeld voor een andere visondernemer.

Verslag

Er zijn vertegenwoordigers van drie bedrijven naar de inloopbijeenkomst gekomen:

- dhr. Dijkman van Dijkman automaterialen B.V.;
- dhr. en mw. Van der Sterre van AIC Harderwijk bv;
- dhr. Verbrugh, vastgoedeigenaar van Silo 6 en Leen Bakker

De gemeente toonde de concept verbeelding (bestemmingsplankaart) en gaf hier een uitleg over. Ook waren referentiebeelden opgehangen die een beeld gaven hoe het plangebied er in de toekomst uit kan zien. Alle bedrijven gaven aan een concreet ontwerp of maquette verwacht te hebben, maar de gemeente en dhr. Schölvinc gaven aan dat het ontwerp nog niet af is. Dat komt in een later stadium. De gemeente wilde deze inloopbijeenkomst juist op dit moment organiseren om de wensen en opmerkingen van de bedrijven in de nabijheid eventueel nog te kunnen meenemen bij het definitief uitwerken van het ontwerp.

De vraag werd gesteld wat er met de bomen gebeurt. De gemeente antwoordde dat op het perceel een herplantplicht geldt. Dit betekent dat bomen die gekapt worden, herplant dienen te worden op hetzelfde perceel. Dit hoeft niet per se 1 op 1 te zijn. Er mogen dus ook minder bomen dan voorheen herplant worden. Het gaat erom dat het groenbeeld van het perceel gehandhaafd blijft.

De aanwezigen waren benieuwd naar de milieuproblematiek inzake het roken van vis. De gemeente legde uit dat het Activiteitenbesluit milieubeheer hier heel duidelijk in is. Bij het roken van vis moeten maatregelen getroffen worden om geurhinder te beperken waarbij er keuze is uit twee maatregelen:

1. aanschaf van een doelmatige ontgeuringsinstallatie;
2. realisatie van een afvoerpijp van ten minste 2 meter boven de hoogste daklijn van de binnen 25 meter van de uitmonding gelegen bebouwing.

In het voorlopige ontwerp is een hoge schoorsteen opgenomen. Bovendien worden installatietechnische maatregelen getroffen. Er wordt daarmee voldaan aan de eisen uit het Activiteitenbesluit ten aanzien van geurhinder.

Daarnaast vonden alle ondernemers de locatiekeuze voor deze functie en de vorm een bijzondere. In het verleden is immers door de gemeente aangegeven dat er geen mogelijkheden waren om op deze locatie een gebouw te ontwikkelen. De gemeente gaf aan dat dit een collegebesluit is geweest, wat vooraf is gegaan aan het proces dat nu wordt doorlopen.

Dhr. Dijkman gaf aan de angst te hebben dat het aantal klanten afneemt, omdat het zicht op zijn pand vermindert door het toekomstige gebouw. De gemeente gaf aan dat het gebouw zijn zichtbaarheid aan de N302-zijde blijft behouden. Dhr. Schölvinc zei dat het plan juist voor meer reuring in het gebied zorgt. Hij verwacht dat het aantal klanten juist toeneemt, omdat de bekendheid van Dijkman positief beïnvloed wordt door de komst van een visonderneming.

Dhr. en mw. Van der Sterre vonden een bouwhoogte van 15 m erg hoog. De gemeente gaf aan dat hiermee aansluiting is gezocht bij de toegestane bouwhoogten in bestemmingsplan Lorentz. In bestemmingsplan Lorentz geldt een bouwhoogte van 15 m voor gebouwen voor schoorstenen. Toch zal de gemeente in overweging nemen om de bouwhoogte voor de visondernemer naar beneden bij te stellen. Verder maakt AIC zich zorgen over de verkeerssituatie. Nu al is er een groot verkeersprobleem. Als AIC een vrachtwagen laat lossen, is er al snel een verkeersopstopping. De bestuurders klagen en gaan dan soms over de stoep bij AIC rijden. Ook gebeuren er veel aanrijdingen op die kruising. Ze zijn bang dat de situatie erger wordt, als er extra bezoekers komen bij de nieuwe visondernemer. Bezoekers willen misschien oversteken om even naar bijvoorbeeld Leen Bakker te gaan, wat voor gevaarlijke situaties kan zorgen. De gemeente geeft aan dit intern met de afdeling Verkeer te overleggen. Tot slot stipt AIC een aantal zaken aan die niet zozeer het bestemmingsplan betreffen, maar hun eigen bedrijfsvoering. Dhr. Schölvinc raadt hen aan om een overleg aan te vragen met de betrokken wethouder.

Dhr. Verbrugh had weinig opmerkingen. Hij had gehoopt op een maquette, zodat hij kon zien hoe de toekomstige situatie eruit zou zien. Zoals hierboven gemeld gaven de gemeente en dhr. Schölvinc aan dat het ontwerp in later stadium getoond kan worden.

De gemeente maakte duidelijk dat het bestemmingsplan nog niet in procedure is. Verwacht wordt dat het ontwerp bestemmingsplan over circa 2 maanden (januari 2016) ter inzage wordt gelegd. Dit wordt bekend gemaakt op de website van de gemeente Harderwijk en in nieuwsblad Het Kontakt.