



Nota van vooroverleg en inspraak Voorontwerp bestemmingsplan “Buitengebied - Bouw & Infra Park”

Datum: 18 januari 2019

In het kader van de inspraakverordening heeft het voorontwerp van het bestemmingsplan vanaf 13 april 2017 gedurende 6 weken ter inzage gelegen in het kader van inspraak. Tijdens deze termijn zijn geen inspraakreacties ingediend. De inspraak geeft daarom geen aanleiding om het bestemmingsplan aan te passen.

Parallel aan de inspraakprocedure is het voorontwerpbestemmingsplan in het kader van het vooroverleg conform artikel 3.1.1 Bro toegezonden aan diverse vooroverleg partners. Bij geen reactie wordt uitgegaan dat men geen bezwaren heeft tegen het voorontwerpbestemmingsplan. Zeven instanties hebben een reactie gestuurd. In onderstaande tabel worden deze reacties beantwoord.

Vooroverlegpartner	Reactie	Antwoord
Provincie Gelderland	Geen reden voor advies, omdat er geen provinciale belangen aan de orde zijn.	De opmerkingen worden voor kennisgeving aangenomen.
Ministerie EL&I DG Natuur en Regio	Geen reactie ontvangen	
Ministerie van Defensie, Dienst Vastgoed defensie	Geen reactie ontvangen	
Rijksdienst voor het Cultuurerfgoed	Geen reactie ontvangen	
Waterschap Vallei en Veluwe	Geen reactie ontvangen	
Veiligheidsregio Noord- en Oost-Gelderland (VNOG) Commandant Regionale Brandweer	Het voornemen past binnen de normen van het Besluit externe veiligheid inrichtingen. Daarnaast is geadviseerd over de algemene fysieke veiligheid.	In de tekst van het bestemmingsplan wordt verwezen naar de brief van de VNOG. De conclusies uit de brief zijn overgenomen en de brief is als bijlage bij het bestemmingsplan gevoegd. De opmerkingen m.b.t. fysieke veiligheid worden voor kennisgeving aangenomen en aan Bouw- & Infra Park meegedeeld.
Politie District Noord- West Veluwe	Geen reactie ontvangen	
Brandweer Veluwe West adv. via VNOG	Zie hierboven	Zie reactie op VNOG.
Recreatieschap Veluwe (RGV)	Geen reactie ontvangen	
Liander N.V.	Geen reactie ontvangen	
NV NUON Infra Oost	Geen reactie ontvangen	
Vitens	Geen reactie ontvangen	
N.V. Nederlandse Gasunie afdeling Grondzaken	De in het plangebied aanwezige regionale aardgastransportleiding is niet bestemd. Verzocht wordt de ontbrekende aardgastransportleiding alsnog in het plan op te nemen.	De belemmeringenstrook van de regionale aardgastransportleiding was reeds opgenomen in de verbeelding. De hartlijn van de leiding is daar nog aan toegevoegd.

	De ligging van de in het plangebied aanwezige hoofd aardgastransportleiding is niet correct weergegeven. Verzocht wordt om de ligging correct weer te geven.	De door de Gasunie aangeleverde digitale leiding gegevens zijn vergeleken met de op de verbeelding aangegeven hoofd aardgastransportleiding. Op basis daarvan concluderen wij dat de leiding correct op de verbeelding is opgenomen.
	In het plangebied ligt een regionale aardgastransportleiding en een hoofd aardgastransportleiding van de Gasunie. In de toelichting wordt vermeld dat er in het plangebied één gastransportleiding aanwezig is. Geadviseerd wordt de toelichting hierop aan te passen	In de toelichting van het bestemmingsplan worden beide aardgastransportleidingen benoemd.
Bedrijvenkring Harderwijk	Geen reactie ontvangen	
Regio Noord Veluwe	Geen reactie ontvangen	
Oudheidkundige Vereniging Herderewich	Geen reactie ontvangen	
Gemeentelijke Monumentencommissie	Geen reactie ontvangen	
VAC Harderwijk adviescommissie wonen	Uitbreiding met goede opleidingen kan goed op deze locaties. Voor fastfood restaurants is dit een minder geschikte plaats. Is het nog verantwoord om vierkante meters kantoorruimte toe te staan? Kunnen de grote open ruimtes, die nu nog gebruikt worden als oefenterrein voor de wegenbouw opleidingen, blijven bestaan als er publiek langs kan lopen en fietsen?	Op het Bouw & Infra Park worden geen fastfood restaurants gerealiseerd. De huidige planologische mogelijkheden, waaronder de toegestane kantoren, zijn als uitgangspunt genomen. De oppervlakte aan kantoorruimten is op dit moment al als zodanig in gebruik. Er vindt geen grote uitbreiding aan vierkante meters kantoor plaats. Het publiek zal niet over het terrein gaan zwerven, maar uitsluitend gebruik maken van de fietsroute die aan de zuidwestzijde over het park loopt. Deze fietsroute ligt niet aan de noordoostzijde van het park waar de oefenterreinen zich bevinden.
AWN werkgroep NW veluwe	Geen reactie ontvangen	

Gezamenlijke Natuur- beschermingsgroep/ Vogelbeschermingswacht Noord-Veluwe	Om een negatieve uitstraling op het Natura 2000-gebied met volledige zekerheid te kunnen uitsluiten, worden de aan de Natuurtoets onderliggende inschattingen onvoldoende onderbouwd bevonden, ook bij volledige uitvoering van de door de Natuurtoets geadviseerde en de in de planregels opgenomen maatregelen. Er wordt dan ook afgevraagd of de mening gedeeld wordt dat evenementen (waaronder de daarmee verbonden verkeersbewegingen) zich vanuit het oogpunt van rust in het nabije Natura 2000 gebied tot daguren zouden moeten beperken en, zo nee, wordt de mening gedeeld dat de natuurtoets zich alsnog ook zou moeten richten op effecten gedurende avond en nacht?	De natuurtoets en het bestemmingsplan zijn op dit punt herzien. Opgenomen is dat evenementen maximaal tot 23:00 uur mogen plaatsvinden en dat bij evenementen in de periode half maart tot en met juli die gebruik maken van elektronisch versterkte muziek en/of waarbij kunstmatige verlichting wordt toegepast: a. de geluidsbronnen altijd van het Natura 2000-gebied af zijn gericht; b. lichtuitstraling naar het Natura 2000-gebied dient te worden vermeden.
	Stelt vast dat de Natuurtoets die aan het voorontwerp BP ten grondslag ligt uitgaat van maximaal 10.000 bezoekers, terwijl de gemeentelijke ambitie nadrukkelijk spreekt van te subsidiëren evenementen van minimaal 10.000 bezoekers. Dat moet volgens ons betekenen dat óf dergelijke aantallen ongeschikt worden geacht te zijn voor het Bouw en Infrapark, óf dat de Natuurtoets alsnog dient te worden herzien. Welk van de twee interpretaties is nu aan de orde?	De natuurtoets en het bestemmingsplan zijn op dit punt herzien. Uitgangspunt is dat per evenement maximaal 6900 bezoekers worden toegestaan. Dit op basis van de maximale parkeercapaciteit op het eigen terrein van het Bouw & Infra Park.
	Is van mening dat gezien de data van de onderzoeken in 2014 een actualisering dient plaats te vinden. Het verdient aanbeveling het terreinbezoek ook in het vogelbroedseizoen te laten plaatsvinden en daarbij de SOVON-richtlijnen voor de wijze van uitvoering van inventarisaties te volgen.	De Natuurtoets is geactualiseerd (incl. terreinbezoek) en als bijlage bij de toelichting van het bestemmingsplan gevoegd.
	Onderschrijft het vermelde onder de punten "Verstoring door licht", "Verstoring door geluid" en "Verstoring door trilling". Voor wat betreft de overige punten verwijzen zij naar optische verstoring van de directe omgeving van het plangebied afhankelijk van het evenement. Is van mening dat zeker bij evenementen de achteruitgang aan de Watertorenweg te allen tijde afgesloten dient te zijn om verstoring in het aangrenzende Natura 2000-gebied Veluwe te voorkomen.	De verkeersgeneratie bij evenementen is opnieuw bepaald en vastgelegd in een memo die als bijlage bij de toelichting van het bestemmingsplan is opgenomen. Uitgangspunt is dat alle verkeer het terrein op en af gaat via de ingang/uitgang aan de Ceintuurbaan. Bij calamiteiten kunnen hulpdiensten gebruik maken van de ingang/uitgang aan de Watertorenweg.

	De AERIUS-berekening die is uitgevoerd is gedaan met versie 2015.1. Er is een nieuwe berekeningsversie beschikbaar vanaf 16 maart 2017. Het is wenselijk om van de meest actuele kennis uit te gaan.	De AERIUS-berekeningen zijn opnieuw uitgevoerd met de laatste berekeningsversie van de AERIUS calculator. De resultaten van deze berekening zijn als bijlage opgenomen bij de toelichting bij het bestemmingsplan. Op basis van de uitkomst van deze berekening is geconcludeerd dat vervolgstappen nodig zijn in de vorm van een vergunningaanvraag bij de Provincie Gelderland. Deze vergunning is aangevraagd. De ontwerp vergunning is door de Provincie ter inzage gelegd op 23 januari 2019.
	Gevraagd wordt of bij de depositieberekeningen rekening gehouden is met de aanwezigheid van aggregaten voor de stroomvoorziening tijdens festivals en, zo nee, waarom niet?	Ja, daar is in de geactualiseerde berekening rekening mee gehouden.
	Van welke extra vervoersbewegingen is in totaliteit uitgegaan qua aantallen en aard van vervoermiddelen en hun bezettinggraad en op welke bronnen zijn die uitgangspunten gebaseerd? Hoe verhoudt het voorgaande zich tot de aanwezige parkeercapaciteit?	De verkeersgeneratie bij evenementen is opnieuw bepaald en vastgelegd in een memo die als bijlage bij de toelichting van het bestemmingsplan is opgenomen. Daar wordt onderbouwd ingegaan op verkeersgeneratie en parkeercapaciteit. Deze memo is tevens gebruikt als input voor de opnieuw uitgevoerde AERIUS berekeningen.
	Waarom zijn de Bijlagen 1 tot en met 2 digitaal bij de memo gevoegd en kunnen desgewenst alleen worden ingelezen door het bevoegde gezag?	Voor zover bekend is dit niet bedoeld als zijnde exclusief voor het bevoegd gezag. Inmiddels is een nieuwe AERIUS berekening uitgevoerd en bijgevoegd als bijlage bij de toelichting van het bestemmingsplan.
Omgevingsdienst Noord-Veluwe	De ODNV vindt de onderbouwing m.b.t. het veroorzaakte geluid vanwege evenementen onvoldoende. Wat ontbreekt, is akoestisch inzicht in wat die evenementen naar buiten toe teweeg brengen. In het verhaal ontbreken bijvoorbeeld geluidniveaus over wat er naar verwachting maximaal plaats zal vinden (indicatief). De genoemde VNG-lijst is bedoeld voor "normale" inrichtingen die 365 dagen per jaar moeten kunnen draaien. Een evenement is geen inrichting.	In overleg met de Omgevingsdienst is aanvullend geluidonderzoek gedaan. Uit de berekening blijkt dat bij muziekevenementen met een bronvermogen van 135 dB(A) de gestelde waarden niet worden overschreden bij de dichtstbijzijnde woningen. Vanuit akoestisch oogpunt zijn er dan ook geen bezwaren tegen de voorgenomen regeling met betrekking tot evenementen.