



COMMENTAAR OP DE ZIENSWIJZEN ONTWERPBESTEMMINGSPLAN “Drielanden - Horlose Brink”

1. Korte inleiding

Het voorliggende bestemmingsplan is opgesteld naar aanleiding van de wens van de initiatiefnemer (Van den Berg Holding uit Harderwijk) om één van de deellocaties in het gebied de Groene Zoom te ontwikkelen tot een nieuwe woonbrink bestaande uit dertien vrijstaande woningen. Begin jaren negentig is voor de Groene Zoom een intergemeentelijke studie gemaakt. Deze studie vormde de basis voor een, door de gemeenten Harderwijk en Ermelo gezamenlijk opgestelde ruimtelijke visie op het gebied, waarin ruimtelijke ontwikkelingen op elkaar konden worden afgestemd.

De gemeente Ermelo en Harderwijk hebben gezamenlijk een gebiedsgerichte structuurvisie Groene Zoom opgesteld. De gemeenteraad van Harderwijk heeft deze structuurvisie op 20 januari 2011 vastgesteld. Nu deze structuurvisie is vastgesteld en er een open planproces heeft plaatsgevonden, waarin reeds vele partijen gehoord zijn en alle belangen afgewogen, is het de bedoeling dat er, ten behoeve van de realisering van nieuwe functies in het gebied, één of meerdere bestemmingsplan(nen) worden gemaakt. Omdat de plannen voor de ontwikkeling van de nieuwe woonbrink op dit moment reeds in een ver gevorderd stadium zijn, is er door de gemeente Harderwijk voor gekozen om deze ontwikkeling middels een zelfstandig bestemmingsplan mogelijk te maken. Voorafgaand aan dit bestemmingsplan is voor de locatie Horloseweg 10 een beleidsvoornemen opgesteld en ter inzage gelegd.

2. Termijn

Het ontwerpbestemmingsplan “Drielanden – Horlose Brink” heeft met ingang van 13 september 2012 gedurende zes weken voor iedereen ter inzage gelegen. Tijdens deze termijn kon een ieder schriftelijk zienswijzen kenbaar maken bij de gemeenteraad. Desgewenst kon ook worden volstaan met een mondelinge zienswijze. Dit is op 12 september 2012 bekend gemaakt in Het Kontakt en in de Nederlandse Staatscourant. De stukken waren ook raadpleegbaar op de gemeentelijke website www.harderwijk.nl en www.ruimtelijkeplannen.nl

3. Zienswijzen

De volgende schriftelijke reacties zijn ontvangen naar aanleiding van de tervisielegging van het ontwerp bestemmingsplan “Drielanden – Horlose Brink”

<i>nr.</i>	<i>naam</i>	<i>adres</i>	<i>nr. brief</i>	<i>datum ontvangst</i>
1.	Vogelbeschermingswacht Noord-Veluwe en KNNV	Fuikpad 3 te Harderwijk	I 12.3678	15 oktober
2.	B.J. van den Brink	Fokko Kortlanglaan 83 te Harderwijk	I 12.3762	23 oktober
3.	Gemeente Ermelo	Raadhuisplein 2 te Ermelo	I 12.3774	24 oktober

Van de mogelijkheid om uitsluitend mondeling te reageren is geen gebruik gemaakt.

4. Ontvankelijkheid

Het ontwerpbestemmingsplan "Drielanden – Horlose Brink" heeft met ingang van 13 september 2012 gedurende zes weken ter inzage gelegen. Tijdens deze termijn kon een ieder zienswijzen kenbaar maken bij de gemeenteraad. Alle ingediende zienswijzen zijn binnen de termijn van inzagelegging ontvangen en worden in behandeling worden genomen.

5. Zienswijzen en gemeentelijk commentaar

Vervolgens zullen de tijdig ingekomen zienswijzen worden samengevat en becommentarieerd.

Zienswijze 1.

Vogelbeschermingswacht Noord-Veluwe, KNNV afdeling Noordwest Veluwe, Fuikpad 3 te Harderwijk, briefnummer I12.3678.

Opmerking 1.1

Reclamant geeft aan dat niet aannemelijk wordt gemaakt hoe in het betrokken gebied de landschappelijke waarde versterkt wordt in overeenstemming met de vastgestelde streekplanuitwerking. Als gevolg daarvan bestaat het risico dat alle aandacht uitgaat naar de ontwikkeling van brinkdorpen, maar dat de investering in versterking van de landschappelijke waarden achterwege blijft door onvoldoende waarborgen. In dat geval is er sprake van een onacceptabele versterking van het gebied.

Commentaar

In beleidsmatig opzicht is het studiegebied "Groene Zoom" in het provinciaal streekplan (2005) aangewezen als GIOS-gebied ("Groen in en om de stad"). Het gebied is nader aangeduid als zoekzone "wonen lage dichtheid". Het GIOS-beleid wordt als volgt verwoord: "Het is van belang dat bij stedelijke ontwikkeling gelijktijdig wordt voorzien in de behoefte aan 'groen in en om de stad'. In stedelijke netwerken en bij regionale centra zijn op de beleidskaart 'ruimtelijke ontwikkeling' daarom in aanvulling op de uitbreiding van het stedelijk gebied -recreatief in te richten - GIOS-zones aangegeven.

In de structuurvisie "Groene Zoom" (vastgesteld 20 januari 2011) staat het volgende omschreven over de te ontwikkelen woonlocaties in het gebied:

In de Groene Zoom kunnen op een aantal plaatsen geconcentreerde woongebiedjes (brinkdorpjes) worden gerealiseerd. Veel oude agrarische opstallen worden hiervoor gesloopt. De woonclusters worden van elkaar gescheiden door open groene ruimten en met elkaar verbonden door een langzaam verkeerroute in oost/west richting. Deze route zal waar mogelijk worden gecombineerd met te verplaatsen beken in een strook van circa 10 meter breed zodat een doorlopende groen / waterzone ontstaat. De open ruimten worden natuurlijk en recreatief ingericht.

Het plangebied van de 'Horlose Brink' is 2,3 Ha groot. Het bestemmingsplan 'Horlose Brink' maakt het mogelijk in dit gebied een dertiental woningen te ontwikkelen. Dit betekent een woningdichtheid van 5,6 woningen / ha. Dit voldoet aan het uitgangspunt van wonen in lage dichtheid. Op dit moment is 7500m² van het plangebied verhard (33%). Bovendien wordt er 1500 m² aan oude opstallen gesaneerd. In de nieuwe situatie wordt weliswaar bebouwing toegevoegd, maar zal door de aanwezigheid van grote tuinen het verhard oppervlak niet toenemen ten opzichte van de huidige situatie.

Het gebied gelegen naast het plangebied van 'de Horlose Brink' is in gemeentelijk bezit en heeft op dit moment een agrarische bestemming en agrarisch gebruik (maïs teelt). Dit gebied zal op korte termijn worden ingericht als open natuurpark met speelweiden, natuurlijke beplanting en waar hobbymatig dieren gehouden kunnen worden. Door een meer natuurlijke inrichting van dit gebied, de aanleg van nieuwe houtwalstructuren in noord-zuid richting langs de randen van de woonclusters en de aanleg van een doorlopende groenzone wordt de natuurwaarde van het gebied vergroot. De verwachting is dat het gebied in maart 2013 ingericht gaat worden.

Wij zijn van mening dat het voornemen beschreven in het bestemmingsplan 'Horlose Brink' passend is in het provinciale beleid en in de structuurvisie 'de Groene Zoom'. De investering in versterking van de landschappelijke waarden staat beschreven in de structuurvisie de Groene Zoom en is voor de gemeente leidend. In de grondexploitatie voor het gebied zijn hiervoor middelen opgenomen. Daarnaast wordt door de ontwikkelaar een financiële bijdrage geleverd. De totale transformatie van het plangebied de 'Groene Zoom' is een langdurig project dat loopt tot 2025. Het totale project zal gefaseerd tot uitvoering worden gebracht. Er is gekozen om deze voorgenomen woningbouw middels een postzegelbestemmingsplan mogelijk te maken. In 2013 zal er voor de gehele 'Groene Zoom' een nieuw bestemmingsplan worden opgesteld. De voorgenomen inrichting in het genoemde open gebied past binnen het vigerende planologische kader en is in bezit van de gemeente. Vandaar dat dit gebied buiten het ontwerpbestemmingsplan 'Horlose Brink' is gelaten.

De zienswijze wordt op dit punt niet gedeeld. Deze zienswijze geeft geen aanleiding het ontwerpbestemmingsplan gewijzigd te laten vaststellen.

Opmerking 1.2

Reclamant merkt op dat in de "Natuurtoets realisatie woningen Horloseweg 10 Harderwijk" wordt gesproken over de mitigerende maatregelen en landschappelijke aanpassingen. Vooralsnog blijkt uit de stukken onvoldoende of en welke maatregelen daadwerkelijk worden getroffen. Reclamant wijst er op dat in het geval de maatregelen niet of onvoldoende voorzien in nieuwe broedgelegenheden c.q. verbetering van de foerageermogelijkheden, er sprake zal zijn van een overtreding van de verbodsartikelen van de flora- & faunawet.

Commentaar

In bijlage 6 van het ontwerpbestemmingsplan, de natuurtoets, staat op pagina 10 beschreven welke mitigerende maatregelen genomen gaan worden. De ontwikkelaar zal deze maatregelen op eigen terrein nemen. De gemeente zal zorg dragen dat de gronden aangrenzend aan het plangebied eveneens ingericht worden (o.a. grasland ipv maïs, aanplanten van meidoornhagen en struikenlagen) zodat er in totaal een verbetering plaats vindt van de kwaliteit van het leefgebied voor de kerkuil in de omgeving ten opzichte van de bestaande situatie. Er is pas sprake van een overtreding van de verbodsartikelen van de flora- & faunawet indien er daadwerkelijk activiteiten plaats vinden die leiden tot verlies aan functionaliteit van een vaste rust- en verblijfplaats. Deze activiteiten kunnen pas ondernomen worden nadat het bestemmingsplan in werking treedt (o.a. bouwrijpmaken).

De zienswijze wordt op dit punt niet gedeeld. Deze zienswijze geeft geen aanleiding het ontwerpbestemmingsplan gewijzigd te laten vaststellen.

Zienswijze 2.

B.J. van den Brink, Fokko Kortlanglaan 83 te Harderwijk, briefnummer I12.3762.

Opmerking 2.1

Reclamant merkt op dat de gemaakte afspraken in de structuurvisie 2011 betreft de ontsluiting van de toekomstige woningen niet meer gelden. In het ontwerpbestemmingsplan 'de Horlose Brink' is een ontsluiting van het gebied op de Groene Zoomweg opgenomen. De vraag van de ontwikkelaar weegt zwaarder dan de gemaakte afspraken uit de structuurvisie. De genoemde denkbare ontwikkeling van de Elzenhof, met daarbij de melding dat er geen sprake kan zijn van een ontsluiting op de Groene Zoomweg en de toezegging dat de verkeersafwikkeling met de auto op de Horloseweg niet meer mogelijk zal zijn lijkt reclamant niet erg hard.

Commentaar

Reclamant heeft gelijk dat de gemeente gekozen heeft voor een ontsluiting op de Groene Zoomweg afwijkend van hetgeen beschreven staat in de structuurvisie. Er is als antwoord op het verzoek van de

ontwikkelaar een afweging gemaakt en gekozen voor de nu voorliggende ontsluiting waarbij de argumenten 'afstand tot Drielanden', 'een betere verkoopbaarheid' en 'een overeenkomst uit 1995' leidend zijn geweest. Er is zal geen verbinding voor het autoverkeer mogelijk zijn tussen het plangebied enerzijds en de Horloseweg en camping de Elzenhof anderzijds. Op de plankaart van het bestemmingsplan 'Horlose Brink' is expliciet de bestemming 'verkeer' op deze plaatsen beëindigd en is de bestemming 'groen' opgenomen. Een eventuele verbinding die gebruikt wordt als ontsluiting zal qua gebruik strijdig zijn met het bestemmingsplan. De gemeente zal in dat geval handhavend optreden.

De zienswijze wordt op dit punt gedeeltelijk gedeeld. Deze zienswijze geeft geen aanleiding het ontwerpbestemmingsplan gewijzigd te laten vaststellen.

Opmerking 2.2

Het fietsverkeer vanuit de brink is niet geregeld, omdat de aansluitende delen van deelgebied C (structuurvisie Groene Zoom) niet in dit ontwerp zijn meegenomen. Het lijkt reclamant zinvol om heel deelgebied C in dit plan mee te nemen in overeenstemming met de structuurvisie.

Commentaar

Deelgebied C is bewust niet in dit bestemmingsplan meegenomen omdat op dit moment nog niet duidelijk is welke ontwikkeling hier plaats zal vinden. Wel zal begin 2013 het gebied worden ingericht als open natuurpark met speelweiden, natuurlijke beplanting en waar hobbymatig dieren gehouden kunnen worden.

De zienswijze wordt op dit punt gedeeltelijk gedeeld. Deze zienswijze geeft geen aanleiding het ontwerpbestemmingsplan gewijzigd te laten vaststellen.

Opmerking 2.3

In de gemeentelijke beantwoording van het vooroverleg is gesteld dat er nog geen duidelijkheid is of er woningen vanuit categorie A (KWP) vrijkomen en ingezet kunnen worden voor de ontwikkeling van de Groene Zoom. Reclamant vraagt zich af of er, nu duidelijk is dat Ermelo tot 2013 niet aan de verwachte woningbouwproductie zal komen (met het vaststellen van de Structuurvisie functieverandering), mogelijkheden zijn om woningbouw in de Groene Zoom te ontwikkelen.

Commentaar

Er zijn geen afspraken gemaakt tussen de gemeente Ermelo en Harderwijk over het verplaatsen van aantallen woningen tussen de twee gemeenten binnen de vastgestelde KWP afspraken. Begin 2013 zal de gemeente Harderwijk haar KWP lijst actualiseren. Het is een goed idee om tegen die tijd met de gemeente Ermelo in gesprek te gaan om eventuele mogelijkheden te onderzoeken.

De zienswijze wordt op dit punt gedeeld. Deze zienswijze geeft geen aanleiding het ontwerpbestemmingsplan gewijzigd te laten vaststellen.

Opmerking 2.4

Uit de structuurvisie is gebleken dat het verkeerslawaaï ook van af de klinkers van de Fokko Kortlanglaan en Horloseweg komen en dus betrokken moet worden op de kavels 10 t/m 13. Het geluid op klinkers produceert ongeveer 3x zoveel geluid dan DAB, hetgeen een grotere geluidzone van deze geluidbron zal inhouden.

Commentaar

Reclamant heeft gelijk dat in het ontwerpbestemmingsplan 'Horlose Brink' de geluidsproductie van de Horloseweg niet is meegenomen. Dit had wel moeten. Er is inmiddels aanvullend onderzoek uitgevoerd en toegevoegd aan het verkeersonderzoek behorende bij het bestemmingsplan (bijlage II). Uit dit onderzoek blijkt dat de voorkeursgrenswaarde van 48 dB zich op 75 meter afstand van de Horloseweg bevindt. De dichtstbijzijnde woning in het plan 'de Horlose Brink' bevindt zich buiten deze afstand. Er

hoeven dus geen aanvullende maatregelen genomen te worden of hogere grenswaarden verleend te worden.

De zienswijze wordt op dit punt gedeeld. Deze zienswijze geeft geen aanleiding het ontwerpbestemmingsplan gewijzigd te laten vaststellen. Er zal een aanvullend verkeersonderzoek bijgevoegd worden aan paragraaf 4.2.1. van de toelichting en aan bijlage II (akoestisch onderzoek verkeerslawaaï).

Opmerking 2.5

Reclamant geeft aan dat bewoners niet op de hoogte worden gehouden betreft de status van de Groene Zoom. Reclamant heeft toen het beleidsvoornemen 17 oktober 2011 ter inzage is gelegd, zijn vragen telefonisch kenbaar gemaakt en ook bij de gemeente Ermelo gevraagd de aansluiting op de Groene Zoom onder de aandacht te brengen. Uit het voorliggende ontwerp blijkt dat er door de gemeente Harderwijk niets mee is gedaan.

Commentaar

Er is gekozen om voor de ontwikkeling van de 'Horlose Brink' geen aanvullende informatievoorziening en/of burgerparticipatie op te zetten, anders dan de reguliere procedure met een voorontwerpbestemmingsplan (beleidsvoornemen) en een ontwerpbestemmingsplan. Het plan is een uitwerking van de structuurvisie 'de Groene Zoom' waarbij wel sprake is geweest van een voorlichtingsavond voor de bewoners. Reclamant heeft geen gebruik gemaakt van de mogelijkheid om tijdens de inspraakperiode van het beleidsvoornemen Horloseweg 10 een reactie te geven. De gemeente is bezig met het opstellen van het bestemmingsplan voor de Groene Zoom. Het is niet gebruikelijk om alle bewoners van het gehele gebied op de hoogte te houden van de voortgang van dit project. Reclamant heeft telefonisch contact gehad met de projectleider van de gebiedsontwikkeling van de 'Groene Zoom' en is op de hoogte van de voortgang van dit project.

Begin 2013 zal het gebied gelegen naast het plangebied van 'de Horlose Brink' worden ingericht als open natuurpark met speelweiden, natuurlijke beplanting en waar hobbymatig dieren gehouden kunnen worden. Bij het opstellen van deze plannen zal contact worden gezocht met de direct aanwonenden van het gebied.

De zienswijze wordt op dit punt niet gedeeld. Deze zienswijze geeft geen aanleiding het ontwerpbestemmingsplan gewijzigd te laten vaststellen.

Opmerking 2.6

In bijlage 9 wordt ook gesproken over maximaal 50 woningen in de vastgestelde structuurvisie Groene Zoom. Volgens reclamant zijn dat er toch echt 57.

Commentaar

Reclamant heeft gelijk dat in de structuurvisie Groene Zoom een aantal van 57 genoemd wordt. In de gemeentelijke KWP afspraken is echter voor de Groene Zoom rekening gehouden met een aantal van 50 woningen. Daar wordt bij het opstellen van het bestemmingsplan voor de Groene Zoom ook vanuit gegaan.

De zienswijze wordt op dit punt gedeeld. Deze zienswijze geeft geen aanleiding het ontwerpbestemmingsplan gewijzigd te laten vaststellen.

Zienswijze 3.

Gemeente Ermelo, briefnummer I 12.3774

Opmerking 3.1

In het ontwerpbestemmingsplan komt het uiteindelijke stedenbouwkundig ontwerp niet overeen met de in de structuurvisie opgenomen principes voor een nieuwe brink. Met name de aansluiting op de Groene

Zoomweg maakt dat deze woningbouwontwikkeling deel uit maakt van de wijk Drielanden, terwijl het een onderdeel zou moeten zijn van het uitloopgebied Groene Zoom.

Commentaar

De ontwikkelaar van de woningbouwlocatie aan de Horloseweg heeft de gemeente gevraagd het plan aan te laten sluiten op de rotonde in de Groene Zoomweg. Uiteindelijk is besloten de aansluiting op de Groene Zoomweg mogelijk te maken op basis van de volgende argumenten:

- De afstand tot de rotonde Westermeeenweg/Kolbaan/Groene Zoomweg via de Horloseweg of de Groene Zoomweg verschilt 1200 meter. Het verschil van afstand tot winkelcentrum Drielanden is zelfs 3,5 kilometer;
- De woningen zijn volgens de ontwikkelaar/makelaar beter verkoopbaar. De ontwikkelaar heeft gesproken met een plaatselijke bekende makelaar. Deze heeft een aantal 'zeer geïnteresseerde' kopers. Volgens deze makelaar haakt 80% van de potentiële kopers af wanneer het gebied volgens de visie via de Horloseweg wordt ontsloten;
- De ontwikkelaar meent het recht te hebben op ontsluiting op de Groene Zoomweg op basis van een overeenkomst van 20 november 1995 met de vorige eigenaren van de gronden. Na grondige bestudering van alle relevante stukken is de gemeente van mening dat de ontwikkelaar inderdaad rechten kan doen gelden op de gewenste ontsluiting op de Groene Zoomweg.

Uiteraard zal de gemeente in overleg met de ontwikkelaar tot een acceptabele inpassing van deze ontsluiting komen. De verkeersafwikkeling met de auto op de Horloseweg zal vervolgens niet meer mogelijk zijn. Er zal geen sprake zijn van een verbinding voor het autoverkeer tussen de Horloseweg en de Groene Zoomweg.

De zienswijze wordt op dit punt niet gedeeld. Deze zienswijze geeft geen aanleiding het ontwerpbestemmingsplan gewijzigd te laten vaststellen.

Opmerking 3.2

Er is aangegeven dat er momenteel geen sprake is van een ontwikkeling op het terrein van Camping Elzenhof en dat als deze er zou komen er geen sprake zal zijn van een ontsluiting op de Groene Zoomweg of een autoverkeerverbinding met het nu voorliggende plan. De inrichting van het 'brinkdorp' sorteert wel degelijk voor op deze verbinding.

Commentaar

Er is zal geen verbinding voor het autoverkeer mogelijk zijn tussen het plangebied en camping de Elzenhof. Op de plankaart van het bestemmingsplan 'Horlose Brink' is expliciet de bestemming 'verkeer' op deze plaats beëindigd en is de bestemming 'groen' opgenomen. Een eventuele verbinding die gebruikt wordt als ontsluiting zal qua gebruik strijdig zijn met het bestemmingsplan. De gemeente zal in dat geval handhavend optreden.

De zienswijze wordt op dit punt niet gedeeld. Deze zienswijze geeft geen aanleiding het ontwerpbestemmingsplan gewijzigd te laten vaststellen.

Opmerking 3.3

De structuurvisie gaat uit van een clustering van bebouwing gelegen aan een brink waar de zijanten van de percelen aan het open landschap grenzen. Ook de bouwpercelen grenzen niet aan het open landschap uitgezonderd van een kavel die niet aan de Brink is gelegen. Het voorliggende plan is krap verkaveld met rechte voorgevelrooilijnen, deze dragen niet bij aan de landschappelijke inpassing die de structuurvisie beoogd. In uw reactie geeft u ook aan dat tussen de verschillende nieuwe rode ontwikkelingen ruimte is voor natuur en recreatieve activiteiten. Deze ruimtes zijn minimaal en grotendeels verhard ingericht.

Commentaar

In de structuurvisie "Groene Zoom" staat het volgende omschreven over de te ontwikkelen woonlocaties in het gebied:

"De te realiseren woningen worden in principe in een brinkachtige setting gesitueerd waarbij de bouwvlakken om de brink liggen. De woningen liggen hierbij geclusterd rond een centrale brink. Deze brink heeft rechtstreeks verbinding met het gebied door de langzaam verkeersroute die van oost naar west het plangebied doorkruist of wordt daarmee verbonden door voetpaden (kerkepaden). Voor bewoners wordt de brink ontsloten door een laanstructuur met beplanting (liefst bestaand). De achterzijde van de woningen hebben vrij zicht op het open gebied maar worden daarvan wel gescheiden door een houtwalstructuur. De woningen moeten een landelijk karakter uitstralen. Rode ontwikkelingen worden zo goed mogelijk in het landschap ingepast waarbij monumentaal groen wordt ontzien".

Bij de totstandkoming van het schetsplan is nadrukkelijk gekeken naar deze uitgangspunten. Daarnaast is ook de bestaande landschappelijke situatie goed geanalyseerd. Het plangebied vormt gezamenlijk met een aantal buurpercelen een "groene kamer" in het gehele gebied van de Groene Zoom. Aan de westzijde en aan de oostzijde wordt het gebied begrensd door open weide. Het plangebied zelf bestaat uit een, met name langs de randen, dicht begroeid gebied met aan de binnenzijde enkele open delen. In deze groene kamer kunnen volgens het geschetste principe uit de structuurvisie woningen ontwikkeld worden. De open brink vormt vervolgens een nieuwe open ruimte. Langs de randen worden wederom dichte houtwallen aangebracht. De kavels krijgen een gemiddelde oppervlakte van 1235 m², wat ruime kavels zijn. De brink heeft een afmeting van circa 45 bij 50 meter. De ruimte voor natuur en recreatieve activiteiten krijgen een plek in de open ruimtes tussen de verschillende nieuwe 'rode' ontwikkelingen. Het gebied ten oosten van het plangebied met een grootte van circa 2 hectare zal worden ingericht als open natuurpark met speelweiden, natuurlijke beplanting en waar hobbymatig dieren gehouden kunnen worden. In het bestemmingsplan zijn geen verplichte rooilijnen opgenomen. De woningen kunnen vrij binnen het bouwvlak worden opgericht.

Wij zijn van mening dat het voorliggende plan voldoet aan de omschreven uitgangspunten voor de woonclusters in de structuurvisie 'de Groene Zoom'.

De zienswijze wordt op dit punt niet gedeeld. Deze zienswijze geeft geen aanleiding het ontwerpbestemmingsplan gewijzigd te laten vaststellen.

6. Samenvatting

In totaal zijn drie zienswijzen behandeld. Van deze zienswijzen wordt voorgesteld de zienswijzen die zijn genummerd met 1 en 3 niet te delen. Van de zienswijze genummerd als 2 wordt voorgesteld deze gedeeltelijk te delen. Het gedeeltelijk delen van deze zienswijzen leidt tot een voorstel voor aanvulling op de toelichting van het bestemmingsplan. Het bestemmingsplan wordt ongewijzigd vastgesteld. Het gaat om de volgende aanvulling:

Toelichting:

- *Het toevoegen van een verkeersonderzoek in paragraaf 4.2.1. en in bijlage II (akoestisch onderzoek verkeerslawaaï).*