



besluit Hogere grenswaarde ingevolge artikel 83 jo. artikel 59 Wet geluidhinder ten behoeve van het bestemmingsplan Waterfront Zuid Waterstad.

Gelezen het voorstel d.d. 10 maart 2008, kenmerk

Overwegingen

1. Momenteel is het bestemmingsplan Waterfront Zuid Waterstad in voorbereiding. Dit globale bestemmingsplan moet het mogelijk maken het huidige industrieterrein Haven te transformeren naar onder andere een woonbestemming. Het betreft hier een procedure volgens de Wet op de ruimtelijke Ordening. Het ontwerp besluit Waterfront Zuid Waterstad zal tegelijk met dit ontwerpbesluit ter inzage worden gelegd.
2. Het bestemmingsplan Waterfront Zuid Waterstad is een globaal bestemmingsplan. Om een indicatie te krijgen van de haalbaarheid van het plan is een optimalisatieplan opgesteld. Dit optimalisatieplan is uitgangspunt geweest bij de bepaling van de verschillende geluidsbelastingen in het plangebied. Opgemerkt moet worden dat de uiteindelijk realisatie van het plangebied niet overeen hoeft te komen met het optimalisatieplan. Feit is evenwel dat het bestemmingsplan de maximalisatie is van de mate waarin de tot het plangebied behorende gronden kunnen worden aangewend voor geluidsgevoelige functies.

Procedure

3. De gevolgde procedure wordt overeenkomstig het bepaalde in Afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht uitgevoerd. Dit op basis van artikel 110c van de Wet geluidhinder.
In afwijking van artikel 6:8 van de Algemene Wet bestuursrecht is artikel 145 van de Wet geluidhinder van toepassing. Hiermee vangt de termijn voor het indienen van een beroepsschrift aan met de ingang van de dag dat waarop beroep kan worden ingesteld tegen het bestemmingsplan.

Zienswijze

4. Het ontwerpbesluit heeft samen met het ontwerp bestemmingsplan vanaf 11 september 2007 gedurende 6 weken ter inzage gelegen. Tegen het ontwerp zijn zienswijze ingediend.

De volgende zienswijze zijn ingediend:

Naam	Datum ontvangst	Kenmerk
1. Kamer van Koophandel Oost Nederland mede namens Bedrijvenkring Harderwijk tevens zienswijze 'ontwerp bestemmingsplan Waterfront- Zuid Waterstad' Postbus 2 3840 AA Harderwijk	19.okt. 2007	I 07.4121
2. Bewoners Belang Zeebuurt Ing H.J. Nuis, Ing S.F. Nuis, E.A. Ir Wortmanstraat 16 3841 KG Harderwijk	23 okt. 2007	I 07.4172

Verkeerslawaaï

5. Bij de vaststelling van een bestemmingsplan, zoals ten behoeve van het onderhavige plan dat geheel of gedeeltelijk betrekking heeft op gronden, behorende tot een zone langs een weg als bedoeld in artikel 74 van de Wet geluidhinder, wordt ter zake van de geluidbelasting, vanwege die weg van de gevel van woningen binnen die zone de waarde in acht genomen, die ingevolge artikel 82 als de ten hoogst toelaatbare wordt aangemerkt (48 dB voorkeursgrenswaarde). Burgemeester en Wethouders zijn bevoegd om in afwijking van de voorkeursgrenswaarde een hogere waarde vast te stellen.
6. De woningen in het plangebied zijn gelegen in de zone van de volgende wegen:
- N302,
 - Burgemeester de Meesterstraat,
 - Ontsluitingsweg naar de Parkeergarage.

7. Ingevolge artikel 83, van de Wet geluidhinder kan met betrekking tot in stedelijk gebied nog te bouwen woningen die nog niet zijn geprojecteerd, een hogere waarde worden vastgesteld, met dien verstande dat deze waarde de 63 dB niet te boven mag gaan.
De hoogst aangevraagde waarde van 63 dB (na aftrek van 2 dB op basis van artikel 110g Wet geluidhinder), voor de eerstelijnsbebouwing langs de N302 gaat die waarde niet te boven. Voor de Burgemeester de Meesterstraat geldt een aftrek van 5 dB. Ook voor deze weg gaan de waardes de 63 dB niet te boven.
De hoogst aangevraagde waarde van 58 dB (na aftrek van 5 dB op basis van artikel 110g Wet geluidhinder), voor de eerstelijnsbebouwing langs de Havendijk en de weg naar de parkeergarage gaat die waarde niet te boven.
De berekende waardes in het akoestisch rapport van TAUW resulteren, vanwege de opzet van het optimalisatieplan in hogere waardes dan de maximaal te ontheffen waarden. Het programma bureau Waterfront vraagt echter de maximaal te ontheffen waardes aan. Reden hiervoor is dat bij de uitwerkingsplannen maatregelen getroffen zullen worden om aan de maximaal te ontheffen waarden te voldoen.
8. De woningen waarvoor hogere grenswaarde wordt verzocht, zijn gelegen binnen de bebouwde kom. Maatregelen in het overdrachtsgebied- het gebied tussen de geluidsbron, de weg en de gevels van de woningen waarvoor hogere grenswaarde wordt gevraagd- stuiten op overwegende bezwaren van stedenbouwkundige en verkeerskundige aard (artikel 110a), (zie hiervoor de bijlage bij het hogere grenswaarde formulier en Hoofdstuk 6.4. Geluid uit het bestemmingsplan Waterfront Zuid Waterstad, zoals als bijlage bij het verzoek gevoegd).

Industrielawaai

9. Bij de vaststelling van een bestemmingsplan, zoals ten behoeve van het onderhavige plan waar sprake is van nieuw te bouwen en nog niet geprojecteerde woningen, moeten de waarden in acht worden genomen zoals vermeld in de artikelen 44 en 45 van de Wet geluidhinder. Artikel 44 geeft aan dat de hoogst toelaatbare geluidbelasting van woningen binnen een zone 50 dB(A) bedraagt. Op grond van artikel 45 kunnen hogere grenswaarden worden vastgesteld met dien verstande dat deze de 55 dB(A) niet te boven mag gaan.
10. De woningen in het plangebied zijn gelegen in de zone van het gezoneerde industriegebied Lorentz.
11. Ingevolge artikel 59, van de Wet geluidhinder kan met betrekking tot nog te bouwen woningen die nog niet zijn geprojecteerd, een hogere waarde worden vastgesteld, met dien verstande dat deze waarde de 55 dB(A) niet te boven mag gaan. De hoogst gevraagde waarde van 55 dB(A), voor de eerstelijnsbebouwing langs de N302 en deels de Burgemeester de Meesterstraat gaat die waarde niet te boven. De berekende waarden in het akoestisch rapport van Royal Haskoning laten zien dat de maximaal te verwachten geluidbelasting 55 dB(A) is.
12. De woningen waarvoor hogere grenswaarde nodig is, zijn gelegen binnen de bebouwde kom. Maatregelen in het overdrachtsgebied -het gebied tussen de geluidsbron, het industrieterrein en de gevels van de woningen waarvoor hogere grenswaarde nodig is- stuiten op overwegende bezwaren van stedenbouwkundige aard (artikel 110a), (zie hiervoor de bijlage bij het hogere grenswaarde formulier en Hoofdstuk 6.4. Geluid uit het bestemmingsplan Waterfront Zuid Waterstad, zoals als bijlage bij het verzoek gevoegd).

Samenloop van Bronnen

13. Ingevolge artikel 110f moet ook onderzoek gedaan worden naar de effecten van de samenloop van bronnen (cumulatie).
14. Voor de eerstelijnsbebouwing langs de N302 geldt dat deze zijn gelegen in de zone van de N302 en die van het industrieterrein Lorentz en voor een deel ook gelegen in de zone van de Burgemeester de Meesterstraat.
15. Het akoestisch rapport van Tauw toont aan dat de gecumuleerde geluidbelasting veroorzaakt wordt door de wegen. De geluidsbijdrage van Industrielawaai is verwaarloosbaar ten opzichte van deze wegen.

Zienswijze

16. Een zienswijze is tijdig ingediend wanneer deze voor het einde van de termijn van terinzagelegging is ontvangen. Voor de bepaling van het uiterste tijdstip voor indiening van een zienswijze is de in het algemeen bestuursrecht algemeen aanvaarde zogenoemde verzendtheorie van toepassing. Deze is in artikel 6:19 Awb verwoord: een bezwaar- of beroepsschrift is tijdig ingediend indien het voor het einde van de termijn is ontvangen of, bij verzending binnen Nederland, indien het voor het einde van de termijn ter post is bezorgd. Verzending per fax is in de jurisprudentie algemeen aanvaard. Om tijdig te zijn ingediend moet de zienswijze zoals blijkt uit de tijdsaanduiding van de ontvangende

faxmachine vóór 24.00 uur op de laatste termijndag binnen zijn.
De termijn liep tot en met 22 oktober 2007

17. De zienswijzen van de kamer van koophandel is buiten behandeling gelaten omdat:
De indiener van de zienswijze geen belanghebbende is volgens de Awb art. 1:2, lid 1:
(mede wordt verwezen naar uitspraken van Afdeling BS van de Raad van State
200510537/1 d.d. 16 augustus 2006 en 200705444/1 en 200705444/2 d.d. 24 oktober
2007). Overigens is deze zienswijze tevens ingediend als zienswijze op het ontwerp
bestemmingsplan Waterfront-Zuid Waterstad en ingevolge de daarbij behorende
procedure afgehandeld.
18. De zienswijze van Bewoners Belang Zeebuurt is buiten behandeling gelaten omdat:
 - De zienswijze is ingediend na het sluiten van de termijn van zes weken van het
terinzageleggen van verzoek;
 - De indieners van de zienswijze geen belanghebbenden zijn volgens de Awb art. 1:2, lid
1: (mede wordt verwezen naar een uitspraak van Afdeling BS van de Raad van State
200705444/1 en 200705444/2 d.d. 24 oktober 2007).

Besluit

Gelet op het bepaalde in artikel 83 en 59 Wet geluidhinder, in aanmerking genomen hetgeen verwoord is in:

- De aanvraag hogere grenswaarde d.d. 23 augustus 2007 met kenmerk I07-3487, incl. de bijlagen 1 t/m 5.
- Aanvullend akoestisch onderzoek Waterfront –Zuid Waterstad Harderwijk van Tauw, met kenmerk N001-4516027ARB-pws-V01-NL, d.d. 24 augustus 2007.
- Het akoestisch onderzoek van Royal Haskoning met het kenmerk 9S1518.B0/R0001/411940/Nijm, d.d. 24 augustus 2007

en in aanmerking genomen hetgeen wij in het vorenstaande hebben overwogen, besluiten wij de benodigde hogere waarden als volgt vast te stellen:

Verkeerslawaai (art. 83)

Betreft Fase	Betreft woningen	Aantal woningen	Vastgestelde geluidbelasting	Toegepaste aftrek (artikel 110g)	Geluid afkomstig van de:
2B	Woningen langs de N302 noordelijke deel (eerstelijsbebouwing)	120	63	2	N302
2B	Westzijde weg naar de Parkeergarage (eerstelijsbebouwing)	50	58	5	Weg naar de Parkeergarage
3	Woningen langs de N302 zuidelijk deel (eerstelijsbebouwing)	195	63	2	N302
3	Burgemeester de Meesterstraat (eerstelijsbebouwing)	65	63	5	Burgemeester de Meesterstraat
3	Havendijk (eerstelijsbebouwing)	25	58	5	Burgemeester de Meesterstraat
3	Oostzijde weg naar de Parkeergarage (eerstelijsbebouwing)	45	58	5	Weg naar de Parkeergarage

Industrielawaai (art. 59)

Betreft	Aantal woningen	Vastgestelde geluidbelasting	Toegepaste aftrek (artikel 110g)	Geluid afkomstig van:
Woningen langs de N302 en oostelijke deel van de Burgemeester de Meesterstraat (eerstelijsbebouwing)	350	55	n.v.t.	Industrieterrein Lorentz

De vastgestelde hogere waarde wordt op grond van artikel 110i lid 1 zo spoedig mogelijk ingeschreven in de openbare registers, bedoeld in afdeling 2 van titel 1 van Boek 3 van het Burgerlijk Wetboek.

Bovenstaande laat onverlet dat de maatregelen aan de gevel die tot gevolg hebben dat het binnenniveau voldoet aan de waarde van 33 dB, dienen gebaseerd te zijn op de berekende totaal gecumuleerde geluidsbelastingen, zonder rekening te houden met de genoemde aftrek c.q. reductie van het bronniveau.

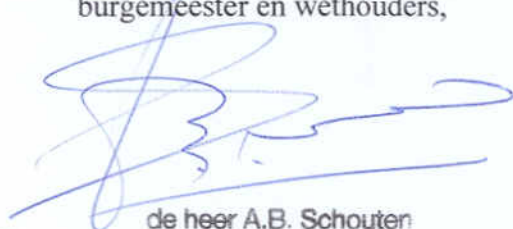
De vastgestelde hogere waarde is het gevolg van een akoestische afweging en toetsing aan de Wet geluidhinder. Zij heeft geen betrekking op andere toetsingskaders en afwegingen die in het kader van de ruimtelijke ordening (kunnen) worden gemaakt.

Bijlagen die onderdeel uitmaken van dit besluit:

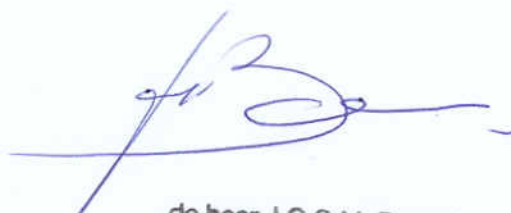
- Verzoek hogere grenswaarde ivm wijziging bestemmingsplan Waterfront Zuid Waterstad, Nummer: I073487 d.d. 23 augustus 2007.
- Aanvullend akoestisch onderzoek Waterfront –Zuid Waterstad Harderwijk van Tauw, met kenmerk N001-4516027ARB-pws-V01-NL, d.d. 24 augustus 2007
- Akoestisch onderzoek Royal Haskoning d.d. 24 augustus 2007 met kenmerk 9S1518.B0/R0001/411940/Nijm.

Harderwijk, 18 MRT 2008

burgemeester en wethouders,



de heer A.B. Schouten
secretaris



de heer J.C.G.M. Berends
burgemeester