

COMMENTAAR OP DE ZIENSWIJZEN

“ONTWERPBESLUIT TOT VASTSTELLING VAN HOGERE GRENSWAARDEN IN FRANKRIJK EN OMGEVING GLINDWEG.

1. Korte inleiding

Het bestemmingsplan “Toedeling Geluidruimte Bedrijventerrein Lorentz” Het bestemmingsplan voorziet in:

- een planologische regeling waarbij een doelmatige toedeling van de beschikbare totale geluidruimte binnen de geluidzone van het industrieterrein Lorentz tot stand gebracht kan worden;
- een verruiming van de geluidzone ter hoogte van de wijk Frankrijk en het gebied Glindweg.

Ten behoeve de verruiming van de geluidzone is een Besluit tot vaststelling van hogere grenswaarden in Frankrijk en omgeving Glindweg noodzakelijk.

Conform art 110a, lid 1 van de Wet geluidhinder zijn B&W bevoegd tot het vaststellen van een hogere waarde.

Eind 2010 - begin 2011 heeft het Ontwerpbesluit ter inzage gelegen. De volgende stap in de procedure is een besluit over de zienswijzen en over de vaststelling van het besluit tot vaststelling van hogere grenswaarden. In het voorliggende document worden de zienswijzen behandeld die tegen het Ontwerpbesluit zijn ingebracht.

2. Termijn

Het Ontwerpbesluit tot vaststelling van hogere grenswaarden in Frankrijk en omgeving Glindweg heeft met ingang van donderdag 9 december 2010 gedurende zes weken voor iedereen ter inzage gelegen. Tijdens deze termijn konden belanghebbenden een zienswijze kenbaar maken bij burgemeester en wethouders. Desgewenst kon ook worden volstaan met een mondelinge zienswijze.

3. Zienswijzen

De volgende schriftelijke reacties zijn ontvangen naar aanleiding van de tervisielegging:

<i>nr.</i>	<i>naam</i>	<i>nr. brief</i>	<i>datum ontvangst</i>
1	D. van der Horst	110.4820	29 december 2010
2	A. Lammers	111.0063	10 januari 2011
3	A. Veerman en A.G. Hertsenbergh	111.000147	13 januari 2011
4	J.J. van Twuijver	111.000126	12 januari 2011
5	F.J. van de Brink en A. Raap	111.000106	11 januari 2011
6	H. de Boer	111.000105	11 januari 2011
7	J. de Boer	111/000098	11 januari 2011
8	E. Argun	111.00187	17 januari 2011
9	J. Pennarts	111.00179	17 januari 2011
10	A. Vlieg-Jacobs	111.0214	17 januari 2011
11	J.M. Harskamp	111.0238	18 januari 2011
12.	Van Zeijl Bijl Aartsen Advocaten	111.0203	17 januari 2011

4. Ontvankelijkheid

Het Ontwerpbesluit tot vaststelling van hogere grenswaarden in Frankrijk en omgeving Glindweg heeft met ingang van donderdag 9 december 2010 gedurende zes weken ter inzage gelegen. Tijdens deze termijn konden belanghebbenden een zienswijze kenbaar maken bij de raad. Alle zienswijzen zijn binnen de termijn ingediend.

5. Reactie op zienswijze

Alle zienswijzen richten zich de vaststelling van hogere waarden ter hoogte van het gebieden Frankrijk en Glindweg. De zienswijzen en de aangedragen argumenten hebben voor een groot deel dezelfde strekking. Deze zienswijzen worden hieronder zoveel mogelijk gezamenlijk beantwoord. Aansluitend wordt een aantal specifieke punten uit de zienswijzen die niet in het algemene deel aan de orde zijn gekomen, van commentaar voorzien,

5.1 Algemeen¹

5.1.1 Aanleiding

Harderwijk is in ontwikkeling. Relevant voor de geluidproblematiek rond Frankrijk en de omgeving Glindweg zijn de volgende ontwikkelingen:

In 2010 is de N302 gereconstrueerd. Dit heeft geleid tot een aanmerkelijke verbetering van de leefomgeving voor de omliggende wijken, waaronder Frankrijk.

Een tweede ontwikkeling betreft het plan Waterfront. Waterfront is een omvangrijk project dat tot doel heeft het verouderde industrieterrein Haven te transformeren naar een woon- en leisuregebied. De industrie die op het industrieterrein Haven is gevestigd zal voor een groot deel verhuizen naar een nieuw industrieterrein, genaamd “Waterfront Noord” en gelegen, aan de noordzijde van het bedrijventerrein Lorentz. Dit is de zijde waar voldoende ruimte is in de geluidzone en waar geen woonwijken in de directe omgeving aanwezig zijn. Met deze verplaatsing wordt ook het totale industriegebied compacter.

Het bedrijventerrein Lorentz en industrieterrein Haven hebben gezamenlijk een geluidszone. Buiten deze zone mag het geluidniveau van alle bedrijven samen niet meer zijn dan 50 dB(A). De huidige zone strekt zich uit over de binnenstad, de Zeebuurt, Frankrijk, het gebied Glindweg en delen van het buitengebied.

Door de verplaatsing van de bedrijven van Industrieterrein Haven kan de geluidzone over de binnenstad en een deel van de Zeebuurt vervallen. De geluidsniveaus zullen hierdoor lager worden dan 50 dB(A).

Een derde ontwikkeling - van regionaal belang - is de uitbreiding van bedrijventerrein Lorentz met bedrijventerrein Lorentz III (het regionale bedrijventerrein). Met het vaststellen van het bestemmingsplan voor Lorentz III is de geluidzone aan de zuidoost zijde verruimd. Aan de zijde van de Glindweg en Frankrijk is de zone toen ongewijzigd gebleven.

Om de plannen van Waterfront te kunnen realiseren is in 2008 het bestemmingsplan “Geluidszone industrieterrein Haven en bedrijventerrein Lorentz c.a.” vastgesteld. In dit bestemmingsplan is de

¹ De tekst van deze paragraaf is grotendeels identiek aan de tekst van paragraaf 5.1 van de nota Commentaar op de zienswijzen op Ontwerpbestemmingsplan “toedeling geluidruimte bedrijventerrein Lorentz”

zone aan de zijde van industrieterrein Haven opgeschoven richting de N302. Daarnaast is in het bestemmingsplan uitvoering gegeven aan een uitspraak van de Raad van State. Deze uitspraak had tot gevolg dat delen van een industrieterrein waar zich geen grote lawaaimakers mogen vestigen geen invloed hebben op de geluidszone. Daardoor was het grootste deel van bedrijventerrein Lorentz III niet betrokken bij de toetsing op de zone. Anders gezegd, het aantal bedrijven dat gezamenlijk niet meer dan 50 dB(A) op de zonegrens mag veroorzaken is minder. Hierdoor kunnen deze resterende bedrijven per saldo meer geluid emitteren. De bedrijven op Lorentz III die buiten de zonetoets vallen hebben per bedrijf een individuele norm die geldt op dichtstbijzijnde woningen. Met de toepassing van deze uitspraak ontstond binnen de zone ruimte die door andere bedrijven kon worden benut voor de realisering van uitbreidingen.

De Wet milieubeheer regelt voor bedrijven de kaders voor het verlenen van een omgevingsvergunning. De Wet milieubeheer bepaalt wanneer een vergunningaanvraag geweigerd moet worden. Dit is het geval wanneer een bedrijf door de vergunningaanvraag ervoor zorgt dat op de zone de geluidbelasting hoger is dan 50 dB(A). Wanneer door de geluidbijdrage van een bedrijf de geluidbelasting precies 50 dB(A) is, kan de vergunning niet geweigerd worden. Het gevolg hiervan is dat er daarna geen ruimte meer is in de zone. De zone zit hiermee 'op slot'. Verdere ontwikkelingen op het industrieterrein zijn onmogelijk geworden.

In 2009 bleek dat de zone nagenoeg vol was. Voor het gezoneerde industrieterrein ontstond hierdoor de situatie dat:

1. een verdere ontwikkeling van bedrijven op Lorentz wordt geblokkeerd;
2. de verplaatsing ten behoeve van Waterfront van watergebonden bedrijvigheid van Haven naar de uitbreiding Lorentz-Haven niet meer mogelijk is, met als gevolg dat de ontwikkeling van het gehele Waterfront ernstig wordt bemoeilijkt;
3. de uitgifte van de kavels op het deel Lorentz III dat tot het gezoneerde industrieterrein behoort niet meer mogelijk is.

Daarnaast leidt de Crisis- en herstelwet ertoe dat bij de bepaling van de geluidbelasting op de zonegrens rekening gehouden moet worden met de geluidemissie van alle bedrijven, dus ook van de bedrijven op het gedeelte van bedrijventerrein Lorentz III waar geen grote lawaaimakers zijn toegestaan. Hiermee werd de uitspraak van de Raad van State weer teniet gedaan.

Om het bedrijventerrein Lorentz optimaal te kunnen benutten zonder dat er onevenredige geluidbelasting op voor geluidgevoelige bestemmingen ontstaat, is het bestemmingsplan toedeling geluidruimte bedrijventerrein Lorentz opgesteld.

5.1.2 het besluit tot vaststelling van hogere waarde

Met bestemmingsplan toedeling geluidruimte bedrijventerrein Lorentz wordt ondermeer de geluidzone rond bedrijventerrein Lorentz voor een deel verruimd. Binnen deze verruiming liggen voor geluid gevoelige objecten (woningen) waarvoor een voorkeursgrenswaarde geldt van 50 dB(A). Om de verruiming van de geluidzone mogelijk te maken moet voor deze woningen een hogere grenswaarde worden vastgesteld.

Om tot een doelmatige toedeling te komen is in kaart gebracht welke vergunningen er van kracht zijn voor de verschillende bedrijven. De in de vergunningen vastgelegde activiteiten zijn de bestaande rechten van de bedrijven. Deze kunnen niet zonder gevolgen worden aangetast. Dit zou een inbreuk zijn op de bedrijfsvoering van de bedrijven.

Om het bedrijventerrein toekomstbestendig te maken, is aan de bedrijfskavels een geluidruimte van ten minste 60 dB(A) per m2 toegekend. Deze geluidruimte is zodanig gekozen dat bedrijven met

een regionaal karakter, onder toepassing van de beste beschikbare technieken, hun bedrijfsvoering in voldoende mate kunnen ontplooiën, maar dat er wel een limiet zit op de geluidproductie. Voor bedrijven die op grond van hun huidige milieuvergunning een grotere geluidruimte nodig hebben is een passende geluidruimte opgenomen. Daarbij is rekening gehouden met een beperkte ruimte van 1 à 2 dB(A) voor de realisering van reële toekomstplannen. Basis hiervoor vormde een inventarisatie die in 2008 is uitgevoerd. Hiermee wordt voorkomen dat het bedrijventerrein, na vaststelling van dit plan, voor bestaande bedrijven al direct geen toekomstmogelijkheden meer biedt. Vanuit maatschappelijk belang en het economisch belang van het bedrijventerrein zou dit niet acceptabel zijn.

Met de bovenstaande gegevens is door middel van een akoestisch onderzoek inzichtelijk gemaakt wat de totale geluidemissie is van het bedrijventerrein. Uit het akoestisch onderzoek komt naar voren dat de maximale geluidbelasting op de bestaande zonegrens hoger is dan 50 dB(A) ter hoogte van de wijk Frankrijk en het gebied Glindweg. De geluidbelasting in Frankrijk neemt met maximaal 2 dB(A) toe. De geluidbelasting op de binnenstad en een deel van de Zeebuurt is afgenomen.

5.1.3 Overwogen maatregelen

Vervolgens zijn in het akoestisch onderzoek maatregelen afgewogen om de geluidbelasting te beperken.

De volgende maatregelen zijn afgewogen:

1. Een gedeelte van het bedrijventerrein onttrekken aan de bedrijfsbestemming;
2. Het beperken van de grenzen van het gezoneerd industrieterrein;
3. het treffen van geluidreducerende maatregelen bij bedrijven;
4. het realiseren van afschermende maatregelen.

Ad 1. Een gedeelte van het bedrijventerrein onttrekken aan de bedrijfsbestemming;

Wanneer een deel van het bedrijventerrein onttrokken wordt zal dit gericht moeten zijn op die delen waar nog vrije kavels aanwezig zijn. Met uitzondering van Waterfront Noord, omdat deze nodig is voor de verplaatsing van bedrijven vanuit industrieterrein Haven. Het onttrekken van de bedrijfsbestemming zal dan gericht moeten zijn op Lorentz III. Met name Lorentz III is bedoeld voor regionale opvang van bedrijven. Het gaat dan om bedrijven vanuit de regio en Harderwijk zelf, die niet passen op een lokaal bedrijfsterrein of in een woonomgeving. Hierover zijn in regionaal verband afspraken gemaakt.

Het onttrekken van de bedrijfsbestemming heeft daarnaast ook financiële consequenties. In Lorentz III is zowel procedureel als in de uitvoering flink geïnvesteerd. Het onttrekken van de bedrijfsbestemming heeft tot gevolg dat de investeringen niet terugverdiend kunnen worden en dat er sprake is van kapitaalvernietiging. Bovendien is deze afwaardering van het economische areaal van Harderwijk niet aanvaardbaar, als het gaat om het behoud van een toekomstbestendig economisch potentieel.

Ad 2. Het beperken van de grenzen van het gezoneerd industrieterrein

Juridisch is het mogelijk om een deel van het bedrijventerrein niet tot de zone te laten behoren. Deze bedrijven hoeven dan niet meer meegenomen te worden bij de bepaling van de geluidbelasting op de zone. De bedrijven krijgen wel een individuele geluidnorm, maar deze wordt juridisch niet gecumuleerd. De milieuhygiënisch onwenselijke situatie zoals eerder omschreven blijft hiermee bestaan. Een woning zal zo namelijk blootgesteld worden aan de geluidbelasting van het gezoneerde industrieterrein (maximaal 50 dB(A)), maar daarbij komt de geluidbelasting van de individuele bedrijven op Lorentz III.

Op basis van de toegelaten milieucategorieën zou daarmee de totale geluidbelasting op woningen nog 1 à 2 dB(A) hoger kunnen uitkomen dan met de verruiming van de zone.

Ad 3. Het treffen van geluidreducerende maatregelen bij bedrijven;

Op het moment dat een nieuw bedrijf zich wil vestigen, heeft het bedrijf op basis van de Wet milieubeheer de zorgplicht om de beste beschikbare technieken toe te passen. Verdergaande mogelijkheden (op bedrijfsniveau) zijn niet realistisch.

Voor bestaande bedrijven geldt dat deze activiteiten kunnen ontplooiën op basis van een milieuvergunning of een melding. De activiteiten zijn vergund en dit zijn de rechten van het bedrijf. De overheid heeft geen mogelijkheden om deze rechten aan te tasten zonder de kosten die hieruit voortvloeien te vergoeden.

Ad 4. Het realiseren van afscherpende maatregelen.

Om het geluid van het industrielawaai te reduceren, is een geluidscherm nodig van 15-20 meter hoog met een lengte van 910 meter. De kosten van een dergelijk scherm worden geraamd op € 4 miljoen. Gezien de overschrijding van de voorkeursgrenswaarde met maximaal 2 dB(A) staat dit bedrag niet in verhouding tot het beoogde resultaat.

5.1.4 Economisch belang versus bescherming woonklimaat

Ten behoeve van het besluit tot vaststelling van hogere grenswaarden is een afweging gemaakt tussen enerzijds het economisch belang van een toekomstbestendig bedrijventerrein en het belang van de bescherming van het woonklimaat van de bewoners in Frankrijk en het gebied Glindweg anderzijds. Zoals onder 5.1.2 is beschreven is een verruiming van de geluidzone noodzakelijk om te kunnen voldoen aan de uitgangspunten voor een toekomstbestendig bedrijventerrein. De consequentie daarvan is een verhoging van de geluidbelasting van woningen met 1 à 2 dB(A). De wetgever acht op grond van de Wet geluidhinder een verhoging met maximaal 5 dB(A) aanvaardbaar. De gemeente acht daarom een verhoging van ten hoogste 2 dB(A) aanvaardbaar, omdat hiermee voldoende geluidruimte wordt gecreëerd voor bestaande bedrijven én voor de nog te ontwikkelen en uit te geven kavels.

Het bedrijfsleven vraagt om een verdere verruiming van de zone dan de nu voorgestelde. De Wet geluidhinder laat onder voorwaarden een verruiming toe, mits de geluidbelasting op woningen niet hoger is dan 60 dB(A). Het bestemmingsplan heeft tot doel het bedrijventerrein toekomstbestendig te maken maar zonder dat er een onevenredige geluidbelasting op geluidgevoelige bestemmingen ontstaat.

Zoals hierboven omschreven is in het bestemmingsplan op verschillende manieren rekening gehouden met toekomstmogelijkheden voor het bedrijventerrein. Verdergaande verruiming betekent ook een ongewenste extra verhoging van de geluidbelasting op alle woningen binnen de zone. Daarnaast worden aanzienlijk meer woningen blootgesteld aan een geluidbelasting die hoger is dan de voorkeursgrenswaarde.

In het kader daarvan is tevens onderzocht wat de gevolgen zijn voor de gezondheid. Vastgesteld is dat de Gezondheidseffectscreening (GES) score voor 46 woningen verschuift van goed naar vrij matig. De geluidbelasting voor deze woningen verschuift van een bandbreedte tussen 45 tot 49 dB(A) naar 50 tot 54 dB(A). Mede gezien het feit dat deze woningen een geluidbelasting krijgen van maximaal 52 dB(A) achten wij deze verschuiving niet onaanvaardbaar.

De ruimte in de zone is het meest krap aan de zijde van Frankrijk en het gebied Glindweg. Door een verruiming van de geluidzone aan deze zijde wordt meer ruimte in de zone gecreëerd. Onvermijdelijk bij een dergelijke verruiming is dat elders binnen de zone opnieuw krapte ontstaat. Deze ontstaat aan de zijde van Waterfront. Een verdere verruiming van de geluidzone wordt belemmerd door de verleende hogere grenswaarde voor de woningen in Waterfront. Het verhogen van de maximaal toegelaten geluidbelasting in Frankrijk en het gebied Glindweg biedt daarom maar zeer beperkt mogelijkheden voor meer geluidruimte voor bedrijven. Dit weegt niet op tegen het nog verder verhogen van de geluidbelasting op de woningen.

5.2 Individuele zienswijzen

Zienswijze 1: D. van der Horst

Zienswijze 1.1

Reclamant maakt bezwaar tegen het feit dat in de publicatie voor het ontwerp besluit toekenning hogere waarde is aangegeven dat een zienswijze kan worden ingediend tegen het ontwerp bestemmingsplan in plaats tegen het ontwerp besluit hogere waarde

Antwoord

In de publicatie is inderdaad abusievelijk aangegeven dat een zienswijze kan worden ingediend tegen het ontwerp bestemmingsplan. Met het oog hierop betrekken burgemeester en wethouders bij de vaststelling van het besluit toekenning hogere waarde tevens alle zienswijzen die zijn ingediend tegen het ontwerpbestemmingsplan. Aangezien iedereen wel in de gelegenheid is geweest te reageren en aangezien alle reacties in het kader van de het bestemmingsplan zijn meegenomen wordt hierdoor niemand in zijn belangen geschaad.

Zienswijze 1.2

Reclamant maakt bezwaar tegen de vaststelling van hogere waarden ter hoogte van het gebieden Frankrijk en Glindweg. Reclamant is van mening dat bij de overwegingen om te komen tot een verruiming van de geluidzone en het vaststellen van een hogere waarde voor een groot aantal woningen de economische belangen te zwaar zijn gewogen. Reclamant vraagt waarom de bestaande rechten van bedrijven niet worden aangetast, terwijl de rechten van bewoners wel worden aangetast. Reclamant is verder van mening dat te gemakkelijk wordt geconstateerd dat de milieugezondheid niet onaanvaardbaar wordt aangetast. Terwijl de kwaliteit in het nieuwe deel van de zone achteruit gaat. In dat verband stelt reclamant dat de verruiming van de zone de gezondheid van bewoners in de omgeving van Lorentz onaanvaardbaar aantast.

Antwoord:

Zie voor de beantwoording paragraaf 5.1.

Zienswijze 1.3

Reclamant geeft aan dat als gevolg van de vaststelling van hogere waarden ook de geluidbelasting van een groot aantal woningen, waaronder zijn pand toeneemt.

Antwoord:

De woning van reclamant ligt binnen de bestaande geluidzone. Voor deze woning is een hogere waarde van 55 dB(A) van kracht. Weliswaar kan als gevolg van het verruimen van de geluidzone effectief sprake zijn van een toename van de geluidbelasting op deze woning met 0,4 dB(A) ten opzichte van de huidige situatie, maar de geluidbelasting blijft met 53,7 dB(A) onder het toegestane maximum van 55 dB(A). Zie verder ook paragraaf 5.1

Zienswijze 1.4

Reclamant is van mening dat alternatieve maatregelen niet uitputtend zijn onderzocht. Reclamant wijst op het nemen van maatregelen aan de bron in combinatie met een minder ruimhartig uitgiftebeleid.

Antwoord:

De bedrijven die verplaatst worden uit industrieterrein haven of die zich nieuw vestigen zijn op grond van de wet milieubeheer verplicht om in de nieuwe situatie beste beschikbare technieken (BBT) toe te passen. De verruiming van de geluidzone in Frankrijk en in de omgeving Glindweg is erop gebaseerd dat de geluidemissie van deze bedrijven hierdoor maximaal wordt beperkt. Om de geluidemissie in Frankrijk en in de omgeving Glindweg verder te beperken is een geluidscherm langs de grens van het bedrijventerrein met een lengte van 910 meter en hoogte van 15 tot 20 meter noodzakelijk. De bouw van een dergelijk scherm staat niet in verhouding tot de verhoging van de geluidemissie tot voor 68 woningen tot 51 dB(A) en voor 6 woningen tot 52 dB(A).

Conclusie:

Voorgesteld wordt de zienswijze **niet te delen**.

Zienswijze 2: A. Lammers

Zienswijze 2.1

Reclamant geeft aan dat zijn wooncomfort vermindert

Antwoord:

Het wooncomfort wordt bepaald door de geluidbelasting op de gevel in combinatie met de isolatiewaarde van de gevel. Als norm voor wooncomfort geldt een geluidbelasting in de woning van maximaal 35 dB(A). Over het algemeen hebben de gevels van woningen die gebouwd zijn na 1980 een dusdanige isolatiewaarde dat met een gevelbelasting van maximaal 55 dB(A) in de woning aan de norm van 35 dB(A) kan worden voldaan.

Zienswijze 2.2

Reclamant geeft aan dat onroerend goed in waarde vermindert.

Antwoord:

De Wet ruimtelijke ordening voorziet met artikel 6.1 Wro in een regeling voor de vergoeding van planschade. Indien reclamant meent dat zijn woning in waarde achteruitgaat als gevolg van het bestemmingsplan “Toedeling geluidruimte bedrijventerrein Lorentz” kan hij hierop een beroep doen.

Zienswijze 2.3

Reclamant geeft aan dat hij niet meer kan relaxen in zijn tuin.

Antwoord:

De wet geluidhinder bevat normen voor de geluidhinder van geluidgevoelig objecten als woningen. De normen hebben betrekking op de hoogte van de belasting van de gevel van de woningen en niet op de tuin. Overigens blijkt uit het akoestisch onderzoek dat de nachtperiode maatgevend is voor de cumulatieve geluidhinder vanwege het industrieterrein Lorentz. De geluidbelasting is dan ook gebaseerd op de cumulatieve geluidemissie in de nacht verhoogd met 10 dB(A).

Conclusie:

Voorgesteld wordt de zienswijze **niet te delen**.

Zienswijze 3: A. Veerman en A.G. Hertsenbergh

Voor zienswijze en beantwoording zie zienswijze 2

Zienswijze 4: J.J. van Twuijver

Voor zienswijze en beantwoording zie zienswijze 2

Zienswijze 5: F.J. van de Brink en A. Raap

Voor zienswijze en beantwoording zie zienswijze 2

Zienswijze 6: H. de Boer

Voor zienswijze en beantwoording zie zienswijze 2

Zienswijze 7: J. de Boer

Voor zienswijze en beantwoording zie zienswijze 2

Zienswijze 8: E. Argun

Voor zienswijze en beantwoording zie zienswijze 2

Zienswijze 9: J. Pennarts

Zienswijze 9.1

Reclamant maakt bezwaar tegen de vaststelling van hogere waarden ter hoogte van het gebied Glindweg. Reclamant verwijst naar de verkenning in het akoestisch onderzoek van de mogelijkheden om de geluidbelasting te reduceren en vraagt of deze verkenning bij de vaststelling van het bestemmingsplan voor het RBT had moeten plaatsvinden. Voorts vraagt reclamant het aantal woningen in Frankrijk te reduceren om daarmee de geluidemissie te reduceren.

Antwoord:

Voor het perceel van reclamant wordt geen hogere waarde vastgesteld. Het perceel ligt ook buiten de verruimde geluid. De zonegeluidbelasting op zijn woning blijft derhalve onder de 50 dB(A). Verder wordt verwezen naar paragraaf 5.1

Zienswijze 9.2

In een aanvulling op zijn zienswijze geeft reclamant aan dat art. 61 lid 1 van de wet geluidhinder aangeeft dat een zonegrens industrielawaai uitsluitend kan worden gewijzigd bij vaststelling of herziening van een bestemmingsplan.

Antwoord:

De zonegrens industrielawaai wordt gewijzigd door middel van het bestemmingsplan toedeling geluidruimte bedrijventerrein Lorentz. Hiermee is aan het bepaalde in art. 61 lid 1.

Conclusie:

Voorgesteld wordt de zienswijze **niet te delen**.

Zienswijze 10: A. Vliek-Jacobs

Zienswijze 10

Reclamant maakt bezwaar tegen de verruiming van de geluidzone ter hoogte van het gebied Frankrijk en Glindweg. Reclamant is van mening dat bij de overwegingen om te komen tot een verruiming van de geluidzone en het vaststellen van een hogere waarde voor een groot aantal woningen de economische belangen te zwaar zijn gewogen. Reclamant vraagt waarom de bestaande rechten van bedrijven niet worden aangetast, terwijl de rechten van bewoners wel worden aangetast. Reclamant is verder van mening dat te gemakkelijk wordt geconstateerd dat de milieugezondheid niet onaanvaardbaar wordt aangetast. Terwijl de kwaliteit in het nieuwe deel van de zone achteruit gaat.

Antwoord:

Voor het perceel van reclamant wordt geen hogere waarde vastgesteld. Voor de percelen geldt reeds een hogere waarde van 55 dB(A). Zie voor de beantwoording voorts paragraaf 5.1

Zienswijze 11: gezamenlijke zienswijze van:

- **J. M. Harskamp (Vlierburgweg 35);**
- **M.H. Berkhof (Vlierburgweg 31);**
- **R. Deuring (Vlierburgweg 29)**
- **P. Bouw (Vlierburgweg 33)**
- **N.P. Vlaming-Smit (Metten Gerritskamp 36)**

Zienswijze 11

Reclamanten maken bezwaar tegen de tegen de vaststelling van hogere waarden ter hoogte van Frankrijk en het gebied Glindweg. Reclamanten zijn van mening dat bij de overwegingen om te komen tot een verruiming van de geluidzone en het vaststellen van een hogere waarde voor een groot aantal woningen de economische belangen te zwaar zijn gewogen. Reclamanten vragen waarom de bestaande rechten van bedrijven niet worden aangetast, terwijl de rechten van bewoners wel worden aangetast. Reclamanten zijn van mening dat te gemakkelijk wordt geconstateerd dat de milieugezondheid niet onaanvaardbaar wordt aangetast. Terwijl de kwaliteit in het nieuwe deel van de zone achteruit gaat.

Antwoord:

Voor de percelen van reclamanten wordt geen hogere waarde vastgesteld. Voor de percelen geldt reeds een hogere waarde van 55 dB(A). Zie voor de beantwoording voorts paragraaf 5.1

Zienswijze 12: Van Zeijl Bijl Aartsen Advocaten

Zienswijze 12.1

Reclamant stelt dat door de vaststelling van hogere waarden een onevenredige geluidbelasting op de geluidsgevoelige bestemmingen in de wijk Frankrijk en de Glindweg ontstaat. Reclamant is van mening dat de belangen van bewoners dienen te prevaleren boven de belangen van economische of stedenbouwkundige aard.

Antwoord:

Zie voor de beantwoording paragraaf 5.1.

Zienswijze 12.2

Reclamant stelt dat bij de berekening van de geluidbelasting rekening gehouden dient te worden met de A28, de N302, de Newtonweg, de Zuiderzeestraatweg en de spoorlijn.

Antwoord:

De geluidzones van de A28, Zuiderzeestraatweg en het traject Zwolle-Amersfoort vallen geen van allen binnen de 50 dB(A)-geluidcontour van het bedrijventerrein Lorentz. Cumulatie met deze bronnen is derhalve buiten beschouwing gelaten. In het akoestisch onderzoek is de cumulatie met de Newtonweg bepaald. In aanvulling daarop is ook de cumulatie met de N302 bepaald. In bijlage 1 zijn de resultaten opgenomen. De resultaten daarvan geven geen aanleiding de conclusies ten aanzien van cumulatie te herzien.

6. Samenvattend

Zoals hiervoor is aangegeven geven de zienswijzen aanleiding het Ontwerpbesluit tot vaststelling van hogere grenswaarden in Frankrijk en omgeving Glindweg niet te wijzigen.

Harderwijk, 15 februari 2011

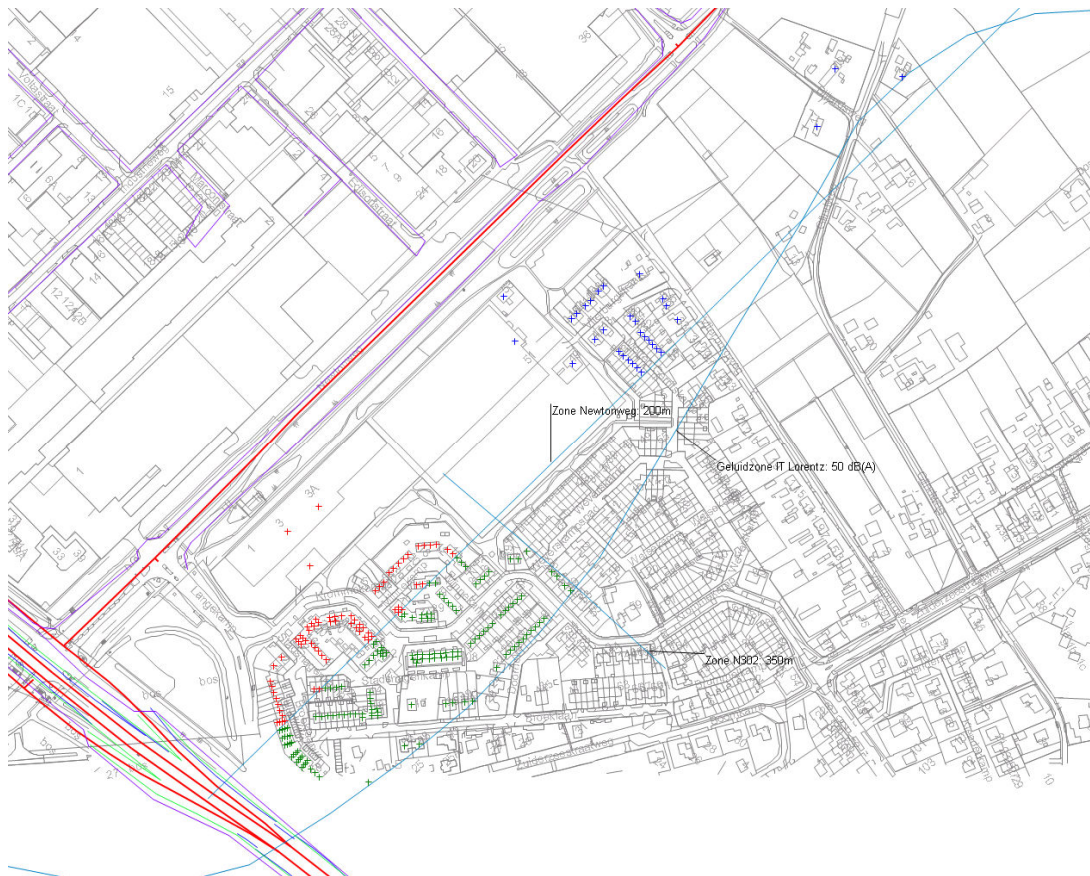
Bijlage 1: gecumuleerde geluidbelasting.

Naar aanleiding van de zienswijze van Van Zeijl Bijl Aartsen Advocaten is de cumulatie voor de Newtonweg en de N302 alsnog beschouwd.

De resultaten zijn opgenomen in onderstaande tabel. In de tabel is onderscheid gemaakt tussen 3 categorieën objecten:

- Categorie A: objecten gelegen binnen de zone van de Newtonweg;
- Categorie B: objecten gelegen binnen de zone van de N302;
- Categorie B: objecten gelegen binnen de zone van de Newtonweg en de N302.

Op onderstaande kaart is de ligging van deze categorieën weergegeven.



Tabel: Gecumuleerde geluidbelasting (excl. correctie art. 110g Wgh)

Categorie (*):

A: object ligt in geluidzone Newtonweg

B: object ligt in geluidzone N302

C: object ligt in geluidzone Newtonweg & N302

ID	Adres	Nummer	Categorie (*)	Lden VL [dB]	Letmaal IL [dB(A)]			Gecumuleerd [dB]		
					Referentie	Scenario A	Scenario B	Referentie	Scenario A	Scenario B
36385	Boomkamp	23	B	51,4	50,1	50,6	52,6	54	55	56
36059	Broeklaan	1	B	51,7	51,4	51,9	53,9	55	55	57
35846	Broeklaan	2	C	56,1	52,6	53,0	55,0	58	58	59
36094	Broeklaan	3	B	51,9	51,4	51,8	53,8	55	55	57
35796	Broeklaan	4	C	56,2	52,5	53,0	55,0	58	58	59
36119	Broeklaan	5	B	51,5	51,3	51,8	53,8	55	55	56
35782	Broeklaan	6	C	56,4	52,2	52,7	54,7	58	58	59
36152	Broeklaan	7	B	51,0	51,1	51,6	53,6	55	55	56
35791	Broeklaan	8	C	56,4	52,2	52,7	54,7	58	58	59
36195	Broeklaan	9	B	50,7	51,1	51,5	53,5	54	55	56
35805	Broeklaan	10	C	56,4	52,1	52,6	54,6	58	58	59
36235	Broeklaan	11	B	50,8	51,0	51,5	53,5	54	55	56
35814	Broeklaan	12	C	56,3	52,0	52,4	54,4	58	58	59
36269	Broeklaan	13	B	50,6	51,0	51,5	53,5	54	55	56
35826	Broeklaan	14	C	56,5	51,8	52,3	54,3	58	58	59
36305	Broeklaan	15	B	53,2	51,0	51,5	53,5	56	56	57
35838	Broeklaan	16	C	56,6	51,7	52,2	54,2	58	58	59
36396	Broeklaan	17	B	50,1	50,9	51,3	53,3	54	54	56
35850	Broeklaan	18	C	56,8	51,6	52,1	54,1	58	58	59
36426	Broeklaan	19	B	50,1	50,8	51,3	53,3	54	54	56
35866	Broeklaan	20	C	56,9	51,6	52,0	54,0	58	58	59
36392	Broeklaan	21	B	50,0	50,9	51,4	53,4	54	54	56
35879	Broeklaan	22	B	55,4	51,4	51,9	53,9	57	57	58
36424	Broeklaan	23	B	50,0	50,9	51,3	53,3	54	54	56
35890	Broeklaan	24	B	55,1	51,3	51,8	53,8	57	57	58
36331	Broeklaan	25	B	50,5	50,9	51,4	53,4	54	55	56
35902	Broeklaan	26	B	55,8	51,2	51,6	53,6	57	58	58
36389	Broeklaan	27	B	49,9	50,9	51,4	53,4	54	54	56
35932	Broeklaan	28	B	56,1	51,1	51,5	53,5	58	58	58
36421	Broeklaan	29	B	49,9	50,9	51,4	53,4	54	54	56
35963	Broeklaan	30	B	55,8	51,0	51,4	53,4	57	57	58
36330	Broeklaan	31	B	50,4	50,9	51,4	53,4	54	55	56
35993	Broeklaan	32	B	55,9	50,9	51,3	53,3	57	57	58
36587	Broeklaan	33	B	48,9	50,8	51,3	53,3	54	54	55
35853	Broeklaan	34	C	57,1	51,6	52,0	54,0	58	59	59
36815	Broeklaan	35	B	48,6	50,6	51,0	53,0	53	54	55
35865	Broeklaan	36	B	54,8	51,4	51,9	53,9	57	57	58
36843	Broeklaan	37	B	48,5	50,6	51,0	53,0	53	54	55
35877	Broeklaan	38	B	55,6	51,3	51,8	53,8	57	57	58
36901	Broeklaan	39	B	47,5	50,5	50,9	52,9	53	53	55
35888	Broeklaan	40	B	55,6	51,2	51,6	53,6	57	57	58
36949	Broeklaan	41	B	49,0	50,4	50,8	52,8	53	54	55
35921	Broeklaan	42	B	56,1	51,0	51,5	53,5	58	58	58
35951	Broeklaan	44	B	56,0	50,9	51,4	53,4	57	58	58
35982	Broeklaan	46	B	56,3	50,8	51,3	53,3	58	58	58
35835	Broeklaan	48	C	57,1	51,6	52,1	54,1	58	59	59
35852	Broeklaan	50	B	56,2	51,4	51,9	53,9	58	58	59
35864	Broeklaan	52	B	55,3	51,3	51,8	53,8	57	57	58
35876	Broeklaan	54	B	55,7	51,2	51,7	53,7	57	57	58
35911	Broeklaan	56	B	56,1	51,0	51,5	53,5	57	58	58
35971	Broeklaan	60	B	56,5	50,8	51,3	53,3	58	58	59
35819	Broeklaan	62	C	57,3	51,6	52,1	54,1	59	59	59
35834	Broeklaan	64	B	55,0	51,4	51,9	53,9	57	57	58
35849	Broeklaan	66	B	55,4	51,3	51,8	53,8	57	57	58
35863	Broeklaan	68	B	55,9	51,2	51,7	53,7	57	58	58
35900	Broeklaan	70	B	56,5	51,0	51,4	53,4	58	58	59
35930	Broeklaan	72	B	56,4	50,9	51,4	53,4	58	58	59
35960	Broeklaan	74	B	56,5	50,8	51,3	53,3	58	58	59
36015	Broeklaan	76	B	56,4	50,7	51,2	53,2	58	58	58
36047	Broeklaan	78	B	56,5	50,6	51,1	53,1	58	58	58
36079	Broeklaan	80	B	56,8	50,6	51,1	53,1	58	58	59
39992	Broeklaan	86	B	50,2	50,5	51,0	53,0	54	54	56
39993	Broeklaan	88	B	49,6	50,5	50,9	52,9	54	54	55
35939	Broeklaan	12A	B	56,4	50,9	51,4	53,4	58	58	59
37377	Doornekamp	2	B	45,2	50,4	50,8	52,8	52	53	54
37365	Doornekamp	4	B	46,6	50,4	50,8	52,8	53	53	55
37352	Doornekamp	6	B	45,9	50,4	50,8	52,8	53	53	54
37339	Doornekamp	8	B	47,6	50,5	50,8	52,8	53	53	55
37311	Doornekamp	10	B	46,3	50,5	50,9	52,9	53	53	55
37292	Doornekamp	12	B	46,5	50,5	50,9	52,9	53	53	55
37248	Doornekamp	14	B	46,0	50,5	50,9	52,9	53	53	55
37211	Doornekamp	16	B	46,6	50,5	50,9	52,9	53	53	55
37186	Doornekamp	18	B	46,5	50,5	50,9	52,9	53	53	55

37157	Doornekamp	20	B	46,4	50,5	50,9	52,9	53	53	55
37087	Doornekamp	22	B	46,9	50,4	50,8	52,8	53	53	55
38269	Glindweg	17	A	53,0	51,3	52,3	54,3	56	56	57
38333	Glindweg	19	A	54,3	51,8	52,8	54,8	57	57	58
38499	Glindweg	20	A	53,4	50,6	52,0	54,0	56	56	57
35926	Krommekamp	2	C	55,7	52,7	53,2	55,2	58	58	59
35950	Krommekamp	4	C	55,6	52,8	53,2	55,2	58	58	59
35935	Krommekamp	6	C	55,6	52,7	53,1	55,1	58	58	59
36529	Krommekamp	7	C	53,6	52,1	52,5	54,5	56	57	58
35964	Krommekamp	8	C	55,5	52,7	53,1	55,1	58	58	59
36519	Krommekamp	9	C	53,7	52,1	52,5	54,5	56	57	58
35989	Krommekamp	10	C	55,7	52,9	53,3	55,3	58	58	59
36552	Krommekamp	11	C	53,4	52,0	52,4	54,4	56	56	58
35954	Krommekamp	12	C	55,5	52,6	53,0	55,0	58	58	59
36532	Krommekamp	13	C	53,9	52,1	52,5	54,5	57	57	58
35980	Krommekamp	14	C	55,5	52,6	53,0	55,0	58	58	59
36562	Krommekamp	15	B	48,1	52,0	52,4	54,4	54	55	56
36005	Krommekamp	16	C	55,5	52,8	53,2	55,2	58	58	59
36551	Krommekamp	17	B	48,8	52,0	52,4	54,4	54	55	56
36044	Krommekamp	18	C	55,5	52,8	53,2	55,2	58	58	59
36660	Krommekamp	19	B	47,9	51,8	52,2	54,2	54	54	56
36022	Krommekamp	20	C	55,6	52,9	53,2	55,2	58	58	59
36663	Krommekamp	21	B	48,0	51,7	52,1	54,1	54	54	56
36077	Krommekamp	22	C	55,3	52,7	53,1	55,1	58	58	59
36703	Krommekamp	23	B	47,9	51,7	52,1	54,1	54	54	56
36057	Krommekamp	24	C	55,4	52,8	53,2	55,2	58	58	59
36626	Krommekamp	80	B	48,3	#N/B	51,8	53,8		53	55
36704	Krommekamp	25	B	47,7	51,7	52,1	54,1	54	54	56
36132	Krommekamp	26	C	55,0	52,6	53,0	55,0	57	58	59
36732	Krommekamp	27	B	47,7	51,7	52,1	54,1	54	54	56
36128	Krommekamp	28	C	55,1	52,7	53,1	55,1	57	58	59
36733	Krommekamp	29	B	47,8	51,6	52,0	54,0	54	54	56
36170	Krommekamp	30	C	54,9	52,5	52,9	54,9	57	57	58
36970	Krommekamp	31	B	47,2	51,5	51,9	53,9	54	54	56
36162	Krommekamp	32	C	55,0	52,7	53,1	55,1	57	58	59
36991	Krommekamp	33	B	46,9	51,5	51,8	53,8	54	54	55
36211	Krommekamp	34	C	54,9	52,5	52,9	54,9	57	57	58
37023	Krommekamp	35	B	46,9	51,5	51,8	53,8	54	54	55
36280	Krommekamp	36	C	54,5	52,4	52,8	54,8	57	57	58
37042	Krommekamp	37	B	47,2	51,4	51,8	53,8	54	54	55
36276	Krommekamp	38	C	54,4	52,3	52,7	54,7	57	57	58
37187	Krommekamp	39	B	45,9	51,2	51,6	53,6	53	53	55
36298	Krommekamp	40	C	54,4	52,4	52,7	54,7	57	57	58
37244	Krommekamp	41	B	46,1	51,1	51,5	53,5	53	53	55
36309	Krommekamp	42	C	54,3	52,2	52,6	54,6	57	57	58
37407	Krommekamp	43	B	45,4	50,7	51,2	53,2	53	53	55
36322	Krommekamp	44	C	54,2	52,3	52,6	54,6	57	57	58
37428	Krommekamp	45	B	45,2	50,6	51,1	53,1	53	53	55
36321	Krommekamp	46	C	54,2	52,1	52,5	54,5	57	57	58
37476	Krommekamp	47	B	45,1	50,4	50,9	52,9	52	53	54
36339	Krommekamp	48	C	54,1	52,2	52,6	54,6	57	57	58
37501	Krommekamp	49	B	45,5	50,4	50,8	52,8	52	53	54
36346	Krommekamp	50	C	54,0	52,0	52,4	54,4	57	57	58
36370	Krommekamp	52	C	54,1	52,0	52,4	54,4	57	57	58
36366	Krommekamp	54	C	53,9	51,9	52,3	54,3	56	57	58
36395	Krommekamp	56	C	54,0	52,0	52,4	54,4	56	57	58
36450	Krommekamp	58	B	49,2	51,6	52,0	54,0	54	55	56
36471	Krommekamp	60	B	49,4	51,6	52,0	54,0	54	55	56
36435	Krommekamp	62	B	49,3	51,7	52,1	54,1	54	55	56
36452	Krommekamp	64	B	49,5	51,7	52,1	54,1	54	55	56
36417	Krommekamp	66	B	49,1	51,9	52,3	54,3	54	55	56
36423	Krommekamp	68	B	49,2	51,7	52,1	54,1	54	55	56
36439	Krommekamp	70	B	49,3	51,7	52,1	54,1	54	55	56
36408	Krommekamp	72	B	49,2	51,8	52,2	54,2	54	55	56
36597	Krommekamp	74	B	48,3	51,5	51,9	53,9	54	54	56
36601	Krommekamp	76	B	48,9	51,4	51,8	53,8	54	54	56
36621	Krommekamp	78	B	49,2	51,3	51,8	53,8	54	54	56
36629	Krommekamp	78	B	48,4	51,4	51,8	53,8	54	54	56
36671	Krommekamp	82	B	48,3	51,2	51,7	53,7	54	54	56
36667	Krommekamp	84	B	48,5	51,3	51,7	53,7	54	54	56
36721	Krommekamp	86	B	48,1	51,2	51,7	53,7	54	54	56
36718	Krommekamp	88	B	48,1	51,3	51,7	53,7	54	54	56
36753	Krommekamp	90	B	48,2	51,2	51,6	53,6	54	54	55
36750	Krommekamp	92	B	48,2	51,2	51,7	53,7	54	54	56
36796	Krommekamp	94	B	47,9	51,1	51,5	53,5	53	54	55
36793	Krommekamp	96	B	47,8	51,2	51,6	53,6	54	54	55
36818	Krommekamp	98	B	47,8	51,1	51,5	53,5	53	54	55
36816	Krommekamp	100	B	48,0	51,1	51,5	53,5	54	54	55
36842	Krommekamp	102	B	47,6	51,0	51,4	53,4	53	54	55
36841	Krommekamp	104	B	47,5	51,1	51,4	53,4	53	54	55

36866	Krommekamp	106	B	47,8	51,0	51,4	53,4	53	54	55
36862	Krommekamp	108	B	47,7	51,0	51,4	53,4	53	54	55
36944	Krommekamp	110	B	47,3	50,9	51,3	53,3	53	53	55
36967	Krommekamp	112	B	46,9	50,9	51,3	53,3	53	53	55
36987	Krommekamp	114	B	47,1	50,9	51,3	53,3	53	53	55
37016	Krommekamp	116	B	47,4	50,9	51,3	53,3	53	54	55
37036	Krommekamp	118	B	47,0	50,9	51,3	53,3	53	53	55
37055	Krommekamp	120	B	46,9	51,0	51,3	53,3	53	53	55
37122	Krommekamp	122	B	46,6	51,0	51,3	53,3	53	53	55
37146	Krommekamp	124	B	47,0	50,9	51,3	53,3	53	53	55
37173	Krommekamp	126	B	46,8	50,9	51,2	53,2	53	53	55
37202	Krommekamp	128	B	45,8	50,9	51,3	53,3	53	53	55
37231	Krommekamp	130	B	46,1	50,9	51,2	53,2	53	53	55
37285	Krommekamp	132	B	45,8	50,8	51,2	53,2	53	53	55
36594	Krommekamp	17 A	B	48,3	51,9	52,3	54,3	54	55	56
37720	Metten Gerritskamp	13	A	51,9	51,6	52,0	54,0	55	56	57
37713	Metten Gerritskamp	15	A	51,9	51,8	52,2	54,2	55	56	57
37709	Metten Gerritskamp	17	A	52,0	51,9	52,2	54,2	55	56	57
37701	Metten Gerritskamp	19	A	52,3	51,9	52,3	54,3	56	56	57
37693	Metten Gerritskamp	21	A	52,5	52,0	52,4	54,4	56	56	57
37764	Metten Gerritskamp	22	A	51,7	51,6	52,0	54,0	55	55	57
37685	Metten Gerritskamp	23	A	52,6	52,2	52,6	54,6	56	56	57
37756	Metten Gerritskamp	24	A	52,0	51,7	52,1	54,1	55	56	57
37743	Metten Gerritskamp	26	A	52,1	51,7	52,1	54,1	55	56	57
37734	Metten Gerritskamp	28	A	52,2	51,8	52,2	54,2	55	56	57
37726	Metten Gerritskamp	30	A	52,4	51,9	52,3	54,3	56	56	57
37719	Metten Gerritskamp	32	A	52,5	52,0	52,4	54,4	56	56	57
37712	Metten Gerritskamp	34	A	53,0	52,1	52,5	54,5	56	56	57
37705	Metten Gerritskamp	36	A	53,2	52,2	52,6	54,6	56	56	58
36856	Minnekamp	1	B	47,1	51,4	51,8	53,8	54	54	55
36907	Minnekamp	2	B	47,1	51,8	52,1	54,1	54	54	56
36837	Minnekamp	3	B	47,3	51,5	51,9	53,9	54	54	56
36879	Minnekamp	4	B	47,3	51,9	52,2	54,2	54	54	56
36825	Minnekamp	5	B	47,7	51,6	52,0	54,0	54	54	56
36858	Minnekamp	6	B	47,4	52,0	52,4	54,4	54	54	56
36813	Minnekamp	7	B	47,6	51,7	52,1	54,1	54	54	56
36838	Minnekamp	8	C	53,6	52,2	52,5	54,5	56	57	58
36788	Minnekamp	9	B	47,5	51,8	52,2	54,2	54	54	56
36823	Minnekamp	10	C	53,5	52,3	52,6	54,6	56	57	58
36759	Minnekamp	11	B	47,5	52,0	52,4	54,4	54	54	56
36761	Minnekamp	12	C	54,1	52,5	52,8	54,8	57	57	58
36720	Minnekamp	13	B	48,1	52,1	52,4	54,4	54	55	56
36728	Minnekamp	14	C	53,9	52,6	52,9	54,9	57	57	58
36674	Minnekamp	15	C	53,7	52,2	52,5	54,5	56	57	58
36687	Minnekamp	16	C	54,3	52,6	52,9	54,9	57	57	58
36622	Minnekamp	17	C	53,7	52,2	52,6	54,6	56	57	58
36640	Minnekamp	18	C	54,3	52,7	53,0	55,0	57	57	58
36579	Minnekamp	20	C	54,2	52,8	53,1	55,1	57	57	58
36557	Minnekamp	22	C	54,2	52,8	53,2	55,2	57	57	58
36530	Minnekamp	24	C	54,2	52,8	53,2	55,2	57	57	58
36505	Minnekamp	26	C	54,3	52,7	53,1	55,1	57	57	58
36481	Minnekamp	28	C	54,5	52,7	53,1	55,1	57	57	58
36458	Minnekamp	30	C	54,1	52,6	53,0	55,0	57	57	58
36430	Minnekamp	32	C	54,2	52,6	52,9	54,9	57	57	58
36414	Minnekamp	34	C	54,2	52,6	53,0	55,0	57	57	58
36019	Stadshagenkamp	1	C	55,3	52,6	53,0	55,0	58	58	59
36041	Stadshagenkamp	2	C	54,8	51,8	52,2	54,2	57	57	58
36048	Stadshagenkamp	3	C	55,2	52,4	52,8	54,8	57	58	59
36082	Stadshagenkamp	4	C	54,6	51,8	52,2	54,2	57	57	58
36075	Stadshagenkamp	5	C	55,2	52,3	52,7	54,7	57	57	58
36107	Stadshagenkamp	6	B	50,5	51,7	52,1	54,1	55	55	56
36096	Stadshagenkamp	7	C	54,9	52,1	52,6	54,6	57	57	58
36136	Stadshagenkamp	8	B	50,4	51,6	52,0	54,0	55	55	56
36113	Stadshagenkamp	9	C	54,7	52,0	52,5	54,5	57	57	58
36177	Stadshagenkamp	10	B	50,1	51,5	51,9	53,9	54	55	56
36344	Stadshagenkamp	11	B	49,9	51,6	52,0	54,0	54	55	56
36215	Stadshagenkamp	12	B	50,4	51,4	51,9	53,9	55	55	56
36371	Stadshagenkamp	13	B	49,8	51,6	52,0	54,0	54	55	56
36381	Stadshagenkamp	14	B	49,7	51,2	51,6	53,6	54	54	56
36404	Stadshagenkamp	15	B	49,6	51,7	52,1	54,1	54	55	56
36382	Stadshagenkamp	16	B	50,6	51,1	51,5	53,5	54	55	56
36386	Stadshagenkamp	18	B	49,8	51,0	51,5	53,5	54	54	56
37716	Vlierburgweg	4	A	54,1	52,4	52,8	54,8	57	57	58
37619	Vlierburgweg	6	A	55,0	52,9	53,2	55,2	57	58	59
37601	Vlierburgweg	8	A	55,1	53,0	53,3	55,3	58	58	59
37575	Vlierburgweg	10	A	55,1	53,0	53,3	55,3	58	58	59
37554	Vlierburgweg	12	A	55,0	53,1	53,4	55,4	58	58	59
37522	Vlierburgweg	14	A	54,9	53,3	53,5	55,5	58	58	59
37506	Vlierburgweg	16	A	55,0	53,4	53,7	55,7	58	58	59
37799	Vlierburgweg	33	A	52,1	51,6	52,0	54,0	55	56	57

37781	Vlierburgweg	35	A	52,7	51,8	52,3	54,3	56	56	57
37773	Vlierburgweg	37	A	52,8	51,9	52,3	54,3	56	56	57
37622	Vlierburgweg	43	A	53,6	52,7	53,0	55,0	57	57	58
37594	Vlierburgweg	47	A	53,8	52,8	53,1	55,1	57	57	58
37507	Vlierburgweg	49	A	53,5	53,0	53,3	55,3	57	57	58
37132	Vlierburgweg	53	A	59,6	54,9	55,1	57,1	61	61	62
37310	Weverskamp	1	B	46,1	51,1	51,5	53,5	53	53	55