



Besluit tot vaststelling van hogere grenswaarden in Frankrijk en omgeving Glindweg ex artikel 110a van de Wet geluidhinder

1 AANLEIDING

De gemeente Harderwijk heeft een bestemmingsplanprocedure gestart om de geluidruimte op het industrieterrein Lorentz te verdelen. De reden hiervoor is dat de geluidszone die om het industrieterrein ligt bijna vol is. Om de nog resterende ruimte doelmatig te verdelen, is een bestemmingsplan nodig dat de verdeling van de geluidruimte regelt. Het bestemmingsplan Toedeling geluidruimte bedrijventerrein Lorentz voorziet hierin.

Het bestemmingsplan heeft daarnaast als doel dat er voldoende geluidruimte voor bedrijven wordt geboden. Hiervoor is een verruiming van de zone aan de zijde van Frankrijk en ter hoogte van de Glindweg noodzakelijk. Om deze verruiming mogelijk te maken moet voor een aantal woningen een hogere grenswaarde worden vastgesteld.

2 WETTELIJKE BASIS VASTSTELLING/BEVOEGDHEID

De ten hoogst toelaatbare geluidbelasting vanwege een industrieterrein is vastgelegd in artikel 44 van de Wet geluidhinder en bedraagt 50 dB(A).

Voor geluidgevoelige bestemmingen binnen een zone kunnen hogere waarden worden vastgesteld dan de ten hoogst toelaatbare waarde.

Hierdoor kunnen twee situaties ontstaan:

1. Woningen in de bestaande zone krijgen mogelijk een hogere geluidbelasting dan de bij wet vastgestelde hogere waarde van 55 dB(A); In artikel 55 van de Wet geluidhinder is vastgelegd dat bij een wijziging van een *bestaande* zone de geldende waarden met maximaal 5 dB(A) kunnen worden verhoogd tot maximaal 60 dB(A).
2. Woningen in het nieuwe gedeelte van de zone krijgen een geluidbelasting hoger dan 50 dB(A). In artikel 55 van de Wet Geluidhinder is vastgelegd dat bij wijziging van een zone de geldende waarden met maximaal 5 dB(A) kan worden verhoogd tot maximaal 55 dB(A).

Op grond van artikel 110a lid 6 van de Wet geluidhinder kan een hogere waarde voor industrielawaai alleen worden vastgesteld als de toepassing van maatregelen, gericht op het terugbrengen van de geluidsbelasting tot de ten hoogste toelaatbare geluidsbelasting onvoldoende doeltreffend zal zijn dan wel overwegende bezwaren ontmoet van stedenbouwkundige, landschappelijke of financiële aard.

Daarnaast is in artikel 110a lid 6 van de wet geluidhinder bepaald dat er alleen hogere waarden voor de ten hoogst toelaatbare geluidbelasting kunnen worden vastgesteld wanneer de gecumuleerde geluidsbelastingen (in dit geval industrie en wegverkeerslawaai) na de correctie op grond van artikel 110f, derde lid, niet leiden tot een naar het oordeel van burgemeester en wethouders onaanvaardbare geluidsbelasting.

Burgemeester en wethouders zijn bevoegd tot het vaststellen van een hogere waarde voor de ten hoogst toelaatbare geluidbelasting voor zover binnen de grenzen van de gemeente. Dit is vastgelegd in artikel 110a, lid 1.

3 AKOESTISCH ONDERZOEK

Een voorwaarde om hogere grenswaarden vast te stellen is de onderbouwing met een actueel akoestisch onderzoek. Buro Appel BV. heeft in opdracht van de gemeente Harderwijk dit akoestisch onderzoek uitgevoerd (Rapportnummer R.2009.019.09, versie 09, dd 15-11-2010) . Dit onderzoek maakt deel uit van dit besluit. Voor de volledige inhoud wordt hiernaar verwezen.

3.1 Groeiscenario's

In het Akoestisch onderzoek zijn twee groeiscenario's uitgewerkt:

Groeiscenario A

In groeiscenario A zijn de geluidemissies van alle bestaande bedrijven opgenomen. Deze geluidemissies zijn gebaseerd op verleende milieuvergunningen en ontvangen meldingen. In groeiscenario A is rekening gehouden met de uitbreiding van geluidruimte met 1 a 2 dB(A) van een aantal individuele bedrijven die in 2008 gereageerd hebben op de vraag van de gemeente naar eventuele uitbreidingsplannen. Daarnaast is rekening gehouden met de concrete uitbreidingswensen die in het kader van de inspraakprocedure door bedrijven zijn kenbaar gemaakt. Voor alle lege kavels op het deel Lorentz I en II is een geluidruimte gehanteerd van 60 dB(A)/m². Voor alle lege kavels op het deel Lorentz III is een geluidruimte gehanteerd van 63 dB(A)/m².

Groeiscenario B

Dit groeiscenario B is gelijk aan groeiscenario A, echter voor alle bedrijfskavels is een ruimte voor groei van 2 dB(A) gecreëerd.

Groeiscenario A past grotendeels binnen de bestaande geluidzone. Daarnaast past groeiscenario A net binnen de grens van de vastgestelde hogere waarde van 55 dB(A) in het plangebied Waterfront-Zuid Waterstad.

In de wijk Frankrijk en ter hoogte van de Glindweg past groeiscenario A niet binnen de bestaande geluidzone. Dit betekent dat voor de realisering van groeiscenario A de geluidzone moet worden verruimd. Deze verruiming heeft betrekking op 74 woningen.

Groeiscenario A biedt voldoende mogelijkheden voor de vestiging van nieuwe bedrijven op bedrijventerrein Lorentz I, II en III. Echter de ruimte voor de ontwikkeling van bestaande bedrijven is beperkt voor zover deze ontwikkeling leidt tot een toename van de geluidemissie. De ervaring leert echter dat door de toepassing van modernere technieken in veel gevallen de toename van geluidemissie als gevolg van de toename van activiteiten kan worden gecompenseerd.

Groeiscenario B biedt aanzienlijk meer ruimte voor de ontwikkeling van bestaande- en nieuwe bedrijven. Groeiscenario B past echter voor een groot deel niet binnen de bestaande zone. De overschrijding van de zone heeft als gevolg dat:

- In de wijk Frankrijk ruim 300 woningen binnen de verruiming van de zone komen te liggen.
- In de wijk Zeebuurt komen circa 500 woningen binnen de verruiming van de zone te liggen.
- Een gebied in het zuidelijk deel van het ontwikkelingsgebied Waterfront-Zuid Waterstad krijgt een geluidbelasting van meer dan 55 dB(A). Binnen dit gebied kunnen dan geen geluidgevoelige bestemmingen worden gerealiseerd zonder toepassing van aanvullende maatregelen zoals dove gevels. Wel zijn kunnen in dit gebied functies die niet geluidgevoelig zijn zoals kantoren worden gerealiseerd.
- Een deel van de benodigde verruiming van de geluidzone ligt in het Natura 2000-gebied Veluwerandmeren.

Ondanks het feit dat groeiscenario A een beperktere ruimte biedt voor de ontwikkeling van bestaande bedrijven is dit ontwerp besluit hogere waarden gebaseerd op dit groeiscenario.

Bij de keuze tussen groeiscenario A en groeiscenario B gaat het in essentie om een afweging tussen het belang van bedrijven om meer uitbreidingsruimte te hebben tegenover het belang van de bescherming van het woon- en leefklimaat van de bewoners van Frankrijk en Zeebuurt. In dit ontwerpbesluit is een doorslaggevende betekenis gegeven aan het belang van de bewoners. Daarbij zijn de volgende overwegingen in aanmerking genomen

- met de keuze voor groeiscenario A binnen de huidige geluidverkeveling van 60 respectievelijk 63 dB(A)/m² en door toepassing moderne technieken nog enige ontwikkelruimte voor bedrijven wordt geboden;
- in groeiscenario B voor circa 800 woningen een hogere waarde nodig is ten opzichte van 74 woningen in groeiscenario A.
- scenario B leidt tot een hogere geluidbelasting in het Natura 2000 gebied Veluwerandmeren en tot een beperking van de ontwikkelingsmogelijkheden van Waterfront Waterstad.

3.2 Hogere waarden

Uit het akoestisch onderzoek blijkt dat in groeiscenario A de geluidsbelasting op de gevel van de woningen in een deel van Frankrijk en ter hoogte van de Glindweg meer dan 50 dB(A) bedraagt. Voor de 74 woningen die binnen de verruiming van de zone vallen bedraagt de geluidbelasting maximaal 52 dB(A). De vigerende hogere waarde van 55 dB(A) voor woningen die binnen de bestaande zone liggen hoeft voor groeiscenario A niet te worden verhoogd.

In het akoestisch onderzoek zijn de mogelijkheden verkend om de geluidbelasting te reduceren. De volgende mogelijkheden zijn in deze verkenning betrokken:

1. Een gedeelte van het bedrijventerrein onttrekken aan de bedrijfsbestemming;
2. Het beperken van de grenzen van het gezoneerd industrieterrein
3. Het treffen van geluidreducerende maatregelen bij bedrijven;
4. Het realiseren van afschermende maatregelen.

Op basis van deze verkenning wordt het volgende geconcludeerd:

Ad 1: Een gedeelte van het bedrijventerrein onttrekken aan de bedrijfsbestemming:

Deze maatregel leidt tot een ongewenste beperking van de ruimte voor de vestiging van bedrijven in Harderwijk. Het gaat hierbij niet alleen om ruimte voor vestiging van nieuwe bedrijven maar ook om ruimte voor de verplaatsing van bedrijven elders uit Harderwijk. Daarnaast is deze maatregel strijdig met afspraken over de opvang van bedrijven uit omliggende gemeenten. Voorts leidt deze maatregel tot een negatief exploitatieresultaat. Vanuit een financieel oogpunt en vanuit stedenbouwkundig oogpunt is deze maatregel niet uitvoerbaar.

Ad 2: Het beperken van de grenzen van het gezoneerd industrieterrein

Met deze maatregel wordt de cumulatieve geluidbelasting op de zonegrens feitelijk niet beperkt. Immers de feitelijke geluidbelasting van bedrijven bestaat dan uit het totaal van de cumulatieve geluidbelasting van bedrijven gevestigd zijn op het gezoneerde gedeelte van het bedrijventerrein en de geluidbelasting van de bedrijven op de andere delen van het bedrijventerrein.

Ad 3: Het treffen van geluidreducerende maatregelen bij bedrijven

Met deze maatregel worden de bestaande rechten van bedrijven niet gerespecteerd. Voorts heeft de dat de wetgever de overheid geen mogelijkheden heeft gegeven om de bestaande rechten te beperken zonder de kosten die hiermee gemoeid zijn te vergoeden. Vanuit een financieel oogpunt is deze maatregel niet realistisch.

Ad 4: Het realiseren van afschermende maatregelen.

Om een zodanige reductie van de geluidbelasting te bereiken dat voor alle woningen voldaan kan worden aan de voorkeursgrenswaarde is een scherm benodigd met een lengte van 910 meter een hoogte van 15-20 meter. Toepassing van een lager scherm heeft geen effect op de reductie van het industrielawaai. Vanuit een financieel oogpunt en vanuit stedenbouwkundig oogpunt is deze maatregel niet uitvoerbaar.

3.3 Samenloop van bronnen (cumulatie)

In het akoestisch onderzoek is onderzocht wat de gecumuleerde geluidbelasting is van het bedrijventerrein Lorentz en het wegverkeerslawaaï van de Newtonweg. Hierbij zijn de woningen beschouwd die binnen de wettelijke geluidzone van 200 meter van de Newtonweg zijn gelegen. In bijlage 3 van het akoestisch onderzoek zijn de geluidbelastingen op de woningen weergegeven. Uit het onderzoek blijkt dat er geen sprake is van een onaanvaardbare geluidsbelasting voor de woningen binnen de bestaande zone. Voor woningen binnen de nieuwe zone is geen sprake van cumulatie omdat deze woningen op een afstand groter dan 200 meter van de Newtonweg zijn gelegen.

3.4 GES-scores

Om te beoordelen of er met deze waarden nog sprake is van een aanvaardbare geluidbelasting, is gebruik gemaakt van de systematiek zoals in de Gezondheidseffect Screening (GES) wordt gehanteerd. De GES is een instrument dat is ontwikkeld door de GGD. Met dit instrument kan inzicht worden gekregen over de milieugezondheidskwaliteit in een gebied. Volgens de GES systematiek wordt per geluidklasse een kwalificatie voor de milieugezondheidskwaliteit gegeven. Deze loopt van Zeer goed tot Zeer onvoldoende.

In onderstaande tabellen zijn de milieugezondheidskwaliteit voor de wijk Frankrijk en ter hoogte van de Glindweg weergegeven voor de referentiesituatie (situatie 2009) en voor groeiscenario A. Uit de tabel blijkt het volgende:

- De milieugezondheidskwaliteit voor de woningen in de bestaande zone blijft gelijk.
- De milieugezondheidskwaliteit in het nieuwe deel van de zone verandert van goed naar redelijk.

De berekende GES-scores geven geen aanleiding om af te zien van de voorgenomen verruiming van de geluidzone.

Tabel 3.1 GES-score referentiesituatie 2009

<i>Score</i>	<i>Kwalificatie</i>	<i>Industrielawaai</i>		<i>Verkeerslawaai</i>	
		<i>Letmaal [dB(A)]</i>	<i>Aantal woning n</i>	<i>Lden [dB]</i>	<i>Aantal woningen</i>
0	Zeer goed	< 45	--	< 43	--
1	Goed	45-49	206 (35%)	43-47	182 (31%)
2	Redelijk			48-52	334 (56%)
3	Vrij matig	50-54	382 (64%)		
4	Matig			53-57	72 (12%)
5	Zeer matig	55-64	3 (1%)	58-62	3 (1%)
6	Onvoldoende	65-69	--	63-67	--
7	Ruim onvoldoende	? 69	--	68-72	--
8	Zeer onvoldoende			? 73	--

Tabel 3.2 GES-score groeiscenario A.

<i>Score</i>	<i>Kwalificatie</i>	<i>Industrielawaai</i>		<i>Verkeerslawaai</i>	
		<i>Letmaal [dB(A)]</i>	<i>Aantal woning n</i>	<i>Lden [dB]</i>	<i>Aantal woningen</i>
0	Zeer goed	< 45	--	< 43	--
1	Goed	45-49	160 (27%)	43-47	182 (31%)
2	Redelijk			48-52	334 (56%)
3	Vrij matig	50-54	428 (72%)		
4	Matig			53-57	72 (12%)
5	Zeer matig	55-64	3 (1%)	58-62	3 (1%)
6	Onvoldoende	65-69	--	63-67	--
7	Ruim onvoldoende	? 69	--	68-72	--
8	Zeer onvoldoende			? 73	--

4 PROCEDURE

De voorbereiding van deze beschikking vindt plaats in overeenstemming met het bepaalde in afdeling 3.4 van de Algemene Wet Bestuursrecht. Conform artikel 110c lid 1 van de Wet geluidhinder heeft het ontwerpbesluit hogere waarden van 9 december 2010 tot en met 19 januari 2011 tegelijkertijd met het ontwerpbestemmingsplan Toedeling geluidruimte bedrijventerrein Lorentz ter inzage gelegen.

De volgende schriftelijke reacties zijn ontvangen naar aanleiding van de tervisielegging:

<i>nr.</i>	<i>naam</i>	<i>nr. brief</i>	<i>datum ontvangst</i>
1	D. van der Horst	110.4820	29 december 2010
2	A. Lammers	111.0063	10 januari 2011
3	A. Veerman en A.G. Hertsenberg	111.000147	13 januari 2011
4	J.J. van Twuijver	111.000126	12 januari 2011
5	F.J. van de Brink en A. Raap	111.000106	11 januari 2011
6	H. de Boer	111.000105	11 januari 2011
7	J. de Boer	111/000098	11 januari 2011
8	E. Argun	111.00187	17 januari 2011
9	J. Pennarts	111.00179	17 januari 2011
10	A. Vlieg-Jacobs	111.0214	17 januari 2011
11	J.M. Harskamp	111.0238	18 januari 2011
12.	Van Zeijl Bijl Aartsen Advocaten	111.0203	17 januari 2011

Deze zienswijzen zijn samengevat en beantwoord in de notitie Commentaar op de zienswijzen “Ontwerpbesluit tot vaststelling van hogere waarden in Frankrijk en de omgeving Glindweg.

De zienswijzen geven geen aanleiding het Ontwerpbesluit tot vaststelling van hogere grenswaarden in Frankrijk en omgeving Glindweg te wijzigen.

Besluit

Gelet op artikel 46 en 55 en 110a van de Wet geluidhinder worden voor de verruiming van de geluidzone zoals opgenomen in het bestemmingsplan Toedeling geluidruimte bedrijventerrein Lorentz (NL.IMRO.0243.BP00032-0002) de volgende hogere waarden vanwege Industrielawaai vastgesteld:

Adres	Nummer	geluidbelasting [dB(A)]
Boomkamp	25	51
Broeklaan	90	51
Doornekamp	24	51
Doornekamp	26	51
Glindweg	13	52
Glindweg	14	52
Glindweg	16	52
Glindweg	13 A	52
Krommekamp	51	51
Krommekamp	53	51
Krommekamp	55	51

Krommekamp	59	51
Krommekamp	134	51
Krommekamp	136	51
Krommekamp	138	51
Metten Gerritskamp	2	51
Metten Gerritskamp	4	51
Metten Gerritskamp	6	51
Metten Gerritskamp	8	51
Metten Gerritskamp	10	51
Metten Gerritskamp	12	51
Vlierburgweg	19	51
Vlierburgweg	21	51
Vlierburgweg	23	52
Vlierburgweg	25	52
Vlierburgweg	19 A	51
Vlierburgweg	21 A	51
Vlierburgweg	21 B	51
Walsekamp	9	51
Walsekamp	11	51
Walsekamp	12	51
Walsekamp	13	51
Walsekamp	14	51
Walsekamp	15	51
Walsekamp	16	51
Walsekamp	17	51
Walsekamp	18	51
Walsekamp	19	51
Walsekamp	20	51
Walsekamp	21	51
Walsekamp	22	51
Walsekamp	23	51
Walsekamp	24	51
Walsekamp	25	51
Walsekamp	26	51
Walsekamp	27	51
Walsekamp	28	51
Walsekamp	30	51
Walsekamp	32	51
Walsekamp	34	51
Walsekamp	36	51
Weverskamp	12	51
Weverskamp	14	51
Weverskamp	16	51
Weverskamp	18	51
Weverskamp	20	51
Weverskamp	22	51
Weverskamp	24	51
Weverskamp	26	51
Weverskamp	28	51
Weverskamp	30	51
Weverskamp	32	51
Weverskamp	34	51

Weverskamp	36	51
Weverskamp	38	51
Weverskamp	57	51
Weverskamp	59	51
Weverskamp	61	51
Weverskamp	63	51
Weverskamp	65	51
Weverskamp	67	51
Weverskamp	69	51
Weverskamp	71	51
Weverskamp	73	51

Op dit besluit is afdeling 2 van hoofdstuk 1 van de Crisis- en herstelwet van toepassing;

De volgende stukken liggen ter inzage:

- Hogere grenswaarde formulier;
- Akoestisch onderzoek Bestemmingsplan toedeling geluidruimte bedrijventerrein Lorentz te Harderwijk, d.d. 15 november 2010, rapportnummer R.2009.019.09, versie 09;.

Harderwijk,

Burgemeester en wethouders van Harderwijk,

De burgemeester,

De secretaris,