

OMGEVINGSVERGUNNING

*Uitgebreide procedure
artikel 2.1, 2.2 en 2.10 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht*

Aanvraag

Wij ontvingen op 7 maart 2012 een aanvraag om omgevingsvergunning van:

Gemeente Groesbeek

Postbus 20

6560 AA Groesbeek

voor het aanleggen van 14 parkeerplaatsen en het kappen van twee bomen (eik en beuk) op het perceel kadastraal bekend gemeente Groesbeek, sectie L, nummer 4667, plaatselijk bekend Ericastraat in Groesbeek. De aanvraag is geregistreerd onder nummer OV-2012-053.

Besluit

Burgemeester en wethouders zijn voornemens, gelet op artikel 2.1, artikel 2.12, lid 2 en artikel 2.1 3 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht de omgevingsvergunning te verlenen. De omgevingsvergunning wordt verleend onder de bepaling dat de gewaarmerkte stukken en bijlagen deel uitmaken van de vergunning. De omgevingsvergunning wordt verleend voor de volgende activiteiten:

1. Het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan;
2. Het uitvoeren van een werk of werkzaamheden;
3. Het vellen of doen vellen van een houtopstand.

Procedure

De besluitvormingsprocedure is uitgevoerd overeenkomstig hetgeen is bepaald in paragraaf 3.3 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo). Op deze uitgebreide voorbereidingsprocedure is afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht toegepast. Verder is de aanvraag getoetst aan het Besluit omgevingsrecht en de Ministeriele regeling omgevingsrecht.

Voor activiteit 1 is de aanvraag beoordeeld op de weigeringsgronden in artikel 2.1, lid 1, sub c. juncto artikel 2.12, lid 1 sub a categorie 3 van de Wabo. De aanvraag is getoetst aan het geldende bestemmingsplan "Stekkenberg-Schrouwenberg". De aanvraag past in beginsel niet in het bestemmingsplan. Burgemeester en wethouders kunnen vergunning verlenen indien het strijdig planologisch gebruik indien de activiteit niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening en de motivering van het besluit een goede ruimtelijke onderbouwing bevat. Ter beoordeling hiervan is een "Ruimtelijke Onderbouwing" opgesteld.

Gebleken is dat de aanvraag voldoet. De aanvraag voor de aanleg van 14 parkeerplaatsen is niet in strijd met een goede ruimtelijke ordening en gemotiveerd met een goede ruimtelijke onderbouwing. Wij zijn daarom voornemens de omgevingsvergunning waar u om heeft gevraagd, te verlenen.

Voor een nadere procedurele en inhoudelijke motivering van het besluit en eventuele voorschriften of voorwaarden op dit besluit, verwijzen wij u naar de aan dit besluit gehechte vervolgbladen.

Overige bijgevoegde documenten

De volgende documenten worden meegezonden met het besluit en zijn als gewaarmerkte stuk bijgevoegd:

1. aanvraagformulier met stempeldatum ontvangst d.d. 7 maart 2012, met bijbehorende stukken;
2. situatieschets met foto's met stempeldatum ontvangst d.d. 7 maart 2012;
3. Motivering 'Ruimtelijke onderbouwing' d.d. 22 mei 2012;
4. Advies regionaal archeoloog Stekkenbergt-Ericastraat d.d. 2 maart 2012, met stempeldatum ontvangst d.d. 7 maart 2012;

Zienswijzen

De aanvraag, het ontwerpbesluit en de bijbehorende stukken hebben op grond van de Algemene wet bestuursrecht met ingang van 31 mei 2012 ter inzage gelegen. Er zijn geen zienswijzen ingediend.

Leges

Voor het in behandeling nemen van een aanvraag om omgevingsvergunning zijn op grond van de Legesverordening de volgende leges verschuldigd.

behandelen omgevingsvergunning kappen	€	10,75
behandelen omgevingsvergunning afwijken planologisch gebruik	€	9.295,00
Totaal	€	<u>9.305,75</u>

Groesbeek: 17 JULI 2012

Verzonden op: 18 JULI 2012

Namens het college van burgemeester en wethouders,

J.C.K. Lucas MBA,

Hoofd afdeling Vergunningverlening, Toezicht en Handhaving,

Beroep.

Op grond van de Algemene wet bestuursrecht kunt u tegen dit besluit binnen zes weken na dagtekening van verzending daarvan, tegen betaling van griffierechten, een beroepschrift indienen bij de Rechtbank, Sector Bestuursrecht, Postbus 9030, 6800 EM Arnhem. Het beroepschrift dient te zijn ondertekend en tenminste te bevatten uw naam, adres, dagtekening, een omschrijving van het besluit waartegen het beroep is gericht en de gronden van het beroep. Indien een beroepschrift is ingediend kunt u tevens – indien onverwijlde spoed dat vereist – tegen betaling van griffierechten een voorlopige voorziening vragen bij de Voorzieningenrechter van de Rechtbank, Sector Bestuursrecht te Arnhem.

U kunt ook digitaal een verzoek om een voorlopige voorziening indienen bij genoemde rechtbank via <http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht>. Daarvoor moet u wel beschikken over een elektronische handtekening (DigiD). Kijk op de genoemde site voor de precieze voorwaarden.

Procedureel

Op 7 maart 2012 is een aanvraag om een omgevingsvergunning als bedoeld in de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) ontvangen.

Het project waarvoor vergunning wordt aangevraagd is als volgt te omschrijven:

de aanleg van 14 parkeerplaatsen op het perceel kadastraal bekend gemeente Groesbeek, sectie L, nummer 4667, plaatselijk bekend Ericastraat in Groesbeek.

Gelet op deze omschrijving wordt vergunning gevraagd voor de volgende in de Wabo omschreven omgevingsaspecten:

1. Het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan;
2. Het uitvoeren van een werk of werkzaamheden;
3. Het vellen of doen vellen van een houtopstand.

Overige toestemmingsstelsels:

Met name in relatie tot activiteit onder 1 (strijdig planologisch gebruik), moet beoordeeld worden of een aantal toestemmingsstelsels kan worden aangehaakt aan deze procedure omgevingsvergunning. Of daadwerkelijk moet worden aangehaakt, volgt niet uit de Wabo, maar uit de desbetreffende wet. Mede om dit te kunnen beoordelen is een 'Ruimtelijke onderbouwing' opgesteld. Op basis hiervan komen wij tot de conclusie dat geen andere toestemmingsstelsels zijn aangehaakt.

Bevoegd gezag:

Gelet op bovenstaande projectbeschrijving en op het bepaalde in artikel 2.4 van de Wabo en in hoofdstuk 3 van het Besluit omgevingsrecht (Bor) en de bijlage die daarbij hoort, zijn wij het bevoegd gezag om de integrale omgevingsvergunning te verlenen. Daarbij zijn wij er procedureel en inhoudelijk voor verantwoordelijk dat in ons besluit alle relevante aspecten aan de orde komen met betrekking tot de fysieke leefomgeving, zoals ruimte, milieu, natuur en aspecten met betrekking tot bouwen, monumenten en brandveiligheid. Verder dienen wij ervoor te zorgen dat de voorschriften die aan de omgevingsvergunning zijn verbonden met elkaar worden afgestemd.

Ontvankelijkheid:

Artikel 2.8 van de Wabo biedt de grondslag voor een geharmoniseerde regeling van de indieningsvereisten. Dit betreft de gegevens en documenten die bij een aanvraag om een omgevingsvergunning moeten worden gesteld om tot een ontvankelijke aanvraag te komen. De regeling is uitgewerkt in paragraaf 4.2 van het Bor, met een nadere uitwerking in de Ministeriële regeling omgevingsrecht (Mor).

Na ontvangst van de aanvraag hebben wij deze aan de hand van de Mor getoetst op ontvankelijkheid. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag, tezamen met de 'Ruimtelijke onderbouwing', voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving. De aanvraag is dan ook ontvankelijk en in behandeling genomen.

Ter inzage legging:

De aanvraag, het ontwerpbesluit en de bijbehorende stukken hebben met ingang van Donderdag 31 mei 2012 gedurende een termijn van 6 weken voor een ieder ter inzage gelegen bij het Omgevingsloket in het gemeentehuis. De bekendmaking van het ontwerpbesluit en de ter inzage legging heeft plaatsgevonden in het Groesbeeks Weekblad van 29 mei 2012 en de Staatscourant van 31 mei 2012. Het ontwerpbesluit is ook digitaal beschikbaar gesteld via de gemeentelijke website.



Gemeente

Groesbeek

Met deze bekendmaking is een ieder in de gelegenheid gesteld zijn/haar zienswijzen mondeling of schriftelijk tegen het ontwerpbesluit naar voren te brengen. Van deze gelegenheid is geen gebruik gemaakt.

Verklaring van geen bedenkingen

Op 24 februari 2011 heeft de gemeenteraad van Groesbeek categorieën van plannen aangewezen, waarvoor een verklaring van geen bedenkingen niet vereist is. (artikel 6.5, lid 3 Besluit omgevingsrecht) Eén van de categorieën betreft de aanleg van parkeerplaatsen. Het bouwplan valt binnen deze categorie, waardoor een verklaring van geen bedenkingen niet vereist is.

Vooroverleg en inspraak

De ruimtelijke onderbouwing is in het kader van vooroverleg opgestuurd naar de wettelijke overleginstanties. De ruimtelijke onderbouwing is niet ter inzage gelegd voor inspraak. Op de ruimtelijke onderbouwing zijn geen vooroverlegreacties ingediend, die aanleiding geven om de ruimtelijke onderbouwing aan te passen, voorwaarden te verbinden aan de omgevingsvergunning of de omgevingsvergunning te weigeren.

Het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan.

1. Voorschriften

De aanvraag alsmede de 'Ruimtelijke Onderbouwing' vormen geen aanleiding om aan dit onderdeel van de omgevingsvergunning nadere voorschriften of voorwaarden testellen.

2. Inhoudelijke beoordeling en overwegingen

Bij het nemen van het besluit hebben wij overwogen dat:

- de percelen zijn gelegen in het gebied waarvoor de bepalingen gelden van het bestemmingsplan "Stekkenberg-Schrouwenberg";
- het perceel de bestemming heeft van "Groen" en dat binnen deze bestemming de aanleg van parkeerplaatsen niet is toegestaan;
- op grond van artikel 2.12 eerste lid sub a categorie 3 van de Wabo wij voor een activiteit vergunning kunnen verlenen, indien deze activiteit niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening en de motivering van het besluit een goede ruimtelijke onderbouwing bevat;
- ter beoordeling hiervan de 'Ruimtelijke Onderbouwing' d.d.30 mei 2012 is opgesteld;
- de gemeenteraad een 'verklaring van geen bedenkingen' dient af te geven;
- de gemeenteraad op 24 februari 2011 categorieën van plannen heeft aangewezen, waarvoor een verklaring van geen bedenkingen niet vereist is;
- onderhavig plan valt binnen een categorie van plannen die de gemeenteraad heeft aangewezen, waardoor een verklaring van geen bedenkingen voor dit bouwplan niet vereist is;
- er geen zwaarwegende belemmeringen zijn voor de realisatie van het project op de betreffende percelen en dat het voorgestane gebruik geen onaanvaardbare negatieve effecten heeft op de in de omgeving aanwezige waarden en belangen.

3. Toetsingsdocumenten

Voor de inhoudelijke beoordeling van de activiteit 'Strijdig planologische gebruik' voor een bepaalde termijn (tijdelijke afwijkingsbesluit geldend bestemmingsplan) zijn de volgende documenten betrokken:

1. Bestemmingsplan "Stekkenberg-Schrouwenberg";
2. Archeologische beleidsadvieskaart;
3. Motivering 'Ruimtelijke onderbouwing' d.d. 30 mei 2012;
4. Advies regionaal archeoloog Stekkenberg-Ericastraat d.d. 2 maart 2012.

Het uitvoeren van een werk, geen gebouw zijnde of van werkzaamheden, ingevallen waarin dat bij een bestemmingsplan, beheersverordening, exploitatieplan of voorbereidingsbesluit is bepaald.

1. Voorschriften

De volgende voorschriften en voorwaarden zijn van toepassing bij omgevingsvergunning, nummer OV-2012-053:

- Indien naar aanleiding van de bouwactiviteiten schade wordt aangericht aan gemeenteeigendommen zoals het beschadigen of stukrijden van stoepen, straatwerk of dergelijke, dient deze op eerste aanzegging van gemeentewege door of namens de vergunninghouder te worden hersteld. Mocht hieraan niet of in onvoldoende mate worden voldaan, dan zal van gemeentewege – doch op kosten van de vergunninghouder – tot herstel van de schade worden overgegaan.
- Alle werkzaamheden waarbij de bodem wordt afgegraven dienen archeologisch te worden begeleid.

2. Overwegingen

Het besluit is gebaseerd op de volgende overwegingen:

Ontvankelijkheid

Door ons is vastgesteld dat alle voor de beoordeling noodzakelijke gegevens en bescheiden ingediend waren. De aanvraag is dus ontvankelijk.

Bestemmingsplan

Het plan is getoetst aan het ter plaatse geldende bestemmingsplan "Stekkenberg-Schrouwenberg". De beoogde locatie heeft de bestemming 'Groen'. Het plan past niet binnen de regels van deze bestemming. Onverkort wordt verwezen wordt naar de deelvergunning "Het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan".

Het besluit is gebaseerd op de volgende overwegingen:

- Binnen deze bestemming geldt een aanlegvergunningstelsel (artikel 16) ter bescherming van de archeologische waarden. Door middel van dit aanlegvergunningstelsel wordt voorkomen dat door het uitvoeren van werkzaamheden de eventuele archeologische waarden in het gebied, worden aangetast.
- Het is verboden om zonder vergunning onder meer de volgende werken uit te voeren:
 - o het ontginnen, bodemverlagen of afgraven, ophogen of egaliseren dan wel het anderszins aanbrengen van wijzigingen in het maaiveld;
- Voor het aanleggen van parkeerplaatsen wordt de bodem afgegraven. Deze werkzaamheden zijn derhalve vergunningsplichtig op grond van genoemd artikel 16.
- De werken zijn alleen toelaatbaar als de archeologische waarden niet onevenredig worden aangetast. Daarvoor moet volgens het bestemmingsplan een ter zake deskundige worden geraadpleegd voordat beslist wordt op de aanvraag.
- Provinciaal archeoloog heeft aangegeven dat dergelijke verzoeken om archeologisch advies niet meer naar de provinciaal archeoloog moeten worden gestuurd, maar naar de regionaal archeoloog.

- De regionaal archeoloog heeft op 2 maart 2012¹ advies gegeven:
De projectleider kan op basis van financiële en planmatige argumenten kiezen tussen een begeleiding, inclusief programma van eisen, of een bureauonderzoek met verkennend booronderzoek. Beiden kunnen en zijn te rechtvaardigen, en zijn eveneens in lijn met het beleid. Door na te gaan wat goedkoper / sneller is / beter past bij de werkzaamheden kan proportionaliteit ook een rol spelen.
 - Het nadeel van een bureau- en booronderzoek kan zijn dat er een advies voor een vervolg uit voort komt. Dat kan de werkzaamheden en de planning in gevaar brengen, want dan moet er nog iets gebeuren.
 - Het nadeel van een begeleiding kan zijn dat er zaken aangetroffen worden die meer tijd vragen dan verwacht. Het voordeel is dat als er iets zit, het ook meteen aangepakt kan worden.Gelet op de methodiek van de AMZ-cyclus is een bureauonderzoek met booronderzoek de meest aangewezen methode. Gezien de praktische kant van het werk, de verwachtingswaarde en de resultaten van eerder onderzoek in de omgeving is een begeleiding ook een mogelijkheid.
- De aanvraag voldoet hiermee aan de vereisten uit het aanlegvergunningstelsel van artikel 16 ter bescherming van de archeologische waarden.

Het vellen of doen vellen van een houtopstand.

Overwegingen

De kapaanvraag is gewenst omdat de eik en de beuk moeten wijken voor het aanleggen van parkeerplaatsen ten behoeve van het Voorzieningshart Groesbeek Noord. De beuk verkeert in slechte staat en moet vanuit veiligheidsoogpunt gekapt worden. In verband met de nieuwe inrichting van het voorterrein, waarin nieuw groen wordt aangebracht, wordt geen herplantplicht opgelegd. De bomen hebben een diameter die groter is dan de vergunningsvrije diameter (<30 cm) en zijn daarmee vergunningsplichtig.

Ontvankelijkheid

Op 25 april 2012 geconstateerd dat alle voor de beoordeling noodzakelijke tekeningen en bescheiden bij de aanvraag gevoegd waren. De aanvraag is dus ontvankelijk.

Algemene plaatselijke verordening

Op grond van artikel 4.10, eerste lid, van de Algemene Plaatselijke Verordening dient een aanvraag te worden getoetst aan de geldende voorschriften zoals deze zijn aangegeven in de kapverordening gemeente Groesbeek. Door de groenbeheerder van de afdeling Openbare Werken is de situatie ter plaatse opgenomen. Hierbij is geconstateerd dat uw aanvraag niet strijdig is met de door de gemeente gehanteerde uitgangspunten, omdat op zichzelf geen weigeringsgronden van toepassing zijn op het kappen van de betreffende boom. Tevens is er geen sprake van een waardevolle houtopstand. Er zijn geen moverende redenen aanwezig die het verlenen van de deze deelvergunning in de weg staan.

Flora en Faunawet (richtlijn; 15 maart t/m 15 juli)

In de Flora- en Faunawet is aangegeven dat het verboden is nesten, hollen of andere voortplantings- of vaste rust- of verblijfplaatsen van dieren, behorende tot een beschermde inheemse diersoort, te beschadigen, te vernielen, uit te halen, weg te nemen of te verstoren. Onder beschermde inheemse diersoorten vallen alle inheemse vogels.

Vaak wordt een periode gehanteerd van 15 maart tot 15 juli waarbinnen geen snoei of kapwerkzaamheden uitgevoerd mogen worden. In deze periode is de kans namelijk erg groot dat vogels aan het broeden zijn. Ook daarbuiten kunnen broedende vogels worden aangetroffen. Men moet wachten tot de vogels het nest hebben verlaten voordat men mag snoeien of kappen.

Zolang er geen nesten van broedende vogels worden verstoord, is het niet verboden om snoei- of kapwerkzaamheden uit te voeren. In geval van twijfel is het beter te wachten tot 15 juli.

BAG INFORMATIE ZAAKNUMMER OV-2012-053.

omgevingsvergunning

1. **Datum ontvangst aanvraag** : 7 maart 2012
2. **Gegevens aanvrager**
Naam : Gemeente Groesbeek
Straat en huisnummer : Postbus 20
Postcode en woonplaats : 6560 AA te Groesbeek
3. **Bouwlocatie(s)**
Adres : Ericastraat in Groesbeek
4. **Aard van de werkzaamheden**
Soort / groep :
Omschrijving : het aanleggen van parkeerplaatsen en het kappen van twee bomen (eik en beuk)
5. **Bouwgegevens**
Bestaande gebruiksoppervlakte : GEEN gevolgen voor de BAG
Nieuwe gebruiksoppervlakte : m²
Bestaande inhoud : m³
Nieuwe inhoud : m³
6. **Bouwkosten**
Vastgestelde bouwkosten : € ---
7. **Datum verlening (sloop- / bouwvergunning verleend)**
Datum besluit : 17 juli 2012
8. **Datum weigering (sloop- / bouwvergunning geweigerd)**
Datum besluit :
9. **Start werkzaamheden (bouwgestart)**
Datum aanvang werkzaamheden :
10. **Gereedmelding bouwwerkzaamheden (pand in gebruik / gesloopt)**
Datum gereedmelding :
11. **Overige informatie voor de BAG**
Bouwjaar :
Gebruiksdoel :