

1. De procedure

Met ingang van 21 maart 2013 heeft het voorontwerpbestemmingsplan "Cranenburgsestraat 178" overeenkomstig de Inspraakverordening gemeente Groesbeek 2009 voor een periode van 6 weken voor een ieder ter inzage gelegen voor inspraak. De terinzagelegging van het voorontwerpbestemmingsplan is op 19 maart 2013 bekendgemaakt in het Groesbeeks Weekblad en op de website en het publicatiebord van de gemeente. Gedurende de termijn van terinzagelegging is een ieder de gelegenheid geboden om een inspraakreactie op het voorontwerpbestemmingsplan kenbaar te maken bij het college van burgemeester en wethouders van Groesbeek.

Op 18 maart 2013 is het voorontwerpbestemmingsplan "Cranenburgsestraat 178" in het kader van het (voor)overleg zoals bedoeld in artikel 3.1.1 Besluit ruimtelijke ordening voor advies toegezonden aan het Waterschap Rivierenland en de provincie Gelderland.

2. De ingekomen vooroverleg- en inspraakreacties/ontvankelijkheid

Ten aanzien van het voorontwerpbestemmingsplan is een vooroverlegreactie gegeven door de volgende overheden, diensten en instanties:

- a. Provincie Gelderland, Postbus 9090, 6800 GX, Arnhem (ontvangen: 18 april 2013);
- b. Waterschap Rivierenland, Postbus 599, 4000 AN, Tiel (ontvangen: 1 mei 2013).

Daarnaast zijn op het voorontwerpbestemmingsplan inspraakreacties kenbaar gemaakt door de volgende instanties/personen:

- c. Werkgroep Milieubeheer Groesbeek, Postbus 26, 6560 AA, Groesbeek (ontvangen: 22 april 2013);
- d. B. Krebbers, Cranenburgsestraat 75, 6562 LT, Groesbeek (ontvangen: 1 mei 2013).

De termijn van terinzagelegging van het voorontwerpbestemmingsplan voor inspraak eindigde 1 mei 2013. Alle in het bovenstaande vermelde inspraakreacties zijn derhalve binnen deze termijn ontvangen en ontvankelijk.

3. Samenvatting vooroverlegreacties en reactie gemeente

In het navolgende overzicht zijn de ingekomen vooroverlegreacties samengevat en van een gemeentelijke reactie voorzien. Voor de volledigheid wordt hierbij vermeld dat de volledige vooroverlegreactie, zoals deze gegeven is, betrokken is bij de reactie en alle vooroverlegreacties, zoals zij ontvangen zijn, volledig ter inzage liggen in het kader van de (verdere) besluitvorming.

a. Provincie Gelderland, Postbus 9090, 6800 GX, Arnhem

1. Standpunt

De provincie geeft aan dat initiatieven voor toeristisch-recreatieve voorzieningen op basis van het in paragraaf 2.13 van de provinciale structuurvisie - het Streekplan Gelderland 2005 - vervatte provinciaal beleid met betrekking tot recreatie en toerisme beoordeeld moeten worden op de mate van aansluiting bij de regionale gebiedskenmerken en hun bijdrage aan de kwaliteitsverbetering van het regionaal toeristisch-recreatieve product. Zij constateert verder dat het plangebied van voorliggend plan in het provinciale Waardevolle landschap Stuwval Nijmegen/bekken Groesbeek gelegen is, waarbinnen volgens het provinciale beleid uit paragraaf 2.12 van de structuurvisie de "ja, mits"-benadering geldt en daarom bestemmingswijziging is toegestaan als daarmee de kernkwaliteiten van het waardevolle landschap als vastgelegd in de

streekplanuitwerking "Kernkwaliteiten waardevolle landschappen" (2006) worden behouden en versterkt. De provincie meent dat het voornoemde beleid nog onvoldoende in het bestemmingsplan verwerkt is. Nu in het plan nog geen beplantings- en beheerplan is aangetroffen, kan zij (het) nog onvoldoende beoordelen op de mate van aansluiting bij de regionale gebiedskenmerken en of er tegemoet gekomen wordt aan de "ja, mits"-benadering.

1. Gemeentelijke reactie

In de toelichting van het voorontwerpbestemmingsplan is niet ingegaan op genoemd provinciaal beleid voor recreatie en toerisme. De voorgenomen ontwikkeling en het bestemmingsplan zijn dan ook niet aan dit beleid getoetst. Genoemd provinciaal beleid voor waardevolle landschappen is wel beschreven; in de toetsing eraan is aangegeven dat met een beplantings- en beheerplan wordt geborgd dat de voorgenomen ontwikkeling en het bestemmingsplan in een zodanige landschappelijke inpassing voorzien, dat deze passen binnen de "ja, mits"-benadering. De constatering dat een daadwerkelijk beplantings- en beheerplan echter (nog) ontbreekt, is juist. Reden daarvan is de volgende.

Onderhavige procedure tot de vaststelling van een bestemmingsplan wordt gevolgd om de door de eigenaren van Minicamping Bij Ons voorgenomen ontwikkeling tot uitbreiding van hun kampeerterrein aan de Cranenburgsestraat 178 te Groesbeek mogelijk te maken. Kort voor het moment van toezending van het voorontwerpbestemmingsplan in het kader van het (voor)overleg als bedoeld in artikel 3.1.1 Besluit ruimtelijke ordening en terinzagelegging daarvan voor inspraak, zijn wij samen met het waterschap in overleg getreden met de eigenaren van Minicamping Bij Ons over de mogelijkheid om gelijktijdig met de uitbreiding van het kampeerterrein ter plaatse de Groesbeek te verleggen. De beekloop zou dan, in het kader van het project Herinrichting Groesbeek, meer meanderend en natuurvriendelijk(er) aangelegd en (her)ingericht kunnen worden. Omwille van de voortgang van de bestemmingsplanprocedure is er hierbij voor gekozen om, in afwachting van de uitkomst van het overleg met het waterschap en de eigenaren, de uitbreidingsplannen reeds op basis van het voorontwerpbestemmingsplan, dat nog uitgaat van de bestaande situatie voor wat betreft de Groesbeek, aan het vooroverleg en inspraak te onderwerpen. Ook is er even gewacht met het werkelijk opstellen van een beplantings- en beheerplan voor de landschappelijke inpassing van het uit te breiden kampeerterrein. Mocht op korte termijn de verlegging van de Groesbeek ter plaatse toch zeker worden, zou dit in de fase van voorontwerp- naar ontwerpbestemmingsplan en het nog op te stellen beplantings- en beheerplan kunnen worden meegenomen.

Inmiddels bestaat er tussen gemeente, het waterschap en de eigenaren overeenstemming over de verlegging van de Groesbeek ter plaatse van Minicamping Bij Ons en de wijze waarop deze uitgevoerd gaat worden; de hiertoe vervaardigde detailuitwerking wordt in het bestek van het project Herinrichting Groesbeek opgenomen. Omdat er daarmee voldoende zekerheid over de verlegging van de beekloop bestaat, kan die meegenomen worden in de reeds lopende bestemmingsplanprocedure ter realisatie van de voorgenomen ontwikkeling tot uitbreiding van het kampeerterrein. De beekverlegging heeft wel planaanpassing tot gevolg voor zowel de voorgenomen ontwikkeling als het bestemmingsplan. Over de planaanpassing en onze redenen om daarmee in te stemmen merken wij het volgende op.

Hierna volgende afbeeldingen tonen de bestaande situatie van de Groesbeek ter plaatse van Minicamping Bij Ons en de vervaardigde detailuitwerking voor de verlegging van de Groesbeek. Te zien is dat in de bestaande situatie de beek er een strak profiel en 2 scherpe bochten kent. Waterhuishoudkundig gezien voorziet de in detail uitgewerkte verlegging van de Groesbeek de volgende verbeteringen:

- De beek krijgt een meer meanderende loop met flauwere bochten, wat de waterafvoer verbetert en het waterbergend vermogen zal verhogen;
- De oevers worden natuurvriendelijker aangelegd, onder meer met opgaande beplanting die zorgt voor schaduw op de beek, wat de (ecologische) waterkwaliteit ten goede komt.

Uitvoering en kosten van de verlegging van de Groesbeek en de aanleg van het (onderhouds)pad en beplanting zijn voor rekening van gemeente en/of het waterschap. Hetzelfde geldt wat betreft het onderhoud en beheer van de heringerichte Groesbeek.



Bestaande situatie Groesbeek



Detailuitwerking verlegging Groesbeek

Voor de voorgenomen ontwikkeling houdt de verlegging van de Groesbeek in dat:

- Er in plaats van een tentenveld aan de overzijde van de Groesbeek een aaneengesloten terrein voor plaatsing van kampeermiddelen gerealiseerd kan worden, waardoor er een logischer indeling van het kampeerterrein mogelijk is en er ook geen voorziening meer vereist is om de beekloop met kampeermiddelen te kunnen overbruggen;
- Met de verlegde Groesbeek en de daarlangs aan te leggen opgaande beplanting het uitgebreide kampeerterrein aan de oostzijde meteen ook gedeeltelijk landschappelijk ingepast wordt, maar het niet aan de eigenaren van Minicamping Bij Ons is dit deel van de gevraagde landschappelijke inpassing aan te leggen en te onderhouden en beheren.

Met de verlegging wordt voor dit deel van de Groesbeek in feite al concreet uitvoering gegeven aan het (her)inrichten van de beek en aangrenzende gronden als ecologische verbingszone. In het (ontwerp-) bestemmingsplan kan de heringerichte Groesbeek daarom direct primair als zodanig worden bestemd; er is geen noodzaak meer om de mogelijkheid daartoe in het plan op te nemen c.q. te beschermen. Gevolg is dat de dubbelbestemming 'Waarde - Ecologie', die deels over de bestemming 'Recreatie' was gelegd, kan vervallen, terwijl de bestemming 'Water' verlegd moet worden naar de oostzijde van het plangebied en verbreed tot het nieuwe profiel van meanderende loop, (onderhouds)pad en bijbehorende opgaande beplanting. In de bestemmingsregeling dient daarbij vastgelegd te worden dat de tot 'Water' bestemde gronden onder andere voor zowel waterafvoer, -berging, behoud en ontwikkeling van ecologische waarden als extensief recreatief medegebruik zijn bestemd. Gezien de herinrichting van de Groesbeek ook voorziet in een (onderhouds)pad en opgaande beplanting langs de beek en hiermee de aanleg van een nieuwe recreatieweg en nieuw landschapselement, kunnen tegelijkertijd ook de in eerste instantie voor het bestaande pad en landschapselement opgenomen gebiedsaanduidingen 'recreatieweg' en 'landschapselement' vervallen. Ook kunnen de 2 afzonderlijke functieaanduidingen 'kampeerterrein' worden samengevoegd tot 1 functieaanduiding 'kampeerterrein'.

Naar onze mening dient de hiervoor beschreven plaanpassing de waterschapsbelangen en landschappelijke inpassing van het uit te breiden kampeerterrein. Ook leidt ze tot ruimtelijke kwaliteitswinst voor de algehele situatie ter plaatse van het plangebied en een eenduidiger bestemmingsregeling. De plaanpassing dient dan ook c.q. draagt bij aan een goede ruimtelijke ordening. Hiermee houdt deze niet alleen voor het waterschap en de eigenaren van Minicamping Bij Ons een kwaliteitsverbetering in, maar tevens voor ons als gemeente.

De planaanpassing wordt dan ook verwerkt in het ontwerpbestemmingsplan. Voorts wordt, met de verlegging van de Groesbeek als uitgangspunt, alsnog een beplantings- en beheerplan ten behoeve van de landschappelijke inpassing van het uit te breiden kampeerterein opgesteld en als bijlage bij de regels opgenomen. Met het verwerken van de planaanpassing en toevoeging van het beplantings- en beheerplan worden, voor zover nodig, in de toelichting van het bestemmingsplan de beschrijving van het provinciale beleid voor waardevolle landschappen en toetsing van de (gewijzigde) voorgenomen ontwikkeling en bestemmingsregeling aan de "ja, mits"-benadering aangepast en aangevuld. Daarnaast wordt hier alsnog ingegaan op het provinciale beleid voor recreatie en toerisme en beschreven in welke mate de (gewijzigde) voorgenomen ontwikkeling en bestemmingsregeling aansluiten bij de regionale gebiedskenmerken.

2. Standpunt

De provincie zou graag zien dat op de verbeelding van het bestemmingsplan, aan de rand, een bestemming voor een groenstrook van ongeveer 7 meter opgenomen wordt ten behoeve van de landschappelijke inpassing en deze inpassing geschied met streekeigen beplantingen.

2. Gemeentelijke reactie

Zoals in onze reactie onder 1. is beschreven, is er in het kader van het project Herinrichting Groesbeek tussen de eigenaren van Minicamping Bij Ons, het waterschap en gemeente overeenstemming bereikt over het gelijktijdig met de uitbreiding van het kampeerterein ter plaatse verleggen van de beek en de wijze waarop het waterschap deze gaat uitvoeren. De verlegde Groesbeek gaat hierbij de oostelijke rand van het plangebied en het na uitbreiding aaneengesloten kampeerterein vormen en met de langs de verlegde beek aan te leggen opgaande beplanting wordt dat uitgebreide kampeerterein aan de oostzijde meteen ook gedeeltelijk landschappelijk ingepast. Als planaanpassing is in de reactie onder 1. onder andere genoemd dat het nieuwe profiel van meanderende loop, (onderhouds)pad en bijbehorende opgaande beplanting direct primair bestemd wordt door hiervoor de bestemming 'Water' vast te leggen. Hieruit volgt dat op de verbeelding van het bestemmingsplan de oostelijke rand van het plangebied voor een groot gedeelte gevormd gaat worden door een circa 15 meter brede bestemming 'Water' en de binnen deze bestemming aan te leggen beplanting zal voorzien in landschappelijke inpassing. Die beplanting zal overigens zoveel mogelijk bestaan uit inheemse en/of streekeigen soorten.

Ten behoeve van de verdere landschappelijke inpassing van het aaneengesloten kampeerterein en van de overige onderdelen van de (gewijzigde) voorgenomen ontwikkeling, zoals het parkeerterrein en het recreatieveld, dienen de eigenaren van Minicamping Bij Ons nog een algeheel beplantings- en beheerplan op te (laten) stellen. Daarin moeten naast de detailuitwerking voor de herinrichting van de Groesbeek ter plaatse ook de landschapselementen opgenomen worden, voor de aanleg waarvan wij als gemeente aan de eigenaren subsidie hebben verleend in het kader van groenblauwe diensten. Het betreft hier de aanleg van een fruitboomgaard en graskruidenstrook met wandelfunctie aan de oostelijke rand van het parkeerterrein, een houtsingel als zuidelijke rand van het recreatieveld en een graskruidenstrook met wandelfunctie en struweelrand als westelijke rand van dit veld.

De uitvoering van het beplantings- en beheerplan ter landschappelijke inpassing van de uitbreiding van het kampeerterein is in de regels van het voorontwerpbestemmingsplan geregeld met de voorwaardelijke verplichting in artikel 3.3.5 van de bestemming 'Recreatie'. Deze schrijft voor dat de landschappelijke inpassing overeenkomstig het beplantings- en beheerplan uitgevoerd dient te zijn, voordat de als 'parkeerterrein' aangeduide gronden voor parkeren gebruikt mogen worden en de als 'kampeerterein' aangeduide gronden voor kampeerplaatsen. In de bepaling is verwezen naar het als bijlage bij de regels opgenomen beplantings- en beheerplan. Gezien dit in het beplantings- en beheerplan als zodanig vastgelegd wordt, volgt uit deze juridisch bindende bijlage welke beplanting en andere elementen waar gerealiseerd moeten worden ten behoeve van de landschappelijke inpassing en welke omvang die dienen te hebben. Naar onze mening is gelet op vaste jurisprudentie de landschappelijke inpassing van de uitbreiding van het kampeerterein en de ervoor in het bestemmingsplan vast te leggen bestemming met deze voorwaardelijke verplichting reeds afdoende ge(waar)borgd, ook al is op de verbeelding van het plan niet nader vastgelegd waar de landschappelijke inpassing moet plaatsvinden.

Ook al is het ons inziens uit juridisch oogpunt niet vereist, er is voorts niets op tegen om ter aanvulling en verduidelijking wel alsnog ook op de verbeelding inzichtelijk te maken waar het beplantings- en beheerplan de landschappelijke inpassing voorziet. Gelet hierop zal, op basis van het als bijlage bij de regels opgenomen beplantings- en beheerplan, op de verbeelding binnen de bestemming 'Recreatie' met (een) functieaanduiding(en) worden vastgelegd waar de landschappelijke inpassing dient plaats te vinden, die niet gerealiseerd wordt binnen de bestemming 'Water'. In de regels wordt vervolgens de voorwaardelijke verplichting zo aangepast, dat zij ten aanzien van de uitvoering van de landschappelijke inpassing tevens naar deze functieaanduiding(en) en de bestemming 'Water' verwijst.

3. Standpunt

Er is nog geen ecologische quickscan aangetroffen als zijnde onderdeel van het bestemmingsplan.

3. Gemeentelijke reactie

Zoals in onze reactie onder 1. is beschreven, zijn wij, samen met het waterschap, in overleg getreden met de eigenaren van Minicamping Bij Ons over de mogelijkheid om gelijktijdig met de uitbreiding van het kampeerterrein ter plaatse de Groesbeek te verleggen. Omdat een verlegging van de Groesbeek ook van invloed zou zijn op de onderzoeksvraag voor het ten behoeve van het bestemmingsplan vereiste onderzoek naar de ecologische waarden in het plangebied, is in afwachting van de uitkomst van dit overleg ook met de uitvoering van een ecologische quickscan gewacht. De constatering dat die geen onderdeel was van het voorontwerpbestemmingsplan is dan ook juist.

Zoals in onze reactie onder 1. ook is beschreven, bestaat er inmiddels voldoende zekerheid over de verlegging van de Groesbeek. Gelet hierop zal, met zowel deze beekverlegging als de in de reactie onder 1. beschreven plaanpassing als uitgangspunt, ten behoeve van het bestemmingsplan alsnog een ecologische quickscan worden uitgevoerd. Het rapport van dit onderzoek zal als bijlage bij de toelichting in het ontwerpbestemmingsplan worden opgenomen en de resultaten ervan zullen in paragraaf 5.7 van de toelichting worden beschreven.

4. Standpunt

Volgens de bestemmingsplantoelichting bestaat het voornemen in eerste instantie uit het uitbreiden van de minicamping met de aanleg van een tentenveld en een recreatieveld (speelweide) op het perceel gelegen aan de overzijde van de Groesbeek, waarmee het aantal kampeerplaatsen op maximaal 50 wordt gebracht. De provincie constateert dat op er de verbeelding een lijn aangebracht is tussen de camping en de speelweide en in de regels daartoe een tekst opgenomen is, maar dat daarbij op de verbeelding geen functieaanduidingen gegeven zijn. Zij zou graag zien dat de onderscheiden functieaanduidingen in de regels alsnog op de verbeelding worden opgenomen.

4. Gemeentelijke reactie

In de regels van het voorontwerpbestemmingsplan is, in artikel 3.3.2 van de bestemming 'Recreatie', bepaald dat de 50 kampeerplaatsen uitsluitend toegestaan zijn binnen het bouwvlak en ter plaatse van de functieaanduiding 'kampeerterrein'. In tegenstelling tot wat de provincie constateert, is de functieaanduiding 'kampeerterrein' wel degelijk opgenomen op de verbeelding. De functieaanduiding is behalve op een gedeelte van het terrein van de bestaande minicamping ook opgenomen voor een gedeelte van het perceel, gelegen aan de overzijde van de Groesbeek. Dit ten behoeve van de aanleg aldaar van het tentenveld. De aangebrachte lijn waar de provincie op wijst, betreft zelfs de zuidelijke aanduidingsgrens van die functieaanduiding. Gelet hierop hoeft de functieaanduiding 'kampeerterrein' niet alsnog op de verbeelding opgenomen te worden. Overigens zal er vanwege de verlegging van de Groesbeek wel, zoals in de reactie onder 1. is benoemd, in het (ontwerp)bestemmingsplan een plaanpassing plaatsvinden, waarbij de 2 afzonderlijke functieaanduidingen samengevoegd worden tot 1 functieaanduiding 'kampeerterrein'.

Binnen de regels voor de bestemming 'Recreatie' zijn verder de functieaanduidingen 'horeca' en 'parkeerterrein' onderscheiden. Hiervoor geldt eveneens dat deze, uitgaande van de plek binnen het plangebied waar dat de voorgenomen ontwikkeling deze functies voorziet, wel degelijk op de verbeelding op zijn genomen. Het is wel zo dat er op de verbeelding en in de regels geen afzonderlijke functieaanduiding op is genomen voor het recreatieveld c.q. de speelweide. Ons inziens is het hier ruimtelijk relevant vast te leggen waar bebouwing, kampeermiddelen, een recreatieruimte en/of geparkeerde auto's toegestaan zijn en

dat is niet op dit deel van het plangebied, nu er geen bouwvlak en/of functieaanduiding 'kampeerterrein', 'horeca' of 'parkeerterrein' is opgenomen. Gezien de geringe ruimtelijke impact van een speelweide en het feit dat deze an sich ook geen landschappelijke inpassing behoeft, is het niet ruimtelijk relevant geacht om met een aparte functieaanduiding specifiek aan te geven waar die toegestaan is.

5. Standpunt

In de toelichting van het bestemmingsplan is steeds sprake van een tentenveld ten oosten van de Groesbeek, maar dat wordt noch op de verbeelding, noch in de regels, als zodanig bestemd of aangeduid. De provincie gaat er daarom van uit dat dat veld ook (uitsluitend) gebruikt zal worden voor tenten en niet voor campers of caravans.

5. Gemeentelijke reactie

Zoals beschreven is in de reactie onder 4., is het tentenveld ten oosten van de Groesbeek, evenals een gedeelte van het terrein van de bestaande minicamping, op de verbeelding aangeduid met de functieaanduiding 'kampeerterrein' en is in artikel 3.3.2 van de bestemmingsregels voor 'Recreatie' specifiek geregeld dat ter plaatse van deze functieaanduiding en binnen het bouwvlak kampeerplaatsen toegestaan zijn. Gelet hierop is vastgelegd waar binnen het plangebied het plaatsen van kampeermiddelen wel en niet toegestaan is, maar is inderdaad het perceel gelegen aan de overzijde van de Groesbeek niet specifiek voor het kampeermiddel tent bestemd. Dat is niet als zodanig gedaan, omdat het wat ons betreft niet ruimtelijk relevant is welk kampeermiddel geplaatst wordt op een kampeerplaats; van belang is dat, ongeacht welk kampeermiddel, in voldoende landschappelijke inpassing wordt voorzien om de kampeermiddelen voldoende aan het zicht te onttrekken.

In eerste instantie was het wel de bedoeling om ter uitbreiding van het bestaande kampeerterrein een gedeelte van het perceel gelegen aan de overzijde van de Groesbeek in te richten en te gaan gebruiken als een veld, waar alleen met tenten wordt gekampeerd. Dit vanwege de praktische belemmering van het moeten overbruggen van de Groesbeek met kampeermiddelen. Zoals in onze reactie onder 1. beschreven is, wordt in het kader van het project Herinrichting Groesbeek de beekloop verlegd naar de oostelijke zijde van het nu aan de overzijde van de beek gelegen perceel en kan er een aaneengesloten terrein voor plaatsing van kampeermiddelen gerealiseerd worden, waardoor ook geen voorziening meer nodig is voor het met kampeermiddelen overbruggen van de beekloop. In het (ontwerp)bestemmingsplan vindt in dit verband een planaanpassing plaats, waarbij de 2 afzonderlijke functieaanduidingen 'kampeerterrein' worden samengevoegd tot 1 functieaanduiding 'kampeerterrein'.

Uit het voorgaande volgt dat het praktisch mogelijk en toegestaan wordt alle kampeerplaatsen op het aangeduide aaneengesloten kampeerterrein te gaan gebruiken voor het plaatsen van tenten, tentwagens, campers, caravans of enig ander onderkomen of voertuig voor recreatief nachtverblijf. Daarbij moet met het in het (ontwerp)bestemmingsplan als bijlage bij de regels op te nemen algeheel beplantings- en beheerplan in voldoende landschappelijke inpassing worden voorzien om, ongeacht welk kampeermiddel er daadwerkelijk geplaatst wordt, de kampeermiddelen voldoende aan het zicht te onttrekken. Aldus moet bij het opstellen daarvan rekening worden gehouden met de plaatsing van bijvoorbeeld caravans of campers in plaats van tenten op het oostelijke deel van het kampeerterrein. Wat dit betreft zal een belangrijke bijdrage geleverd worden door het circa 15 meter brede nieuwe profiel van meanderende Groesbeek, (onderhouds)pad en bijbehorende opgaande beplanting, welk het uitgebreide kampeerterrein aan de oostelijke zijde meteen ook gedeeltelijk landschappelijk inpast.

6. Standpunt

De provincie kan zich vinden in deerschikking van de gebouwen. Ze vraagt wel of het mogelijk is om het nieuwe toiletgebouw aansluitend bij, of inpandig in, het nieuw te bouwen gebouw ten behoeve van de camping van 10 bij 28 meter te realiseren. Dat om de bebouwing zo compact mogelijk te houden en de strook ten westen van de Groesbeek, in verband met de ecologische waarde, zo veel mogelijk te ontzien.

6. Gemeentelijke reactie

De bestaande sanitaire voorziening van Minicamping Bij Ons is gehuisvest in 1 van de bestaande schuren op het kampeerterrein. Onderdeel van de door de eigenaren voorgenomen ontwikkeling tot uitbreiding

van het kampeerterrein is het vervangen ervan door een centraal op het uitgebreide kampeerterrein op te richten nieuw gebouw. Gelet op de illustratieve plattegrond van de voorgenomen ontwikkeling, opgenomen als bijlage 1 bij de toelichting van het bestemmingsplan, is het gebouw voorzien op circa 30 meter van de achterzijde van de bestaande schuren op het kampeerterrein, is er een oppervlakte van ongeveer 50 m² voorzien en wordt beoogd om het (half)verdiept te bouwen, zodat de bouwhoogte beperkt blijft.

Feit is dat het bestemmingsplan niet gewijzigd hoeft te worden om de bouw van het nieuwe, als sanitaire voorziening bedoelde gebouw mogelijk te maken. Gelet op de beoogde afmetingen is het oprichten ervan reeds rechtens toegestaan op grond van zowel het vooralsnog nog voor het terrein van de bestaande minicamping geldende bestemmingsplan "Buitengebied" uit 2000 als de in voorbereiding zijnde herziening daarvan, het bestemmingsplan "Buitengebied Groesbeek". Daarbij staan allebei de plannen toe dat het zowel op grote afstand van de bestaande schuren als op korte afstand van de Groesbeek gebouwd mag worden. Dit nu hierin het voor Minicamping Bij Ons vastgelegde bestemmingsvlak gelijk ligt met het terrein van de bestaande minicamping, deze binnen nagenoeg dit gehele vlak bebouwing toestaan en een beschermende regeling ten behoeve van de meteen aan het bestemmingsvlak grenzende Groesbeek hetzij niet binnen dat vlak van toepassing is, hetzij niet (meer) in het plan op is genomen.

Op het voorgaande gelet is het ons inziens niet afdwingbaar dat de nieuwe sanitaire voorziening aansluitend bij dan wel inpandig in het nieuw te bouwen gebouw ten behoeve van de camping van 10 bij 28 meter gerealiseerd wordt. Naar onze mening moet dan ook vooral gelet worden op het voordeel en de ruimtelijke verbetering, welke de met de voorgenomen ontwikkeling voorgestelde situering van het voor de nieuwe sanitaire voorziening op te richten nieuwe gebouw met zich meebrengt. Behalve dat het een logische keuze is als het gaat om een praktische indeling van het uit te breiden kampeerterrein, kunnen op basis hiervan binnen onderhavig bestemmingsplan de huidige bebouwingsmogelijkheden op het achterste gedeelte van het terrein van de bestaande minicamping juist worden wegbestemd. De gronden, die voorbij de achterzijde van het geprojecteerde nieuwe gebouw gelegen zijn, hoeven immers niet binnen het bouwvlak gebracht te worden. Mede erop gelet dat in het voorontwerpbestemmingsplan hierdoor de diepte van het vlak, waar bebouwing is toegestaan, al van 175 meter naar circa 90 meter is teruggebracht, is het al zo compact mogelijk gehouden. Wij achten het dan ook niet noodzakelijk om de bebouwingsmogelijkheden met het oog hierop verder in te perken en het bouwvlak (aan de achterzijde) te verkleinen.

Zoals in onze reactie onder 1. is beschreven, is er in het kader van het project Herinrichting Groesbeek tussen de eigenaren van Minicamping Bij Ons, het waterschap en gemeente overeenstemming bereikt over het gelijktijdig met de uitbreiding van het kampeerterrein ter plaatse verleggen van de beek. De Groesbeek wordt daarbij op zodanige wijze verlegd dat deze de oostelijke rand van het na uitbreiding aaneengesloten kampeerterrein gaat vormen en de nieuwe oevers natuurvriendelijk kunnen worden aangelegd. Gelet hierop zal het centraal op dit kampeerterrein op te richten, als sanitaire voorziening bedoeld nieuw gebouw op een ruimere afstand van de Groesbeek komen te staan en wordt de ecologische waarde van de gronden, waar de bouw ervan is voorzien, in feite mee verlegd. Derhalve bestaat er ook met het oog op de ecologische waarde van de strook ten westen van de bestaande Groesbeek geen noodzaak om het in eerste instantie in het bestemmingsplan vastgelegde bouwvlak te verkleinen.

Wel menen wij dat het bij nader inzien vanwege het volgende gewenst is het bouwvlak te verkleinen ten opzichte van het vastgelegde bouwvlak op de verbeelding van het voorontwerpbestemmingsplan. Voor het bouwen van bedrijfsgebouwen binnen het bouwvlak geldt dat de bouwhoogte niet meer dan 9 meter mag bedragen. Een zodanige bouwhoogte is als het om het nieuwe, als sanitaire voorziening bedoelde gebouw gaat echter niet wenselijk en ook niet noodzakelijk. Om de daarvoor toegestane bouwhoogte te beperken, zal het bouwvlak toch tot aan de achterzijde van de bestaande schuren worden verkleind, zodat de plek waar dit nieuwe gebouw geprojecteerd is buiten dit vlak wordt gebracht. Om de bouw ervan wel planologisch mogelijk te maken, wordt in de bouwregels van de bestemming 'Recreatie' een afzonderlijke bepaling opgenomen, die ertoe zal strekken dat ter plaatse van de functieaanduiding 'kampeerterrein' een gebouw voor sanitaire voorzieningen mag worden gebouwd. In deze bouwregel worden beperkte oppervlakte, bouwhoogte en afstand tot de bestaande bebouwing opgenomen.

7. Standpunt

De toelichting van het bestemmingsplan vermeldt dat ten behoeve van de inrichting van de Groesbeek als ecologische verbindingszone voor een zone van 25 m ter weerszijden van de hoofdwatgang een dubbelbestemming 'Waarde - Ecologie' op is genomen. De provincie constateert een discrepantie met de verbeelding van het plan, nu wel aan de noord- en oostzijde van de beek een dergelijke zone opgenomen is, maar niet aan de westzijde, terwijl daar wel het nieuwe toiletgebouw geprojecteerd is.

7. Gemeentelijke reactie

Zoals in onze reactie onder 1. is beschreven, is er in het kader van het project Herinrichting Groesbeek tussen de eigenaren van Minicamping Bij Ons, het waterschap en gemeente overeenstemming bereikt over het gelijktijdig met de uitbreiding van het kampeerterrein ter plaatse verleggen van de beek en gaat het waterschap daarmee in feite al concreet uitvoering geven aan het (her)inrichten van de Groesbeek en aangrenzende gronden als ecologische verbindingszone. Hierbij is als planaanpassing onder meer genoemd dat de dubbelbestemming 'Waarde - Ecologie', die deels over de bestemming 'Recreatie' was gelegd, kan vervallen in het (ontwerp)bestemmingsplan. Gelet hierop behoeft het nu geen uitleg, waarom op de verbeelding van het voorontwerpbestemmingsplan die dubbelbestemming niet opgenomen is voor de westelijk van de bestaande loop van de Groesbeek gelegen gronden en het ter plaatse hiervan niet voorzag in een beschermende regeling ten behoeve van de inrichting van de beek als ecologische verbindingszone. Overigens is in onze reactie onder 1. beschreven op welke wijze in het (ontwerp)bestemmingsplan de verlegde en heringerichte Groesbeek in de hoedanigheid van ecologische verbindingszone wordt beschermd.

8. Standpunt

In de bestemmingsplanregels is opgenomen dat parkeervoorzieningen uitsluitend toegestaan zijn binnen het bouwvlak en ter plaatse van de aanduiding 'parkeerterrein'. De provincie gaat ervan uit dat de functie-aanduiding parkeren bedoeld is.

8. Gemeentelijke reactie

Bedoeld is wel degelijk vast te leggen dat parkeervoorzieningen uitsluitend toegestaan zijn ter plaatse van zowel de functieaanduiding 'parkeerterrein' als binnen het bouwvlak. Dit is als zodanig in artikel 3.3.1 onder b. van de regels voor de bestemming 'Recreatie' geregeld, om zo de aanleg van een afzonderlijk parkeerterrein op het perceel aangrenzend aan het terrein van de bestaande minicamping mogelijk te maken en een aantal bestaande parkeerplaatsen langs de huidige toegangsweg naar het kampeerterrein te bestemmen, maar ook uit te sluiten dat op het daadwerkelijke kampeerterrein geparkeerd mag worden. Uitgangspunt van Minicamping Bij Ons is namelijk dat niet op of bij de kampeerplaats zelf wordt geparkeerd.

Naar onze mening is het niet noodzakelijk de regeling voor parkeervoorzieningen zodanig aan te passen dat deze niet (meer) toegestaan zijn binnen het bouwvlak. Gezien de situering van het bouwvlak ten opzichte van de landschappelijk in te passen uitbreiding(en) van het kampeerterrein behoeven de bebouwing en voorzieningen binnen dit vlak geen landschappelijke inpassing. Ook is het redelijkerwijs niet aannemelijk dat er binnen het bouwvlak een groot verhard oppervlak voor parkeervoorzieningen gerealiseerd wordt. Uitgaande van de verkleining van het bouwvlak in het (ontwerp)bestemmingsplan, zoals in onze reactie onder 6. beschreven, zal het op de verbeelding vastgelegde bouwvlak voor het grootste deel met gebouwen bebouwd zijn en het oppervlak aan onbebouwde gronden, waar parkeervoorzieningen gerealiseerd zouden kunnen worden, tot een minimum worden beperkt.

9. Standpunt

Geadviseerd wordt de geplaatste opmerkingen in het bestemmingsplan te verwerken. Gelet op het provinciale belang dient de terinzagelegging van het ontwerp opnieuw aan de provincie kenbaar gemaakt te worden.

9. Gemeentelijke reactie

Het advies wordt deels overgenomen. Een aantal van de geplaatste opmerkingen worden niet, of maar gedeeltelijk, verwerkt. Ten aanzien van het al dan niet verwerken van de geplaatste opmerkingen en hierbij behorende argumentatie wordt korthedshalve verwezen naar de reacties onder 1. tot en met 8.

Van de terinzagelegging van het ontwerpbestemmingsplan zal te zijner tijd (digitaal) kennisgeving worden gedaan aan de provincie.

Conclusie

De vooroverlegreactie geeft aanleiding tot aanpassing van het bestemmingsplan. Het betreft:

- Op basis van de gewijzigde voorgenomen ontwikkeling en bestemmingsregeling worden in de toelichting - voor zover nodig - de beschrijving van het provinciale beleid voor waardevolle landschappen en toetsing aan de "ja, mits"-benadering aangepast en aangevuld. Daarnaast wordt er alsnog ingegaan op het provinciale beleid voor recreatie en toerisme en beschreven in welke mate de gewijzigde voorgenomen ontwikkeling en de bestemmingsregeling aansluiten bij de regionale gebiedskenmerken;
- Op de verbeelding wordt het bouwvlak aan de achterzijde verkleind door de achterste bouwgrens terug te leggen tot aan de achterzijde van de bestaande schuren;
- Op de verbeelding wordt, op basis van het als bijlage bij de regels opgenomen beplantings- en beheerplan, binnen de bestemming 'Recreatie' met (een) nader te bepalen functieaanduiding(en) vastgelegd waar de niet binnen de bestemming 'Water' voorziene landschappelijke inpassing moet plaatsvinden;
- In de regels van de bestemming 'Recreatie' wordt een afzonderlijke bouwregel opgenomen, die regelt dat er, in afwijking van de regel dat gebouwen uitsluitend mogen worden gebouwd binnen het bouwvlak, ter plaatse van de functieaanduiding 'kampeerterrein' een gebouw voor sanitaire voorzieningen gebouwd mag worden. In deze bouwregel worden een beperkte oppervlakte, bouwhoogte en afstand tot de bestaande bebouwing opgenomen;
- De in de regels van de bestemming 'Recreatie' opgenomen voorwaardelijke verplichting wordt zo aangepast, dat zij ten aanzien van de uitvoering van de landschappelijke inpassing ook naar voornoemde functieaanduiding(en) en de bestemming 'Water' verwijst.

b. Waterschap Rivierenland, Postbus 599, 4000 AN, Tiel

1. Standpunt

De Groesbeek is een hoofdelement binnen het plangebied van het bestemmingsplan. De beek heeft een belangrijke afwaterende functie (A-watergang) en ook de natuurstatus Specifieke Ecologische Doelstelling (SED). De loop van de beek blijft in het bestemmingsplan vooralsnog ongemoeid en krijgt de bestemming Water. Het waterschap is verheugd dat er in het bestemmingsplan echter al rekening is gehouden met een herinrichting van de Groesbeek in het kader van het 'Waterplan Groesbeek', doordat de uitvoering ervan planologisch mogelijk is gemaakt.

1. Gemeentelijke reactie

Zoals in de reactie onder a. onder 1. is beschreven, is er in het kader van het project Herinrichting Groesbeek tussen het waterschap, gemeente en de eigenaren van Minicamping Bij Ons overeenstemming bereikt over het gelijktijdig met de uitbreiding van het kampeerterrein ter plaatse verleggen van de beek en de wijze, waarop het waterschap deze gaat uitvoeren. De loop van de beek blijft dus niet langer ongemoeid, maar het bestemmingsplan blijft wel rekening houden met de herinrichting van de Groesbeek. Zoals beschreven is in de reactie onder a. onder 1., omvat de planaanpassing als gevolg van de verlegging van de Groesbeek onder meer dat de bestemming 'Water' wordt verlegd naar de oostzijde van het plangebied en verbreed tot het nieuwe profiel van meanderende loop, (onderhouds)pad en bijbehorende opgaande beplanting. In de bestemmingsregeling zal hierbij worden vastgelegd dat de voor 'Water' bestemde gronden onder meer voor zowel waterafvoer, -berging, behoud en ontwikkeling van ecologische waarden als extensief recreatief medegebruik zijn bestemd. Met het (ontwerp)bestemmingsplan wordt de uitvoering van de verlegging en herinrichting van de Groesbeek ter plaatse van het kampeerterrein dan ook rechtstreeks planologisch mogelijk gemaakt en worden dit hoofdelement binnen het plangebied en zijn belangrijke afwaterende functie en natuurstatus primair bestemd.

2. Standpunt

In het bestemmingsplan is het voornemen opgenomen dat de minicamping zal uitbreiden tot 50 plaatsen, waarbij volgens het bestemmingsplan het totale verharde oppervlak zal afnemen. In dat geval is er geen compensatie benodigd voor de afvoer van hemelwater. Een aandachtspunt is nog wel de capaciteit van het riool. Verzocht wordt om in het ontwerpbestemmingsplan meer duidelijkheid te scheppen over de capaciteit van het riool en dit nog nader met het waterschap af te stemmen.

2. Gemeentelijke reactie

In paragraaf 5.10 van de toelichting van het voorontwerpbestemmingsplan, de waterparagraaf, is aangegeven dat de nieuwe sanitaire voorziening aangesloten kan worden op het bestaande rioolstelsel en dat ook zal gebeuren. Bij nader inzien behoeft het inderdaad nadere beschouwing of het bestaande rioolstelsel ook voldoende capaciteit heeft om ook het extra vuilwater, dat de uitbreiding van het aantal kampeerplaatsen en dus campinggasten met zich mee zal brengen, af te voeren. De uitkomst van daarvan wordt, zoals verzocht, in de waterparagraaf van het ontwerpbestemmingsplan verwerkt. Mocht blijken dat een uitbreiding tot 50 kampeerplaatsen aanpassing(en) van het bestaande rioolstelsel vereist, dan zullen de benodigde maatregelen worden beschreven en, voor zover nodig, vooraf worden afgestemd met het waterschap. Hierbij moet in ieder geval blijken dat de eventueel te nemen maatregelen uitvoerbaar zijn.

Voor het overige wordt het standpunt voor kennisgeving aangenomen.

3. Standpunt

Het waterschap adviseert positief over het plan. De reactie is aan te merken als wateradvies in het kader van de watertoetsprocedure; verzocht wordt het waterschap bij de verdere procedure te betrekken en de planning ervan aan te geven.

3. Gemeentelijke reactie

Het positief wateradvies wordt voor kennisgeving aangenomen. Van de terinzagelegging van het ontwerpbestemmingsplan zal te zijner tijd (digitaal) kennisgeving worden gedaan aan het waterschap.

Conclusie

De vooroverlegreactie geeft aanleiding tot aanpassing van het bestemmingsplan. In de toelichting van het plan wordt de waterparagraaf aangevuld voor wat betreft de capaciteit van het bestaande rioolstelsel in relatie tot de voorgenomen ontwikkeling en de (uitvoerbaarheid van) eventueel te nemen maatregelen.

4. Samenvatting inspraakreacties en reactie gemeente

In het navolgende overzicht is de ingekomen inspraakreactie samengevat en van een gemeentelijke reactie voorzien. Voor de volledigheid wordt hierbij vermeld dat de volledige inspraakreactie, zoals deze gegeven is, betrokken is bij de reactie en alle vooroverlegreacties, zoals zij ontvangen zijn, volledig ter inzage liggen in het kader van de (verdere) besluitvorming.

c. Werkgroep Milieubeheer Groesbeek, Postbus 26, 6560 AA, Groesbeek

1. Standpunt

Inspreker begrijpt dat de gemeente haar recreatieve product wil vergroten, maar wil toch waarschuwen dat met de verruiming van allerlei recreatieactiviteiten niet de 'kip met de gouden eieren', zijnde het buitengebied, geslacht moet worden. Onder voorwaarden kan inspreker instemmen met het uitbreiden van de minicamping, maar men vindt het huidige plan wel het absolute maximum wat betreft de grootte en geboden mogelijkheden. Een nog grotere camping, met nog meer voorzieningen, tast het karakter en de kwaliteit van het buitengebied te veel aan.

1. Gemeentelijke reactie

Het standpunt van inspreker wordt gedeeld door de gemeente en dan ook voor kennisgeving aangenomen.

2. Standpunt

Gezien een inrichtings- en/of beplantingsplan ontbreekt, kan inspreker hier niets over opmerken. Ook is er daarover met inspreker geen contact geweest, zoals de bestemmingsplantoelichting doet vermoeden. Wel wil men bij deze aan het op te stellen plan richting geven. Naar mening van inspreker dient voor een goede landschappelijke inpassing het op te richten campingterrein, inclusief de parkeerplaats en het recreatieveld, aan zowel de Cranenburgsestraat (noordzijde), de oostzijde als de zuidzijde te worden voorzien van groenstroken van minimaal 5 meter en liefst 10 meter. Deze groenstroken bestaan dan uit een gevarieerde aanplant van streekeigen soorten. Ook dient beplanting uitgezocht te worden die voldoende hoogte krijgt, zodat de tipi's uit het zicht verdwijnen.

2. Gemeentelijke reactie

Zoals in de reactie onder a. onder 1. is beschreven, is er in het kader van het project Herinrichting Groesbeek tussen het waterschap, gemeente en de eigenaren van Minicamping Bij Ons overeenstemming bereikt over het gelijktijdig met de uitbreiding van het kampeerterrein ter plaatse verleggen van de beek en de wijze, waarop het waterschap deze gaat uitvoeren. De Groesbeek wordt hierbij zodanig verlegd dat deze de oostelijke rand gaat vormen van het na uitbreiding aaneengesloten kampeerterrein en wordt met langs de verlegde beekloop aan te leggen opgaande beplanting zo ingericht dat dat uitgebreide kampeerterrein aan de oostzijde meteen ook gedeeltelijk landschappelijk wordt ingepast. Concreet komt deze landschappelijke inpassing te bestaan uit het circa 15 meter brede nieuwe profiel van meanderende beekloop, (onderhouds)pad en bijbehorende opgaande beplanting van in principe inheemse of streekeigen soorten.

Ten behoeve van de verdere landschappelijke inpassing van het aaneengesloten kampeerterrein en van de overige onderdelen van de (gewijzigde) voorgenomen ontwikkeling, zoals het parkeerterrein en het recreatieveld, dienen de eigenaren van Minicamping Bij Ons nog een algeheel beplantings- en beheerplan op te (laten) stellen. Hiermee is gewacht, in afwachting van de uitkomst van het overleg met de eigenaren en het waterschap over het ter plaatse van hun kampeerterrein verleggen van de Groesbeek. Uitgangspunt bij het opstellen daarvan moet ons inziens zijn dat het uitgebreide kampeerterrein, het parkeerterrein en het recreatieveld randen krijgen van zodanige breedte en met beplanting en andere elementen van dusdanige omvang, dat zij in voldoende landschappelijke inpassing voorzien om de kampeermiddelen en geparkeerde auto's voldoende aan het zicht te onttrekken. Zoals nader beschreven is in de reactie onder 3., dient hierbij qua hoogte van de beplanting terdege rekening te worden gehouden met het feit dat tipi's meer hoogte hebben dan gebruikelijke(r) kampeermiddelen. Ander uitgangspunt is in ieder geval een gevarieerde beplanting van inheemse en/of streekeigen soorten.

De gemeente deelt het standpunt van inspreker dat gestreefd moet worden naar randen van minimaal 5 meter. Wel merken wij op dat de goede landschappelijke inpassing ons inziens hier niet een groene muur inhoudt, die de geparkeerde auto's en kampeermiddelen volledig camoufleert en uit het zicht laat verdwijnen. Vanaf het uitgebreide kampeerterrein moet ook zicht op het buitengebied behouden blijven, zeker nu op dit terrein ook openbare paden worden aangelegd. Inzet van het beplantings- en beheerplan is dus dat het erin voorziet dat de geparkeerde auto's en kampeermiddelen voldoende aan het zicht onttrokken worden om aantasting van de visueel-ruimtelijke waarde(n) van het buitengebied te voorkomen, maar het wel enige openheid biedt. Dit kan inhouden dat die deels zichtbaar blijven vanuit het landschap.

De opmerking in paragraaf 3.2 van de bestemmingsplantoelichting dat de exacte terreininrichting in samenspraak met de Werkgroep Milieubeheer Groesbeek (WMG) in een beplantings- en beheerplan wordt uitgewerkt, wordt gelet op hetgeen inspreker erover aangeeft hieruit verwijderd. Dit laat onverlet dat de eigenaren van Minicamping Bij Ons het alsnog opstellen ervan wel op deze manier kunnen oppakken.

3. Standpunt

Inspreker vraagt zich af of dat het bestemmingsplan het plaatsen van tipi's überhaupt toestaat in verband met de hoogte van een tipi.

3. Gemeentelijke reactie

Een tipi is in feite een tent en in ieder geval een onderkomen, dat alleen bestemd is voor recreatief nachtverblijf en alleen daarvoor wordt opgericht en gebruikt. Op grond van de omschrijving van dit begrip, als opgenomen in artikel 1 van de regels van het bestemmingsplan, kan ook een tipi als een kampeermiddel worden gezien. In de regels van het bestemmingsplan zijn verder alleen bepalingen opgenomen over het aantal toegestane kampeermiddelen op een kampeerplaats alsmede de plaats waar en hoeveel kampeerplaatsen toegestaan zijn, maar niet wat betreft de maximale hoogte van een kampeermiddel. Hieruit volgt dat het plan eveneens toestaat dat op een toegestane kampeerplaats een tipi wordt geplaatst, ook al heeft dit kampeermiddel meer hoogte dan een normale tent, tentwagen, caravan of camper.

Reden dat in een bestemmingsplan de maximale hoogte van een kampeermiddel niet vastgelegd wordt, is het feit dat het een bouwwerk betreft, dat gedurende een dusdanig korte periode op een standplaats wordt geplaatst, dat daar geen omgevingsvergunning voor het bouwen voor vereist is. Zie overigens ook

de in artikel 1 van de regels van het bestemmingsplan opgenomen omschrijving van dit begrip. Omdat het langdurige(r) gebruik van gronden als kampeerterrein an sich wel een blijvende ruimtelijke impact heeft op zijn omgeving, is en wordt in het plan wel vastgelegd waar en hoeveel kampeerplaatsen en -middelen toegestaan zijn en dat dit grondgebruik slechts toegestaan is onder de voorwaarde van landschappelijke inpassing. Derhalve constateren wij dat, wanneer het de bedoeling en mogelijk is om de tipi's waarover Minicamping Bij Ons beschikt te plaatsen op de kampeerplaatsen ter plaatse van de uitbreiding van het kampeerterrein, dit hogere eisen stelt aan het nog op te stellen beplantings- en beheerplan ten behoeve van die landschappelijke inpassing. Dit in die zin dat qua hoogte van de beplanting terdege rekening moet worden gehouden met het feit dat tipi's meer hoogte hebben dan gebruikelijke(r) kampeermiddelen.

4. Standpunt

De groenstroken ter landschappelijke inpassing van de uit te breiden camping moeten worden bestemd in overeenstemming met de uitspraken die de Raad van State daaromtrent gedaan heeft. Dit vereist dat de landschappelijke inpassing in de bestemmingsplanregels verankerd wordt en op de plankaart weergegeven wordt met bijvoorbeeld de bestemming groen (of een aanduiding). De voorwaardelijke verplichting, die nu is opgenomen, is niet juist, omdat die niet gekoppeld is aan een planregel 'groen' op de plankaart. Voorgesteld wordt rondom de camping een strook van minimaal 5 meter op te nemen met de bestemming 'groen'; de regels die inspreker in de reactie als voorbeeld ervoor geeft, zouden ook kunnen gelden voor de bestemming 'ecologie'. Andere mogelijkheid is in artikel 3.1, de planregels voor de bestemming 'Recreatie', de in de reactie van inspreker voorgestelde bepalingen over afscherpende beplanting toe te voegen en een goede definitie op te nemen van wat onder afscherpend(e) beplanting/groen wordt verstaan.

4. Gemeentelijke reactie

De uitvoering van het beplantings- en beheerplan ter landschappelijke inpassing van de uitbreiding van het kampeerterrein is in de regels van het voorontwerpbestemmingsplan geregeld met de voorwaardelijke verplichting in artikel 3.3.5 van de bestemming 'Recreatie'. Deze schrijft voor dat de landschappelijke inpassing overeenkomstig het beplantings- en beheerplan uitgevoerd dient te zijn, voordat de als 'parkeerterrein' aangeduide gronden voor parkeren gebruikt mogen worden en de als 'kampeerterrein' aangeduide gronden voor kampeerplaatsen. In de bepaling is verwezen naar het als bijlage bij de regels opgenomen beplantings- en beheerplan. Gezien dit in het beplantings- en beheerplan als zodanig vastgelegd wordt, volgt uit deze juridisch bindende bijlage welke beplanting en andere elementen waar gerealiseerd moeten worden ten behoeve van de landschappelijke inpassing en welke omvang die dienen te hebben. Naar onze mening is gelet op vaste jurisprudentie de landschappelijke inpassing van de uitbreiding van het kampeerterrein en de ervoor in het bestemmingsplan vast te leggen bestemming met deze voorwaardelijke verplichting reeds afdoende ge(waar)borgd, ook al is op de verbeelding van het plan niet nader vastgelegd waar de landschappelijke inpassing moet plaatsvinden en in de bestemmingsomschrijving voor 'Recreatie' niet bepaald dat de gronden onder meer zijn bestemd voor afscherpende beplanting. Ook al is het ons inziens uit juridisch oogpunt niet vereist, er is voorts niets op tegen om ter aanvulling en verduidelijking wel alsnog ook op de verbeelding inzichtelijk te maken waar het beplantings- en beheerplan de landschappelijke inpassing voorziet. Gelet hierop zal, op basis van het als bijlage bij de regels opgenomen beplantings- en beheerplan, op de verbeelding binnen de bestemming 'Recreatie' met (een) functieaanduiding(en) worden vastgelegd waar de landschappelijke inpassing dient plaats te vinden, die niet gerealiseerd wordt binnen de bestemming 'Water'. In de regels wordt vervolgens de voorwaardelijke verplichting zo aangepast, dat zij ten aanzien van de uitvoering van de landschappelijke inpassing tevens naar deze functieaanduiding(en) en de bestemming 'Water' verwijst.

5. Standpunt

Inspreker is blij dat de eigenaren van Minicamping Bij Ons een openbaar wandelpad naar de Ketelstraat gerealiseerd hebben, maar zou deze graag terug zien op de plankaart van het bestemmingsplan. Ook vindt men het belangrijk dat er, als tegenprestatie voor de uitbreiding van de camping, een openbaar wandelpad wordt aangelegd vanaf de Groesbeek naar de Cranenburgsestraat. Dit pad moet dan eveneens worden geborgd in de planregels, zodat het pad los van de toekomstige eigenaar duurzaam in stand gehouden kan worden.

5. Gemeentelijke reactie

In juli 2013 hebben wij in het kader van groenblauwe diensten aan de eigenaren van Minicamping Bij Ons subsidie verleend voor de aanleg van een aantal landschapselementen op hun percelen. Het betreft hier het aanleggen van een fruitboomgaard en graskruidenstrook met wandelfunctie aan de oostelijke rand van het met de uitbreiding van het kampeerterrein aan te leggen parkeerterrein, een houtsingel als zuidelijke rand van het in datzelfde kader te realiseren recreatieveld en een graskruidenstrook met wandelfunctie en struweelrand als westelijke rand van dat veld. Zoals in de reactie onder a. onder 2. aangegeven is, dienen deze landschapselementen meegenomen te worden in het nog op te stellen algeheel beplantings- en beheerplan. Voor de wijze waarop de uitvoering van dit plan in het bestemmingsplan wordt geborgd, wordt verwezen naar de reactie onder 4.

6. Standpunt

Inspreker merkt op dat op dit moment een plan uitgewerkt wordt ten behoeve van de herinrichting van de Groesbeek, volgens welk plan hiertoe ter hoogte van de camping de Groesbeek en het bestaande (onderhouds)pad zullen worden verlegd en waardoor mede een uitbreiding van de camping mogelijk wordt gemaakt. Inspreker vraagt zich af waarom hiervan geen melding wordt gemaakt in het bestemmingsplan. In dit verband is het tevens de vraag wat er gaat gebeuren met de bestaande 6 meter brede, in gemeentelijk eigendom zijnde groenstrook.

6. Gemeentelijke reactie

Verwezen wordt in eerste instantie naar de gemeentelijke reactie, gegeven onder a. onder 1. Over de bestaande 6 meter brede, in gemeentelijk eigendom zijnde strook grond langs de huidige loop van de Groesbeek en het ter plaatse ervan aanwezige bestaande landschapselement merken wij het volgende op.

Met de verlegging en de herinrichting van de Groesbeek komt het bestaande landschapselement te midden te liggen van het uitgebreide aaneengesloten kampeerterrein en wordt het eigendom van de strook grond ook overgedragen aan de eigenaren van Minicamping Bij Ons. De verlegde Groesbeek gaat de oostelijke rand van het uitgebreide kampeerterrein vormen en past het aan de oostzijde meteen ook deels landschappelijk in. Aangezien met het nieuwe profiel van meanderende loop, (onderhouds)pad en bijbehorende opgaande beplanting van de verlegde Groesbeek binnen de oostelijke rand in feite tevens een nieuwe recreatieweg en nieuw landschapselement zullen worden aangelegd, is het behoud van het bestaande landschapselement niet (meer) ruimtelijk relevant als het gaat om inpassing van het uit te breiden kampeerterrein in het landschap. Het is dan ook niet noodzakelijk om met het oog hierop strikt als voorwaarde te stellen dat het in stand moet blijven. Middels de nog uit te voeren ecologische quickscan dient nog wel onderzocht te worden hoe er uit het oogpunt van ecologische waarden moet worden omgegaan met het instandhouden dan wel eventueel (deels) verwijderen van het bestaande landschapselement. Overigens is het, voor zover ons bekend, wel de bedoeling van de eigenaren van Minicamping Bij Ons om het in ieder geval gedeeltelijk in stand te houden.

7. Standpunt

Inspreker geeft aan het ontstaan van een echt horeca-etablisement niet te ondersteunen, omdat men dit niet in het buitengebied vindt passen en het leidt tot een uitholling van voorzieningen in de kern. Inspreker constateert dat het college gelukkig ook op deze lijn zit, maar verneemt wel graag wat het dan wel onder ondergeschikte horeca verstaat en welk type of soort activiteiten ermee bedoeld worden. Vraag is of het organiseren van een jaarvergadering van de Ploegdriever er bijvoorbeeld ook onder valt.

7. Gemeentelijke reactie

Wij delen het standpunt van inspreker over het niet toestaan van een echt horeca-etablisement in het kader van de voorgenomen ontwikkeling tot uitbreiding van Minicamping Bij Ons en nemen het dan ook voor kennisgeving aan. Over ondergeschikte horeca geven wij de hierna volgende uitleg.

Volgens artikel 1 van de regels van het bestemmingsplan wordt bestemmingsplanmatig onder ondergeschikte horeca verstaan: een horecavoorziening binnen een bestemming, waarvan de functie een andere dan horeca is, maar waar men uitsluitend ten behoeve van de hoofdfunctie een ruimte specifiek heeft ingericht voor de consumptie van drank en etenswaren. De hoofdfunctie van het uitgebreide kampeerterrein betreft, gezien de (bestemmings)omschrijving voor de bestemming 'Recreatie' en het begrip camping,

verblijfsrecreatie in kampeermiddelen. Concreet staat het plan dan ook toe dat in een gebouw op het uitgebreide kampeerterrein een ruimte aanwezig mag zijn voor het verstrekken en het nuttigen van drank en etenswaren, maar wel uitsluitend ten behoeve van het gebruik en het verblijf door campinggasten. Een zelfstandige horecavoorziening, waarbij ook aan toevallige passanten, elders verblijvende toeristen of inwoners van Groesbeek drank, etenswaren en verblijf worden aangeboden, is niet toegestaan.

Voor het gebruik van de ondergeschikte horecavoorziening voor een feest, receptie en dergelijke in het kader van een verjaardag of bruiloft geldt dat dit in de meeste gevallen niet toegestaan zal zijn. Gelet op vaste jurisprudentie kan het houden ervan veelal niet worden gezien als een aan verblijfsrecreatie in kampeermiddelen ondergeschikte activiteit, ook al gebeurt het wel in het kader van die ter plaatse toegestane hoofdfunctie. Behalve dat in de regel het te houden feest, receptie en dergelijke niet aan zal sluiten bij de doelstelling van de hoofdfunctie: het bieden van gelegenheid tot verblijfsrecreatie in kampeermiddelen, hebben campinggasten in dit geval ook geen structurele binding met de hoofdfunctie en oefenen zij deze er niet structureel uit, zoals bewoners, eigenaren of leden van een stichting/vereniging dat wel doen. Het te houden feest, receptie en dergelijke zal gelet hierop in de meeste gevallen niet direct verband houden met de toegestane hoofdfunctie en moet worden aangemerkt als een bijeenkomst van persoonlijke aard en een zelfstandige horeca-activiteit. De activiteit kan voorts ook niet eenvoudigweg aan de hoofdfunctie ondergeschikt worden gemaakt door zelf en/of met alle gasten één of meer nachten op de camping door te brengen c.q. de camping af te (laten) huren.

Met het organiseren van een jaarvergadering van de Ploegdriever zou bijvoorbeeld sprake zijn van het gebruik van de ondergeschikte horecavoorziening als een zelfstandige horecavoorziening c.q. voor een zelfstandige horeca-activiteit. Derhalve laat onderhavig bestemmingsplan dit niet toe.

Onderhavige nota wordt als bijlage bij de toelichting van het bestemmingsplan opgenomen. Daarmee zal voornoemde uitleg daarvan onderdeel uitmaken.

8. Standpunt

Ook hoort inspreker graag hoe de gemeente denkt te gaan handhaven wat de ondergeschikte horeca betreft, aangezien volgens deze de controle of dat iemand campinggast is of niet, lastig is. Als toezicht en handhaving geen prioriteit hebben, is het de vraag of je ondergeschikte horeca moet willen toestaan.

8. Gemeentelijke reactie

In de reactie onder 7. is nader uitgelegd wanneer sprake is van een gebruik als een zelfstandige horecavoorziening c.q. voor een zelfstandige horeca-activiteit en dit gebruik van de ondergeschikte horecavoorziening dus gerekend moet worden tot een met het bestemmingsplan strijdig gebruik. Dit houdt in dat ten aanzien van dit gebruik, op grond van de Wabo in combinatie met het bestemmingsplan, handhaving mogelijk is. Het bestemmingsplan is hiermee leidend voor handhaving, maar in aanvulling erop kan ook een grondslag worden gevonden in het Activiteitenbesluit en de APV (Algemene Plaatselijke Verordening).

Aanleiding voor handhaving zal een formele constatering van voornoemd strijdig gebruik moeten zijn. Het handhavend optreden zal dan meestal een handhavingsactie achteraf betreffen, ofwel nadat het strijdig gebruik al beëindigd is. Veelal zal die actie bestaan uit het opleggen van een last onder dwangsom voor de eerstvolgende keer dat formeel geconstateerd is dat een dergelijk strijdig gebruik plaatsvindt of heeft gevonden. Overigens heeft het college van burgemeester en wethouders van Groesbeek in zijn vergadering van 27 november 2012 besloten te kiezen voor inzet op handhaving ten aanzien van het houden van feesten en dergelijke op campings.

9. Standpunt

Inspreker vraagt zich af hoe het toestaan van ondergeschikte horeca tot 140 m² zich verhoudt tot het gegeven, dat in het ontwerpbestemmingsplan "Buitengebied Groesbeek" maximaal 100 m² ondergeschikte horeca toegestaan is.

9. Gemeentelijke reactie

Het is juist dat het in voorbereiding zijnde nieuwe bestemmingsplan "Buitengebied Groesbeek", onder meer voor alle recreatieve bestemmingen, algemeen bepaalt dat de oppervlakte ten behoeve van ondergeschikte horeca niet meer dan 100 m² mag bedragen. Dit (beleids)uitgangspunt is eerst opgenomen in

het 8 november 2012 ter inzage gelegde voorontwerpbestemmingsplan "Buitengebied Groesbeek". Dat in onderhavig bestemmingsplan daarvan afgeweken is met een toegestaan oppervlak van 140 m², komt voort uit het feit dat wij 29 november 2011 reeds besloten hebben in principe in te stemmen met het verbouwen van een bestaande schuur tot onder meer een recreatieruimte van ongeveer 140 m². Aangezien het bestemmingsplan het aantal kampeerplaatsen toch al tot 50 beperkt en vastlegt dat uitsluitend campinggasten van de horecavoorziening gebruik mogen maken, heeft ons inziens het wat grotere oppervlak in dit geval in ruimtelijke zin ook geen negatieve gevolgen.

10. Standpunt

Afgevraagd wordt waarom op de plankaart voor horeca een bouwvlak van circa 450 m² ingetekend is.

10. Gemeentelijke reactie

Het op de verbeelding van het bestemmingsplan opgenomen vlak waarop inspreker doelt is geen bouwvlak, maar het vlak van de functieaanduiding 'horeca'. Dit vlak is opgenomen ter plaatse van dat deel van de bestaande schuur, waar de voorgenomen ontwikkeling de verbouw tot recreatieruimte voorziet. Hierbij is een groter vlak dan het betreffende deel van de schuur ingetekend om tevens vast te leggen welk deel van de onbebouwde gronden wel gebruikt mag worden ten behoeve van de horecavoorziening en welk gedeelte zeker niet. Dit laat onverlet dat uit de regels voor de bestemming 'Recreatie' (artikel 3.3.4) volgt dat het voor ondergeschikte horeca te gebruiken vloeroppervlak van de bestaande schuur maximaal 140 m² mag bedragen.

11. Standpunt

Als de camping jaarrond open mag zijn, dient volgens inspreker de beplanting van dien aard te zijn, dat deze ook in de herfst en winter als afscherming functioneert. Wanneer de gemeente hier niet voor kiest, wordt verzocht de camping alsnog seizoensgebonden te houden. Inspreker vindt het belangrijk dat de auto's en kampeermiddelen uit het zicht blijven.

11. Gemeentelijke reactie

Binnen onderhavig bestemmingsplan wordt beoogd planologisch mogelijk te maken dat het uit te breiden kampeerterrein jaarrond open mag zijn. Dit is als uitgangspunt overgenomen uit het in voorbereiding zijnde nieuwe bestemmingsplan "Buitengebied Groesbeek". Daarin wordt/is namelijk opgenomen dat voor kampeerterreinen, waar meer dan 15 kampeerplaatsen toegestaan zijn, niet (meer) geldt dat zo'n inrichting slechts seizoensgebonden, gedurende de periode van 15 maart tot en met 31 oktober, gelegenheid tot verblijfsrecreatie in kampeermiddelen mag bieden. In de regels van onderhavig bestemmingsplan voor de bestemming 'Recreatie' is daarom in de bestemmingsomschrijving bepaald dat er verblijfsrecreatie in de vorm van een camping toegestaan is en in artikel 1 van de regels is in de omschrijving van het begrip camping niet bepaald dat het alleen gaat om seizoensgebonden verblijfsrecreatie in kampeermiddelen.

Het spreekt wat ons betreft voor zich dat het jaarrond open mogen zijn hogere eisen stelt aan het nog op te stellen beplantings- en beheerplan ten behoeve van de landschappelijke inpassing van de uitbreiding van het kampeerterrein. Als uitgangspunt hiervoor geldt dan ook eveneens dat de beplanting welke het beoogt aan te leggen gedurende het gehele jaar zodanig functioneel dient te zijn, dat die de kampeermiddelen en geparkeerde auto's steeds voldoende aan het zicht onttrekt. De gemeente zal het als bijlage bij de regels op te nemen beplantings- en beheerplan hier nadrukkelijk op beoordelen.

Conclusie

De inspraakreactie geeft aanleiding tot aanpassing van het bestemmingsplan. Het betreft:

- In de toelichting (paragraaf 3.2) wordt de opmerking dat de exacte terreininrichting in samenspraak met de Werkgroep Milieubeheer Groesbeek in een beplantings- en beheerplan wordt uitgewerkt, verwijderd;
- Op de verbeelding wordt, op basis van het als bijlage bij de regels opgenomen beplantings- en beheerplan, binnen de bestemming 'Recreatie' met (een) nader te bepalen functieaanduiding(en) vastgelegd waar de niet binnen de bestemming 'Water' voorziene landschappelijke inpassing moet plaatsvinden;
- De in de regels van de bestemming 'Recreatie' opgenomen voorwaardelijke verplichting wordt zo aangepast, dat zij ten aanzien van de uitvoering van de landschappelijke inpassing ook naar voornoemde functieaanduiding(en) en de bestemming 'Water' verwijst.

d. B. Krebbers, Cranenburgsestraat 75, 6562 LT, Groesbeek

1. Standpunt

Inspreker geeft aan dat de eigenaren van Minicamping Bij Ons de buurt op 7 april 2013 hebben bijgepraat over hun plannen en deze daarbij de buurt met een open houding tegemoet traden. Inspreker is op zich niet tegen het vergroten van de camping, zolang de buurt daarvan maar geen hinder heeft. Punt is wel dat een bestemmingsplan een publiekrechtelijk instrument is en derhalve niet gebonden is aan de huidige eigenaren. Volgens inspreker is het daarom van belang dat de landschappelijke inpassing en mogelijkheden voor ondersteunende horeca beter worden vastgelegd in het bestemmingsplan (regels, plankaart).

1. Gemeentelijke reactie

Onderhavig(e) bestemmingsplan(procedure) heeft tot doel de bestemming van de in het plangebied begrepen gronden zodanig te wijzigen dat er een planologisch-juridisch toetsingskader verkregen wordt, op basis waarvan de voorgenomen ontwikkeling tot uitbreiding van het kampeerterrein van Minicamping 'Bij Ons' gerealiseerd kan worden en tegelijkertijd de Groesbeek ter plaatse verlegd kan worden. De basis voor dit kader zijn niet alleen de plannen welke de huidige eigenaren van het kampeerterrein willen realiseren. Het gaat ook om hetgeen de gemeente wat dat betreft beleidsmatig en/of ruimtelijk aanvaardbaar c.q. noodzakelijk acht. Omdat het publiekrechtelijke bestemmingsplan voor iedereen juridisch bindend is, zullen zolang het plan geldend is de huidige, maar ook andere eigenaren van het kampeerterrein aan het te verkrijgen toetsingskader gebonden zijn.

Op in hoeverre de landschappelijke inpassing en (gebruiks)mogelijkheden wat betreft ondergeschikte horeca voldoende in het bestemmingsplan zijn dan wel zullen worden vastgelegd, is reeds ingegaan in de gemeentelijke reactie onder c. onder 4 resp. de gemeentelijke reacties onder c. onder 7, 8, 9 en 10. Kortheidshalve wordt hiernaar verwezen. Voor het overige nemen wij het standpunt voor kennisgeving aan.

2. Standpunt

Aangegeven wordt dat in het plan een afschermende robuuste groenstrook om het perceel, en vooral de parkeerplaats, gemist wordt, die planologisch en juridisch geborgd is. Geadviseerd wordt een robuuste zone met afschermende beplanting in het bestemmingsplan vast te leggen middels een bestemming en planregel 'groen' of aanduiding. Dit zodat auto's en kampeermiddelen niet meer te zien zijn. In het artikel 'groen' dient dan de voorwaardelijke verplichting opgenomen te worden, zoals die nu al in bij de bestemming 'Recreatie' opgenomen is. Verwezen wordt onder meer naar de beplantingswal op de plankaart van het vigerende plan voor camping De Oude Molen, die ca. 5 meter breed is en als afscherming functioneert.

2. Gemeentelijke reactie

Verwezen wordt naar de gemeentelijke reactie, gegeven onder c. onder 4.

3. Standpunt

Het is inspreker onduidelijk of de camping jaarrond open is, maar als dat het geval is, dient de beplanting van dien aard te zijn dat deze ook gedurende de herfst en winter afschermend werkt.

3. Gemeentelijke reactie

Verwezen wordt naar de gemeentelijke reactie, gegeven onder c. onder 11.

4. Standpunt

Inspreker verzoekt scherper te formuleren wat ondersteunende horeca betekent en welke activiteiten dat betreft. Volgens hem is dit niet alleen voor hemzelf onduidelijk, maar ook voor de eigenaren van Minicamping Bij Ons. Omdat het duidelijk mag zijn dat de activiteiten moeten passen in het buitengebied, neemt inspreker aan dat feesten en partijen niet onder ondersteunende horeca vallen. Nu het publiekrechtelijk wordt vastgelegd en ook geldt voor andere dan de huidige camping-eigenaren, is het gelet op duidelijkheid voor iedereen en rust bij ondernemers en omwonenden zaak specifiek aan te geven wat wel en niet mag.

4. Gemeentelijke reactie

Verwezen wordt naar de gemeentelijke reacties, gegeven onder c. onder 7, 8, 9 en 10.

Conclusie

De inspraakreactie geeft aanleiding tot aanpassing van het bestemmingsplan. Kortheidshalve wordt naar de conclusie, gegeven onder c. verwezen.