

Akoestisch onderzoek

“Nieuwbouw woning aan de Pompweg te Groesbeek”

Projectnr. M10 127.401

Opdrachtgever : Dhr. J.G.M. Groenen
Gerard Douweg 15 6562 BR Groesbeek

Adviseur : K+ Adviesgroep bv
Jodenstraat 6 6101 AS ECHT
Postbus 224 6100 AE ECHT
Tel: 0475 - 470 470 Fax: 0475 - 481 018
E-mail: info@k-plus.nl

Behandeld door: de heer ing. Q.M.L.M. Roomans

Datum : 20 april 2010

Referentie : QR/AV/M10 127.401

Inhoudsopgave

Hoofdstuk	Titel	Blad
1	Inleiding	4
2	Uitgangspunten	5
2.1	Ruimtelijke gegevens	5
2.2	Verkeersgegevens	5
2.2.1	Wegverkeerslawaaï	5
2.3	Toegepaste rekenmethode	5
3	Normstelling Wet geluidhinder	6
3.1	Wegverkeerslawaaï	6
3.1.1	Algemeen	6
3.1.2	Omvang geluidzones langs wegen	6
3.1.3	Aftrek conform artikel 110g Wet geluidhinder	6
3.1.4	Stedelijk en buitenstedelijk gebied	7
3.1.5	Nieuwe situaties	7
3.1.6	Maximaal toelaatbare geluidbelasting	7
4	Berekningsresultaten	8
4.1	Algemeen	8
4.2	Dorpstraat	8
5	Conclusie	9
5.1	Algemeen	9
5.2	Dorpstraat	9

Bijlagen:

- Bijlage I: Figuren akoestisch rekenmodel
 Bijlage II: Berekeningsgegevens en –resultaten wegverkeerslawaaï Dorpstraat
 Bijlage III: Verstrekte verkeersgegevens

1 INLEIDING

In opdracht van de heer J. Groenen te Groesbeek is, ten behoeve van de opstelling van het bestemmingsplan voor de bouw van 1 woning aan de Pompweg te Groesbeek, door K+ Adviesgroep bv een akoestisch onderzoek verricht, naar de te verwachten optredende geluidbelastingen vanwege wegverkeerslawaaï ter plaatse van de nieuwe situaties in het kader van de Wet geluidhinder.

Het onderzoek is noodzakelijk omdat de woning is gelegen binnen de geluidzone van de volgende geluidbronnen:

- Dorpstraat (wegverkeerslawaaï).

De berekeningen zijn gebaseerd op:

- de “Wet geluidhinder”;
- het “Reken- en Meetvoorschrift geluidhinder 2006” d.d. 12 december 2006;
- het “Besluit Geluidhinder”.

Bij de berekening is gebruik gemaakt van een door de opdrachtgever ter beschikking gestelde situatietekening. In bijlage I zijn grafische overzichten opgenomen van de onderzochte situatie.

Voor nadere gegevens met betrekking tot de berekeningsgegevens en -resultaten wordt verwezen naar de in bijlage II opgenomen rekenbladen.

2 UITGANGSPUNTEN

2.1 Ruimtelijke gegevens

Bij het onderzoek is gebruik gemaakt van de volgende gegevens:

- Situatietekening verstrekt door de opdrachtgever;
- Kadastrale kaart van de gemeente Groesbeek.

2.2 Verkeersgegevens

2.2.1 Wegverkeerslawaaï

De verkeersgegevens voor de Dorpstraat zijn verstrekt door de gemeente Groesbeek. Dit jaar wordt door de gemeente Groesbeek het vastgestelde verkeersbeleid uitgevoerd, hetgeen betekent dat de etmaalintensiteit op de Dorpstraat zal afnemen tot circa 7200 motorvoertuigen in 2010. Om te komen tot een verkeersprognose voor 2020 is conform opgave gemeente uitgegaan van een autonome groei van 0,5% per jaar. In de navolgende tabel 2.1 is een overzicht opgenomen van de gehanteerde verkeersgegevens.

Tabel 2.1: Overzicht verkeersgegevens Dorpstraat.

Straatnaam	Etmaalintensiteit		Periodeverdeling	Verdeling per voertuigcategorie			
	2010	2020		Qlv	Qmv	Qzv	Qmr
Dorpstraat	7600	7568	Dagperiode: 72,21%	79,1%	3,9%	11,6%	5,4%
			Avondperiode 18,97%	79,1%	3,9%	11,6%	5,4%
			Nachtperiode 8,81%	79,1%	3,9%	11,6%	5,4%

Hierbij is:

- Dagperiode : procentueel periodeaandeel van etmaalintensiteit voor periode 07.00-19.00uur (dag);
 Avondperiode : procentueel periodeaandeel van etmaalintensiteit voor periode 19.00-23.00uur (avond);
 Nachtperiode : procentueel periodeaandeel van etmaalintensiteit voor periode 23.00-07.00uur (nacht);
 Qlv : aandeel lichte motorvoertuigen in procenten;
 Qmv : aandeel middelzware motorvoertuigen in procenten;
 Qzv : aandeel zware motorvoertuigen in procenten;
 Qmr : aandeel motorrijwielen in procenten.

De maximum toegestane snelheid voor de in tabel 2.1 weergegeven wegvakken bedraagt 50 km/h. De wegverharding ter plaatse bestaat uit een klinkerbestrating.

2.3 Toegepaste rekenmethode

De geluidbelastingen zijn bepaald met behulp van “Standaard Rekenmethode II”, zoals deze is beschreven in het “Reken- en Meetvoorschrift geluidhinder 2006”.

Bij de modelring van het akoestisch rekenmodel is gebruik gemaakt van het pakket WinHavik als ontwikkeld door dirActivity. Dit pakket gebruikt de rekenharten als ontwikkeld door Royal Haskoning.

3 NORMSTELLING WET GELUIDHINDER

3.1 Wegverkeerslawaaï

3.1.1 Algemeen

In de Wet geluidhinder dient met betrekking tot de geluidbelasting van een weg in nieuwe situaties de geluidbelasting in L_{den} in dB te worden bepaald. Dit is een gemiddeld geluidniveau over de dag-, avond- en nachtperiode en wordt bepaald met de volgende formule:

$$L_{den} = 10 \lg \frac{1}{24} \left(12 * 10^{\frac{L_{day}}{10}} + 4 * 10^{\frac{L_{evening} + 5}{10}} + 8 * 10^{\frac{L_{night} + 10}{10}} \right)$$

3.1.2 Omvang geluidzones langs wegen

Krachtens de Wet geluidhinder worden aan weerszijden van een weg zones aangegeven (art. 74 Wgh). Binnen deze zones worden eisen gesteld aan de geluidbelasting. Buiten de zones worden geen eisen gesteld. Een weg is niet zoneplichtig indien er sprake is van:

- wegen die gelegen zijn binnen een als woonerf aangeduid gebied (art. 74 lid 2a. Wgh) of;
- wegen waarvoor een maximum snelheid van 30 km/h geldt (art. 74 lid 2b. Wgh).

De breedte van de geluidzones als functie van het aantal rijstroken van de weg en het soort gebied is weergegeven in tabel 3.1.

Tabel 3.1.: Breedte geluidzones aan weerszijde van de weg in meters.

Gebied	Breedte (m) geluidzones (art. 74)
stedelijk	
1 of 2 rijstroken	200
3 of meer rijstroken	350
buitenstedelijk	
1 of 2 rijstroken	250
3 of 4 rijstroken	400
5 of meer rijstroken	600

3.1.3 Aftrek conform artikel 110g Wet geluidhinder

Op grond van verdere ontwikkelingen in de techniek en het treffen van geluid reducerende maatregelen aan de motorvoertuigen, is te verwachten, dat het wegverkeer in de toekomst minder geluid zal produceren dan momenteel het geval is.

Binnen de Wet geluidhinder is middels artikel 110g de mogelijkheid geschapen om deze vermindering van de geluidsproductie in de geluidbelasting door te voeren.

Deze aftrek als bedoeld in artikel 110g bedraagt 2 dB voor wegen waarvoor de representatief te achten snelheid van lichte motorvoertuigen 70 km/uur of meer bedraagt en 5 dB voor de overige wegen.

De aftrek mag alleen toegepast worden bij het toetsen van de geluidbelasting aan de normstelling en niet bij het bepalen van het binnenniveau (artikel 3.6 Reken- en Meetvoorschrift geluidhinder 2006).

3.1.4 Stedelijk en buitenstedelijk gebied

Gebieden binnen de bebouwde kom, met uitzondering van de gebieden binnen de bebouwde kom, gelegen binnen de zone langs een autoweg of autosnelweg als bedoeld in het Reglement verkeersregels en verkeerstekens, worden als stedelijk aangemerkt.

Als buitenstedelijke gebieden worden gebieden buiten de bebouwde kom, alsmede de bovengenoemde uitgezonderde gebieden binnen de bebouwde kom aangemerkt.

3.1.5 Nieuwe situaties

In al die gevallen waar in de aanleg van een geluidgevoelig object en/of een zoneplichtige weg door vaststelling of herziening van een bestemmingsplan wordt voorzien, is er sprake van 'nieuwe situaties'.

3.1.6 Maximaal toelaatbare geluidbelasting

Normen met betrekking tot de geluidbelasting in 'nieuwe situaties' zijn in artikel 82 t/m 87 van de Wet geluidhinder vermeld.

In eerste instantie wordt ervan uitgegaan dat een zogenaamde voorkeursgrenswaarde niet mag worden overschreden. Indien maatregelen gericht op het terugbrengen van de geluidbelasting tot de voorkeursgrenswaarde onvoldoende doeltreffend zijn dan wel stuiten op overwegende bezwaren van stedenbouwkundige, verkeerskundige, landschappelijke of financiële aard kunnen burgmeester en wethouders onder bepaalde door de gemeente vastgestelde beleidsregels een hogere toelaatbare waarde vaststellen. Aan deze ontheffing kunnen aanvullende voorwaarden worden verbonden. Zo zal in de meeste situaties worden verlangd dat het bouwplan beschikt over een geluidluwe gevel.

Wanneer de voorkeursgrenswaarde wordt overschreden en als het bouwplan binnen meerdere geluidbronnen is gelegen dan dient de gecumuleerde belasting naar het oordeel van burgemeester en wethouders niet tot onaanvaardbare geluidbelastingen te leiden.

Wanneer de maximale ontheffingswaarde wordt overschreden is geen nieuwbouw mogelijk.

In de Wet geluidhinder worden voor nog niet geprojecteerde woningen de volgende eisen gesteld:

- voorkeursgrenswaarde: 48 dB (art. 82, lid 1);
- maximale ontheffingswaarde binnenstedelijk gebied: 63 dB (art. 83, lid 2).

Niet geprojecteerd betekent dat het vigerende bestemmingsplan geen woonbebouwing toestaat zodat het bestemmingsplan dient te worden herzien.

4 BEREKNINGSRESULTATEN

4.1 Algemeen

Uitgaande van voornoemde uitgangspunten zijn de te verwachten toekomstige optredende gevelbelastingen bepaald. Als waarneemhoogte is uitgegaan in het midden van de gevel, een en ander afhankelijk van het aantal bouwlagen en de gebouwhoogte. De ligging van de waarneempunten is aangeduid in figuur 2 van bijlage I.

Navolgend is per weg aangegeven het waarneempunt, de waarneemhoogte, de berekende geluidbelasting in Lden, de gehanteerde aftrek artikel 110g, de toetsingswaarde, de toekomstige bestemming, de voorkeursgrenswaarde en de maximale ontheffingswaarde. De bijbehorende rekenbladen zijn opgenomen in bijlage II.

De toetsingswaarden zijn tegen een gekleurde achtergrond weergegeven. De betekenis hiervan is als volgt:

- Groen: de voorkeursgrenswaarde wordt niet overschreden in het kader van de Wet geluidhinder worden geen restricties opgelegd.
- Geel: de voorkeursgrenswaarde wordt overschreden, de maximale ontheffingswaarde wordt niet overschreden. Aan de hand van door de gemeente vastgestelde beleidsregels kan onder bepaalde voorwaarden ontheffing worden verleend voor een hogere toelaatbare geluidbelasting.
- Oranje: de maximale ontheffingswaarde wordt overschreden. Voor de betreffende gevel kan geen hogere toelaatbare grenswaarde worden vastgesteld. Woningbouw is niet toegestaan of het plan moet ter plaatse voorzien in een “dove” gevel.

4.2 Dorpstraat

Tabel 4.1: Berekeningsresultaten Dorpstraat (in dB).

Waarneempunt	Waarneemhoogte	Berekende waarde	Aftrek artikel 110g Wgh	Toetsingswaarde Wgh	Bestemming	Voorkeursgrenswaarde Wgh	Maximale grenswaarde Wgh
1	1.8	56	5	51	wonen	48	63
1	4.5	55	5	50	wonen	48	63
1	7.5	56	5	51	wonen	48	63
2	1.8	56	5	51	wonen	48	63
2	4.5	55	5	50	wonen	48	63
2	7.5	56	5	51	wonen	48	63
3	1.8	57	5	52	wonen	48	63
3	4.5	56	5	51	wonen	48	63
3	7.5	57	5	52	wonen	48	63
4	1.8	54	5	49	wonen	48	63
4	4.5	54	5	49	wonen	48	63
4	7.5	54	5	50	wonen	48	63
5	1.5	51	5	46	wonen	48	63
5	4.5	51	5	46	wonen	48	63
5	7.5	52	5	47	wonen	48	63

5 CONCLUSIE

5.1 Algemeen

De Wet geluidhinder geeft uitsluitend grenswaarden ten aanzien van de geluidbelasting op de gevels van woningen en andere geluidgevoelige bestemmingen.

Hierbij wordt opgemerkt dat geen grenswaarden gelden voor die gevels die op grond van artikel 1 van de Wgh niet als gevel worden aangemerkt (zogenaamde “dove” gevels). Dit betekent dat ter plaatse van verblijfsgebieden en –ruimten geen te openen delen (ramen, deuren en dergelijke) zijn toegestaan. Vast glas daarentegen is wel toegestaan. Ter plaatse van verkeersruimten en badkamer mogen wel te openen delen worden aangebracht.

Voor “dove” gevels geldt overigens wel een eis ten aanzien van de geluidwerende eigenschappen van een dergelijk gevelvlak.

5.2 Dorpstraat

- In waarneempunt 1 t/m 4 zijn op één of meerdere bouwlagen optredende geluidbelastingen berekend hoger dan de voorkeursgrenswaarde van 48 dB, zie tabel 4.1.
- De maximale gevelbelasting bedraagt 52 dB.
- De maximale ontheffingswaarde van 63 dB wordt niet overschreden.
- Het terugbrengen van de geluidbelasting tot de voorkeursgrenswaarde van 48 dB door middel bronmaatregelen door het wijzigen van de klinkerbestrating in geluidarm asfalt zou praktisch mogelijk zijn. Met een dergelijke maatregel kan een geluidreductie ten opzichte worden bereikt van maximaal 8 dB zodat de gevelbelasting zou kunnen worden teruggebracht tot beneden de voorkeursgrenswaarde. De kosten voor het vervangen van de bestaande wegverharding wordt geraamd op $300 \text{ m} \times 7 \text{ m} \times € 50,- / \text{m}^2 = € 105.000,-$ en stuit op overwegende bezwaren van financiële aard. Het aanbrengen van een geluidscherm stuit op stedenbouwkundige, verkeerskundige en financiële bezwaren.
- Bij de gemeente Groesbeek dient een verzoek tot vaststelling van een hogere toelaatbare waarde te worden ingediend.
- In de voorliggende situatie kan als ontheffingscriterium worden aangedragen dat het gebouw een open plaats opvult tussen al aanwezige bebouwing.
- Aan deze ontheffing kan de gemeente aanvullende voorwaarden stellen. Dit kan betekenen dat het bouwplan dient te beschikken over tenminste één geluidluwe gevel. Hieronder wordt veelal verstaan dat de gevelbelasting niet hoger mag zijn dan de voorkeursgrenswaarde van 48 dB. Bij het voorliggende bouwplan is de zuidgevel ter plaatse van waarneempunt 5 en de oostgevel de geluidluwe gevel, hier wordt de voorkeursgrenswaarde niet overschreden.
- Indien dit verzoek wordt ingewilligd worden eisen gesteld aan de optredende geluidbelasting binnen. In een aanvullend akoestisch onderzoek dienen de geluidwerende maatregelen bepaald te worden om te kunnen voldoen aan het binnenniveau van 33 dB. Bij dit onderzoek mag geen rekening worden gehouden met de aftrek van artikel 110g Wgh.

Bijlage I

Figuren akoestisch rekenmodel

K+ Adviesgroep b.v.

project M10 127 Woning Groenen Poepweg Groesbeek
opdrachtgever De heer J. Groenen

- objecten**
- gebouw
 - bebouwing
 - rijlijn
 - waarneempunt
 - optrektoeslag



omschrijving

Figuur 1:

Overzicht akoestisch rekenmodel
totaal overzicht
met nummering gebouwen

K+ Adviesgroep b.v.

project M10 127 Woning Groenen Poepweg Groesbeek
opdrachtgever De heer J. Groenen



Bijlage II

Berekeningsgegevens en –resultaten wegverkeerslawaaï Dorpstraat

Projectgegevens

projectnaam: M10 127 Woning Groenen Poepweg Groesbeek

opdrachtgever: De heer J. Groenen

adviseur:

databaseversie: 777

situatie: Rekenmodel

uitsnede: basismodel

omschrijving

verkeerslawaa

rekenhart:

12.05 14.04.2009

aut. berekening gemiddeld maaiveld:

☒

alleen absorptiegebieden(geen hz-lijnen):

☐

standaard bodemabsorptie:

0 %

rekenresultaat binnengelezen (datum):

20-04-2010

rekenresultaat binnengelezen (tijd):

15:04

maximum aantal reflecties:

1 graden

minimum zichthoek reflecties:

2 graden

maximum sectorhoek:

5 graden

vaste sectorhoek:

2

Gebouwen

nr adres	z.gem	m.gem	reflectie gevel gekoppeld					soort geb.	kenmerk
			1	2	3	4	v/r/l		
1	12.0	0.0	80	80	80	80	☐	☐	☐
2	9.0	0.0	80	80	80	80	☐	☐	☐
3	9.0	0.0	80	80	80	80	☐	☐	☐
4	9.0	0.0	80	80	80	80	☐	☐	☐
5	3.0	0.0	80	80	80	80	☐	☐	☐
6	6.0	0.0	80	80	80	80	☐	☐	☐
7	8.0	0.0	80	80	80	80	☐	☐	☐
8	3.0	0.0	80	80	80	80	☐	☐	☐
9	6.0	0.0	80	80	80	80	☐	☐	☐
10	8.0	0.0	80	80	80	80	☐	☐	☐
11	8.0	0.0	80	80	80	80	☐	☐	☐
12	8.0	0.0	80	80	80	80	☐	☐	☐
13	8.0	0.0	80	80	80	80	☐	☐	☐
14	8.0	0.0	80	80	80	80	☐	☐	☐
15	3.0	0.0	80	80	80	80	☐	☐	☐
16	6.0	0.0	80	80	80	80	☐	☐	☐
17	6.0	0.0	80	80	80	80	☐	☐	☐
18	6.0	0.0	80	80	80	80	☐	☐	☐
19	9.0	0.0	80	80	80	80	☐	☐	☐
20	8.0	0.0	80	80	80	80	☐	☐	☐
21	6.0	0.0	80	80	80	80	☐	☐	☐
22	8.0	0.0	80	80	80	80	☐	☐	☐
23	6.0	0.0	80	80	80	80	☐	☐	☐
24	9.0	0.0	80	80	80	80	☐	☐	☐
25	8.0	0.0	80	80	80	80	☐	☐	☐
26	8.0	0.0	80	80	80	80	☐	☐	☐
27	8.0	0.0	80	80	80	80	☐	☐	☐

Bebouwing

nr	z,gem	m,gem	lengte	adres	reflectie	kenmerk
1	8.0	0.0	40.8		80	

Waarneempunten met rekenresultaten

nr	z1	m1	adres	huisnr type	afw.toets	refl kenmerk	rhart	sh	wnh	inc. aftrek(VL) inc. prognose(RL)				L(periode)				kruispunttoeslag (VL)			
										Lden	Leim	Lden	Leim	dag	avond	nacht		dag	avond	nacht	
1	0.0	0.0		gevel			VL	1	1.8	55.52	56.31	55.52	56.31	53.69	52.65	46.31		.51	.51	.51	
										55.29	56.08	55.29	56.08	53.46	52.42	46.08		.51	.51	.51	
										56.17	56.96	56.17	56.96	54.34	53.30	46.96		.51	.51	.51	
2	0.0	0.0		gevel			VL	1	1.8	55.66	56.45	55.66	56.45	53.83	52.79	46.45		.51	.51	.51	
										55.18	55.97	55.18	55.97	53.35	52.31	45.97		.51	.51	.51	
										55.97	56.76	55.97	56.76	54.14	53.10	46.76		.51	.51	.51	
3	0.0	0.0		gevel			VL	1	1.8	56.56	57.35	56.56	57.35	54.73	53.69	47.35		.50	.50	.50	
										56.29	57.08	56.29	57.08	54.46	53.43	47.08		.50	.50	.50	
										57.23	58.02	57.23	58.02	55.40	54.36	48.02		.50	.50	.50	
4	0.0	0.0		gevel			VL	1	1.8	54.27	55.06	54.27	55.06	52.44	51.40	45.06		.48	.48	.48	
										53.77	54.56	53.77	54.56	51.94	50.90	44.56		.48	.48	.48	
										54.46	55.24	54.46	55.24	52.63	51.59	45.24		.48	.48	.48	
5	0.0	0.0		gevel			VL	1	1.5	50.92	51.71	50.92	51.71	49.09	48.05	41.71		.00	.00	.00	
										50.59	51.38	50.59	51.38	48.76	47.72	41.38		.00	.00	.00	
										51.73	52.52	51.73	52.52	49.90	48.86	42.52		.00	.00	.00	

Rijlijnen

nr	z.gem	m.gem	lengte	wegdek	hellingcor.	omschrijving	kenmerk	art 110g	etmaalintens.	% periode	Intensiteiten				snelheden					
											%	licht	middel	zwaar	motor	licht	middel	zwaar	motor	
1	0.0	0.0	317.7	59=gewone	elementenverharding CROW.		Dorpstr		7568.0	☒	dag	6.0	79.1	3.9	11.6	5.4	50	50	50	
				avond							4.7	79.1	3.9	11.6	5.4	50	50	50	50	50
				nacht							1.1	79.1	3.9	11.6	5.4	50	50	50	50	50

Optrektoeslag

nr	optrektoeslag	kenmerk
1	1e gelijkwaardig	

Bijlage III

Verstreckte verkeersgegevens

Quiril Roomans

Van: Davy Beumer [D.Beumer@groesbeek.nl]
Verzonden: dinsdag 23 maart 2010 14:05
Aan: Quiril Roomans
Onderwerp: RE: Betr.: M10 127 AO WVL bouwplan Pompweg te Groesbeek

Dag Quiril,

Hou voor de autonome groei over 10 jaar maar 0,5 % aan per jaar. Dat is weinig maar wel redelijk realistisch voor Groesbeek.

Met vriendelijke groet,
Davy

>>> "Quiril Roomans" <Q.Roomans@k-plus.nl> 03/23/10 1:39 >>>

Dag Davy,

Bedankt voor je reactie. Nog 1 vraag moet ik nog rekening houden met een groeipercentage of is het akkoord als ik uitga van 7200 mvt in 2020?

Gr. Quiril

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: Davy Beumer [mailto:D.Beumer@groesbeek.nl]
Verzonden: dinsdag 23 maart 2010 12:49
Aan: Quiril Roomans
Onderwerp: RE: Betr.: M10 127 AO WVL bouwplan Pompweg te Groesbeek

Dag Quiril,

Dat zal binnen een jaar moeten gebeuren.
En je hoeft dus niet uit te gaan van die 9.700 in 2004, maar van die 7.200.
Het Excell bestand dient voor de samenstelling licht, zwaar verkeer.

Met vriendelijke groet,

Davy Beumer
Openbare Werken
Gemeente Groesbeek

>>> "Quiril Roomans" <Q.Roomans@k-plus.nl> 03/23/10 12:45 >>>

Beste Davy,

Een heel verhaal. Klopt het dat jullie verwachten dat in de toekomst de etmaalintensiteit afneemt tot 7200 mvt? In welk jaar zal dit zijn? Als dit binnen 1 jaar wordt geëffectueerd dan zie ik geen reden om van 9700 mvt uit te gaan toch? Als het echter pas over 5 jaar is dan stel ik voor om van de hoogste uit te gaan.

Ik hoor van je.

Gr. Quiril

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: Davy Beumer [mailto:D.Beumer@groesbeek.nl]
Verzonden: dinsdag 23 maart 2010 10:29
Aan: Quiril Roomans
Onderwerp: Betr.: M10 127 AO WVL bouwplan Pompweg te Groesbeek

Beste Quiril,

In antwoord op jouw onderstaande vraag:

De Dorpsstraat zal in 2020 bestaan uit een verharding in klinkers.

Bijgevoegd een excell bestand met gegevens uit 2004. Daaruit kun je de samenstelling van het verkeer herleiden.

Toen reden er zo'n 9.700 mvt per werkdag over de Dorpsstraat. Een groei van 1 procent autonoom lijkt voor Groesbeek al wat aan de hoge kant, maar kan gehanteerd worden.

Het vastgestelde verkeersbeleid gaat binnenkort echter leiden tot een wijziging van de verkeerssituatie op de Dorpsstraat: tijdens winkelopeningstijden gaat het verkeer gedoseerd worden. Volgens modelberekeningen neemt de hoeveelheid verkeer in 2010 tussen 09.00 en 18.00 uur af naar 3.600 mvt. Door de stimulering van andere routes neemt ook de hoeveelheid verkeer in de avond, nacht en ochtendspits af tot 3.600 mvt: totaal 7.200 mvt. Aannemelijk blijft de samenstelling procentueel gezien gelijk aan de situatie in 2004.

Kun je hiermee uit de voeten?

Ik vertrouw erop je hiermee van dienst te zijn geweest.

Met vriendelijke groet,

Davy Beumer
Openbare Werken
Gemeente Groesbeek

>>> "Quiril Roomans" <Q.Roomans@k-plus.nl> 03/15/10 2:55 >>>
Beste Davy,

Ik heb een nieuwe project binnen je gemeente, zie bijlage. Het gaat om een plan aan de Popweg te Groesbeek. Als ik de situatie beschouw dan neem ik aan dat alleen de Dorpsstraat akoestisch relevant is. Ik zou graag voor deze weg de prognose verkeersgegevens voor 2020 ontvangen.

Het betreft de etmaalintensiteit met peiljaar en te hanteren groeipercentage, de verdeling dag- avond- nachtperiode, de verdeling per voertuigcategorie per periode, de ter plaatse toegestane maximum snelheid en de wegverharding. Als naast de Dorpsstraat een andere weg ook akoestisch relevant is dan zou ik ook voor dit wegvak de te hanteren verkeersgegevens willen ontvangen.

In afwachting van je reactie, verblijf ik,

Met vriendelijke groet,
ing. Quiril M.L.M. Roomans
Adviseur
K+ Adviesgroep bv
Jodenstraat 6
6101 AS Echt
Postbus 224
6100 AE Echt
T: 0475 - 470 470
F: 0475 - 481 018

<mailto:q.roomans@k-plus.nl>

<http://www.k-plus.nl/index2.htm>