



Gemeente Geldermalsen

Inspraakdocument Kern Meteren 2013

Registratienummer: 12.022415

Vastgesteld door het college van burgemeester en
wethouders d.d. 6-11-2012



Inhoudsopgave

1.	Inleiding.....	4
2.	Vooroverleg.....	5
3.	Inspraak	8
3.1	<i>Informatieavond</i>	8
3.2	<i>Inspraakreacties</i>	8
4.	Overzicht van wijzigingen naar aanleiding van inspraak en vooroverleg	15

1. Inleiding

Dit document is opgesteld naar aanleiding van de reacties op het voorontwerp bestemmingsplan “Kern Meteren 2013”.

Het voorontwerp bestemmingsplan is gebruikt ten behoeve van vooroverleg met de wettelijke verplichte instanties (o.a. provincie en waterschap) aan wie het voorontwerp is toegezonden. Daarnaast is het voorontwerp gebruikt ten behoeve van een inspraakronde voor belanghebbenden en geïnteresseerden. Het document heeft ter inzage gelegen van 20 augustus 2012 tot en met 1 oktober 2012. Binnen deze periode (op 29 augustus 2012) is tevens een informatieavond georganiseerd. Over de ter inzage legging en de informatieavond is meerdere malen gepubliceerd in het Nieuwsblad Geldermalsen en op de gemeentelijke website; daarnaast is huis-aan-huis een flyer verspreid.

Leeswijzer

In hoofdstuk 2 wordt ingegaan op de reacties die in het kader van het vooroverleg ex artikel 3.1.1 Besluit ruimtelijke ordening (Bro) zijn ontvangen. In de linkerkolom wordt elke opmerking genummerd, de middelste kolom geeft de inhoudelijke opmerking weer (indien nodig samengevat), de rechterkolom bevat de gemeentelijke reactie.

In hoofdstuk 3 wordt ingegaan op de reacties die naar aanleiding van de inspraakmogelijkheid zijn ontvangen. In de eerste paragraaf is een beknopt verslag van de informatieavond weergegeven. In de tweede paragraaf wordt ingegaan op de schriftelijk ontvangen reacties. In de linker kolom wordt elke opmerking genummerd, de middelste kolom geeft de inhoudelijke opmerking weer (indien nodig samengevat), de rechter kolom bevat de gemeentelijke reactie.

In hoofdstuk 4 is een overzicht opgenomen van wijzigingen welke naar aanleiding van de ingekomen vooroverlegreacties en inspraakreacties zijn opgenomen in het ontwerp bestemmingsplan.



2. Vooroverleg

In het kader van het vooroverleg zoals bedoeld in artikel 3.1.1 van het Besluit ruimtelijke ordening is op 31 juli 2012 aan de onderstaande instanties een digitaal exemplaar van het voorontwerp bestemmingsplan 'Kern Meteren 2013' toegestuurd met het verzoek voor 1 oktober 2012 te reageren:

- Provincie Gelderland, team Ruimtelijke Ordening Advisering
- Waterschap Rivierenland

Tevens zijn per schrijven d.d. 2 augustus 2012 de planstukken aan een tweetal andere instanties aangeboden met het verzoek voor eind september 2012 te reageren. Het gaat hierbij om:

- Prorail Regio Zuid
- Gasunie

Hieronder wordt ingegaan op de ontvangen reacties.

	Inhoud vooroverleg reactie	Standpunt College van B&W t.a.v. de reactie
A	Provincie Gelderland <i>(brief d.d. 8 augustus 2012 zaaknummer 2012-012712)</i>	
A1	Geconstateerd wordt dat in het voorontwerp geen provinciale belangen aan de orde zijn. Er is daarom geen reden advies uit te brengen.	Kennis wordt genomen van dit standpunt.
B	Waterschap Rivierenland <i>(brief d.d. 4 september 2012 kenmerk 201223990/198734)</i>	
B1	Verzocht wordt om alle watergangen in het plangebied op de verbeelding als water te bestemmen en niet alleen de A-watergangen.	Alle A-watergangen (en overige grotere waterpartijen) in het plangebied krijgen de bestemming water. De kleinere B en C watergangen zijn of worden (zie ook B 2) indirect geregeld met de in de doeleindenomschrijving opgenomen functie "water". In combinatie met de Keur van het waterschap biedt deze regeling voldoende garantie voor het behoud van de watergangen.
B2	Verzocht wordt in alle bestemmingen (o.a. wonen en bedrijf) de functie 'water' in de doeleindenomschrijving op te nemen.	In de bestemmingsomschrijvingen van de grotere gebiedsbestemmingen zal de functie "water" alsnog expliciet worden opgenomen.
B3	Ter overweging wordt voorgesteld om ten behoeve van de zwemwaterfunctie rondom de gehele Kalenbergse plas het gebruik van bestrijdingsmiddelen uit te sluiten.	De gebruiksregeling voor chemische bestrijdingsmiddelen (ivm boomgaarden) is alleen van toepassing op enkele agrarisch bestemde percelen in de nabijheid van

		woonwijk (Kalenberg). De gronden direct grenzend aan de Kalenbergse plas hebben geen agrarische bestemming waardoor fruitteelt ook niet mogelijk is. Het leggen van een ruimere beschermingszone gaat ten koste van de gebruiksmogelijkheden van de betreffende landbouwpercelen. Het voorstel van het waterschap wordt daarom niet overgenomen.
C	N.V. Nederlandse Gasunie, Postbus 19, 9700 MA Groningen (brief 21 september 2012, kenmerk PJW 12.1909)	
C 1	Verzocht wordt de op de verbeelding aangeduide belemmeringenstrook voor de gasleiding terug te brengen naar 4 meter aan weerszijden van de hartlijn van de leiding.	De op de verbeelding aangeduide belemmeringenstrook zal teruggebracht worden tot 4 meter.
C 2	Verzocht wordt om enkele nader genoemde bouwvlakken (met de bestemmingen “Maatschappelijk”, “Kantoor” en “Wonen” aan de Rijksstraatweg en de Achtersteweg buiten de dubbelbestemming “Leiding-Gas” te leggen.	Na aanpassing van de belemmeringenstrook tot 4 meter (zie C1) blijven er nog twee bouwpercelen over die deels gelegen zijn binnen de belemmeringenstrook. Het bouwperceel behorend bij de bestemming “maatschappelijk” is aanvullend zodanig aangepast dat een eventuele uitbreiding van het verenigingsgebouw niet in de belemmeringenstrook kan plaatsvinden. Het bouwperceel van de woningen Laageinde 26 en 26a wordt niet gewijzigd omdat hier alleen bijgebouwen kunnen worden gerealiseerd waarbij bovendien toestemming van de leidingbeheerder nodig is.
C 3	Verzocht wordt de planregels zodanig aan te passen dat wordt toegevoegd dat “kwetsbare objecten” niet zijn toegestaan en dat de dubbelbestemming “Leiding-Gas” voorrang krijgt ten opzicht van de onderliggende bestemming.	In artikel 14 van de planregels worden nadere eisen gesteld wanneer het gaat om bouwaanvragen binnen de op de verbeelding aangeduide belemmeringenstrook. Bepaald is al dat alleen gebouwd kan worden in overeenstemming met de onderliggende bestemming én uithoofde van de bescherming van de leiding geen bezwaar bestaat én nadat advies is ingewonnen bij de leidingbeheerder. Kortom de belangen van de leiding zijn afdoende geborgd. De toevoeging van een



		moeilijk te objectiveren begrip als “kwetsbaar object” levert geen verbetering op.
C 4	Verzocht wordt in paragraaf 5.2.2. de term “zakelijkrecht strook” te vervangen door “belemmeringenstrook”.	De toelichting wordt aangepast zoals verzocht.
C 5	Vermeld wordt dat in paragraaf 5.2 van de toelichting maar beperkt wordt ingegaan op de externe veiligheidsaspecten behorend bij de hoge druk aardgastransportleiding. Aangegeven wordt dat de plaatsgebonden risicocontour van 10-6 op 0 meter van de leiding ligt. Voor het groepsrisico wordt de ligging de 1% en 100% letaliteitsgrens aangereikt (op resp. 140 en 70 meter). Verzocht wordt de verantwoording van het groepsrisico in de toelichting op te nemen.	In paragraaf 5.2 zal uitgebreider worden ingegaan op de externe veiligheidsaspecten in relatie tot de gasleiding. Opgemerkt moet overigens worden dat het hier om een conserverend plan gaat waar in de nabijheid van de gasleiding geen wezenlijke veranderingen (bijv. woningbouw) kunnen plaatsvinden.

3. **Inspraak**

3.1 *Informatieavond*

Op 29 augustus 2012 is een inloopavond over het voorontwerp bestemmingsplan georganiseerd in het dorpshuis Meteren. Aanwezige ambtenaren hebben technische vragen beantwoord en met de aanwezige wethouder en raadsleden kon van gedachten worden gewisseld.

Tussen 19.00 en 21.00 uur zijn circa 40 geïnteresseerden binnen geweest. Gedurende de inloopavond is voornamelijk kennis genomen van hetgeen dat werd gepresenteerd. De interesse van de meeste bezoekers ging hierbij uit naar de specifieke bestemming van hun eigen woning en de directe omgeving. De reacties die via de daarvoor bedoelde formulieren zijn achtergelaten worden op dezelfde wijze behandeld als de overige ingekomen schriftelijke reacties.

3.2 *Inspraakreacties*

Gedurende de inspraaktermijn zijn 12 inspraakreacties ingekomen

Hieronder wordt ingegaan op de ontvangen reacties. Een aantal reacties is weliswaar samengevat weergegeven, bij de standpuntbepaling is rekening gehouden met de volledige tekst van de ingediende reacties.

	Inhoud inspraak reactie	Standpunt College van B&W t.a.v. de reactie
D		
D1	Aangegeven wordt dat men het oude huis (gedeeltelijk) wil slopen en uitbreiden met aanbouw voor ouders. Of als alternatief het plaatsen van een unit voor mantelzorg.	De planregels laten het toe dat het hoofdgebouw kan worden vergroot al of niet in combinatie met (gedeeltelijke) sloop van de bestaande woning. In artikel 21 lid 2 is een specifieke afwijkingsregel opgenomen waarmee onder voorwaarden een (vrijstaand) bijgebouw kan worden gerealiseerd voor mantelzorg.
E		
E1	Gevraagd wordt naar een overzicht van de wijzigingen in de bestemming t.o.v. de voorgaande versie.	Meer algemene achtergrondinformatie over het vigerende bestemmingsplan Meteren 2000 staat in paragraaf 1.3 van de plantoelichting, en wat betreft de nieuwe planmethodiek in paragraaf 9.3. In aanvulling hierop kan specifiek voor dit perceel gesteld worden dat de huidige bestemming "Dorpsbebouwing" is gewijzigd in "Wonen". De



		bouwmogelijkheden voor hoofd- en bijgebouwen wijzigen hierdoor overigens nauwelijks. Het hoofdgebouw kan nu met afwijking met 30% worden uitgebreid. De oppervlakte aan bijgebouwen is afhankelijk van de grootte van het bouwperceel. De belemmeringenstrook van de nabijgelegen gastransportleiding is nu op de verbeelding specifiek aangeduid.
F		
F1	Verzocht wordt een verleende vergunning voor de bouw van een dierenverblijf in het bestemmingsplan op te nemen.	Door een kleine verschuiving van de bestemming W-BBP komt het dierenverblijf in het bestemmingsvlak en bouwperceel te liggen. Het bestemmingsvlak zal vanaf de Dorpsstraat recht doorgetrokken worden tot aan de bestaande achtergrens.
F2	Verzocht wordt het bestemmingsvlak en bouwperceel uit te breiden zodat de bouw van een berging/garage mogelijk wordt.	De onder F1 voorgestelde aanpassing van het bouwperceel komt overeen met de hier gevraagde uitbreiding. De bouwregels bepalen verder in welke mate er ruimte is voor nieuwe bijgebouwen.
G		
G1	Verzocht wordt de huidige bedrijfsbestemming op het perceel te handhaven.	De ter plaatse aanwezige handelsonderneming zal alsnog op de verbeelding als niet-woonfunctie worden vermeld.
H		
H1	Onder verwijzing naar de Toekomstvisie Laageinde wordt verzocht om tussen de woningen Laageinde 23 en 25 twee bouw kavels toe te wijzen. Sprake zou zijn van toezeggingen uit het verleden. Ook wordt verwezen naar verleende vergunningen voor de woningen Laageinde 23b en Laageinde 21a.	Het gebied waar de gevraagde woningen zouden moeten komen is nu in gebruik als dierenweide en gelegen in het plangebied van het oude bestemmingsplan "Buitengebied" uit 1984. De daarin toegekende agrarische bestemming laat de bouw van de gevraagde woningen niet toe. Ook de nadien opgestelde visie Laageinde kan geen basis vormen voor het toekennen van bouwen. Deze visie heeft namelijk nooit een formeel juridische status gekregen. De visie is in 2007 ter overbrugging naar een nieuw bestemmingsplan

	opgesteld. De visie is tijdens het opstellen en nadien in enkele gevallen gebruikt als één van de overwegingen bij de beoordeling/onderbouwing van kleinschalige bouwinitiatieven en functieveranderingen. Ook inhoudelijk is de visie Laageinde onvoldoende uitgewerkt om te kunnen stellen dat op het betreffende perceel feitelijk twee woningen toegevoegd zouden kunnen worden. In de visie wordt bijvoorbeeld nadrukkelijk gesteld dat: <i>“de toets op aspecten als bodem, geluid, water/natuur en archeologie zal nog moeten plaatsvinden”</i>. In de visie wordt al wel melding gemaakt van de geluidscontour van de nabijgelegen spoorlijn en tevens wordt nadrukkelijk gesteld dat geen nieuwe saneringssituaties mogen ontstaan. Nader onderzoek naar de geluidssituatie van de spoorlijn heeft aangetoond dat de 68 dB contourlijn (= maximale grenswaarde) tot aan de voorzijde van het perceel loopt. Dit betekent dat de gevraagde woningen een (te) hoge geluidbelasting zouden krijgen. In de visie wordt ook veel waarde toegekend aan het behoud van het landelijke karakter met kleinschalige landbouw/veeteelt. Het bebouwen van het weideperceel staat hier ook haaks op. Van formele gemeentelijke toezeggingen is verder overigens geen sprake gebleken. De gerealiseerde woningen aan de Laageinde 21a en 23b betreft in beide gevallen de sanering van voormalige (agrarische) bedrijfsbebouwing. Bij onderhavig verzoek is hiervan geen sprake. De bouw van extra woningen zal aanvullend ook ten koste gaan van het woongenot (uitzicht) van enkele woningen aan de oostzijde van Laageinde. Tenslotte is middels de vaststelling van het gemeentelijke woningbouwprogramma in november 2011 gereageerd op de verslechterde situatie op de woningmarkt waarbij het aantal nieuwbouwwoningen naar beneden toe is bijgesteld. Aan woningbouwplannen die niet zijn
--	--



		opgenomen in het woningbouwprogramma (zoals onderhavig verzoek), wordt geen planologische medewerking verleend indien hiermee geen bijzondere bijdrage wordt geleverd aan de algemene ruimtelijke kwaliteit ter plaatse. Het bebouwen van het nu in agrarisch gebruik zijnde perceel levert geen kwaliteitsimpuls op.
H2	Verzocht wordt duidelijkheid te geven over de betekenis van een tekstpassage in paragraaf 4.1.2. (Barro) van de toelichting voor wat betreft de beschreven reserveringsgebieden.	In paragraaf 4.1.2. is het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro) nader toegelicht. Per 1 oktober 2012 zijn enkele aanvullende delen van de Barro in werking getreden waaronder het nationaal belang "hoofdwegen en hoofdspoorwegen". De in de toelichting genoemde kaart 6 (reserveringsgebieden spoorwegen) hoorde bij het ontwerp van Barro. De toelichting zal worden aangepast zodat nu verwezen wordt naar de Barro zoals het in werking is getreden.
I		
I1	Verzocht wordt een viertal agrarische percelen gelegen aan de Wouwertweg en Hoogmeerweg alsnog toe te voegen aan het plangebied en op de betreffende percelen woningbouw (meerdere woningen) mogelijk te maken. Dit laatste via een directe bouwtitel of anders via toepassing van een wijzigingsartikel.	De genoemde percelen (in totaal ± 5,5 ha) liggen buiten het plangebied en maken onderdeel uit van het bestemmingsplan "Buitengebied" waarin ze de bestemming Landelijk Gebied II zonder nadere (bouw)aanduiding hebben gekregen. Dit betekent dat de percelen aangewend kunnen worden voor agrarische doeleinden en het behoud en herstel van landschappelijke waarden. Het aan het plangebied van het bestemmingsplan "Meteren 2013" toevoegen van deze percelen heeft alleen zin als er een transformatie naar een stedelijke functie is te verwachten. Dit is om de volgende redenen niet reëel: De percelen zijn gelegen buiten het 'bestaand stedelijk gebied' (Ruimtelijke Verordening Gelderland) en de zogenaamde 'rode contouren' die ten grondslag liggen aan het gemeentelijke beleid met betrekking tot stedelijke functies. Stedelijke functies (wonen/werken) dienen binnen deze 'rode contouren' gerealiseerd te worden (o.a. vastgelegd in Ruimtelijke Verordening Gelderland).

		Aanvullend is er gelet op de nabijgelegen grote nieuwbouwlocatie De Plantage geen behoefte om nabij Meteren nieuwe bouwlocaties aan te wijzen. Tenslotte is middels de vaststelling van het gemeentelijke woningbouwprogramma in november 2011 gereageerd op de verslechterde situatie op de woningmarkt waarbij het aantal nieuwbouwwoningen naar beneden toe is bijgesteld. Aan woningbouwplannen die niet zijn opgenomen in het woningbouwprogramma (zoals onderhavig verzoek), wordt geen planologische medewerking verleend indien hiermee geen bijzondere bijdrage wordt geleverd aan de algemene ruimtelijke kwaliteit ter plaatse. Het bebouwen van de nu in agrarisch gebruik zijnde percelen levert geen kwaliteitsimpuls op.
J		
J1	Verzocht wordt om op het perceel kad. H. nr. 773, gelegen achter de woning aan de Dorpsstraat 46, en gericht op de Achtersteweg een woning te mogen bouwen. De woning zou in Betuwse stijl voor een specifieke doelgroep worden gebouwd. Tussen de nieuwe woning en de bestaande woning aan de Dorpsstraat wil men op de weide zonnepanelen plaatsen. De extra woning zal het bestaande open terrein meer bij de Achtersteweg gaan betrekken.	De woning zou gebouwd moeten worden in de als “Agrarisch Dorpsgebied” bestemde groene enclave tussen de Dorpsstraat en de Achtersteweg. Deze groene zones zijn bepalend voor het behoud van dorpse karakter van de oude kern Meteren. In de in 2004 door het Gelders Genootschap opgestelde cultuurhistorische gebiedsbeschrijving zijn deze percelen ook aangemerkt als “waardevol open dorpsgebied”. Het bebouwen van dit perceel al of niet in combinatie met zonnepanelen zou in sterke mate afbreuk doen aan deze cultuurhistorische waarden. Aanvullend vraagt het gemeentelijke woningbouwprogramma om een terughoudend beleid wat betreft het toewijzen van nieuwe woningbouwlocaties. De genoemde versterking van de relatie tussen de Achtersteweg en de open zone kan ook bereikt worden door een ander beheer van de deels zichtbelemmerende groenstrook langs de Achtersteweg.



K		
K1	Verzocht wordt om op het perceel Wilhelminastraat 33 de bouw van een extra woning mogelijk te maken. De grootte van het perceel (1509 m²), nu deels in gebruik als ponyweide, maakt het mogelijk het perceel op te splitsen.	De woning is gelegen in het oudere deel van Meteren waar meer woningen (deels voormalige boerderijen) zijn gesitueerd op een groter perceel. Niet voor niets is het perceel binnen de bestemming "Wonen-beeldbepalend" gebracht. Het bouwen van een extra woning op het perceelsgedeelte dat nu in gebruik is als ponyweide zou haaks staan op de in artikel 13 lid 1 sub e beschreven cultuurhistorische waarden (o.a. behoud, beheer en hersteld van het bestaande bebouwingsbeeld met grote kavels). Aanvullend vraagt het gemeentelijke woningbouwprogramma om een terughoudend beleid wat betreft het toewijzen van nieuwe woningbouwlocaties.
L		
L1	Verzocht wordt om op een weideperceel gelegen tussen de wijk Kalenberg en Laageinde de bouw van kleine nachtverblijven voor dieren mogelijk te maken. Verwezen wordt daarbij naar de Visie Laageinde.	Het perceel van ± 0,9 ha is in het voorontwerp bestemd als "Agrarisch". Binnen deze bestemming kunnen alleen voor een agrarisch bedrijf buiten een bouwperceel schuilgelegenheden worden gebouwd. De mogelijkheid van het bouwen van kleine schuilgelegenheden, anders dan voor een agrarisch bedrijf, is wel aanwezig binnen de bestemming "Agrarisch-Dorpsgebied". Gelet op het feit dat de gronden nu niet meer door een agrarisch bedrijf worden geëxploiteerd ligt het voor de hand dit perceel net als de overige "agrarische" percelen tussen Kalenberg en Laageinde te bestemmen als "Agrarisch-Dorpsgebied". Hiermee ontstaat dan ook de mogelijkheid om als particulier een schuilgelegenheid voor dieren te realiseren.
M		
M1	Verzocht wordt de bestaande situatie wat betreft het samen bewonen van het pand in te passen.	Een deel van de aangebouwde bijgebouwen van het hoofdgebouw is in strijd met de bepalingen van het vigerende bestemmingsplan "Meteren 2000" als zelfstandige woonruimte bewoond. Het is niet de

		bedoeling de aanduiding hoofdgebouw zo te verruimen dat er twee zelfstandige woningen ontstaan. Beroep kan mogelijk gedaan worden op de afwijkingsregeling voor mantelzorg (afhankelijke woonruimte in bijgebouwen).
N		
N1	Verzocht wordt de bij het autobedrijf horende woning Rijksstraatweg 51a als gewone woning aan te duiden. Dit mede om de verkoopbaarheid te verruimen. Verwezen wordt ook naar de situatie Rijksstraatweg 53.	Omdat de percelen Rijksstraatweg 51a en 53 in het vigerende bestemmingsplan "Bedrijventerrein Kalenberg" op eenzelfde wijze waren bestemd is er voor gekozen dit ook in het bestemmingsplan "Kern Meteren 2013" te doen. Het perceel Rijksstraatweg 51 zal tevens binnen de aanduiding "w" worden gebracht.
O		
O1	Het perceel gelegen op de hoek Bredestraat-Wouwertweg is bestemd als bedrijf (specifiek tuincentrum). Op de verbeelding is aangegeven dat sprake is van 1 (bedrijfs)woning. Gesteld wordt nu dat het aanwezige woongebouw al 29 jaar geleden is gesplitst in twee woningen. Het gedeelte Wouwertweg 10 wordt daarbij bewoond door mensen die geen functionele relatie hebben met het bedrijf. Alleen het gedeelte Bredestraat 2 kan als bedrijfswoning worden aangemerkt. Verzocht wordt de feitelijke situatie op te nemen in het bestemmingsplan. Dit mede om nieuwbouwplannen voor de feitelijke bedrijfswoning mogelijk te maken.	Nader feitenonderzoek (o.a WOZ, BAG) heeft aangetoond dat een deel van het woongebouw al vele jaren wordt bewoond door een afzonderlijk huishouden zonder binding met het tuincentrum. Omdat het niet reëel is dat deze woning alsnog een functie zal krijgen in het kader van beheer en toezicht van het tuincentrum is besloten het gedeelte Wouwertweg 10 een aparte woonbestemming te geven.



4. Overzicht van wijzigingen naar aanleiding van inspraak en vooroverleg

De reacties in het kader van vooroverleg en inspraak hebben nieuwe inzichten geboden in het bestemmingsplan 'Kern Meteren 2013'. Op basis hiervan zal een aantal wijzigingen worden doorgevoerd in het ontwerp bestemmingsplan. Hieronder wordt –indien nodig samengevat- weergegeven welke wijzigingen naar aanleiding van het vooroverleg en de inspraak zullen worden aangebracht.

Wijzigingen in de toelichting

In paragraaf 4.1.2 wordt de tekst over de Barro geactualiseerd voor wat betreft de per 1 oktober 2012 aanvullend in werking getreden onderdelen.
In paragraaf 5.2 wordt uitgebreider ingegaan op de externe veiligheidsaspecten wat betreft de hoge druk aardgastransportleiding.
In paragraaf 5.2.2 wordt de term “zakelijk rechtstrook” vervangen door “belemmeringenstrook”.

Wijzigingen in de regels

Bij diverse bestemmingen zal de functie “water” alsnog toegevoegd worden in de in lid 1 opgenomen opsomming van toegestane functies.
In de opsomming van de niet-woonfuncties binnen de bestemming “Wonen-Beeldbepalend” (art. 13.1.1) zal de activiteit “handelonderneming” worden toegevoegd.

Wijzigingen in de verbeelding (plankaart)

De aangeduide belemmeringenstrook van de aardgastransportleiding zal worden teruggebracht tot 4 meter aan weerszijden van de hartlijn van de leiding.
Het bouwvlak behorend bij de bestemming “Maatschappelijk” gelegen aan de Rijksstraatweg zal zodanig worden aangepast dat het (verenigings)gebouw niet kan worden uitgebreid binnen de belemmeringenstrook van de nabijgelegen aardgastransportleiding.
Het bouwvlak voor de woning Dorpsstraat 20A zal zodanig worden aangepast dat een eerder gerealiseerd bijgebouw (dierenverblijf) in het bouwvlak komt te liggen.
Voor het perceel Wilhelminazijstraat 5 zal op de verbeelding de niet-woonfunctie “handelonderneming” worden aangeduid.
De bestemming van het (weide) perceel direct gelegen aan de Bredestraat, en tussen de wijk Kalenberg en Laageinde, zal worden gewijzigd van “Agrarisch” naar “Agrarisch-Dorpsgebied”.
Het perceel Rijksstraatweg 51a zal tevens binnen het aanduidingsvlak “w” worden gebracht en de woning zal worden aangeduid met “sba-hg”.
Voor een gedeelte van het perceel gelegen op de hoek Bredestraat – Wouwertweg zal de bestemming “Bedrijf” (tuincentrum) worden omgezet in de bestemming “Wonen-beeldbepalend”. Het woongedeelte Wouwertweg 10 zal nader worden aangeduid met “sba-hg”.