

2. Flora- en faunaonderzoek

Slag, samenwerkende LandschapsAdvies Groep
08-11-2009

Rapport:
6BO0909-1

Datum:
09/11/09

Flora- en Faunaonderzoek

Lingewaarden / Geldermalsen

Opgesteld door:
Samenwerkende Landschaps Advies Groep
(SLAG) BV
Te Apeldoorn, Tiel,
en Paterswielde
November 2009

Inhoud

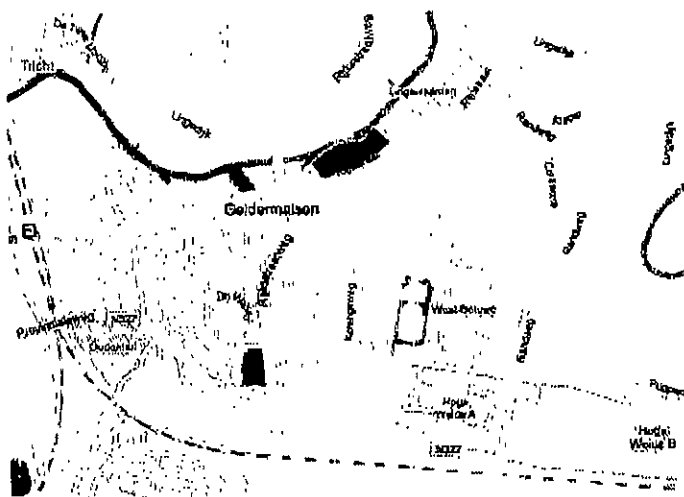
1	INLEIDING	pag. 2
	1.1 Aanleiding en doel	pag. 2
	1.2 Opzet onderzoek	pag. 3
	1.3 Plangebied en ingreep	pag. 3
2	WETTELIJK KADER	pag. 6
	2.1 Inleiding	pag. 6
	2.2 Flora- en faunawet	pag. 6
	2.3 Natuurbeschermingswet	pag. 7
	2.4 Ecologische hoofdstructuur	pag. 8
	2.5 Rode lijsten	pag. 8
3	RESULTATEN	pag. 9
	3.1 Gebiedsbeleid	pag. 9
	3.2 Natuurloket	pag. 10
	3.3 Veldonderzoek flora	pag. 11
	3.4 Veldonderzoek fauna	pag. 13
4	CONCLUSIES	pag. 16
	4.1 Beschermde gebieden	pag. 16
	4.2 Flora	pag. 16
	4.3 Fauna	pag. 16
	4.4 Samenvatting	pag. 17

LITERATUURLIJST

I nleiding

1.1 Aanleiding en doel

Aan de Rijnstraat te Geldermalsen bevindt zich een bedrijventerrein. Het voornemen bestaat om de bedrijven te verplaatsen en het terrein te bestemmen voor woningbouw. Onder meer bij ruimtelijke ingrepen dient rekening te worden gehouden met beschermde soorten en gebieden. Wet- en regelgeving omtrent deze soorten en gebieden is vastgelegd in de Flora- en faunawet (Ff-wet), Natuurbeschermingswet (NB-wet) en het Streekplan.



Figuur 1: Globale ligging plangebied

Het onderhavige rapport beschrijft de resultaten van een zogenaamde quick scan van beschermde natuurwaarden in en rond het plangebied. De rapportage kan dienst doen als onderbouwing bij bestemmingsplanwijzigingen en ontheffings- of vergunningaanvragen in het kader van de Ff-wet respectievelijk NB-wet. Een quick scan betreft een beoordeling van de aanwezige natuurwaarden in en rond het plangebied. Bronnenonderzoek, een terreinbezoek en ecologische kennis vormen de basis van de beoordeling. De quick scan is een momentopname en geen standaardveldinventarisatie waarbij meerdere veldrondes in een seizoen worden uitgevoerd. Een quick scan geeft daardoor een beperkter beeld dan een standaard veldinventarisatie. Omdat het onderzoek een momentopname betreft kan geen rekening worden gehouden met de dynamische aspecten van natuur, zoals migratie en kolonisatie door soorten en veranderd terreingebruik en -beheer na afloop van het onderzoek.

1.2 Opzet onderzoek

Bij de beoordeling van het plangebied is een bronnenonderzoek verricht naar het voorkomen van beschermde soorten en de ligging van beschermde gebieden in de regio. Daarvoor is gebruik gemaakt van verspreidingsatlassen, de website van het Natuurloket waarop een (niet soortspecifiek) overzicht wordt gegeven van actuele verspreidingsgegevens en de site Waarneming.nl. Voor de ligging van beschermde gebieden is gebruikgemaakt van overheidswebsites. Daarnaast is op 20 oktober 2009 het plangebied bezocht. Daarbij is gelet op de daadwerkelijke aanwezigheid van beschermde soorten en indirecte aanwezigheid in de vorm van sporen (verblijfplaatsen, wissels, pootafdrukken en dergelijke). Verder is het terrein beoordeeld op de geschiktheid voor beschermde soorten (habitatbeoordeling).

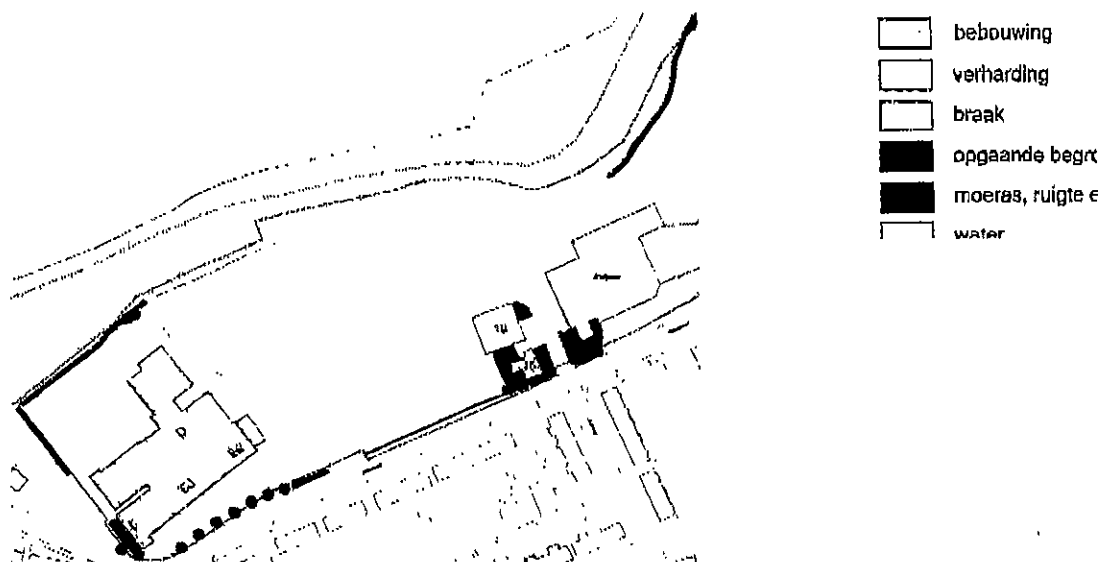
1.3 Plangebied en ingreep

In het noorden van Geldermalsen bevindt zich een bedrijventerrein dat ligt ingeklemd tussen de Linge in het noorden en de Rijnstraat in het zuiden. Het westelijke deel van dit bedrijventerrein wordt gereconstrueerd. Het betreft het gedeelte dat is gelegen tussen het Lingeplein en de erven van de IJsselstraat. In het plangebied staan verschillende bedrijfsgebouwen en enkele woningen. Het project is in uitvoering. Enkele bedrijfsgebouwen zijn reeds gesloopt. Het terrein wordt gekenmerkt door openheid. De grootste oppervlakte wordt ingenomen door braakliggende grond en in mindere mate verharding. Groen is schaars en beperkt tot de randen. Op een den in de tuin van woning nr. 18 na, zijn de bomen relatief jong. De noordgrens van het plangebied wordt gevormd door de Lingeoever. In het westelijke en oostelijke deel van het terrein is de oever steil en begroeid met ruigte en wilgen- en bramenstruweel. Ook is hier een smalle moerasgordel aanwezig. Het water langs de oostelijke oever is betrekkelijk ondiep en begroeid met Gele plomp. In het centrum is de oever onbegroeid of voorzien van een kade van damwanden en beton. De braakliggende grond was recent geëgaliseerd en slechts spaarzaam begroeid. In het oostelijke deel zijn hopen puin en grond aanwezig. Het enige open water in het plangebied wordt gevormd door de Linge. Het gebied ten noorden van de Linge is in agrarisch beheer. De oever is hier vergelijkbaar met de ruige oeverdelen langs het plangebied.

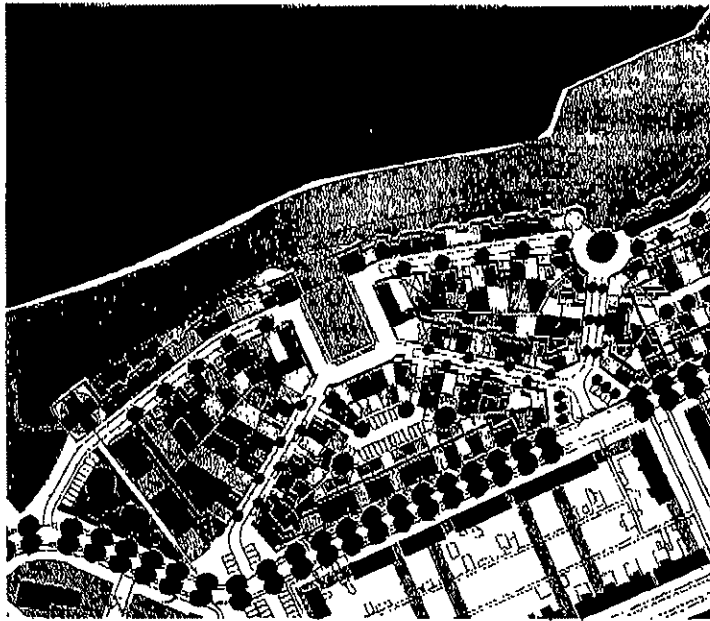
Het voornemen bestaat om het terrein te bestemmen voor woningbouw. Daartoe zullen alle gebouwen worden gesloopt. Het plan is in uitvoering. In het centrum van het terrein zijn de bedrijfsgebouwen reeds gesloopt. In het onderzoek is er vanuit gegaan dat ook alle groen binnen de projectgrens verdwijnt. Omdat ondermeer aan het water zal worden gebouwd, moet ook rekening worden gehouden met ingrepen in de oever. Verder wordt een inham gecreëerd.



Figuur 2: Begrenzing plangebied



Figuur 3: Schematische weergave huidige situatie.



Figuur 4: Impressie toekomstige situatie.



Wettelijk kader

2.1 Inleiding

In Nederland is de wetgeving omtrent de bescherming van natuurwaarden gesplitst in soortenbescherming en gebiedsbescherming. De bescherming is geregeld in respectievelijk de Flora- en faunawet en de Natuurbeschermingswet. In deze twee wetten zijn de nationale natuurwetgeving en internationale richtlijnen en verdragen verankerd, zoals Vogelrichtlijn, Habitatrichtlijn, Wetland-Conventionie, Conventionie van Bern, Cites en Verdrag van Ramsar.

2.2 Flora- en faunawet

De bescherming van diersoorten in Nederland is geregeld via de Flora- en faunawet. De doelstelling van de wet is de bescherming en het behoud van de gunstige staat van instandhouding van in het wild levende planten- en diersoorten. Het uitgangspunt van de wet is 'nee, tenzij'. Dit betekent dat activiteiten met een schadelijk effect op beschermde soorten in principe verboden zijn. Van het verbod op schadelijke handelingen kan op grond van artikel 75 worden afgeweken, met een ontheffing of vrijstelling. Een ontheffingsaanvraag wordt beoordeeld door de Dienst Regelingen van het Ministerie van LNV.

Verbodsbepalingen

- Art. 8: Het plukken, verzamelen, afsnijden, vernielen, beschadigen, ontwortelen of op andere wijze van de groeiplaats verwijderen van beschermde planten.
- Art 9: Het doden, verwonden, vangen of bemachtigen of met het oog daarop opsporen van beschermde dieren.
- Art 10: Het opzettelijk verontrusten van beschermde dieren.
- Art 11: Het beschadigen, vernielen, uithalen, wegnemen of verstoren van nesten, holen of andere voortplantings- of vaste rust- of verblijfplaatsen van beschermde dieren.
- Art 12: Het zoeken, beschadigen of uit het nest halen van eieren van beschermde dieren.

De beschermde soorten zijn ondergebracht in drie tabellen die elk een ander beschermingsregime kennen.

In tabel 1 zijn de algemene beschermde soorten ondergebracht. In geval van ruimtelijke ingrepen, en bestendig gebruik en beheer geldt voor de soorten van tabel 1 een vrijstelling van de verbodsbepalingen.

In tabel 2 zijn de minder algemene beschermde soorten ondergebracht. In geval van ruimtelijke ingrepen en bestendig gebruik en beheer geldt voor de soorten van tabel 2 een vrijstelling van de verbodsbepalingen, mits men werkt op basis van een door het Ministerie van LNV goedgekeurde gedragscode. In overige gevallen is een ontheffing noodzakelijk, waarbij een lichte toetsing wordt toegepast.

In tabel 3 zijn de strikt beschermde soorten ondergebracht, waaronder bijlage 4-soorten van de Habitatrichtlijn. In geval van bestendig gebruik en beheer geldt een vrijstelling van de verbodsbepalingen (uitgezonderd art. 10), mits men werkt op basis van een door het Ministerie van LNV goedgekeurde gedragscode. Voor ruimtelijke ingrepen is in alle gevallen is een ontheffing noodzakelijk, waarbij een zware toetsing wordt toegepast.

Bij lichte toetsing wordt één criterium gehanteerd:

- 1) doet geen afbreuk aan de gunstige staat van instandhouding van de soort.

Bij zware toetsing worden drie criteria gehanteerd:

- 1) er is sprake van een in of bij de wet genoemd belang,
- 2) er is geen alternatief,
- 3) doet geen afbreuk aan de gunstige staat van instandhouding van de soort.

In de Flora- en faunawet is een zorgplicht opgenomen (Art. 2). Deze zorgplicht houdt in dat menselijk handelen geen nadelige gevolgen voor flora en fauna mag hebben. De zorgplicht geldt voor alle planten en dieren, beschermd of niet. In het geval van beschermde planten of dieren geldt de zorgplicht ook als er een ontheffing of vrijstelling is verleend. De zorgplicht voor dieren betekent niet dat er geen dieren mogen worden gedood, maar wel dat dit, indien noodzakelijk, met zo min mogelijk lijden gepaard gaat.

2.3 Natuurbeschermingswet

De NB-wet heeft de bescherming en instandhouding van natuurgebieden met een hoge ecologische waarde in Nederland als doel. Daartoe zijn gebieden aangewezen in het kader van de Vogelrichtlijn (VR-gebieden), Habitatrichtlijn (HR-gebieden) en het Verdrag van Ramsar (Wetlands). Verder vallen ook Beschermde Natuurmonumenten onder de NB-wet. De VR- en HR-gebieden worden samengevat onder de noemer Natura 2000. Voor de Natura 2000-gebieden worden/zijn instandhoudingsdoelen geformuleerd voor specifieke vogelsoorten of habitats. Deze kunnen van gebied tot gebied verschillen. De vier genoemde gebieden kunnen overlappen. Activiteiten die een negatief effect hebben op Natura 2000-gebieden zijn verboden. Dat geldt ook voor activiteiten buiten

de gebieden die een negatief effect hebben binnen het gebied. Voor activiteiten is een vergunning mogelijk. Een vergunning wordt pas afgegeven wanneer een zogenaamde 'habitattoets' is doorlopen. Hieruit moet blijken dat de natuurlijke kenmerken van het gebied niet worden aangetast en de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van de soorten niet verslechtert en geen verstoring van soorten optreedt. Een vergunning wordt afgegeven door de betreffende Provincie.

2.4 Ecologische Hoofdstructuur (EHS)

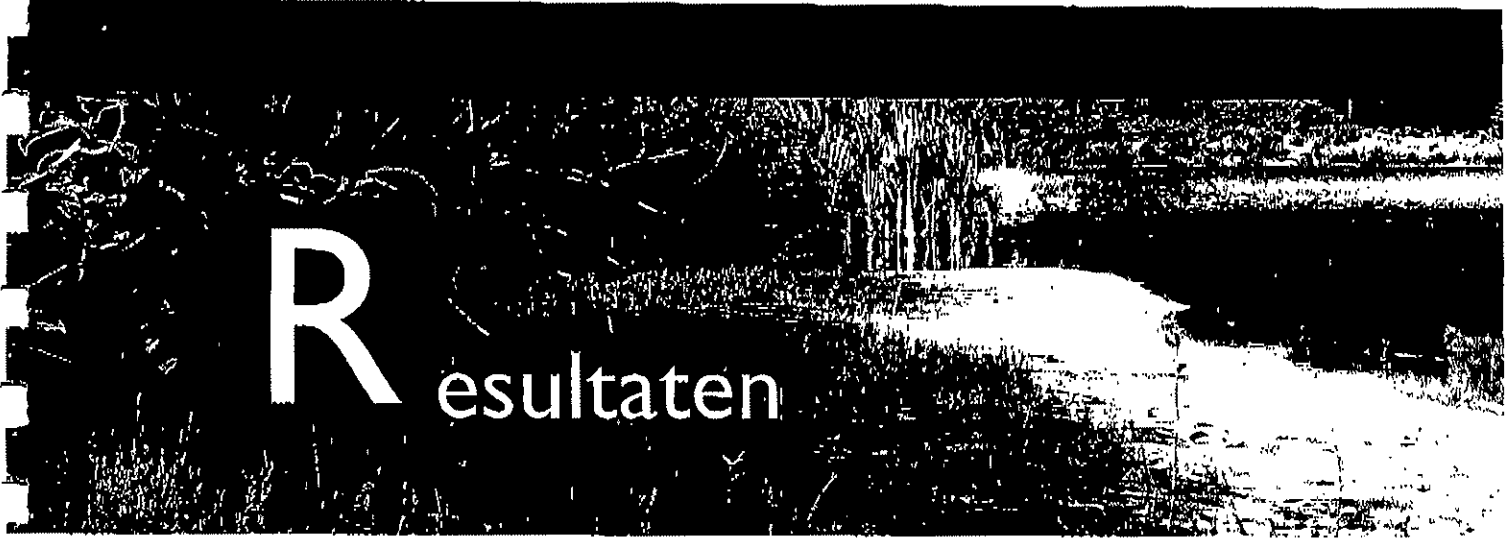
De EHS is een netwerk van gebieden in Nederland waar de natuur voorrang heeft. Het netwerk helpt voorkomen dat planten en dieren in geïsoleerde gebieden uitsterven en dat natuurgebieden hun waarde verliezen. De EHS bestaat uit:

- bestaande natuurgebieden, reservaten, natuurontwikkelingsgebieden en zogenaamde robuuste verbindingen;
- landbouwgebieden met mogelijkheden voor agrarisch natuurbeheer (beheergebieden);
- grote wateren (zoals de kustzone van de Noordzee, het IJsselmeer en de Waddenzee).

De begrenzing van de EHS wordt door de provincie vastgesteld en is in verwerkt in provinciale streekplannen. Per eenheid zijn natuurdoeltypen geformuleerd. In of in de nabijheid van EHS-gebieden zijn handelingen verboden die de waarden, kenmerken of functies van het gebied aantasten. Hiervan kan alleen worden afgeweken als er geen reële alternatieven zijn en er sprake is van groot openbaar belang. In dat geval dienen negatieve effecten wel te worden gecompenseerd.

2.5 Rode lijsten

Rode lijsten geven een overzicht van soorten die uit Nederland zijn verdwenen of duidelijk achteruit zijn gegaan. Rode lijsten hebben een signaleringfunctie en geen juridische status. Plaatsing op de lijst betekent daarom niet automatisch dat de soort beschermd is. Daarvoor is opname van de soort onder de Flora- en faunawet nodig. De Rode lijsten zijn richtinggevend voor toekomstig beleid. Van overheden en terreinbeherende organisaties wordt verwacht dat zij bij beleid en beheer rekening houden met de Rode lijsten.



R esultaten

3.1 Gebiedsbeleid

Natura 2000

De plangebieden liggen niet binnen de grenzen of in de omgeving van een Habitatrichtlijn- of Vogelrichtlijngebied. Negatieve effecten van de plannen op Natura 2000-gebieden zijn uitgesloten.

Wetlands

De plangebieden liggen niet binnen de grenzen of in de omgeving van een Wetland. Negatieve effecten van de plannen op Wetlands zijn uitgesloten.

Beschermde Natuurmonument

De plangebieden liggen niet binnen de grenzen of in de omgeving van een Natuurmonument. Negatieve effecten van de plannen op Natuurmonumenten zijn uitgesloten.

Nationaal Landschap

De plangebieden maken geen deel uit van Nationaal Landschap. Negatieve effecten van de plannen op een Nationaal Landschap zijn uitgesloten.

Nationaal Park

De plangebieden liggen niet binnen de grenzen of in de omgeving van een Nationaal Park. Negatieve effecten van de plannen op Nationale Parken zijn uitgesloten.

Ecologische Hoofdstructuur (EHS)

Het plangebied ligt niet binnen de grenzen van de EHS. De Linge, die in het noorden aan het terrein grenst, maakt onderdeel uit van de EHS. Het water heeft tevens de status 'ecologische waardevol water'. Het is niet bekend of de oever van de Linge ook tot de EHS behoort. Het gebied ten noorden van de Linge is aangewezen als ecologische verbindingzone.

3.2 Natuurloket

In onderstaande tabel wordt per soortgroep weergegeven of er in het kilometerhok waar het plangebied binnen valt, beschermde soorten zijn aangetroffen. De gegevens hebben dus betrekking op het hele kilometerhok en niet op het plangebied in het bijzonder. Het Natuurloket geeft alleen tegen betaling specifieke informatie over beschermde soorten in een kilometerhok. Verwerving hiervan is alleen zinvol als er tijdens het veldbezoek, op grond van de aanwezige habitats of ruimtelijke samenhang tussen plangebied en omgeving, twijfels zijn gerezen omtrent het mogelijke voorkomen van beschermde soorten.

Rapportage voor kilometerhok X:148 / Y:432

Soortgroep	FF1*	FF2/3*	FF vogels	Hrl*	RL*	Volledigheid*	Detail*	Actualiteit*
Vaatplanten	1	1				goed	-	1991-2007
Mossen						niet		1997-2007
Korstmossen						niet		1992-2007
Paddescheuten						slecht		1992-2007
Zoogdieren						matig	11-25%	1997-2007
Breedvogels						niet		1996-2007
Watervogels						niet		96/97-06/07
Reptielen						niet		1992-2007
Amfibieën						niet		1992-2007
Vissen		1				slecht	51-100%	1992-2007
Dagvlinders						goed		1998-2008
Nachtvlinders						redelijk		1980-2008
Libellen						matig		1993-2007
Sprinkhanen						niet		1992-2007
Overige ongewervelden						niet		1993-2007

FF1: Flora- en faunawet tabel 1 (vrijstelling)
 FF2/3: Flora- en faunawet tabel 2 + 3 strikt beschermd
 Hrl: Habitatrichtlijn (alleen bijlage 2 en 4)
 RL: Rode Lijst
 volledigheid: verwachting van de volledigheid van de informatie o.b.v. het aantal bezoeken
 niet van toepassing

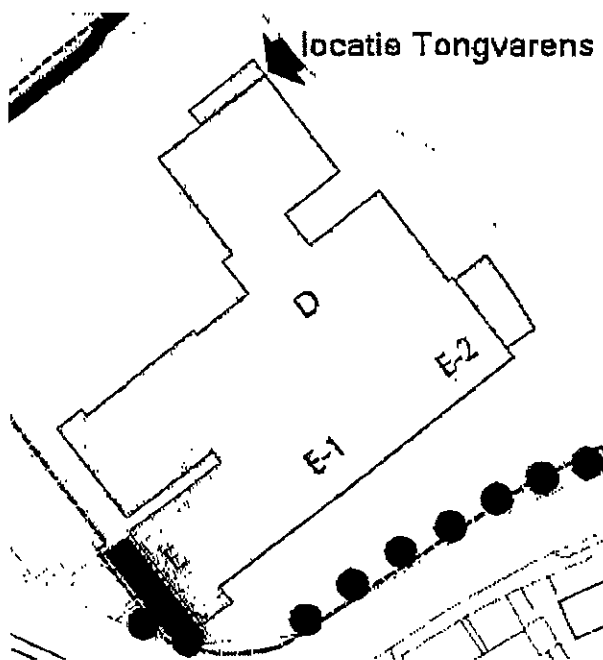
Rapportage voor kilometerhok X:148 / Y:433

Soortgroep	FF1*	FF23*	FF vogels	Hrt*	RL*	Volledigheid*	Detail*	Actualiteit*
Vaatplanten	1	1			2	goed	-	1991-2007
Mossen						niet		1997-2007
Korstmossen						redelijk	51-100%	1992-2007
Paddestoelen						slecht		1992-2007
Zoogdieren				4		matig	51-100%	1997-2007
Broedvogels			2		2	slecht	0%	1996-2007
Watervogels						slecht	0%	96/97-06/07
Reptielen						niet		1992-2007
Amfibieën						niet		1992-2007
Vissen						niet		1992-2007
Dagvlinders						slecht		1999-2008
Nachtvlinders						niet		1990-2008
Libellen						matig		1993-2007
Sprinkhanen						niet		1993-2007
Overige ongewervelden						niet		1999-2007

FF1: Flora- en faunawet tabel 1 (vrijstelling)
 FF2/3: Flora- en faunawet tabel 2 + 3 strikt beschermd
 HR: Habitatrichtlijn (alleen bijlage 2 en 4)
 RL: Rode Lijst
 volledigheid: verwachting van de volledigheid van de informatie o.b.v. het aantal bezoeken
 niet van toepassing

3.3 Veldonderzoek flora

De oppervlakte vegetatie was in het plangebied beperkt, omdat het terrein verhard is of recent geëgaliseerd. Op de braakliggende grond waren algemene soorten aanwezig van grasland en ruderaal en pioniersgemeenschappen, zoals Gewone paardenbloem, Smalle weegbree, Fioringras, Kweek, Bijvoet, Vijfvingerkruid, Zwarte mosterd, Melganzenvoet, Klein hoefblad, Akkerdistel, Hanenpoot, Heermoes en Zilver schoon. Op de begroeide stukken van de oever was in het droge deel een dichte, nitrofiële vegetatie aanwezig, voornamelijk bestaande uit Grote brandnetel en braam. In het natte deel was Liesgras dominant. Plaatselijk neigde de vegetatie naar natte strooiselruigte met Echte valerian, Harig wilgeroosje, Wolfspoot en Grote kattenstaart. De bedekking van deze soorten was laag. In het oostelijke deel van het terrein was langs in het water een zone met Gele plomp aanwezig. Er is in het plangebied één beschermde plantensoort aangetroffen. Op de noordoostelijke gevel van gebouw D groeide drie exemplaren Tongvaren (*Asplenium scolopendrium*) rond een lekkende regenpijp. Deze soort bevindt zich in tabel 2. Op de muur groeide meer soorten varens. Omdat de plaats niet bereikbaar was, kon de muur niet goed worden bekeken. De aanwezigheid van andere beschermde soorten muurplanten is daarom niet uit te sluiten.



Figuur 6: Locatie Tongvarens



Foto 1.



Foto 2.

Foto's 1 en 2: Noordoostgevel gebouw D met locaties Tongvarens (boven) en detail van het onderste exemplaar (onder).

3.4 Veldonderzoek fauna

Zoogdieren

Alle inheemse soorten zoogdieren worden beschermd door de Flora- en faunawet. In de plangebieden werden geen zoogdieren daadwerkelijk aangetroffen. Wel werd een enkel hol gevonden van kleine knaagdieren. De meeste kleine zoogdieren komen algemeen voor in Nederland en vallen onder tabel 1 van de Ff-wet. Een beperkt aantal kleine soorten valt onder tabel 2 of 3, te weten Grote bosmuis, Eikelmuis, Hazelmuis, Veldspitsmuis, Hamster, Noordse woelmuis en Waterspitsmuis. Met uitzondering van de laatst genoemde, beschikken deze soorten over beperkte verspreidingsgebieden, die bovendien ver buiten de regio van de plangebieden liggen. Het voorkomen van deze soorten in het plangebied is uitgesloten. Waterspitsmuis is beperkt tot specifieke natte habitats met een goede waterkwaliteit. Het voorkomen van deze soort langs de oever van het plangebied is onwaarschijnlijk.

Het plangebied zal deel uitmaken van het (veel grotere) leefgebied van grotere zoogdieren, zoals marterachtigen. Van deze soorten werden geen vaste verblijfplaatsen aangetroffen. Het plangebied vormt voor deze soorten geen cruciaal onderdeel van het leefgebied.

Vleermuizen

Alle soorten vleermuizen zijn strikt beschermd (tabel 3/bijlage IV HR). In het gebruik van het landschap door vleermuizen moet onderscheid worden gemaakt in foerageergebieden en vliegroutes enerzijds en verblijfplaatsen anderzijds.

vlieg- en foerageerroutes

In het plangebied is nauwelijks opgaande begroeiing aanwezig. Het belang van het terrein als foerageergebied is te verwaarlozen. Tijdens een vleermuisonderzoek in het najaar van 2009, naar aanleiding van de sloop van één van de bedrijfsgebouwen, werden vrijwel geen foeragerende vleermuizen op het terrein waargenomen. Wel vormde de Linge een belangrijk foerageergebied. Er werd veel gefoerageerd door Gewone dwergvleermuis over het water en langs de ruige oevers. Gelet op het ontwerp van de toekomstige woonwijk, zal de ruige oever verdwijnen. Dit heeft een negatief effect op de foerageermogelijkheden van vleermuizen. Omdat langs de Linge over grote afstanden ruige oevers voorkomen en de oeverlengte van het plangebied gering is, is dit negatieve effect te verwaarlozen. Een negatief effect op vliegroutes, dat wil zeggen essentiële verbindingroutes tussen verblijfplaats en foerageergebied, is uitgesloten.

verblijfplaatsen

Met name de woningen in het plangebied zijn potentieel geschikt als verblijfplaats voor vleermuizen. Deze beschikken over een pannendak en een spouwmuur met open stootvoegen. Van de bedrijfsgebouwen werden in het complex van het mechanisatiebedrijf (gebouw D) verschillende potentiële verblijfplaatsen gevonden in de vorm van open stootvoegen en dergelijke. Het Welkoopcomplex is vermoedelijk niet geschikt. In de bomen op het terrein zijn geen potentiële verblijfplaatsen gevonden.

Vogels

Vogels behoren tot tabel 2 van de Flora- en faunawet en mogen in de broedtijd niet verstoord worden. Hiervoor is geen ontheffing mogelijk. Een deel van de broedvogels beschikt over vaste rust- en verblijfplaatsen. Deze plaatsen zijn jaarrond beschermd. Het onderzoek is uitgevoerd na het broedseizoen. Er kon daarom geen goed beeld van de broedvogelpopulatie worden gevormd. In het plangebied zijn broedvogels te verwachten. Dit is met name het geval ter plaatse van opgaande begroeiing, de begroeide oevers en moeraszone en de gebouwen. In de huidige staat is de kans op broedgevallen in het braakliggende gedeelte gering. Wanneer de bodem meer begroeid raakt neemt de kans toe. In het plangebied zijn hoofdzakelijk algemene soorten zonder vaste broedplaatsen te verwachten, zoals Merel, Roodborst, Houtduif, Grasmus, Bosrietzanger, Rietgors, Winterkoning, Wilde eend, Meerkoet en Fuut.

In de gebouwen zijn vaste broedplaatsen mogelijk van Huismus en Gierzwaluw. Onder het dak aan de noordgevel van gebouw E waren sporen van uitwerpselen op de muur zichtbaar. Dit duidt op een broedplaats. De soort kon echter niet worden vastgesteld. In de bomen op het terrein zijn geen grotere nesten gevonden die kunnen dienen als broedplaats voor Ransuil.

Amfibieën en reptielen

Alle inheemse soorten amfibieën en reptielen worden beschermd door de Flora- en faunawet. Het enige open water rond het plangebied wordt gevormd door de Linge. In deze brede en vishoudende watergang zijn alleen weinig kritische soorten amfibieën van tabel 1 te verwachten als Meerkikker en Gewone pad. Het voorkomen van strikter beschermde soorten is onwaarschijnlijk. Soorten van tabel 1 zijn niet ontheffingsplichtig in geval van ruimtelijke ingrepen.

Het plangebied en de omgeving daarvan voldoen niet aan de habitateisen van reptielen. Een negatieve invloed van het plan op reptielen of hun habitats is uitgesloten.

Vissen

De Linge is een oud riviertje met een min of meer natuurlijke loop en een extensief beheer. In de Linge zijn waarnemingen bekend van de beschermde vissoorten Kleine modderkruiper (tabel 2), Grote modderkruiper (tabel 2), Berrmpje (tabel 2), Bittervoorn (tabel 2) en Meerval (tabel 2). Deze soorten kunnen ook ter hoogte van het plangebied voorkomen.

Dagvlinders

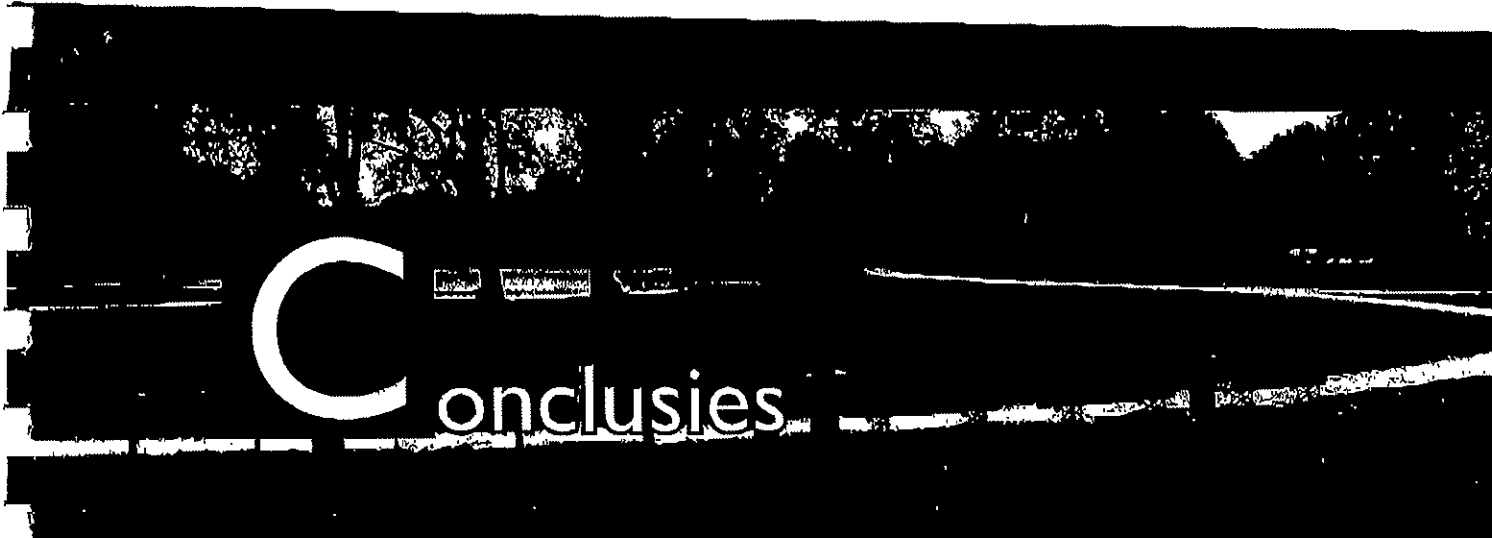
Het plangebied en de directe omgeving daarvan voldoen niet aan de habitateisen van beschermde soorten dagvlinders. Een negatieve invloed van het plan op deze soorten of hun habitats is uitgesloten.

Libellen

Het plangebied voldoet niet aan de eisen die beschermde soorten libellen aan hun habitat stellen. Een negatieve invloed van het plan op deze soorten of hun habitats is uitgesloten.

Overige ongewervelden (kevers, weekdieren en kreeftachtigen)

Het plangebied voldoet aan geen van de habitateisen die de overige beschermde soorten ongewervelden aan hun leefgebied stellen. Een negatieve invloed van het plan op deze soorten of hun habitats is uitgesloten.



C onclusies

4.1 Beschermde gebieden

Het plangebied grenst aan de Linge die onderdeel uitmaakt van de EHS. In hoeverre de oever deel uitmaakt van de EHS is niet bekend. In het plan zijn woningen aan het water geprojecteerd. Het vervangen van de natuurlijke oever door een 'harde' oever en een verhoogde recreatiedruk kan als een negatief effect worden beschouwd op de functionaliteit van de EHS. Het verdient aanbeveling dit af stemmen met de provincie wanneer het plan nog niet is goedgekeurd.

4.2 Flora

Er is één beschermde soort gevonden, namelijk Tongvaren (tabel 2). Omdat de exemplaren op een te slopen gebouw groeien, gaan zij verloren. Dit is verboden volgens de Flora- en faunawet. Een dergelijke ingreep is ontheffingsplichtig. Op de betreffende groeiplaats zijn andere soorten beschermde muurplanten niet uit te sluiten. De groeiplaats dient nader onderzocht te worden.

4.3 Fauna

Beschermde fauna is (mogelijk) aanwezig uit de soortgroepen zoogdieren, vleermuizen, vogels, amfibieën en vissen.

Zoogdieren

Van deze soortgroep zijn alleen tabel 1-soorten te verwachten. Soorten van tabel 1 zijn niet ontheffingsplichtig in geval van ruimtelijke ingrepen.

Vleermuizen

Alle soorten zijn strikt beschermd (tabel 3 en Bijlage IV HR). Verblijfplaatsen van vleermuizen zijn mogelijk in de te slopen gebouwen. De ingreep kan schadelijk zijn voor exemplaren en het verdwijnen van verblijfplaatsen veroorzaken. Dit is verboden volgens de Flora- en faunawet. Het is niet bekend of verblijfplaatsen daadwerkelijk aanwezig zijn. Hiervoor is aanvullend onderzoek noodzakelijk in het zomerhalfjaar.

Vogels

Vogels zonder vaste broedplaats zijn in de gebouwen en op begroeide plaatsen te verwachten. Bij uitvoering van werkzaamheden in de broedtijd is de kans op negatieve effecten op broedvogels groot. Het verstoren van broedvogels is verboden volgens de

Flora- en faunawet. Werkzaamheden zoals kap, sloop en ingrepen in de oever dienen buiten het broedseizoen te worden uitgevoerd. Het broedseizoen loopt van circa 1 maart tot circa 1 augustus. Dit is echter afhankelijk van de soort. Latere broedgevallen zijn mogelijk, bijvoorbeeld van duiven (zie Natuurkalender op www.minInv.nl). In de periode november – februari is de kans op broedgevallen gering.

Vogels met een vaste broedplaats kunnen voorkomen in de gebouwen. Het betreffen Huismus en Gierzwaluw. De broedplaatsen zijn jaarrond beschermd. De aanwezigheid hiervan kon niet worden onderzocht, vanwege de late onderzoeksperiode. Voor het vaststellen van deze soorten is aanvullend onderzoek noodzakelijk in het voorjaar.

Amfibieën

Van deze soortgroep zijn alleen tabel 1-soorten te verwachten. Soorten van tabel 1 zijn niet ontheffingsplichtig in geval van ruimtelijke ingrepen.

Vissen

In de Linge komen verschillende soorten van tabel 2 en 3 voor. Ingrepen in het natte deel van de oever, zoals baggeren, kunnen nadelig zijn voor deze soorten. Dit is verboden volgens de Flora- en faunawet. Aanvullend onderzoek naar het voorkomen van de soorten in de Linge ter hoogte van het plangebied is weinig zeggend bij een negatief resultaat, omdat dit een zeer kleine steekproef zou zijn binnen een groot watersysteem waarin vissen zich vrij kunnen bewegen en bovendien een momentopname. Het is praktischer de ingreep te plannen buiten de paaitijd en opgroeiperiode van larven (april – augustus) en in de periode waarin de kans op aanwezigheid het kleinst is. Het water langs het plangebied is vrij ondiep. Omdat vissen in de winter in dieper water verblijven, is de kans op het voorkomen van beschermde soorten in de oeverzone in de periode december – februari klein. De ingreep dient te worden begeleid door een ecooloog.

4.4 Samenvatting

De volgende aandachtspunten zijn uit het onderzoek naar voren gekomen:

- Op één van de slopen gebouwen groeit een ontheffingsplichtige plantensoort van tabel 2.
- Op de groeiplaats zijn meer beschermde plantensoorten niet uit te sluiten. De plaats dient nader te worden onderzocht.
- In de gebouwen zijn verblijfplaatsen van vleermuizen (tabel 3/Bijlage IV HR) mogelijk. Dit dient nader te worden onderzocht in het zomerhalfjaar.
- Vogels zonder vaste broedplaats zijn te verwachten. Sloop, kap, rooien en ingrepen in de oever dienen buiten de periode van 1 maart tot 1 augustus plaats te vinden en bij voorkeur in de periode november – februari.
- Vaste broedplaatsen van vogels zijn mogelijk in de gebouwen. Dit dient nader te worden onderzocht in het voorjaar.
- Vissoorten van tabel 2 en 3 kunnen voorkomen in de Linge ter hoogte van het plangebied. Door ingrepen in het water uit te voeren in de periode december – februari en te begeleiden door een ecooloog, zijn negatieve effecten tot een minimum te beperken.



Literatuurlijst

- Broekhuizen S., Atlas van Nederlandse zoogdieren, KNNV Uitgeverij, Utrecht, 1988
- Diepenbeek A. van, Veldgids Diersporen, KNNV Uitgeverij, Utrecht, 1999
- Lange R., et al, Zoogdieren van West-Europa, KNNV Uitgeverij, Utrecht, 1994
- Meijden R. van der, Heukels Flora, Wolter-Noordhoff, Groningen, 1996
- Nöllert A., Nöllert C., Amfibieengids van Europa, Tirion Uitgevers BV, Baarn, 2001
- Stortelder A.F.H., et al, De vegetatie van Nederland deel 5, Opulus Press, Leiden, 1999
- Tax M.H., Atlas van Nederlandse dagvlinders, Natuurmonumenten, 's-Gravenlande, 1989
- Vlinderstichting, Jaarverslag 2003
- Weeda E.J., et al, Nederlandse Ecologische Flora deel 1-5, KNNV Uitgeverij, Utrecht, 1999
- Wynhoff I., Veldgids Dagvlinders, KNNV Uitgeverij, Utrecht, 1999



Samenwerkende Landschaps Advies Groep 'SLAG'

- Ecologie en Landschap
- Techniek, Uitvoering en Beheer
- Tuin- en Landschapsarchitectuur
- Infra- en Civieltechniek
- Boomonderzoek

WWW.SLAG.NL
INFO@SLAG.NL

Hoofdvestiging Paterswolde:

Postbus 11
9765 ZG Paterswolde
Zonnebloemweg 8
9765 HW Paterswolde
Tel: 050-3090952
Fax: 050-3090508
E-mail: gkievitsbosch@slag.nl



Vestiging Tiel:

Lingewei 25
4004 LK Tiel
Tel: 0344-639001
Fax: 0344-639005
E-mail: voerman@slag.nl

Vestiging Apeldoorn:

Vlietweg 68
7335 JE Apeldoorn
Tel: 055-5429386
Fax: 055-5427946
E-mail: moors@slag.nl