

Memo

Datum 2 december 2016
Documentnummer M168369.001.001/JSM
Relatie Pouderoyen Compagnons
Onderwerp onderbouwing geluid, geur en verkeer Rijksstraatweg 17 te Geldermalsen

Inleiding

Opdrachtgever wenst aan Rijksstraatweg 17 te Geldermalsen een eethuis/restaurant te gaan exploiteren met het concept “laagdrempelig, samen met mensen die wat afstand hebben tot de arbeidsmarkt”. Daarbij kan gedacht worden aan mensen met een verstandelijke of lichamelijke beperking.

Bestemmingsplan

Momenteel heeft het perceel de bestemming “Centrum – 1”. Dit is vastgelegd in het vigerende bestemmingsplan Geldermalsen centrum 2013, vastgesteld op 24-9-2013 met IMRO-identificatienummer NL.IMRO.0236.GDMgldmcentrum2013-VSG1.

Het vigerende bestemmingsplan staat onder andere horecacategorie 1 toe. Hieronder vallen vormen van horeca-activiteiten die qua exploitatievorm aansluiten bij winkelveorzieningen, waar naast kleinere etenswaren in hoofdzaak alcoholvrije dranken worden verstrekt, en waarvan de exploitatie overwegend tijdens winkeltijden plaatsvindt, zoals een lunchroom, broodjeszaak, en een ijssalon. De aangevraagde situatie betreft echter een horecacategorie 3-bedrijf, namelijk een bedrijf waar sprake is van vormen van horeca-activiteiten waar in hoofdzaak maaltijden, (alcoholische) dranken en/of logies worden verstrekt en waarvan de exploitatie doorgaans in de middag- en avonden plaatsvindt, zoals een café, restaurant, hotel en pension.

In het vigerende bestemmingsplan is in de regels het volgende opgenomen:

6.5.1 Wijzigingsbevoegdheid horeca

Burgemeester en wethouders kunnen deze bestemming overeenkomstig het bepaalde in artikel 3.6 lid 1 onder a van de Wet ruimtelijke ordening wijzigen, teneinde middels het opnemen van de aanduiding "horeca" op nieuwe locaties horecabedrijven in categorie 2 en 3 toe te staan, mits:

- a) geen onevenredige aantasting plaatsvindt van de gebruiksmogelijkheden van aangrenzende gronden en het woon- en leefmilieu;*
- b) het niet betreft activiteiten welke een zodanige verkeersaantrekkende werking hebben, dat deze leiden tot een nadelige beïnvloeding van de normale afwikkeling van het verkeer dan wel tot een onevenredige parkeerdruk op de openbare ruimten;*
- c) geen onevenredige afbreuk wordt gedaan aan de waarden genoemd in 6.1 (bestemmingsomschrijving).*

Milieuzonering

Volgens de VNG-uitgave “Bedrijven en milieuzonering” uit 2009 (verder VNG-uitgave) blijkt dat beide horecacategorieën onder dezelfde SBI-code worden geschaard en daarmee gelijke richtafstanden hebben voor de aspecten geluid en geur, te weten beide 10 meter. Ook de index voor verkeer is gelijk, namelijk 2P (potentieel aanzienlijke verkeersaantrekkende werking van personenvervoer).

Hieruit kan geconcludeerd worden dat er op basis van deze uitgave voor wat betreft het aspect milieuzonering geen verschil is tussen beide horecacategorieën en derhalve geen negatieve gevolgen heeft voor het woon- en leefklimaat in de omgeving. Wel zal door de bestemmingswijziging het accent van de tijdspanne waarbinnen de meeste mensen de inrichting bezoeken verschuiven van de dag- (lunchtijd) naar de avondperiode (diner).

In het onderstaande wordt ingegaan op de afzonderlijke aspecten. Hierbij vindt een vergelijking plaats tussen de nieuwe situatie in vergelijking met de bestaande planologische mogelijkheden voor wat betreft de effecten op de omgeving.

Geluid

Als gesteld zijn de richtafstanden voor het aspect geluid in de VNG-uitgave gelijk voor beide horecacategorieën. Voorts gelden in het Activiteitenbesluit zowel voor horecacategorie 1 als -categorie 3 dezelfde geluidgrenswaarden en overige regels voor het aspect geluid. Een akoestisch onderzoek is alleen dan nodig, wanneer er sprake is van een muziekniveau (bij aanpandige woningen) van meer dan 70 dB(A). Daar in het geval van een restaurant of bistro (net als bij een lunchroom of koffiehuis) uitsluitend sprake is van achtergrondmuziek, kan worden gesteld dat een akoestisch onderzoek achterwege kan blijven. Geluidoverlast vanuit de inrichting zelf is dus niet te verwachten. Een horecacategorie 3-inrichting zal bovendien een meer besloten karakter hebben (gesloten deuren), waardoor eventueel geluid binnen niet direct naar buiten uitstraalt, terwijl dat bij een horecacategorie 1-bedrijf wel het geval kan zijn, daar verkoop direct aan de weg plaats kan vinden.

Conclusie

Hiermee kan geconcludeerd worden dat de bestemmingswijziging akoestisch gezien geen negatieve gevolgen heeft voor het woon- en leefklimaat in de omgeving. Geluidhinder in de avondperiode weegt in de vigerende geluidwetgeving weliswaar zwaarder dan in de dagperiode, echter gezien er geen sprake is van relevante geluiduitstraling, zal ook de verschuiving van de activiteiten van de dag naar de avondperiode geen gevolgen hebben voor het akoestisch woon- en leefklimaat.

Geur

Als gesteld zijn de richtafstanden voor het aspect geur in de VNG-uitgave gelijk voor beide horecacategorieën. Op zich is dit ook logisch daar in beide gevallen sprake kan zijn van een keuken ter bereiding van warme gerechten met pannen, ovens of grillen. In beide gevallen zal er in dat geval ook een afzuiging aanwezig zijn en dient deze ook aan dezelfde voorwaarden te voldoen.

Men kan namelijk kiezen voor:

- het plaatsen van een doelmatige ontgeuringsinstallatie met voldoende capaciteit welke zo vaak als voor een goede werking nodig is, vervangen, gereinigd of geregenereerd dient te worden;
- het plaatsen van een afvoerpijp die de lucht zoveel mogelijk verticaal uitblaast en ten minste twee meter boven de hoogste daklijn van de binnen 25 meter van de uitmonding gelegen bebouwing moet uitsteken.

Bij grillen, frituren en bakken in olie of vet is geleide afzuiging door een doelmatig verwisselbaar of reinigbaar vetvangend filter verplicht.

Conclusie

Hiermee kan geconcludeerd worden dat de bestemmingswijziging voor wat betreft het aspect geur geen negatieve gevolgen heeft voor het woon- en leefklimaat in de omgeving. Geurhinder wordt in de avondperiode immers gelijk beoordeeld als in de dagperiode, waarmee er dus geen onderscheid tussen beide horecacategorieën bestaat voor dit aspect.

Verkeer en indirecte (geluid)hinder

Als gesteld zijn de indices voor het aspect verkeer in de VNG-uitgave gelijk voor beide horecacategorieën.

In de directe omgeving van de inrichting zal de bestemmingswijziging voor de aspecten verkeer en indirecte hinder geen gevolgen hebben. Reden hiervan is dat er in deze omgeving niet geparkeerd kan/mag worden. Bezoekers zullen dus elders in of rond het centrum hun auto parkeren en zijn daarmee verkeerstechnisch noch akoestisch terug te voeren naar het onderhavige plan.

Eventuele overlast van komend en gaand publiek (bijvoorbeeld stemgeluid) is in een centrumomgeving met meerdere winkels en horeca-inrichtingen nauwelijks akoestisch toe te schrijven aan één individuele inrichting, noch zal deze door de bestemmingswijziging merkbaar toenemen. De aard van een horecacategorie 3-inrichting is immers niet zodanig dat overmatige overlast te verwachten valt.

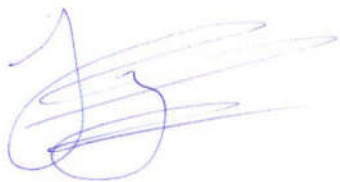
De doorloop van klanten zal bij een horecacategorie 3-bedrijf aanmerkelijk kleiner zijn dan bij een horecacategorie 1-bedrijf. Mensen blijven immers langer zitten en dus is het aantal klanten dat de inrichting bezoekt eerder kleiner dan groter en daarmee de kans op en de mate van overlast ook.

Conclusie

Hiermee kan geconcludeerd worden dat de bestemmingswijziging voor wat betreft verkeer en indirecte (geluid)hinder geen negatieve gevolgen heeft voor het woon- en leefklimaat in de omgeving. Geluidhinder (als gevolg van verkeer c.q. het komen/gaan van bezoekers) in de avondperiode weegt in de vigerende geluidwetgeving weliswaar zwaarder dan in de dagperiode, echter gezien er geen sprake is (van een toename) van aan het plan toe te schrijven hinder, zal ook de verschuiving van de activiteiten van de dag- naar de avondperiode geen gevolgen hebben voor het woon- en leefklimaat.

Aldus gedaan te goeder trouw, naar beste kennis en wetenschap en met in acht name van alle aan ondergetekende bekende omstandigheden.

Opgemaakt te Baexem

A handwritten signature in blue ink, appearing to be "J. Smeets", written over a faint, light blue circular stamp or watermark.

ir. J. Smeets

Aelmans Ruimte, Omgeving & Milieu BV