



RAPPORT

Reactienota Windpark Avri

Nota van Beantwoording inspraak en vooroverleg

Klant: Winvast

Referentie: P&SBD5519R001D04

Versie: 04/Concept

Datum: 1 september 2016

HASKONINGDHV NEDERLAND B.V.

Koggelaan 21
8017 JN Zwolle
Netherlands
Planning & Strategy
Trade register number: 56515154

+31 88 348 65 00 **T**
info@rhdhv.com **E**
royalhaskoningdhv.com **W**

Titel document: Reactienota Windpark Avri

Ondertitel: Nota van Beantwoording inspraak en vooroverleg
Referentie: P&SBD5519R001D04
Versie: 04/Concept
Datum: 1 september 2016
Projectnaam: Windpark Avri
Projectnummer: BD5519
Auteur(s): Kino Elias MSc; ing. Femke Baarslag

Opgesteld door: Kino Elias MSc; ing. Femke Baarslag

Gecontroleerd door: ing. Mark Groen

Datum/Initialen: 02-09-2016 

Goedgekeurd door: ing. Mark Groen

Datum/Initialen: 02-09-2016 

Classificatie

Open



Disclaimer

No part of these specifications/printed matter may be reproduced and/or published by print, photocopy, microfilm or by any other means, without the prior written permission of HaskoningDHV Nederland B.V.; nor may they be used, without such permission, for any purposes other than that for which they were produced. HaskoningDHV Nederland B.V. accepts no responsibility or liability for these specifications/printed matter to any party other than the persons by whom it was commissioned and as concluded under that Appointment. The quality management system of HaskoningDHV Nederland B.V. has been certified in accordance with ISO 9001, ISO 14001 and OHSAS 18001.

Inhoud

1	Inleiding	3
2	Resultaten inspraakprocedure	4
2.1	Algemeen	4
2.1.1	Geluid	4
2.1.2	Slagschaduw	5
2.1.3	Planschade	5
2.1.4	Alternatieve vormen van duurzame energie	6
2.1.5	Windenergie is niet rendabel	6
2.2	Ingediende inspraakreacties	7
3	Resultaten vooroverleg instanties	76
4	Aanpassingen bestemmingsplan	80

1 Inleiding

Op grond van artikel 3.1.6 onder e van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) gaat een bestemmingsplan alsmede een ontwerp hiervoor, vergezeld van een beschrijving van de wijze waarop burgers en maatschappelijke organisaties bij de voorbereiding van het inpassingsplan zijn betrokken.

In het kader van de maatschappelijke uitvoerbaarheid heeft het voorontwerp bestemmingsplan “Windpark Avri” met ingang van 29 april 2016 voor een periode van 6 weken voor een ieder ter inzage gelegen. Tevens heeft op 18 mei 2016 een informatieavond plaatsgevonden op het gemeentehuis te Geldermalsen.

Op basis van artikel 3.1.1 Bro heeft overleg plaats gevonden met instanties.

In deze reactienota worden zowel de binnengekomen inspraakreacties als de vooroverlegreacties samengevat en beantwoord.

2 Resultaten inspraakprocedure

De gemeente Geldermalsen heeft 22 schriftelijke inspraakreacties ontvangen op het voorontwerp bestemmingsplan Windpark Avri. Deze inspraakreacties zijn allen binnen de termijn ingediend en zijn derhalve ontvankelijk.

2.1 Algemeen

In paragraaf 2.2 worden de ingekomen inspraakreacties op het voorontwerp bestemmingsplan één voor één behandeld. Een aantal onderwerpen is door meerdere reclamanten naar voren gebracht. Het betreft de volgende onderwerpen:

- geluid;
- slagschaduw;
- planschade;
- alternatieve vormen van duurzame energie;
- windenergie is niet rendabel.

Hierna worden deze onderwerpen van een algemene toelichting voorzien. Waar nodig wordt in de beantwoording per inspraakreactie nader ingegaan op de persoonlijke situatie van reclamant ten aanzien van dit onderwerp.

2.1.1 Geluid

Ten behoeve van de m.e.r.-beoordeling en het bestemmingsplan is een akoestisch onderzoek uitgevoerd. De geluidbelasting op woningen is bepaald aan de hand van landelijke meet- en rekenmethoden. Het onderzoek voldoet aan het Besluit algemene regels voor inrichtingen milieubeheer (Barim) en de meet- en rekensystematiek in de 'Activiteitenregeling milieubeheer'. Conform de normstelling in het Barim mag de geluidbelasting maximaal 47 dB Lden en 41 dB Lnight bedragen. Met de realisatie van het windpark wordt een geluidbelasting tot maximaal 46 dB Lden en 40 dB Lnight gehaald op woningen van derden. Hiermee voldoet het windpark aan de landelijke normering.

Piekgeluid

Volgens de Europese richtlijn voor omgevingslawaaï moeten Lden en Lnight worden bepaald voor weg-, rail- en vliegverkeer en industriële bronnen. Het Lnight is het over de nacht (23-7 uur) gemiddelde geluidniveau over de lange termijn; het gaat dus niet om afzonderlijke nachten, maar een over het jaar gemiddelde nacht. Het maximale geluidniveau van een windturbine ligt 2 tot 6 dB(A) boven het over de nacht gemiddelde geluidniveau van die windturbine (Lnight). De precieze waarde is afhankelijk van de locatie (kust, binnenland), de hoogte van de turbine en het turbinetype (Kennisbericht 1.0 Geluid van windturbines, RIVM 2015). Omdat het piekgeluid niets zegt over de mogelijke hinder door geluid, wordt dit niet berekend.

Laagfrequent geluid

Het hele geluidsspectrum wordt beoordeeld bij de berekening van Lden. Het laagfrequent geluid maakt hier dan ook onderdeel van uit. Omdat Nederland geen formele normstelling en beoordelingsmethodiek kent ten aanzien van specifiek het laagfrequent geluid vanwege windturbines, is in het akoestisch onderzoek

gebruik gemaakt van de beproefde Deense normstelling en methodiek. Met de realisatie van het windpark wordt ten aanzien van laagfrequent geluid een hoogste niveau van 17,6 dB(A) op een woning gehaald. De Deense norm van 20 dB(A) wordt hiermee niet overschreden.

Cumulatie van geluid

In afbeelding 5.2 van het bestemmingsplan is de gecumuleerde geluidbelasting weergegeven met en zonder windturbines. Hierin is de geluidbelasting van de volgende bronnen meegenomen: wegverkeer, railverkeer en industrie.

Planregeling

Naar aanleiding van de vele reacties omtrent het aspect geluid worden de planregels aangescherpt. Het maximale brongeluid zoals opgenomen in artikel 3.3.1.b wordt terug gebracht van 108 dB(A) naar 106 dB(A). Het effect hiervan wordt inzichtelijk gemaakt in het ontwerpbestemmingsplan.

2.1.2 Slagschaduw

Ten behoeve van de m.e.r.-beoordeling en het bestemmingsplan is een slagschaduwberekening uitgevoerd conform het Activiteitenbesluit (bijlage 11 bij de toelichting op het bestemmingsplan). De resultaten van dit onderzoek zijn verwerkt in het bestemmingsplan.

Voor het bepalen van de slagschaduw is uitgegaan van de gemiddelde weersomstandigheden zoals door het KNMI bepaald. Daarnaast is uitgegaan van het worstcasescenario dat de windturbines altijd haaks op de zon staan en daardoor maximale schaduw geven. In de praktijk zullen de windturbines niet altijd haaks op de zon staan. Tevens is geen rekening gehouden met opgaande beplanting en blinde gevels (gevels zonder raam).

Het windpark voldoet aan de wettelijke normen ten aanzien van slagschaduw. Met een stilstandsvoorziening wordt ter plaatse van alle woningen in het gebied zeker voldaan aan de norm van 5:40 uur per jaar.

2.1.3 Planschade

In de planvorming is een zo goed mogelijke afweging gemaakt in ruimtelijke aspecten. Indien er desondanks toch sprake is van waardedaling van woningen, bestaat er na afronding van de planologische procedure voor eigenaren de mogelijkheid planschade te claimen volgens artikel 6:1 van de Wet ruimtelijke ordening (Wro).

Er is sprake van planschade als een onroerend goed in waarde daalt als gevolg van een planologische maatregel. Dit houdt in dat de bestaande en de toekomstige planologische regimes met elkaar vergeleken worden en niet de feitelijke situatie.

Planschadeclaims worden beoordeeld door een onafhankelijke commissie van deskundigen ingesteld door de betreffende overheidsinstantie. Om in aanmerking te komen voor schadevergoeding zijn twee voorwaarden van belang:

- 1) de schade was niet te voorzien bij aankoop van woning/grond;
- 2) de schade is niet al op andere wijze vergoed (bv. door onteigening).

De Wro bepaalt dat recht op vergoeding van schade bestaat indien de schade redelijkerwijs niet of niet geheel ten laste van de betrokkene kan blijven. De schade kan bestaan uit vermogensschade en inkomensschade.

Met betrekking tot vermogensschade kan gedacht worden aan o.a.:

- Beperking of vervallen van waardebepalend vrij uitzicht;
- Aantasting bezonning: schaduw;
- Aantasting privacy;
- Toename hinder;
- Aantasting karakter van het gebied.

Inkomensschade is bijvoorbeeld de omzetsdaling van een bedrijf.

Een verzoek om schadevergoeding kan na vaststelling en onherroepelijk worden van het bestemmingsplan worden ingediend bij de gemeente.

2.1.4 Alternatieve vormen van duurzame energie

Andere vormen van duurzame energie (bijv. zonne-energie en bio-energie) zijn tevens noodzakelijk om de gewenste energietransitie mogelijk te maken, maar deze alternatieven maken de inzet van windenergie niet overbodig.

Zonne-energie en andere vormen van duurzame energie zijn geen alternatief voor windenergie, ze vullen elkaar aan. Onderzoek naar andere vormen van duurzame energie (waaronder vormen van niet-weersafhankelijke vormen van energieopwekking) dient tevens plaats te vinden. Dit neemt niet weg dat windenergie een belangrijke rol vervult in de invulling van de opgave voor de opwekking van duurzame energie.

Windpark Avri is een invulling van de gemeentelijke beleidsvisie voor windenergie. Binnen de gemeente Geldermalsen bestaat, naast het mogelijk maken van windenergie, ook de mogelijkheid om andere vormen van duurzame energieopwekking mogelijk te maken. Hierbij is nadrukkelijk oog voor zonne-energie. Zo wordt er naast het mogelijk maken van windenergie op het Avri-terrein tevens gewerkt aan de realisatie van een zonnepark.

2.1.5 Windenergie is niet rendabel

Om klimaatverandering tegen te gaan is door de overheid besloten om in plaats van fossiele brandstoffen meer in te zetten op duurzame vormen van energieopwekking. Om deze transitie mogelijk te maken is de inzet van windenergie op dit moment noodzakelijk. Het Rijk heeft eerder besloten om in 2020 6.000 megawatt (MW) aan opgesteld windvermogen op land te hebben gerealiseerd. Deze doelstelling is nog steeds van kracht en tevens nog (lang) niet gehaald. Windpark Avri draagt derhalve bij aan een actuele beleidsopgave.

Ook de provincie Gelderland dient bij te dragen aan het opwekken van windvermogen. De provincie Gelderland is verantwoordelijk voor de realisatie van 230,5 MW in 2020. Windpark Avri levert hierin een belangrijke bijdrage.

Tenslotte is Windpark Avri een invulling van de gemeentelijke beleidsvisie voor windenergie. Binnen de gemeente Geldermalsen bestaat, naast het mogelijk maken van windenergie, ook de mogelijkheid om andere vormen van duurzame energieopwekking mogelijk te maken. Hierbij is nadrukkelijk oog voor zonne-energie.

Om de transitie naar duurzame vormen van energieopwekking mogelijk te maken is de inzet van windenergie noodzakelijk. Om dit proces te bevorderen heeft de rijksoverheid een subsidieregeling uitgewerkt (SDE+). Dit is een politieke keuze en staat verder los van de ruimtelijke procedure.

Overigens worden windturbines door technologische ontwikkelingen steeds rendabeler. Daarnaast is wind op land nog steeds de goedkoopste vorm van opwekking van duurzame energie.

2.2 Ingediende inspraakreacties

	Reclamant		Strekking van reactie	Beantwoording gemeente	Voorstel aanpassing bestemmingsplan
1.	Tegen Wind Geldermalsen, met tekenlijst (112 x ondertekend) (06-06-2016)	a.	Reclamant stelt dat de bouw van windparken de Nederlandse maatschappij meer kost dan dat het oplevert. Dit komt doordat opbrengsten van windturbines te hoog worden ingeschat en kosten te laag geraamd. Verwezen wordt naar een stelling dat de aanleg van windparken in zee onrendabel is.	Zie beantwoording in paragraaf 2.1.5. Windpark Avri is geen windpark op zee en is daarmee kostentechnisch niet te vergelijken met een windpark op zee. Overigens worden ook windparken op zee in aanleg steeds goedkoper.	Geen aanpassing.
		b.	Windparken hebben negatieve invloed op de omgeving. Hierbij is sprake van waardedaling van huizen, minder toerisme en minder werkgelegenheid.	Zie beantwoording in paragraaf 2.1.3. <i>Minder toerisme en minder werkgelegenheid</i> Niet aangetoond is dat het plaatsen van een windpark negatieve gevolgen zal hebben voor het toerisme en de werkgelegenheid.	Geen aanpassing.
		c.	Omwonenden/stakeholders zijn niet tijdig	In 2014, 2015 en 2016 zijn reeds diverse bijeenkomsten	Geen aanpassing.

	Reclamant	Strekking van reactie	Beantwoording gemeente	Voorstel aanpassing bestemmingsplan
		betrokken bij het project door de initiatiefnemer. Omwonenden ervaren het als een oneerlijk proces waarbij onverwacht over gegaan is op snelle besluitvorming. Bij de verkoop van de woningen op De Plantage is geen melding gemaakt van de mogelijke komst van een windpark.	georganiseerd om omwonenden te informeren en te betrekken bij de ontwikkeling van dit windpark. Daarnaast is inmiddels de Burgerwindcoöperatie Geldermalsen-Neerijnen opgericht. Er wordt derhalve al meer gedaan dan in de gedragscode van de NWEA is aangegeven ten aanzien van het (tijdig) betrekken van omwonenden. Bij de verkoop van de eerste woningen op de Plantage was overigens nog niet bekend dat er een windpark zou komen op het terrein van de Avri. Met de vaststelling van de Windvisie in juli 2013 was de komst van het windpark voorzienbaar. Overigens werd deze locatie al in het Streekplan Gelderland van 2005 genoemd als geschikte locatie voor een windpark. Opgemerkt dient te worden dat de Plantage op 1,8 kilometer afstand van het windpark is gelegen.	
		d. Het windpark past niet in het Betuws landschap.	Voor het realiseren van het windpark Avri en het windpark Deil is een Landschapsvisie opgesteld (bijlage 1 bij de toelichting op het bestemmingsplan). Hierin wordt uitgegaan van de koppeling van windparken aan de energiecorridor; de A15. Om windparken zoveel mogelijk te laten passen in het landschap dient bij voorkeur aangesloten te worden bij bestaande (hoofd)infrastructuur, bedrijventerreinen en intensieve landbouwgebieden. In paragraaf 4.2 van de toelichting wordt nader ingegaan op de inpassing van het windpark. Elders langs de A15 zijn eveneens windmolens gerealiseerd met behoud van het Betuws landschap (windpark Buren en Echteld).	Geen aanpassing.

	Reclamant	Strekking van reactie	Beantwoording gemeente	Voorstel aanpassing bestemmingsplan
			Het is niet mogelijk om windturbines onzichtbaar te maken voor de omgeving. Het is wel mogelijk om nieuwe elementen toe te voegen aan een landschap. Het windpark wordt landschappelijk zo goed mogelijk ingericht. De lijnopstelling sluit aan bij de ter plaatse aanwezige infrastructurele lijnen. Het windpark wordt gesitueerd op/naast de landschapsvreemde vuilstortplaats. Er is geen lange termijn visie voor het behoud van het Betuws landschap waarin windturbines worden uitgesloten. Het Avri-terrein is in provinciaal en gemeentelijk beleid wel aangemerkt als zoekgebied voor windenergie.	
		e. Reclamant stelt voor om gezamenlijk met het College en gemeenteraad op zoek te gaan naar passende alternatieven die kunnen rekenen op sociaal draagvlak. Zonne-energie wordt door de inspreker als een eerste alternatief gezien.	Zie beantwoording in paragraaf 2.1.4.	Geen aanpassing.
		f. Indiener ziet graag dat de gemeente Geldermalsen een gedragscode opstelt. Hiermee wordt er voorrang verstrekt aan de inwoners met betrekking tot bijvoorbeeld energieprojecten. Gemeente Wijchen wordt hier als voorbeeld genoemd.	De gemeente streeft er naar om inwoners te allen tijde te betrekken bij energieprojecten. Zo ook met dit project, waarbij de gemeente de inbreng van inwoners op prijs stelt en alle voorstellen serieus zal overwegen en afhandelen. Een aanvullende gedragscode is dan ook niet noodzakelijk.	Geen aanpassing.
		g. De berekeningen m.b.t. slagschaduw wijken volgens de inspreker af van de realiteit. De berekeningen zijn	Zie beantwoording in paragraaf 2.1.2.	Geen aanpassing.

	Reclamant	Strekking van reactie	Beantwoording gemeente	Voorstel aanpassing bestemmingsplan
		onduidelijk, niet te voorspellen en worden gebaseerd op aannames betreffende windstilte, bewolking en windrichting. Werkelijke impact van slagschaduw is niet te geven. Reclamant stelt dat de slagschaduw het woongenot van omwonenden drastisch negatief zal beïnvloeden.		
		h. De berekeningen m.b.t. geluid zijn (net zoals slagschaduw) gebaseerd op gemiddelden. De norm die gehanteerd is, wordt door de indiener te soepel bevonden. Daarnaast stelt indiener dat laag frequent geluid veel menselijk en dierlijk leed veroorzaakt. Indiener vraagt zich af waarom de gemeente Geldermalsen geen scherpere normen voorschrijft ten aanzien van geluid. De gemeente is immers bevoegd om voor stille landelijke gebieden een scherpe norm voor te schrijven. Reclamant noemt het windpark Houten als voorbeeld van een windpark waarbij hinder wordt ondervonden van zowel geluid als slagschaduw.	Zie beantwoording in paragraaf 2.1.1. Gezien de aanwezigheid van een snelweg, twee spoorwegen en bedrijventerreinen kan hier niet gesproken worden van een stil landelijk gebied. Ten aanzien van het aspect geluid worden daarom voor dit gebied geen scherpere normen vastgesteld. De bestaande verstoring in het gebied geeft zelfs aanleiding om het terrein van de Avri te zien als geschikte locatie voor een windpark. De situatie bij Houten is niet representatief voor alle windparken in Nederland. Het windpark in Houten is een aantal jaren geleden onderzocht en ontwikkeld. Inmiddels zijn er meer en nieuwe inzichten in de effecten van windturbines. Zo ook ten aanzien van het aspect laagfrequent geluid.	In artikel 3.3.1.b wordt het maximale brongeluid terug gebracht van 108 dB(A) naar 106 dB(A). Het effect hiervan wordt inzichtelijk gemaakt in het ontwerpbestemmingsplan.
		i. Het effect van seismografische trillingen wordt niet in het voorontwerpbestemmingsplan besproken. Reclamant wil graag dat er	Windturbines zijn geen bron van seismografische trillingen waardoor gebouwen en het dierenleven in de omgeving zou kunnen worden beïnvloed. De windturbines worden op een stabiele manier gefundeerd	Geen aanpassing.

	Reclamant	Strekking van reactie	Beantwoording gemeente	Voorstel aanpassing bestemmingsplan
		onderzoek wordt gedaan naar de gevolgen hiervan. Seismografische trillingen kunnen huizen beschadigen en huisdieren kunnen hier last van ervaren. Indiener geeft aan dat er een negental vliegtuigbommen uit de Tweede Wereldoorlog in het gebied Geldermalsen Oost liggen. Indiener verzoekt derhalve om een onderzoek naar de relatie tussen niet gesprongen explosieven en seismografische trillingen.	in de ondergrond. Schade aan gebouwen in de directe omgeving is daarom ook niet voorzien. Tevens is hiermee het ontsteken van in de ondergrond aanwezige munitie niet te voorzien.	
		j. Huizen worden minder waard na de komst van windturbines in de omgeving. Mocht initiatiefnemer/gemeente toestemming geven om de windturbines te realiseren, dan ziet reclamant graag een plan per adres, waarin staat in welke mate de huizeigenaren gecompenseerd gaan worden. Indiener geeft aan dat veel bewoners in het huidige nieuwbouwproject De Plantage bezorgd zijn over planschade als gevolg van de windmolens.	Zie beantwoording in paragraaf 2.1.3. De gemeente zal niet uit zichzelf een planschadelijst per adres bekend maken. De huidige fase van de woonwijk De Plantage ligt op tenminste 1,8 kilometer van de dichtstbijzijnde bestemde windturbine. Dit zal meegenomen worden in de planschaderisicoanalyse.	Geen aanpassing.
		k. Indiener stelt dat de gemeente in het verleden (2008) heeft aangegeven dat er op de Avri geen windturbines geplaatst zouden worden. Hier hebben omwonenden op geanticipeerd en hun bouwplannen uitgevoerd. Hun	In 2008 heeft het college van burgemeester en wethouders een voorstel aanvaard waarin onder andere de volgende twee beslispunten zijn opgenomen: <i>1. Kennis nemen van en instemmen met de overeengekomen keuze voor 9 turbines op het Molenveld te Neerijnen;</i>	

	Reclamant	Strekking van reactie	Beantwoording gemeente	Voorstel aanpassing bestemmingsplan
		investeren zullen door een windpark in rook opgaan.	2. <i>Het ingediende plan voor windturbines op en in de omgeving van het AVRI -terrein thans formeel afwijzen.</i> Het college van burgemeester en wethouders heeft in 2008 het plan voor windturbines op en in de omgeving van het Avri-terrein formeel afgewezen, omdat er een plan lag om 9 windturbines te plaatsen op het Molenveld te Neerijnen. Na 2008 is de urgentie voor de transitie naar duurzame energie toegenomen. De taakstelling voor het realiseren van windenergie is sinds 2008 toegenomen. Derhalve heeft de gemeente in 2013 de Windvisie vastgesteld, waarin ook het Avri-terrein als voorkeurslocatie is benoemd. Het is niet meer mogelijk om nu te kiezen voor het één of het ander, initiatieven dienen naast elkaar gerealiseerd te worden om te kunnen voldoen aan de opgave voor windenergie.	
		l. Reclamant geeft aan dat er in het voorontwerpbestemmingsplan geen rekening is gehouden met vliegverkeer afkomstig uit de basis in Gilze Rijen en verwacht dat er onveilige situaties zullen ontstaan.	Onder meer op grond van internationale burgertuchtvaartregelgeving dienen bepaalde objecten voorzien te zijn van obstakelmarkering en -lichten. De windturbines worden indien nodig uitgerust met obstakelverlichting. Naast een functie voor de burgerluchtvaart heeft deze obstakelverlichting ook een functie in de herkenbaarheid voor militaire helikopters en traumahelikopters. Het bestemmingsplan is voor vooroverleg toegestuurd aan het ministerie van Defensie.	Geen aanpassing.
		m. Blikseminslag op de windturbines kan leiden tot materiële schade aan	De windturbines worden voorzien van bliksemafleidingssystemen. Materiële schade als gevolg	Geen aanpassing.

	Reclamant	Strekking van reactie	Beantwoording gemeente	Voorstel aanpassing bestemmingsplan
		elektronica in de directe omgeving. Reclamant wil graag weten welke voorzorgsmaatregelen hiervoor worden getroffen. Aansprakelijkheid dient duidelijk van te voren te worden vastgelegd in relatie tot schade naar aanleiding van blikseminslag.	van blikseminslag komt in normale situaties niet voor. Alle kosten als gevolg van het realiseren en exploiteren van het windpark in zijn algemeenheid komen voor kosten van de initiatiefnemer. De initiatiefnemer heeft een projectbudget beschikbaar gesteld voor dit plan. Eventuele kosten als gevolg van schade worden bekostigd uit dit projectbudget.	
		n. Indiener stelt dat de gemeente het risico waarbij er 9 slachtoffers kunnen vallen als gevolg van een incident met een gasleiding accepteert. Dit naar aanleiding van de conclusie in het voorontwerpbestemmingsplan over hoge drukgasleiding.	Conform het Besluit externe veiligheid buisleidingen is er geen sprake van een groepsrisico omdat er binnen een kilometer rondom de windturbines niet meer dan 9 slachtoffers kunnen vallen als gevolg van een incident tussen de windturbine en de gastransportleiding. Het groepsrisico wordt bepaald door te bepalen of minstens 10, 100 of 1000 mensen slachtoffer kunnen worden. De waarden daaronder, -tussen of –boven worden niet bepaald. Minder dan 10 wordt als verwaarloosbaar beschouwd, het exacte aantal wordt niet bepaald. Dit betekent niet dat de gemeente maximaal 9 slachtoffers als gevolg van een incident tussen windturbine en gastransportleiding acceptabel acht. Verwezen wordt naar de quickscan externe veiligheid en de kwantitatieve risico-analyse zoals als bijlagen 6 en 7 bij de toelichting op het bestemmingsplan zijn gevoegd.	Geen aanpassing.
		o. De marge van 5 meter tussen de windturbine en het spoor is te mager, dit door vervoer van gevaarlijke stoffen.	Volgens het toetsingskader van ProRail dient een windturbine op een minimale afstand van 7,85 meter + halve rotordiameter (met een minimum van 30 meter) van een spoorlijn geplaatst te worden. In dit geval betekent dit dat de windturbines op minimaal $7,85 + 65,5 = 73,35$ meter geplaatst dienen te worden. De dichtst	Geen aanpassing.

	Reclamant	Strekking van reactie	Beantwoording gemeente	Voorstel aanpassing bestemmingsplan
			bijstaande windturbine staat op ruim 80 meter van de Betuweroute. Hiermee voldoet het plan aan het toetsingskader van ProRail. Naast dit toetsingskader is tevens getoetst aan het individueel passantenrisico en het maatschappelijk risico. Uit de uitgevoerde quickscan ten aanzien van externe veiligheid blijkt dat met het uitgangspunt van 1 passerende trein per 5 minuten, het individueel passantenrisico en het maatschappelijk risico ruim onder de maximaal toelaatbare waarden blijft. Ondanks dat niet te verwachten is dat het gebruik van de Betuweroute verder geïntensiveerd zal worden dan 1 trein per 5 minuten bestaat er vanuit het oogpunt van externe veiligheid nog ruimte om te groeien. Mocht het gebruik van de Betuweroute in de toekomst zo extreem groeien dan dient te zijner tijd aangetoond te worden wat de invloed van het gebruik van de Betuweroute op de windturbines is.	
		p. Inspreker vraagt om opheldering i.r.t. een tegenstrijdigheid; in het ontwerpbestemmingsplan wordt er geadviseerd geen kwetsbare objecten te plaatsen en dit ook op te nemen in het bestemmingsplan. Tegelijkertijd ligt er een wijziging van een bestemmingsplan ter inzage waarmee het mogelijk wordt om grotere bouwhoogtes en bebouwde oppervlaktes te realiseren.	Het advies met betrekking tot kwetsbare objecten heeft betrekking op gebieden binnen de veiligheidszones. Het genoemde ontwerpbestemmingsplan ligt niet binnen de veiligheidszones van de windmolens uit onderhavig plan, waardoor het niet nodig is de plannen nader op elkaar af te stemmen.	Geen aanpassing.
		q. Reclamant stelt dat de motorcrossbaan plaats moet maken voor de windturbine en wil opheldering en informatievoorziening richting de clubleden, over verplaatsing van	Er is geen sprake van het verplaatsen van de motorcrossbaan. De gemeente is in gesprek met de motorcrossclub over een beperkte aanpassing aan het parcours van de crossbaan.	Geen aanpassing.

	Reclamant	Strekking van reactie	Beantwoording gemeente	Voorstel aanpassing bestemmingsplan
		motorcrossbaan en de kosten.		
	r.	Reclamant is bezorgd over ijsafwerping van de windturbine richting het spoor, de A15 en de motorcrossbaan, mede gezien de werpafstand van 186 meter.	Alle drie windturbines worden voorzien van een stilstandvoorziening. Deze wordt onder meer in werking gesteld op het moment dat ijsafzetting optreedt. Hierdoor komt ijs alleen in het rotorvlak van de windturbines en in een gebied tot maximaal enkele meters buiten het rotorvlak terecht. De windturbines worden pas weer in werking gesteld na een visuele inspectie. De 10 ⁻⁶ per jaar PR-contour heeft overigens geen betrekking op ijsafwerping, het betreft de maximale werpafstand bij afwerping in verband met bladbreuk.	Geen aanpassing.
	s.	Indiener vraagt zich af wie de kosten op zich neemt met betrekking tot de verminderde commerciële waarde van Hondsgemet.	In de planvorming is een zo goed mogelijke afweging gemaakt in ruimtelijke aspecten. Hierin is tevens rekening gehouden met Hondsgemet. Met het oog op externe veiligheid is de veiligheidscontour van de westelijke windturbine verkleind waardoor bronmaatregelen getroffen moeten worden aan de westelijke windturbine (verzwaren mast). Hierdoor is er geen gebruiksbeperking voor Hondsgemet.	Geen aanpassing.
	t.	Inspreker maakt zich zorgen over de kwaliteit van het water in het gebied (met name de laag water van 0-50 meter) en wil graag een bevestiging dat er geen mogelijke gevaren zijn voor waterwinning (middels geslagen pulsen) in de omgeving. Uit monitoring blijkt dat er in 2013 een spectaculaire stijging van het stikstof Kjeldahl heeft opgetreden.	Er is een haalbaarheidsstudie gedaan naar de vestiging van een windturbine op de stortplaats (bijlage 4 bij de toelichting op het bestemmingsplan). De infiltratie van percolaat in de bodem als gevolg van het funderen van de windturbine is verwaarloosbaar en zal niet meetbaar zijn in het grondwater. De windturbines worden op een zorgvuldige manier gefundeerd. Het funderen van windturbines is dan ook niet van invloed op de grondwaterkwaliteit ter plaatse. Daarnaast wordt de bovenafdeling van de stortplaats zorgvuldig aangesloten op de windturbine. De provincie Gelderland monitort jaarlijks de grondwaterkwaliteit op en rond het Avri-terrein. Indien	Geen aanpassing.

	Reclamant	Strekking van reactie	Beantwoording gemeente	Voorstel aanpassing bestemmingsplan
			nodig kan er tijdig worden ingegrepen. Het plaatsen van windturbines op het terrein van de Avri is niet van invloed op de mogelijke stijging van stikstof Kjeldahl in de ondergrond.	
		u. Schadelijke fijnstof kan zeer ernstige gevolgen hebben voor de gezondheid van mens en dier. Reclamant wil graag een onderzoek naar de gevolgen van de windturbines i.r.t. schadelijke fijnstof en vraagt zich af of de gemeente met zekerheid kan stellen dat er geen versterking van schadelijke fijnstof plaatsvindt als gevolg van de windturbines.	Windturbines veroorzaken zelf geen fijnstof en leveren in zijn algemeenheid juist een positieve bijdrage aan het verminderen van fijnstof (bijvoorbeeld in vergelijking met een kolencentrale). In de directe omgeving van snelwegen wordt een verhoogde concentratie van luchtverontreinigende stoffen gemeten en berekend, zoals stikstofdioxiden (NO₂) en fijn stof (PM₁₀). Deze concentraties hangen samen met de emissies van voertuigen op de snelweg. Concentraties nemen af naarmate de afstand tot de weg toeneemt. Uit metingen en berekeningen blijkt dat concentraties PM₁₀ langs de weg bestaan uit een bijdrage van de voertuigen en een bijdrage als gevolg van opwerveling (door de wind) van reeds neergeslagen deeltjes. Windturbines hebben invloed op de samenstelling van wind achter de rotorbladen. Als gevolg van de draaiende rotor worden luchtlagen vermengd en vindt zogwerking plaats. Omdat de tiplaagte van de windturbines (laagste punt van de rotor) enkele tientallen meters boven de grond is gelegen en emissies van voertuigen tussen 1 en 3 meter boven maaiveld plaatsvinden is er geen sprake van beïnvloeding van de verspreiding van luchtmissies langs de weg. Uit recent onderzoek dat is uitgevoerd naar de invloed van windturbines op de verspreiding van luchtmissies uit industriële pijpen is eveneens gebleken dat er geen sprake is van meetbare beïnvloeding van de concentratie, terwijl in dat geval de stoffen op een grotere hoogte worden geëmitteerd en het verspreidingsgebied veel groter is. Voor meer informatie wordt verwezen naar	Geen aanpassing.

	Reclamant	Strekking van reactie	Beantwoording gemeente	Voorstel aanpassing bestemmingsplan
			het betreffende onderzoek dat is uitgevoerd voor het beoogde windpark Spuisluis in IJmuiden: http://www.windparkspuisluis.nl/media/1080/fijnstof-rapportage-vergunning.pdf. Ter hoogte van het plangebied bedroeg de jaargemiddelde fijnstof-concentratie direct langs de A15 in 2013: 23 tot 25 $\mu\text{g}/\text{m}^3$, deze concentratie neemt verder van de A15 af. In de loop van de jaren neemt deze concentratie verder af. De jaargemiddelde grenswaarde bedraagt 40 $\mu\text{g}/\text{m}^3$. De jaargemiddelde fijnstof-concentratie blijft hier dan ook onder. Zoals gezegd zijn windturbines dus niet van invloed op de verspreiding van dit fijnstof.	
		v. Inspreker maakt zich zorgen over flora en fauna in het gebied. Zo wordt er bijvoorbeeld voorbijgegaan aan de werkelijke impact voor beschermde dieren in het gebied. Inspreker wijst er op dat de wethouder coördinator is van een plan om broedplaatsen te bieden voor steenuilen, torenvalken en kerkuilen.	In het kader van het bestemmingsplan is een drietal onderzoeken uitgevoerd ten aanzien van natuur, te weten: een natuurtoets in het kader van de Natuurbeschermingswet (bijlage 8 bij de toelichting op het bestemmingsplan), een natuurtoets in het kader van de Flora- en faunawet (bijlage 9 bij de toelichting op het bestemmingsplan) en een nader vleermuizenonderzoek (bijlage 10 bij de toelichting op het bestemmingsplan). Hiermede is het effect op flora en fauna in en in de omgeving van het plangebied voldoende in beeld gebracht. Bij het uitvoeren van de natuurtoets in het kader van de Flora- en faunawet is onderzoek gedaan in het plangebied en de directe omgeving. Gekeken is welke soorten voorkomen en/of gebruik maken (verblijven, passeren, foerageren, nestelen e.d.) van het plangebied. Uit de onderzoeken is gebleken dat aantasting van de gunstige staat van instandhouding van de betrokken soorten niet wordt voorzien. Wel wordt voorzien in meer	Geen aanpassing.

	Reclamant		Strekking van reactie	Beantwoording gemeente	Voorstel aanpassing bestemmingsplan
				dan incidentele sterfte van gewone dwergvleermuis en ruige dwergvleermuis. Het is aannemelijk dat hiervoor maatregelen getroffen kunnen worden of dat een Flora-en faunaontheffing verleend wordt. In de onderzoeken zijn alle relevante soorten onderzocht. Genoemde wethouder is niet vanuit zijn functie als wethouder coördinator van het plan om broedplaatsen te bieden voor steenuilen, torenvalken en kerkuilen.	
		w.	Reclamant wil graag weten op basis van welke parameters (naast de ondertekening van Windvisie) er voor gekozen is om een windpark te realiseren op de Avri. Daarnaast vraagt de inspreker zicht af waarom de gemeente geen onderzoeken naar alternatieven heeft laten plaatsvinden, die wél op draagvlak van de inwoners kunnen rekenen.	Zie onder meer de beantwoording in paragraaf 2.1.4. Met de vestiging van een windpark wordt aangesloten bij de provinciale en de gemeentelijke windvisie. Het windpark (in combinatie met een zonnepark) past binnen het streven naar een duurzaamheidsprofiel. In de opgestelde Landschapsvisie is gekozen voor locatie langs de A15. Met een lijnopstelling wordt aangesloten bij de ter plaatse aanwezige infrastructurele lijnen. Het windpark wordt gesitueerd op/naast de landschapsvreemde vuilstortplaats.	Geen aanpassing.
2.	Bredestraat, Wadenhoijen (06-06-2016)	a.	Reclamant maakt zich zorgen om de verdere verindustrialisering van Geldermalsen-Oost. Dit omdat het plan niet MER onderhevig is, maar gebaseerd is op een MER die vrijwillig is gedaan door de initiatiefnemers.	Het verplicht dan wel vrijwillig uitvoeren van een m.e.r.(-beoordeling) doet niets af aan de zorgvuldigheid van de planvorming en heeft geen enkele relatie met de verdere industrialisering van Geldermalsen Oost.	Geen aanpassing.
		b.	Het windpark past niet in het Betuws landschap.	Zie beantwoording 1d.	Geen aanpassing.

	Reclamant	Strekking van reactie	Beantwoording gemeente	Voorstel aanpassing bestemmingsplan
		c. Reclamant stelt voor om gezamenlijk met het College en gemeenteraad op zoek te gaan naar passende alternatieven die kunnen rekenen op sociaal draagvlak. Zonne-energie wordt door de inspreker als een eerste alternatief gezien.	Zie beantwoording in paragraaf 2.1.4.	Geen aanpassing.
		d. Indiener ziet graag dat de gemeente Geldermalsen een gedragscode opstelt. Hiermee wordt er voorrang verstrekt aan de inwoners met betrekking tot bijvoorbeeld energieprojecten. Gemeente Wijchen wordt hier als voorbeeld genoemd.	Zie beantwoording 1f.	Geen aanpassing.
		e. De berekeningen m.b.t. slagschaduw wijken volgens de inspreker af van de realiteit. De berekeningen zijn onduidelijk, niet te voorspellen en worden gebaseerd op aannames betreffende windstilte, bewolking en windrichting. Werkelijke impact van slagschaduw is niet te geven. Reclamant stelt dat de slagschaduw het woongenot van omwonenden drastisch negatief zal beïnvloeden.	Zie beantwoording in paragraaf 2.1.2.	Geen aanpassing.
		f. De berekeningen m.b.t. geluid zijn (net zoals slagschaduw) gebaseerd op gemiddelden. De norm die gehanteerd is, wordt door de indiener te soepel bevonden. Daarnaast stelt indiener dat laag frequent geluid veel menselijk en dierlijk leed veroorzaakt. Indiener vraagt zich af waarom de	Zie beantwoording 1h.	Geen aanpassing.

	Reclamant	Strekking van reactie	Beantwoording gemeente	Voorstel aanpassing bestemmingsplan
		gemeente Geldermalsen geen scherpere normen voorschrijft ten aanzien van geluid. De gemeente is immers bevoegd om voor stille landelijke gebieden een scherpe norm voor te schrijven. Reclamant noemt het windpark Houten als voorbeeld van een windpark waarbij hinder wordt ondervonden van zowel geluid als slagschaduw.		
		g. Het effect van seismografische trillingen wordt niet in het voorontwerpbestemmingsplan besproken. Reclamant wil graag dat er onderzoek wordt gedaan naar de gevolgen hiervan. Seismografische trillingen kunnen huizen beschadigen en huisdieren kunnen hier last van ervaren. Indiener geeft aan dat er een negental vliegtuigbommen uit de Tweede Wereldoorlog in het gebied Geldermalsen Oost liggen. Indiener verzoekt derhalve om een onderzoek naar de relatie tussen niet gesprongen explosieven en seismografische trillingen.	Zie beantwoording 1i.	Geen aanpassing.
		h. Inspreker maakt zich zorgen over de kwaliteit van het water in het gebied (met name de laag water van 0-50 meter) en wil graag een bevestiging dat er geen mogelijke gevaren zijn voor waterwinning (middels geslagen pulsen) in de	Zie beantwoording 1t.	Geen aanpassing.

	Reclamant	Strekking van reactie	Beantwoording gemeente	Voorstel aanpassing bestemmingsplan
		omgeving. Uit monitoring blijkt dat er in 2013 een spectaculaire stijging van het stikstof Kjeldahl heeft opgetreden.		
		i. Schadelijke fijnstof kan zeer ernstige gevolgen hebben voor de gezondheid van mens en dier. Reclamant wil graag een onderzoek naar de gevolgen van de windturbines i.r.t. schadelijke fijnstof en vraagt zich af of de gemeente met zekerheid kan stellen dat er geen versterking van schadelijke fijnstof plaatsvindt als gevolg van de windturbines.	Zie beantwoording 1u.	Geen aanpassing.
		j. Inspreker maakt zich zorgen over flora en fauna in het gebied. Zo wordt er bijvoorbeeld voorbijgegaan aan de werkelijke impact voor beschermde dieren in het gebied. Inspreker wijst er op dat de wethouder coördinator is van een plan om broedplaatsen te bieden voor steenuilen, torenvalken en kerkuilen.	Zie beantwoording 1v.	Geen aanpassing.
		k. Reclamant geeft aan de gemeente aansprakelijk te stellen inzake planschade aan zijn woning, indien deze zich zal voordoen.	Zie beantwoording in paragraaf 2.1.3.	Geen aanpassing.
		l. Reclamant wil graag weten op basis van welke parameters (naast de ondertekening van Windvisie) er voor gekozen is om een windpark te realiseren op de Avri. Daarnaast vraagt	Zie beantwoording 1w.	Geen aanpassing.

	Reclamant	Strekking van reactie	Beantwoording gemeente	Voorstel aanpassing bestemmingsplan
		de inspreker zicht af waarom de gemeente geen onderzoeken naar alternatieven heeft laten plaatsvinden, die wél op draagvlak van de inwoners kunnen rekenen.		
3.	Bredestraat, Wadenhoijen (06-06-2016)	a. Het windpark past niet in het Betuws landschap.	Zie beantwoording 1d.	Geen aanpassing.
		b. Reclamant stelt voor om gezamenlijk met het College en gemeenteraad op zoek te gaan naar passende alternatieven die kunnen rekenen op sociaal draagvlak. Zonne-energie wordt door de inspreker als een eerste alternatief gezien.	Zie beantwoording in paragraaf 2.1.4.	Geen aanpassing.
		c. Indiener ziet graag dat de gemeente Geldermalsen een gedragscode opstelt. Hiermee wordt er voorrang verstrekt aan de inwoners met betrekking tot bijvoorbeeld energieprojecten. Gemeente Wijchen wordt hier als voorbeeld genoemd.	Zie beantwoording 1f.	Geen aanpassing.
		d. De berekeningen m.b.t. slagschaduw wijken volgens de inspreker af van de realiteit. De berekeningen zijn onduidelijk, niet te voorspellen en worden gebaseerd op aannames betreffende windstilte, bewolking en windrichting. Werkelijke impact van slagschaduw is niet te geven. Reclamant stelt dat de slagschaduw het woongenot van omwonenden drastisch negatief zal beïnvloeden.	Zie beantwoording in paragraaf 2.1.2.	Geen aanpassing.
		e. De berekeningen m.b.t. geluid zijn (net zoals slagschaduw) gebaseerd op	Zie beantwoording 1h.	Geen aanpassing.

	Reclamant	Strekking van reactie	Beantwoording gemeente	Voorstel aanpassing bestemmingsplan
		gemiddelden. De norm die gehanteerd is, wordt door de indiener te soepel bevonden. Daarnaast stelt indiener dat laag frequent geluid veel menselijk en dierlijk leed veroorzaakt. Indiener vraagt zich af waarom de gemeente Geldermalsen geen scherpere normen voorschrijft ten aanzien van geluid. De gemeente is immers bevoegd om voor stille landelijke gebieden een scherpe norm voor te schrijven. Reclamant noemt het windpark Houten als voorbeeld van een windpark waarbij hinder wordt ondervonden van zowel geluid als slagschaduw.		
		f. Het effect van seismografische trillingen wordt niet in het voorontwerpbestemmingsplan besproken. Reclamant wil graag dat er onderzoek wordt gedaan naar de gevolgen hiervan. Seismografische trillingen kunnen huizen beschadigen en huisdieren kunnen hier last van ervaren. Indiener geeft aan dat er een negental vliegtuigbommen uit de Tweede Wereldoorlog in het gebied Geldermalsen Oost liggen. Indiener verzoekt derhalve om een onderzoek naar de relatie tussen niet gesprongen explosieven en	Zie beantwoording 1i.	Geen aanpassing.

	Reclamant	Strekking van reactie	Beantwoording gemeente	Voorstel aanpassing bestemmingsplan
		seismografische trillingen.		
		g. Huizen worden minder waard na de komst van windturbines in de omgeving. Mocht initiatiefnemer/gemeente toestemming geven om de windturbines te realiseren, dan ziet reclamant graag een plan per adres, waarin staat in welke mate de huizeigenaren gecompenseerd gaan worden. Indiener geeft aan dat veel bewoners in het huidige nieuwbouwproject De Plantage bezorgd zijn over planschade als gevolg van de windmolens.	Zie beantwoording 1j en in paragraaf 2.1.3. De gemeente zal niet uit zichzelf een planschadelijst per adres bekend maken.	Geen aanpassing.
		h. Indiener stelt dat de gemeente in het verleden (2008) heeft aangegeven dat er op de Avri geen windturbines geplaatst zouden worden. Hier hebben omwonenden op geanticipeerd en hun bouwplannen uitgevoerd. Hun investering zullen door een windpark in rook opgaan.	Zie beantwoording 1k.	
		i. Reclamant geeft aan dat er in het voorontwerpbestemmingsplan geen rekening is gehouden met vliegverkeer afkomstig uit de basis in Gilze Rijen en verwacht dat er onveilige situaties zullen ontstaan.	Zie beantwoording 1l.	Geen aanpassing.
		j. Blikseminslag op de windturbines kan leiden tot materiële schade aan elektronica in de directe omgeving.	Zie beantwoording 1m.	Geen aanpassing.

	Reclamant	Strekking van reactie	Beantwoording gemeente	Voorstel aanpassing bestemmingsplan
		Reclamant wil graag weten welke voorzorgsmaatregelen hiervoor worden getroffen. Aansprakelijkheid dient duidelijk van te voren te worden vastgelegd in relatie tot schade naar aanleiding van blikseminslag.		
		k. Indiener stelt dat de gemeente het risico waarbij er 9 slachtoffers kunnen vallen als gevolg van een incident met een gasleiding accepteert. Dit naar aanleiding van de conclusie in het voorontwerpbestemmingsplan over hoge drukgasleiding.	Zie beantwoording 1n.	Geen aanpassing.
		l. De marge van 5 meter tussen de windturbine en het spoor is te mager, dit door vervoer van gevaarlijke stoffen.	Zie beantwoording 1o.	Geen aanpassing.
		m. Reclamant stelt dat de motorcrossbaan plaats moet maken voor de windturbine en wil opheldering en informatievoorziening richting de clubleden, over verplaatsing van motorcrossbaan en de kosten. Reclamant is bezorgd over ijsafwerping van de windturbine richting het spoor, de A15 en de motorcrossbaan, mede gezien de werpafstand van 186 meter.	Zie beantwoording 1q en 1r.	Geen aanpassing.
		n. Indiener vraagt zich af wie de kosten op zich neemt met betrekking tot de verminderde commerciële waarde van Hondsgemet.	Zie beantwoording 1s.	Geen aanpassing.
		o. Inspreker maakt zich zorgen over de kwaliteit van het water in het gebied (met name de laag water van 0-50 meter) en	Zie beantwoording 1t.	Geen aanpassing.

	Reclamant	Strekking van reactie	Beantwoording gemeente	Voorstel aanpassing bestemmingsplan
		wil graag een bevestiging dat er geen mogelijke gevaren zijn voor waterwinning (middels geslagen pulsen) in de omgeving. Uit monitoring blijkt dat er in 2013 een spectaculaire stijging van het stikstof Kjeldahl heeft opgetreden.		
		p. Schadelijke fijnstof kan zeer ernstige gevolgen hebben voor de gezondheid van mens en dier. Reclamant wil graag een onderzoek naar de gevolgen van de windturbines i.r.t. schadelijke fijnstof en vraagt zich af of de gemeente met zekerheid kan stellen dat er geen versterking van schadelijke fijnstof plaatsvindt als gevolg van de windturbines.	Zie beantwoording 1u.	Geen aanpassing.
		q. Inspreker maakt zich zorgen over dieren, flora en fauna in het gebied. Zo wordt er bijvoorbeeld voorbijgegaan aan de werkelijke impact voor beschermde dieren in het gebied. Inspreker wijst er op dat de wethouder coördinator is van een plan om broedplaatsen te bieden voor steenuilen, torenvalken en kerkuilen.	Zie beantwoording 1v.	Geen aanpassing.
		r. Reclamant wil graag weten op basis van welke parameters (naast de ondertekening van Windvisie) er voor gekozen is om een windpark te realiseren op de Avri. Daarnaast vraagt de inspreker zich af waarom de	Zie beantwoording 1w.	Geen aanpassing.

	Reclamant		Strekking van reactie	Beantwoording gemeente	Voorstel aanpassing bestemmingsplan
			gemeente geen onderzoeken naar alternatieven heeft laten plaatsvinden, die wél op draagvlak van de inwoners kunnen rekenen.		
		s.	Reclamant geeft aan de gemeente aansprakelijk te stellen inzake planschade aan zijn woning, indien deze zich zal voordoen.	Zie beantwoording in paragraaf 2.1.3.	Geen aanpassing.
4.	Lingedijk, Wadenhoijen (01-06-2016)	a.	Reclamant maakt zich zorgen om de verdere verindustrialisering van Geldermalsen-Oost. Dit omdat het plan niet MER onderhevig is, maar gebaseerd is op een MER die vrijwillig is gedaan door de initiatiefnemers.	Zie beantwoording 2a.	Geen aanpassing.
		b.	Het windpark past niet in het Betuws landschap.	Zie beantwoording 1d.	Geen aanpassing.
		c.	Reclamant stelt voor om gezamenlijk met het College en gemeenteraad op zoek te gaan naar passende alternatieven die kunnen rekenen op sociaal draagvlak. Zonne-energie wordt door de inspreker als een eerste alternatief gezien.	Zie beantwoording in paragraaf 2.1.4.	Geen aanpassing.
		d.	Indiener ziet graag dat de gemeente Geldermalsen een gedragscode opstelt. Hiermee wordt er voorrang verstrekt aan de inwoners met betrekking tot bijvoorbeeld energieprojecten. Gemeente Wijchen wordt hier als voorbeeld genoemd.	Zie beantwoording 1f.	Geen aanpassing.
		e.	De berekeningen m.b.t. slagschaduw wijken volgens de inspreker af van de realiteit. De berekeningen zijn onduidelijk, niet te voorspellen en worden	Zie beantwoording in paragraaf 2.1.2.	Geen aanpassing.

	Reclamant	Strekking van reactie	Beantwoording gemeente	Voorstel aanpassing bestemmingsplan
		gebaseerd op aannames betreffende windstilte, bewolking en windrichting. Werkelijke impact van slagschaduw is niet te geven. Reclamant stelt dat de slagschaduw het woongenot van omwonenden drastisch negatief zal beïnvloeden.		
		f. Reclamant ondervindt momenteel geuroverlast en geeft aan dat dit zal toenemen door wind turbulentie van de wieken.	Windturbines hebben invloed op de samenstelling van wind achter de rotorbladen. Als gevolg van de draaiende rotor worden luchtlagen vermengd en vindt zogwerking plaats. Omdat de tiplaagte van de windturbines (laagste punt van de rotor) enkele tientallen meters boven de grond is gelegen en de geuremissies van het Avri-terrein vlak boven maaiveld (tussen 1 en 10 meter) plaatsvinden is er geen sprake van beïnvloeding van de verspreiding van geuremissies. Uit recent onderzoek dat is uitgevoerd naar de invloed van windturbines op de verspreiding van luchtemissies uit industriële pijpen is eveneens gebleken dat er geen sprake is van meetbare beïnvloeding van de concentratie, terwijl in dat geval de stoffen op een grotere hoogte worden geëmitteerd en het verspreidingsgebied veel groter is. Voor meer informatie wordt verwezen naar het betreffende onderzoek dat is uitgevoerd voor het beoogde windpark Spuisluis in IJmuiden: http://www.windparkspuisluis.nl/media/1080/fijnstof-rapportage-vergunning.pdf .	Geen aanpassing.
		g. De berekeningen m.b.t. geluid zijn (net zoals slagschaduw) gebaseerd op gemiddelden. De norm die gehanteerd is, wordt door de indiener te soepel bevonden. Daarnaast stelt indiener dat laag frequent geluid veel menselijk en dierlijk leed veroorzaakt.	Zie beantwoording 1h.	Geen aanpassing.

	Reclamant	Strekking van reactie	Beantwoording gemeente	Voorstel aanpassing bestemmingsplan
		Indiener vraagt zich af waarom de gemeente Geldermalsen geen scherpere normen voorschrijft ten aanzien van geluid. De gemeente is immers bevoegd om voor stille landelijke gebieden een scherpe norm voor te schrijven. Reclamant noemt het windpark Houten als voorbeeld van een windpark waarbij hinder wordt ondervonden van zowel geluid als slagschaduw.		
		h. Het effect van seismografische trillingen wordt niet in het voorontwerpbestemmingsplan besproken. Reclamant wil graag dat er onderzoek wordt gedaan naar de gevolgen hiervan. Seismografische trillingen kunnen huizen beschadigen en huisdieren kunnen hier last van ervaren. Indiener geeft aan dat er een negental vliegtuigbommen uit de Tweede Wereldoorlog in het gebied Geldermalsen Oost liggen. Indiener verzoekt derhalve om een onderzoek naar de relatie tussen niet gesprongen explosieven en seismografische trillingen.	Zie beantwoording 1i.	Geen aanpassing.
		i. Huizen worden minder waard na de komst van windturbines in de omgeving. Mocht initiatiefnemer/gemeente toestemming geven om de windturbines te realiseren, dan ziet reclamant graag	Zie beantwoording 1j en in paragraaf 2.1.3. De gemeente zal niet uit zichzelf een planschadelijst per adres bekend maken.	Geen aanpassing.

	Reclamant	Strekking van reactie	Beantwoording gemeente	Voorstel aanpassing bestemmingsplan
		een plan per adres, waarin staat in welke mate de huizeigenaren gecompenseerd gaan worden. Indiener geeft aan dat veel bewoners in het huidige nieuwbouwproject De Plantage bezorgd zijn over planschade als gevolg van de windmolens.		
		j. Indiener stelt dat de gemeente in het verleden (2008) heeft aangegeven dat er op de Avri geen windturbines geplaatst zouden worden. Hier hebben omwonenden op geanticipeerd en hun bouwplannen uitgevoerd. Hun investering zullen door een windpark in rook opgaan.	Zie beantwoording 1k.	
		k. Bij hagelnetten in de fruitteelt is bekend dat er groeistoornissen optreden. Indiener geeft aan nader onderzoek te willen laten uitvoeren door een bureau die ervaren is met dit soort problematiek.	Een verband tussen de aanwezigheid van windturbines en groeistoornissen in de fruitteelt is niet aangetoond. De eventuele schaduwwerking van windturbines op het fruit is van tijdelijke aard, waardoor groeistoornissen niet te verwachten zijn. Hagelnetten worden gedurende een aaneengesloten periode gebruikt, waardoor dit effect anders is. Er is dan ook geen aanleiding om nader onderzoek uit te voeren.	Geen aanpassing.
		l. Reclamant geeft aan dat er in het voorontwerpbestemmingsplan geen rekening is gehouden met vliegverkeer afkomstig uit de basis in Gilze Rijen en verwacht dat er onveilige situaties zullen ontstaan.	Zie beantwoording 1l.	Geen aanpassing.
		m. Blikseminslag op de windturbines kan leiden tot materiële schade aan elektronica in de directe omgeving.	Zie beantwoording 1m.	Geen aanpassing.

	Reclamant	Strekking van reactie	Beantwoording gemeente	Voorstel aanpassing bestemmingsplan
		Reclamant wil graag weten welke voorzorgsmaatregelen hiervoor worden getroffen. Aansprakelijkheid dient duidelijk van te voren te worden vastgelegd in relatie tot schade naar aanleiding van blikseminslag.		
		n. Indiener stelt dat de gemeente het risico waarbij er 9 slachtoffers kunnen vallen als gevolg van een incident met een gasleiding accepteert. Dit naar aanleiding van de conclusie in het voorontwerpbestemmingsplan over hoge drukgasleiding.	Zie beantwoording 1n.	Geen aanpassing.
		o. De marge van 5 meter tussen de windturbine en het spoor is te mager, dit door vervoer van gevaarlijke stoffen.	Zie beantwoording 1o.	Geen aanpassing.
		p. Inspreker vraagt om opheldering i.r.t. een tegenstrijdigheid; in het ontwerpbestemmingsplan wordt er geadviseerd geen kwetsbare objecten te plaatsen en dit ook op te nemen in het bestemmingsplan. Tegelijkertijd ligt er een wijziging van een bestemmingsplan ter inzage waarmee het mogelijk wordt om grotere bouwhoogtes en bebouwde oppervlaktes te realiseren.	Zie beantwoording 1p.	Geen aanpassing.
		q. Reclamant stelt dat de motorcrossbaan plaats moet maken voor de windturbine en wil opheldering en informatievoorziening richting de clubleden, over verplaatsing van motorcrossbaan en de kosten. Reclamant is bezorgd over ijsafwerping van de windturbine richting het spoor, de	Zie beantwoording 1q en 1r.	Geen aanpassing.

	Reclamant	Strekking van reactie	Beantwoording gemeente	Voorstel aanpassing bestemmingsplan
		A15 en de motorcrossbaan, mede gezien de werpafstand van 186 meter.		
		r. Indiener vraagt zich af wie de kosten op zich neemt met betrekking tot de verminderde commerciële waarde van Hondsgemet.	Zie beantwoording 1s.	Geen aanpassing.
		s. Inspreker maakt zich zorgen over de kwaliteit van het water in het gebied (met name de laag water van 0-50 meter) en wil graag een bevestiging dat er geen mogelijke gevaren zijn voor waterwinning (middels geslagen pulsen) in de omgeving. Uit monitoring blijkt dat er in 2013 een spectaculaire stijging van het stikstof Kjeldahl heeft opgetreden.	Zie beantwoording 1t.	Geen aanpassing.
		t. Schadelijke fijnstof kan zeer ernstige gevolgen hebben voor de gezondheid van mens en dier. Reclamant wil graag een onderzoek naar de gevolgen van de windturbines i.r.t. schadelijke fijnstof en vraagt zich af of de gemeente met zekerheid kan stellen dat er geen versterking van schadelijke fijnstof plaatsvindt als gevolg van de windturbines.	Zie beantwoording 1u.	Geen aanpassing.
		u. Inspreker maakt zich zorgen over dieren, flora en fauna in het gebied. Zo wordt er bijvoorbeeld voorbijgegaan aan de werkelijke impact voor beschermde dieren in het gebied. Inspreker wijst er op dat de wethouder	Zie beantwoording 1v.	Geen aanpassing.

	Reclamant		Strekking van reactie	Beantwoording gemeente	Voorstel aanpassing bestemmingsplan
			coördinator is van een plan om broedplaatsen te bieden voor steenuilen, torenvalken en kerkuilen.		
		v.	Reclamant wil graag weten op basis van welke parameters (naast de ondertekening van Windvisie) er voor gekozen is om een windpark te realiseren op de Avri. Daarnaast vraagt de inspreker zicht af waarom de gemeente geen onderzoeken naar alternatieven heeft laten plaatsvinden, die wél op draagvlak van de inwoners kunnen rekenen.	Zie beantwoording 1w.	Geen aanpassing.
5.	Bredestraat, Wadenhoijen (06-06-2016)	a.	Het windpark past niet in het Betuws landschap.	Zie beantwoording 1d.	Geen aanpassing.
		b.	Reclamant stelt voor om gezamenlijk met het College en gemeenteraad op zoek te gaan naar passende alternatieven die kunnen rekenen op sociaal draagvlak. Zonne-energie wordt door de inspreker als een eerste alternatief gezien.	Zie beantwoording in paragraaf 2.1.4.	Geen aanpassing.
		c.	Indiener ziet graag dat de gemeente Geldermalsen een gedragscode opstelt. Hiermee wordt er voorrang verstrekt aan de inwoners met betrekking tot bijvoorbeeld energieprojecten. Gemeente Wijchen wordt hier als voorbeeld genoemd.	Zie beantwoording 1f.	Geen aanpassing.
		d.	De berekeningen m.b.t. slagschaduw wijken volgens de inspreker af van de realiteit. De berekeningen zijn onduidelijk, niet te voorspellen en worden gebaseerd op aannames betreffende	Zie beantwoording in paragraaf 2.1.2.	Geen aanpassing.

	Reclamant	Strekking van reactie	Beantwoording gemeente	Voorstel aanpassing bestemmingsplan
		windstilte, bewolking en windrichting. Werkelijke impact van slagschaduw is niet te geven. Reclamant stelt dat de slagschaduw het woongenot van omwonenden drastisch negatief zal beïnvloeden.		
		e. De berekeningen m.b.t. geluid zijn (net zoals slagschaduw) gebaseerd op gemiddelden. De norm die gehanteerd is, wordt door de indiener te soepel bevonden. Daarnaast stelt indiener dat laag frequent geluid veel menselijk en dierlijk leed veroorzaakt. Indiener vraagt zich af waarom de gemeente Geldermalsen geen scherpere normen voorschrijft ten aanzien van geluid. De gemeente is immers bevoegd om voor stille landelijke gebieden een scherpe norm voor te schrijven. Reclamant noemt het windpark Houten als voorbeeld van een windpark waarbij hinder wordt ondervonden van zowel geluid als slagschaduw.	Zie beantwoording 1h.	Geen aanpassing.
		f. Het effect van seismografische trillingen wordt niet in het voorontwerpbestemmingsplan besproken. Reclamant wil graag dat er onderzoek wordt gedaan naar de gevolgen hiervan. Seismografische trillingen kunnen huizen beschadigen en	Zie beantwoording 1i.	Geen aanpassing.

	Reclamant	Strekking van reactie	Beantwoording gemeente	Voorstel aanpassing bestemmingsplan
		huisdieren kunnen hier last van ervaren. Indiener geeft aan dat er een negental vliegtuigbommen uit de Tweede Wereldoorlog in het gebied Geldermalsen Oost liggen. Indiener verzoekt derhalve om een onderzoek naar de relatie tussen niet gesprongen explosieven en seismografische trillingen.		
		g. Huizen worden minder waard na de komst van windturbines in de omgeving. Mocht initiatiefnemer/gemeente toestemming geven om de windturbines te realiseren, dan ziet reclamant graag een plan per adres, waarin staat in welke mate de huizeigenaren gecompenseerd gaan worden. Indiener geeft aan dat veel bewoners in het huidige nieuwbouwproject De Plantage bezorgd zijn over planschade als gevolg van de windmolens.	Zie beantwoording 1j en in paragraaf 2.1.3. De gemeente zal niet uit zichzelf een planschadelijst per adres bekend maken.	Geen aanpassing.
		h. Indiener stelt dat de gemeente in het verleden (2008) heeft aangegeven dat er op de Avri geen windturbines geplaatst zouden worden. Hier hebben omwonenden op geanticipeerd en hun bouwplannen uitgevoerd. Hun investering zullen door een windpark in rook opgaan.	Zie beantwoording 1k.	
		i. Reclamant geeft aan dat er in het voorontwerpbestemmingsplan geen	Zie beantwoording 1l.	Geen aanpassing.

	Reclamant	Strekking van reactie	Beantwoording gemeente	Voorstel aanpassing bestemmingsplan
		rekening is gehouden met vliegverkeer afkomstig uit de basis in Gilze Rijen en verwacht dat er onveilige situaties zullen ontstaan.		
		j. Blikseminslag op de windturbines kan leiden tot materiële schade aan elektronica in de directe omgeving. Reclamant wil graag weten welke voorzorgsmaatregelen hiervoor worden getroffen. Aansprakelijkheid dient duidelijk van te voren te worden vastgelegd in relatie tot schade naar aanleiding van blikseminslag.	Zie beantwoording 1m.	Geen aanpassing.
		k. Indiener stelt dat de gemeente het risico waarbij er 9 slachtoffers kunnen vallen als gevolg van een incident met een gasleiding accepteert. Dit naar aanleiding van de conclusie in het voorontwerpbestemmingsplan over hoge drukgasleiding.	Zie beantwoording 1n.	Geen aanpassing.
		l. De marge van 5 meter tussen de windturbine en het spoor is te mager, dit door vervoer van gevaarlijke stoffen.	Zie beantwoording 1o.	Geen aanpassing.
		m. Reclamant stelt dat de motorcrossbaan plaats moet maken voor de windturbine en wil opheldering en informatievoorziening richting de clubleden, over verplaatsing van motorcrossbaan en de kosten. Reclamant is bezorgd over ijsafwerping van de windturbine richting het spoor, de A15 en de motorcrossbaan, mede gezien de werpafstand van 186 meter.	Zie beantwoording 1q en 1r.	Geen aanpassing.

	Reclamant	Strekking van reactie	Beantwoording gemeente	Voorstel aanpassing bestemmingsplan
		n. Indiener vraagt zich af wie de kosten op zich neemt met betrekking tot de verminderde commerciële waarde van Hondsgemet.	Zie beantwoording 1s.	Geen aanpassing.
		o. Inspreker maakt zich zorgen over de kwaliteit van het water in het gebied (met name de laag water van 0-50 meter) en wil graag een bevestiging dat er geen mogelijke gevaren zijn voor waterwinning (middels geslagen pulsen) in de omgeving. Uit monitoring blijkt dat er in 2013 een spectaculaire stijging van het stikstof Kjeldahl heeft opgetreden.	Zie beantwoording 1t.	Geen aanpassing.
		p. Schadelijke fijnstof kan zeer ernstige gevolgen hebben voor de gezondheid van mens en dier. Reclamant wil graag een onderzoek naar de gevolgen van de windturbines i.r.t. schadelijke fijnstof en vraagt zich af of de gemeente met zekerheid kan stellen dat er geen versterking van schadelijke fijnstof plaatsvindt als gevolg van de windturbines.	Zie beantwoording 1u.	Geen aanpassing.
		q. Inspreker maakt zich zorgen over dieren, flora en fauna in het gebied. Zo wordt er bijvoorbeeld voorbijgegaan aan de werkelijke impact voor beschermde dieren in het gebied. Inspreker wijst er op dat de wethouder coördinator is van een plan om broedplaatsen te bieden voor steenuilen,	Zie beantwoording 1v.	Geen aanpassing.

	Reclamant	Strekking van reactie	Beantwoording gemeente	Voorstel aanpassing bestemmingsplan
		torenavalken en kerkuilen.		
		r. Reclamant wil graag weten op basis van welke parameters (naast de ondertekening van Windvisie) er voor gekozen is om een windpark te realiseren op de Avri. Daarnaast vraagt de inspreker zich af waarom de gemeente geen onderzoeken naar alternatieven heeft laten plaatsvinden, die wél op draagvlak van de inwoners kunnen rekenen.	Zie beantwoording 1w.	Geen aanpassing.
		s. Reclamant geeft aan de gemeente aansprakelijk te stellen inzake planschade aan zijn woning, indien deze zich zal voordoen.	Zie beantwoording in paragraaf 2.1.3.	Geen aanpassing.
6.	Bredestraat, Wadenhoijen a. (07-06-2016)	De berekeningen m.b.t. geluid zijn (net zoals slagschaduw) gebaseerd op gemiddelden. De norm die gehanteerd is, wordt door de indiener te soepel bevonden. Daarnaast stelt indiener dat laag frequent geluid veel menselijk en dierlijk leed veroorzaakt. Indiener vraagt zich af waarom de gemeente Geldermalsen geen scherpere normen voorschrijft ten aanzien van geluid. De gemeente is immers bevoegd om voor stille landelijke gebieden een scherpe norm voor te schrijven. Reclamant noemt het windpark Houten als voorbeeld van een windpark waarbij	Zie beantwoording 1h.	Geen aanpassing.

	Reclamant	Strekking van reactie	Beantwoording gemeente	Voorstel aanpassing bestemmingsplan
		hinder wordt ondervonden van zowel geluid als slagschaduw.		
		b. De berekeningen m.b.t. slagschaduw wijken volgens de inspreker af van de realiteit. De berekeningen zijn onduidelijk, niet te voorspellen en worden gebaseerd op aannames betreffende windstilte, bewolking en windrichting. Werkelijke impact van slagschaduw is niet te geven. Reclamant stelt dat de slagschaduw het woongenot van omwonenden drastisch negatief zal beïnvloeden.	Zie beantwoording in paragraaf 2.1.2.	Geen aanpassing.
		c. Het effect van seismografische trillingen wordt niet in het voorontwerpbestemmingsplan besproken. Reclamant wil graag dat er onderzoek wordt gedaan naar de gevolgen hiervan. Seismografische trillingen kunnen huizen beschadigen en huisdieren kunnen hier last van ervaren. Indiener geeft aan dat er een negental vliegtuigbommen uit de Tweede Wereldoorlog in het gebied Geldermalsen Oost liggen. Indiener verzoekt derhalve om een onderzoek naar de relatie tussen niet gesprongen explosieven en seismografische trillingen.	Zie beantwoording 1i.	Geen aanpassing.
		d. Huizen worden minder waard na de komst van windturbines in de omgeving. Mocht initiatiefnemer/gemeente	Zie beantwoording 1j en in paragraaf 2.1.3. De gemeente zal niet uit zichzelf een planschadelijst per	Geen aanpassing.

	Reclamant	Strekking van reactie	Beantwoording gemeente	Voorstel aanpassing bestemmingsplan
		toestemming geven om de windturbines te realiseren, dan ziet reclamant graag een plan per adres, waarin staat in welke mate de huizeigenaren gecompenseerd gaan worden. Indiener geeft aan dat veel bewoners in het huidige nieuwbouwproject De Plantage bezorgd zijn over planschade als gevolg van de windmolens.	adres bekend maken.	
		e. Indiener stelt dat de gemeente in het verleden (2008) heeft aangegeven dat er op de Avri geen windturbines geplaatst zouden worden. Hier hebben omwonenden op geanticipeerd en hun bouwplannen uitgevoerd. Hun investering zullen door een windpark in rook opgaan.	Zie beantwoording 1k.	
		f. Het windpark past niet in het Betuws landschap.	Zie beantwoording 1d.	Geen aanpassing.
		g. Reclamant stelt voor om gezamenlijk met het College en gemeenteraad op zoek te gaan naar passende alternatieven die kunnen rekenen op sociaal draagvlak. Zonne-energie wordt door de inspreker als een eerste alternatief gezien.	Zie beantwoording in paragraaf 2.1.4.	Geen aanpassing.
		h. Indiener geeft aan dat er geen sprake is van draagvlak onder de bewoners van gemeente Geldermalsen voor de drie windturbines op de Avri. Tegelijkertijd groeit het aantal mensen dat zich aansluit bij Tegen Wind Geldermalsen	De initiatiefnemers en de gemeente hebben getracht de omwonenden zo goed mogelijk te informeren middels diverse bijeenkomsten in 2014, 2015 en 2016. Dit is vooruitlopend gedaan op de officiële bestemmingsplanprocedure en de inspraakmogelijkheden die hieraan verbonden zijn.	Geen aanpassing.

	Reclamant	Strekking van reactie	Beantwoording gemeente	Voorstel aanpassing bestemmingsplan
		erg snel.	Met het bestemmingsplan tracht de gemeente een zo goed mogelijke afweging te maken tussen de verschillende belangen.	
7.	Tielerweg, Geldermalsen a. (07-06-2016)	Indiener geeft aan dat er geen sprake is van draagvlak onder de bewoners van gemeente Geldermalsen voor de drie windturbines op de Avri. Tegelijkertijd groeit het aantal mensen dat zich aansluit bij Tegen Wind Geldermalsen erg snel.	Zie beantwoording 6h.	Geen aanpassing.
		b. Reclamant maakt zich zorgen om de verdere verindustrialisering van Geldermalsen-Oost. Dit omdat het plan niet MER onderhevig is, maar gebaseerd is op een MER die vrijwillig is gedaan door de initiatiefnemers.	Zie beantwoording 2a.	Geen aanpassing.
		c. Het windpark past niet in het Betuws landschap.	Zie beantwoording 1d.	Geen aanpassing.
		d. Reclamant stelt voor om gezamenlijk met het College en gemeenteraad op zoek te gaan naar passende alternatieven die kunnen rekenen op sociaal draagvlak. Zonne-energie wordt door de inspreker als een eerste alternatief gezien.	Zie beantwoording in paragraaf 2.1.4.	Geen aanpassing.
		e. Indiener ziet graag dat de gemeente Geldermalsen een gedragscode opstelt. Hiermee wordt er voorrang verstrekt aan de inwoners met betrekking tot bijvoorbeeld energieprojecten. Gemeente Wijchen wordt hier als voorbeeld genoemd.	Zie beantwoording 1f.	Geen aanpassing.

	Reclamant	Strekking van reactie	Beantwoording gemeente	Voorstel aanpassing bestemmingsplan
		f. De berekeningen m.b.t. slagschaduw wijken volgens de inspreker af van de realiteit. De berekeningen zijn onduidelijk, niet te voorspellen en worden gebaseerd op aannames betreffende windstilte, bewolking en windrichting. Werkelijke impact van slagschaduw is niet te geven. Reclamant stelt dat de slagschaduw het woongenot van omwonenden drastisch negatief zal beïnvloeden.	Zie beantwoording in paragraaf 2.1.2.	Geen aanpassing.
		g. De berekeningen m.b.t. geluid zijn (net zoals slagschaduw) gebaseerd op gemiddelden. De norm die gehanteerd is, wordt door de indiener te soepel bevonden. Daarnaast stelt indiener dat laag frequent geluid veel menselijk en dierlijk leed veroorzaakt. Indiener vraagt zich af waarom de gemeente Geldermalsen geen scherpere normen voorschrijft ten aanzien van geluid. De gemeente is immers bevoegd om voor stille landelijke gebieden een scherpe norm voor te schrijven. Reclamant noemt het windpark Houten als voorbeeld van een windpark waarbij hinder wordt ondervonden van zowel geluid als slagschaduw.	Zie beantwoording 1h.	Geen aanpassing.
		h. Het effect van seismografische trillingen wordt niet in het	Zie beantwoording 1i.	Geen aanpassing.

	Reclamant	Strekking van reactie	Beantwoording gemeente	Voorstel aanpassing bestemmingsplan
		voorontwerpbestemmingsplan besproken. Reclamant wil graag dat er onderzoek wordt gedaan naar de gevolgen hiervan. Seismografische trillingen kunnen huizen beschadigen en huisdieren kunnen hier last van ervaren. Indiener geeft aan dat er een negental vliegtuigbommen uit de Tweede Wereldoorlog in het gebied Geldermalsen Oost liggen. Indiener verzoekt derhalve om een onderzoek naar de relatie tussen niet gesprongen explosieven en seismografische trillingen.		
		i. Huizen worden minder waard na de komst van windturbines in de omgeving. Mocht initiatiefnemer/gemeente toestemming geven om de windturbines te realiseren, dan ziet reclamant graag een plan per adres, waarin staat in welke mate de huizeigenaren gecompenseerd gaan worden. Indiener geeft aan dat veel bewoners in het huidige nieuwbouwproject De Plantage bezorgd zijn over planschade als gevolg van de windmolens.	Zie beantwoording 1j en in paragraaf 2.1.3. De gemeente zal niet uit zichzelf een planschadelijst per adres bekend maken.	Geen aanpassing.
		j. Indiener stelt dat de gemeente in het verleden (2008) heeft aangegeven dat er op de Avri geen windturbines geplaatst zouden worden. Hier hebben omwonenden op geanticipeerd en hun	Zie beantwoording 1k.	

	Reclamant	Strekking van reactie	Beantwoording gemeente	Voorstel aanpassing bestemmingsplan
		bouwplannen uitgevoerd. Hun investering zullen door een windpark in rook opgaan.		
		k. Reclamant geeft aan dat er in het voorontwerpbestemmingsplan geen rekening is gehouden met vliegverkeer afkomstig uit de basis in Gilze Rijen en verwacht dat er onveilige situaties zullen ontstaan.	Zie beantwoording 1l.	Geen aanpassing.
		l. Blikseminslag op de windturbines kan leiden tot materiële schade aan elektronica in de directe omgeving. Reclamant wil graag weten welke voorzorgsmaatregelen hiervoor worden getroffen. Aansprakelijkheid dient duidelijk van te voren te worden vastgelegd in relatie tot schade naar aanleiding van blikseminslag.	Zie beantwoording 1m.	Geen aanpassing.
		m. Indiener stelt dat de gemeente het risico waarbij er 9 slachtoffers kunnen vallen als gevolg van een incident met een gasleiding accepteert. Dit naar aanleiding van de conclusie in het voorontwerpbestemmingsplan over hoge drukgasleiding.	Zie beantwoording 1n.	Geen aanpassing.
		n. De marge van 5 meter tussen de windturbine en het spoor is te mager, dit door vervoer van gevaarlijke stoffen.	Zie beantwoording 1o.	Geen aanpassing.
		o. Reclamant stelt dat de motorcrossbaan plaats moet maken voor de windturbine en wil opheldering en informatievoorziening richting de clubleden, over verplaatsing van	Zie beantwoording 1q en 1r.	Geen aanpassing.

	Reclamant	Strekking van reactie	Beantwoording gemeente	Voorstel aanpassing bestemmingsplan
		motorcrossbaan en de kosten. Reclamant is bezorgd over ijsafwerping van de windturbine richting het spoor, de A15 en de motorcrossbaan, mede gezien de werpafstand van 186 meter.		
		p. Indiener vraagt zich af wie de kosten op zich neemt met betrekking tot de verminderde commerciële waarde van Hondsgemet.	Zie beantwoording 1s.	Geen aanpassing.
		q. Inspreker maakt zich zorgen over de kwaliteit van het water in het gebied (met name de laag water van 0-50 meter) en wil graag een bevestiging dat er geen mogelijke gevaren zijn voor waterwinning (middels geslagen pulsen) in de omgeving. Uit monitoring blijkt dat er in 2013 een spectaculaire stijging van het stikstof Kjeldahl heeft opgetreden.	Zie beantwoording 1t.	Geen aanpassing.
		r. Schadelijke fijnstof kan zeer ernstige gevolgen hebben voor de gezondheid van mens en dier. Reclamant wil graag een onderzoek naar de gevolgen van de windturbines i.r.t. schadelijke fijnstof en vraagt zich af of de gemeente met zekerheid kan stellen dat er geen versterking van schadelijke fijnstof plaatsvindt als gevolg van de windturbines.	Zie beantwoording 1u.	Geen aanpassing.
		s. Inspreker maakt zich zorgen over dieren, flora en fauna in het gebied. Zo wordt er bijvoorbeeld voorbijgegaan aan de werkelijke impact voor beschermde	Zie beantwoording 1v.	Geen aanpassing.

	Reclamant		Strekking van reactie	Beantwoording gemeente	Voorstel aanpassing bestemmingsplan
			dieren in het gebied. Inspreker wijst er op dat de wethouder coördinator is van een plan om broedplaatsen te bieden voor steenuilen, torenvalken en kerkuilen.		
		t.	Reclamant wil graag weten op basis van welke parameters (naast de ondertekening van Windvisie) er voor gekozen is om een windpark te realiseren op de Avri. Daarnaast vraagt de inspreker zich af waarom de gemeente geen onderzoeken naar alternatieven heeft laten plaatsvinden, die wél op draagvlak van de inwoners kunnen rekenen.	Zie beantwoording 1w.	Geen aanpassing.
8.	Bommelweg, Wadenhoijen (08-06-2016)	a.	Het windpark past niet in het Betuws landschap.	Zie beantwoording 1d.	Geen aanpassing.
		b.	Reclamant stelt voor om gezamenlijk met het College en gemeenteraad op zoek te gaan naar passende alternatieven die kunnen rekenen op sociaal draagvlak. Zonne-energie wordt door de inspreker als een eerste alternatief gezien.	Zie beantwoording in paragraaf 2.1.4.	Geen aanpassing.
		c.	Indiener ziet graag dat de gemeente Geldermalsen een gedragscode opstelt. Hiermee wordt er voorrang verstrekt aan de inwoners met betrekking tot bijvoorbeeld energieprojecten. Gemeente Wijchen wordt hier als voorbeeld genoemd.	Zie beantwoording 1f.	Geen aanpassing.
		d.	De berekeningen m.b.t. geluid zijn (net zoals slagschaduw) gebaseerd op	Zie beantwoording 1h.	Geen aanpassing.

	Reclamant	Strekking van reactie	Beantwoording gemeente	Voorstel aanpassing bestemmingsplan
		gemiddelden. De norm die gehanteerd is, wordt door de indiener te soepel bevonden. Daarnaast stelt indiener dat laag frequent geluid veel menselijk en dierlijk leed veroorzaakt. Indiener vraagt zich af waarom de gemeente Geldermalsen geen scherpere normen voorschrijft ten aanzien van geluid. De gemeente is immers bevoegd om voor stille landelijke gebieden een scherpe norm voor te schrijven. Reclamant noemt het windpark Houten als voorbeeld van een windpark waarbij hinder wordt ondervonden van zowel geluid als slagschaduw.		
		e. Huizen worden minder waard na de komst van windturbines in de omgeving. Mocht initiatiefnemer/gemeente toestemming geven om de windturbines te realiseren, dan ziet reclamant graag een plan per adres, waarin staat in welke mate de huizeigenaren gecompenseerd gaan worden. Indiener geeft aan dat veel bewoners in het huidige nieuwbouwproject De Plantage bezorgd zijn over planschade als gevolg van de windmolens.	Zie beantwoording 1j en in paragraaf 2.1.3. De gemeente zal niet uit zichzelf een planschadelijst per adres bekend maken.	Geen aanpassing.
		f. Indiener stelt dat de gemeente in het verleden (2008) heeft aangegeven dat er	Zie beantwoording 1k.	

	Reclamant	Strekking van reactie	Beantwoording gemeente	Voorstel aanpassing bestemmingsplan
		op de Avri geen windturbines geplaatst zouden worden. Hier hebben omwonenden op geanticipeerd en hun bouwplannen uitgevoerd. Hun investering zullen door een windpark in rook opgaan.		
9.	Tielerweg en Tielerweg, Geldermalsen (06-06-2016)	a. Insprekers geven aan belanghebbende te zijn bij dit project. Dit komt omdat woningen van reclamanten binnen 700 meter van de meest dichtstbijzijnde windturbine liggen. Daarnaast beschikken reclamanten over agrarische percelen die binnen 100 meter van de dichtstbijzijnde beoogde windturbine liggen. b. Reclamanten geven aan dat het onterecht is om het MER Deil niet te koppelen aan het Avri project. c. Indieners geven aan de meeste overlast te gaan ervaren van de windturbines. Hierbij gaat het om slagschaduw en geluidshinder. Verder is de kans reëel dat er vervuiling van grondwater zal optreden, omdat de windturbines op een vuilstortbult worden gefundeerd.	Dit wordt ter kennisgeving aangenomen. Beide woningen liggen op ongeveer 1,1 kilometer van de dichtstbij zijnde windturbine. Beide projecten liggen op aanzienlijke afstand van elkaar. Tussen de dichtst bij elkaar gelegen windturbines zal, mede afhankelijk van de definitieve lijnopstelling van windpark Deil, hemelsbreed $\pm 4,5$ km liggen. Hierdoor kan uit een ruimtelijk/milieu hygiënisch standpunt niet meer worden gesproken van een samenhangend project. Het beoogde windpark Avri wordt wel in het MER voor de locatie Deil meegenomen als autonome ontwikkeling. Dat betekent dat het windpark Avri onderdeel is van de referentiesituatie voor het MER Windpark Deil. Zie beantwoording in paragraaf 2.1.1 en 2.1.2. Er is een haalbaarheidsstudie gedaan naar de vestiging van een windturbine op de stortplaats. De infiltratie van percolaat in de bodem als gevolg van het funderen van de windturbine is verwaarloosbaar en zal niet meetbaar zijn in het grondwater. De windturbines worden op een zorgvuldige manier gefundeerd. Het funderen van	Geen aanpassing. Geen aanpassing. In artikel 3.3.1.b wordt het maximale brongeluid terug gebracht van 108 dB(A) naar 106 dB(A). Het effect hiervan wordt inzichtelijk gemaakt in het ontwerpbestemmingsplan.

	Reclamant		Strekking van reactie	Beantwoording gemeente	Voorstel aanpassing bestemmingsplan
				windturbines is dan ook niet van invloed op de grondwaterkwaliteit ter plaatse.	
		d.	Reclamanten maken zich zorgen over het aspect fijnstof. Indieners sluiten niet uit dat als gevolg van de windturbines de verspreiding van fijnstof, afkomstig van onder meer de A15, de Avri en Betuweroute, er een hogere concentratie van fijnstof zal optreden.	Zie beantwoording 1u.	Geen aanpassing.
		e.	Het effect van seismografische trillingen wordt niet in het voorontwerpbestemmingsplan besproken. Reclamanten willen graag dat er onderzoek wordt gedaan naar de gevolgen hiervan. Seismografische trillingen kunnen huizen beschadigen en huisdieren kunnen hier last van ervaren. Indieners geven aan dat er een negental vliegtuigbommen uit de Tweede Wereldoorlog in het gebied Geldermalsen Oost liggen. Indieners verzoeken derhalve om een onderzoek naar de relatie tussen niet gesprongen explosieven en seismografische trillingen.	Zie beantwoording 1i.	Geen aanpassing.
		f.	Voor het overige onderschrijven indieners de bezwaren zoals die zijn verwoord in het bezwaarstuk van "Tegen Wind Geldermalsen".	Zie inspraakreactie 1.	Geen aanpassing.
10.	Zeekade, Geldermalsen (08-06-2016)	a.	Indiener stelt dat de gemeente in 2008 heeft besloten dat er op het Avri terrein geen windturbines geplaatst zouden	Zie beantwoording 1k.	Geen aanpassing.

	Reclamant	Strekking van reactie	Beantwoording gemeente	Voorstel aanpassing bestemmingsplan
		worden tenzij het windpark in Deil geen doorgang zou vinden.		
		b. De berekeningen m.b.t. geluid zijn (net zoals slagschaduw) gebaseerd op gemiddelden. De norm die gehanteerd is, wordt door de indiener te soepel bevonden. Daarnaast stelt indiener dat laag frequent geluid veel menselijk en dierlijk leed veroorzaakt. Indiener vraagt zich af waarom de gemeente Geldermalsen geen scherpere normen voorschrijft ten aanzien van geluid. De gemeente is immers bevoegd om voor stille landelijke gebieden een scherpe norm voor te schrijven. Reclamant noemt het windpark Houten als voorbeeld van een windpark waarbij hinder wordt ondervonden van zowel geluid als slagschaduw.	Zie beantwoording 1h.	Geen aanpassing.
		c. Schadelijke fijnstof kan zeer ernstige gevolgen hebben voor de gezondheid van mens en dier. Reclamant wil graag een onderzoek naar de gevolgen van de windturbines i.r.t. schadelijke fijnstof en vraagt zich af of de gemeente met zekerheid kan stellen dat er geen versterking van schadelijke fijnstof plaatsvindt als gevolg van de windturbines.	Zie beantwoording 1u.	Geen aanpassing.
		d. Reclamant geeft aan de gemeente	Zie beantwoording in paragraaf 2.1.3.	Geen aanpassing.

	Reclamant	Strekking van reactie	Beantwoording gemeente	Voorstel aanpassing bestemmingsplan
		aansprakelijk te stellen inzake planschade aan zijn woning, indien deze zich zal voordoen.		
		e. Het effect van seismografische trillingen wordt niet in het voorontwerpbestemmingsplan besproken. Reclamant wil graag dat er onderzoek wordt gedaan naar de gevolgen hiervan. Seismografische trillingen kunnen huizen beschadigen en huisdieren kunnen hier last van ervaren. Indiener geeft aan dat er een negental vliegtuigbommen uit de Tweede Wereldoorlog in het gebied Geldermalsen Oost liggen. Indiener verzoekt derhalve om een onderzoek naar de relatie tussen niet gesprongen explosieven en seismografische trillingen.	Zie beantwoording 1i.	Geen aanpassing.
		f. Indiener stelt dat de gemeente het risico waarbij er 9 slachtoffers kunnen vallen als gevolg van een incident met een gasleiding accepteert. Dit naar aanleiding van de conclusie in het voorontwerpbestemmingsplan over hoge drukgasleiding.	Zie beantwoording 1n.	Geen aanpassing.
		g. De marge van 5 meter tussen de windturbine en het spoor is te mager, dit door vervoer van gevaarlijke stoffen.	Zie beantwoording 1o.	Geen aanpassing.
		h. Het plaatsen van windmolens op het vervuilde Avri-terrein brengt enorme risico's met zich mee voor wat betreft	Er is een haalbaarheidsstudie gedaan naar de vestiging van een windturbine op de stortplaats (bijlage 4 bij de toelichting op het bestemmingsplan). De infiltratie van	Geen aanpassing.

	Reclamant		Strekking van reactie	Beantwoording gemeente	Voorstel aanpassing bestemmingsplan
			vervuiling van het aanwezige grond- cq oppervlaktewater. Tijdens de informatieavond werd gesteld dat het grondwater op zo'n 60 meter diep zou zitten, dit is onjuist.	percolaat in de bodem als gevolg van het funderen van de windturbine is verwaarloosbaar en zal niet meetbaar zijn in het grondwater. De windturbines worden op een zorgvuldige manier gefundeerd. Het funderen van windturbines is dan ook niet van invloed op de grondwaterkwaliteit ter plaatse. Daarnaast wordt de bovenafdichting van de stortplaats zorgvuldig aangesloten op de windturbine. Het grondwater ter plaatse bevindt zich op ongeveer 1 à 2 meter onder maaiveld.	
11.	Bommelweg, Wadenrijen (08-06-2016)	a.	Indiener stelt dat de gemeente in het verleden (2008) heeft aangegeven dat er op het Avri terrein geen windturbines geplaatst zouden worden.	Zie beantwoording 1k.	Geen aanpassing.
		b.	De berekeningen m.b.t. geluid zijn (net zoals slagschaduw) gebaseerd op gemiddelden. De norm die gehanteerd is, wordt door de indiener te soepel bevonden. Daarnaast stelt indiener dat laag frequent geluid veel menselijk en dierlijk leed veroorzaakt. Indiener vraagt zich af waarom de gemeente Geldermalsen geen scherpere normen voorschrijft ten aanzien van geluid. De gemeente is immers bevoegd om voor stille landelijke gebieden een scherpe norm voor te schrijven. Reclamant noemt het windpark Houten als voorbeeld van een windpark waarbij hinder wordt ondervonden van zowel	Zie beantwoording 1h.	Geen aanpassing.

	Reclamant	Strekking van reactie	Beantwoording gemeente	Voorstel aanpassing bestemmingsplan
		geluid als slagschaduw.		
		c. Schadelijke fijnstof kan zeer ernstige gevolgen hebben voor de gezondheid van mens en dier. Reclamant wil graag een onderzoek naar de gevolgen van de windturbines i.r.t. schadelijke fijnstof en vraagt zich af of de gemeente met zekerheid kan stellen dat er geen versterking van schadelijke fijnstof plaatsvindt als gevolg van de windturbines.	Zie beantwoording 1u.	Geen aanpassing.
		d. Reclamant geeft aan de gemeente aansprakelijk te stellen inzake planschade aan zijn woning, indien deze zich zal voordoen.	Zie beantwoording in paragraaf 2.1.3.	Geen aanpassing.
		e. Het effect van seismografische trillingen wordt niet in het voorontwerpbestemmingsplan besproken. Reclamant wil graag dat er onderzoek wordt gedaan naar de gevolgen hiervan. Seismografische trillingen kunnen huizen beschadigen en huisdieren kunnen hier last van ervaren. Indiener geeft aan dat er een negental vliegtuigbommen uit de Tweede Wereldoorlog in het gebied Geldermalsen Oost liggen. Indiener verzoekt derhalve om een onderzoek naar de relatie tussen niet gesprongen explosieven en seismografische trillingen.	Zie beantwoording 1i.	Geen aanpassing.
		f. Indiener stelt dat de gemeente het risico	Zie beantwoording 1n.	Geen aanpassing.

	Reclamant	Strekking van reactie	Beantwoording gemeente	Voorstel aanpassing bestemmingsplan
		waarbij er 9 slachtoffers kunnen vallen als gevolg van een incident met een gasleiding accepteert. Dit naar aanleiding van de conclusie in het voorontwerpbestemmingsplan over hoge drukgasleiding.		
		g. De marge van 5 meter tussen de windturbine en het spoor is te mager, dit door vervoer van gevaarlijke stoffen.	Zie beantwoording 1o.	Geen aanpassing.
		h. Het plaatsen van windmolens op het vervuilde Avri-terrein brengt enorme risico's met zich mee voor wat betreft vervuiling van het aanwezige grond- cq oppervlaktewater. Tijdens de informatieavond werd gesteld dat het grondwater op zo'n 60 meter diep zou zitten, dit is onjuist.	Zie beantwoording 10h.	Geen aanpassing.
12.	Bommelweg, Wadenhoijen (08-06-2016)	a. Indiener stelt dat de gemeente in het verleden (2008) heeft aangegeven dat er op het Avri terrein geen windturbines geplaatst zouden worden.	Zie beantwoording 1k.	Geen aanpassing.
		b. De berekeningen m.b.t. geluid zijn (net zoals slagschaduw) gebaseerd op gemiddelden. De norm die gehanteerd is, wordt door de indiener te soepel bevonden. Daarnaast stelt indiener dat laag frequent geluid veel menselijk en dierlijk leed veroorzaakt. Indiener vraagt zich af waarom de gemeente Geldermalsen geen scherpere normen voorschrijft ten aanzien van	Zie beantwoording 1h.	Geen aanpassing.

Reclamant	Strekking van reactie	Beantwoording gemeente	Voorstel aanpassing bestemmingsplan
	geluid. De gemeente is immers bevoegd om voor stille landelijke gebieden een scherpe norm voor te schrijven. Reclamant noemt het windpark Houten als voorbeeld van een windpark waarbij hinder wordt ondervonden van zowel geluid als slagschaduw.		
	c. Schadelijke fijnstof kan zeer ernstige gevolgen hebben voor de gezondheid van mens en dier. Reclamant wil graag een onderzoek naar de gevolgen van de windturbines i.r.t. schadelijke fijnstof en vraagt zich af of de gemeente met zekerheid kan stellen dat er geen versterking van schadelijke fijnstof plaatsvindt als gevolg van de windturbines.	Zie beantwoording 1u.	Geen aanpassing.
	d. Reclamant geeft aan de gemeente aansprakelijk te stellen inzake planschade aan zijn woning, indien deze zich zal voordoen.	Zie beantwoording in paragraaf 2.1.3.	Geen aanpassing.
	e. Het effect van seismografische trillingen wordt niet in het voorontwerpbestemmingsplan besproken. Reclamant wil graag dat er onderzoek wordt gedaan naar de gevolgen hiervan. Seismografische trillingen kunnen huizen beschadigen en huisdieren kunnen hier last van ervaren. Indiener geeft aan dat er een negental vliegtuigbommen uit de Tweede	Zie beantwoording 1i.	Geen aanpassing.

	Reclamant	Strekking van reactie	Beantwoording gemeente	Voorstel aanpassing bestemmingsplan
		Wereldoorlog in het gebied Geldermalsen Oost liggen. Indiener verzoekt derhalve om een onderzoek naar de relatie tussen niet gesprongen explosieven en seismografische trillingen.		
		f. Indiener stelt dat de gemeente het risico waarbij er 9 slachtoffers kunnen vallen als gevolg van een incident met een gasleiding accepteert. Dit naar aanleiding van de conclusie in het voorontwerpbestemmingsplan over hoge drukgasleiding.	Zie beantwoording 1n.	Geen aanpassing.
		g. De marge van 5 meter tussen de windturbine en het spoor is te mager, dit door vervoer van gevaarlijke stoffen.	Zie beantwoording 1o.	Geen aanpassing.
		h. Het plaatsen van windmolens op het vervuilde Avri-terrein brengt enorme risico's met zich mee voor wat betreft vervuiling van het aanwezige grond- cq oppervlaktewater. Tijdens de informatieavond werd gesteld dat het grondwater op zo'n 60 meter diep zou zitten, dit is onjuist.	Zie beantwoording 10h.	Geen aanpassing.
13.	Tielerweg, Geldermalsen a. (02-06-2016)	Overlast van de windturbines is in realiteit erger dan er aan de hand van de berekeningen wordt gesteld. De gepresenteerde resultaten ten aanzien van geluid en slagschaduw zijn niet correct, omdat deze gebaseerd zijn op gemiddelden.	De normen zijn wettelijk bepaald en dienen als uitgangspunt voor deze ontwikkeling. Bij het vaststellen van de normen is een zekere mate van overlast bij omwonenden door de overheid geaccepteerd. Voor geluid van windturbines kan op de norm 9% van de omwonenden ernstige hinder ondervinden. Dat is bij andere vormen van lawaai ook het geval. Bij snelwegverkeer komt bij het maximaal toelaatbare	Geen aanpassing.

	Reclamant	Strekking van reactie	Beantwoording gemeente	Voorstel aanpassing bestemmingsplan
			geluidniveau bij 6% van de blootgestelde bewoners ernstige geluidhinder voor, bij stadsverkeer 21%, bij spoorwegen 12%, bij bedrijfslawaai 9% en bij grote luchthavens 54%. Dat het geluidsniveau van een windpark voldoet aan de grenswaarde wil dus inderdaad niet zeggen dat omwonenden er geen last van kunnen hebben. Bij de meest nabije bewoners kan verwacht worden dat ongeveer 1 op de 10 ernstige geluidshinder zal ondervinden, maar dat zal niet op elke locatie precies hetzelfde zijn. Wat het voor een individuele bewoner betekent, kan sterk verschillen: de meesten zullen weinig tot geen hinder ervaren, maar anderen kunnen er om meerdere redenen veel last van hebben. Verder tonen de onderzoeken aan dat bij de meeste woningen ruimschoots aan de normen wordt voldaan, waardoor de hinder ook minder zal zijn.	
		b. Reclamant stelt dat windturbines niet rendabel zijn. Er zijn steeds meer voorbeelden van mislukte windparken en landen als Duitsland en Denemarken hebben reeds hun beleid hierop aangepast en subsidies stopgezet/afgebouwd. Waarom kiest gemeente Geldermalsen er toch voor om door te gaan met Windpark Avri?	Zie beantwoording in paragraaf 2.1.5. Aangetoond is dat het windpark Avri een rendabel windpark is.	Geen aanpassing.
		c. Men dient niet te investeren in windturbines, maar juist te kijken naar andere alternatieve energiebronnen.	Zie beantwoording in paragraaf 2.1.4.	Geen aanpassing.
		d. Reclamant geeft aan dat initiatiefnemers en (soms) de gemeente aangeven dat er sowieso een Avri-park komt. Indiener	Met het opstellen van een bestemmingsplan geeft de gemeente aan medewerking te willen verlenen aan de komst van het windpark.	Geen aanpassing.

	Reclamant	Strekking van reactie	Beantwoording gemeente	Voorstel aanpassing bestemmingsplan
		vraagt zich af of de gemeente meer weet dan zichzelf.		
		e. Indiener geeft aan dat er geen sprake is van draagvlak onder de bewoners van gemeente Geldermalsen voor de drie windturbines op de Avri. Tegelijkertijd groeit het aantal mensen dat zich aansluit bij Tegen Wind Geldermalsen erg snel.	Zie beantwoording 6h.	Geen aanpassing.
		f. Reclamant geeft aan de gemeente aansprakelijk te stellen inzake planschade aan zijn woning, indien deze zich zal voordoen.	Zie beantwoording in paragraaf 2.1.3.	Geen aanpassing.
		g. De berekeningen m.b.t. geluid zijn (net zoals slagschaduw) gebaseerd op gemiddelden. De norm die gehanteerd is, wordt door de indiener te soepel bevonden. Daarnaast stelt indiener dat laag frequent geluid veel menselijk en dierlijk leed veroorzaakt. Indiener vraagt zich af waarom de gemeente Geldermalsen geen scherpere normen voorschrijft ten aanzien van geluid. De gemeente is immers bevoegd om voor stille landelijke gebieden een scherpe norm voor te schrijven. Reclamant noemt het windpark Houten als voorbeeld van een windpark waarbij hinder wordt ondervonden van zowel geluid als slagschaduw.	Zie beantwoording 1h.	Geen aanpassing.

	Reclamant	Strekking van reactie	Beantwoording gemeente	Voorstel aanpassing bestemmingsplan
		h. Inspreker maakt zich zorgen over dieren, flora en fauna in het gebied. Zo wordt er bijvoorbeeld voorbijgegaan aan de werkelijke impact voor beschermde dieren in het gebied. Koeien binnen een straal van 2000 meter van een windturbine hebben haast geen melkproductie meer.	Zie onder meer beantwoording 1v. Er is geen direct verband aangetoond tussen de effecten van windturbines en een verminderde melkproductie van koeien.	Geen aanpassing.
		i. De marge van 5 meter tussen de windturbine en het spoor is te mager, dit door vervoer van gevaarlijke stoffen.	Zie beantwoording 1o.	Geen aanpassing.
		j. Het windpark past niet in het Betuws landschap.	Zie beantwoording 1d.	Geen aanpassing.
		k. Reclamant stelt voor om gezamenlijk met het College en gemeenteraad op zoek te gaan naar passende alternatieven die kunnen rekenen op sociaal draagvlak. Zonne-energie wordt door de inspreker als een eerste alternatief gezien.	Zie beantwoording in paragraaf 2.1.4.	Geen aanpassing.
14.	Tielerweg, Geldermalsen (06-06-2016)	a. Reclamant stelt dat windturbines niet rendabel zijn. Er zijn steeds meer voorbeelden van mislukte windparken en landen als Duitsland en Denemarken hebben reeds hun beleid hierop aangepast en subsidies stopgezet/afgebouwd. Waarom kiest gemeente Geldermalsen er toch voor om door te gaan met Windpark Avri?	Zie beantwoording in paragraaf 2.1.5.	Geen aanpassing.
		b. Indiener vraagt zich af wie de kosten op zich neemt met betrekking tot de verminderde commerciële waarde van Hondsgemet.	Zie beantwoording 1s.	Geen aanpassing.

Reclamant	Strekking van reactie	Beantwoording gemeente	Voorstel aanpassing bestemmingsplan
	c. Huizen worden minder waard na de komst van windturbines in de omgeving. Mocht initiatiefnemer/gemeente toestemming geven om de windturbines te realiseren, dan ziet reclamant graag een plan per adres, waarin staat in welke mate de huizeigenaren gecompenseerd gaan worden. Indiener geeft aan dat veel bewoners in het huidige nieuwbouwproject De Plantage bezorgd zijn over planschade als gevolg van de windmolens.	Zie beantwoording 1j en in paragraaf 2.1.3. De gemeente zal niet uit zichzelf een planschadelijst per adres bekend maken.	Geen aanpassing.
	d. Indiener stelt dat de gemeente in het verleden (2008) heeft aangegeven dat er op de Avri geen windturbines geplaatst zouden worden. Hier hebben omwonenden op geanticipeerd en hun bouwplannen uitgevoerd. Hun investering zullen door een windpark in rook opgaan.	Zie beantwoording 1k.	
	e. De marge van 5 meter tussen de windturbine en het spoor is te mager, dit door vervoer van gevaarlijke stoffen.	Zie beantwoording 1o.	Geen aanpassing.
	f. Het windpark past niet in het Betuws landschap.	Zie beantwoording 1d.	Geen aanpassing.
	g. Inspreker maakt zich zorgen over dieren, flora en fauna in het gebied. Zo wordt er bijvoorbeeld voorbijgegaan aan de werkelijke impact voor beschermde dieren in het gebied.	Zie beantwoording 1v.	Geen aanpassing.
	h. Reclamant stelt voor om gezamenlijk met	Zie beantwoording in paragraaf 2.1.4.	Geen aanpassing.

	Reclamant		Strekking van reactie	Beantwoording gemeente	Voorstel aanpassing bestemmingsplan
			het College en gemeenteraad op zoek te gaan naar passende alternatieven die kunnen rekenen op sociaal draagvlak. Zonne-energie wordt door de inspreker als een eerste alternatief gezien.		
15.	Noorderhof, Meteren (06-06-2016)	a.	Indiener geeft aan dat er geen sprake is van draagvlak onder de bewoners van gemeente Geldermalsen voor de drie windturbines op de Avri. Tegelijkertijd groeit het aantal mensen dat zich aansluit bij Tegen Wind Geldermalsen erg snel.	Zie beantwoording 13a.	Geen aanpassing.
		b.	Inspreker geeft aan dat onderzoek uitgewezen heeft dat windturbines grote negatieve gevolgen kunnen hebben voor mens en dier.	Uitgegaan moet worden van de wettelijke normen zoals die door de rijksoverheid zijn bepaald. Het bestemmingsplan voldoet aan alle wettelijke normen. Die normen zijn zodanig bepaald dat in het algemeen geen sprake is van onaanvaardbare hinder bij omwonenden zodat geen gezondheidseffecten zouden kunnen optreden. Naar de effecten van windturbinegeluid is veel epidemiologisch onderzoek gedaan. Of en wanneer het geluid van windturbines tot slaapverstoring leidt, wordt uit de studies niet duidelijk, maar kan op grond van de maximaal mogelijke geluidniveaus niet worden uitgesloten. De relatie tussen windturbinegeluid en hinder is eenduidiger; geluid van windturbines wordt eerder als hinderlijk ervaren dan geluid van verkeer of industrie. Andere gezondheidseffecten, waarvan windturbinegeluid de oorzaak zou zijn (zoals vermoeidheid, hoge bloeddruk, windturbinesyndroom), zijn uit epidemiologische studies niet naar voren gekomen.	Geen aanpassing.
16.	Tielerweg, Geldermalsen	a.	Indiener verzoekt om een gedegen	De initiatiefnemers en de gemeente hebben getracht de	Geen aanpassing.

	Reclamant	Strekking van reactie	Beantwoording gemeente	Voorstel aanpassing bestemmingsplan
	(08-06-2016)	onderzoek te doen naar het draagvlak van inwoners rondom de molens en uit de gemeente Geldermalsen.	omwonenden zo goed mogelijk te informeren middels diverse bijeenkomsten in 2014, 2015 en 2016. Dit is vooruitlopend gedaan op de officiële bestemmingsplanprocedure en de inspraakmogelijkheden die hieraan verbonden zijn. Het draagvlak is om begrijpelijke redenen in de directe omgeving minder groot, maar geen reden om een breed onderzoek te starten. Betuwewind zet zich in om in de directe omgeving van het park verbeteringen in de leefbaarheid te realiseren en er zal een omgevingsfonds worden gevuld uit de opbrengsten van de molens.	
		b Reclamant stelt voor om gezamenlijk met het College en gemeenteraad op zoek te gaan naar passende alternatieven die kunnen rekenen op sociaal draagvlak. Zonne-energie wordt door de inspreker als een eerste alternatief gezien.	Zie beantwoording in paragraaf 2.1.4.	Geen aanpassing.
		c Het exact toe te passen type windturbine staat nog niet vast. Het heeft daarom ook geen zin om omwonenden garanties te bieden op basis van de huidige berekeningen.	Het type molen staat nog niet vast. Wel worden in het bestemmingsplan maxima gesteld aan het type molen. Zo is de exacte locatie vastgelegd, liggen de maximale ashoogtes en rotordiameters vast, is bepaald dat de windturbines identiek moeten zijn qua vormgeving, ashoogte, draairichting en vermogensklasse. Daarnaast zijn het maximale vermogen, maximale brongeluid en de maximale veiligheidscontouren vastgelegd. Kortom, de keuze in type molens is beperkt. In de onderzoeken is uitgegaan van een windturbine met een maximale impact ten aanzien van het behandelde aspect. Derhalve is altijd een worstcase scenario onderzocht.	Geen aanpassing.
		d. De windturbines richten schade aan ten aanzien van landschapskwaliteit, dit gezien vanuit de Tielerweg te	Zie beantwoording 1d.	Geen aanpassing.

Reclamant	Strekking van reactie	Beantwoording gemeente	Voorstel aanpassing bestemmingsplan
	Geldermalsen en de Bommelweg / Zeekade te Meteren / Wadenoijen.		
	e. Woningen liggen op minder dan 2 kilometer afstand van de windturbines. Volgens de wetgeving in Duitsland dient er minimaal 2 kilometer afstand te zijn tussen een windturbine en een woning.	In het bestemmingsplan is middels verschillende onderzoeken aangetoond dat de positionering van het windpark voldoet aan alle in Nederland vastgestelde normen ten aanzien van de verschillende milieuaspecten zoals geluid, slagschaduw en externe veiligheid.	Geen aanpassing.
	f. De berekeningen m.b.t. geluid zijn (net zoals slagschaduw) gebaseerd op gemiddelden. De norm die gehanteerd is, wordt door de indiener te soepel bevonden. Daarnaast stelt indiener dat laag frequent geluid veel menselijk en dierlijk leed veroorzaakt. Indiener vraagt zich af waarom de gemeente Geldermalsen geen scherpere normen voorschrijft ten aanzien van geluid. De gemeente is immers bevoegd om voor stille landelijke gebieden een scherpe norm voor te schrijven. Reclamant noemt het windpark Houten als voorbeeld van een windpark waarbij hinder wordt ondervonden van zowel geluid als slagschaduw.	Zie beantwoording 1h.	Geen aanpassing.
	g. Schadelijke fijnstof kan zeer ernstige gevolgen hebben voor de gezondheid van mens en dier. Reclamant wil graag een onderzoek naar de gevolgen van de windturbines i.r.t. schadelijke fijnstof en vraagt zich af of de gemeente met	Zie beantwoording 1u.	Geen aanpassing.

	Reclamant	Strekking van reactie	Beantwoording gemeente	Voorstel aanpassing bestemmingsplan
		zekerheid kan stellen dat er geen versterking van schadelijke fijnstof plaatsvindt als gevolg van de windturbines.		
		h. Er wordt in het bestemmingsplan geen rekening gehouden met effecten op het milieu in de landen waar de windturbines worden gemaakt. Dit in relatie tot negatieve gevolgen van het gebruik van neodymium magneten in windturbines en bijvoorbeeld de effecten van fijnstof en CO₂-emissies. Uit Duits onderzoek blijkt dat de CO₂-uitstoot niet daalt, maar stijgt door de energietransitie, omdat kolen- en gascentrales blijven bestaan.	In het bestemmingsplan wordt niet nader ingegaan op de fabricage van windturbines. Het doel van het bestemmingsplan is om de ruimtelijk relevante effecten voor de directe omgeving van het windpark in beeld te brengen. Neodymium heeft geen ruimtelijke relevantie. Overigens is dit een stof om de levensduur van magneten te verlengen en deze wordt nauwelijks of niet in windturbines toegepast. De gevolgen van het gebruik van neodymium zijn dan ook minimaal. Windturbines veroorzaken zelf geen fijnstof en CO₂ en leveren in zijn algemeenheid juist een positieve bijdrage aan het verminderen van fijnstof en de uitstoot van CO₂. Overigens voldoen de concentraties fijnstof in het plangebied aan de landelijke normen. Dat er kolen- en gascentrales blijven bestaan om in ieder geval energie te kunnen opwekken voor dipmomenten (windstil, donker), neemt niet weg dat Nederland een opgave heeft om een bijdrage te leveren aan de energietransitie.	Geen aanpassing.
		i. Inspreker maakt zich zorgen over dieren, flora en fauna in het gebied. Zo wordt er bijvoorbeeld voorbijgegaan aan de werkelijke impact voor beschermde dieren in het gebied.	Zie beantwoording 1v.	Geen aanpassing.
		j. Inspreker maakt zich zorgen over de kwaliteit van het water in het gebied (met name de laag water van 0-50 meter) en wil graag een bevestiging dat er geen	Zie beantwoording 1t.	Geen aanpassing.

	Reclamant	Strekking van reactie	Beantwoording gemeente	Voorstel aanpassing bestemmingsplan
		mogelijke gevaren zijn voor waterwinning (middels geslagen pulsen) in de omgeving. Uit monitoring blijkt dat er in 2013 een spectaculaire stijging van het stikstof Kjeldahl heeft opgetreden.		
		k. De windturbines kunnen een negatief effect hebben op bodem van het Avri-terrein. Er kan bodemverontreiniging plaatsvinden, waardoor particulieren en het bedrijfsleven worden geconfronteerd met hoge kosten.	Met het bestemmingsplan wordt een niet-gevoelige functie mogelijk gemaakt. Sanering van gronden is niet aan de orde. Derhalve is geen nader onderzoek gedaan naar de bodemkwaliteit. Het is momenteel niet mogelijk om de stortplaats te ontdoen van mogelijk aanwezig asbest. Derhalve is de stortplaats 'ingepakt' en monitort de provincie Gelderland de bodem- en grondwaterkwaliteit op en rond de stortplaats.	Geen aanpassing.
		l. Gezien de geringe afstand tussen de windturbines en de gasleiding, het spoor, de A15 en diverse woningen komt de veiligheid ernstig in het geding.	Uit de quickscan externe veiligheid en de kwantitatieve risico-analyse voor de aardgastransportleiding blijkt dat de risicocontouren buiten de kwetsbare en beperkt kwetsbare objecten en routes zijn gelegen. Dit met uitzondering van de contouren van de meest westelijke windturbine. In het bestemmingsplan zijn de risicocontouren van de westelijke windturbine verkleind, waardoor extra maatregelen getroffen moeten worden aan de te plaatsen windturbine. Het externe veiligheidsrisico is dan ook minimaal.	Geen aanpassing.
		m. Huizen worden minder waard na de komst van windturbines in de omgeving. Mocht initiatiefnemer/gemeente toestemming geven om de windturbines te realiseren, dan ziet reclamant graag	Zie beantwoording 1j en in paragraaf 2.1.3. De gemeente zal niet uit zichzelf een planschadelijst per adres bekend maken.	Geen aanpassing.

	Reclamant		Strekking van reactie	Beantwoording gemeente	Voorstel aanpassing bestemmingsplan
			een plan per adres, waarin staat in welke mate de huizeigenaren gecompenseerd gaan worden. Indiener geeft aan dat veel bewoners in het huidige nieuwbouwproject De Plantage bezorgd zijn over planschade als gevolg van de windmolens.		
		n.	Indiener stelt dat de gemeente in het verleden (2008) heeft aangegeven dat er op de Avri geen windturbines geplaatst zouden worden. Hier hebben omwonenden op geanticipeerd en hun bouwplannen uitgevoerd. Hun investering zullen door een windpark in rook opgaan.	Zie beantwoording 1k.	
17.	Bommelweg, Wadenloijen (09-06-2016)	a.	Reclamant is bang voor waardedaling van haar huis.	Zie beantwoording in paragraaf 2.1.3.	Geen aanpassing.
		b.	Indiener geeft aan dat het onduidelijk is wat er met "plangebied" wordt bedoeld.	Het plangebied betreft het plangebied zoals aangegeven op de verbeelding behorende bij het bestemmingsplan. Het betreft de locaties van de drie windturbines (mast + rotorvlak) plus de 10^{-5} per jaar PR-contour en de 10^{-6} per jaar PR-contour voor zover gelegen binnen de gemeente Geldermalsen. Het onderzoeksgebied is het plangebied met een gebied rondom dit plangebied. De omvang van dit onderzoeksgebied verschilt per milieuaspect.	Geen aanpassing.
		c.	Reclamant maakt zich zorgen om het doorboren van de Avri in verband met het plaatsen van de fundering. Er ligt veel rotzooi in de Avri en er zijn verhoogde (gif)waardes aangetroffen in	Er is een haalbaarheidsstudie gedaan naar de vestiging van een windturbine op de stortplaats. De infiltratie van percolaat in de bodem als gevolg van het funderen van de windturbine is verwaarloosbaar en zal niet meetbaar zijn in het grondwater.	Geen aanpassing.

	Reclamant	Strekking van reactie	Beantwoording gemeente	Voorstel aanpassing bestemmingsplan
		het water om de Avri. Indiener vraagt zich af of hoe dit zit met (gif)waardes van oppervlaktewater en eventuele verdamping hiervan voor de gezondheid van dier en mens.	Tijdens de aanleg van de fundatie kan emissie van stortgassen optreden. Emissie van stortgassen vindt altijd plaats bij een stortheuvel. De orde van grootte van de emissie van extra stortgas ten opzichte van de autonome situatie is verwaarloosbaar als bijdrage aan de emissie van broeikasgas. De windturbines worden op een zorgvuldige manier gefundeerd. Het funderen van windturbines is dan ook niet van invloed op de bodem-, grondwater- en luchtkwaliteit ter plaatse.	
		d. Indiener is bang voor zijn/haar gezondheid, omdat hij/zij rust nodig heeft door een drukke baan. Reclamant is bang dat hij/zij niet meer kan slapen en overdag hinder zal ondervinden van slagschaduw.	Uitgegaan moet worden van de wettelijke normen zoals die door de rijksoverheid zijn bepaald. Het bestemmingsplan voldoet aan alle wettelijke normen. Die normen zijn zodanig bepaald dat in het algemeen geen sprake is van onaanvaardbare hinder bij omwonenden zodat geen gezondheidseffecten zouden kunnen optreden.	Geen aanpassing.
		e. Windturbines dragen niet bij aan het imago van Geldermalsen die volgens de reclamant een (boeren) plattelandsgemeente is.	Energietransitie is een belangrijk speerpunt van het Rijk, de provincie en de gemeente. Vormen van duurzame energieopwekking maken daardoor steeds meer onderdeel uit van het landschap, zo ook van het Geldermalsense landschap.	Geen aanpassing.
		f. Indiener geeft aan een nest van een buizerd te hebben op zijn/haar erf. Is deze beschermd? Aangezien het bekend is dat de beschermde buizerd ten prooi valt aan de wieken van windturbines.	In het kader van het bestemmingsplan is een drietal onderzoeken uitgevoerd ten aanzien van natuur, te weten: een natuurtoets in het kader van de Natuurbeschermingswet (bijlage 8 bij de toelichting op het bestemmingsplan), een natuurtoets in het kader van de Flora- en faunawet (bijlage 9 bij de toelichting op het bestemmingsplan) en een nader vleermuizenonderzoek (bijlage 10 bij de toelichting op het bestemmingsplan). Hiermede is het effect op flora en fauna in en in de omgeving van het plangebied voldoende in beeld gebracht. Bij het uitvoeren van de natuurtoets in het kader van de	Geen aanpassing.

	Reclamant	Strekking van reactie	Beantwoording gemeente	Voorstel aanpassing bestemmingsplan
			Flora- en faunawet is onderzoek gedaan in het plangebied en de directe omgeving. Gekeken is welke soorten voorkomen en/of gebruik maken (verblijven, passeren, foerageren, nestelen e.d.) van het plangebied. Uit de onderzoeken is gebleken dat aantasting van de gunstige staat van instandhouding van de betrokken soorten (waaronder ook de buizerd) niet wordt voorzien. Wel wordt voorzien in meer dan incidentele sterfte van gewone dwergvleermuis en ruige dwergvleermuis. Het is aannemelijk dat hiervoor maatregelen getroffen kunnen worden of dat een Flora- en faunaontheffing verleend wordt. Voor de buizerd geldt overigens dat een nest op meer dan 50 tot 75 van een windturbine niet verstoord zal worden. Gezien de grote actieradius van de buizerd is ook de aantasting van het leefgebied van de buizerd op een afstand van ongeveer 880 meter verwaarloosbaar klein.	
		g. Reclamant maakt zich zorgen om zijn/haar oude huis (gebouwd omstreeks 1850). Gaan trillingen in de lucht of grond schade toebrengen aan het huis?	Windturbines zijn geen bron van seismografische trillingen waardoor gebouwen en het dierenleven in de omgeving zou kunnen worden beïnvloed. De windturbines worden op een stabiele manier gefundeerd in de ondergrond. Windturbines veroorzaken tevens geen luchtrillingen die schade zouden kunnen aanbrengen aan gebouwen. Schade aan gebouwen in de directe omgeving is daarom ook niet voorzien.	Geen aanpassing.
		h. Wie is verantwoordelijk voor alle schade (materiele en immateriële) die voorkomen uit de windturbines?	Alle kosten als gevolg van het realiseren en exploiteren van het windpark komen voor rekening van de initiatiefnemer. De initiatiefnemer heeft een projectbudget beschikbaar gesteld voor dit plan. Eventuele kosten als gevolg van schade worden bekostigd uit dit projectbudget.	Geen aanpassing.

	Reclamant	Strekking van reactie	Beantwoording gemeente	Voorstel aanpassing bestemmingsplan
		i. Wat gaat er gebeuren als de subsidie wordt ingetrokken en de eigenaar van de windturbines failliet gaat? Wie ruimt de windturbines op?	Voor de realisatie van het windpark is een privaatrechtelijke overeenkomst gesloten tussen de initiatiefnemers en de grondeigenaar. De initiatiefnemer is verantwoordelijk voor het opruimen van de windturbines. Overigens is de te ontvangen SDE-subsidie voor 15 jaren gegarandeerd. Windturbines worden in 15 jaren afgeschreven. Daarnaast is in het algemeen de restwaarde van een windturbine net zo hoog als de sloopkosten. De initiatiefnemer is dan ook altijd in staat om de windturbines op te ruimen.	Geen aanpassing.
		j. Waarom maakt de gemeente geen gebruik van haar bevoegdheden om strengere kaders te stellen voor windturbines? Aangezien windturbines negatieve gevolgen kunnen hebben voor de gezondheid.	De gemeente volgt de landelijk geldende en algemeen toegepaste normen. In de Wet geluidhinder (te hanteren voor verkeer) geldt een voorkeursgrenswaarde van 48 dB op de gevel van woningen. Deze norm ligt dus niet lager maar juist hoger dan de norm ten aanzien van windturbines (47 dB). Ten aanzien van het aspect geluid stelt de gemeente Geldermalsen voor dit gebied geen scherpere normen vast. Gezien de aanwezigheid van een snelweg, twee spoorwegen en bedrijventerreinen kan hier namelijk niet gesproken worden van een stil landelijk gebied. De bestaande verstoring in het gebied geeft zelfs aanleiding om het terrein van de Avri te zien als geschikte locatie voor een windpark.	Geen aanpassing.
		k. Naar aanleiding van een rapport van het RIVM, geeft reclamant aan dat windturbinegeluid meer hinder veroorzaakt dan geluid van industrie, trein-, vlieg- of wegverkeer.	Zie beantwoording in paragraaf 2.1.1. Uitgegaan moet worden van de wettelijke normen zoals die door de rijksoverheid zijn bepaald. Het bestemmingsplan voldoet aan alle wettelijke normen.	In artikel 3.3.1.b wordt het maximale brongeluid terug gebracht van 108 dB(A) naar 106 dB(A). Het effect hiervan wordt inzichtelijk gemaakt in het

	Reclamant		Strekking van reactie	Beantwoording gemeente	Voorstel aanpassing bestemmingsplan
					ontwerpbestemmingsplan.
		l.	Indiener geeft aan dat er onvoldoende cq geen onderzoek is gedaan naar alternatieve bouwlocaties voor de windturbines of alternatieve duurzame energiebronnen. Reclamant vraagt zich af of er alternatieven zijn die op meer draagvlak kunnen rekenen, zoals zonnepanelen op de plek waar eerder een AZC gevestigd zou worden.	Zie beantwoording in paragraaf 2.1.4.	Geen aanpassing.
		m.	Reclamant wil graag dat eventuele geluidsophopingen door samenkomst van verschillende geluidsgolven in kaart worden gebracht.	Zie beantwoording in paragraaf 2.1.1.	In artikel 3.3.1.b wordt het maximale brongeluid terug gebracht van 108 dB(A) naar 106 dB(A). Het effect hiervan wordt inzichtelijk gemaakt in het ontwerpbestemmingsplan.
18.	Krooiweg, Deil (08-06-2016)	a.	Er is geen onderzoek gedaan naar de impact van cultuurhistorische waarden.	In paragraaf 5.6 van het bestemmingsplan is aandacht besteed aan het aspect cultuurhistorie.	Geen aanpassing.
		b.	Ter behoud van de landschapsbeleving dienen windparken buiten onderlinge zichtafstand te zijn. Windpark Culemborg (120m hoog) is op ca. 11 km nog steeds zichtbaar, waardoor de Avri locatie niet voldoet aan het bovenstaande. Hierdoor zouden de windturbines op de Avri zeker niet hoger dan 120m moeten zijn.	Op basis van de omgevingsverordening Gelderland dient in een bestemmingsplan voor een windturbine of windturbines aandacht te zijn voor de visuele interferentie met een nabij gelegen windturbine of windturbines. Gezien de ruime afstand tussen Windpark Avri en het windpark bij Culemborg levert dit geen visuele interferentie op.	Geen aanpassing.
		c.	Het argument dat een lijnopstelling landschappelijk goed zou passen, omdat het langs infrastructuur ligt, is volgens de reclamant een onzin argument. Dit komt omdat de lijnstructuur van de	Voor het realiseren van het windpark Avri en het windpark Deil is een Landschapsvisie opgesteld (bijlage 1 bij de toelichting op het bestemmingsplan). Hierin wordt uitgegaan van de koppeling van windparken aan de	Geen aanpassing.

	Reclamant	Strekking van reactie	Beantwoording gemeente	Voorstel aanpassing bestemmingsplan
		infrastructuur wegvalt in het landschap, waar mensen wonen en waaruit men de omgeving beleeft. Het landschap zou dus als uitgangspunt moeten worden genomen en niet infrastructuur.	energiecorridor; de A15. Om windparken zoveel mogelijk te laten passen in het landschap dient bij voorkeur aangesloten te worden bij bestaande (hoofd)infrastructuur, bedrijventerreinen en intensieve landbouwgebieden. In paragraaf 4.2 van de toelichting wordt nader ingegaan op de inpassing van het windpark. Het is niet mogelijk om windturbines onzichtbaar te maken voor de omgeving. Het is wel mogelijk om nieuwe elementen toe te voegen aan een landschap. Het windpark wordt landschappelijk zo goed mogelijk ingericht. De lijnopstelling sluit aan bij de ter plaatse aanwezige infrastructurele lijnen, net als andere windparken langs de A15. Het windpark wordt gesitueerd op/naast de landschapsvreemde vuilstortplaats.	
		d. Reclamant stelt voor om geen lijnopstelling te maken van de windturbines, maar een compacte groepsopstelling. Hiermee wordt het windpark identificeerbaar en krijgt het een bijzondere plek in het landschap. Om dit mogelijk te maken dient de maximale hoogte van de windturbine 120m te zijn en de onderlinge afstand met andere windparken minimaal 10km.	In verband met de verkeersveiligheid is het wenselijk een lijnopstelling te creëren in verband met de geleiding van de A15. In verband met de herkenbaarheid van de energiecorridor is het daarnaast tevens wenselijk een lijnopstelling te creëren in lijn met de andere windparken langs de A15. Om een zo gunstig mogelijk energierendement te halen worden windturbines geplaatst van meer dan 120 meter tiphoogte.	Geen aanpassing.
19.	Blankertseweg, Meteren (07-06-2016)	a. Reclamant geeft aan dat het vooronderzoek niet onomstotelijk vaststelt dat de gezondheid van de indiener en zijn gezinsleden absoluut niet in het gedrang komen.	Uitgegaan moet worden van de wettelijke normen zoals die door de rijksoverheid zijn bepaald. Het bestemmingsplan voldoet aan alle wettelijke normen. Die normen zijn zodanig bepaald dat in het algemeen geen sprake is van onaanvaardbare hinder bij omwonenden zodat geen gezondheidseffecten zouden kunnen optreden. Met de wetenschap van nu is er overigens geen direct	Geen aanpassing.

	Reclamant		Strekking van reactie	Beantwoording gemeente	Voorstel aanpassing bestemmingsplan
				verband aangetoond tussen de effecten van windturbines en gezondheidsklachten van mens en dier.	
		b.	Het landelijk karakter van de Blankertseweg en specifiek de monumentale boerderij van inspreker zal sterk afnemen. Het landelijk karakter van de woning van de inspreker staat onder druk. Dit komt door de aanleg van de Betuwelijn en aanleg van De Plantage. Echter heeft reclamant het monument op verzoek van de gemeente gerenoveerd met oog voor de landelijke omgeving.	Tussen de Blankertseweg en het windpark is het bedrijventerrein Hondsgemet gelegen. Visueel lijkt het windpark vanaf de Blankertseweg onderdeel uit te maken van dit bedrijventerrein. In de planvorming is een zo goed mogelijke afweging gemaakt in ruimtelijke aspecten. Indien er desondanks toch sprake is van waardedaling van woningen of gronden, bestaat er na afronding van de planologische procedure voor eigenaren de mogelijkheid planschade te claimen volgens artikel 6:1 van de Wet ruimtelijke ordening (Wro).	Geen aanpassing.
		c.	De aanleg en uitvoering van een windpark is nooit rendabel zonder subsidie. Reclamant verzoekt de gemeente Geldermalsen dan ook op een oprechte duurzame samenleving voor te staan.	Zie beantwoording in paragraaf 2.1.5.	Geen aanpassing.
20.	Bestuur Motorcrossclub Geldermalsen (08-06-2016)	a.	Één van de windturbines komt te dicht bij de crossbaan, waardoor een deel van de baan in de veiligheidszone komt te liggen.	Het motorcrossterrein ligt gedeeltelijk binnen de 10^{-6} per jaar PR-contour. Omdat een motorcrossterrein geen kwetsbaar object is leidt dit niet tot problemen. Het motorcrossterrein ligt tevens voor een klein gedeelte binnen de 10^{-5} per jaar PR-contour. Over een oplossing hiervoor is de gemeente Geldermalsen in gesprek met de motorcrossclub.	Geen aanpassing.
		b.	Er treedt slagschaduw en geluidshinder op als de windturbines te dicht bij het terrein komen.	Zie beantwoording in paragraaf 2.1.1 en 2.1.2. Een motorcrossterrein is in het kader van slagschaduw niet gedefinieerd als een gevoelig object. Derhalve kan acceptabel worden geacht dat een motorcrossterrein gelegen is binnen de 5:40 uur contour ten aanzien van slagschaduw.	In artikel 3.3.1.b wordt het maximale brongeluid terug gebracht van 108 dB(A) naar 106 dB(A). Het effect hiervan wordt inzichtelijk gemaakt in het

Reclamant	Strekking van reactie	Beantwoording gemeente	Voorstel aanpassing bestemmingsplan
		Een motorcrossterrein is geen geluidgevoelig object.	ontwerpbestemmingsplan.
	c. De duurzaamheid van de windturbines staat ter discussie.	Zie beantwoording in paragraaf 2.1.5.	Geen aanpassing.
	d. De windturbines zijn rendabel door de ruime subsidie die hiervoor verleend wordt.	Zie beantwoording in paragraaf 2.1.5.	Geen aanpassing.
	e. De inwoners van de gemeente Geldermalsen draaien op voor de negatieve effecten van de investeringen.	De investeringen worden gedaan door de initiatiefnemers. De inwoners kunnen meeprofiteren van de windturbines door een aandeel hierin te nemen (financieel rendement), stroom af te nemen bij de lokale energiecoöperatie (duurzame electriciteit) en doordat vanuit het gebiedsfonds lokale projecten kunnen worden gesubsidieerd. Daarnaast wordt over de waarde van de turbines OZB afgedragen aan de gemeente.	Geen aanpassing.
	f. Het windpark kan invloed hebben op de bodembeweging.	Windturbines zijn geen bron van seismografische trillingen en zullen daarom niet van invloed zijn op bodembewegingen.	Geen aanpassing.
	g. De windturbines vervuilen de horizon en geven daarmee het gebied een negatieve uitstraling.	De landschappelijke effecten van de windturbines zijn in het bestemmingsplan voldoende in beeld gebracht om dit in de afweging te betrekken.	Geen aanpassing.
	h. Als gevolg van de windturbines wordt de economische waarde van het terrein nihil.	De gronden waarop de motorcrossclub gevestigd is, zijn in eigendom van de gemeente Geldermalsen en de Avri. De gronden waarop de windturbines gevestigd worden zijn eveneens in eigendom van de Avri. De Avri heeft afspraken gemaakt met de initiatiefnemers hierover. De betreffende gronden kunnen in gebruik genomen worden als bijvoorbeeld bedrijventerrein, mits er geen kwetsbare objecten binnen de 10^{-6} per jaar PR-contour en geen (beperkt) kwetsbare objecten binnen de 10^{-5} per jaar PR-contour worden gebouwd. De gronden behouden dan ook hun economische waarde.	Geen aanpassing.

	Reclamant		Strekking van reactie	Beantwoording gemeente	Voorstel aanpassing bestemmingsplan
21.	Tielerweg, Geldermalsen a. (04-06-2016)		Reclamant is het niet eens met de beslissing om windturbines te plaatsen. Hiervoor worden de volgende redenen gegeven: omdat hij/zij boven de norm van slagschaduw komt, de windturbines geluidshinder geven, het uitzicht wordt bedorven en er planschade wordt geleden aan het huis.	Zie beantwoording in paragraaf 2.1.1, 2.1.2 en 2.1.3. Om hinder als gevolg van slagschaduw van meer dan 5 uur en 40 minuten per jaar te voorkomen, worden de windturbines voorzien van een stilstandvoorziening. Er wordt derhalve geen norm voor slagschaduw overschreden. Ten aanzien van het aspect geluidhinder voldoet het bestemmingsplan aan de wettelijke normen. In de planvorming is een zo goed mogelijke afweging gemaakt in ruimtelijke aspecten. Indien er desondanks toch sprake is van waardedaling van woningen of gronden, bestaat er na afronding van de planologische procedure voor eigenaren de mogelijkheid planschade te claimen volgens artikel 6:1 van de Wet ruimtelijke ordening (Wro).	In artikel 3.3.1.b wordt het maximale brongeluid terug gebracht van 108 dB(A) naar 106 dB(A). Het effect hiervan wordt inzichtelijk gemaakt in het ontwerpbestemmingsplan.
22.	Meersteeg, Geldermalsen (04-06-2016)	a.	Reclamant geeft aan dat de windturbines dicht bij zijn/haar woning komen te liggen, namelijk 460m.	Ter kennisgeving aangenomen. De woning ligt op ongeveer 580 meter van de dichtstbij zijnde windturbine.	Geen aanpassing.
		b.	Indiener vindt dat de berekeningen m.b.t. geluid niet realistisch zijn. Deze gaan uit van jaargemiddelden, waardoor er een vertekend beeld optreedt.	Zie beantwoording in paragraaf 2.1.1.	In artikel 3.3.1.b wordt het maximale brongeluid terug gebracht van 108 dB(A) naar 106 dB(A). Het effect hiervan wordt inzichtelijk gemaakt in het ontwerpbestemmingsplan.
		c.	Reclamant geeft aan het zeer hinderlijk te vinden dat hij/zij last gaat krijgen van slagschaduw.	Zie beantwoording in paragraaf 2.1.2.	Geen aanpassing.
		d.	Inspreker ervaart het uitzicht op de	Ter kennisgeving aangenomen.	Geen aanpassing.

	Reclamant	Strekking van reactie	Beantwoording gemeente	Voorstel aanpassing bestemmingsplan
		windturbines als hinderlijk.		
		e. Als gevolg van de windturbines zal het woongenot van de indiener sterk afnemen.	Zie beantwoording in paragraaf 2.1.3.	Geen aanpassing.
		f. Het huis van de inspreker wordt met de komst van de windturbines onverkoopbaar. In ieder geval zal de waarde van het huis dalen. Dit is ook gebeurd als gevolg van het industrieterrein Hondsgemet en daar is reclamant nooit voor gecompenseerd.	Zie beantwoording in paragraaf 2.1.3.	Geen aanpassing.

3 Resultaten vooroverleg instanties

De gemeente Geldermalsen heeft een vijftal vooroverlegreacties ontvangen op het voorontwerp bestemmingsplan Windpark Avri.

	Overleginstantie		Strekking van reactie	Beantwoording gemeente	Voorstel aanpassing bestemmingsplan
1.	Rijkswaterstaat (03-06-2016)	a.	Vanuit verkeersveiligheidsoogpunt is het wenselijk om de windturbines precies parallel aan de A15 te plaatsen, waarbij alle drie windturbines op gelijke afstand van de A15 staan. Het kan zijn dat windturbines een visuele geleiding gaan vormen.	Initiatiefnemers hebben een lijnopstelling parallel aan de A15 onderzocht. Deze lijnopstelling is lopende het traject in noordelijke richting verdraaid, omdat de Avri (eigenaar van het terrein) voornemens is een solarpark aan te leggen op de zuidzijde van de stortplaats. De lijnopstelling blijft wel in tact. Door het vrij rechte verloop van de A15 ter plaatse verwachten wij dat het effect van visuele geleiding minimaal zal zijn.	Geen aanpassing.
2.	Provincie Gelderland (20-06-2016)	a.	De PR 10^{-5} contour ligt gedeeltelijk over het motorcrossterrein. Alvorens het windturbinepark in gebruik wordt genomen, dienen de activiteiten op dit gedeelte van het motorcrossterrein beëindigd te worden. Dit dient in planologische zin verzekerd te zijn.	De gemeente is in overleg met de motorcrossclub om te bekijken of de lay-out van het motorcrossterrein zo gewijzigd kan worden dat deze buiten de 10^{-5} per jaar PR-contour komt te liggen. Separaat aan de procedures voor het windpark is de gemeente bezig met het verkennen van de mogelijkheden om het motorcrossterrein in planologische zin te bestemmen. Om het gebruik van het motorcrossterrein ter plaatse van de 10^{-5} per jaar PR-contour onmogelijk te maken op het moment dat het windpark in gebruik wordt genomen, wordt een voorwaardelijke bepaling opgenomen voor het gebruik van het windpark.	Opnemen voorwaardelijke verplichting in artikel 3.3.3 onder b van de planregels. Gebruik van het windpark is pas toegestaan als het gebruik van beperkt kwetsbare objecten ter plaatse van de aanduiding 'vrijwaringszone - windturbine' beëindigd is.
		b.	Volgens de vormvrije m.e.r.-beoordeling wordt een windpark gerealiseerd bestaande uit drie windturbines met een totaal vermogen van circa 7,2 tot 10,5 MW. De ashoogte van de windturbines bedraagt maximaal 137 meter. De	In de vormvrije m.e.r.-beoordeling en de onderzoeken is uitgegaan van windturbines met een maximale impact ten aanzien van het behandelde aspect. Derhalve is altijd een worstcase scenario onderzocht. In het bestemmingsplan zijn de maximale mogelijkheden verder ingeperkt.	Geen aanpassing.

	Overleginstantie	Strekking van reactie	Beantwoording gemeente	Voorstel aanpassing bestemmingsplan
		rotordiameter bedraagt maximaal 131 meter. Volgens de regels van het bestemmingsplan zijn windturbines met een gezamenlijk vermogen tot 15 MW toegestaan met een maximale ashoogte van 120 meter. Regels en onderzoeken moeten zoveel mogelijk op elkaar afgestemd zijn.	Voor zover er strijd is tussen de uitgangspunten van de m.e.r.-beoordeling en de onderzoeken en datgene wat is vastgelegd in het bestemmingsplan, is datgene wat is vastgelegd in het bestemmingsplan altijd gunstiger voor het milieu en de omgeving.	
		c. Bij de geluidsberekeningen is uitgegaan van een type windturbine met de ashoogte van 117 meter, terwijl volgens de regels de ashoogte maximaal 120 meter mag bedragen. De regels en het onderzoek moeten zoveel mogelijk op elkaar afgestemd te zijn.	In het akoestisch onderzoek is uitgegaan van windturbines met een maximale impact ten aanzien van het aspect geluid. Derhalve is een worstcase scenario onderzocht. De onderzochte windturbine met een ashoogte van 117 meter heeft meer impact op de omgeving dan een geschikte windturbine met een maximale ashoogte van 120 meter.	Geen aanpassing.
		d. Het is niet duidelijk om welke vogels het gaat in bijlage 9 ('Natuurtoets in het kader van de Flora-en faunawet') en waarop wordt gebaseerd dat de gunstige staat van instandhouding van de populatie niet in het geding komt. Daarnaast wordt er in de toelichting en in de vormvrije m.e.r.-beoordeling aangegeven dat het plangebied niet ligt in of nabij GNN/GO. Het GNN/GO ligt op ca. 670 meter. Deze afstand moet voor de volledigheid vermeldt worden in de toelichting.	Omdat uit de Natuurtoets en het aanvullende vleermuisonderzoek blijkt dat van sommige algemene vogelsoorten en van twee soorten vleermuizen sprake zal zijn van meer dan incidentele sterfte als gevolg van het Windpark Avri (> 1 slachtoffer per jaar) wordt een ontheffing aangevraagd van de verbodsbepalingen genoemd in artikel 9 van de Flora- en faunawet (Ffwet). Ten behoeve van de aanvraag van de Ffwet-ontheffing wordt een lijst opgesteld met soorten waarvan jaarlijks meer dan één aanvaringsslachtoffer wordt voorzien. Per soort wordt het jaarlijks aantal aanvaringsslachtoffers geschat en wordt het effect van deze sterfte op de gunstige staat van instandhouding van de betrokken populaties beoordeeld. Deze lijst wordt mede opgenomen in de toelichting van het bestemmingsplan.	In paragraaf 5.7 van de toelichting een lijst met soorten vogels opnemen waarvan jaarlijks meer dan één aanvaringsslachtoffer worden voorzien. In paragraaf 5.7 melding maken van de afstand van het plangebied tot aan het GNN/GO.

	Overleginstantie		Strekking van reactie	Beantwoording gemeente	Voorstel aanpassing bestemmingsplan
				In de toelichting zal melding gemaakt worden van de afstand van het plangebied tot aan het GNN/GO.	
		e	Op de verbeelding houdt de gebiedsaanduiding 'veiligheidszone – windturbine' van de meest oostelijk geprojecteerde windturbine op ter plaatse van de snelweg A15. Uit de toelichting en de onderzoeken wordt niet geheel duidelijk wat hiervan de reden is. De toelichting moet op dit punt worden aangevuld c.q. verduidelijkt.	De gebiedsaanduiding 'veiligheidszone – windturbine' houdt op bij de snelweg A15 omdat hier de gemeentegrens loopt. De gemeente Geldermalsen is niet bevoegd een bestemmingsplan vast te stellen op het grondgebied van de gemeente Tiel. Omdat binnen de 10 ⁶ per jaar PR-contour, voor zover gelegen over het Tielse grondgebied, geen kwetsbare objecten staan of kunnen komen door de aanwezigheid van de A15, is het niet noodzakelijk deze contour nu te bestemmen. Bij een algehele herziening van het bestemmingsplan voor het buitengebied van Tiel kan de contour alsnog opgenomen worden. In paragraaf 6.2 van de toelichting zal bovenstaande uitleg vermeld worden.	Paragraaf 6.2 van de toelichting aanvullen met de reden waarom de gebiedsaanduiding 'veiligheidszone – windturbine' ophoudt bij de gemeentegrens.
		f.	Het advies is om vorenstaande opmerkingen te verwerken in het plan voordat het ontwerpbestemmingsplan ter inzage wordt gelegd. Gelet op het provinciale belang dient u de terinzagelegging van het ontwerp opnieuw aan de provincie kenbaar te maken.	Ter kennisgeving aangenomen.	Geen aanpassing.
3.	Waterschap Rivierenland (19-07-2016)	a.	Het waterschap laat weten dat uit de toegezonden stukken niet duidelijk wordt of de ontsluiting van de windturbines is opgenomen in de genoemde oppervlakttes aan verharding.	Voor de windturbines wordt geen extra ontsluitingsweg aangelegd. Er wordt gebruik gemaakt van de bestaande ontsluitingswegen/-paden op het terrein van de Avri. Bovenstaande zal in paragraaf 5.3 van de toelichting vermeld worden.	In paragraaf 5.3 van de toelichting vermelden dat geen extra ontsluitingswegen worden aangelegd.
		b.	Verzocht wordt om aan te geven op	In paragraaf 5.3 van de toelichting is nader ingegaan op	In paragraaf 5.3 van de

	Overleginstantie		Strekking van reactie	Beantwoording gemeente	Voorstel aanpassing bestemmingsplan
			welke wijze de compenserende waterberging zal worden gerealiseerd.	het aspect waterberging. De kraanopstelplaatsen bij de windturbines zullen uitgevoerd worden in een halfverharding. Gezien de onverharde omgeving en de aanwezigheid van watergangen wordt gesteld dat aanvullende watercompensatie niet nodig is. In paragraaf 5.3 van de toelichting zal hier nader op ingegaan worden.	toelichting ingaan op de waterberging.
		c.	Het waterschap verzoekt aan te geven op welke wijze de opmerkingen worden verwerkt in het plan. Daarnaast verzoekt de indiener dat het waterschap betrokken wordt bij de verdere procedure van het plan en de planning hiervan aan te geven.	Ter kennisgeving aangenomen.	Geen aanpassing.
4.	Gemeente Buren (28-04-2016)	a.	Het bestemmingsplan is geen aanleiding om een inhoudelijke reactie te sturen. Ruimtelijk gezien heeft de gemeente Buren geen problemen met het bestemmingsplan.	Ter kennisgeving aangenomen.	Geen aanpassing.
5.	ProRail (09-05-2016)	a.	In dit stadium van de procedure heeft ProRail nog geen opmerkingen. ProRail behoudt zich het recht voor in een volgende fase alsnog opmerkingen/zienswijzen in te dienen.	Ter kennisgeving aangenomen.	Geen aanpassing.

4 Aanpassingen bestemmingsplan

De ingediende inspraakreacties en vooroverlegreacties leiden tot de volgende aanpassingen aan het bestemmingsplan:

1. In artikel 3.3.1.b wordt het maximale brongeluid terug gebracht van 108 dB(A) naar 106 dB(A). Het effect hiervan wordt inzichtelijk gemaakt in de toelichting van het ontwerpbestemmingsplan.
2. In artikel 7.2 van de planregels wordt een voorwaardelijke verplichting opgenomen dat gebruik van het windpark pas is toegestaan als het gebruik van beperkt kwetsbare projecten ter plaatse van de aanduiding 'vrijwaringszone - windturbine' beëindigd is.
3. In paragraaf 5.7 van de toelichting wordt een lijst met soorten vogels opgenomen waarvan jaarlijks meer dan één aanvaringsslachtoffer worden voorzien.
4. In paragraaf 5.7 van de toelichting wordt melding gemaakt van de afstand van het plangebied tot aan het GNN/GO.
5. Paragraaf 6.2 van de toelichting wordt aangevuld met de reden waarom de gebiedsaanduiding 'veiligheidszone – windturbine' ophoudt bij de gemeentegrens.
6. In paragraaf 5.3 van de toelichting wordt vermeld dat geen extra ontsluitingswegen worden aangebracht.
7. In paragraaf 5.3 van de toelichting wordt ingaan op de waterberging.