

flora- en faunaonderzoek

Woningbouw Tunnelweg Geldermalsen

Bogor Projectontwikkeling BV

8 oktober 2007

projectnummer 62126.01

INHOUD

1	INLEIDING	1
1.1	AANLEIDING	1
1.2	BESCHRIJVING PROJECTGEBIED	1
2	BESCHERMINGSKADER	3
2.1	GEBIEDSBESCHERMING	3
2.2	SOORTENBESCHERMING	3
3	TOETSING	5
3.1	ONDERZOEKSMETHODIEK	5
3.2	GEBIEDSBESCHERMING	5
3.3	SOORTENBESCHERMING	6
4	CONCLUSIE	9
4.1	GEBIEDSBESCHERMING	9
4.2	SOORTBESCHERMING	9
4.3	CONSEQUENTIES	10
4.4	AANBEVELINGEN	10
	BIJLAGEN	
	– <i>bijlage 1: gegevens natuurloket</i>	
	– <i>bijlage 2: literatuurlijst</i>	
	– <i>bijlage 3: resultaten veldonderzoek AD.ECO</i>	

1 INLEIDING

1.1 AANLEIDING

In Geldermalsen, op de hoek van de Tunnelweg en de Burgemeester Vernedelaan, is nieuwbouw van woningen beoogd. De bestaande bebouwing dient hiervoor te worden gesloopt. Eén van de haalbaarheidsstudies die hiervoor dient te worden uitgevoerd is toetsing aan de natuurregeling.



globale ligging projectgebied (kaart: www.natuurloket.nl en luchtfoto: Google Earth)

Voor de ruimtelijke ingreep mag plaatsvinden, moet er eerst een onderzoek uitgevoerd worden in het kader van de Flora- en faunawet, de Natuurbeschermingswet en eventueel andere geldende natuurregeling. Het voorliggende flora- en faunaonderzoek is gebaseerd op de eerder gemaakte quick scan flora en fauna van SAB (SAB, 2007). Het onderzoek bestaat uit een gebiedsanalyse (ruimtelijk ecologisch), beschikbare verspreidingsgegevens van beschermde planten en dieren en een biotoopinschatting op basis van een verkennend veldonderzoek, aangevuld met een gerichte veldinventarisatie naar ontheffingsplichtige soorten. Deze onderzoeksrapportage brengt het precieze gebruik van het plangebied door de ontheffingsplichtige soorten, en de eventuele noodzaak voor een ontheffingsaanvraag voor deze soorten, in beeld.

1.2 BESCHRIJVING PROJECTGEBIED

Het projectgebied aan de Tunnelweg is gelegen in de bebouwde kom van Geldermalsen, aan de westkant van het dorp. Het betreft een ouder deel van de bebouwde kom met een goed ontwikkelde groenstructuur, zowel in de tuinen als in de openbare ruimte. Langs de wegen om het projectgebied staan oudere bomen. Op korte afstand (ongeveer 215 meter) bevindt zich een spoorweg.

Het projectgebied zelf wordt begrensd door vier wegen, te weten de Tunnelweg, Haagdoornstraat, Esdoornstraat en de Burg. F.W. Vernedelaan. In het projectgebied bevindt zich een kerkgebouw met dienstwoning. Voor de kerk is een verharde parkeerplaats aanwezig. De kerk en de dienstwoning worden gedeeltelijk aan het zicht onttrokken door een haag van coniferen die voor een groot deel om de kerk loopt en laanbomen die langs

de weg groeien. Verder is de vegetatie rondom de gebouwen verruigd en plaatselijk dichte begroeid. Watervoerende elementen ontbreken in het projectgebied. Op het moment van uitvoering van het onderzoek stond het kerkgebouw in het projectgebied leeg en werd de dienstwoning tijdelijk bewoond (anti-kraak). De kerk is voorzien van een piramidedak en gedekt met pannen. De dienstwoning heeft een plat dak en daarnaast een ommuurde buitenruimte.



impressies van het projectgebied (foto's SAB)

Op het perceel aan de Tunnelweg 11 te Geldermalsen is nieuwbouw van woningen beoogd. Het bestaande kerkgebouw en dienstwoning dienen hiervoor te wijken. Het grootste gedeelte van de laanboombeplanting blijft gehandhaafd.

2 BESCHERMINGSKADER

2.1 GEBIEDSBESCHERMING

Natuurgebieden of andere gebieden die belangrijk zijn voor flora en fauna kunnen op basis van de Europese Vogelrichtlijn en Habitatrichtlijn aangewezen worden als speciale beschermingszones (SBZ's) in het kader van Natura 2000. De verplichtingen m.b.t. de Vogelrichtlijn en Habitatrichtlijn zijn in Nederland opgenomen in de huidige natuurbeschermingswet 1998, die per oktober 2005 van kracht is geworden. Ook reeds bestaande Natuurmonumenten zijn hierin opgenomen. Er geldt een verbod om handelingen of projecten te realiseren of te verrichten die, gelet op instandhoudingsdoelstelling, de kwaliteit van deze richtlijngebieden kunnen verslechteren of een verstorend effect kunnen hebben op de soorten die in dit gebied leven.

Een andere vorm van gebiedsbescherming komt voort uit aanwijzing van een gebied als Ecologische Hoofdstructuur. Voor dergelijke gebieden geldt dat het natuurbelang prioriteit heeft en dat andere activiteiten niet mogen leiden tot frustratie van de natuurdoelen. Anders dan bij gebieds- en soortbescherming is de status als EHS niet verankerd in de natuurwetgeving, maar dient het belang in de planologische afweging een rol te spelen. Dit valt onder de verantwoordelijkheid van het bevoegd gezag.

2.2 SOORTENBESCHERMING

Soortenbescherming is altijd aan de orde. Hiervoor is de Flora- en faunawet bepalend. De Flora- en faunawet is gericht op het duurzaam in stand houden van soorten in hun natuurlijk leefgebied. Deze wet heeft de beschermingsregels, zoals die ook in de Vogelrichtlijn en Habitatrichtlijn zijn opgenomen, overgenomen en voor de Nederlandse situatie toegepast.

De procedurele consequenties zijn afhankelijk van de soorten die door de ingreep worden beïnvloed. Kortweg kunnen er drie beschermingsregimes worden onderscheiden:

- beschermingscategorie 1:
Een groot aantal beschermde soorten is in Nederland algemeen voorkomend. Op basis van het Besluit vrijstelling beschermde dier- en plantensoorten uit de Flora- en faunawet mogen ruimtelijke ingrepen worden uitgevoerd die tot effect hebben dat de verblijfplaatsen van deze soorten worden aangetast;
- beschermingscategorie 2:
Voor beschermde soorten die niet zo algemeen zijn en dus extra aandacht verdienen (bijvoorbeeld eekhoorn, steenmarter en wild zwijn), geldt de vrijstelling alleen als er een goedgekeurde gedragscode is;
- beschermingscategorie 3:
Voor ongeveer honderd zeldzame soorten (o.a. das, boommarter) geldt géén vrijstelling als het gaat om ruimtelijke ingrepen. Ontheffingen voor deze groep soorten worden slechts verleend wanneer er geen andere bevredigende oplossing voor de ingreep bestaat, de ingrepen vanwege dwingende redenen van groot openbaar belang dienen plaats te vinden en de gunstige staat van instandhouding van de soort niet in gevaar komt. Deze uitgebreide toets geldt ook voor alle vogelsoorten.

Als een ruimtelijke ingreep rechtstreeks kan leiden tot verstoring of vernietiging van bepaalde beschermde soorten of hun leefgebied, kan het project in strijd zijn met de Flora- en faunawet. Voor aantastingen van verblijfplaatsen en belangrijke (onderdelen) van leefgebieden van meer strikt beschermde soorten, is ontheffing ex. artikel 75 van de Flora- en faunawet nodig van het ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit. Verder geldt altijd artikel 2 van de Flora- en faunawet, een zorgplichtbepaling. Iedereen dient voldoende zorg in acht te nemen voor de in het wild levende dieren en hun leefomgeving.

3 TOETSING

3.1 ONDERZOEKSMETHODIEK

Via Natuurloket (www.natuurloket.nl) kan een indicatie worden verkregen van de beschikbaarheid van soortengegevens bij de verschillende Particuliere Gegevensbeherende Organisaties (PGO's). In het kilometerhok waarbinnen het projectgebied en haar invloedsfeer is gelegen (147-432), zijn beschermde vaatplanten en broedvogels aangetroffen. Omdat het plangebied maar een klein onderdeel uitmaakt van de betreffende kilometerhokken en de overige soorten niet of slecht onderzocht zijn, is besloten geen aanvullende gegevens op te vragen bij Natuurloket.

Voorliggend onderzoek is gebaseerd op de eerder gemaakte quick scan flora en fauna (SAB, 2007). Hierbij is gebruik gemaakt van enkele bronnen met verspreidingsgegevens van soorten (zie bijlage 2) om inzicht te krijgen in de (mogelijk) aanwezige beschermde planten en dieren in het plangebied. Ten behoeve van de quick scan heeft ook een veldverkenning plaatsgevonden in juni 2007. Op basis van deze veldverkenning kon de aanwezigheid van ontheffingsplichtige soorten vleermuizen en uilen niet worden uitgesloten. Daarom is op 29 juli en 14 augustus 2007 nader onderzoek verricht naar deze soorten door ecologisch onderzoek- en adviesbureau AD.ECO (zie bijlage 3). De resultaten van het onderzoek zijn in dit document verwerkt.

Een gerichte inventarisatie brengt het gebruik van het plangebied door een of meerdere soorten beter in beeld. Dieren gedragen zich echter niet altijd voorspelbaar. Zelfs een gericht veldonderzoek biedt nooit de volledige garantie dat er geen (andere) strikt beschermde soorten aanwezig zijn.

3.2 GEBIEDSBESCHERMING

Natuurbeschermingswet

Het projectgebied te Geldermalsen ligt niet in een Vogel- en/of Habitatrichtlijngebied (Natura2000 gebied). Het dichtstbijzijnde beschermde gebied in het kader van de Natuurbeschermingswet betreft het Vogel- en Habitatrichtlijngebied langs de Waal ter hoogte van Waardenburg, op meer dan 5 kilometer afstand van het projectgebied. Gezien de afstand en het lokale karakter van de ingreep zijn er geen negatieve effecten te verwachten op dit gebied. Gebiedsbescherming in het kader van de Natuurbeschermingswet is daarom niet aan de orde.

Ecologische Hoofdstructuur

Het projectgebied maakt geen deel uit van de Provinciale Ecologische Hoofdstructuur (PEHS) van Gelderland, maar ligt wel op ongeveer 500 meter afstand van dit gebied. In de huidige situatie is het projectgebied echter geheel omsloten door wegen en bebouwing. Gezien deze situatie en het lokale karakter van de ingreep zijn er geen negatieve effecten te verwachten op de nabijgelegen PEHS.

3.3 SOORTENBESCHERMING

In het kader van de Flora- en faunawet moet worden getoetst of er ter plaatse van de ruimtelijke ingrepen sprake is/kan zijn van negatieve effecten op beschermde planten en dieren. De beoogde ontwikkelingen kunnen biotoopverlies of verstoring (indirect biotoopverlies) tot gevolg hebben.

vaatplanten

Tijdens het veldbezoek in juni 2007 (in het kader van de quick scan) zijn algemene plantensoorten aangetroffen zoals gewone raket (*Sisymbrium officinale*), herderstasje (*Cap-sella bursa-pastoris*) en straatgras (*Poa annua*). De vegetatie wordt echter gedomineerd door boomsoorten zoals gewone vlier (*Sambucus nigra*), grauwe els (*Alnus incana*), lijsterbes (*Sorbus aucuparia*) en gewone es (*Fraxinus excelsior*). Het kerkgebouw wordt omsloten door een dichte haag (langs de Tunnelweg en de Haagdoornstraat), bestaande uit coniferen en struikgroei van eerder genoemde boomsoorten. Er groeien bijna geen oudere bomen binnen het projectgebied. De grotere bomen (naast de coniferen vooral Esdoorns) die binnen het projectgebied voorkomen maken allemaal deel uit van een haag of laan die langs de kerk of de weg loopt.

Bovenstaande situatie wijst op een matig tot zeer voedselrijke situatie en een door mensen verstoord milieu. Gezien de aangetroffen soorten is van een stabiel natuurlijk ecosysteem geen sprake. Beschermde plantensoorten worden binnen het grotendeels aangeplante terrein en de overige (bebouwde) delen van het projectgebied niet verwacht.

grondgebonden zoogdieren

Volgens verspreidingsgegevens uit de Atlas van de Nederlandse Zoogdieren (Bode, 1999) komen in de omgeving van het projectgebied soorten als egel (*Erinaceus europeus*), huisspitsmuis (*Crocidura russala*), mol (*Talpa europea*), hermelijn (*Mustela erminea*), bunzing (*Mustela putorius*), wezel (*Mustela nivalis*), ree (*Capreolus capreolus*), woelrat (*Arvicola terrestris*), rosse woelmuis (*Clethrionomys glareolus*), veldmuis (*Microtus arvalis*), gewone bosmuis (*Apodemus sylvaticus*) en konijn (*Oryctolagus cuniculus*) voor.

Omdat binnen het projectgebied bebouwing, ruigte en een dichte haag van coniferen aanwezig is met in de omgeving tuinen en groenstroken, zijn vaste rust- en verblijfsplaatsen van soorten als egel, huisspitsmuis, gewone bosmuis en mol niet uit te sluiten. Voor deze soorten, die onder het eerste lichte beschermingsregime vallen, geldt een algemene vrijstelling voor het verstoren en/of aantasten van vaste rust- en verblijfsplaatsen. Strikt beschermde, grondgebonden zoogdiersoorten worden op basis van verspreidingsgegevens en biotoopeisen niet in het projectgebied verwacht.

vleermuizen

Alle vleermuisensoorten zijn beschermd volgens de Flora- en faunawet. Volgens de Atlas van de Nederlandse Vleermuizen (Mostert e.a., 1997) komen onder andere de gewone dwergvleermuis (*Pipistrellus pipistrellus*), laatvlieger (*Eptesicus serotinus*) en gewone grootoorvleermuis (*Plecotus auritus*) voor in de omgeving van het projectgebied. Vleermuizen zijn globaal op te delen in gebouwbewonende soorten en boombewonende soorten. Daarnaast zijn er soorten die van beide elementen gebruik maken.

Op basis van de quick scan flora en fauna (SAB, 2007) was het voorkomen van soorten uit de soortgroep vleermuizen niet uit te sluiten. Tijdens het veldbezoek (overdag), in het

kader van de quick scan, zijn aan de buitenkant van het kerkgebouw en de dienstwoning openingen aangetroffen die toegang geven tot de spouwmuur en mogelijk vaste rust- en verblijfplaatsen van vleermuizen. Ecologisch onderzoek- en adviesbureau AD.ECO (zie bijlage 3) heeft daarom op 29 juli en 14 augustus 2007 nader onderzoek verricht naar het voorkomen van vleermuizen. Hierbij is onderzoek gedaan met behulp van een batdetector, een apparaat wat de onhoorbare geluiden van vleermuizen vertaalt in, voor mensen, hoorbare geluiden. Tijdens het nader onderzoek zijn bij het kerkgebouw en dienstwoning geen aanwijzingen van bewoning gevonden (sporen van uitwerpselen, uitvliegen de vleermuizen). Het kerkgebouw staat vrij dicht op de beplanting, waardoor vleermuizen de kerk moeilijk kunnen naderen (om een mogelijke verblijfplaats binnen te gaan). Het voorkomen van vaste rust- en verblijfplaatsen van vleermuizen binnen het plangebied is, op basis van het nader onderzoek, uit te sluiten. Wel foerageerde op 29 juli een gewone dwergvleermuis rond de beplanting bij de kerk. Het grootste deel van de laanboombeplanting wordt gehandhaafd, waardoor het terrein ook in de toekomst geschikt blijft als foerageergebied. Negatieve effecten op vliegroutes zijn hierdoor ook niet te verwachten.

amfibieën

RAVON verzamelt verspreidingsgegevens van reptielen, amfibieën en vissen (www.ravon.nl). Volgens RAVON komen in de omgeving van het projectgebied amfibieën zoals bruine kikker (*Rana temporaria*), gewone pad (*Bufo bufo*), bastaardkikker (*Rana esculenta*), kleine watersalamander (*Triturus vulgaris*) en de meer strikt beschermde poelkikker (*Rana lessonae*).

Amfibieën stellen een aantal eisen aan hun leefomgeving. Hierbij kan onderscheid gemaakt worden tussen hun voortplantingsplaats, meestal een poel of ondiep watertje zonder vissen, en hun landbiotoop. De meer algemene soorten zoals gewone pad, maar ook de bruine kikker stellen weinig eisen aan hun leefomgeving en kunnen, buiten de voortplantingsperiode, overal worden aangetroffen. Aantasting van verblijfplaatsen van deze twee soorten is echter mogelijk op basis van een algemene vrijstelling. De overige algemene soorten worden, vanwege de afwezigheid van watervoerende elementen, niet in het plangebied verwacht.

Strikt beschermde soorten als de poelkikker (categorie 3 van de Flora- en faunawet) zijn vaak erg kritisch wat biotopen betreft en verblijven meestal binnen een straal van enkele honderden meters van de poelen die het voortplantingselement vormen. Gezien de vrij droge (en grotendeels verharde) situatie van het terrein en de afwezigheid van watervoerende elementen in en nabij het projectgebied, is het voorkomen van rust- en verblijfplaatsen van de poelkikker uit te sluiten.

reptielen

Volgens verspreidingsgegevens van RAVON (2005) komen in de omgeving van het projectgebied soorten geen reptielen voor. De meeste reptielensoorten houden zich voornamelijk op in geleidelijke overgangssituaties tussen natuurlijke biotopen in bos-, heide- en veengebieden (bijvoorbeeld heide en/of heischrale graslanden in combinatie met bossen en/of kleine landschapselementen). Het projectgebied is, gezien de ligging in de bebouwde kom, niet geschikt voor reptielen. Negatieve effecten worden niet verwacht.

vogels

Tijdens het veldbezoek in juni 2007, in het kader van de quick scan, zijn soorten als merel (*Turdus merula*) en houtduif (*Columba palumbus*) waargenomen. Het projectge-

bied met bebouwing, (jonge) bomen en ruigte is tevens geschikt voor vogels zoals koolmees (*Parus major*), vink (*Fringilla coelebs*), kauw (*Corvus monedula*), huismus (*Passer domesticus*), turkse tortel (*Streptopelia decaocto*) en pimpelmees (*Parus caeruleus*). Alle vogelsoorten zijn beschermd. Het betreft dan vooral de actieve broedplaatsen en vaste verblijfplaatsen van deze soorten. Voor de meeste vogels loopt dit broedseizoen globaal van half maart tot half juli.

Sommige vogelsoorten zoals uilen en spechten gebruiken hun nesten jaarrond als verblijfplaats. Ook buiten het broedseizoen hebben nesten van deze vogels een beschermde status. Alle spechtensoorten en de bosuil broeden in boomholtes, terwijl de kerkuil gebruik maakt van gebouwen. De steenuil broed zowel in boomholtes als in gebouwen. Tevens zijn nesten van in bomen broedende roofvogels jaarrond beschermd. Binnen het plangebied zijn geen oude, dikkere bomen aanwezig waar mogelijk spechten, uilen en andere roofvogels in kunnen broeden. Het voorkomen van broedende spechten is op basis van de aangetroffen biotopen dan ook onwaarschijnlijk.

Op basis van de quick scan flora en fauna (SAB, 2007) was het voorkomen van uilen in het plangebied niet uit te sluiten. Tijdens het veldbezoek (overdag), in het kader van de quick scan, zijn aan de buitenkant van het kerkgebouw grote openingen aangetroffen die toegang geven tot het interieur van de kerk en mogelijk vaste rust- en verblijfplaatsen van kerkuil of steenuil. Ecologisch onderzoek- en adviesbureau AD.ECO heeft daarom op 29 juli en 14 augustus 2007 nader onderzoek verricht naar het voorkomen van (nestplaatsen van) uilen in het plangebied. Uit dit onderzoek is gebleken dat de kerk ongeschikt is voor uilen. De dichtbebouwde omgeving vormt geen aantrekkelijk leefgebied. Het voorkomen van vaste rust- en verblijfplaatsen is, op basis van nader onderzoek, uit te sluiten (zie ook bijlage 3). Ook andere roofvogelsoorten worden, gezien de aanwezige biotopen, niet in het plangebied verwacht.

vissen

Omdat er in het projectgebied geen watervoerende elementen aanwezig zijn kan de aanwezigheid van vissen worden uitgesloten.

insecten (vlinders, libellen, sprinkhanen) en overige soortgroepen

Slechts een beperkt aantal van de zeer soortenrijke groep van de insecten is beschermd. De habitateisen van beschermde soorten binnen deze groep zijn vaak zeer locatiespecifiek en gebonden aan zeer bijzondere biotopen. Dergelijke biotopen komen niet in het projectgebied voor.

4 CONCLUSIE

In het projectgebied aan de Tunnelweg te Geldermalsen is een kerkgebouw met dienstwoning aanwezig, verharde parkeerplaats en een dichte haag van coniferen met verruigde vegetatie. Op deze locatie is nieuwbouw van een aantal woningen beoogd, waarvoor de aanwezige bebouwing moet wijken.

4.1 GEBIEDSBESCHERMING

Natuurbeschermingswet

Het projectgebied te Geldermalsen ligt niet in een Vogel- en/of Habitatrichtlijngebied (Natura2000 gebied). Het dichtstbijzijnde beschermde gebied in het kader van de Natuurbeschermingswet betreft het Vogel- en Habitatrichtlijngebied langs de Waal ter hoogte van Waardenburg, op meer dan 5 kilometer afstand van het projectgebied. Gezien de afstand en het lokale karakter van de ingreep zijn er geen negatieve effecten te verwachten op dit gebied. Gebiedsbescherming in het kader van de Natuurbeschermingswet is daarom niet aan de orde.

Ecologische Hoofdstructuur

Het projectgebied maakt geen deel uit van de Provinciale Ecologische Hoofdstructuur (PEHS) van Gelderland, maar ligt wel op ongeveer 500 meter afstand van dit gebied. In de huidige situatie is het projectgebied echter geheel omsloten door wegen en bebouwing. Gezien deze situatie en het lokale karakter van de ingreep zijn er geen negatieve effecten te verwachten op de nabijgelegen PEHS.

4.2 SOORTBESCHERMING

In het kader van de Flora- en faunawet moet worden getoetst of er ter plaatse van de ruimtelijke ingrepen sprake is/kan zijn van negatieve effecten op beschermde planten en dieren. De beoogde ontwikkelingen kunnen biotoopverlies of verstoring (indirect verlies) tot gevolg hebben. Invloeden die leiden tot een verminderde geschiktheid als bijvoorbeeld foerageergebied zijn niet ontheffingsplichtig, tenzij het een zodanig belang betreft dat bij het wegvallen van deze functie ook vaste rust- en verblijfplaatsen niet langer kunnen functioneren.

Om de bouw van woningen mogelijk te maken wordt een gedeelte van de aanwezige vegetatie direct rondom de kerk verwijderd. De aanwezige ruigteplekjes en coniferenbeplanting maken het terrein geschikt voor een aantal soorten, die daardoor hun verblijfplaats en leefgebied zullen verliezen. Het gaat dan om soorten als egel, gewone bosmuis, huisspitsmuis en mol, bruine kikker en gewone pad. Voor al deze soorten geldt, dat aantasting van vaste rust- en verblijfplaatsen op basis van een vrijstelling mogelijk is, zonder dat er sprake is van procedurele consequenties.

Een aantal van de mogelijk in het plangebied voorkomende soorten zijn meer strikt beschermde soorten, waarvoor bij aantasting van vaste rust- en verblijfplaatsen een ontheffingsplicht in het kader van de Flora- en faunawet geldt. Naar aanleiding van een verkennend quick scan (SAB, 2007), is op deze locatie nader onderzoek uitgevoerd naar veldmuizen en uilen door Ecologisch onderzoek- en adviesbureau AD.ECO (zie bijlage 3). Tijdens het nader onderzoek zijn geen vaste rust-, en verblijfplaatsen van deze soorten

aangetroffen. Het kerkgebouw en de dienstwoning zijn niet erg geschikt voor vleermuizen en uilen, gezien de gesloten ligging (dicht op de beplanting). De dichtbebouwde omgeving vormt geen aantrekkelijk leefgebied voor uilen. Negatieve invloeden op vleermuizen en uilen worden daarom niet verwacht. Wel kunnen er vogels broeden in het plangebied, waardoor bij de start van (sloop)activiteiten in het broedseizoen actieve nesten van vogels kunnen worden verstoord.

4.3 CONSEQUENTIES

Er zijn op basis van een verkennend vooronderzoek en een gericht vervolgonderzoek naar mogelijk voorkomende ontheffingsplichtige soorten, geen procedurele gevolgen in het kader van de natuur wet- en regelgeving voor deze ontwikkeling te verwachten. Wel zijn een tweetal algemene voorwaarden vanuit de Flora- en faunawet altijd van toepassing:

- in het broedseizoen van vogels (half maart tot half juli) mogen de vegetatie, bosjes en gebouwen in het projectgebied niet worden verwijderd. Werkzaamheden tijdens deze periode zouden leiden tot directe verstoring van broedvogels en het broedsucces. Alle vogels zijn beschermd. Er is geen vrijstelling te verkrijgen in het kader van de Flora- en faunawet voor activiteiten die vogels in hun broedseizoen zou kunnen verstoren.
- op basis van de zorgplicht volgens artikel 2 van de Flora- en faunawet dient bij de uitvoering van de werkzaamheden voldoende zorg in acht te worden genomen voor de in het wild levende dieren en hun leefomgeving. Dit houdt in dat bij het uitvoeren van werkzaamheden altijd rekening moet worden gehouden met aanwezige planten en dieren. Zo dienen maatregelen te worden getroffen om bijvoorbeeld verstoring tot een minimum te beperken. Dieren moeten de gelegenheid hebben om uit te wijken en mogen niet opzettelijk worden gedood. Dit kan door:
 - voortijdig maaien van het projectgebied zodat dieren wegtrekken;
 - het beperken van verlichting tijdens de avonduren in zomer, voorjaar en herfst ten behoeve van vleermuizen en andere nachtdieren;
 - starten met bouw- en sloopwerkzaamheden buiten het voortplantingsseizoen en het winter(slaap)seizoen zodat het projectgebied ongeschikt is voor dieren.

4.4 AANBEVELINGEN

Naast de consequenties die voortkomen uit de Flora- en faunawet is ook een vrijblijvende aanbeveling te doen ten aanzien van de inrichting van het projectgebied, namelijk het behoud van zoveel mogelijk bomen aan de randen van het projectgebied.

BIJLAGE 1: GEGEVENS NATUURLOKET

Rapportage voor kilometerhok X:147 / Y:432						
Soortgroep	FF*	FF23*	H/V*	RL*	Volledigheid*	Actualiteit*
Vaatplanten	7			4	goed	-
Mossen			0	0	slecht	
Korstmossen					niet onderzocht	
Paddestoelen					slecht	
Zoogdieren					niet onderzocht	
Broedvogels		2			slecht	0%
Watervogels					slecht	96/97-03/04
Reptielen					niet onderzocht	
Amfibieën					niet onderzocht	
Vissen					niet onderzocht	
Dagvlinders					goed	51-100%
Nachtvlinders					niet onderzocht	
Libellen					goed	
Sprinkhanen					goed	
Overige ongewervelden					niet onderzocht	

*** Legenda**

FF = Flora- en faunawet
lijst 1 / lijst 2+3
H/V = Habitatrichtlijn (alleen
bijlage 1 en 2) of Vogelrichtlijn
RL = Rode Lijst
(#) = tevens meetnetgegevens
verzameld.

Volledigheid onderzoek: Hiermee
wordt aangegeven of op basis van
de gebrachte bezoeken een volledig
overzicht is te verwachten van de
soorten van de betreffende
soortgroep. Een **toelichting** op
deze categorieën kunt u vinden
onderaan deze rapportage.

Actualiteit: per groep is
aangegeven uit welke periode de
gegevens zijn opgenomen.

 niet van toepassing

BIJLAGE 2: LITERATUURLIJST

Broekhuizen, S. e.a., 1992, Atlas van de Nederlandse zoogdieren, uitgeverij KNNV, Utrecht.

Limpens, H. e.a., 1997, Atlas van de Nederlandse vleermuizen, Onderzoek naar verspreiding en ecologie, Stichting Uitgeverij KNNV/Stichting Vleermuisonderzoek, Utrecht.

SOVON Vogelonderzoek Nederland, 2002. Atlas van de Nederlandse Broedvogels 1998-2000 – Nederlandse Fauna 5. Nationaal Natuurhistorisch Museum Naturalis, KNNV Uitgeverij & European Invertebrate Survey-Nederland, Leiden.

Meijden, R. van der, Heukels flora van Nederland, 21^e druk, uitgeverij Wolters Noordhof, Groningen, 1990.

Websites:

www.ravon.nl

www.vleermuis.net

www.natuurloket.nl

www.vogelbescherming.nl

www.minInv.nl

www.gelderland.nl

BIJLAGE 3: RESULTATEN VELDONDERZOEK AD.ECO

Veldonderzoek in het kader van de Flora- en faunawet locatie Tunnelweg te Geldermalsen



Ons kenmerk 2007. 140 dd. 15 augustus 2007

Uw kenmerk: 62126.1

Offertenummer: 2007.118 dd. 24 juli 2007

Onderwerp: nader onderzoek locatie Tunnelweg te Geldermalsen

Inleiding

Geoffreerd is veldonderzoek te doen naar vleermuizen en uilen. Waarnemingen aan overige soorten die van belang kunnen zijn zullen eveneens gemeld worden.

Onderzoeksmethode:

Het gebied is bezocht op 29 juli en 14 augustus 's avonds samen met Dhr. K. Muller

Op 29 juli was het 's avonds vrij helder en ca 14 °C bij enige wind

Op 14 augustus was het geheel bewolkt na regen ca 18 °C en wat meer wind

Vleermuizen

De af te breken kerk staat dicht in het geboomte en is slecht te benaderen. Er zijn beide dagen tot na tien uur geen vleermuizen waargenomen. Op 29 juli foerageerde een gewone dwergvleermuis in de beplanting aan de oostkant. 14 augustus passeerde een gewone dwergvleermuis vanuit het noordwesten.

Uilen.

De kerk is ongeschikt voor uilen en er zijn ook geen uilen waargenomen.

Overige geen

Ir. G. Nijland

Ecologisch onderzoek- en adviesbureau AD. ECO.

