



Gemeente Geldermalsen

Inspraakdocument 'Ridderslag 9, Beesd'

Registratienummer: 17.011532

Vastgesteld door het college van
burgemeester en wethouders
d.d. 11 juli 2017



Inhoudsopgave

1.	Inleiding	5
2.	Vooroverleg	7
3.	Inspraak	11
4.	Overzicht van wijzigingen naar aanleiding van inspraak en vooroverleg	18



1. Inleiding

Dit document is opgesteld naar aanleiding van de reacties op het voorontwerp bestemmingsplan "Ridderslag 9, Beesd". Het plangebied omvat enkele percelen in de bocht van de Ridderslag, ten noorden van de dorpskern Beesd. Deze percelen zijn particulier eigendom. Het bestemmingsplan is opgesteld om de realisatie van een crematorium mogelijk te maken. Daarnaast worden de bestaande bedrijfsactiviteiten aan de Ridderslag 9 en 9a van een positieve bestemming voorzien.

Het voorontwerp bestemmingsplan is gebruikt ten behoeve van vooroverleg met de wettelijke verplichte instanties (provincie en waterschap) aan wie het voorontwerp is toegezonden. Daarnaast is het voorontwerp gebruikt ten behoeve van een inspraakronde voor belanghebbenden en geïnteresseerden. Het document heeft ter inzage gelegen van vrijdag 26 augustus 2016 tot en met donderdag 6 oktober 2016. Over de ter inzage legging is gepubliceerd in het Nieuwsblad Geldermalsen van 25 augustus 2016 en op de gemeentelijke website.

De ter inzage legging heeft geleid tot zes inspraakreacties. Hierbij zijn de reacties uit het vooroverleg meegeteld.

Leeswijzer

In hoofdstuk 2 wordt ingegaan op de reacties die in het kader van het vooroverleg ex artikel 3.1.1 Besluit ruimtelijke ordening (Bro) zijn ontvangen. In de linkerkolom wordt elke opmerking genummerd, de middelste kolom geeft de inhoudelijke opmerking weer (indien nodig samengevat), de rechterkolom bevat de gemeentelijke reactie.

In hoofdstuk 3 wordt ingegaan op de reacties die naar aanleiding van de inspraakmogelijkheid zijn ontvangen. In de linker kolom wordt elke opmerking genummerd, de middelste kolom geeft de inhoudelijke opmerking weer (indien nodig samengevat), de rechter kolom bevat de gemeentelijke reactie.

In hoofdstuk 4 is een overzicht opgenomen van wijzigingen welke naar aanleiding van de ingekomen vooroverlegreacties en inspraakreacties zijn opgenomen in het ontwerp bestemmingsplan.

In hoofdstuk 5 wordt tot slot aandacht besteed aan de ambtshalve wijzigingen die zullen worden doorgevoerd in het ontwerp bestemmingsplan.

Vervolg

Naar aanleiding van de ontvangen reacties wordt een aantal wijzigingen doorgevoerd in het ontwerp bestemmingsplan 'Ridderslag 9, Beesd'. Na het vaststellen van het ontwerp bestemmingsplan door het college van burgemeester en wethouders zal de formele bestemmingplanprocedure worden gestart. Onderdeel hiervan is een nieuwe ter inzage legging waarin een ieder zijn / haar (positieve of negatieve) zienswijze kenbaar kan maken.

Na deze zienswijzentermijn zal een Nota van Beantwoording, vergelijkbaar met dit inspraakdocument, worden opgesteld. Die Nota van Beantwoording en het, eventueel aangepaste, definitieve bestemmingsplan 'Ridderslag 9, Beesd' zal vervolgens ter vaststelling aan de gemeenteraad worden aangeboden.



2. Vooroverleg

In het kader van het vooroverleg zoals bedoeld in artikel 3.1.1 van het Besluit ruimtelijke ordening is voorafgaand aan de inzagetermijn aan de onderstaande instanties een digitaal exemplaar van het voorontwerp bestemmingsplan 'Ridderslag 9, Beesd' toegestuurd met het verzoek voor 6 oktober 2016 te reageren:

- Provincie Gelderland
- Waterschap Rivierenland
- Veiligheidsregio Gelderland-Zuid

Van de volgende instanties is een reactie ontvangen. Hieronder wordt ingegaan op deze reacties.

	Inhoud vooroverleg reactie	Standpunt College van B&W t.a.v. de reactie
A	Provincie Gelderland	
A1	In het landschapsplan ontbreekt de benoeming van de soorten gebiedseigen beplanting. Geadviseerd wordt deze alsnog op te nemen.	De soorten gebiedseigen beplanting zullen worden toegevoegd aan het landschapsplan dat wordt verankerd in de regels van het bestemmingsplan.
A2	Het ontbreken van een sloopverplichting voor de voormalige agrarische bedrijfsbebouwing bij het omzetten naar de bedrijfsbestemming is voor de provincie aanleiding om een uitgebreidere toetsing aan de Ladder voor Duurzame verstedelijking te vragen. Is er een regionale behoefte aan dit specifieke bedrijf in het buitengebied? En waarom kan het bedrijf niet verplaatst worden naar een bedrijventerrein?	Aan paragraaf 3.1 zal een uitgebreidere toetsing aan de Ladder voor Duurzame Verstedelijking voor de bedrijfsbestemming worden toegevoegd. Deze zal de behoefte en de noodzaak om de bedrijfsbestemming op deze specifieke locatie toe te kennen aantonen.
A3	Hoewel de Provincie geen beleid meer voert met betrekking tot niet-agrarische bedrijvigheid in het buitengebied, adviseert zij toch om buitenopslag niet toe te staan in verband met het risico op verrommeling.	Gelet op het huidige gebruik van het perceel is op basis van overleg met de initiatiefnemers gekozen voor het toestaan van een beperkte hoeveelheid buitenopslag in het verlengde van de bestaande bedrijfsbebouwing. In combinatie met het landschapsplan dat de buitenopslag verder uit het zicht plaatst,

		zijn wij van mening dat het beperkt toestaan van buitenopslag zoals in het voorontwerp bestemmingsplan is opgenomen recht doet aan alle af te wegen belangen.
B	Waterschap Rivierenland	
B1	De tekst over het waterbeheerprogramma (2010-2015) in de toelichting van het bestemmingsplan is achterhaald en kan achterwege worden gelaten.	De tekst in de toelichting wordt hierop aangepast.
B2	In de toelichting wordt op pagina 31 vermeld dat er geen A-watergang in het plangebied is gelegen. Dit is onjuist, gelet op de verbeelding. In de planvorming zal dan ook rekening moeten worden gehouden met de beschermingszone van 4 meter op grond van de Keur.	De tekst in de toelichting wordt hierop aangepast. Bij de planvorming wordt rekening gehouden met de beschermingszone, waarbij de optie om de A-watergang eenzijdig te onderhouden vanaf de openbare ruimte (Ridderslag) de voorkeur heeft. Het resultaat van nader overleg tussen initiatiefnemer en het Waterschap wordt opgenomen.
B3	Bij nieuwbouw mag in principe geen gebruik worden gemaakt van uitlopende materialen. Dit gaat verder dan 'het gebruik hiervan zoveel mogelijk beperken' zoals opgenomen op pagina 31 van de toelichting.	De initiatiefnemer heeft toegezegd geen uitlopende materialen te zullen gebruiken. De tekst in de toelichting wordt hierop aangepast.
B4	Verzocht wordt de watersysteeminformatie in de toelichting uit te breiden en daarbij dieper in te gaan op toename van verhard oppervlak, compensatie verhard oppervlak, het nieuw te graven water, de aansluiting op het omliggende watersysteem en beschermingszones van watergangen.	De waterparagraaf zal worden uitgebreid met de gevraagde informatie.
B5	Medebestemmingen als recreatie en groen voor A-watergangen dienen binnen de bestemmingsomschrijving voor 'Water' als 'ondergeschikt aan' te worden opgenomen.	In het ontwerp bestemmingsplan wordt een andere regeling voor de bestemming Water opgenomen waarin recreatie en groen niet meer zelfstandig worden benoemd.



C	Veiligheidsregio Gelderland Zuid	
C1	De veiligheidsregio constateert dat de gezondheid als gevolg van de aanwezigheid van de A2 en als gevolg van de uitstoot van de oven van het nieuwe crematorium niet relevant is voor de bij dit plan te beoordelen gezondheidsaspecten.	Deze opmerkingen wordt voor kennisgeving aangenomen.
C2	Geconstateerd is dat de informatie over propaantanks in de directe omgeving van het plangebied niet actueel is.	Bij de Omgevingsdienst is nadere informatie opgevraagd. Deze wordt ten grondslag gelegd aan de paragraaf over Externe Veiligheid in het ontwerp bestemmingsplan.
C3	Voor externe veiligheid constateert de veiligheidsregio dat de nieuwe functie inpasbaar is, in relatie tot de aanwezigheid van de A2 en de Betuweroute.	Deze opmerking wordt voor kennisgeving aangenomen. De argumenten zullen deels worden overgenomen in de toelichting.
C4	Ten aanzien van de aanwezige buisleiding is de 1% letaliteitsafstand op basis van eerder onderzoek bepaald op 35m2.	Na afloop van de inzagetermijn is uit een KLIC-melding gebleken dat de buisleiding dicht bij het plangebied ligt, dan op grond van de Provinciale Risicokaart werd verwacht. Aan de hand van de werkelijke ligging, wordt de passage hierover in de toelichting van het bestemmingsplan aangepast. De afstand tussen het bouwvlak en de buisleiding is echter (ruim) groter dan 35 meter. Bovendien wordt een dubbelbestemming op de plankaart opgenomen waarmee wordt verzekerd dat vergunningen voor werkzaamheden binnen 5 meter van de buisleiding ter advies aan de leidingbeheerder worden voorgelegd.
C5	Geconstateerd wordt dat de infrastructuur nabij het plangebied voldoende geschikt is in geval van evacuatie bij hoog water.	Deze opmerking wordt voor kennisgeving aangenomen.

C6	Opgemerkt wordt dat de opkomsttijd van de brandweer langer zal zijn dan 8 minuten.	Nader overleg heeft uitgewezen dat de reistijd vanaf de brandweerkazerne naar het plangebied 4 tot 5 minuten bedraagt. Daarnaast is de aanname- en opkomsttijd ook circa 4 tot 5 minuten. Dit betekent dat 8 tot 10 minuten na melding brandweertzorg op locatie verwacht kan worden. Voor gebouwen met een bijeenkomstfunctie geldt op grond van het Besluit veiligheidsregio's een norm van 10 minuten.
C7	De dichtstbijzijnde bluswatervoorziening ligt op enkele honderden meters van de ingang van het crematorium. Om aan het Bouwbesluit 2012 te kunnen voldoen, zal een nieuwe bluswatervoorziening in het plangebied moeten worden geplaatst.	Het bestemmingsplan laat het realiseren van een nieuwe bluswatervoorziening toe. Bij de toetsing van de aanvraag omgevingsvergunning zal gecontroleerd en geborgd moeten worden dat aan het Bouwbesluit 2012 wordt voldaan.
C8	Ten aanzien van sociale veiligheid wordt geadviseerd voldoende verlichting aan te brengen op het parkeerterrein.	Wij zien geen aanleiding om een minimaal verlichtingsniveau vast te leggen in het bestemmingsplan. Het advies is wel meegegeven aan de initiatiefnemer.



3. Inspraak

Gedurende de inspraaktermijn zijn drie reacties ingekomen van omwonenden en geïnteresseerden. Reacties en aanvullingen die binnen twee weken na het sluiten van de inspraaktermijn zijn ontvangen, zijn eveneens meegenomen in dit inspraakdocument.

In de tabel die op de volgende pagina begint, wordt ingegaan op de ontvangen reacties. Een aantal reacties is weliswaar samengevat weergegeven, bij de standpuntbepaling is rekening gehouden met de volledige tekst van de ingediende reacties. Omdat het inspraakdocument op internet zal worden gepubliceerd, is onderstaande tabel geanonimiseerd. Bij verstrekking van papieren exemplaren zal een lijst met indieners van de inspraakreacties worden gevoegd zodat de indieners aan de hand van de nummering in de tabel kunnen worden herleid.

	Inhoud inspraak reactie	Standpunt College van B&W t.a.v. de reactie
D	<i>Geanonimiseerd</i>	
D1	Indiener krijgt de indruk dat het bestemmingsplan voor een klein deel zijn perceel betreft.	De indruk zou kunnen ontstaan door diverse tekeningen in de toelichting van het bestemmingsplan. De plangrens is echter zodanig getekend, dat de gronden van Indiener buiten dit bestemmingsplan vallen. Het perceel van de indiener zal in het landschapsplan (bijlage bij de regels) wit worden gelaten.
D2	Indiener is van mening dat nieuwe mogelijkheden die het bestemmingsplan 'Ridderslag 9, Beesd' biedt, niet belemmerend mogen werken voor de uitbreidingsplannen die in bestemmingsplan De Meinte worden toegestaan. In het bijzonder wordt aandacht gevraagd voor de eventuele plaatsing van een gastank.	In paragraaf 3.1 is bij de beoordeling rekening gehouden met de huidige bestemming en de wijzigingsbevoegdheden in het bestemmingsplan De Meinte. Deze wijzigingsbevoegdheden houden overigens in dat een deel van de bedrijfsbestemming wordt vervangen door de bestemming 'groen' en voor het overige deel het bouwvlak wordt vergroot. Daarmee wordt de afstand tussen de bedrijvigheid aan de Meinte en het plangebied na gebruik van de wijzigingsbevoegdheid juist groter. Zowel binnen de huidige agrarische bestemming als binnen de toekomstige bestemmingen is de plaatsing van een

		gastank, mits wordt voldaan aan milieuwetgeving, mogelijk. Het nu voorliggende bestemmingsplan wijzigt hier niets aan.
D3	Indiener kan zich niet vinden in het toestaan van andere functies dan een crematorium. Andere toegestane functies zijn onvoldoende onderbouwd en naar mening van de indiener niet passend op de voorgestelde locatie.	Indiener merkt terecht op dat niet alle toegestane functies volledig zijn onderbouwd. Ook zijn niet alle genoemde functies die als gevolg van de gestandaardiseerde bestemming mogelijk worden gemaakt passend op de voorgestelde locatie. In het ontwerp bestemmingsplan zal het toegestane gebruik worden beperkt tot een crematorium en daaraan ondergeschikte functies en voorzieningen.
D4	Verzocht wordt toe te zeggen dat er pas na de laatste uitrit van Indiener stapvoets gereden mag worden, zodat opstoppen op de Parkweg en Ridderslag worden voorkomen.	Zoals indiener zelf al opmerkt, kan het bestemmingsplan niet een minimale snelheid op toegangswegen regelen. Ook de bevoegdheden in het kader van de Wegenverkeerswet kunnen deze wens niet vervullen. Initiatiefnemer heeft wel aangegeven dat steeds minder vaak stapvoets gereden wordt en dat hij bereid is de Exploitant hierover afspraken te laten maken.
D5	Verzocht wordt aan te duiden waar het riool ligt waarop de nieuwe ontwikkeling volgens pagina 31 van de toelichting wordt aangesloten.	Ten tijde van het opstellen van het voorontwerp bestemmingsplan was de gedachte dat werd aangesloten op het (particuliere) pers riool dat vanaf het tankstation aan de A2 naar de gemeentelijke riolering in de Parkweg, ten zuiden van de spoorlijn loopt. De feitelijke uitwerking kan echter nog wijzigen. De actuele stand van zaken wordt in de Omgevingsvergunning verwerkt.
E	<i>Geanonimiseerd</i>	
E1	Indiener merkt op dat voor reeds gevestigde bedrijven op de Meinte geldt	De toelichting van het bestemmingsplan wordt op dit punt aangevuld.



	dat bedrijven tot en met categorie 3.2 zijn toegestaan. Verzocht wordt hiermee in de toelichting van het bestemmingsplan rekening te houden.	
E2	Indiener is van mening dat nieuwe mogelijkheden die het bestemmingsplan 'Ridderslag 9, Beesd' biedt, niet belemmerend mogen werken voor de uitbreidingsplannen die in bestemmingsplan De Meinte worden toegestaan. In het bijzonder wordt aandacht gevraagd voor de eventuele plaatsing van een gastank.	Zie de reactie onder D2.
E3	Indiener kan zich niet vinden in het toestaan van andere functies dan een crematorium. Andere toegestane functies zijn onvoldoende onderbouwd en naar mening van de indiener niet passend op de voorgestelde locatie.	Zie de reactie onder D3.
E4	Indiener vermoed dat de passage op pagina 31 over het aansluiten van het persriool op de gemeentelijk riolering onjuist is.	Zie de reactie onder D5.
E5	Indiener merkt op dat de C-watgang tussen het bedrijventerrein De Meinte en het plangebied onderhouden moet worden vanaf de noordzijde. Verzocht wordt hier met het landschapsplan rekening mee te houden. Een bredere sloot zou voor de indiener bespreekbaar zijn.	Voor een C-watgang geldt dat iedere (aangrenzende) eigenaar verantwoordelijk is voor het beheer en onderhoud van de watgang en de daarbij behorende taluds. De gemeente is niet bekend met een juridisch vastgelegde verplichting om de bewuste sloot (uitsluitend) vanaf de noordzijde te onderhouden. Een bredere sloot maakt geen onderdeel uit van het voornemen van de initiatiefnemer. Er is ook geen noodzaak om een bredere sloot te eisen aan de initiatiefnemers. Indien de Indiener de sloot wenst te verbreden, zal hij

		hiervoor een vergunning moeten aanvragen bij het Waterschap.
E6	Verzocht wordt een buffer aan te houden tussen het uitstrooiveld en de belendende percelen en deze vast te leggen in het landschapsplan.	Hoewel hier geen wettelijke plicht toe bestaat, zijn wij van mening dat een buffer vanwege wederzijdse piëteit gewenst is. In het ontwerp bestemmingsplan zal een bufferzone waar niet gestrooid mag worden vastgelegd. De verbeelding, regels en toelichting en eventueel het landschapsplan zullen hierop worden aangepast.
F	<i>Geanonimiseerd</i>	
F1	In algemene zin geeft de indiener aan principiële bezwaren te hebben tegen de verbranding van menselijke lichamen en vreest indiener voor de leefbaarheid, het woongenot en de gezondheid van het gezin.	Hoewel principiële bezwaren tegen een crematorium denkbaar zijn, is het aandeel mensen dat zich na overlijden wil laten cremeren inmiddels groter dan het aandeel mensen dat zich na overlijden wil laten begraven. Een crematorium is een voorziening die door een overgrote meerderheid maatschappelijk wordt geaccepteerd. Mits voldoende ingepast, is er in de gemeente Geldermalsen ook een politiek-bestuurlijke meerderheid die het lokale initiatief om tot een dergelijke voorziening binnen de gemeentegrenzen te komen niet wil verbieden om principiële redenen. Vrees en angst voor gevolgen van een voorziene ontwikkeling kunnen niet ten grondslag worden gelegd aan een besluit om al dan niet medewerking te verlenen aan een planologische procedure. Uit de toelichting van het bestemmingsplan blijkt naar onze mening dat het crematorium inpasbaar is zonder de belangen van omwonenden en bedrijven in de directe omgeving onevenredig te schaden.
F2	Indiener merkt op dat de uitstoot van fijnstof, ultrafijnstof, kwik, dioxinen en	De eisen ten aanzien van crematieovens zijn in de afgelopen jaren steeds strenger



	andere kankerverwekkende stoffen problemen opleveren bij gelijksoortige plannen die bekend zijn bij het RIVM. Richtlijnen en filters zijn volgens de indiener onvoldoende effectief en onbetrouwbaar.	geworden. De eisen zijn vastgelegd in het Activiteitenbesluit en de Activiteitenregeling. Omdat hier sprake is van een nieuw op te richten crematorium, is het mogelijk direct de best beschikbare technieken te gebruiken, zodat ook daadwerkelijk aan de wettelijke eisen kan worden voldaan. Er is dan ook geen reden om aan te nemen dat het aangevraagde crematorium meer gevaarlijke stoffen zal uitstoten dan wettelijk is toegestaan. In het –onzes inziens theoretische- geval dat de normen wel worden overschreden, dan kan de Exploitant hier op grond van het Activiteitenbesluit en de Activiteitenregeling op worden aangesproken. Hij zal dan maatregelen moeten nemen om alsnog aan de maximale emissie-eisen te voldoen.
F3	De bestemming 'opslag' leidt volgens Indiener tot een formele toename van de verkeer aantrekkende werking. Samen met het crematorium en de aanwezigheid van de A2 leidt dit tot een cumulatie van geluid- en fijnstof. Een GGD-advies zou volgens Indiener goed zijn.	De verkeer aantrekkende werking en de gevolgen hiervan voor de geluidbelasting van zowel de bedrijfsbestemming als het crematorium zullen nader worden beschreven in de toelichting van het bestemmingsplan. Daarbij moet overigens worden vermeld dat de route richting het plangebied niet direct langs de woning van de Indiener loopt. In paragraaf 4.5 van de toelichting is beschreven dat het plan (omzetten burgerwoning naar bedrijfsbestemming én realisatie van een crematorium) in de categorie NIBM (Niet In Betekende Mate) valt. De verkeer aantrekkende werking is zo klein dat nader onderzoek naar de effecten op luchtkwaliteit niet verplicht is. Het voorontwerp bestemmingsplan is voorgelegd aan de Veiligheidsregio Gelderland Zuid, die heeft aan de hand van haar Instrument Ruimtelijke Veiligheid ook over het aspect 'gezondheid' geadviseerd.

F4	Indiener wijst ter nadere onderbouwing van de toename van fijnstof op het rapport van het RIVM over Veehouderijen en gezondheid van omwonenden. Indiener stelt dat onvoldoende rekening is gehouden met de invloed van een toename van fijnstof- en stikstofemissie op de omgeving, omwonenden en op Natura-2000 gebieden.	Het bestemmingsplan wijzigt niets ten aanzien van veehouderijen. In paragraaf 4.5 van de toelichting wordt beargumenteerd dat voldaan wordt aan de eisen ten aanzien van luchtkwaliteit. Deze paragraaf zal overigens nog wel aangepast worden. Aan paragraaf 4.3 (die wordt geactualiseerd aan de nieuwe Wet natuurbescherming) zal een passage worden toegevoegd over de invloed van dit bestemmingsplan op Natura 2000-gebieden.
F5	Indiener stelt de betrouwbaarheid van de gegevens over luchtkwaliteit die ontleend zijn uit de Atlas voor de Leefomgeving ter discussie. Deze zouden volgens Indiener niet overeenkomen met feitelijke metingen van fijnstof.	De Atlas voor de Leefomgeving geeft een goede indruk van de situatie ter plaatse. In het kader van het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit zijn echter nog betrouwbaarder gegevens beschikbaar. Uit deze gegevens blijkt ook dat voldaan wordt aan de grenswaarden ten aanzien van de luchtkwaliteit. Deze gegevens zullen worden gebruikt bij het herschrijven van paragraaf 4.5 van de toelichting.
F6	Indiener is van mening dat de Ladder voor Duurzame Verstedelijking onvoldoende is doorlopen: - Is nut en noodzaak voldoende aangetoond, volgens indiener zijn er al voldoende crematoria in de omgeving. - Zijn er alternatieven onderzocht? - Is er wel een groot maatschappelijk belang?	In paragraaf 3.1 wordt uitgebreid ingegaan op de Ladder voor Duurzame verstedelijking. Daarbij is voldoende beschreven dat er een actuele regionale behoefte is aan crematoria. Daarbij is al rekening gehouden met de crematoria die in de omgeving aanwezig zijn. De Ladder voor Duurzame Verstedelijking schrijft voor dat onderzocht moet worden of de nieuwe functie binnen bestaand stedelijk gebied kan worden gerealiseerd. Gelet op het beleid voor vestiging van crematoria (o.a. niet binnen 100 meter van woningen) en het uitgangspunt van een landschappelijk ingepast crematorium, in combinatie met de feitelijk beschikbare gronden, is vestiging binnen bestaand stedelijk gebied niet mogelijk gebleken. In de toelichting van het



		bestemmingsplan wordt voorts ingegaan op de laatste verplichting van de Ladder: er wordt beschreven op welke wijze een verantwoorde ontsluiting van de locatie plaatsvindt. Een groot maatschappelijk belang maakt geen onderdeel uit van de toetsing aan de Ladder voor Duurzame verstedelijking.
F7	Indiener merkt op dat het plan geen beperkingen oplegt ter voorkoming van overlast door: - Geluid - Licht - Fijnstof - Verkeer - Maximaal aantal parkeerplaatsen - Maximaal aantal crematies - Gebruikstijden	Gelet op de afstand van het crematorium tot de dichtstbijzijnde woningen (meer dan 100 meter), is er geen aanleiding om in het bestemmingsplan aanvullende regels vast te leggen. De algemene regels die zijn vastgelegd in het Activiteitenbesluit en de Activiteitenregeling bieden de algemeen geaccepteerde bescherming van het woon- en leefklimaat rondom crematoria.

4. Overzicht van wijzigingen naar aanleiding van inspraak, vooroverleg en voortschrijdend inzicht.

De reacties in het kader van vooroverleg en inspraak hebben nieuwe inzichten geboden in het bestemmingsplan 'Ridderslag 9, Beesd'. Op basis hiervan zal een aantal wijzigingen worden doorgevoerd in het ontwerp bestemmingsplan. Hieronder wordt –indien nodig samengevat– weergegeven welke wijzigingen naar aanleiding van het vooroverleg en de inspraak zullen worden aangebracht.

Ook kunnen nieuwe informatie en interne afwegingen ten grondslag liggen aan wijzigingen. Deze zogenaamde 'ambtshalve wijzigingen' zijn ook in de onderstaande tabel opgenomen.

Wijzigingen in de toelichting

Tekeningen in de toelichting worden aangepast, zodat geen onduidelijkheid kan ontstaan over welke percelen onderdeel zijn van de ontwikkeling.
Aan paragraaf 3.1 wordt een uitgebreidere toetsing aan de Ladder voor Duurzame Verstedelijking voor de bedrijfsbestemming toegevoegd.
In paragraaf 4.1 zal rekening worden gehouden met de toegestane bedrijven tot en met categorie 3.2 die op De Meinte zijn toegestaan.
In paragraaf 4.3 van de toelichting zal een passage worden opgenomen over de invloed van het bestemmingsplan op Natura 2000-gebieden. Deze paragraaf wordt bovendien aangepast aan de per 1 januari 2017 in werking getreden Wet Natuurbescherming.
In paragraaf 4.4 wordt een passage toegevoegd over het hanteren van een buffer tussen het strooiveld en belendende percelen.
Paragraaf 4.5 over luchtkwaliteit zal worden herschreven/ aangevuld op basis van gegevens uit het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit.
Actuele informatie over de aanwezigheid van propaantanks wordt verwerkt in de paragraaf 4.6 over externe veiligheid verwerkt.
De actuele informatie over de ligging van de brandstofleiding wordt verwerkt in de paragraaf 4.6 over externe veiligheid.
De tekst over het waterbeheerprogramma (2010-2015) in paragraaf 4.8 wordt verwijderd.
In paragraaf 4.8 wordt dieper ingegaan op de watersysteeminformatie ten aanzien van toename en compensatie verhard oppervlak, nieuw te graven water, aansluiting van nieuw water op het omliggende systeem en de beschermingszones van watergangen.
In paragraaf 4.8 wordt de actuele informatie over de wijze waarop het initiatief met afvalwater omgaat opgenomen.
In paragraaf 4.8 wordt opgenomen dat uitlogende materialen niet zullen worden gebruikt.
In de toelichting zal de verkeer aantrekkende werking en de gevolgen hiervan voor de geluidbelasting van zowel de bedrijfsbestemming als het crematorium worden beschreven.



Wijzigingen in de regels

Artikel 5.1 wordt zodanig aangepast dat uitsluitend een crematorium met bijbehorende voorzieningen en ondergeschikte nevenactiviteiten zijn toegestaan.
In de bestemming maatschappelijk (artikel 5) wordt een regel opgenomen die aanwijst waar geen as verstrooid mag worden.
Artikel 6.1 wordt herschreven, zodanig dat groen en recreatie ondergeschikt zijn aan het waterhuishoudkundige belang.
Er wordt een dubbelbestemming 'Leiding – brandstof' toegevoegd (artikel 7) met regels die ervoor zorgdragen dat voorafgaande aan het verlenen van een vergunning binnen deze dubbelbestemming een advies wordt gevraagd aan de leidingbeheerder.
De soorten gebiedseigen beplanting worden in het bij de regels behorende landschapsplan (bijlage 2) vastgelegd.

Wijzigingen in de verbeelding (plankaart)

Er wordt een aanduiding opgenomen die aangeeft waar geen as verstrooid mag worden.
Er wordt een dubbelbestemming 'Leiding – brandstof' opgenomen ter plaatse van de aanwezige brandstofleiding (5 meter aan weerszijden).

