

QuickScan Acquoysemeer 26a te Acquoy

Oriënterend onderzoek in het kader van de Flora- en faunawet

C.J. Blom

Colofon

Status:	Definitief
Project:	BE/2014/027
Datum:	4 april 2014
Samensteller(s):	ing. C.J. Blom
Opdrachtgever:	J. van Hinte
	Acquoysemeer 26a, 4151 JA Acquoy

Disclaimer

Blom Ecologie is niet aansprakelijk voor schade die voortkomt uit toepassing van de resultaten van werkzaamheden en/of gegevens verkregen van Blom Ecologie.

© Blom Ecologie / J. van Hinte

Niets uit deze rapportage mag zonder schriftelijke toestemming van de opdrachtgever en Blom Ecologie worden gebruikt door derden. Onder gebruik worden alle vormen van kopie, openbaarmaking en elke andere toepassing begrepen. Deze rapportage mag alleen gebruikt worden voor het doel waarvoor het is samengesteld.

Voorwoord

Voor u ligt de rapportage 'QuickScan Acquoysemeer 26a te Acquoy'. Deze rapportage is opgesteld in opdracht van de heer J. van Hinte en dient ter onderbouwing van een bestemmingsplanwijziging in het kader van de VAB-regeling.

De heer Van Hinte is voornemens om aan de Acquoysemeer 26a te Acquoy een woning te realiseren. Momenteel bevinden zich op de beoogde locatie twee voormalige varkensschuren. In het kader van de bestemmingsplan technische veranderingen (VAB-regeling) worden de schuren gesloopt en vindt ter vervanging realisatie van een woning plaats. Ten behoeve van deze ingrepen vinden allerhande werkzaamheden plaats die mogelijk een negatief effect hebben op beschermde flora en fauna. In het kader van de Flora en faunawet en ten behoeve van de ruimtelijke onderbouwing dient een oriënterend onderzoek uitgevoerd te worden naar de mogelijke negatieve effecten voor beschermde flora en fauna.

De heer Van Hinte heeft Blom Ecologie opdracht verleend om de betekenis van het plangebied voor de aanwezig beschermde soorten te beoordelen en de effecten van de voorgenomen handelingen daarop. In deze rapportage worden de bevindingen beschreven en geadviseerd hoe deze te interpreteren en in de praktijk te hanteren.

Inhoud

1 Inleiding	7
1.1 Aanleiding en doel	7
1.2 Oriënterend onderzoek (QuickScan)	7
1.3 Wettelijk kader Flora- en faunawet	8
2 Plangebied en voorgenomen ingreep	11
2.1 Gebiedsbeschrijving	11
2.2 Huidige situatie plangebied	11
2.3 Voorgenomen ingreep	12
3 Resultaten inventarisatie	13
3.1 Vaatplanten	13
3.2 Zoogdieren	13
3.3 Reptielen	15
3.4 Amfibieën	15
3.5 Vissen	15
3.6 Vlinders, libellen en overige ongewervelden	15
3.7 Vogels	16
3.8 Gebiedsbescherming	17
4 Conclusies en aanbevelingen	19
4.1 Conclusies beoordeling Flora- en faunawet	19
4.2 Aanbevolen maatregelen en handelingen	19
5 Literatuur	21

1 Inleiding

1.1 Aanleiding en doel

De heer Van Hinte is voornemens om een nieuwe woning te realiseren op het perceel aan de Acquoysemeer 26a te Acquoy. Ten bate van deze realisatie worden twee voormalige varkensschuren gesloopt die thans op de planlocatie gesitueerd zijn. In het kader van deze ontwikkelingen vinden diverse werkzaamheden plaats; sloopwerkzaamheden, afvoer materiaal, graafwerkzaamheden, toevoer materieel, diverse bouwwerkzaamheden, transport van bouwmaterialen, enzovoorts. Na de realisatie zullen geen bijkomende effecten optreden omdat de functieverandering niet leidt tot een verhoging van verstoring..

De werkzaamheden hebben mogelijk een negatief effect op beschermde flora en fauna. De initiatiefnemer is verplicht onderzoek te verrichten naar de aanwezigheid van beschermde flora en fauna en de mogelijk effecten van de ingreep daarop. Middels een ecologische QuickScan wordt de (potentiele) aanwezigheid van beschermde flora en fauna en de betekenis van het plangebied voor deze soorten in kaart gebracht. De heer Van Hinte heeft Blom Ecologie verzocht het plangebied te onderzoeken op aanwezige beschermde natuurwaarden en vervolgens deze te toetsen aan de effecten van de werkzaamheden.

Onderzoeksdoel

Middels dit oriënterend onderzoek worden de volgende onderzoeksvragen beantwoord:

- Welke, krachtens de Flora- en faunawet, beschermde flora en fauna zijn (potentieel) aanwezig in het plangebied?
- Welke negatieve effecten treden op voor (potentieel) aanwezige flora en fauna als gevolg van de werkzaamheden?
- Leiden de werkzaamheden, gelet op de verwachte negatieve effecten, tot overtreding van de Flora- en faunawet?

1.2 Oriënterend onderzoek (QuickScan)

QuickScan

Een QuickScan is een oriënterend onderzoek waarbij een beoordeling wordt gegeven van de aanwezigheid van flora en fauna in het plangebied, de betekenis van het plangebied voor de aanwezige soorten en de effecten van de voorgenomen ingrepen op de soorten. De QuickScan bestaat uit veldbezoek en raadpleging van externe bronnen. De QuickScan geeft uitsluitsel voor het (direct) uit kunnen voeren van de werkzaamheden, vervolgonderzoek en/of een ontheffingsaanvraag.

Veldbezoek

Het veldbezoek is een momentopname van de aanwezige beschermde flora en fauna. Tijdens het veldbezoek wordt het plangebied nauwkeurig onderzocht waarbij ook gelet wordt op sporen en delen of restanten van planten en/of dieren. Voor de inventarisatie van watergangen wordt gebruikt gemaakt van een (elektrisch) schepnet.

Het veldbezoek heeft plaatsgevonden op 1 april 2014. De inventarisatie is uitgevoerd op de planlocatie. De weersomstandigheden tijdens het veldbezoek waren; droog, 0/8 bewolkt, 10° Celsius en windkracht 2-3 (Bft.). De heer Van Hinte heeft op locatie, tijdens het veldbezoek, aanwijzingen gegeven over de voorgenomen plannen.

Externe bronnen

Vaak zijn er al gegevens bekend over een plangebied en de directe omgeving hiervan. Deze gegevens worden onder andere beheerd in rapporten en naslagwerken en door het Natuurloket (www.natuurloket.nl). Raadpleging van externe bronnen levert vaak nuttige aanvullende informatie op en daarmee een vollediger beeld van de (mogelijk) aanwezige flora en fauna.

Flora en fauna gegevens van het Natuurloket geven een eerste indruk van de mogelijk aanwezige beschermde soorten in het plangebied. De aangeleverde gegevens van het Natuurloket zijn beschikbaar vanaf kilometerhokniveau (1 km²). Voor het oriënterend onderzoek zijn gegevens opgevraagd van het plangebied, km-hok 132-428. Tabel 1 geeft een overzicht van waarnemingen van beschermde- en/of Rode-Lijstsoorten.

Tabel 1. Overzicht van waarnemingen van beschermde- en Rode-Lijstsoorten in twee kilometerhokken waarbinnen het plangebied is gelegen. De volledigheid van het onderzoek is voor vaatplanten: onbepaald; zoogdieren: slecht; vogels: slecht/niet; amfibieën: slecht; reptielen: niet; vissen: slecht; dagvlinders: matig; libellen: goed. De data is aangeleverd door het Natuurloket.

Kilometerhok	Soort	Flora- en faunawet	Rode-Lijst
132-428	vaatplanten	2 soorten	2 soorten
	zoogdieren	5 soorten	-
	vogels	21 soorten	4 soorten
	amfibieën	3 soorten	-
	vissen	-	-
	dagvlinders	-	-
	libellen	-	1 soort

1.3 Wettelijk kader Flora- en faunawet

De Flora en faunawet beschermt ongeveer 500 kwetsbare *soorten* middels het ‘*nee, tenzij*’ principe. Daarnaast geldt voor alle in het wild levende planten en dieren en hun omgeving de *zorgplicht*. De beschermde flora en fauna zijn naar gelang hun status opgenomen in *tabel 1*, *tabel 2* of *tabel 3* van de Flora en faunawet. Alle *vogels* in Nederland hebben dezelfde beschermde status.

Soortenbescherming

De Flora- en faunawet beschermt soorten en hun leefomgeving, individuele planten en dieren zijn ondergeschikt aan het soortbelang. Het gunstig voortbestaan van de soort mag niet in gevaar komen.

Nee, tenzij

Het basisprincipe in de Flora- en faunawet is het verbod op beschadiging van beschermde planten en dieren en hun leefomgeving. Ruimtelijke ingrepen mogen niet plaatsvinden tenzij beschermde flora en fauna niet beschadigd en verstoord worden. Bij sommige ruimtelijke ingrepen is schade echter onvermijdelijk. Een wettelijke verplichte natuurtoets geeft vervolgens uitsluiting voor een vrijstelling, een ontheffingsaanvraag of een afkeuring.

Belangrijke verbodsbepalingen ten aanzien van ruimtelijke ontwikkelingen zijn de artikelen 8 t/m 12 (Ff-wet).

Artikel 8. Het is verboden planten, behorende tot een beschermde inheemse plantensoort, te plukken, te verzamelen, af te snijden, uit te steken, te vernielen, te beschadigen, te ontwortelen of op enigerlei andere wijze van hun groeiplaats te verwijderen.

Artikel 9. Het is verboden dieren, behorende tot een beschermde inheemse diersoort, te doden, te verwonden, te vangen, te bemachtigen of met het oog daarop op te sporen.

Artikel 10. Het is verboden dieren, behorende tot een beschermde inheemse diersoort, opzettelijk te verontrusten.

Artikel 11. Het is verboden nesten, hollen of andere voortplantings- of vaste rust- of verblijfplaatsen van dieren, behorende tot een beschermde inheemse diersoort, te beschadigen, te vernielen, uit te halen, weg te nemen of te verstoren.

Artikel 12. Het is verboden eieren van dieren, behorende tot een beschermde inheemse diersoort, te zoeken, te rapen, uit het nest te nemen, te beschadigen of te vernielen.

Zorgplicht

Naast de door de Flora- en faunawet beschermde diersoorten geldt voor alle in het wild levende dieren de algemene zorgplicht. De zorgplicht houdt in dat iedereen voldoende zorg in acht nemen moet nemen voor alle in het wild levende dieren en planten en hun leefomgeving.

Tabel 1: Algemene soorten

Voor de algemene soorten geldt een vrijstelling bij bestendig beheer, -onderhoud en -gebruik en ruimtelijke ontwikkelingen. Voor deze activiteiten geldt een algemene vrijstelling van de verbodsbepalingen in artikelen 8 t/m 12. Voor andere activiteiten dient een ontheffingsaanvraag ingediend te worden (lichte toets).

Tabel 2: Overige soorten

Voor de overige soorten geldt een vrijstelling bij bestendig beheer, -onderhoud en -gebruik en ruimtelijke ontwikkelingen mits gehandeld wordt volgens een, door de minister, goedgekeurde gedragscode. Voor alle andere activiteiten dient een ontheffingsaanvraag ingediend te worden (lichte toets).

Tabel 3: Soorten Bijlage IV Habitatrichtlijn / bijlage 1 AMvB

Afhankelijk van de werkzaamheden geldt een vrijstelling met een, door de minister goedgekeurde gedragscode of een ontheffingsaanvraag (uitgebreide toets). Voor ruimtelijke ontwikkeling en –inrichting geldt altijd een ontheffingsaanvraag. Ontheffing voor het overtreden van de verbodsbepalingen wordt alleen in specifieke situaties verleend.

Algemeen geldt dat ontheffing voor ruimtelijke ontwikkelingen wordt verleend wanneer er ‘dwingende reden van groot openbaar belang’ zijn en wanneer volksgezondheid en veiligheid in het geding zijn en er sprake is van (voorkoming van) ernstige schade.

Vogels

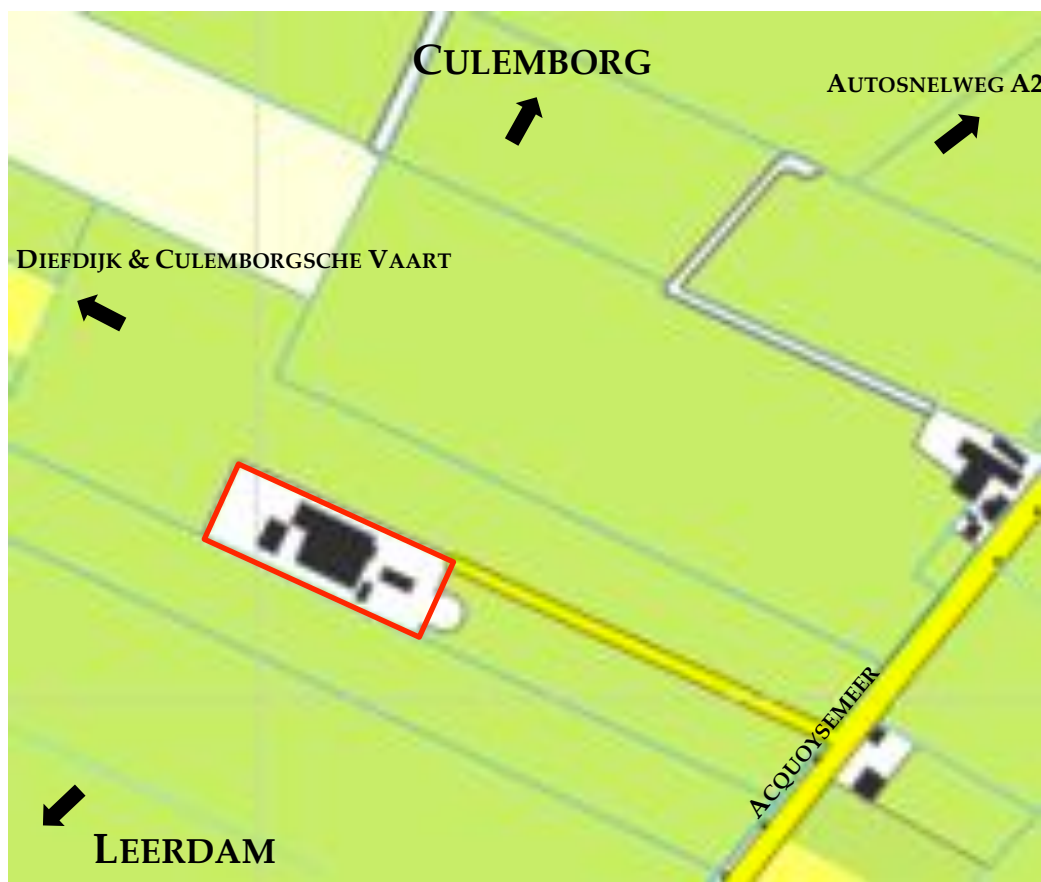
Alle vogelsoorten in Nederland genieten dezelfde bescherming. Voor de vogelsoorten geldt een vrijstelling bij bestendig beheer, -onderhoud en –gebruik en ruimtelijke ontwikkelingen mits gehandeld wordt volgens een, door de minister, goedgekeurde gedragscode. Voor alle andere activiteiten moet een ontheffing worden aangevraagd (uitgebreide toets).

De meeste vogels hebben in het broedseizoen (15 maart t/m 15 juli) een vaste rust- en verblijfplaats. De nestlocatie van een aantal (kwetsbare) vogelsoorten is het jaarrond beschermd. Ook met betrekking tot de verbodsbepalingen is vooral het broedseizoen een kwetsbare periode.

2 Plangebied en voorgenomen ingreep

2.1 Gebiedsbeschrijving

Het plangebied is gelegen aan de Acquoysemeer 26a te Acquoy (figuur 1). Ten noordoosten op een afstand van circa 6 kilometer is de stad Culemborg gelegen, ten zuidwesten op een afstand van circa 5,5 km de stad Leerdam. Aan de (noord)oostzijde op een afstand van circa 500 meter is de Diefdijk en Culemborgsche Vliet gelegen, ten zuidoosten het Wiel van Bassa (ca. 1 km). Aan de westzijde is de autosnelweg A2 gesitueerd (ca. 750 m). De directe omgeving van de planlocatie bestaat met name uit boerderijen en weidegronden.



Figuur 1. De globale begrenzing van het plangebied rood omlijnd (Topografische dienst Kadaster, Emmen).

2.2 Huidige situatie plangebied

Het plangebied bestaat uit een woning en vier schuren met tuin/speelweide en diverse vormen van buitenopslag (figuur 2). Alle gebouwen verkeren in een matige tot slechte staat van onderhoud waarvan de woning in de meest goede staat verkeerd. Het om- en tussenliggende terrein is verhard met beton en split. In de tuin, langs de oprit, achter de schuren en in de groenstrook staan enkele bomen en struiken. Langs de groenstrook ligt een droge greppel welke bij hoge regenval slechts zeer tijdelijk watervoerend is.

De te slopen schuren betreffen twee oude varkensschuren welke het meest oostelijk zijn gelegen. Na de voormalige agrarische functie zijn de schuren tijdelijk in gebruik geweest als huisvesting voor een kinderboerderij. Momenteel verkeren de schuren in slechte toestand. Ter illustratie: de dakisolatie is deels naar beneden gevallen, veel ramen zijn verwijderd, muren vertonen op plaatsen scheuren en/of zijn deels afgebrokkeld en mestkelders zijn niet geheel leeg of lopen/staan vol met regenwater.



Figuur 2 Fotografische indruk van het plangebied en de directe omgeving hiervan (©Blom Ecologie).

2.3 Voorgenomen ingreep

De werkzaamheden bestaan uit slopen van de twee oostelijke schuren en het realiseren van een woning. Hieruit voortvloeiende werkzaamheden zijn o.a. sloopwerkzaamheden, afvoer materiaal, graafwerkzaamheden, fundering, het inrichten van een bouwlocatie en overige (af)bouwwerkzaamheden. Ten behoeve van alle werkzaamheden wordt materieel en materiaal aangebracht, en vinden er transportbewegingen en allerlei bouwwerkzaamheden plaats.

3 Resultaten inventarisatie

3.1 Vaatplanten

In het plangebied zijn tijdens het veldbezoek geen beschermde (sporen en/of delen van) beschermde vaatplanten aangetroffen. De begroeiing op de planlocatie concentreert zich met name op de houtwal aan de oostzijde en de tuin rondom het woonhuis. Op het terrein groeien op diverse plaatsen en overhoekjes algemeen voorkomende kruidachtige flora. In de tuin zijn met name gedomesticeerde soorten aangeplant. De directe omgeving bestaat uit intensief beheerde weiden die worden gekenmerkt door een monocultuur van Engels raaigras. De (a)biotische omstandigheden met betrekking tot de habitatvoorkeuren en de landelijke verspreiding duiden niet op een potentiële aanwezigheid van zwaarder en strikt beschermde soorten. De aanwezigheid van algemeen voorkomende en niet beschermde soorten bevestigt dit (tabel 1)

Tabel 2 Waargenomen vaatplanten op de planlocatie tijdens het veldbezoek. Bijlage 1 geeft een toelichting op de onder FF, HR/VR en RL toegepaste codering.

Nederlandse naam	Wetenschappelijke naam	FF	HR/VR	RL
Engels raaigras	<i>Lolium perenne</i>	-	-	-
Beverboom	<i>Magnolia spec.</i>	-	-	-
Berk	<i>Betula spec.</i>	-	-	-
Brandnetel	<i>Urtica spec.</i>	-	-	-
Fluitenkruid	<i>Anthriscus sylvestris</i>	-	-	-
Groot streepzaad	<i>Crepis biennis</i>	-	-	-
Gewone braam	<i>Rubus fruticosus</i>	-	-	-
Gewone es	<i>Fraxinus excelsior common</i>	-	-	-
Gewoon speenkruid	<i>Ranunculus ficaria</i>	-	-	-
Hazelaar	<i>Corylus avellana</i>	-	-	-
Hondsdrif	<i>Glechoma hederacea</i>	-	-	-
Kleefkruid	<i>Galium aparine</i>	-	-	-
Klein kruiskruid	<i>Senecio vulgaris</i>	-	-	-
Kleine veldkers	<i>Cardamine hirsuta</i>	-	-	-
Kruipende boterbloem	<i>Ranunculus repens</i>	-	-	-
Paardenbloem	<i>Taraxacum officinale</i>	-	-	-
Ridderzuring	<i>Rumex obtusifolius</i>	-	-	-
Rode klaver	<i>Trifolium pratense</i>	-	-	-
Straatgras	<i>Poa Annua</i>	-	-	-
Treurwilg	<i>Salix babylonica</i>	-	-	-

3.2 Zoogdieren

In het plangebied zijn tijdens het veldbezoek geen sporen en/of delen van beschermde zoogdieren aangetroffen. Het plangebied is ongeschikt als habitat voor grote in het wild levende zoogdieren. Het (incidenteel) voorkomen van, andere dan waargenomen, kleine zoogdieren is aannemelijk van: bunzing, egel, haas, huismuis, woelmuis en vos (allen Ff-wet tab. 1).

De planlocatie voldoet in hogere mate aan het habitat dat door de steenmarter geprefereerd wordt. (Ff-wet tab. 2). De planlocatie ligt echter buiten het actuele verspreidingsgebied van de steenmarter. In combinatie met het ontbreken van sporen zoals prooi-resten, latrines, pootafdrukken en uitwerpselen is het aannemelijk dat de steenmarter momenteel geen gebruik maakt van de planlocatie. Voor overige zwaardere en strikt beschermde zoogdieren (Ff-wet; tab. 2, 3) geldt dat op basis van de huidige verspreiding, habitateisen en ontbreken van sporen gesteld kan worden dat deze momenteel geen gebruik maken van het plangebied of de directe omgeving hiervan (Huizinga, 2011).



Figuur 3 Het plangebied heeft een rommelig karakter wat goede omstandigheden biedt voor kleine grondgebonden zoogdieren zoals muizen, egel en bunzing (links). De schuren zijn opgetrokken uit enkelsteens muren en een golfplaten dak wat ongunstig is voor vleermuizen (rechts).

Vleermuizen

Tijdens het veldbezoek zijn geen sporen aangetroffen van vleermuizen. De directe omgeving van het plangebied bestaat uit laanvormige elementen, bosschages, gebouwen en oppervlakte water wat geschikt foerageer- en verblijfgebied is voor vleermuizen (Limpens et al., 1997; Dietz et al., 2011). De schuren zijn minutieus beoordeeld op de (potentiele) aanwezigheid van invliegopeningen en/of verblijflocaaties. De schuren zijn opgetrokken uit enkelsteens muren en een golfplaten dak. Tegen de onderzijde van de golfplaten zijn op de meeste locaties isolatieplaten aanwezig. Op veel plaatsen is de isolatie naar beneden gevallen. Het daken heeft een open nok. Door de open nok ontstaat een luchtstroom tussen de golfplaten en de isolatieplaten wat de locaties ongeschikt maakt voor vleermuizen.

De groenstrook is mogelijk in gebruik als vlieg- en foerageerroute. Omdat het verwijderen van deze groenstrook wellicht een tijdelijk negatief effect heeft wordt geadviseerd deze te verwijderen in de winterperiode. De vleermuizen die eventueel gebruik maken van de groenstrook zijn dan in lethargie (winterrust). Om effecten te voorkomen dient de herplant voor het einde van de overwinteringsperiode uitgevoerd te worden.

De huidige inrichting van het plangebied heeft aannemelijk geen essentiële functie voor vleermuizen. Significant negatieve effecten voor vleermuizen kunnen dan ook worden uitgesloten. Nader onderzoek naar vleermuizen wordt niet nodig geacht.

3.3 Reptielen

In het plangebied zijn tijdens het veldbezoek geen (sporen en/of delen van) beschermde reptielen aangetroffen. Op basis van de landelijke verspreiding en de habitatvoorkeuren kan het voorkomen van (beschermde) reptielen worden uitgesloten (Creemers & Van Delft, 2009).

3.4 Amfibieën

In het plangebied zijn tijdens het veldbezoek geen (sporen en/of delen van) beschermde amfibieën aangetroffen. In de directe omgeving is het voorkomen van kleine watersalamander, gewone pad, bruine kikker, heikikker, rugstreeppad en bastaardkikker bekend (Creemers & Van Delft, 2009).

De rommelige hoekjes in en rond de opstallen zijn geschikte overwinteringslocaties voor gewone pad en kleine watersalamander. De kavelsloten in de directe omgeving kunnen fungeren als voortplantingswateren van bastaardkikker, bruine kikker, gewone pad en kleine watersalamander.

Voor de strikt beschermde soorten (Ff-wet tab. 3); heikikker en rugstreeppad geldt dat de locatie om uiteenlopende redenen geen geschikt biotoop is. Betreffende heikikker is de locatie matig geschikt omdat relatieve voedselarme wateren, geprefereerde habitattypen als heide, laagveen en halfnatuurlijk grasland en vochtige hoge dichte vegetatiestructuren niet of in zeer beperkte mate aanwezig zijn. Voor rugstreeppad geldt dat een pioniersstadium of vergelijkbare omstandigheden (o.a. akkerbouwgebieden, moestuinen) essentieel zijn. Ook in de directe omgeving is geen aantoonbaar geschikt habitat aanwezig.

Aangezien het plangebied aannemelijk momenteel geen betekenis heeft voor beschermde soorten van Ff-wet tabel 2 en 3 wordt aanvullend onderzoek niet nodig geacht. In het kader van de algemene zorgplicht wordt geadviseerd de sloopwerkzaamheden bij voorkeur buiten het overwinteringsseizoen op te starten. Gedurende de winterperiode verplaatsen amfibieën zich niet waardoor de verstoring minimaal is.

3.5 Vissen

Er zijn geen voorgenomen ingrepen van toepassing met betrekking tot oppervlaktewater. De effecten op beschermde vissen kan worden uitgesloten.

3.6 Vlinders, libellen en overige ongewervelden

In het plangebied zijn tijdens het veldbezoek geen (sporen en/of delen van) beschermde vlinders, libellen of overige ongewervelden aangetroffen. Het plangebied is echter wel geschikt als foerageerhabitat.

Op de planlocatie en de directe omgeving hiervan zijn geen waarnemingen bekend van zwaarder en strikt beschermde soorten (tabel 1).

Het ontbreken van typische habitatkenmerken; oude bomen, typische waardplanten en oude vennetjes maakt dat het plangebied aannemelijk geen essentieel onderdeel van een mogelijk leefgebied is voor beschermde soorten. Negatieve effecten ten aanzien van deze soortgroepen worden aannemelijk niet verwacht.

3.7 Vogels

In het plangebied zijn tijdens het veldbezoek zijn uitwerpselen van vogels aangetroffen. Tevens zijn overvliegende of rustende vogels waargenomen, het betref: ekster, kievit, houtduif, huismus koolmees, merel, pimpelmees en zwarte kraai. De planlocatie heeft enigszins een rommelig karakter wat potentieel geschikt is voor kleine zangvogelsoorten en steenuil. In een van de schuren is een verlaten nest van boerenwaluw aangetroffen. In de groenstrook is een eksternest aanwezig. Verder zijn geen nesten van huismus en huis-, boeren-, en gierzwaluw zijn niet aangetroffen. Ook in de bomen zijn geen jaarrond beschermde nesten aangetroffen.

De steenuil prefereert kleinschalige en rommelige landschapsdelen (o.a. stallen) in typisch agrarische gebieden. Steenuilen (*Athene noctua*) zijn echter niet waargenomen tijdens het veldbezoek. Tevens zijn geen (oude) nest(gelegenheden) en sporen zoals uitzichtposten met uitwerpselen gevonden. Door de afwezigheid van typische kenmerken is het aannemelijk dat de te slopen schuren momenteel een essentiële functie hebben voor de soort.

Volgens de gegevens van natuurloket (tabel 1) komen 21 vogels van de Flora- en faunawet en 4 vogels van de Rode Lijst voor binnen het kilometerhok van het plangebied. Het is echter onwaarschijnlijk dat de schuren een essentiële functie heeft voor deze beschermde vogelsoorten en hun leefgebied. Aannemelijk betreft het hier waarnemingen uit de directe omgeving van de structuurrijke en grotendeels buitenstedelijke omgeving binnen het kilometerhok. Binnen het kilometerhok zijn relatief veel bosschages, struwelen, geriefhoutbosjes en verschillende typen wateren te vinden.

De planlocatie is matig geschikt als habitat voor vogels. Broedgevallen van kleine zangvogels kunnen echter op voorhand niet worden uitgesloten. Indien de werkzaamheden in het broedseizoen plaatsvinden wordt in het kader van de algemene Zorgplicht geadviseerd eerst te controleren of er sprake is van broedgevallen.

3.8 Gebiedsbescherming

De planlocatie maakt deel uit van een beschermd gebied en/of locatie betreffende: Natura 2000, Beschermd natuurmonument, Wetland, Nationaal Park of Ecologische Hoofdstructuur.

De locatie is gelegen binnen de Nationale Landschappen: Nieuwe Hollandse Waterlinie, Groene Hart en Rivierengebied. Binnen een straal van 3 kilometer is het Natura-2000 gebied Lingegebied & Diefdijk-Zuid en diverse EHS structuren gelegen (synbiosys.alterra.nl).



Figuur 4 Het plangebied (blauwe stip) is gelegen in drie Nationale Landschappen (oranje arcering). Het plangebied maakt geen deel uit van EHS (groen arcering) en Natura-2000 gebieden (rode arcering) (bron: synbiosys.alterra.nl)

De voorgenomen werkzaamheden zijn van relatief kleinschalig karakter en op dusdanige afstand van beschermde Natura 2000 en EHS gebieden dat negatieve effecten (externe werking) kunnen worden uitgesloten. De Nationale Landschappen hebben bij de voorgenomen ruimtelijke ontwikkelingen geen beschermde status.

4 Conclusies en aanbevelingen

4.1 Conclusies beoordeling Flora- en faunawet

- In het plangebied komen mogelijk beschermde diersoorten van de Flora- en faunawet voor. Het is aannemelijk dat het plangebied geen essentiële functie heeft voor deze soorten. Tevens betreft het soorten waarvoor vrijstelling geldt in het kader van ruimtelijke ontwikkelingen. Jaarrond beschermde nesten zijn niet aangetroffen. Broedgevallen van kleine zangvogels kunnen niet worden uitgesloten.
- Indien de werkzaamheden binnen het broedseizoen (15 maart – 15 juli) plaatsvinden wordt geadviseerd om de planlocatie voor aanvang te controleren op eventuele broedgevallen.
- De haag langs de schuur fungeert mogelijk als vlieg en/of foerageroute voor vleermuizen. Kap en herplant van de haag dienen bij voorkeur in dezelfde winterperiode plaats te vinden. Als herplant om praktische redenen niet gewenst is kunnen alternatieven volstaan.
- Het plangebied wordt gekenmerkt door intensief gebruik met de functie wonen. De ruimtelijke ingreep leidt mogelijk tot tijdelijke verstoring van algemene soorten. Beschermde soorten waarvoor geen vrijstelling geldt conform de Flora- en faunawet worden niet verwacht. Nader onderzoek naar het voorkomen van soorten wordt niet nodig geacht.
- Gezien het, naar verwachting, uitblijven van significant negatieve effecten leidden de werkzaamheden aannemelijk niet tot overtreding van de Flora- en faunawet. Er hoeft geen ontheffing van de Flora- en faunawet aangevraagd te worden.
- De planlocatie is geen onderdeel van een Natura 2000-gebied, Beschermd natuurmonument, Wetland, Nationaal Landschap of Ecologische Hoofdstructuur. De locatie is echter wel gelegen binnen drie Nationale Landschappen. Negatieve effecten ten aanzien van externe werking (Natura-2000) en de Nationale Landschappen kunnen worden uitgesloten.

4.2 Aanbevolen maatregelen en handelingen

- Tijdens de werkzaamheden moet voorzichtig gehandeld worden met alle voorkomende flora en fauna (algemene Zorgplicht).
- Wanneer ondanks zorgvuldig handelen, onderzoek en advies schade lijkt te ontstaan voor beschermde flora en fauna dient direct contact opgenomen te worden met een ter zake deskundige¹.

¹ Het ministerie van El&I verstaat onder een deskundige persoon die; (1) Op HBO, dan wel universitair niveau een opleiding heeft genoten met als zwaartepunt (Nederlandse) ecologie en/of (2) Als ecooloog werkzaam is voor een ecologisch adviesbureau dat is aangesloten bij het netwerk Groene Bureaus en/of (3) Zich aantoonbaar actief inzet op het gebied van soortenbescherming en is aangesloten bij de daarvoor in Nederland bestaande organisaties.

5 Literatuur

- Anonymus, 2014. Rapport HNL-2014-3337. Beknopte levering uit het NDFF. Het Natuurloket.
- Bang, P. & P. Dahlström, 2005. Tierspuren. Fährten, Fraßspuren, Losungen, Gewölle und andere. BLV Buchverlag GmbH & Co. KG, München
- Creemers, R.C.M & J.J.C.W. van Delft (RAVON)(redactie), 2009. De amfibieën en reptielen van Nederland. -Nederlandse fauna 9. Nationaal Natuurhistorisch Museum Naturalis, European Invertebrate Survey - Nederland, Leiden
- Dietz, C., O. von Helversen, D. Nill & P.H.C. Lina, 2011. Vleermuizen: alle soorten van Europa en Noordwest-Afrika: biologie, kenmerken en bedreigingen. Tirion Natuur, Utrecht.
- Huizinga, N., 2011. Werkatlas Zoogdieren van Gelderland. Zoogdieratlas.nl, Gelderland.
- Limpens, H., K. Mostert en W. Bongers, 1997. Atlas van de Nederlandse vleermuizen. Onderzoek naar verspreiding en ecologie. KNNV Uitgeverij.

Websites

www.natuurloket.nl
www.telmee.nl
www.vleermuisprotocol.nl
www.waarneming.nl