



**Notitie 2015.457-4:
Oplegnotitie bij rapport P2014.124-02
Onderzoek naar externe veiligheidsrisico's
en luchtkwaliteit ten behoeve van het plan
Homburg Noord in Beesd (gemeente
Geldermalsen)**

Berg en Terblijt, 14 januari 2016

1. Inleiding

Op 2 maart 2015 is door Windmill in opdracht van EDOK-RO een inventarisatie gerapporteerd van de externe veiligheidsrisico's en luchtkwaliteitsgevolgen ten behoeve van het bestemmingsplan Homburg-Noord in Beesd (gemeente Geldermalsen). Uit de inventarisatie bleek dat in de nabijheid van het plan de navolgende bronnen aanwezig zijn die externe veiligheidsrisico's met zich mee brengen:

- autosnelweg A2
- ondergrondse kerosineleiding P11 van defensie (DPO)
- LPG tankstation
- propaantank

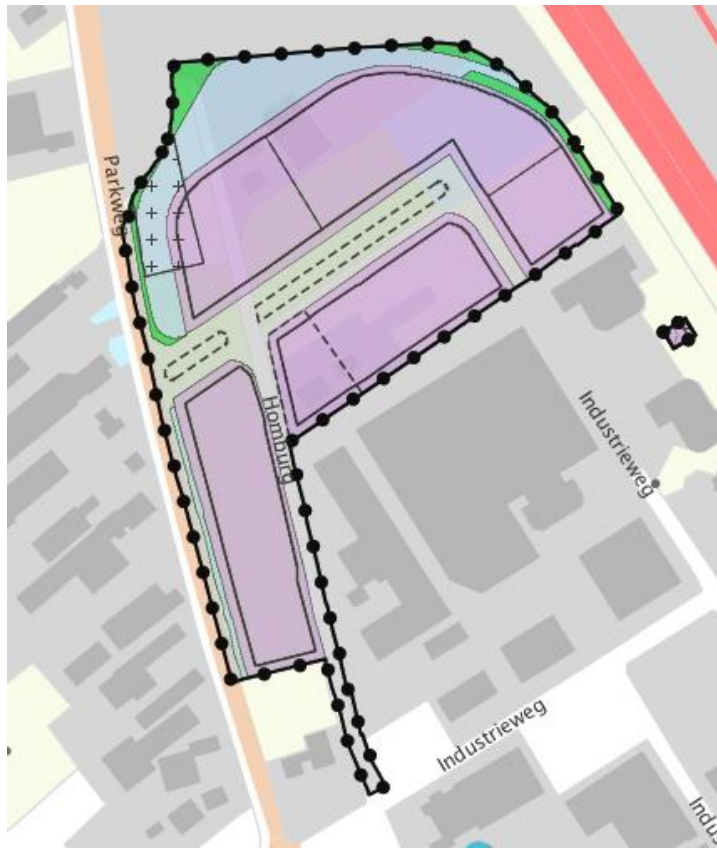
Uit de beoordeling is gebleken dat alleen de noordoost rand van het plangebied van invloed van zijn op de hoogte van het groepsrisico van de DPO leiding. De invloedsgebieden van de overige bronnen liggen buiten het plangebied.

Voor wat betreft luchtkwaliteit wordt ter plaatse van het plangebied ruimschoots voldaan aan de wettelijke grenswaarden. Ook na de toekomstige bijdrage vanwege de planontwikkeling worden deze grenswaarden nog ruimschoots gerespecteerd. Doordat het plan is gelegen binnen de een zone van 300 meter van de autosnelweg A2 mogen geen gevoelige objecten zoals scholen, kinderdagverblijven, en verzorgings-, verpleeg- en bejaardentehuizen) worden opgericht. Het plan maakt deze ook niet mogelijk en richt zich alleen op bedrijven.

Ten opzichte van het in maart 2015 beoordeelde plan heeft een planwijziging plaatsgevonden. In deze notitie wordt beoordeeld of deze wijziging consequenties heeft voor de beoordeelde milieuaspecten

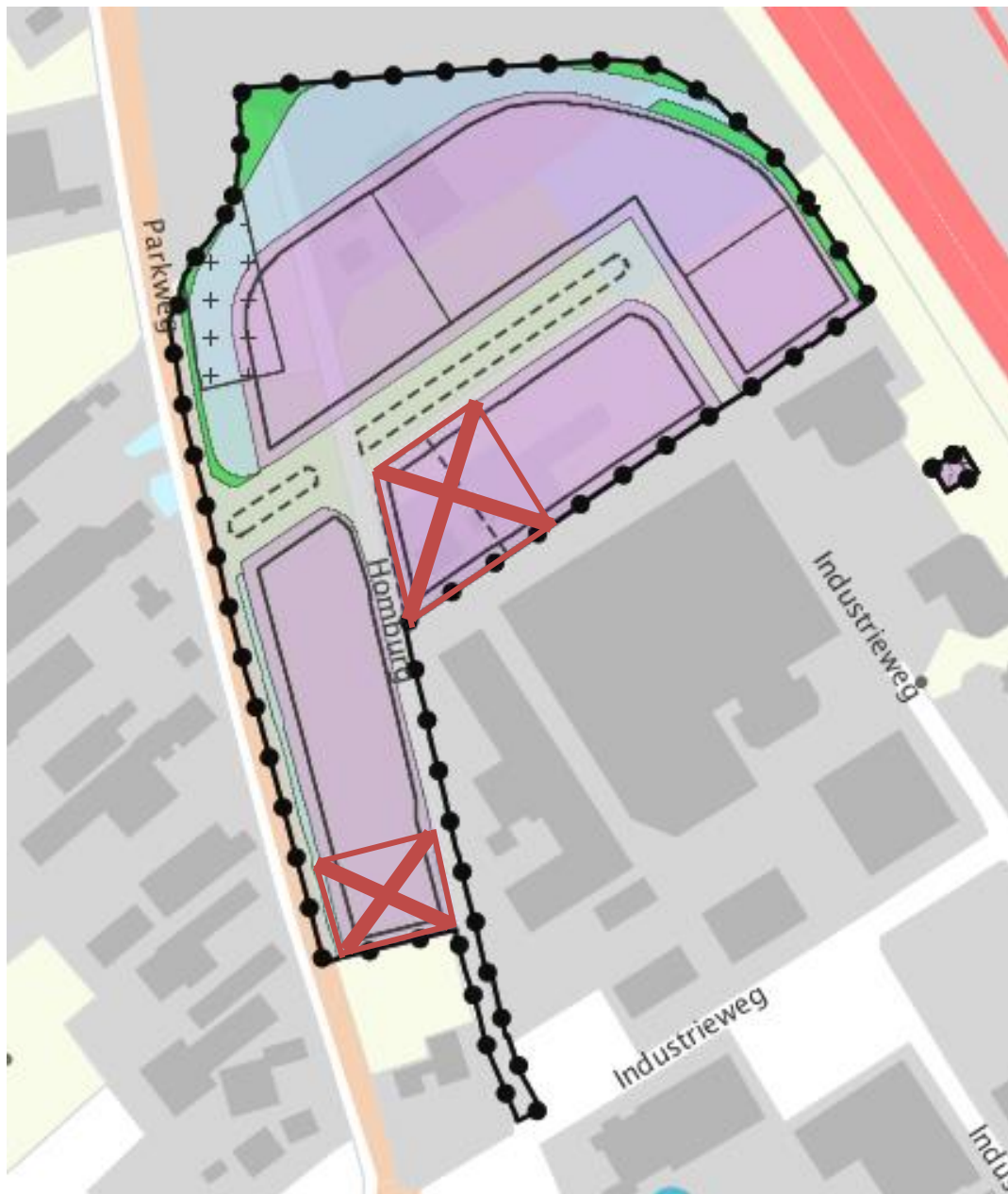
2. Gewijzigd voornemen

In de navolgende figuur is het plan weergegeven zoals dit in maart 2015 is beoordeeld.



Figuur 1: oorspronkelijk plan, beoordeeld maart 2015

In figuur 2 is het oorspronkelijke plan weergegeven waarbij aanvullend is aangegeven welke delen niet zullen worden ontwikkeld. Als gevolg van deze wijziging zal het totale bedrijventerrein niet 2,7 ha bedragen maar 2,2 ha bedragen.



Figuur 2: weergave niet te ontwikkelen delen

In figuur 2 zijn twee terreindelen middels een rood kruis weergegeven waar de planontwikkeling niet zal plaatsvinden. Ter plaatse blijft de bestaande bestemming gehandhaafd. Het Noordelijk perceel heeft een oppervlak van circa 3730 m² en het zuidelijk perceel een oppervlak van circa 1500 m². Daarmee wordt circa 5230 m² niet ontwikkeld.

In figuur 3 is de huidige situatie weergegeven van de plandelen die niet ontwikkeld worden.



Figuur 3: huidige situatie niet te ontwikkelen delen

In de huidige situatie is ter plaatse van het noordelijk gelegen niet te ontwikkelen plandeel sprake van een (bedrijfs)woning. De woonfunctie is bepaald middels de basisregistratie adressen en gebouwen (BAG).

3. Beoordeling beperktere ontwikkeling

Door de gewijzigde planopzet zal 0,5 ha minder bedrijventerrein ontwikkeld worden. De wel te ontwikkelen delen wijzigen niet qua ligging en mogelijke bestemming. Daarmee wijzigt voor deze delen van het plan ook de beoordeling niet. Voor de delen die niet ontwikkeld worden wijzigt de mogelijk bestemming wel, in die zin dat die ten opzichte van de huidige situatie niet gewijzigd wordt. Dit betekent dat ten opzichte van de eerder beoordeelde situatie 5000 m² bedrijfsterrein 'vervangen' wordt door 1 bestaande (bedrijfs)woning en bestaand akkerland.

In de externe veiligheidsbeoordeling is voor het bepalen van de hoogte van het groepsrisico uitgegaan van een toekomstige bezetting van maximaal 80 personen per hectare. Dit betekent dat door het niet ontwikkelen van 5000 m² bedrijventerrein de toekomstige bezetting met 40 personen afneemt. Daar staat tegenover dat een woning aanwezig blijft. Deze vertegenwoordigt een bezetting van maximaal 5 personen. Per saldo zal met het niet ontwikkelen van de aangegeven percelen de hoogte van het groepsrisico afnemen. Daarmee heeft het niet ontwikkelen van de twee aangegeven percelen een gunstig effect op de hoogte van het aanwezige groepsrisico.

Voor wat betreft de lokale luchtkwaliteit is in het onderzoek van maart 2015 aangetoond dat de ontwikkeling van 2,7 ha bedrijventerrein ruimschoots voldoet aan de wettelijke grenswaarden. Het ontwikkelen van een kleiner bedrijventerrein zal leiden tot een mindere bijdrage en daarmee te allen tijden voldoen aan de wettelijke grenswaarden. De bedrijven hebben een dermate beperkte bijdrage aan de lokale luchtkwaliteit (kleiner dan 1,2 µg/m³) dat ook ter plaatse van de aanwezige woning binnen het plangebied te allen tijde de wettelijke grenswaarden wordt gerespecteerd.

4. Akoestische inpassing

Door de huidige wijziging van de planopzet blijft de (bedrijfs)woning nabij het plan gehandhaafd. Aangezien deze woning in de eerdere opzet zou komen te vervallen is deze destijds niet beschouwd als geluidgevoelig object. Nu deze woning niet komt te vervallen, is aanvullend beoordeeld of deze woning een beperking vormen voor het beoogde bedrijfsterrein.

De (bedrijfs)woning is gelegen in een gemengd gebied (zie figuur 3). In de huidige situatie grenst de (bedrijfs)woning al aan omliggende bedrijven. De woning aan de Homburg 40 ligt in de huidige situatie op 14 meter van de meest nabijgelegen erfgrans van een al aanwezig bedrijf.

Voor de woning aan de Homburg komt de nieuwe bedrijfskavel aan de Noordwestzijde op meer dan 50 meter te liggen waardoor deze voldoet aan de richtafstand uit de VNG brochure 'bedrijven en milieuzonering'. De bedrijfskavel aan de Noordoostzijde komt op circa 42 meter te liggen van de woning aan de Homburg 40. Daarmee voldoet deze afstand wel aan de richtafstand voor bedrijfscategorie 3.1 in een gemengd gebied, zijnde 30 meter maar niet aan de richtafstand voor bedrijfscategorie 3.2 van 50 meter.

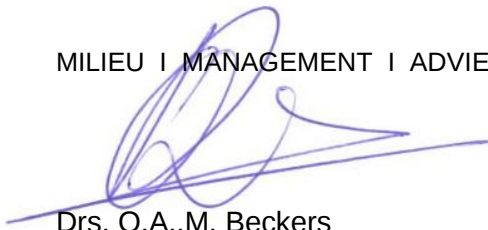
Echter in de huidige situatie ligt een bestaande bedrijfskavel al op circa 14 meter van de woning. Daarnaast is in Noordoostelijke richting tussen de woning en de nieuwe op 42 meter gelegen bedrijfskavel nog bebouwing gelegen die zorgt voor een akoestische afscherming. Als zodanig wordt inpassing van de bedrijfskavels met in stand houding van de woning aanvaardbaar geacht.

5. Conclusie

Het deels niet ontwikkelen van de het beoogde bedrijventerrein heeft op de beoordeelde milieuaspecten een positief effect. Als zodanig zijn er vanuit deze overwegingen geen belemmeringen om een deel van het plan niet te ontwikkelen en te volstaan met de ontwikkeling van 2,2 ha bedrijventerrein. De ontwikkeling van de bedrijfskavels leidt voor de te handhaven (bedrijfs)woning niet tot een onaanvaardbaar woon- en leefklimaat.

WINDMILL

MILIEU | MANAGEMENT | ADVIES



Drs. O.A..M. Beckers