
Ruimtelijke onderbouwing

Realisatie drie
parkeplaatsen aan
de Berkenlaan te
Ermelo

Van Tol | Buro voor Architectuur

Inhoud

Hoofdstuk 1 Inleiding	4
1.1 Inleiding	4
1.2 Doel	4
1.3 Ligging en begrenzing van het project	4
1.4 Juridische aspecten	4
Hoofdstuk 2 Beleid	5
2.1 Provinciaal beleid	5
Streekplan Gelderland 2005.....	5
Stedelijke ontwikkeling.....	5
Ruimtelijke kwaliteit.....	5
2.2 Gemeentelijk beleid	5
Structuurvisie gemeente Ermelo 2025.....	5
Masterplan Centrumvisie ontwikkeling	6
Bestemmingsplan Kom Ermelo	6
Hoofdstuk 3 Projectbeschrijving	7
3.1 Stedenbouwkundige invulling	7
Bestaande situatie.....	7
Toekomstige situatie	7
Hoofdstuk 4 Milieu- en andere locatieaspecten	8
4.1 Waterhuishouding.....	8
4.2 Geluid	8
4.3 Luchtkwaliteit	8
4.4 Bodem	8
4.7 Externe veiligheid	8
4.7 Geur	9
4.8 Bezonning	9
4.9 Visuele hinder.....	9
4.11 Flora en fauna.....	9
4.12 Natuurbeschermingswet, flora en faunawet en EHS	9
Voorbehoud en zorgplicht.....	9
4.13 MER	9
4.15 Parkeren	9
4.16 Verkeer	10

4.17 Archeologie.....	10
Conclusie	10
Hoofdstuk 5 Afweging en conclusie	11
Hoofdstuk 6 Economische uitvoerbaarheid	11
Hoofdstuk 7 Maatschappelijke uitvoerbaarheid.....	11

Hoofdstuk 1 Inleiding

1.1 Inleiding

Net als in andere Nederlandse steden kampt het centrum van Ermelo door de veranderende economie, door bijvoorbeeld internet winkels, met leegstand of dreigende leegstand.

Vanaf 2005 is er met belanghebbenden gewerkt aan een masterplan centrumvisie waarbij er is onderzocht hoe Ermelo er in de toekomst uit moet zien.

Op de locatie van Stationsstraat 42 is een verdichting van de bestemming horeca geschetst. Echter, voor de bestemming horeca zijn zwaardere parkeernormen gesteld dan de huidige winkelbestemming.

Het probleem is dat er zonder aantasting van openbaar groen, fysiek geen mogelijkheden zijn om tot uitbreiding van het aantal parkeerplaatsen te komen in dit gebied.

1.2 Doel

Dit project voorziet de realisatie van 3 parkeerplaatsen ten behoeve van de functiewijziging van Stationsstraat 42. Het gebruik van het pand wordt gewijzigd op basis van artikel 2.12, 1e lid onder a, onder 2 Wet algemene bepalingen omgevingsrecht en artikel 4, 9e lid van bijlage 2 van het Besluit omgevingsrecht (Bor) een omgevingsvergunning voor het afwijken van het bestemmingsplan (Kruimelgevallen regeling). Binnen het huidige bestemmingsplan Kom Ermelo is de realisatie van drie parkeerplaatsen niet mogelijk. De parkeerplaatsen komen deels in de bestemming "Groen". Middels een uitgebreide omgevingsvergunning (art. 2.12, eerste lid onder a, onderdeel 3 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht) wordt deze ontwikkeling planologisch mogelijk gemaakt.

1.3 Ligging en begrenzing van het project

Het plangebied grenst aan de Berkenlaan en is deels achtererf van Stationsstraat 42 (zie afbeelding 1)



Afbeelding 1: Uitsnede vigerend bestemmingsplan Kom Ermelo met plangebied voor drie parkeerplaatsen

1.4 Juridische aspecten

De projectlocatie is gelegen in het geldende bestemmingsplan "Kom Ermelo" en valt binnen de bestemmingen Groen. Op basis van deze bestemming kan het beoogde parkeerterrein niet worden aangelegd.

Artikel 2.1 onder c van de Wet Algemene Bepalingen Omgevingsrecht (Wabo) bepaalt dat het verboden is zonder omgevingsvergunning een project uit te voeren waarvan het gebruik in strijd is met het bestemmingsplan. Op grond van artikel 2.12 lid 1 onder A onder 3 van de Wabo kan worden afgeweken van het geldende bestemmingsplan door middel van een projectafwijakingsbesluit. Afwijken

is alleen mogelijk als de activiteit niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening en de motivering van het besluit een goede ruimtelijke onderbouwing bevat.

Het projectafwijkingbesluit gaat vergezeld van deze ruimtelijke onderbouwing en besluitvlak. Het besluitvlak en de vergunning zijn uiteindelijk de juridisch bindende onderdelen.

Hoofdstuk 2 Beleid

2.1 Provinciaal beleid

Streekplan Gelderland 2005

Sinds 20 september 2005 is het Streekplan Gelderland 2005 van kracht. Belangrijke uitgangspunten voor het ruimtelijke beleid, zoals verwoord in dit Streekplan, zijn een regionale inzet en versterking van de ruimtelijke kwaliteit. De regionale inzet krijgt ondermeer vorm door regiospecifiek beleid te formuleren binnen een context van een generiek beleidskader. Als uitgangspunt geldt het subsidiariteitsbeginsel: ruimte voor in regionaal verband samenwerkende gemeenten om zelf of samen met partners vorm te geven aan ruimtelijke ontwikkelingen. In het generieke beleidskader formuleert de provincie de randvoorwaarden waarbinnen lokale en regionale initiatieven zich kunnen ontwikkelen. Met betrekking tot dit generieke beleid zijn in dit kader ondermeer de volgende uitgangspunten relevant.

Stedelijke ontwikkeling

In het provinciale beleid voor stedelijke ontwikkeling wordt onderscheid gemaakt tussen 'bestaand bebouwd gebied' en stedelijke uitbreiding. Het accent van de provinciale beleidsambities ligt op de vernieuwing en het beheer en onderhoud van bestaand bebouwd gebied. Hiervoor zijn volgens de provincie nodig:

- een verhoging van de kwaliteit van de leefomgeving en openbare ruimte door fysieke aanpassingen.
- het oplossen en voorkomen van milieuproblemen en -knelpunten door een duurzame planontwikkeling.

Ruimtelijke kwaliteit

Met het provinciaal ruimtelijk beleid wil de provincie ook bijdragen aan verbetering van de ruimtelijke kwaliteit. Daarbij gaat het om begrippen als 'gebruikswaarde', 'belevingswaarde' en 'toekomstwaarde'. Gebiedsspecifieke kenmerken moeten een belangrijke rol spelen bij de in de ruimtelijke inrichting. Uitgangspunt is dat ruimtelijke plannen in elk geval moeten voldoen aan basiskwaliteitsnormen, die voor een belangrijk deel zijn geregeld via milieuregelgeving op Europees en nationaal niveau. Als onderdeel van de ruimtelijke kwaliteit is een sturende rol weggelegd voor watersystemen. Bij ruimtelijke afwegingen moeten ondermeer aandacht worden besteed aan een waterhuishoudkundig duurzame inrichting van (toekomstige) stedelijke gebieden en het behouden van de infiltratie en kwel. Het boogde plan is in overeenstemming met het provinciale beleid.

2.2 Gemeentelijk beleid

Structuurvisie gemeente Ermelo 2025

De Structuurvisie gemeente Ermelo 2025 met als ondertitel 'Ontwikkeling vanuit identiteit' is vastgesteld op 1 maart 2012. De structuurvisie bevat een nieuw ruimtelijk perspectief met een integrale ontwikkelingsvisie voor Ermelo. Het toekomstperspectief is in de structuurvisie uitgewerkt naar de verschillende speerpunten zoals omgeving, zorg en recreatie en toerisme. Het verbeteren van het centrum is een van de speerpunten uit de structuurvisie. Om een goed functionerend centrum te creëren zijn er voldoende parkeerplaatsen nodig. Voor de parkeerproblematiek wordt gedacht aan een parkeercirculatie en het differentiëren naar parkeerduur in een blauwe zone worden voor het centrum onderschreven.

Masterplan Centrumvisie ontwikkeling

Dit masterplan is een uitwerking van wat er in de Structuurvisie gemeente Ermelo 2025 staat over het centrum. Dit plan geeft kaders aan hoe het centrum in de toekomst vorm kan krijgen. Hierin wordt onder andere ook de problematiek rond het parkeren benoemd.

Daarnaast geeft het masterplan duidelijk aan dat clustering van horeca in de stationsstraat een wenselijke ontwikkeling is.

Bestemmingsplan Kom Ermelo

Voor het plangebied is het bestemmingsplan Kom Ermelo het vigerende bestemmingsplan. De gewenste parkeerplaatsen dienen in een groenstrook aangelegd te worden met de bestemmingsaanduiding "groen". Hier is strijdigheid met het geldende bestemmingsplan en kan de ontwikkeling niet zonder bestemmingswijziging plaats vinden.

Het beoogde plan past binnen de gemeentelijke beleidsvisies.

Hoofdstuk 3 Projectbeschrijving

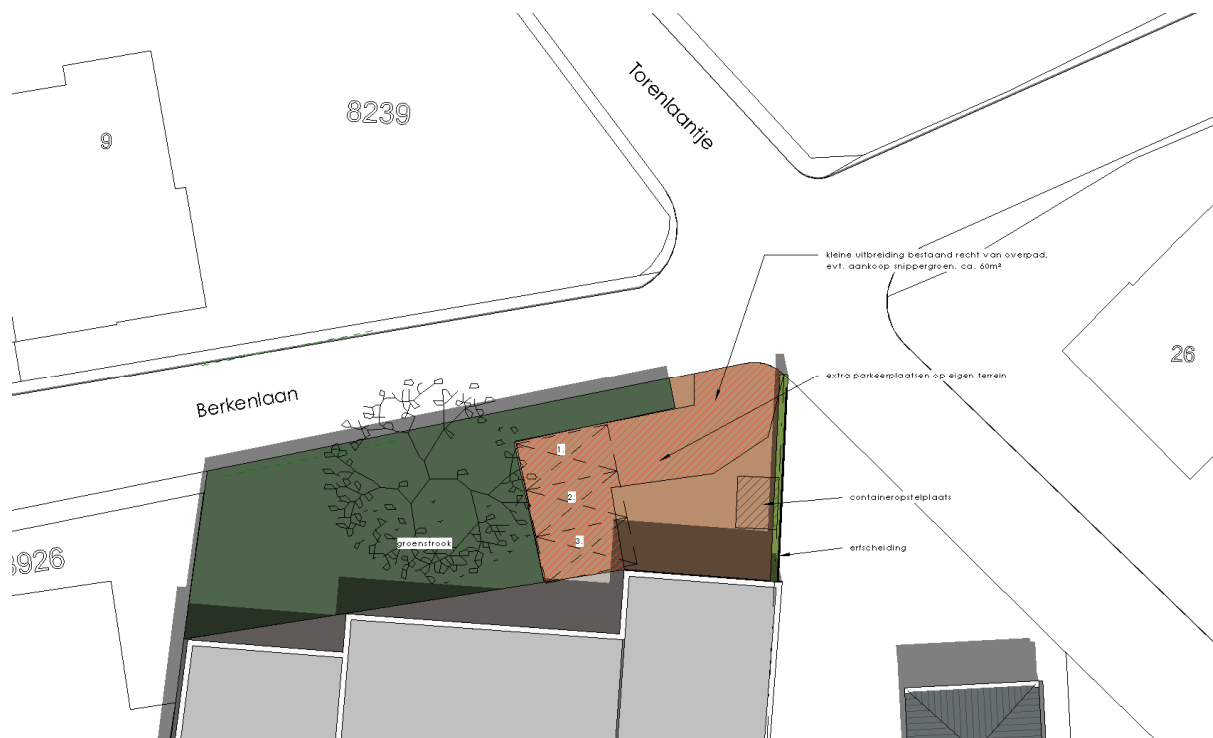
3.1 Stedenbouwkundige invulling

Bestaande situatie

Het plangebied bestaat uit een smalle uitloper van een gemeentelijke groenstrook. Deze smalle uitloper van de groenstrook is deels al bestraat als laad- en los voorziening van het pand aan de Stationsstraat 42.

Toekomstige situatie

In de toekomstige situatie zal de smalle uitloper en het laad- los verharding in de groenstrook worden aangelegd als parkeerplaats. Hierbij zal de verrommelde aanblik worden veranderd tot een nette parkeerplaats, afgeschermd met beplanting. (zie afbeelding 2)



Afbeelding2: situatieschets voorgenomen ingreep

Hoofdstuk 4 Milieu- en andere locatieaspecten

4.1 Waterhuishouding

Bij de aanleg van nieuwe verharding (parkeerplaatsen) dient de afvoer van het ontvangende ter plaatse te worden geïnfiltreerd. Dit kan door de parkeerplaatsen op afschot richting de groenstrook te leggen.

4.2 Geluid

Op een parkeerterrein zijn geen normen van toepassing uit de Wet geluidhinder (Wgh). De parkeerplaats maakt in de Wet geluidhinder geen onderdeel uit van de weg en heeft daarom geen geluidzone. Het is ook geen geluidgevoelig terrein of object. De geluidbelasting vanwege of op een parkeerplaats hoeft daarom niet te worden getoetst aan de Wgh.

Conclusie:

Geen akoestisch onderzoek nodig in het kader van de procedure projectafwijakingsbesluit

Toelichting:

Gezien het beperkt aantal parkeerplaatsen en de afstand tot aan woningen is in dit stadium geen akoestisch onderzoek nodig.

4.3 Luchtkwaliteit

Het wettelijk toetsingskader wordt gevormd door de 'Wet luchtkwaliteit' (titel 5.2 van de Wet milieubeheer). Uit artikel 5.16 lid 1 van de Wet milieubeheer volgt onder andere dat een voorgenomen ontwikkeling wettelijk inpasbaar is als wordt voldaan aan alle grenswaarden. De stoffen waar grenswaarden voor gelden zijn stikstofdioxide (NO₂), fijn stof (PM₁₀ en PM_{2,5}), benzeen (C₆H₆), zwaveldioxide (SO₂), lood (Pb) en koolmonoxide (CO). De 'Wet luchtkwaliteit' voorziet onder meer in een gebiedgerichte aanpak van de luchtkwaliteit via het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit (NSL). De programma-aanpak zorgt voor een flexibele koppeling tussen ruimtelijke activiteiten en milieugevolgen. Van bepaalde projecten met getalsmatige grenzen is vastgesteld dat deze 'Niet in betekenende mate' (NIBM) bijdragen aan de luchtverontreiniging. Deze mogen zonder toetsing aan de grenswaarden voor luchtkwaliteit uitgevoerd worden.

Om de luchtkwaliteit te toetsen is er vanuit gegaan dat er 3 parkeerplaatsen bijkomen (worst-case benadering) en dat elke plek per etmaal vier maal gebruikt wordt. Dit komt neer op acht voertuigbewegingen per plek. In totaal gaat het dan om 24 voertuigbewegingen. Uit de NIBM-tool van Infomil blijkt dan dat er sprake is van 'Niet in betekenende mate' bijdragen. De luchtkwaliteit vormt geen belemmering voor de uitvoering van het plan.
(zie bijlage uitslag NIBM-tool)

4.4 Bodem

In kader van de functiewijziging is geen bodemonderzoek nodig. Een eventuele bodemverontreiniging met asbest zal geen financiële belemmering vormen voor de aanleg van de parkeerplaats. In kader omgevingsvergunning aanleg is asbest- in bodemonderzoek nodig om uit te sluiten dat er een asbestverontreiniging aanwezig is.

Het onderzoek is uitgevoerd conform NEN 5707 (asbest in bodem) zo nodig conform NEN 5897 (asbest in puin)).

Uit het onderzoek kan worden geconcludeerd dat er geen asbest in de bodem aanwezig is.

(zie bijlage bodemonderzoek)

4.7 Externe veiligheid

Toetsing van het aspect externe veiligheid vindt plaats aan de hand van een aantal risicobronnen. Deze zijn Rijksweg A28, de provinciale wegen N302-303, de spoorlijn Amersfoort - Zwolle en de aardgastransportleidingen. Het project de parkeerplaats aan de Berkenlaan ligt buiten de invloedsgebieden van de voornoemde risicobronnen. Het aspect externe veiligheid vormt daarom geen belemmering voor het project.

4.7 Geur

Parkeerplaats is geen inrichting in de zin van de Wet milieubeheer. Beoordeling aspect is niet aan de orde.

4.8 Bezinning

Parkeerplaats is geen bouwwerk waardoor het ook geen schaduwwerking geeft.

4.9 Visuele hinder

De parkeerplaats zal worden gerealiseerd achter een smalle groenstrook waardoor de visuele hinder tot een minimum wordt beperkt.

4.11 Flora en fauna

Voor aanvang van de werkzaamheden is het niet noodzakelijk om een ontheffing ex. art. 75 van de Flora- en Faunawet aan te vragen voor de algemene soorten en de strikt beschermde soorten. Er zijn geen beschermde soorten gevonden of te verwachten, behoudens mogelijk enkele broedende vogels in het broedseizoen. Op basis van de terreinkenmerken zijn met name nesten mogelijk (merel, mezen e.d.) in de struiken, heggen en de appelbomen rond de woning. De sloop en verwijdering van opslag dient dan ook buiten het broedseizoen te worden uitgevoerd. Er vindt door realisatie van het plan dan geen overtreding plaats van de verbodsbepalingen van art. 11 Flora- en Faunawet.

4.12 Natuurbeschermingswet, flora en faunawet en EHS

Op basis van de ligging en aard van de ruimtelijke ingrepen kan geconcludeerd worden dat deze ingreep geen negatieve invloed heeft op de specifieke natuurwaarden. Het in de omgeving aanwezige Natura 2000 gebieden Veluwe en EHS liggen op ca. 800 m afstand.

In relatie tot de ingreep en het gebruik zijn daarmee geen negatieve gevolgen te verwachten voor de instandhoudingsdoelstellingen en kunnen externe werking of effecten op de EHS worden uitgesloten. Hiermee is een vergunning in het kader van de Natuurbeschermingswet niet nodig. Aanvullend onderzoek is niet nodig.

Voorbehoud en zorgplicht

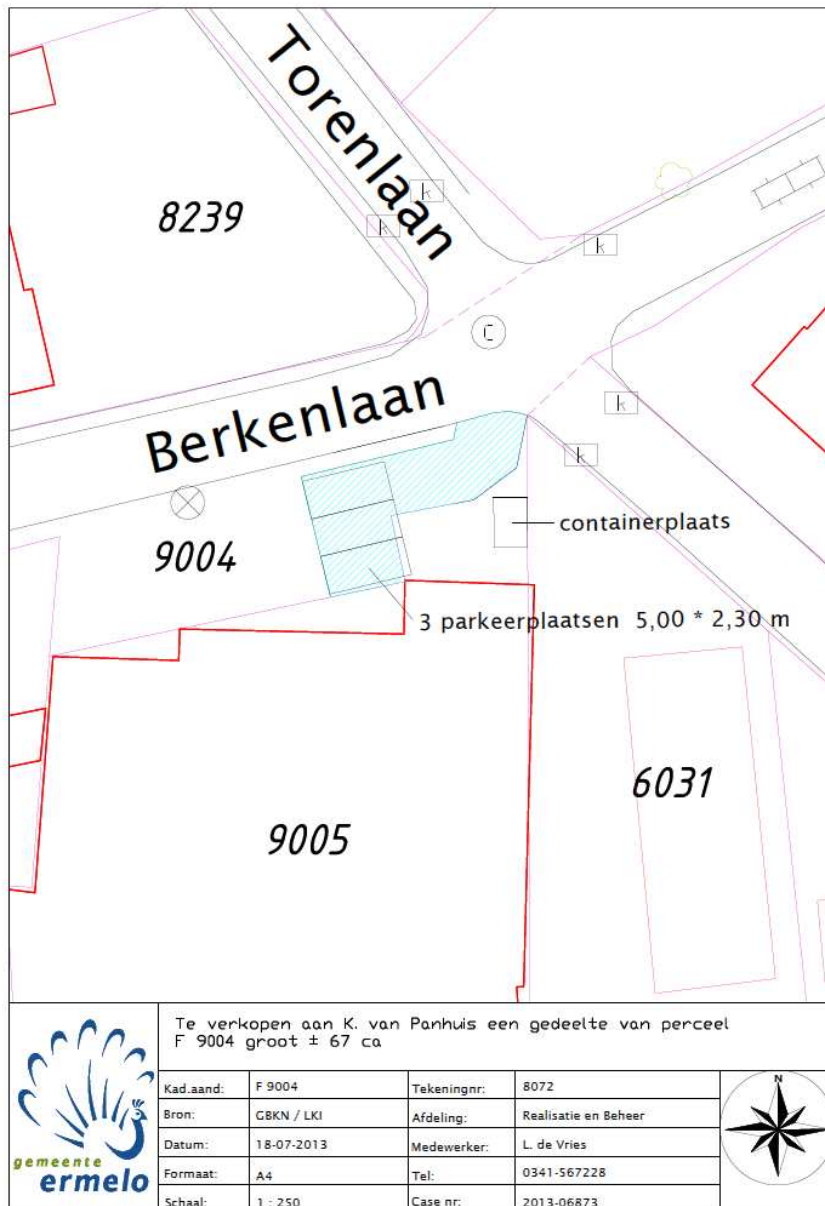
Voor alle beschermde soorten, dus ook voor de soorten die zijn vrijgesteld van de ontheffingsplicht, geldt wel een zogenaamde 'algemene zorgplicht' (art. 2 Flora- en faunawet). Deze zorgplicht houdt in dat de initiatiefnemer passende maatregelen neemt om schade aan beschermde soorten te voorkomen of zoveel mogelijk te beperken. Hierbij gaat het bijvoorbeeld om het voorkómen van verontrusting of verstoring in de kwetsbare perioden zoals de broedvoortplantingstijd en de periode van afhankelijkheid van de jongen.

4.13 MER

Parkeerplaats is geen inrichting in de zin van de Wet milieubeheer. Beoordeling aspect is niet aan de orde.

4.15 Parkeren

Volgens de parkeernorm uit het bestemmingsplan Kom Ermelo (201 2) geldt voor horeca (café, bar, discotheek en cafetaria) een norm van 7,0 parkeerplaatsen per 100 m² bruto vloeroppervlakte. De oppervlakte van het grand -café bedraagt 120 m². Dat betekent dat er 8,4 parkeerplaatsen gerealiseerd moeten worden. Echter de huidige situatie (winkel) mag van de parkeernorm worden afgetrokken. Voor de huidige functie, winkel (wijk, buurt dorpscentra), geldt een norm van 4,5 parkeerplaatsen per 100 m² bruto vloeroppervlakte. Dat betreft dus 5,4 parkeerplaatsen. Daarom moeten er voor de functiewijziging $8,4 - 4,5 = 3$ **parkeerplaatsen** op eigen terrein worden gerealiseerd. Gemeente Ermelo stemt in om ca. 67m² grond aan Van Panhuis te verkopen om zo parkeren op eigen terrein mogelijk te maken. (zie afbeelding 3)



afbeelding 3 verkooptekening gronden 1

4.16 Verkeer

Berkenlaan/Torenlaan is een erftoegangsweg. Hiervoor zijn geen criteria. Erven mogen ten aller tijden hierop worden ontsloten. Ook haaks-/langsparkeren (parkeervakken) is mogelijk. Het plan is conform de parkeernota op eigen perceel.

4.17 Archeologie

Deze locatie ligt in de nabijheid van het historische wegenbeloop van de torenlaan. Echter deze groenstrook is recent vervangen en opnieuw aangelegd, gepaard met de nodige roering in de bodem.

Met het aanleggen van de parkeerplaatsen zal slechts de toplaag tot ca. 20cm. diep worden verwijderd en de bodem blijft daaronder onaangeroerd en wordt afgesloten met bestrating. Bodemschatten blijven zo geconserveerd.

Conclusie

De milieu- en locatieaspecten vormen geen belemmeringen voor deze ontwikkeling.

Hoofdstuk 5 Afweging en conclusie

Uit deze ruimtelijke onderbouwing blijkt dat, vanuit het oogpunt van een goede ruimtelijke ordening, de realisatie van de parkeerplaats aan de Berkenlaan aanvaardbaar is.

Overwegende dat:

- Het project past binnen de vigerende beleidskaders van de provincie en de gemeente;
- Het project is goed inpasbaar in de omgeving en geeft geen onaanvaardbare nadelige ruimtelijke effecten met zich mee;
- Het project draagt bij aan een kwaliteitsverbetering, een ontlasting van bestemmingsparkeren in het straatbeeld.

Hoofdstuk 6 Economische uitvoerbaarheid

De gemeente Ermelo biedt de grond ter verkoop aan, aan de eigenaar van het aangrenzende pand aan de Stationsstraat 42. De aankopende partij zal de aanleg van de parkeerplaats met de daarbij behorende kosten voor haar rekening nemen.

Hoofdstuk 7 Maatschappelijke uitvoerbaarheid

Betrokken partijen zoals de aanwonende, zijn op de hoogte van de plannen.

Worst-case berekening voor de bijdrage van het extra verkeer als gevolg van een plan op de luchtkwaliteit

Extra verkeer als gevolg van het plan		
Extra voertuigbewegingen (weekdaggemiddelde)		24
Aandeel vrachtverkeer		0,0%
Maximale bijdrage extra verkeer	NO ₂ in µg/m ³	0,02
	PM ₁₀ in µg/m ³	0,01
Grens voor "Niet In Betekenende Mate" in µg/m ³		1,2
Conclusie		
De bijdrage van het extra verkeer is niet in betekenende mate; geen nader onderzoek nodig		

Implementatie van Standaard RekenMethode 1 op basis van de worst-case benadering

Type gegevens		NO ₂	PM ₁₀
Weggegevens	Breedte van de ontsluitingsweg	5	5
	Afstand van het rekenpunt tot de wegrand	5	5
	Afstand van het rekenpunt tot de wegas	7,5	7,5
	rekenparameter a	0,000488	0,000488
	rekenparameter b	-0,0308	-0,0308
	rekenparameter c	0,59	0,59
	verdunningsfactor	0,38645	0,38645
Autonoom verkeer	Aantal voertuigbewegingen	7800	nvt
	Percentage vrachtverkeer	0%	nvt
Extra verkeer	Aantal voertuigbewegingen (weekdaggemiddelde)	24	24
	Percentage vrachtverkeer	0%	0%
Autonoom + extra verkeer	Aantal voertuigbewegingen (weekdaggemiddelde)	7824	nvt
	Percentage vrachtverkeer	0,0%	nvt
Emissiefactoren NO _x en PM ₁₀ (gram/km)	Licht verkeer	0,47	0,05
	Vrachtverkeer	14,28	0,34
Emissies NO _x en PM ₁₀ (microgram/m/s)	Autonoom	42,87	nvt
	Extra verkeer	0,13	0,01
	Autonoom + Extra verkeer	43,00	nvt
Fractie direct uitgestoten NO ₂	Licht verkeer	0,27	nvt
	Vrachtverkeer	0,05	nvt
Gemiddelde fractie direct uitgestoten NO ₂	Autonoom	0,275	nvt
	Extra verkeer	0,275	nvt
	Autonoom + Extra verkeer	0,275	nvt
Overige invoergegevens	Bomenfactor	1,5	1,5
	Regiofactor meteorologie	1,05	1,05
Parameters	B	0,6	0,6
	K	100	100
Jaargemiddelde bijdrage NO _x	Autonoom	16,2	nvt
	Autonoom + Extra verkeer	16,2	nvt
Locatiespecifieke achtergrondconcentraties	Jaargemiddelde in µg NO ₂ /m ³	33,6	nvt
	Jaargemiddelde in µg O ₃ /m ³	39,6	nvt
Jaargemiddelde NO ₂ concentraties	Totaal autonoom jaargemiddelde in µg/m ³	40,5	nvt
	Bijdrage autonome verkeer in µg/m ³	6,94	nvt
	Bijdrage autonome+extra verkeer in µg/m ³	6,96	nvt
Maximale bijdrage extra verkeer in µg/m ³		0,02	0,01



Postbus 133, 7400 AC Deventer

Gemeente Ermelo
t.a.v. de heer H.J. van Leussen
Postbus 500
3850 AM Ermelo

Contactpersoon
Erik Vonkeman
Doorkiesnummer
+31 57 06 99 10 6
E-mail
erik.vonkeman@tauw.nl

Datum 3 juni 2014

Ons kenmerk L001-1224104BDV-bdv-V01-NL

Onderwerp Verkennend asbestonderzoek Berkenweg te Ermelo

Geachte heer Van Leussen,

Hierbij ontvangt u de resultaten van het verkennend asbestonderzoek op de locatie Berkenweg te Ermelo (achter Stationsstraat 42).

De aanleiding tot het onderzoek is de voorgenomen verkoop van een gedeelte van de locatie.

Het doel van het asbestonderzoek is na te gaan of de locatie wel of niet verdacht is voor het voorkomen van asbest.

Voorinformatie

De locatie is kadastraal bekend gemeente Ermelo, sectie F, nummer 9004 gedeeltelijk en heeft een oppervlakte van 67 m². De locatie is in gebruik als parkeerplaats en groen. De regionale ligging van de locatie is opgenomen in bijlage 1.

In het kader van de functiewijziging is geen bodemonderzoek nodig. Een eventuele bodemverontreiniging met asbest zal geen financiële belemmering vormen voor de aanleg van de parkeerplaats. In kader omgevingsvergunning aanleg is asbest- in bodemonderzoek nodig om uit te sluiten dat er een asbestverontreiniging aanwezig is.

Onderzoeksstrategie

Het onderzoek wordt uitgevoerd conform de NEN 5707 ('Bodem-, Inspectie, monsterneming en analyse van asbest in bodem en partijen grond', mei 2003). Omdat er veel kabels en leidingen aanwezig zijn en vanwege de beperkte oppervlakte wordt volstaan met het graven van gaten. In opdracht van de gemeente Ermelo wordt een asbestanalyse in grond (het niet-visueel waarneembare asbest, fractie < 16 mm) uitgevoerd, om de zekerheid te vergroten of een locatie wel of niet asbestverdacht is.



Datum 3 juni 2014

Ons kenmerk L001-1224104BDV-bdv-V01-NL

Pagina 2 van 3

Uitgevoerde werkzaamheden

De werkzaamheden zijn uitgevoerd door Henk Onstenk (certificaatnummer K54913).

Voorafgaand aan de veldwerkzaamheden is ter plaatse van de onverharde delen een visuele inspectie van het maaiveld gedaan op de aanwezigheid op asbestverdachte materialen.

Op de locatie zijn drie proefgaten gegraven. De proefgaten hebben een minimale grootte van 30 x 30 cm en een diepte van 50 cm -mv. De uitgegraven grond is beoordeeld op textuur, kleur en het voorkomen van bijzonderheden. De grond is met behulp van een hark uitgespreid en visueel beoordeeld op de aanwezigheid van asbesthoudende materialen. De ligging van de gaten zijn opgenomen in bijlage 2. De waarnemingen zijn weergegeven in de boorprofielen in bijlage 3.

Omdat de locatie gedeeltelijk verhard is met tegels en stelcon en een gering gedeelte met grind en het overige gedeelte bestaat uit groenstrook/struiken was er een beperkte ruimte voor het graven van gaten. Om deze reden zijn de proefgaten niet systematisch over de locatie verdeeld.

Van de opgegraven grond is een mengmonster (10 kg) samengesteld en geanalyseerd op asbest volgens NEN 5707. De analyse is conform AS3000 uitgevoerd door het NEN-EN-ISO/IEC 17025 geaccrediteerde milieulaboratorium van AL-West.

Veiligheid en kwaliteit



Het keurmerk 'kwaliteitswaarborg Bodembeheer' geeft aan dat de activiteiten in het kader bodembeheer, waaronder veldwerk bij milieuhygiënisch bodemonderzoek goed en betrouwbaar volgens door de overheid opgestelde protocollen en programma's zijn/worden uitgevoerd. Tauw bv is erkend voor het uitvoeren van veldwerk bij milieuhygiënisch bodemonderzoek conform de VKB-protocollen 2001, 2002, 2003 en 2018. Tauw bv verklaart dat het veldwerk onafhankelijk van de opdrachtgever is/wordt uitgevoerd conform de eisen van BRL SIKB 2000. Bij interne opdrachtverlening is/wordt gebruik gemaakt van interne functiescheiding onder de voorwaarden die het Besluit bodemkwaliteit hieraan stelt.

Wij voeren de werkzaamheden uit conform BRL SIKB 2000: Beoordelingsrichtlijn voor het SIKB procescertificaat Veldwerk bij milieuhygiënisch bodemonderzoek:

- VKB-protocol 2018: Locatie-inspectie en monsterneming van asbest in bodem

Tauw verklaart hierbij dat het een onafhankelijke positie heeft (en kan behouden) ten opzichte van de opdrachtgever. Dat wil zeggen dat er geen organisatorische relatie bestaat met de opdrachtgever (zuster- of moederbedrijf) of diens eigenaar, maar ook dat er geen belangenverstrengeling is of kan optreden in relatie tot andere Tauw-projecten of andere opdrachtgevers.



Datum 3 juni 2014

Ons kenmerk L001-1224104BDV-bdv-V01-NL

Pagina 3 van 3

Resultaten

Vanwege de verharding en begroeiing heeft er een zeer beperkte maaiveldinspectie plaatsgevonden. Er is op het maaiveld en in de opgegraven grond visueel geen asbest waargenomen. Wel zijn er in lichte mate puindelen waargenomen.

Het toetsingskader is opgenomen in bijlage 4. Het analysecertificaat is opgenomen in bijlage 5.

Uit de analyse blijkt dat er analytisch geen asbest in de grond aanwezig is.

Conclusie

Op basis van de onderzoeksresultaten is de locatie niet verdacht voor het voorkomen van asbest. Zowel visueel als analytisch is geen asbest aangetoond.

Wij verwachten u hiermee van dienst te zijn.

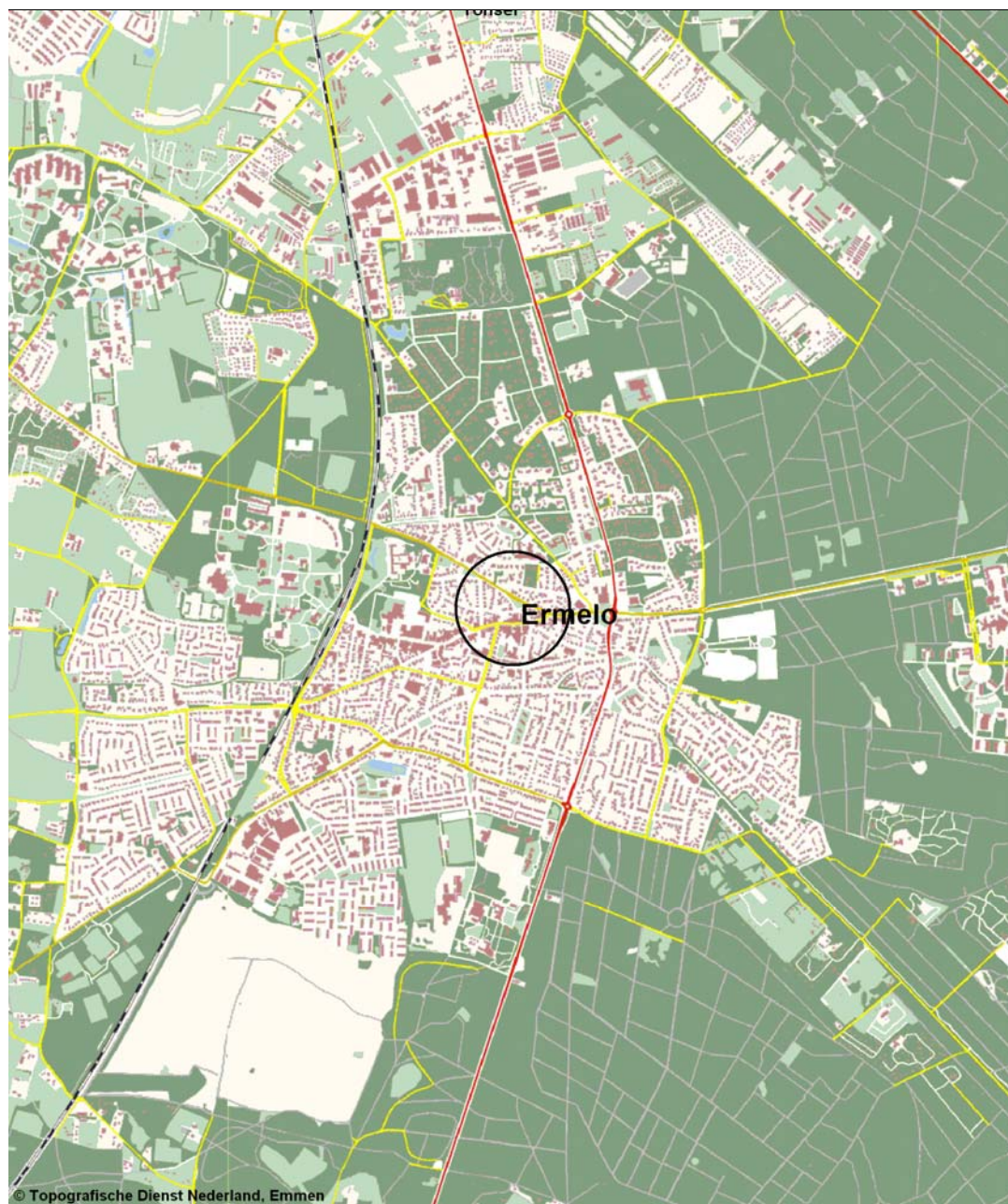
Met vriendelijke groet,
Erik Vonkeman, projectleider
BU Meten, Inspectie & Advies

Handtekening ontbreekt in verband met digitale verwerking.
Dit rapport is aantoonbaar vrijgegeven.

- Bijlage(n)**
1. Regionale ligging van de locatie
 2. Situering proefgaten
 3. Boorprofielen
 4. Toetsingskader
 5. Analysecertificaat

Bijlage 1

Regionale ligging van de locatie



Figuur B1.1 Regionale ligging van de onderzoekslocatie (schaal 1:25.000)

Bijlage 2

Situering proefgaten

Torenlaan

EML01F 00238

EML01F 00239

Berkenlaan

EML01F 00004

3

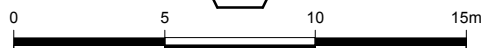
2

1

EML01F 00031

EML01F 00015

- ☒ Asbest gat 30x30
- Gebouwen
- Locatie
- Wegen

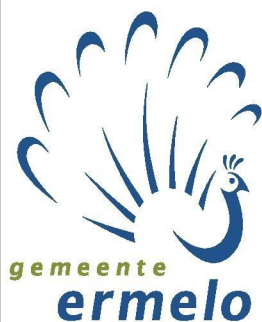
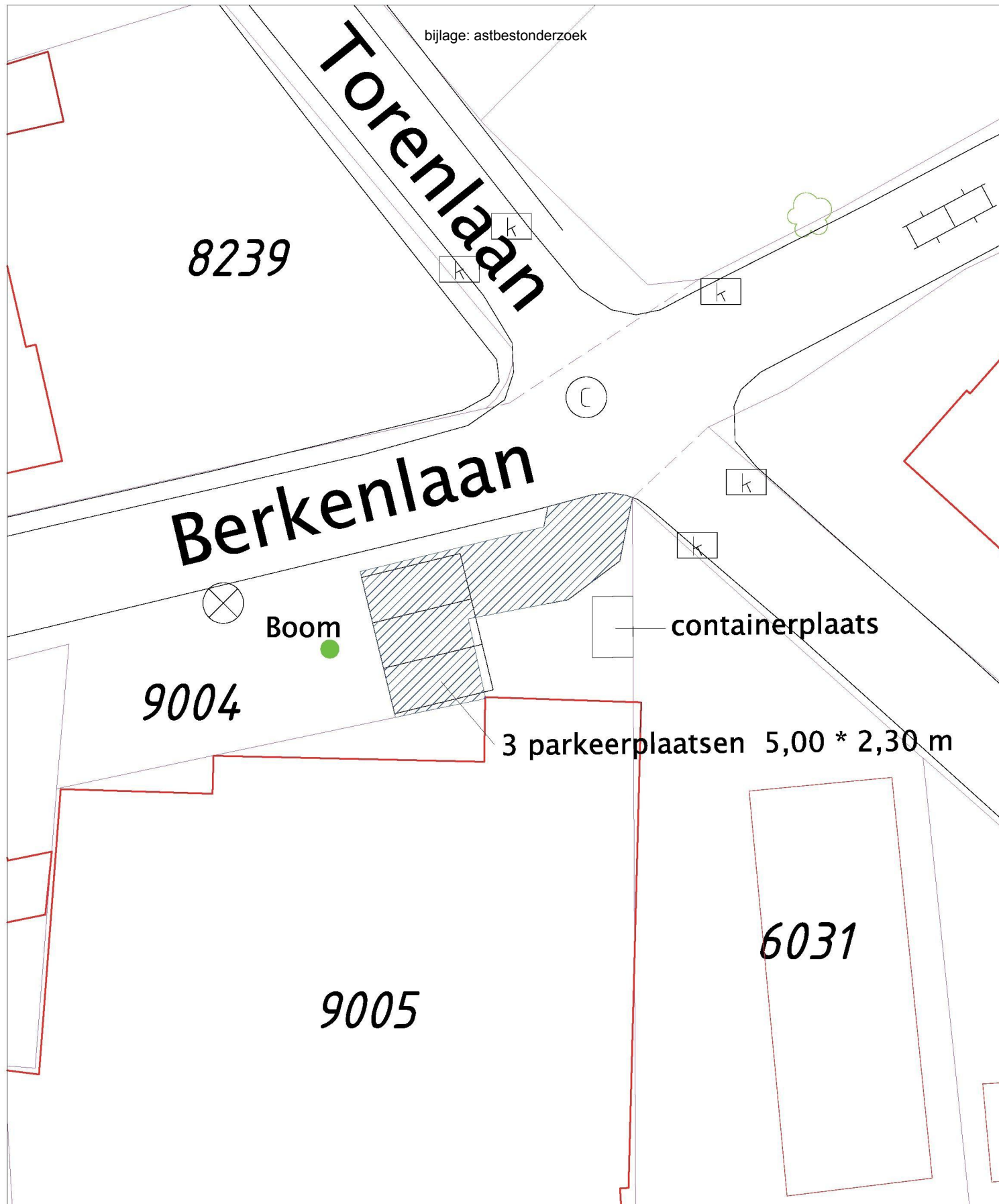


Opdrachtgever Gemeente Ermelo	Schaal 1 : 250	Status Definitief
Project Ermelo Berkenweg	Formaat	Projectnummer 1224104
Onderdeel Situering monsterpunten	Dat. 3.6.2014 11:06 Getek. TEGSIS Gec. bdv	Tekeningnummer P00002



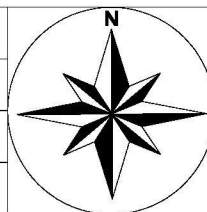
Tauw

Postbus 133
7400 AC Deventer
Tel. (0570) 699911
Fax (0570) 699666



Te verkopen aan K. van Panhuis een gedeelte van perceel
F 9004 groot ± 67 ca

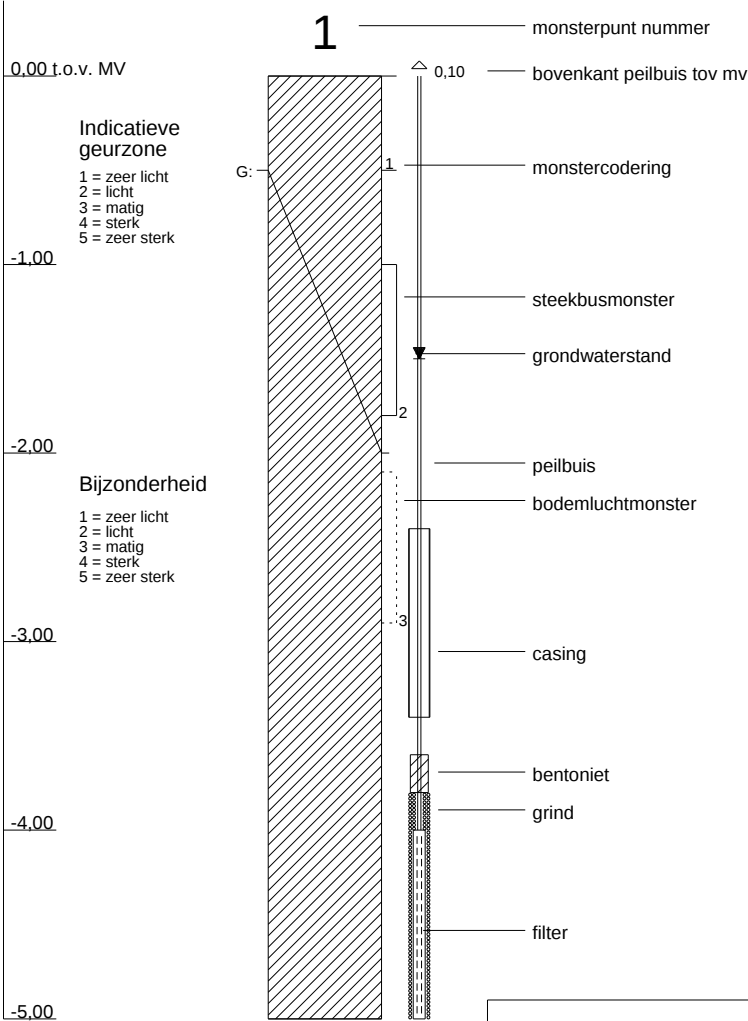
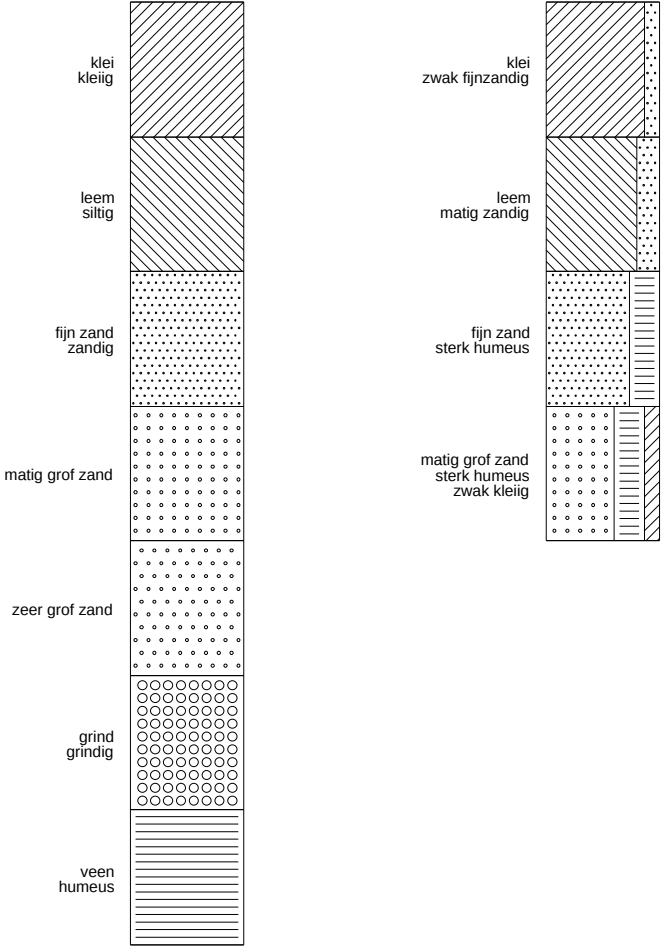
Kad.aand:	F 9004	Tekeningnr:	8072
Bron:	GBKN / LKI	Afdeling:	Realisatie en Beheer
Datum:	18-07-2013	Medewerker:	L. de Vries
Formaat:	A4	Tel:	0341-567228
Schaal:	1 : 250	Case nr:	2013-06873

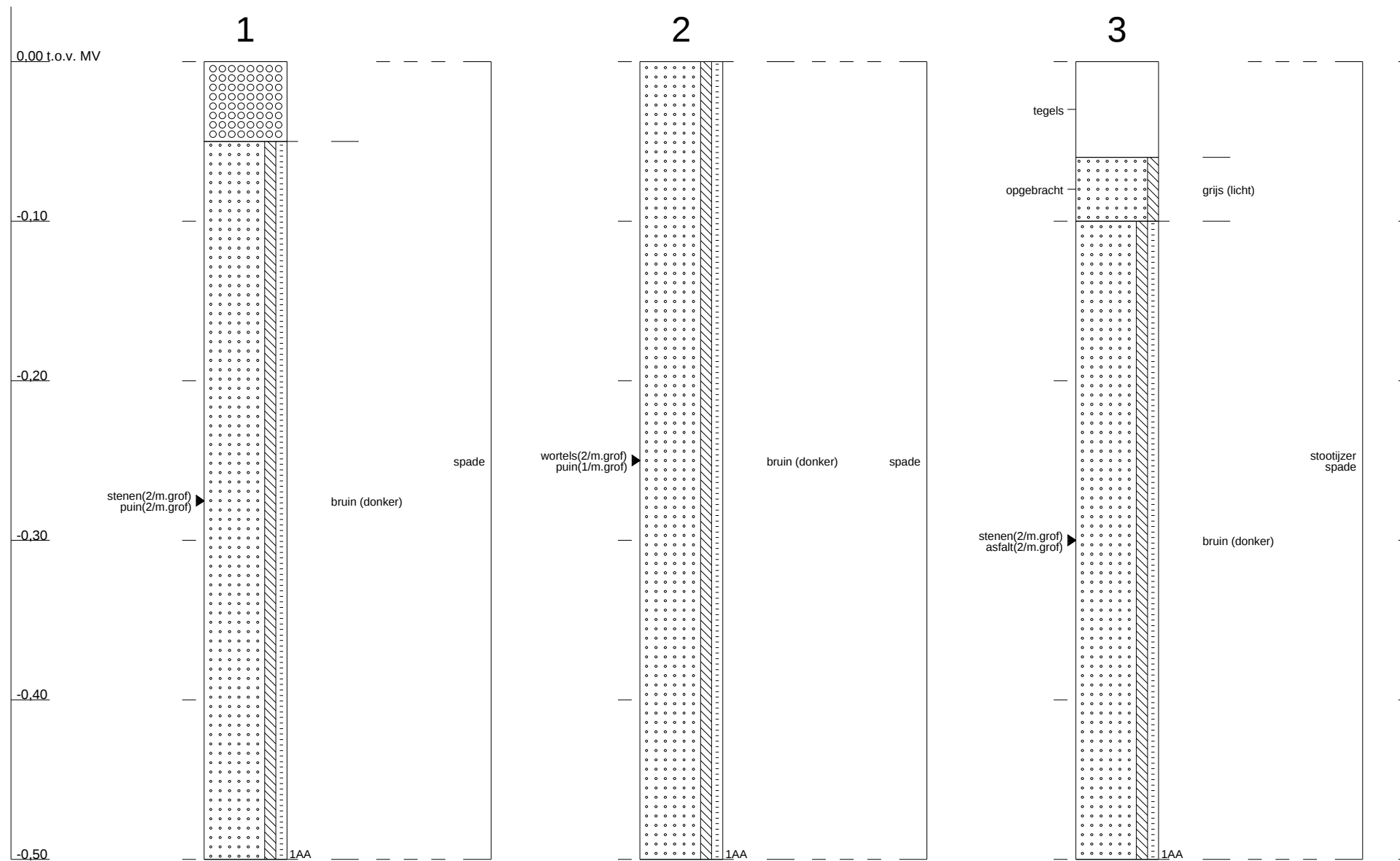


Bijlage 3

Boorprofielen

Legenda boorprofielen





Bijlage 4

Toetsingskader

Asbest in bodem

De toetsing van asbest is beschreven in bijlage 3 van de Circulaire bodembescherming 2013. Er is sprake van een bodemverontreiniging met asbest, waarbij asbest aanwezig is in een gehalte boven de interventiewaarde van 100 mg/kg d.s. gewogen (gehalte serpentijn asbest + 10 x gehalte amfibool asbest). De berekening voor de toetsing aan deze norm dient op de volgende wijze te worden uitgevoerd:

$$(10 \times \text{gehalte amfibool asbest}) + (\text{gehalte serpentijn asbest}) = < 100 \text{ mg/kg d.s.}$$

Chrysotiel (wit asbest) is serpentijn asbest, de overige asbestsoorten zijn amfibolen (met name amosiet en crocidoliet). Indien deze norm op een plaats wordt overschreden, dan is sprake van een geval van ernstige asbestverontreiniging.

Deze normering heeft de volgende consequenties:

- Wanneer de interventiewaarde wordt overschreden, zijn de voorschriften van het Arbeidsomstandighedenbesluit en het Productenbesluit asbest van toepassing (de werkzaamheden dienen onder asbestcondities (3T-condities) te worden uitgevoerd)
- Ernst (en spoedeisendheid) van een geval volgens de richtlijnen van de Wet bodembescherming kunnen worden vastgesteld

Bijlage 5

Analysecertificaat

AL-West B.V.

Dortmundstraat 16B, 7418 BH Deventer, the Netherlands
Postbus 693, 7400 AR Deventer
Tel. +31(0)570 788110, Fax +31(0)570 788108
e-Mail: info@al-west.nl, www.al-west.nl

TAUW DEVENTER
Erik Vonkeman
POSTBUS 133
7400 AC DEVENTER

Datum 27.05.2014
Relatienr 35003840
Opdrachtnr. 437769
Blad 1 van 2

ANALYSERAPPORT

Opdracht 437769 Bodem / Eluaat

Opdrachtgever 35003840 TAUW DEVENTER
Uw referentie 1224104 Ermelo Berkenweg
Opdrachtacceptatie 21.05.14
Monsternemer Opdrachtgever

Geachte heer, mevrouw,

Hierbij zenden wij U de resultaten van het door u aangevraagde laboratoriumonderzoek.
De analyses zijn, tenzij anders vermeld, uitgevoerd overeenkomstig onze erkenning voor de werkzaamheid
"Analyse voor milieuhygiënisch bodemonderzoek" van het Besluit Bodemkwaliteit.

Indien u gegevens wenst over de meetonzekerheden van een methode, kunnen wij u deze op verzoek
verstrekken.

Dit rapport mag alleen in zijn geheel worden gereproduceerd. Eventuele bijlagen zijn onderdeel van het rapport.

Indien u nog vragen heeft of aanvullende informatie wenst, verzoeken wij u om contact op te nemen met
Klantenservice.

Wij vertrouwen U met de toegezonden informatie van dienst te zijn.

Met vriendelijke groet,



AL-West B.V. Dhr. Peter Wijers, Tel. +31/570788111
Klantenservice

AL-West B.V.

Dortmundstraat 16B, 7418 BH Deventer, the Netherlands
Postbus 693, 7400 AR Deventer
Tel. +31(0)570 788110, Fax +31(0)570 788108
e-Mail: info@al-west.nl, www.al-west.nl

Opdracht 437769 Bodem / Eluaat

Blad 2 van 2

Monsternr.	Monstername	Monsteromschrijving
587445	20.05.2014	AA

Eenheid **587445**
AA

Overig onderzoek

Asbest (Som)	zie bijlage
--------------	-------------

Begin van de analyses: 20.05.2014

Einde van de analyses: 27.05.2014

De onderzoeksresultaten hebben alleen betrekking op het aangeleverde monstermateriaal. Monsters met onbekende herkomst kunnen slechts beperkt gecontroleerd worden op plausibiliteit.



AL-West B.V. Dhr. Peter Wijers, Tel. +31/570788111
Klantenservice

Dit elektronisch gegenereerde rapport is gecontroleerd en vrijgegeven. In overeenstemming met de vereisten van NEN EN ISO/IEC 17025:2005 voor eenvoudige rapportage is dit rapport met digitale handtekening rechtsgeldig.

Toegepaste methoden**Vaste stof**

Conform NEN 5707 (analysedeel): v)(AM)Asbest (Som)

v) verstuurd naar een geaccrediteerd Lab

Uitbestede analyses**Extern lab**

(AM) ACMAA Asbest BV, 't Haarboer 6, 7561 BL Deurningen

Methode

Conform NEN 5707 (analysedeel):

Analysecertificaat asbest

Opdracht

Opdrachtgever	Al-West BV	Rapportnummer	V140501403 versie 1
Contactpersoon	Dhr. P. Wijers	Datum opdracht	21-05-2014
Adres	Dortmundstraat 16B	Datum ontvangst	21-05-2014
Postcode en plaats	7418 BH Deventer	Datum rapportage	27-05-2014
Projectcode		Pagina	1 van 2
Project omschrijving			

Naam	DV 587445	Datum monsternamen	--
Monstersoort	Grond	Datum analyse	26-05-2014
Monsternamen door	Opdrachtgever	Barcode	
Analyse methode	Asbest in bodem m.b.v. microscopie - conform AS 3000, AP04 SG6 en NEN 5707 (Q)		

Q = door RvA geaccrediteerd

Resultaten

Resultaten

Parameter	Concentratie		95% betrouwbaarheidsinterval				Eenheid
			Ondergrens		Bovengrens		
	Gemeten	Gewogen	Gemeten	Gewogen	Gemeten	Gewogen	
Droge stof	93,2						%
Massa monster (veldnat)	10,2						kg
Chrysotiel (serpentiin)	n.a.	n.a.	-	-	5,4	5,4	mg/kg ds
Amosiet (amfibool)	0,5	4,7	0,3	3,1	0,6	6,2	mg/kg ds
Crocidoliet (amfibool)	n.a.	n.a.	-	-	-	-	mg/kg ds
Per mineralogische groep							
Niet hechtgeb. serpentiin	n.a.	n.a.	-	-	5,4	5,4	mg/kg ds
Hechtgebonden serpentiin	n.a.	n.a.	-	-	-	-	mg/kg ds
Totaal serpentiin	n.a.	n.a.	-	-	5,4	5,4	mg/kg ds
Niet hechtgeb. amfibool	0,5	4,7	0,3	3,1	0,6	6,2	mg/kg ds
Hechtgebonden amfibool	n.a.	n.a.	-	-	-	-	mg/kg ds
Totaal amfibool	0,5	4,7	0,3	3,1	0,6	6,2	mg/kg ds
Totaal							
Niet hechtgeb. asbest	<2	4,7	0,3	3,1	6,1	12	mg/kg ds
Hechtgebonden asbest	<2	n.a.	-	-	-	-	mg/kg ds
Totaal asbest	<2	4,7	0,3	3,1	6,1	12	mg/kg ds

Aanvullende analyseresultaten volgen hieronder.

Conclusie en/of opmerkingen:

Het aangeboden monster bevat asbest.

Eerste analist asbest

Mw. ing. S.M.E. Morsink



Dit rapport mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd zonder schriftelijke toestemming van het laboratorium.
 De resultaten hebben uitsluitend betrekking op de monsters, zoals die door u voor analyse ter beschikking zijn gesteld.
 Nadere informatie over de toegepaste methodes en prestatiekenmerken is beschikbaar en kan op aanvraag worden verkregen.



Analysecertificaat asbest

Opdracht

Opdrachtgever	Al-West BV	Rapportnummer	V140501403 versie 1
Contactpersoon	Dhr. P. Wijers	Datum opdracht	21-05-2014
Adres	Dortmundstraat 16B	Datum ontvangst	21-05-2014
Postcode en plaats	7418 BH Deventer	Datum rapportage	27-05-2014
Projectcode		Pagina	2 van 2
Project omschrijving			

Analyse	Fractie > 16 mm	Fractie 8 - 16 mm	Fractie 4 - 8 mm	Fractie 2 - 4 mm	Fractie 1 - 2 mm	Fractie 0,5 - 1 mm	Fractie < 0,5 mm	Fractie Totaal
Zeven (g)	0	659	716	348	330	789	6697	9539
Afgezochte deel fractie (%)	100	100	100	100	20	5	*	
brandwerend board								
Asbesth.materiaal (g)				0,0099				0,0099
Hechtgebonden				nee				
Aantal deeltjes				4				4
Percentage amosiet (%)				45				
Gewicht amosiet (mg)				4,5				4,5
totaal per mineralogische groep								
Gehalte NHG amfibool (mg/kg ds)				0,47				0,47
Gehalte amfibool (mg/kg ds)				0,47				0,47
totaal								
Aantal deeltjes totaal (stuk)				4				4
Gehalte NHG t.o.v. totaal (mg/kg ds)				0,47				0,47
Gehalte t.o.v. totaal (mg/kg ds)				0,47				0,47

* = Van de zeeffractie <0,5 mm is maximaal 10 gram kwalitatief beoordeeld en deze bevat asbestverdachte vezels.

NHG = Niet hechtgebonden.

HG = Hechtgebonden.

