



# Groenewold

Adviesbureau voor  
Milieu & Natuur

## Natuurtoets Leuvenumseweg gemeente Ermelo



|                |                                                                                        |
|----------------|----------------------------------------------------------------------------------------|
| Opdrachtgever  | Gemeente Ermelo<br>Postbus 500<br>3850 AM Ermelo                                       |
| Contactpersoon | Klaas Braamskamp<br><a href="mailto:k.braamskamp@ermelo.nl">k.braamskamp@ermelo.nl</a> |

|            |                                              |                |
|------------|----------------------------------------------|----------------|
| Uitvoering | Groenewold Adviesbureau voor Milieu & Natuur |                |
|            | Dossiernummer                                | 2014021        |
|            | Versie                                       | Mei14-v2       |
|            | Behandeld door                               | Lex Groenewold |
|            | Datum                                        | 19 mei 2014    |

## Inhoudsopgave

|     |                                                                     |    |
|-----|---------------------------------------------------------------------|----|
| 1   | Aanleiding en doel .....                                            | 3  |
| 2   | Beschrijving situatie .....                                         | 3  |
| 2.1 | Omschrijving gebied .....                                           | 3  |
| 2.2 | Relevante wetgeving .....                                           | 3  |
| 3   | Aanpak Natuurtoets .....                                            | 4  |
| 3.1 | Gewenste ontwikkeling .....                                         | 4  |
| 3.2 | Bronnenonderzoek .....                                              | 5  |
| 3.3 | Locatiebezoek .....                                                 | 5  |
| 4   | Effecten plan/activiteiten op Flora en Fauna .....                  | 5  |
| 4.1 | Vaatplanten .....                                                   | 5  |
| 4.2 | Amfibieën en reptielen .....                                        | 6  |
| 4.3 | Vlinders en libellen .....                                          | 6  |
| 4.4 | Zoogdieren .....                                                    | 6  |
| 4.5 | Vogels .....                                                        | 7  |
| 4.6 | Overige soorten .....                                               | 8  |
| 5   | Gebiedsbescherming .....                                            | 9  |
| 5.1 | Natuurbeschermingswet 1998 .....                                    | 9  |
| 5.2 | Natura 2000 .....                                                   | 9  |
| 5.3 | Externe werking .....                                               | 10 |
| 5.4 | Ecologische hoofdstructuur (EHS)/ Gelders Natuurnetwerk (GNN) ..... | 10 |
| 6   | Conclusies en aanbevelingen .....                                   | 11 |
| 6.1 | Algemeen .....                                                      | 11 |
| 6.2 | Flora- en Faunawet .....                                            | 11 |
| 6.3 | Natuurbeschermingswet .....                                         | 12 |
| 6.4 | Voorbehoud en zorgplicht .....                                      | 12 |
| 6.5 | Ecologische kansen .....                                            | 13 |
| 7   | Advies .....                                                        | 13 |
| 8   | Literatuur: .....                                                   | 14 |
|     | Bijlagen: .....                                                     | 14 |

### Bijlagen:

1. Overzicht situatie
2. Foto's plangebied
3. Samenvatting natuurwetgeving
4. Voorbeelden voorzieningen
5. Uitdraai Aeries-calculator
6. Bijlage ontheffing plan 'De Verbinding'

## 1 Aanleiding en doel

De gemeente Ermelo heeft een wijziging bestemmingsplan in voorbereiding voor de bouw van een 3 onder 1 kap woningen aan de Leuvenumseweg - hoek Ds. Witteveenlaan en de aanleg van 19 parkeerplaatsen in Ermelo. Hiervoor is onder meer een natuurtoets nodig om de eventuele gevolgen voor de flora en fauna in beeld te brengen. Adviesbureau Groenewold Milieu & Natuur is gevraagd een quick-scan natuur uit te voeren.

## 2 Beschrijving situatie

### 2.1 Omschrijving gebied

De ligging van het plangebied is weergegeven in de figuren in Bijlage 1.

Het betreft een locatie op de hoek van de Leuvenumseweg en de Ds. Witteveenlaan en naast het seniorenproject van de Verbinding, dat momenteel wordt gerealiseerd.



### 2.2 Relevante wetgeving

In verband met de Flora- en Faunawet en de geldende regelgeving op basis van de Natuurbeschermingswet 1998 en de Ecologische Hoofdstructuur (EHS) is het noodzakelijk om vooraf te toetsen of ruimtelijke ingrepen en andere activiteiten niet strijdig zijn met aanwezige beschermde plant- en diersoorten of een beschermde leefomgeving. In het voorliggende onderzoek worden de consequenties in beeld gebracht van de beoogde plannen en vindt toetsing plaats.

Als beschermde soorten aanwezig zijn is er mogelijk een ontheffing nodig op grond van artikel 75 van de Flora- en faunawet (3e, 5e en 6e lid, onderdeel c). Voor ruimtelijke ingrepen zijn de soorten ingedeeld in drie categorieën van bescherming (zgn. Tabel 1, 2 en 3 soorten). Als er alleen soorten leven zoals aangegeven in Tabel 1 (algemene soorten) is er meestal geen ontheffing nodig. Als er soorten leven zoals vermeld in Tabel 3 (zwaar beschermd) of Tabel 2 (overige soorten) is mogelijk een ontheffing vereist. In ieder geval is dan nader onderzoek noodzakelijk en meestal ook het treffen van mitigerende of compenserende maatregelen.

Als door het treffen van maatregelen tijdens de werkzaamheden en na de realisatie van het project, wordt voorkomen dat er verbodsbepalingen uit de Flora- en faunawet worden overtreden én de functionaliteit van de vaste rust- en verblijfplaatsen komt niet in het geding, is er geen ontheffing nodig. In sommige gevallen is het raadzaam vooraf advies in te winnen bij de Dienst Regelingen van het Ministerie van EL&I.

Als het plan invloed heeft op Natura 2000 gebied moet dit inzichtelijk worden gemaakt en is mogelijk een vergunning noodzakelijk.

Een samenvatting van de natuurwetgeving is weergegeven in Bijlage 3.

### 3 Aanpak Natuurtoets

De voorliggende quickscan is gebaseerd op een locatiebezoek, beschikbare gebiedskennis, verspreidingsgegevens en bekende ecologische principes. Hieruit moet blijken of en zo ja welke beschermde soorten in het plangebied voorkomen of kunnen voorkomen (Flora- en Faunawet - hoofdstuk 4). Verder is gekeken of de voorgenomen activiteiten invloed hebben op beschermde gebieden (Natuurbeschermingswet en EHS - hoofdstuk 5).

Als er effecten mogelijk zijn zal kort worden ingegaan op mogelijke mitigerende (verzachtende of inpassings-) en compenserende maatregelen. Ook op basis van de algemene zorgplicht kan het nodig zijn maatregelen te treffen.

#### 3.1 Gewenste ontwikkeling

Het plan omvat het realiseren van drie onder één kap woningen en een aantal parkeerplaatsen (19 st.). Op de kaart hieronder en in Bijlage 1 is het gebied aangegeven. De egaal grijze vlakken behoren bij het project De Verbinding en worden momenteel (april 2014) gerealiseerd.

Het plan valt onder de definitie van ruimtelijke inrichting of ontwikkeling op basis van de Flora- en Faunawet (Besluit vrijstelling beschermde dier- en plantensoorten, art. 2.3.j).



De effecten op beschermde soorten zijn beoordeeld op basis van de diverse activiteiten.

Uitgangspunten hiervoor zijn:

- het verwijderen van vegetatie en opslag
- het bouwrijp maken van het terrein
- het realiseren en gebruiken van drie woningen en de parkeerplaatsen



### 3.2 Bronnenonderzoek

Het plangebied ligt in km-hok x:171/y: 479. Een eerste indruk is te verkrijgen bij het Natuurloket. De gemeente heeft een abonnement op de Nationale Flora- en Databank (NDFF). Hiervan is een uitdraai verkregen. De lijst bevat alleen gevalideerde waarnemingen.

Met deze gegevens in combinatie met een locatiebezoek en ecologische kennis kan een goede inschatting worden verkregen van de locatie en het belang daarvan voor verschillende soorten.

Om een zo compleet mogelijk beeld te krijgen is verder gebruik gemaakt van openbaar toegankelijke en betrouwbare bronnen, waaronder verspreidingsatlassen, rapporten, recente artikelen en internetsites (zie literatuurlijst).



### 3.3 Locatiebezoek

Tijdens een locatiebezoek op 11 april 2014 en 1 mei 2014 is het gebied en de directe omgeving opgenomen. Dit bezoek levert informatie over de op dat moment aanwezige soorten. Voor een compleet beeld is een meer uitgebreide inventarisatie nodig. Afhankelijk van de soortgroep kan dat een heel seizoen duren. Voor een complete inventarisatie zijn dan ook meerdere bezoeken noodzakelijk en gelden per soortgroep standaard methoden. Om een goed beeld te krijgen van te verwachten soorten is het locatiebezoek wel van groot belang. Samen met beschikbare literatuurgegevens is dan toch een inschatting te maken van de geschiktheid van het plangebied voor mogelijk hier voorkomende beschermde soorten.

De resultaten zijn weergegeven in de hoofdstukken per soortgroep.

## 4 Effecten plan/activiteiten op Flora en Fauna

Dit hoofdstuk gaat in op de vraag of er beschermde soorten voorkomen in of om het plangebied. Hierbij zijn de meest voorkomende soortgroepen apart benoemd.

### 4.1 Vaatplanten

Het gebied bestaat uit grasland met een groepje bomen en struiken. Het gaat dan om een aantal parkstruiken zoals esdoorn. Verder een aantal Acacia's, deels begroeid met klimop. Op de grond fluitekruid, hondsdraf en witte dovenetel.



Er zijn geen beschermde planten aangetroffen of te verwachten. Bij ruimtelijke ingrepen geldt automatisch een vrijstelling van verbodsartikel 8 van de Flora- en faunawet voor laag beschermde soorten. Het aanvragen van een ontheffing is voor flora niet nodig.

## 4.2 Amfibieën en reptielen

Tijdens het veldbezoek zijn geen amfibieën en reptielen aangetroffen. Gezien de biotoop zijn deze soortgroepen ook niet te verwachten. Een ontheffing op basis van de Flora- en Faunawet hoeft voor amfibieën en reptielen niet te worden aangevraagd.

## 4.3 Vlinders en libellen

Tijdens het veldbezoek zijn geen vlinders of libellen aangetroffen. Het biotoop geeft verder geen aanleiding te veronderstellen dat beschermde soorten in het plangebied zullen voorkomen. Het aanvragen van een ontheffing op basis van de Flora- en Faunawet is voor vlinders en libellen niet nodig.

## 4.4 Zoogdieren

Uit de literatuurgegevens en eerdere onderzoeken voor bestemmingsplan De Verbinding is bekend dat er diverse soorten vleermuizen in het gebied voorkomen. Voor met name de Gewone dwergvleermuis en de Grootoorvleermuis is een ontheffing verleend. Eén van de voorwaarden was realisatie van bos aan deze zijde van de Harderwijkerweg. Later is hier een plan voor ouderenhuisvesting gekomen. Dit plan wordt momenteel gerealiseerd.



De bomen waarin destijds ter compensatie en mitigatie vleermuiskasten zijn opgehangen zijn nog aanwezig en in ieder geval deels in gebruik, gezien de poepsporen. In de bomen in het plangebied hangen geen vleermuiskasten.

Het plangebied is in gebruik als foerageergebied voor een aantal soorten. In ieder geval zijn de Gewone dwergvleermuis en de Laatvlieger gezien en gehoord (batdetector). Vleermuizen maken vaak gebruik van vaste vliegroutes tussen de verblijfplaatsen en de foerageergebieden. Hierbij maken ze meestal gebruik van lijnvormige landschapselementen, zoals watergangen, bomenrijen en huizenblokken, om zich te oriënteren. Er is daarbij een voorkeur voor routes langs donkere elementen.

Door de planrealisatie zal er in de avond en nacht meer verlichting aanwezig zijn. Met realisatie van het plan wordt het foerageergebied van de vleermuizen verder verkleind en blijft van het bosgebied en grasland weinig over. In het plan is een aantal lijnvormige elementen ingetekend (zie fig. pag. 4) en een bos-/bomenstrook langs de Leuveumseweg. Het is aan te bevelen deze rij bomen en struiken ook daadwerkelijk zo te realiseren. Als aansluiting op het bos rond de Zendingskerk mogelijk is heeft dat de voorkeur.

Ook is het advies met de uitstraling van de verlichting rekening te houden met de vleermuizen (beperkt licht, afstralen naar beneden).



14. In de nieuwbouw ter plaatse van het Inclusief Gebouw dienen ten minste tien nieuwe verblijfplaatsen te worden gerealiseerd voor de gewone dwergvleermuis. Ook dient hier een specifiek op de gewone grootoorvleermuis gerichte zomerverblijfplaats te worden ingericht. In twee nieuwe gebouwen elders in het plangebied dienen eveneens ten minste vier nieuwe verblijfplaatsen voor de gewone dwergvleermuis te worden gerealiseerd, namelijk ten minste twee per gebouw. Een deskundige<sup>3</sup> op het gebied van vleermuizen dient hierbij betrokken te worden van de ontwerpfase tot en met de uitvoeringsfase.
15. De hoek van de Leuvenumse weg met de Harderwijkerweg dient te worden omgevormd tot bos.
16. Het bos op de hoek van de Leuvenumse weg en de bomenrijke zuid- en oostrand langs het terrein van de inclusief Groep dienen in de nieuwe situatie 's nachts donker te blijven. Inrichtingsplannen waarbij sprake is van kunstlicht nabij deze locaties, dienen in overleg met een deskundige<sup>3</sup> op het gebied van vleermuizen tot stand te komen.
17. Er dienen vleermuiskasten te worden geplaatst op daarvoor geschikte locaties onder begeleiding van een deskundige<sup>3</sup> op het gebied van vleermuizen.

De verwachting is daarmee dat het effect op foeragerende vleermuizen beperkt zal zijn. Dit is overigens ook in lijn met een uitvloeisel van de ontheffing welke voor De Verbinding destijds is afgegeven (zie figuur hierboven).

Het plangebied bevat in de bestaande situatie geen gebouwen. In de Acacia is wel een holte aanwezig. Tijdens het bezoek was daar een boomklever in de weer. Waarschijnlijk zal deze holte dan ook niet door vleermuizen worden gebruikt.

Bij de planrealisatie kan een klein aantal verblijfplaatsen van de algemene en laag beschermde kleine zoogdieren verloren gaan zoals van de mol. Het aanvragen van een ontheffing is voor deze soorten hier echter niet nodig, omdat automatisch vrijstelling van de verbodsartikelen 9 en 11 uit de Flora- en Faunawet geldt.

Het aanvragen van een ontheffing op basis van de Flora- en Faunawet is voor zoogdieren niet nodig.

#### 4.5 Vogels

Er is geen broedvogelinventarisatie uitgevoerd. Op basis van waarnemingen tijdens het veldbezoek, de terreingesteldheid, waarnemingen uit de directe omgeving, bekende verspreidingsgegevens en ervaring is een inschatting gemaakt over mogelijk aanwezige soorten in het gebied.

Tijdens het terreinbezoek zijn pimpelmees, merel, houtduif en boomklever gehoord of gezien. De Boomklever (zie figuur) was ook rond de holte in de Acacia te vinden. Bij een later bezoek is vastgesteld dat de holte in gebruik is als broedlocatie. De jongen waren duidelijk te horen. De holte en de boom is dan beschermd onder categorie 5. Deze nesten zijn beschermd als er onvoldoende alternatieven zijn in de omgeving. In de nabije omgeving zijn echter alternatieven genoeg, waarmee extra bescherming niet nodig is.



Aan de hand van de terreinkenmerken blijkt dat het plangebied verder beperkte waarde heeft als broedgebied voor vogels.





In het algemeen kan worden gesteld dat ingrepen in het plangebied tijdens het broedseizoen (15 maart – 15 juli) sterke negatieve effecten hebben op de meeste vogelsoorten door vernietiging van broedplaatsen en verstoring van de reproductie. Wettelijk gezien is dat verboden (art. 11 FF). Er wordt geen ontheffing verleend voor het verstoren van (broed)vogels.

Broedende vogels mogen in geen geval worden verstoord. De effecten op (broed)vogels in het plangebied en de directe omgeving zullen verder beperkt of nihil zijn.

Werkzaamheden die broedbiotopen van vogels verstoren of beschadigen dienen te allen tijde te worden voorkomen. Dit is mogelijk door gefaseerd te werken en de uitvoering in elk geval op te starten buiten het broedseizoen van de aanwezige vogels. Is dat niet mogelijk dan dient aantoonbaar te zijn onderzocht (deskundige) dat er geen verstoring van broedvogels zal plaatsvinden.

#### **4.6 Overige soorten**

Van de overige beschermde soorten en soortgroepen is te stellen dat deze in het plangebied niet voorkomen of zijn te verwachten. Ook zullen de geplande activiteiten geen effect hebben op deze soorten.



## 5 Gebiedsbescherming

Dit hoofdstuk beschrijft in algemene zin de te verwachten effecten van realisatie van het bestemmingsplan op beschermde gebieden en doelsoorten.

Het plangebied ligt in de kom van Ermelo en omringt door andere woningen.

### 5.1 Natuurbeschermingswet 1998

De Natuurbeschermingswet 1998 (kortweg: Nbwet) vormt de invulling van de gebiedsbescherming van de Vogelrichtlijn en de Habitatrichtlijn en heeft als doel het beschermen en instandhouding van bijzondere gebieden in Nederland. De Nbwet kent verschillende soorten beschermde gebieden. De belangrijkste zijn de Natura 2000-gebieden (Vogel- en Habitatrichtlijngebieden) en de beschermde natuurmonumenten.

Ook voor projecten of handelingen die buiten Natura-2000 gebied plaatsvinden, maar waarvan wel negatieve gevolgen zijn te verwachten in het gebied, zal een beoordeling moet plaatsvinden (externe werking). Hieruit moet blijken of er significant negatieve effecten zijn van de activiteit op de beschermde natuurwaarden. Hierbij valt de te denken aan bijv. ammoniakemissie van landbouwbedrijven.

### 5.2 Natura 2000

Natura 2000 omvat een samenhangend Europees netwerk van beschermde natuurgebieden. Alle Europese lidstaten dragen hieraan bij. Natura 2000 is gericht op het behoud van natuurgebieden en de ontwikkeling daarvan. De Vogelrichtlijn en Habitatrichtlijn vormen hiervoor de onderliggende basis. Alle Natura 2000-gebieden liggen binnen de Ecologische Hoofdstructuur.

De onderstaande figuur (Synbios, april 2014) geeft de ligging van het plangebied ten opzichte van het Natura 2000 gebied Veluwe (tevens Habitat- en Vogelrichtlijngebied en behorende tot de Ecologische hoofdstructuur).



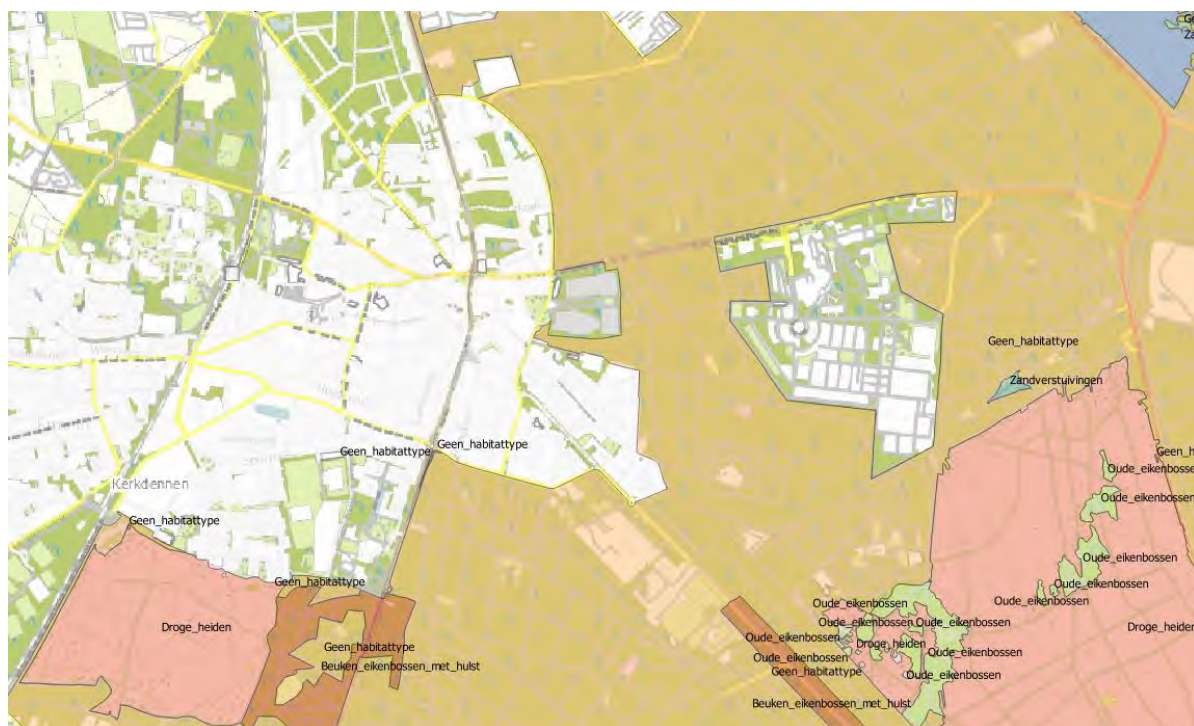
Diverse habitats en soorten van de Veluwe zijn beschermd, zoals enkele bos- en heidetypen. Specifieke bescherming is er voor o.a. het Vliegend hert, Gevlekte witsnuitlibel en Kamsalamander. Relevante vogelsoorten zijn o.a. Wespendief, Zwarte specht, Boomleeuw, Nachtzwaluw en IJsvogel.

Geen van deze relevante habitats en soorten zijn in het plangebied aangetroffen of te verwachten. Gezien de biotoopeisen van de relevante soorten in relatie tot het plangebied en de huidige terreingesteldheid zijn hier ook geen voortplantings-, foerageer-, overwintering- of (vaste) rustplaatsen te verwachten.

### 5.3 Externe werking

Het plangebied ligt op ca. 270m meter van Natura2000 gebied Veluwe en midden in de bebouwde kom.

Met de Aerius-calculator is een inschatting gemaakt van de te verwachten immissie op de beschermde habitats, uitgaande van maximaal 3 woningen (plan) en 6 voertuigbewegingen per woning. Hieruit blijkt dat de immissie zodanig laag is (gemiddelde depositie <0.1 mol/ha/jaar) dat verder onderzoek voor de stikstofbelasting niet nodig wordt geacht. Voor de in verder weg gelegen habitattypen Droge heide en Oude eikenbossen heeft realisatie van het plan geen negatieve invloed op de instandhoudingsdoelstellingen.



Op basis van de ligging en aard van de ruimtelijke ingrepen kan geconcludeerd worden dat het plan geen negatieve invloed heeft op de specifieke natuurwaarden van het Natura 2000 gebied Veluwe. Hiermee is een vergunning in het kader van de Natuurbeschermingswet niet nodig.

### 5.4 Ecologische hoofdstructuur (EHS)/ Gelders Natuurnetwerk (GNN)

Naast toetsing op Natura2000 gebied vindt separaat een toetsing plaats op de Ecologische hoofdstructuur. In deze situatie vallen Natura2000 gebied en EHS samen. Voor de EHS is door de provincie Gelderland een aantal criteria opgesteld waaraan wordt getoetst of een

plan invloed heeft op de wezenlijke waarden en kenmerken van de EHS. Geen van de kernkwaliteiten worden aangetast door realisatie van de 3 woningen. Realisatie van het plan heeft daarmee geen effecten op EHS/GNN.

## 6 Conclusies en aanbevelingen

### 6.1 Algemeen

Verschillende soorten planten, dieren worden beschermd in de Flora- en faunawet. De Natuurbeschermingswet 1998 beoogt vooral gevoelige gebieden te beschermen. Ten behoeve hiervan zijn, op basis van de Vogel- en Habitatrichtlijn, speciale beschermingsgebieden aangewezen. Een ruimtelijke ontwikkeling is alleen mogelijk als duidelijk is dat geen van de beschermde dieren wordt verontrust, dat de nesten, holen of andere verblijfsplaatsen niet worden vernield, beschadigd of verstoord en dat planten niet worden verwijderd van hun groeiplaats. Ook mogen door een ruimtelijke ontwikkeling geen significante negatieve effecten plaatsvinden op beschermde gebieden.

Adviesbureau Groenewold Milieu & Natuur heeft in opdracht van het Gemeente Ermelo een natuurtoets uitgevoerd voor een bestemmingsplanwijziging in de kom van Ermelo. De wijziging moet realisatie van een drietal woningen en een aantal parkeerplaatsen mogelijk maken.

### 6.2 Flora- en Faunawet

De werkzaamheden bestaan uit het verwijderen van enige opslag, de kap van een aantal bomen, het bouwrijp maken en realisatie en gebruik van drie woningen en een parkeerterrein. De werkzaamheden vinden zoveel mogelijk plaats in de periode die voor eventueel aanwezige beschermde soorten de minste schade op zal leveren. Voor de algemene soorten geldt een vrijstelling.

#### *Vogels*

Er zijn geen beschermde soorten gevonden of te verwachten, behoudens een broedende Boomklever. Het nest betreft een holte in een Acacia. Nesten van boomklevers zijn beschermd als er geen alternatieven in de omgeving aanwezig zijn. Aangezien er in de nabije omgeving voldoende alternatieven zijn, is het voldoende te wachten met eventuele kap tot na de broedtijd.

#### *Zoogdieren*

Er zijn foeragerende vleermuizen aangetroffen in het plangebied. Hierbij bestaat een voorkeur voor routes langs donkere lijnvormige elementen. Door de planrealisatie zal er in de avond en nacht meer verlichting aanwezig zijn. In het plan is wel een aantal lijnvormige elementen ingetekend. Het is aan te bevelen deze rijen bomen en struiken ook zo te realiseren en aan te sluiten op het bos rond de Zendingskerk. Ook is het advies met de uitstraling van de verlichting rekening te houden met de vleermuizen (beperkt licht, afstralen naar beneden). De verwachting is daarmee dat het effect op foeragerende vleermuizen beperkt zal zijn.

Verblijfsplaatsen van vleermuizen zijn in het plangebied niet aangetroffen of te verwachten. Er zijn verder geen beschermde zoogdieren aangetroffen of te verwachten.

Er geldt een vrijstelling voor de algemeen beschermde soorten (Tabel 1). Voor aanvang van de werkzaamheden is het op basis van de huidig bekende gegevens niet noodzakelijk



om een ontheffing ex. art. 75 van de Flora- en Faunawet aan te vragen voor de soorten uit Tabel 2/3.

Er vindt door realisatie van het plan/uitvoering van de activiteiten dan geen overtreding plaats van de verbodsbepalingen van art. 11 Flora- en Faunawet.

### **6.3 Natuurbeschermingswet**

Op basis van de ligging en aard van de ruimtelijke ingrepen kan geconcludeerd worden dat deze ingreep geen negatieve invloed heeft op de specifieke natuurwaarden. De in de omgeving aanwezige Natura 2000 gebied Veluwe ligt op ca. 270 m.

De activiteiten bestaan uit wonen en transportbewegingen. De stikstofdepositie bedraagt gemiddeld minder dan 0.1 mol/ha/jaar. Er zijn daarmee geen negatieve gevolgen te verwachten voor de instandhoudingsdoelstellingen en externe werking kan worden uitgesloten.

Hiermee is een vergunning in het kader van de Natuurbeschermingswet niet nodig. Er zijn geen negatieve gevolgen te verwachten op de instandhoudingsdoelstellingen. Aanvullend onderzoek is niet nodig.

Ook negatieve effecten op de EHS/GNN zijn door de afstand en ligging in de kom uit te sluiten.

### **6.4 Voorbehoud en zorgplicht**

De voorliggende natuurtoets is gebaseerd op inventarisatiegegevens van derden, literatuuronderzoek en een verkennend terreinbezoek. Om de risico's op verstoring van beschermde soorten (bijv. vogels) op het werkterrein te minimaliseren, wordt aanbevolen om voorafgaand aan de werkzaamheden het terrein te controleren op de aanwezigheid van beschermde soorten.

Voor alle beschermde soorten, dus ook voor de soorten die zijn vrijgesteld van de ontheffingsplicht, geldt wel een zogenaamde 'algemene zorgplicht' (art. 2 Flora- en faunawet).

Deze zorgplicht houdt in dat de initiatiefnemer passende maatregelen neemt om schade aan beschermde soorten te voorkomen of zoveel mogelijk te beperken. Hierbij gaat het bijvoorbeeld om het voorkómen van verontrusting of verstoring in de kwetsbare perioden zoals de broed-/voortplantingstijd en de periode van afhankelijkheid van de jongen.

De kwetsbare perioden kan per soortgroep verschillen. Als 'veilige' periode voor alle groepen geldt in het algemeen de periode van half augustus tot half november, de periode waarin de voortplantingstijd achter de rug is en dieren als vleermuizen, overige zoogdieren en amfibieën nog niet in winterslaap zijn. Indien een plangebied in die periode bouwrijp wordt gemaakt, geeft realisatie gedurende het winterseizoen en het daarop volgende voorjaar meestal geen problemen. Vaak is het voldoende om rekening te houden met de broedtijd (15 maart-15 juli).

Als bekend is dat werkzaamheden moeten worden uitgevoerd binnen de kwetsbare perioden van de soorten, is het zaak ervoor te zorgen dat het gebied tegen die tijd ongeschikt is als leefgebied voor die soorten. Zo kan bijvoorbeeld vegetatie gedurende het groeiseizoen kort gemaaid worden, of kunnen bomen buiten het broedseizoen worden gekapt, zodat er geen vogels gaan broeden. Hierbij geldt overigens wel de algemene zorgplicht.



Indien tijdens de uitvoering van de werkzaamheden beschermde soorten worden waargenomen dienen maatregelen te worden genomen om schade aan deze individuen zo veel mogelijk te voorkomen (bijvoorbeeld wegvangen en verplaatsen). Het is mogelijk dat hiervoor formeel een ontheffing FF-wet nodig is.

## 6.5 Ecologische kansen

Overigens zijn relatief eenvoudig extra voorzieningen (niet verplicht) te realiseren voor vogels, bijv. een voorziening voor de huismus, gierzwaluw of een spouwvoorziening voor vleermuizen.

Bij de aanleg van de lijnvormig beplanting is er vanuit het oogpunt van natuurkwaliteit een voorkeur voor gebruik van bes- of nootdragende soorten als Lijsterbes, Hazelaar, Meidoorn, Sleedoorn, Gelderse roos.

## 7 Advies

- Uitvoering van de werkzaamheden (met name kap bomen) laten plaatsvinden buiten de broedperiode. Overigens mogen eventuele vroege of late legsels niet worden verstoord. De beste tijd is tussen september en maart.
- Bij uitvoering van de werkzaamheden altijd invulling geven aan de 'algemene zorgplicht' (art. 2 Flora- en Faunawet), wat inhoudt dat de initiatiefnemer passende maatregelen neemt om schade aan beschermde soorten te voorkomen of zoveel mogelijk te beperken.
- Feitelijke realisatie van de in het plan getekende lijnvormige groenstructuren (bomen en struiken); deze aaneengesloten uitvoeren en laten aansluiten op het bosgebied rond de Zendingskerk. Realisatie van het groen is overigens nog een verplichting op basis van de ontheffing FF-wet bij het plan De Verbinding.
- Door het uitvoeren van bovenbedoelde maatregelen, wordt voorkomen dat er verbodsbepalingen genoemd in artikel 11 van de Flora- en faunawet overtreden worden. Een ontheffing is dan ook niet nodig.
- Aanbevolen wordt in de nieuwe woningen voorzieningen aan te brengen voor soorten als gierzwaluw, huismus en vleermuizen.
- Er zijn geen negatieve gevolgen te verwachten op instandhoudingsdoelstellingen van Natura2000 gebied Veluwe of de EHS. Hiermee is nader onderzoek of een vergunning in het kader van de Natuurbeschermingswet niet nodig.

## 8 Literatuur:

- Arcadis 2006, Gedragscode Flora- en Faunawet voor de bouw- en ontwikkelsector.
- Arcadis, 2007. Natuurtoets Groei en Krimp Eerste Groeitender. Toetsing aan de Natuurbeschermingswet 1998 Provincie Gelderland. 14-11-2007. 110302/NA7/OC2001513.
- Broekhuizen, S., B. Hoekstra, V. Van Laar, C. Smeenk & J.B.M. Thissen, 1992. Atlas van de Nederlandse Zoogdieren. Stichting Uitgeverij Koninklijke Nederlandse Natuurhistorische Vereniging, 3de herziene druk.
- Groenewold, A.W. 2008 Verslag start monitoringsroute reptielen Ermelosche Heide, seizoen 2008.
- Janssen, J.A.M. en Schaminée, J.H.J., 2008: Soorten van de habitatrichtlijn
- Lange, R., P. Twisk, A. van Winden & A. van Diepenbeek, 1994. Zoogdieren van West-Europa. Stichting Uitgeverij KNNV en VZZ i.s.m. Vereniging Natuurmonumenten.
- Limpens, H., K. Mostert & W. Bongers (red.) (1997). Atlas van de Nederlandse vleermuizen, Stichting Uitgeverij van de Koninklijke Nederlandse Natuurhistorische Vereniging, Utrecht.
- LNV, 2005a. Buiten aan het werk? Houd tijdig rekening met beschermde dieren en planten! Ministerie van LNV, Den Haag.
- LNV, 2005b. Algemene Handreiking Natuurbeschermingswet 1998. Ministerie van LNV, Den Haag.
- LNV, 2006. Ontwerpbesluit Veluwe
- Provincie Gelderland / Arcadis 2006, Streekplanuitwerking Groei & Krimp. Milieueffectrapport PlanMER & Toets Natura 2000
- Regiebureau Natura2000, Naslagwerk Natura 2000
- Sierdsema, H., J. van Diermen, B. Aarts, L. van den Bremer en A. van Kleunen. 2008. Factsheets van broedvogels in de Natura 2000-gebieden van Gelderland. SOVON onderzoeksrapport 2008/14. SOVON, Beek-Ubbergen.
- Van Manen e.a., Ecologie van de Wespandief, *Pernis apivorus*, op de Veluwe in 2008-2010, Prov. Gelderland
- [www.gegevensautoriteitnatuur.nl](http://www.gegevensautoriteitnatuur.nl)
- <http://geodata2.prv.gelderland.nl/>
- <http://mineleni.nederlandsesoorten.nl/>
- [www.natura2000.nl](http://www.natura2000.nl)
- [www.Natuurloket.nl](http://www.Natuurloket.nl)
- [www.RAVON.nl](http://www.RAVON.nl)
- [www.rijksoverheid.nl](http://www.rijksoverheid.nl)
- [www.soortenregister.nl](http://www.soortenregister.nl)
- <http://www.synbiosys.alterra.nl/natura2000>
- <http://www.vleermuis.net>
- [www.waarneming.nl](http://www.waarneming.nl) (website met soortenwaarnemingen in Nederland)
- [www.wetten.nl](http://www.wetten.nl)

## Bijlagen:

1. Overzicht situatie
2. Foto's plangebied
3. Samenvatting natuurwetgeving
4. Voorbeelden voorzieningen
5. Uitdraai Aeries-calculator
6. Bijlage ontheffing plan 'De Verbinding'

## Bijlage 1

### Overzicht situatie









## Bijlage 2

### Foto's plangebied









## **Bijlage 3**

### **Samenvatting Natuurwetgeving**





# Samenvatting Natuurwetgeving

## Inleiding

In deze bijlage geeft een korte samenvatting van de natuurwetgeving in relatie tot bestemmingsplannen en vergunningen. De bescherming van natuur in Nederland is vastgelegd in Europese en nationale wet- en regelgeving, waarin een onderscheid wordt gemaakt tussen soortenbescherming en gebiedsbescherming. De soortenbescherming is geregeld in de Flora- en faunawet, de gebiedsbescherming in de Natuurbeschermingswet 1998. Daarnaast wordt kort ingegaan op de Rode lijsten en de Ecologische Hoofdstructuur.

## Flora- en faunawet

De Flora- en faunawet (Ffwet) is bedoeld om wilde planten- en diersoorten te beschermen. In Nederland gaat het om ongeveer 500 van de 36.000 soorten die in Nederland voorkomen. Om deze kwetsbare soorten te beschermen bevat de Flora- en faunawet een aantal verbodsbepalingen. Om activiteiten uit te voeren zoals bijv. de bouw van woningen, sloop van gebouwen, aanleg van een fietspad of een bestemmingsplanwijziging moet een toetsing plaatsvinden op de gevolgen voor de Flora en Fauna. Het is mogelijk dat er eerst een ontheffing of vrijstelling nodig is voordat de activiteit kan worden uitgevoerd. Hieraan kunnen voorwaarden worden verbonden voor mitigatie (verzachting) of compensatie.

Het bevoegd gezag op basis van de Wet is afhankelijk van het onderwerp en is of de Minister van Economische zaken, Landbouw en Innovatie (Min. EL&I) of het college van Gedeputeerde Staten (GS). Verder is veel uitgewerkt in Algemene maatregelen van bestuur (AMvB's) en Ministeriële regelingen. Verder hebben de meeste provincies een verordening, waarin beschermingsmaatregelen zijn geregeld.

De bescherming wordt geregeld door de zorgplicht incl. aan te wijzen soorten (art. 2-6) en een aantal verboden (art. 8-13) gericht op het met rust laten van wilde planten en dieren. Daarnaast is er een aantal verboden voor o.a. het uitzetten van dieren en de jacht (art. 14-18).

## Zorgplicht

De zorgplicht omvat zowel de planten en dieren zelf als hun directe leefomgeving. Voor de praktijk betekent dit dat een ieder die weet of redelijkerwijs kan vermoeden dat door zijn handelen of nalaten nadelige gevolgen voor flora of fauna kunnen worden veroorzaakt, verplicht is dergelijk handelen achterwege te laten (art. 2b). Hierbij geldt het redelijkheidsprincipe. Maatregelen om negatieve gevolgen (zo veel mogelijk) te voorkomen, te beperken of ongedaan te maken zijn in principe ook verplicht.

De zorgplicht geldt in alle situaties, voor zowel beschermde als niet beschermde soorten en blijft ook gelden als er een ontheffing of vrijstelling is verleend.

## Beschermde planten

Ruim honderd soorten inheemse planten zijn als beschermd aangewezen (AMvB). Het is verboden deze planten te plukken, te verzamelen, af te snijden, uit te steken, te vernielen, te ontwortelen of op andere wijze van hun groeiplaats te verwijderen (art.8). Buiten de gebieden uit de Natuurbeschermingswet kan de provincie te beschermen leefgebieden aanwijzen (art. 19).

## Beschermde dieren

Aangewezen beschermde diersoorten zijn alle van nature op het grondgebied van de lidstaten van de Europese Unie voorkomende soorten vogels, alle van nature in Nederland voorkomende amfibieën, reptielen en zoogdieren met uitzondering van de bruine rat, de zwarte rat en de huismuis. Daarnaast vissen, schaal- en schelpdieren voor zover ze niet vallen onder de Visserijwet 1963.

Overige diersoorten zijn alleen beschermd indien zij bij AMvB of bij ministeriële regeling zijn aangewezen.

Voor de beschermde inheemse diersoorten geldt een verbod op:

1. het doden, verwonden, vangen, bemachtigen of met het oog daarop opsporen (art.9);
2. het opzettelijk verontrusten (art.10);
3. het beschadigen, vernielen, uithalen, wegnemen of verstoren van nesten, holen, of andere voortplantings- of vaste rust- of verblijfplaatsen (art.11);
4. het zoeken, rapen, uit het nest nemen, beschadigen of vernielen van eieren (art.12).

Hierop zijn diverse uitzonderingen mogelijk m.b.t. bijv. bejaagbare soorten (art. 32) en soorten die veel schade veroorzaken. Op landelijk niveau zijn dat bijv. Canadese gans, houtduif, konijn, kauw, vos, zwarte kraai. Op provinciaal niveau kan vrijstelling worden verleend voor bijv. brandgans, ekster, fazant, grauwe gans, haas, holenduif, huismus, kleine rietgans, knobbelzwaan, kolkans, meerkoet, rietgans, ringmus, roek, rotgans, smient, spreeuw, wilde eend en woelrat.



### Databanken

Overigens is er veel informatie over soorten beschikbaar op internet. In de Soortendatabase staat informatie over soorten die in Nederland in het wild voorkomen en op welke manier ze worden beschermd (<http://mineleni.nederlandsesoorten.nl>). Het Soortenregister geeft inhoudelijke informatie over Nederlandse planten- en diersoorten. Bij elke soort staat een uitgebreide beschrijving van onder meer verspreiding, biotoop en levenswijze (<http://www.nederlandsesoorten.nl>). Tot slot geeft de Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF) informatie over waar Nederlandse planten- en diersoorten voorkomen. Deze is beschikbaar voor bedrijven en overheden (<http://www.gegevensautoriteitnatuur.nl>).

### Vrijstellingen en ontheffingen

In art. 75 is aangegeven waarvoor vrijstellingen en ontheffingen mogelijk zijn. Art. 75b geeft de relatie met de Wabo en de omgevingsvergunning. In het Besluit en de Regeling vrijstelling beschermde dier- en plantensoorten Flora- en faunawet is aangegeven welk beschermingsregime voor de soorten geldt. Dit wordt ook wel aangegeven als Tabel 1, 2 en 3 soorten.

#### Tabel 1. Algemeen beschermde soorten

Voor de soorten in Tabel 1 geldt een algemene vrijstelling voor art. 8-12 van de Ffwet, als de activiteiten vallen onder ruimtelijke ontwikkelingen, bestendig beheer en onderhoud of bestendig gebruik..

Bij de activiteiten bestendig beheer en onderhoud of bestendig gebruik of ruimtelijke ontwikkelingen, geldt een vrijstelling voor de soorten in tabel 1 voor artikel 8 t/m 12 van de Ffwet. Aan deze vrijstelling zijn geen aanvullende eisen gesteld. Voor deze activiteiten hoeft geen ontheffing aangevraagd worden. Voor andere activiteiten dan hierboven genoemd is voor de soorten in tabel 1 een ontheffing nodig. Een ontheffingaanvraag voor deze soorten wordt getoetst aan het criterium 'doet geen afbreuk aan gunstige staat van instandhouding van de soort' (zgn. lichte toets).

#### Voorbeeld definitie Bestendig beheer

Bestendig beheer betreft voortzetting van het (reguliere) onderhoud gericht op behoud van de bestaande situatie. De werkzaamheden worden al langer op deze manier uitgevoerd en hebben kennelijk niet verhinderd, of zelfs bijgedragen aan de vestiging van beschermde soorten. Daarbij komt dat de werkzaamheden geen nadelige effecten op de aanwezige beschermde soorten mogen hebben. Indien onderhoudsmaatregelen niet meer plaatsvinden c.q. op een andere wijze gaan plaatsvinden, verandert het leefgebied en kunnen aanwezige soorten verdwijnen.

*Bron: Gedragscode Bestendig beheer gemeentelijke groenvoorzieningen*

#### Tabel 2. De overige beschermde soorten

Voor de soorten in Tabel 2 geldt een algemene vrijstelling voor art. 8-12 van de Ffwet, als de activiteiten vallen onder ruimtelijke ontwikkelingen, bestendig beheer en onderhoud of bestendig gebruik, mits activiteiten worden uitgevoerd op basis van een door de minister van EL&I goedgekeurde gedragscode. Hetzelfde geldt voor alle vogelsoorten. Een gedragscode moet door een sector of ondernemer zelf opgesteld worden en ingediend voor goedkeuring. Voor andere activiteiten dan hierboven genoemd is voor de soorten in tabel 2 een ontheffing nodig. Een ontheffingaanvraag voor deze soorten wordt getoetst aan het criterium 'doet geen afbreuk aan gunstige staat van instandhouding van de soort'. Dit is niet van toepassing op alle vogelsoorten (zie toelichting tabel 3).

#### Tabel 3. De strikt beschermde soorten

Voor de soorten in Tabel 3 geldt een vrijstelling als de activiteiten vallen onder bestendig beheer en onderhoud of bestendig gebruik, mits activiteiten worden uitgevoerd op basis van een door de minister van EL&I goedgekeurde gedragscode. Een gedragscode moet door een sector of ondernemer zelf opgesteld worden en ingediend voor goedkeuring. De soorten uit Tabel 3 omvat alle soorten uit Bijlage IV van de Habitatrichtlijn.

Deze vrijstelling is enigszins beperkt:

- voor de activiteiten bestendig beheer en onderhoud in de landbouw en bosbouw en bestendig gebruik geldt voor de soorten uit Tabel 3 geen vrijstelling voor artikel 10 van de Ffwet. Ook niet op basis van een gedragscode. Er is geen ontheffing mogelijk.
  - voor de activiteit ruimtelijke ontwikkeling, geldt voor soorten in tabel 3 geen vrijstelling. Ook niet op basis van een gedragscode. Hiervoor is een ontheffing nodig.
  - Voor andere activiteiten dan hierboven genoemd is voor de soorten in tabel 3 een ontheffing nodig.
-

Een ontheffingaanvraag voor de soorten van Tabel 3 wordt getoetst aan drie criteria:

- 1) er is sprake van een in of bij de wet genoemd belang<sup>1</sup>
- 2) er is geen alternatief,
- 3) doet geen afbreuk aan gunstige staat van instandhouding van de soort.

Deze drie criteria vormen de zgn. uitgebreide toets. De drie criteria staan naast elkaar en niet na elkaar (aan alle drie moet voldaan zijn). De uitgebreide toets voor ontheffingverlening geldt ook voor alle vogelsoorten.

(zie voor de soortlijsten: <http://www.rijksoverheid.nl/bestanden/documenten-en-publicaties/rapporten/2005/06/16/overzicht-beschermde-soorten-planten-en-dieren/overzicht-beschermde-soorten-planten-en-dieren.pdf>).

### **Natuurbeschermingswet 1998**

De Natuurbeschermingswet 1998 (kortweg: Nbwet) vormt de invulling van de gebiedsbescherming van de Vogelrichtlijn en de Habitatrichtlijn en heeft als doel het beschermen en instandhouding van bijzondere gebieden in Nederland. De Nbwet kent verschillende soorten beschermde gebieden. De belangrijkste zijn de Natura 2000-gebieden (Vogel- en Habitatrichtlijngebieden) en de beschermde natuurmonumenten. De aanwijzingsbesluiten van deze gebieden bevatten een kaart en een toelichting, waarin de instandhoudingsdoelstellingen staan verwoord. De Nbwet stelt dat alle projecten en handelingen die de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten in een Natura 2000-gebied kunnen verslechteren of een significant verstrend effect kunnen hebben op de soorten waarvoor het gebied is aangewezen, verboden zijn zonder vergunning (art. 19d). Het maakt daarbij niet uit of dit in of buiten het Natura-2000 gebied plaatsvindt, omdat de Wet ook de 'externe werking' is geregeld. Dat wil zeggen dat voor projecten of handelingen buiten Natura-2000 gebied plaatsvinden maar waarvan wel negatieve gevolgen zijn te verwachten in het gebied een beoordeling moet plaatsvinden. Hieruit moet blijken of er significant negatieve effecten zijn van de activiteit op de beschermde natuurwaarden. Hierbij valt de te denken aan bijv. ammoniakemissie van landbouwbedrijven.

### **Natura 2000**

Natura 2000 omvat een samenhangend Europees netwerk van beschermde natuurgebieden. Alle Europese lidstaten dragen hieraan bij. Natura 2000 is gericht op het behoud van natuurgebieden en de ontwikkeling daarvan. De Vogelrichtlijn en Habitatrichtlijn vormen hiervoor de onderliggende basis. Bepaalde diersoorten en hun natuurlijke leefomgeving (habitat) moeten worden beschermd om de biodiversiteit te behouden. In Nederland zijn ruim 160 gebieden aangemeld als Natura 2000-gebied. Alle Natura 2000-gebieden liggen binnen de Ecologische Hoofdstructuur.

Een deel van de Natura 2000-gebieden is inmiddels definitief aangewezen. Het bijbehorende aanwijzingsbesluit geeft aan welke planten, dieren en habitats het betreft. Een praktische vertaling komt te staan in een beheerplan. Hierin staat onder andere beschreven welke maatregelen nodig zijn om de doelen te behalen.

### **Externe werking**

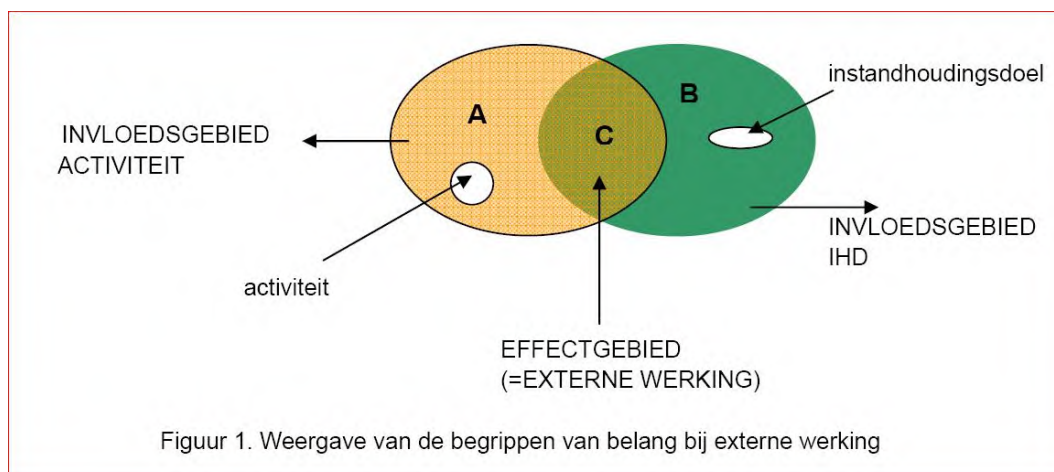
Niet alleen activiteiten in een Natura 2000-gebied hebben invloed op de staat van instandhouding van het gebied, ook activiteiten buiten het gebied kunnen de waarden in een gebied beïnvloeden. Dit wordt 'externe werking' genoemd. De wet bevat geen definitie van externe werking. Het wordt in het spraakgebruik gehanteerd om aan te geven dat ook projecten of andere handelingen buiten een Natura 2000-gebied kunnen leiden tot verslechtering van de natuurlijke kwaliteit van habitats van soorten, of significante verstoring veroorzaken van soorten waarvoor een Natura 2000-gebied is aangewezen.

Externe werking treedt op wanneer er, ongeacht de locatie, een effectgebied ontstaat als gevolg van het optreden van ruimtelijke overlap tussen een invloedsgebied van een instandhoudingsdoelstelling (IHD) en een invloedsgebied van een activiteit die plaatsvindt buiten een Natura 2000-gebied en waarvoor de IHD gevoelig is (Notitie Externe werking, Steunpunt Natura2000, mei 2010).

---

<sup>1</sup> onderzoek en onderwijs, repopulatie en herintroductie, bescherming van flora en fauna, veiligheid van het luchtverkeer, volksgezondheid of openbare veiligheid, dwingende redenen van openbaar belang, het voorkomen van ernstige schade aan vormen van eigendom, belangrijke overlast veroorzaakt door dieren, uitvoering van werkzaamheden in het kader van bestendig beheer en onderhoud in de landbouw en bosbouw, bestendig gebruik, uitvoering van werkzaamheden in het kader van ruimtelijke inrichting of ontwikkeling





### Stikstof in Natura 2000-gebieden

Een voorbeeld van externe werking is de depositie van stikstof. Door allerlei bronnen komt stikstof in het milieu terecht, afkomstig van de landbouw, verkeer, industrie en huishoudens. De grote hoeveelheid stikstof heeft effecten op de groei van planten. Dit gaat in de regel ten koste van kwetsbare planten en biodiversiteit, waardoor gevoelige gebieden (zoals venen en heide) verruigen door de groei van bijv. grassen en soorten als braam.

Het Rijk werkt aan een nieuw beleid, de Programmatische Aanpak Stikstof (PAS), waarmee wordt gehoopt de hoeveelheid stikstof in de Natura2000 te kunnen verminderen. De PAS brengt daartoe alle bronnen in beeld en er komt een rekentool beschikbaar (Aerius) om de bijdragen van (nieuwe) plannen te kunnen bepalen. De basisgedachte is dat economische ontwikkelingen mogelijk blijven (ontwikkelruimte), mits de totale hoeveelheid stikstof in het gebied omlaag gaat. In de huidige wetgeving is veelal geen vergunning meer mogelijk (bijv. veehouderij) als er in een overbelaste situatie sprake is van toename van de stikstofdepositie in een Natura2000 gebied, ook al is het een hele kleine toename.

Uiteindelijk zullen de afspraken over stikstof een plaats moeten krijgen in de per gebied op te stellen beheerplannen. De verwachting is dat PAS per 1 januari 2014 volledig in werking treedt. In de loop van 2013 is de verwachting dat meer bekend wordt over zaken als beschikbare ontwikkelruimte e.d. De rekentool van Aerius is als bèta-versie al wel beschikbaar.

### Bestemmingsplannen en Natura 2000

Het bestemmingsplan is zowel voor de ruimtelijke ordening als voor de natuurwetgeving een belangrijk instrument voor de bescherming van gebieden die vallen onder de EHS en Natura2000. Gemeenten moeten in hun bestemmingsplannen rekening houden met de instandhoudingsdoelen van Natura 2000 gebieden. Als uit onderzoek blijkt dat de plannen significant negatieve effecten kunnen hebben op de instandhoudingsdoelstellingen, is een passende beoordeling noodzakelijk (zie ook Habitattoets).

Het is van belang in de bestemmingsplannen aandacht te hebben voor:

- aanwezigheid van beschermde soorten en gebieden
- adequaat bestemmen en begrenzen van beschermde gebieden
- opstellen van voorschriften m.b.t. toelaatbare handelingen
- goede toelichting bij het bestemmingsplan

### Vergunningverlening en Natura 2000

Voor de Nbwet kan door het bevoegd gezag (meestal Gedeputeerde Staten, soms de minister van EL&I) vergunning worden verleend op grond van artikel 19d. Voor plannen (bijv. bestemmingsplannen, streekplannen, waterhuishoudingplannen) geldt dat goedkeuring van het bevoegd gezag op grond van artikel 19j nodig is. Ook activiteiten buiten het Natura 2000-gebied kunnen vergunningplichtig zijn als er negatieve effecten door 'externe werking' kunnen optreden. De vergunning of goedkeuring kan pas worden afgegeven nadat een 'habitattoets' het bevoegd gezag de zekerheid heeft gegeven dat het gebied niet wordt aangetast.

Op 1 oktober 2010 is de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) in werking getreden. De Wabo regelt de aanvragen van omgevingsvergunningen voor o.a. milieu, bouwen en ruimtelijke plannen. Ook de



Nbwet haakt hierbij aan, in die zin dat een aanvraag Nbwet via de Wabo kan lopen. Dit is echter niet verplicht. Een aanvraag Nbwet kan dus afzonderlijk bij (meestal) de provincie worden ingediend. Voor de omgevingsvergunning is meestal de gemeente het bevoegd gezag. De Wabo bepaalt dat een aanvraag door één bevoegd gezag moet worden afgehandeld. De gemeente zal indien relevant bij de provincie moeten navragen of een verklaring van geen bedenkingen (vvgb) is te verlenen. Zonder deze vvgb mag de gemeente de vergunning niet verlenen. Aan een vvgb kan de provincie voorschriften verbinden welke de gemeente weer aan de omgevingsvergunning moet koppelen.

### **Bestaand gebruik**

De Nb-wet 1998 definieert het bestaand gebruik als gebruik dat plaatsvond ten tijde van aanwijzing van het Vogel- en Habitatrichtlijngebied. In de praktijk (op basis van een brief van de minister van LNV aan de Tweede Kamer, september 2007) wordt het ijkmoment 1 oktober 2005 gehanteerd. Het betreft dan iedere handeling die voor 1 oktober 2005 werd verricht en sedertdien niet of niet in betekenende mate is gewijzigd. Bij bestaand gebruik gaat het om feitelijk gebruik. Dit is in lijn met de Habitatrichtlijn waar het steeds gaat om feitelijkheden. Het is niet relevant of voor het bestaande gebruik al een vergunning op grond van een andere wet was verleend of niet. Het is evenmin relevant of er een vergunning is verleend die meer toestaat dan het feitelijke gebruik.

### **Habitattoets**

In de 'oriëntatiefase' of voortoets wordt onderzocht of een plan, project of handeling (kortweg: 'activiteit'), gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, kan worden toegelaten en zo ja onder welke voorwaarden. De gevolgen moeten worden beoordeeld in samenhang met die van andere plannen en projecten ('cumulatieve effecten'). De voortoets is niet verplicht, maar kan wel inzicht geven of er een vergunning nodig is. Dit ter beoordeling aan het bevoegd gezag. Als de effecten klein zijn, volgt een verslechterings- en verstoringstoets. Bij mogelijke significante effecten volgt een 'passende beoordeling'.

In de verslechterings- en verstoringstoets worden de effecten gespecificeerd. Daarbij hoeft dan niet meer naar cumulatieve effecten te worden gekeken. Het bevoegd gezag beoordeelt of de effecten aanvaardbaar zijn of niet. Aan de vergunning kunnen beperkende voorwaarden worden verbonden (mitigatie en compensatie). Is dat onvoldoende effectief dan kan de vergunning worden geweigerd.

Als een activiteit mogelijk significante gevolgen heeft is een passende beoordeling nodig. Op basis van de beste wetenschappelijke kennis dienen de effecten op de habitats en soorten te worden ingeschat, rekening houdende met cumulatieve effecten.

Als de passende beoordeling uitwijst dat er slechts beperkte effecten zijn, dan dient vergunning te worden aangevraagd. Deze wordt verleend indien de effecten aanvaardbaar worden geacht. Als er significante effecten zijn, dan mag vergunning alleen worden verleend als er voldaan is aan alle drie onderstaande ADC-criteria:

- Er zijn geen geschikte Alternatieven.
- Er is sprake van Dwingende redenen van groot openbaar belang, waaronder redenen van sociale en economische aard.
- Er is voorzien in exacte en tijdige Compensatie.

Het bevoegd gezag moet beoordelen of de resultaten van de ADC toets leiden tot een vergunning of een weigering.

Als er sprake is van aantasting van een gebied dat is aangewezen ter bescherming van prioritair natuurlijk habitat of een prioritaire soort, dient eerst door de minister van EL&I aan de Europese Commissie advies te worden gevraagd. Bovendien is het aantal redenen van groot openbaar belang beperkt. Het toetsingskader voor beschermde natuurmonumenten is zeer vergelijkbaar, echter de procedure en de speelruimte van het bevoegd gezag wijken op enkele ondergeschikte punten af.

### **Zorgplicht**

Artikel 19I legt aan iedereen een zorgplicht voor beschermde natuurgebieden op. Deze zorg houdt in ieder geval in dat ieder die weet of redelijkerwijs kan vermoeden dat een handeling nadelige gevolgen heeft, verplicht is die handeling achterwege te laten of, als dat redelijkerwijs niet kan worden gevergd, eventuele gevolgen zoveel mogelijk te beperken of ongedaan te maken. De nadelige handelingen hebben betrekking op de instandhoudingsdoelen in het geval van een Natura 2000-gebied en op de wezenlijke kenmerken in het geval van een beschermd natuurmonument.

### **Rode lijsten**

Rode lijsten geven een overzicht van diersoorten die uit Nederland zijn verdwenen of dreigen te verdwijnen. De mate van bedreiging is verdeeld over 8 categorieën, lopend van uitgestorven op wereld-



schaal, (in het wild) verdwenen uit Nederland, ernstig bedreigd, tot bedreigd, kwetsbaar of gevoelig. Plaatsing op een van de lijsten betekent niet automatisch dat de diersoort is beschermd. Daarvoor is opname in de Flora- en faunawet nodig. Rode lijsten hebben een belangrijke signaleringsfunctie, ze geven aan hoe goed of slecht het met een diersoort gaat. In de Soortendatabase is terug te vinden of een diersoort op één van de rode lijsten staat.

Momenteel zijn er Rode lijsten voor paddenstoelen, bijen, dagvlinders, haften, kokerjuffers, korstmossen, land- en zoetwaterweekdieren, amfibieën, reptielen, mossen, zoogdieren, platwormen, sprinkhanen en krekels, steenvliegen, vaatplanten, vissen vogels en libellen. In totaal staan er momenteel ruim 3300 soorten op de Rode lijsten.

Voor deze soorten geldt dat verslechtering van het leefgebied al snel tot negatieve effecten voor de betreffende soort zal leiden. Een aantal van deze soorten is niet specifiek beschermd in de wetgeving, behoudens de algemene zorgplicht welke altijd geldt. Aparte maatregelen om deze soorten te helpen zullen dan in de regel ook niet of nauwelijks worden getroffen.

### **Ecologische Hoofdstructuur**

De Ecologische Hoofdstructuur (EHS) is een Nederlands netwerk van bestaande en nieuw aan te leggen natuurgebieden, verbonden door robuuste verbindingzones. Het kabinet-Rutte-Asscher wil de EHS (inclusief verbindingzones) uitvoeren, maar daar meer tijd voor nemen. Doel is behoud en versterking van de biodiversiteit, door uitwisseling van planten en dieren tussen gebieden mogelijk te maken.

De begrenzing van de EHS is een provinciale taak. De Ecologische Hoofdstructuur is uitgewerkt in provinciale streekplannen. Ruimtelijke plannen van gemeenten moeten hieraan worden getoetst. De EHS is de afgelopen jaren in gebiedsplannen nader begrensd (vaak op perceelsniveau), waarbij per begrensde eenheid natuurdoeltypen zijn aangewezen.

De EHS bestaat uit bestaande natuurgebieden zoals de Veluwe en de 20 Nationale parken, gebieden met nieuwe natuur van nationaal of internationaal belang, landbouwgebieden met agrarisch natuurbeheer en de meeste grote wateren (Noordzee, Waddenzee, meren, rivieren en de kuststrook). De provincies worden vanaf 2014 verantwoordelijk voor de EHS. In 2021 moet de EHS afgerond zijn.

Het ruimtelijke beleid voor de EHS is gericht op behoud en ontwikkeling van de wezenlijke kenmerken en waarden. In of in de nabijheid van beschermde natuurgebieden geldt het 'nee, tenzij'-regime. Nieuwe plannen, projecten of handelingen zijn niet toegestaan als zij de wezenlijke kenmerken of waarden van het gebied aantasten. Indien een voorgenomen ingreep de 'nee, tenzij'-afweging met positief gevolg doorloopt kan de ingreep plaatsvinden, mits de eventuele nadelige gevolgen worden gemitigeerd en resterende schade wordt gecompenseerd. Indien een voorgenomen ingreep niet voldoet aan de voorwaarden uit het 'nee, tenzij'-regime dan kan de ingreep niet plaatsvinden.

### **Bronnen:**

- [www.wetten.nl](http://www.wetten.nl)
  - [www.rijksoverheid.nl](http://www.rijksoverheid.nl)
  - [www.natuurbeheer.nu](http://www.natuurbeheer.nu)
  - [www.natura2000.nl](http://www.natura2000.nl)
  - [www.infomil.nl](http://www.infomil.nl)
  - <http://mineleni.nederlandsesoorten.nl/>
-



## Bijlage 4

### Voorbeeld voorziening

### Huismus

(verplicht indien nesten verdwijnen)

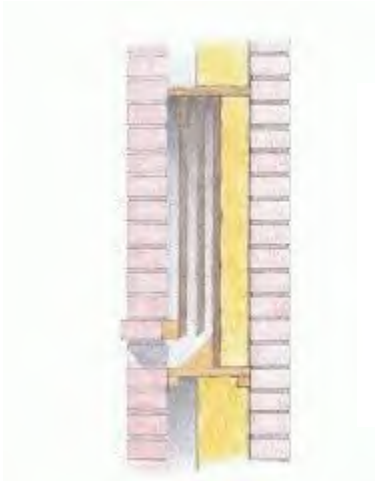


## Voorbeeld nestvoorziening

Dakpan speciaal voor de Gierzwaluw



Verblijfplaats vleermuizen voor in de spouw.





## **Bijlage 5**

### **Uitdraai Aeriusscalculator**

#### **Stikstof**



Dit document bevat resultaten van een stikstofdepositieberekening met AERIUS Calculator. U kunt dit document onder meer gebruiken voor een onderbouwing van een vergunningaanvraag in het kader van de Natuurbeschermingswet 1998.

De resultaten geven stikstofeffecten van dit project weer voor haar omgeving. Tot de omgeving behoren zowel Natura 2000-gebieden als beschermde natuurmonumenten. Enkel voor de Natura 2000-gebieden maakt de Calculator inzichtelijk welke habitattypen er voorkomen en of de zogenoemde kritische depositiewaarde (KDW) wordt overschreden. Mogelijke ontwikkelingsruimte maakt de huidige versie van de Calculator nog niet zichtbaar.

De berekening op basis van stikstofemissies gaat uit van de componenten ammoniak ( $\text{NH}_3$ ) en stikstofoxide ( $\text{NO}_x$ ), of één van beide. Hiermee is de depositie van het project berekend en uitgewerkt in zowel maximale als gemiddelde depositie per hectare. De deposities zijn berekend tot een afstand van 5,0 km vanaf de bron.

Wilt u verder rekenen of gegevens wijzigen? Importeer de pdf dan in de Calculator.

## Berekening Situatie 1

- Kenmerken
- Emissie
- Depositie



Verdere toelichting over deze PDF kunt u vinden in een bijbehorende leeswijzer. Deze leeswijzer en overige documentatie is te raadplegen via: [www.aerius.nl](http://www.aerius.nl).

# AERIUS CALCULATOR

## Project

|                      |                                |
|----------------------|--------------------------------|
| Rechtspersoon        | Gemeente Ermelo                |
| Projectnaam          | 3 woningen en parkeren         |
| Omschrijving locatie | Leuvenumseweg-Ds Witteveenlaan |
| Datum berekening     | 20 mei 2014, 07:56             |
| Rekenjaar            | 2014                           |
| AERIUS-kenmerk       | cl3u8d5xxf                     |

## Totale emissie

|     |          |
|-----|----------|
| NOx | 6 kg/j   |
| NH3 | < 1 kg/j |

## Locatie



Emissie  
(per bron)



Naam **Bron 1**  
Locatie (X,Y) **171813, 479236**  
NOx **3,7 kg/j**

| Sector                                                                            | Categorie                              | Omschrijving      | Eenheden   | Stof | Emissie  |
|-----------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------|-------------------|------------|------|----------|
|  | Woningen<br>(nieuwbouw):<br>Hoekwoning | Rijtje 3 woningen | 2,0 huizen | NOx  | 3,7 kg/j |



Naam **Bron 2**  
Locatie (X,Y) **171815, 479234**  
NOx **1,6 kg/j**

| Sector                                                                              | Categorie                                | Omschrijving      | Eenheden   | Stof | Emissie  |
|-------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------|-------------------|------------|------|----------|
|  | Woningen<br>(nieuwbouw):<br>Tussenwoning | rijtje 3 woningen | 1,0 huizen | NOx  | 1,6 kg/j |

Toelichting

Plan Bouw 3 onder een kap woningen (6 bew./w) en aanleg 19 parkeerplaatsen (4 bew./plaats)



Depositie  
natuurgebied

| Natuurgebied    | Beschermingsregime              | Achtergronddepositie (mol/ha/j) | Hoogste projectbijdrage (mol/ha/j) | Overschrijding KDW                                                                  |
|-----------------|---------------------------------|---------------------------------|------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------|
| Veluwe          | Habitatrichtlijn/Vogelrichtlijn | 3.504,5                         | < 0,1                              |  |
| Veluwerandmeren | Habitatrichtlijn/Vogelrichtlijn | 2.779,0                         | < 0,1                              |  |

Maximale rekenafstand

5,0km

Ondergrens

-

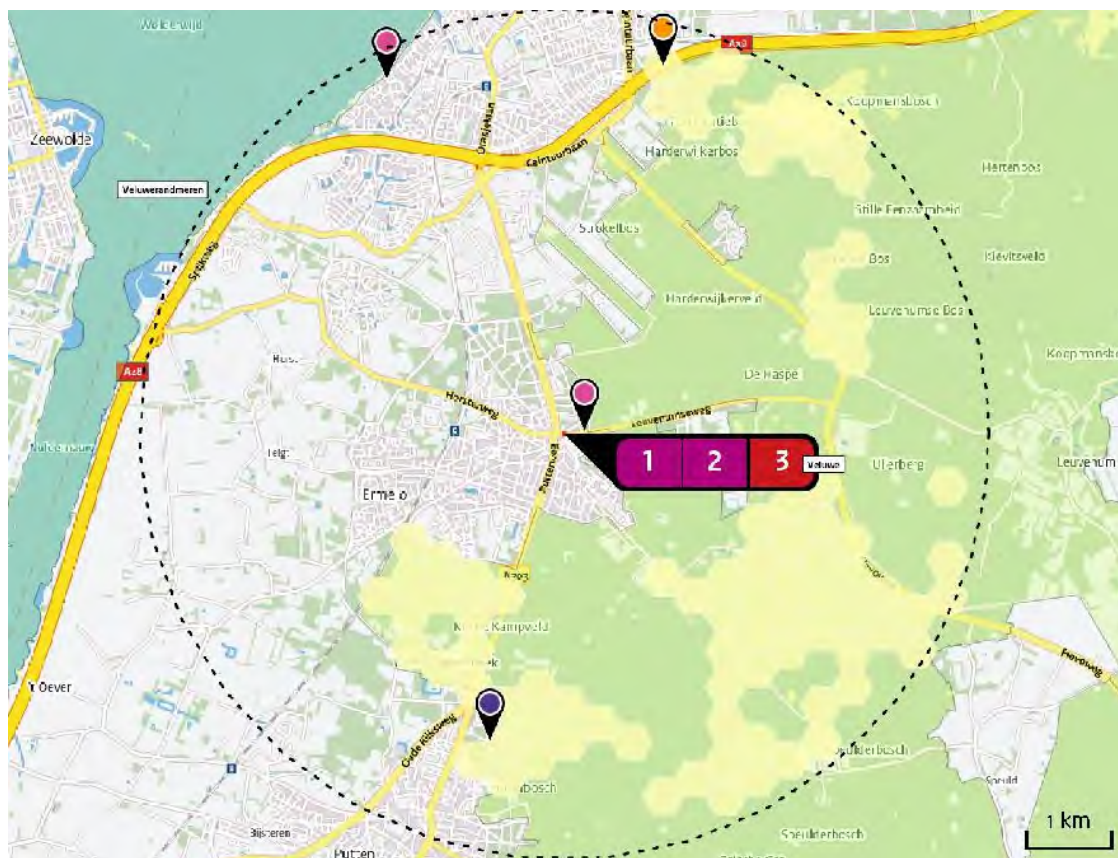
Rekenjaar

2014



Beoordelingsgrens

5,0km

Depositie projectbijdrage  
(mol/ha/j)Hoogste projectbijdrage per  
natuurgebiedHoogste totale depositie per  
natuurgebied bij overschrijding van  
KDWHoogste procentuele overschrijding per  
natuurgebied

Depositie  
habitattype

## Veluwe

| Habitats met overschrijding KDW |                                  | KDW   | Oppervlakte (ha) | Depositie<br>projectbijdrage<br>(mol/j) | Depositie<br>maximaal<br>(mol/ha/j) | Depositie<br>gemiddeld<br>(mol/ha/j) |
|---------------------------------|----------------------------------|-------|------------------|-----------------------------------------|-------------------------------------|--------------------------------------|
| H2310                           | Stuifzandheiden met<br>struikhei | 1.071 | 83,3             | < 0,1                                   | < 0,1                               | < 0,1                                |
| H2330                           | Zandverstuivingen                | 714   | 83,5             | < 0,1                                   | < 0,1                               | < 0,1                                |
| H4030                           | Droge heiden                     | 1.071 | 415,4            | < 0,1                                   | < 0,1                               | < 0,1                                |
| H9120                           | Beuken-eikenbossen met<br>hulst  | 1.429 | 263,6            | < 0,1                                   | < 0,1                               | < 0,1                                |
| H9190                           | Oude eikenbossen                 | 1.071 | 23,8             | < 0,1                                   | < 0,1                               | < 0,1                                |

## Veluwerandmeren

De KDW van de aangewezen habitats in dit natuurgebied wordt niet overschreden als gevolg van dit project.

| Habitats zonder overschrijding KDW |                                                                          | KDW   | Oppervlakte (ha) | Depositie<br>projectbijdrage<br>(mol/j) | Depositie<br>maximaal<br>(mol/ha/j) | Depositie<br>gemiddeld<br>(mol/ha/j) |
|------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------|-------|------------------|-----------------------------------------|-------------------------------------|--------------------------------------|
| H3140a<br>z                        | Kranswierwateren - in<br>afgesloten zeearmen                             | 2.400 | 80,5             | < 0,1                                   | < 0,1                               | < 0,1                                |
| H3150a<br>z                        | Meren met krabbenscheer<br>en fonteinkruiden - in<br>afgesloten zeearmen | 2.400 | 1,8              | < 0,1                                   | < 0,1                               | < 0,1                                |
| H6430<br>A                         | Ruigten en zomen<br>(moerasspirea)                                       | 2.400 | 1,5              | < 0,1                                   | < 0,1                               | < 0,1                                |

## Rekenpunten

|                                                                                     | Label                          | Positie       | Projectdepositie | Totale depositie | Afstand tot dichtstbijzijnde bron |
|-------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------|---------------|------------------|------------------|-----------------------------------|
|    | Veluwerandmeren (5 km)         | 169108,482874 | < 0,1            | 2.779,0          | 4.522 m                           |
|    | Veluwe H4030 (2 km)            | 170770,477716 | < 0,1            | 1.931,5          | 1.827 m                           |
|    | Veluwe H2310 (3 km)            | 174425,480750 | < 0,1            | 1.861,0          | 3.011 m                           |
|    | Veluwe H9190 (2 km)            | 173447,477520 | < 0,1            | 2.150,0          | 2.356 m                           |
|    | Veluwerandmeren H3150az (5 km) | 168215,482379 | < 0,1            | 1.415,5          | 4.766 m                           |
|    | Veluwe H9120 (2 km)            | 171346,477640 | < 0,1            | 2.370,5          | 1.647 m                           |
|   | Veluwerandmeren H6430A (5 km)  | 169113,482881 | < 0,1            | 2.779,0          | 4.525 m                           |
|  | Veluwerandmeren H3140az (5 km) | 169051,482862 | < 0,1            | 2.779,0          | 4.547 m                           |
|  | Veluwe                         | 172087,479258 | < 0,1            | 2.326,0          | 269 m                             |
|  | Veluwe H2330 (3 km)            | 174258,478622 | < 0,1            | 1.546,5          | 2.512 m                           |



## Disclaimer

Hoewel verstrekte gegevens kunnen dienen ter onderbouwing van een vergunningaanvraag, kunnen er geen rechten aan worden verleend. De eigenaar van AERIUS aanvaardt geen aansprakelijkheid voor de inhoud van de door de gebruiker aangeboden informatie. Bovenstaande gegevens zijn enkel bruikbaar tot er een nieuwe versie van AERIUS beschikbaar is. AERIUS is een geregistreerd handelsmerk in de Benelux. Alle rechten die niet expliciet worden verleend, zijn voorbehouden.

## Rekenbasis

Deze berekening is tot stand gekomen op basis van:

AERIUS [versie BETA6\\_20140425\\_fbaga61678](#)

Database [versie BETA6\\_20140425\\_fbaga61678](#)

Meer informatie over de gebruikte data, zie [www.aerius.nl/methodiek](http://www.aerius.nl/methodiek)



## **Bijlage 5**

### **Bijlage ontheffing plan 'De Verbinding'**



Assen Projecten B.V.  
Dorset Mansion House  
N.C.M. Versteeg  
Postbus 167  
7620 AD BORNE



landbouw, natuur en  
voedselkwaliteit

|                                         |               |                           |              |
|-----------------------------------------|---------------|---------------------------|--------------|
| uw brief van                            | uw kenmerk    | ons kenmerk               | datum        |
| 22 april 2009                           | 0904046/NV/EL | FF/75C/2006/0406A.        | 31 juli 2009 |
| onderwerp                               |               | toek.to<br>doorkiesnummer | bijlagen     |
| onthefing Flora- en faunawet            |               | 0800-22 333 22            | 1            |
| artikel 75, lid 5 en lid 6, onderdeel c |               |                           |              |

Geachte heer Versteeg,

Naar aanleiding van uw verzoek van 23 april 2009 geregistreerd onder aanvraagnummer FF/75C/2006/0406A, om een verlenging van de op 17 april 2007 verleende ontheffing als bedoeld in artikel 75 van de Flora- en faunawet te krijgen, deel ik u het volgende mee.

Hierbij ontvangt u de ontheffing die u heeft aangevraagd, van de verbodsbepalingen genoemd in artikel 11 van de Flora- en faunawet voor zover dit betreft het beschadigen, vernielen, wegnemen of verstoren van hopen of andere voortplantings- of vaste rust- of verblijfplaatsen van de gewone dwergvleermuis en de gewone grootoorvleermuis.

#### Het verzoek

Bij besluit van 17 april 2007 is aan MVAP C.V. ontheffing verleend met kenmerk FF/75C/2006/0406. Ontheffing is verleend van artikel 11 van de Flora- en faunawet voor de gewone dwergvleermuis en de gewone grootoorvleermuis, voor de periode van 17 april 2007 tot en met 15 augustus 2009. De ontheffing is verleend voor het project 'Herinrichting centrumplan te Ermelo'. Het plan voorziet in de sloop van gebouwen in het centrum van Ermelo, en daarna de constructie van nieuwe gebouwen en parkeergelegenheid. Enkele groengebieden worden bebouwd, waarbij (jonge) bomen en struiken gekapt worden. In uw brief geeft u aan voortschrijdende inzichten hebben geleid tot een herontwikkeling van de bouwplannen. Dit heeft gevolgen voor de bouwuitvoeringsplanning. De sloop van het bijgebouw aan de Molenweg kan hierdoor niet eerder plaatsvinden dan na medio december 2012. U verzoekt daarom de ontheffing te verlengen van 16 augustus 2009 tot en met 15 maart 2013.

#### Overwegingen

De ontheffing FF/75C/2006/0406 is verleend op basis van vleermuisonderzoek dat heeft plaatsgevonden in september 2005. Omdat er meer dan drie jaar is verstreken worden de gegevens uit dit onderzoek niet meer voldoende betrouwbaar geacht. Daarom dient ruim voorafgaand aan de sloop van de gebouwen een gericht jaarrond vleermuisonderzoek plaats te vinden om de gegevens te actualiseren.

| Datum        | Kenmerk           | Vervolgblad |
|--------------|-------------------|-------------|
| 31 juli 2009 | Ff/75c/2006/0406A | 2           |

Wanneer bij dit onderzoek een of meer nieuwe vleermuissoorten (anders dan de gewone dwergvleermuis en de gewone grootoorvleermuis) worden aangetroffen, of het gebouw heeft een andere gebruiksfunctie gekregen voor de gewone dwergvleermuis en de gewone grootoorvleermuis (ook toename van het aantal paar- of verblijfplaatsen), dient een aanpassing van onderhavige ontheffing te worden aangevraagd. Wanneer het gebouw voor de gewone dwergvleermuis en/of gewone grootoorvleermuis nog dezelfde gebruiksfunctie heeft of wanneer geen vleermuizen worden aangetroffen kan de sloop plaatsvinden volgens de in ontheffing FF/75C/2006/0406 gestelde voorwaarden. In de huidige situatie hebben zich verder, ten opzichte van de vorige aanvraag met kenmerk FF/75C/2006/0406, ter plaatse geen veranderingen voorgedaan. Ik acht de afweging die ten aanzien van ontheffingsaanvraag met kenmerk FF/75C/2006/0406 is gemaakt daarom nog steeds valide en zie geen redenen om verlenging van ontheffing met kenmerk FF/75C/2006/0406 te weigeren.

#### Vogels

U dient gedurende de werkzaamheden rekening te houden met het broedseizoen van vogels. Verstoring van broedgevallen van vogels dient te worden voorkomen. Voor de in het plangebied te verwachten vogelsoorten kan dit plaatsvinden door werkzaamheden buiten de broedperiode van aanwezige soorten uit te voeren. Tevens kunnen voorbereidende maatregelen worden getroffen om te voorkomen dat vogels tot broeden kunnen komen binnen het plangebied. Ik wijs u erop dat voor het broedseizoen geen standaardperiode wordt gehanteerd in het kader van de Flora- en faunawet. Van belang is of een broedgeval aanwezig is, ongeacht de periode. Voorts wijs ik u erop dat verblijfplaatsen van vogels die hun verblijfplaats het hele jaar gebruiken jaarrond zijn beschermd. Voor het verwijderen van dergelijke verblijfplaatsen is te allen tijde een ontheffing vereist.

#### **Conclusie**

Gelet op het voorgaande verleen ik u ontheffing ex artikel 75 van de Flora- en faunawet. Aan deze ontheffing zijn voorwaarden verbonden. Voor overige overwegingen verwijs ik naar mijn brief van 17 april 2007.

De ontheffing en de voorwaarden treft u hierbij aan.

#### **Bezwaar**

Als u het niet eens bent met deze beslissing, kunt u binnen zes weken na verzending van deze brief een bezwaarschrift indienen. Stuur het ondertekende bezwaarschrift naar Dienst Regelingen, afdeling Recht en Rechtsbescherming, postbus 20401, 2500 EK Den Haag.

Vermeld in uw bezwaarschrift in ieder geval het aanvraagnummer FF/75C/2006/0406 en de datum van de beslissing. U vindt dit nummer bovenaan deze brief.

Op onze internetsite [www.minlnv.nl/loket/bezwaar](http://www.minlnv.nl/loket/bezwaar) vindt u meer belangrijke informatie over het indienen van een bezwaarschrift.



Datum  
31 juli 2009

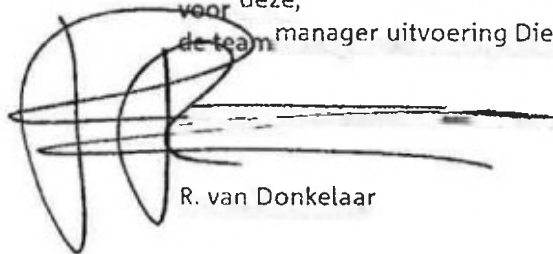
Kenmerk  
Ff/75c/2006/0406A

Vervolgblad  
3

DE MINISTER VAN LANDBOUW, NATUUR EN VOEDSELKwaliteit,

voor deze,

de team manager uitvoering Dienst Regelingen,

A large, stylized handwritten signature in black ink, consisting of several overlapping loops and a long horizontal stroke extending to the right.

R. van Donkelaar

# DE MINISTER VAN LANDBOUW, NATUUR EN VOEDSELKwaliteit

Naar aanleiding van het verzoek van de heer N.C.M. Versteeg  
Namens N.C.M Versteeg, op 23 april 2009

gelet op artikel 75, lid 5 en 6, onderdeel c, van de Flora- en faunawet

|                         |                                           |
|-------------------------|-------------------------------------------|
| Verleent hierbij aan:   | Assen Projecten B.V.                      |
| Adres:                  | Grotestraat 167                           |
| Postcode en woonplaats: | 7622 GE BORNE                             |
| Voor het tijdvak van:   | 16 augustus 2009 tot en met 15 maart 2013 |

## ONTHEFFING

FF/75C/2006/0406A

Van de verbodsbepalingen genoemd in artikel 11 van de Flora- en faunawet voor zover dit betreft het beschadigen, vernielen of verstoren van holen of andere voortplantings- of vaste rust- of verblijfplaatsen van de gewone dwergvleermuis (*Pipistrellus pipistrellus*) en de gewone grootoorvleermuis (*Plecotus auritus*).

Het gebied waarvoor de ontheffing geldt, betreft de planlocatie ten behoeve van de realisatie van het project 'Herinrichting centrumplan te Ermelo' in de gemeente Ermelo. Het plangebied ligt in het centrum van Ermelo en omvat een deel van het gebied rond de Stationsstraat, Harderwijkerweg, Leuvenemseweg, Julianalaan, Putterweg, Molenweg en Eikenlaan met de Amersfoortse coördinaten X171/Y479, één en ander zoals weergegeven op de kaart op pagina 13 van de bij de oorspronkelijke ontheffingsaanvraag gevoegde 'Projectomschrijving 'De verbinding''.

Aan deze ontheffing zijn de volgende voorwaarden verbonden:

### Algemene voorwaarden

1. De ontheffing wordt slechts voor de hierboven genoemde soorten en beschreven verboden handelingen verleend.
2. De ontheffing geldt alleen voor de uitvoering van de werkzaamheden, zoals vermeld in de projectomschrijving voor zover in deze ontheffing zelf niet anders is aangegeven.
3. MVAP C.V. (hierna te noemen: de ontheffinghouder) dient onverwijld contact op te nemen met Dienst Regelingen indien bij het uitvoeren van de werkzaamheden van het project andere beschermde soorten dan de genoemde worden aangetroffen of andere handelingen als bedoeld in voorwaarde 1 noodzakelijk zijn.
4. Deze ontheffing kan uitsluitend gebruikt worden door (medewerkers van) de ontheffinghouder of in opdracht van de ontheffinghouder handelende (rechts-)personen. De ontheffinghouder blijft daarbij verantwoordelijk en aansprakelijk voor de juiste naleving van deze ontheffing.
5. Tijdens de uitvoering van de werkzaamheden dient een afschrift van deze ontheffing op de locatie van de werkzaamheden aanwezig te zijn en op verzoek te worden getoond aan de daartoe bevoegde toezichthouders of opsporingsambtenaren.
6. De ontheffinghouder dient, zodra de datum waarop de werkzaamheden zullen aanvangen bekend is, het bijgevoegde meldingsformulier volledig in te vullen en naar Dienst Regelingen te zenden.

### Specifieke voorwaarden

7. Ruim voorafgaand aan de sloop van de gebouwen dient een gericht jaarrond vleermuisonderzoek plaats te vinden om de gegevens te actualiseren. Wanneer bij dit onderzoek één of meer nieuwe vleermuissoorten (anders dan de gewone dwergvleermuis en de gewone grootoorvleermuis) worden aangetroffen, of het gebouw heeft een andere gebruiksfunctie gekregen voor de gewone dwergvleermuis en de gewone grootoorvleermuis (ook toename van het aantal paar- of verblijfplaatsen), dient een aanpassing van de ontheffing te worden aangevraagd. Wanneer het gebouw voor de gewone dwergvleermuis en/of gewone grootoorvleermuis nog dezelfde gebruiksfunctie heeft of wanneer geen vleermuizen worden aangetroffen kan de sloop plaatsvinden volgens de hieronder gestelde voorwaarden.
8. Ongeveer een week voorafgaand aan de sloop dienen het gebouw van de Inclusief Groep, het bijgebouw aan de Molenweg en het alleenstaande woonhuis aan de Julianalaan ongeschikt te worden gemaakt voor vleermuizen. Dit dient te gebeuren door het maken van tochtgaten in alle potentiële vleermuisverblijfplaatsen.
9. Het maken van tochtgaten in het gebouw van de Inclusief Groep dient plaats te vinden in de periode van 1 maart tot 30 april of van 1 oktober tot 15 november. Voor het bijgebouw aan de Molenweg en het alleenstaande woonhuis aan de Julianalaan dient dit plaats te vinden in de periode van 15 maart tot 30 april of van 1 augustus tot 15 november. Het maken van tochtgaten mag alleen plaatsvinden in een periode waarbij de temperatuur in de eerste helft van de nacht meer dan 5 graden Celcius bedraagt, bij afwezigheid van harde wind en regen.
10. Bovenstaande maatregelen dienen plaats te vinden onder begeleiding van een deskundige<sup>1</sup> op het gebied van vleermuizen.
11. De sloop van de genoemde gebouwen dient na een week na het ongeschikt maken van de gebouwen plaats te vinden.
12. De sloop dient te gebeuren door middel van strippen van de gebouwen.
13. Tijdens het ongeschikt maken van de gebouwen voor vleermuizen en tijdens de sloop dient een deskundige<sup>1</sup> op het gebied van vleermuizen oproepbaar te zijn, voor het geval tijdens de sloop vleermuizen aangetroffen worden. De deskundige<sup>1</sup> op het gebied van vleermuizen dient dit af te handelen.
14. In de nieuwbouw ter plaatse van het Inclusief Gebouw dienen ten minste tien nieuwe verblijfplaatsen te worden gerealiseerd voor de gewone dwergvleermuis. Ook dient hier een specifiek op de gewone grootoorvleermuis gerichte zomerverblijfplaats te worden ingericht. In twee nieuwe gebouwen elders in het plangebied dienen eveneens ten minste vier nieuwe verblijfplaatsen voor de gewone dwergvleermuis te worden gerealiseerd, namelijk ten minste twee per gebouw. Een deskundige<sup>1</sup> op het gebied van vleermuizen dient hierbij betrokken te worden van de ontwerpfase tot en met de uitvoeringsfase.
15. De hoek van de Leuvenumse weg met de Harderwijkerweg dient te worden omgevormd tot bos.
16. Het bos op de hoek van de Leuvenumse weg en de bomenrijke zuid- en ooststrand langs het terrein van de Inclusief Groep dienen in de nieuwe situatie 's nachts donker te blijven. Inrichtingsplannen waarbij sprake is van kunstlicht nabij deze locaties, dienen in overleg met een deskundige<sup>1</sup> op het gebied van vleermuizen tot stand te komen.
17. Er dienen vleermuiskasten te worden geplaatst op daarvoor geschikte locaties onder begeleiding van een deskundige<sup>1</sup> op het gebied van vleermuizen.

<sup>1</sup> Het Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit verstaat onder een deskundige een persoon die voor de situatie en soorten ten aanzien waarvan hij of zij gevraagd is te adviseren en/of te begeleiden, aantoonbare ervaring en kennis heeft op het gebied van soortspecifieke ecologie. De ervaring en kennis dient te zijn opgedaan doordat de deskundige:

- op HBO-, dan wel universitair niveau een opleiding heeft genoten met als zwaartepunt (Nederlandse) ecologie; en/of
- als ecooloog werkzaam is voor een ecologisch adviesbureau, zoals bijvoorbeeld een bureau welke is aangesloten bij het Netwerk Groene Bureaus; en/of
- zich aantoonbaar actief inzet op het gebied van de soortenbescherming en is aangesloten bij en werkzaam voor de daarvoor in Nederland bestaande organisaties (zoals bijvoorbeeld Zoogdierverseniging, RAVON, Stichting Das en Boom, Vogelbescherming Nederland, Vlinderstichting, Natuurhistorisch Genootschap, KNNV, NJN, IVN, EIS Nederland, FLORON, SOVON, STONE, Staatsbosbeheer, Natuurmonumenten, De Landschappen en Stichting Beheer Natuur en Landelijk gebied) en/of
- zich aantoonbaar actief inzet op het gebied van de soortenmonitoring en/of -bescherming.

#### Overige voorwaarden

18. Deze ontheffing kan worden ingetrokken, indien blijkt dat de ontheffinghouder zich niet houdt aan de voorwaarden.
19. Indien blijkt dat de in de ontheffing gestelde termijn niet voldoende is om de werkzaamheden waarop de ontheffing betrekking heeft uit te voeren, dient u, zeker twee maanden voor het verstrijken van deze termijn een verlenging aan te vragen. Dit voorkomt onnodige vertraging van het project.
20. Aanspreekpunt in het kader van deze ontheffing en de daaruit voortvloeiende voorwaarden is Dienst Regelingen, Postbus 19530, 2500 CM Den Haag.

Den Haag,

DE MINISTER VAN LANDBOUW, NATUUR EN VOEDSELKwaliteit,  
voor deze,  
de teammanager, Dienst Regelingen,



W. Lauwerijssen



# Meldingsformulier start werkzaamheden



landbouw, natuur en  
voedselkwaliteit

Ontheffing Flora- en faunawet, artikel 75, lid 5 en lid 6, onderdeel c

## Gegevens verleende ontheffing

Aanvraagnummer FF/75C/2006/0406  
Project Herinrichting centrumplan te Ermelo  
Ontheffingsperiode 17 april 2007 tot en met 15 augustus 2009  
Naam ontheffinghouder Assen Projekten BV  
de heer N.C.M. Versteeg  
Adres Postbus 167  
Woonplaats 7620 AD BORNE

## Gegevens werkzaamheden

Contactpersoon uitvoering werkzaamheden .....  
Telefoonnummer (vast) .....  
Telefoonnummer (mobiel) .....  
Locatie(s) werkzaamheden .....  
Datum gereedkomen compensatiemaatregelen .....  
Datum start werkzaamheden .....  
Overzicht planning werkzaamheden .....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....

***Dit formulier dient zodra de aanvang van de werkzaamheden bekend is  
te worden ingediend bij Dienst Regelingen!***

Retouradres

Dienst Regelingen  
Postbus 19530  
2500 CM Den Haag  
Fax: 070-3786139  
Email : ffwet@minlnv.nl