

## **Raadsbesluit**

onze ref. e160030927

casenr. 16e0006996

De raad van de gemeente Ermelo;

gelezen het voorstel van het college van 6 september 2016, nr. e160030924;

en met overneming van de daarin vermelde overwegingen;

### **b e s l u i t :**

1. ten aanzien van de zienswijzen op het ontwerpbestemmingsplan Westflank een beslissing te nemen overeenkomstig de beoordeling en conclusie, zoals beschreven in de bij dit besluit behorende 'Nota beoordeling zienswijzen Westflank(e160022770);
2. het ontwerpbestemmingsplan Westflank NL.IMRO.0233.BPwestflank-0301, naar aanleiding van de zienswijzen te wijzigen, zoals beschreven in de bij dit besluit behorende 'Nota beoordeling zienswijzen bestemmingsplan Westflank (e160022770)';
3. het bestemmingsplan Westflank als vervat in de bestandenset met identificatienummer NL.IMRO.0233.BPwestflank-0401, langs elektronische weg en in analoge vorm op grond van artikel 3.8 van de Wet ruimtelijke ordening vast te stellen;
4. geen exploitatieplan, zoals bedoeld in artikel 6.12 van de Wet ruimtelijke ordening, voor het bestemmingsplan Westflank vast te stellen.

#### **Besluit raad:**

Wethouder Van Eijdsen zegt toe:

- over het hele tracé vanaf de Horsterweg tot aan de Oude Telgterweg een absolute scheiding van verkeersstromen te garanderen;
- dat door middel van een heg of andere afscheiding er geen vermenging komt van het fietsverkeer van het fietspad en de gebruikers van de Koperwiek én dat de uitritten van de Koperwiek 27,29 en 31 geen hinder zullen ondervinden van de fietsers en hier ook zorgvuldig om te gaan met groen;
- met een snelle en degelijke evaluatie te komen wat betreft engineering en construct.

Het voorstel van orde van de fractie BurgerBelangen Ermelo om dit punt af te voeren van de agenda en opnieuw te bespreken in de commissie wordt met 9

stemmen voor (Progressief Ermelo, BurgerBelangen Ermelo en VVD) en 12 stemmen tegen (CDA, ChristenUnie en SGP) verworpen.

De fracties SGP, BurgerBelangen Ermelo en VVD dienen een amendement in waarbij wordt voorgesteld:

- *In te stemmen met het terugbrengen van de zoekzone bij de Koperwiek, waardoor aan beslispunt 1 (vaststellen zienswijzennota) en beslispunt 2 (wijzigingen ontwerpbestemmingsplan) de volgende zinsnede wordt toegevoegd: "met inachtnaam van in het amendement genoemde wijziging van de begrenzing van het plangebied ter hoogte van de Koperwiek"*
- *bij beslispunt 3 de woorden "vast te stellen" te wijzigen in:*  
*"gewijzigd vast te stellen", waarbij in de verbeelding de grens van het plangebied als volgt wordt aangepast: bij de Volenbeekweg ter hoogte van de Koperwiek komt de begrenzing van het plangebied te liggen op de grens van de groenstrook en de verharding van de Koperwiek.*

Op verzoek van de heer Vogelsang volgt hoofdelijke stemming. Het amendement wordt verworpen met 7 stemmen voor en 14 stemmen tegen:

E. van der Weide (CDA): *tegen*,

R. Arts (Progressief Ermelo): *tegen*

D. te Brake (CDA): *tegen*

J. Brand (CDA): *tegen*

mevrouw M.B.C.M. van den Broek (VVD): *voor*

R.W. van Eijle (ChristenUnie): *tegen*

K.H. de Greef (CDA): *tegen*

S. Hamstra (CDA): *tegen*

mevrouw B. van 't Hul (Progressief Ermelo): *tegen*

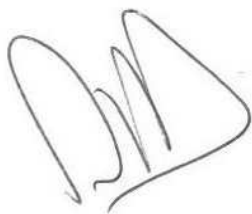
A.J.M. Kleijnen (Progressief Ermelo): *tegen*

B.A.C. van der Knaap (BurgerBelangen Ermelo): *voor*

mevrouw A.A. Knoppert-Ruiter (Progressief Ermelo): *tegen*  
mevrouw M.M.A. Kuijpers (BurgerBelangen): *voor*  
C.H. Louwerse (CDA): *tegen*  
mevrouw D.B. Meijsen-Beker (VVD): *voor*  
mevrouw C.W. Mosterd-Blanksma (CDA): *tegen*  
F.N. Snoek (SGP): *voor*  
mevrouw F. Spoelstra (ChristenUnie): *tegen*  
H.R. van Veen (ChristenUnie): *tegen*  
L.A. van der Velden (SGP): *voor*  
W. Vogelsang (BurgerBelangen Ermelo): *voor*  
Zonder hoofdelijke stemming wordt het voorstel aangenomen, waarbij de fractie van BurgerBelangen Ermelo geacht wordt tegen te hebben gestemd.

Vastgesteld in de openbare vergadering  
van 13 oktober 2016

mevrouw A.J. van Meerveld,  
griffier,



A.A.J. Baars,

