



Groenewold

Adviesbureau voor
Milieu & Natuur

Oplegnotitie Natuurtoets bestemmingsplan Veldzicht Noord Ermelo 4^e fase



Opdrachtgever	Gemeente Ermelo Postbus 500 3850 AM Ermelo
	Contactpersoon : Klaas Braamskamp

Uitvoering	Groenewold Adviesbureau voor Milieu & Natuur	
	Dossiernummer	2011114
	Versie	Jan.17-v1
	Behandeld door	Lex Groenewold
	Datum	4 januari 2017

Inhoudsopgave

1	Aanleiding en doel	3
2	Beschrijving situatie	3
2.1	Omschrijving gebied	3
2.2	Uitgevoerde onderzoeken	3
3	Wijziging natuurwetgeving	4
3.1	Aanpak Natuurtoets	4
3.2	Locatiebezoek	4
4	Effecten Flora en Fauna	5
5	Overzicht situatie december 2016.....	5
5.1	Plangebied	6
5.2	F. Kortlanglaan 164b (Van Zundert).....	7
5.3	F. Kortlanglaan 162 (fam. Hoeve)	8
5.4	Waterberging tussen Fk164 en FK174.....	9
5.4.1	Uitbreiding waterberging.....	10
5.5	Hoek Meeboerserf – F. Kortlanglaan	11
5.6	Overige percelen	12
5.6.1	Fokko Kortlanglaan 174 – Fam. Lieman	12
5.7	Meeboerserf – F. Kortlanglaan.....	13
5.8	Boscompensatie Kolbaanweg/grens Harderwijk	14
5.9	Conclusie soorten.....	14
6	Gebiedsbescherming.....	15
6.1	Natura 2000.....	15
6.2	Externe werking.....	15
7	Conclusies en aanbevelingen	17
7.1	Algemeen	17
7.2	Soortbescherming.....	17
7.3	Gebiedsbescherming.....	17
7.4	GNN	18
7.5	Voorbehoud en zorgplicht	18
8	Advies.....	19
9	Literatuur:	20
	Bijlagen.....	20

Bijlagen

1. Overzicht situatie
2. Wettelijk kader
3. Uitspraak Aferius

1 Aanleiding en doel

Het college van burgemeester en wethouders van Ermelo heeft het ontwerpbestemmingsplan Veldzicht Noord 4e fase en bijbehorend ontwerpbeeldkwaliteitsplan en ontwerpexploitatieplan vastgesteld. De plannen liggen ter inzage van 24 november 2016 tot en met 4 januari 2017.

Ter voorbereiding is onder meer een natuurtoets uitgevoerd om de eventuele gevolgen voor de flora en fauna in beeld te brengen. Omdat de plannen en onderzoeken al een paar jaar oud zijn heeft de gemeente een check gevraagd op de actualiteit van de natuurgegevens. Adviesbureau Groenewold Milieu & Natuur is gevraagd dit uit te voeren.

2 Beschrijving situatie

2.1 Omschrijving gebied

Het plangebied (bruto circa 4,5 ha) ligt ten oosten van de spoorlijn Amersfoort-Zwolle, ten westen van het Middelerf en ten noorden van de bedrijven Technivet Holding BV en Constructiebedrijf Hulleman, gevestigd aan de Lokhorstweg in Ermelo. De ligging van het plangebied is weergegeven in de figuur in Bijlage 1. De natuurtoets heeft in principe betrekking op het aangegeven deel van het bestemmingsplan. Destijds was er sprake van een vaste verblijfplaats en/of foerageergebied van de steenuil en is voor compenserende en mitigerende maatregelen een ruimer gebied bekeken.



Plangebied dec. 2016

Het plangebied betreft een voormalig agrarisch terrein met twee woningen en een aantal oude eendenschuren. Verder is een paardenbak aanwezig omzoomd door vegetatie. De weilandjes zijn in het verleden vrij intensief gebruikt als uitloopgebied voor eenden en kippen. De meeste zijn nu verruigd. Op sommige plaatsen liggen nog resten bouw materiaal e.d. Een deel van het gebied ligt braak. Het betreft een gevarieerd stuk met afwisseling van ruigte, vervallen schuurtjes, bomen en struiken, met veel schuil-, broed-, en foerageermogelijkheden.

2.2 Uitgevoerde onderzoeken

In verband met de Flora- en Faunawet en de geldende regelgeving in het kader van de Natuurbeschermingswet en de Ecologische Hoofdstructuur (EHS) zijn in de voorbereiding van het plan diverse natuuronderzoeken uitgevoerd:

- Natuurtoets De Groene Zoom – Bureau Waardenburg mei 2011
- Natuurtoets bestemmingsplan Veldzicht Noord Ermelo 4e fase, Groenewold sept. 2011
- Nader onderzoek Steenuilen t.b.v. bestemmingsplan Veldzicht Noord Ermelo 4e fase, Groenewold, sept. 2011

- Uitvoeringsplan maatregelen Steenuil t.b.v. bestemmingsplannen Drielanden Leisure Harderwijk en Veldzicht Noord Ermelo 4e fase, nov. 2011
- Uitvoeringsplan Groene Zoom gemeente Ermelo, Groenewold nov. 2011

Omdat de onderzoeken enige jaren oud zijn heeft de gemeente gevraagd te onderzoeken of de natuurgegevens nog actueel zijn.

3 Wijziging natuurwetgeving

De natuuronderzoeken zijn uitgevoerd met als vigerende wetten de Flora- en Faunawet en de geldende regelgeving in het kader van de Natuurbeschermingswet en de Ecologische Hoofdstructuur. Per 1 januari 2017 treedt de Wet natuurbescherming (Wnb) in werking. De Wnb vervangt de Flora- en faunawet, de Natuurbeschermingswet 1998 en de Boswet. De provincie wordt in de meeste gevallen bevoegd gezag. Voor wat betreft de Europees beschermde soorten verandert de bescherming niet of nauwelijks (Habitat- en Vogelrichtlijn en Verdrag van Bern en Bonn). Daarmee blijft de bescherming van Natura2000 gebieden vrijwel ongewijzigd.

Ook de soortbescherming sluit aan bij de Europese regelgeving, met een aanvullend nationaal deel. De Tabellen 1, 2 en 3 uit de Flora- en Faunawet zijn verdwenen. Alle in het wild voorkomende vogels zijn beschermd (Vogelrichtlijn). Verder alle soorten uit de Habitatrichtlijn (strikt beschermde soorten). Tot slot is er nog een lijst met 'Andere soorten'. Deze nationaal beschermde soorten (art. 3.10 Wnb, 1^e lid) zijn aangewezen in de Bijlage Wnb. Onderdeel A betreft een verbod op het opzettelijk doden of vangen van de genoemde in het wild levende zoogdieren, amfibieën, reptielen, vissen, dagvlinders, libellen en kevers. Onderdeel B verbiedt het opzettelijk plukken, verzamelen, afsnijden, ontwortelen of vernielen van de genoemde vaatplanten in hun natuurlijke verspreidingsgebied. Er zijn verschillen tussen beschermde soorten in de Flora- en Faunawet en de Wet natuurbescherming.

Een samenvatting van de Wet natuurbescherming is weergegeven in de Bijlage.

In het voorliggende onderzoek worden de consequenties in beeld gebracht van de beoogde plannen en vindt toetsing plaats.

3.1 Aanpak Natuurtoets

Voorliggende quickscan is gebaseerd op locatiebezoeken, beschikbare gebiedskennis, verspreidingsgegevens en bekende ecologische principes. Er is met name gekeken naar de destijds gevonden beschermde natuurwaarden en de in de afgelopen jaren uitgevoerde werkzaamheden op het terrein.

3.2 Locatiebezoek

Tijdens locatiebezoeken op 5 september, 24 november en 29 december 2016 is het gebied en de directe omgeving opgenomen. Hierbij is gekeken naar eventuele wijzigingen ten opzichte van de uitgevoerde natuuronderzoeken, met de focus op beschermde soorten.

4 Effecten Flora en Fauna

Bij de locatiebezoeken zijn geen nieuwe beschermde soorten gevonden t.o.v. de uitgevoerde rapportages. De conclusies van de uitgevoerde onderzoeken blijven dan ook gehandhaafd. Wel is geconstateerd dat een aantal maatregelen voor onder meer het leefgebied van de steenuil inmiddels zijn getroffen.

Dit blijft ook relevant omdat de soort nog steeds aanwezig is in het gebied en volgens de bewoners in 2016 ook jongen heeft gehad.

Het leefgebied van de steenuil kan door de ontwikkelingen achteruitgaan. Het ruige terrein langs de oostzijde van de spoorbaan is een goed leefgebied voor prooidieren. De oude eendenschuren zijn potentiële rust- en verblijfplaatsen.



Steenuil dak F. Kortlanglaan 169 (nestplaats) – sept. 2016

Daarom blijft compensatie van het leefgebied zoals voorgesteld in de diverse rapportages noodzakelijk, om de gunstige staat van instandhouding van de soort in deze omgeving te behouden.

5 Overzicht situatie december 2016

In de periode tussen de eerder uitgevoerde onderzoeken in 2011 en de huidige situatie in december 2016 heeft een aantal wijzigingen in het gebied plaatsgevonden. Dat betreft met name percelen rondom het plangebied, waarop deels een inspanningsverplichting lag voor het treffen van maatregelen ter verbetering van het leefgebied van de steenuil. Dit ter compensatie van de invulling van het plangebied als bedrijventerrein.

Op de volgende pagina's zijn de diverse wijzigingen weergegeven.

5.1 Plangebied

Het plangebied zelf is nog vrijwel ongewijzigd t.o.v. 2011, zoals te zien is op onderstaande foto's. Links de situatie in 2011 en rechts in 2016. Het plangebied bestaat uit ruigte, oude eendenschuren, opslag en twee woningen met bijgebouwen.

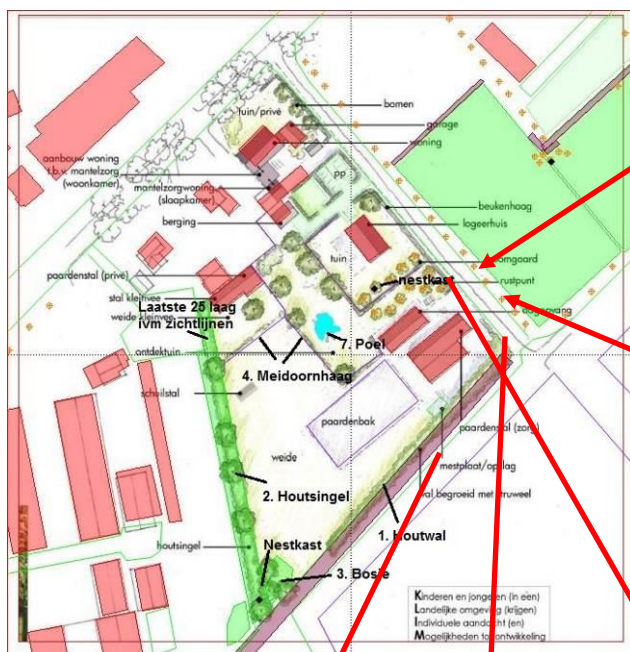


Situatie 2011

Situatie dec. 2016

5.2 F. Kortlanglaan 164b (Van Zundert)

De aarden wal langs het Middelerf is ingeplant en loopt mee de hoek om langs het Jagerserf. Langs het fietspad tussen Middelerf en F. Kortlanglaan en ook door de as van het perceel zijn struikhagen aangeplant. Ook zijn fruitbomen aanwezig. Samen met de paarden past deze inrichting bij een steenuilvriendelijke omgeving.



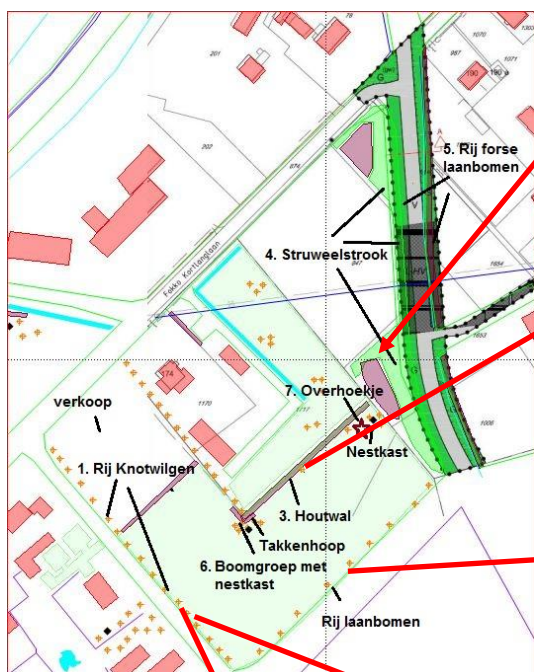
Fkln. 164b: Situatie dec. 2016

5.4 Waterberging tussen Fk164 en FK174

Het fietspad tussen het Middelwerf en de F. Kortlanglaan is inmiddels gerealiseerd. Langs de rand zijn knotelzen geplant. Ook de waterberging is gerealiseerd en voorzien van natuurlijke oevers. Langs de zuidoostgrens van F. Kortlanglaan 174 zijn struiken geplant. Langs het Middelwerf zijn laanbomen geplant en langs het Meeboerserf is een tweetal overhoekjes gerealiseerd.



Situatie 2011



Situatie 2016

5.4.1 Uitbreiding waterberging

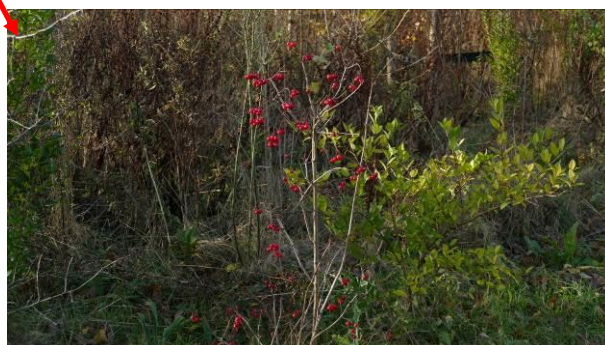
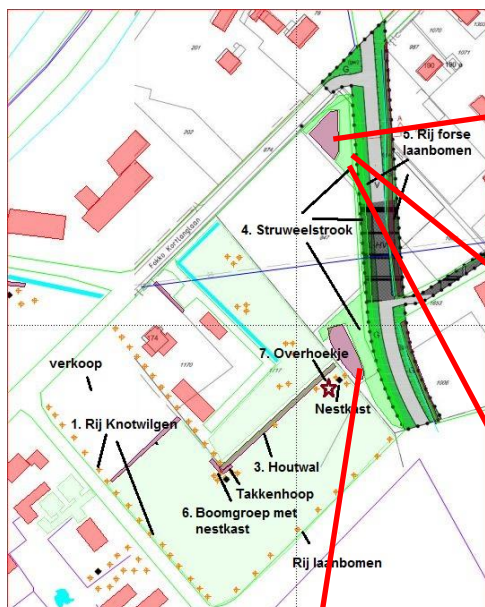
De gemeente is voornemens de retentievijver uit te breiden met 2.173 m², op de hoek met fietspad en F. Kortlanglaan en langs de grens met F. Kortlanglaan 174.

In de huidige situatie is dit ruig grasland, met een enkele boom. Het verdient aanbeveling de randen hiervan ook natuurlijk in te planten, bijv. met een meidoornhaag en/of een takkenril.



5.5 Hoek Meeboerserf – F. Kortlanglaan

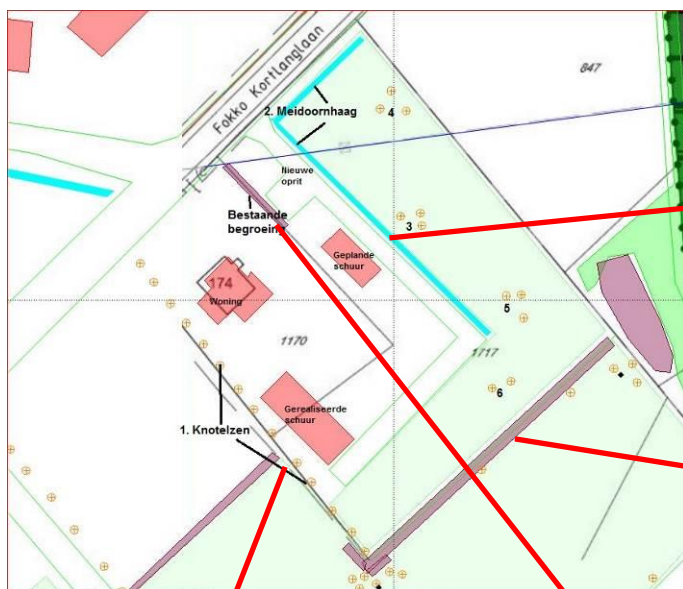
Langs de Meeboerserf is een tweetal overhoekjes groen ingericht. Op de hoek van Meeboerserf en F. Kortlanglaan is een poel aangelegd en zijn o.a. noot- en besdragende soorten geplant. Op de hoek van Meeboerserf en Middelerf is een perceel ingeplant met struiken. Daarmee is een natuurlijke rand langs de waterberging gecreëerd. Mogelijk kan als aanvulling nog een aantal steenuilkasten worden geplaatst.



5.6 Overige percelen

5.6.1 Fokko Kortlanglaan 174 – Fam. Lieman

Nieuwe schuren zijn gerealiseerd. Diverse hagen ingeplant. Houtwal waterberging op gemeentegrond. Knotelzen op gemeentegrond langs het fietspad.



5.7 Meeboerserf – F. Kortlanglaan

Op de hoek Meeboerserf- F. Kortlanglaan is het voornemen een bedrijfspand, woning en kleine stal te realiseren. De realisatie van een paardenstal en weilandje zou een gunstige ontwikkeling zijn voor het leefgebied van de steenuil. Zeker ook met de op gemeenteground gerealiseerde overhoekjes en poel langs de Meeboerserf. In het advies van de natuurtoets bij het plan is geadviseerd het terrein steenuilvriendelijk in te richten. Dit is geen verplichting maar is geadviseerd vanwege de andere maatregelen in het gebied.



5.8 Boscompensatie Kolbaanweg/grens Harderwijk

Langs de Kolbaanweg tegen de grens met de gemeente Harderwijk is een tweetal percelen heringeplant als boscompensatie.



5.9 Conclusie soorten

Uit bovenstaande blijkt dat op de gemeentelijke percelen de in 2011 voorgestelde maatregelen voor een groot deel zijn uitgevoerd. De steenuil is in 2016 nog steeds aanwezig in het gebied en heeft een nestplaats op F. Kortlanglaan 169. Het leefgebied omvat delen van Harderwijk en Ermelo. Het plangebied maakt onderdeel uit van het leefgebied, maar bevat in de huidige situatie geen nestplaats. De in de afgelopen jaren uitgevoerde maatregelen zijn positief voor het leefgebied, vooral als jachtgebied. Het verdient aanbeveling nog een aantal alternatieve verblijfplaatsen te bieden in de omgeving (bijv. nestkasten, oude schuurtjes e.d.), een aantal uitkijkplaatsen en takkenrillen. Als de woningen F. Kortlanglaan 158 en 160 worden gesloopt is tijdig (minimaal 4 maanden) vooraf een check noodzakelijk op beschermde nesten van de huismus.

6 Gebiedsbescherming

Het plangebied ligt in aan de rand van de bebouwde kom van Ermelo. Het gebied bestaat uit een mix van kleinschalige bedrijvigheid (voormalige) landbouw en woningen.

6.1 Natura 2000

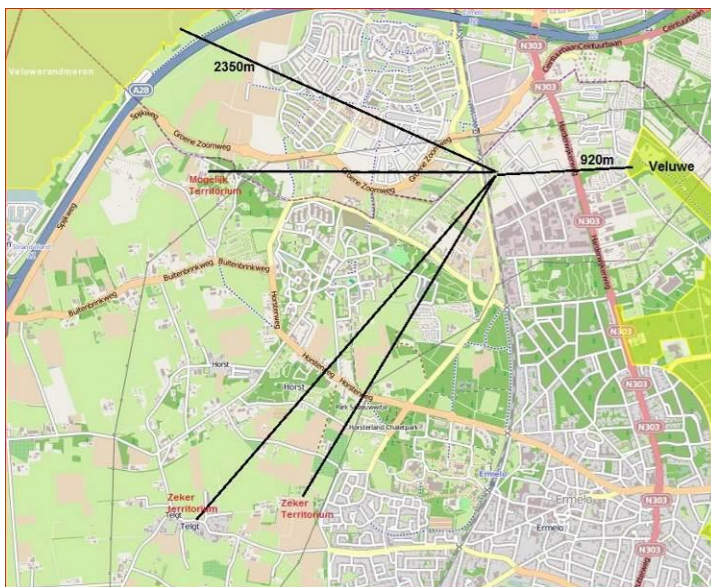
Natura 2000 is het grootste initiatief op het gebied van natuurbescherming in Europa. Het is een samenhangend, Europees netwerk van beschermde natuurgebieden. Het netwerk wordt gerealiseerd door bijdragen van alle lidstaten van de Europese Unie. Behoud en herstel van de biodiversiteit in de Europese Unie is het doel. De Natura 2000-gebieden worden aangewezen op basis van de Europese Vogelrichtlijn en Habitatrichtlijn. De totale oppervlakte van Nederlandse natuurgebieden dat valt onder Natura 2000 is op het land circa 330.000 hectare en op het water circa 770.000 hectare. (o.a. Waddenzee, IJsselmeer en Delta).

De figuur op de volgende pagina (Synbios, dec. 2016) geeft de ligging van het plangebied ten opzichte van het Natura 2000 gebied Veluwe en Veluwerandmeer (tevens Habitat- en Vogelrichtlijngebied en behorende tot de Ecologische hoofdstructuur). De kortste afstand van het plangebied tot Natura2000 gebied Veluwe bedraagt ca. 920m. De ligging van andere steenuilterritoria is ook aangegeven.

Diverse habitats en soorten van de Veluwe zijn beschermd, zoals enkele bos- en heidetypen.

Specifieke bescherming is er voor o.a. het Vliegend hert, Gevlekte witsnuitlibel en Kamsalamander. Relevante vogelsoorten zijn o.a. Wespendif, Zwarte specht, Boomleeuwerik, Nachtzwaluw en IJsvogel.

Geen van deze relevante habitats en soorten zijn in het plangebied aangetroffen of te verwachten. Gezien de biotoopeisen van de relevante soorten in relatie tot het plangebied en de huidige terreingeesteldheid zijn hier ook geen voortplantings-, foerageer-, overwintering- of (vaste) rustplaatsen te verwachten. De beoogde ingreep c.q. bouw van de nieuwe bedrijfspanden heeft daarmee geen effecten op de instandhoudingsdoelstellingen van de aangewezen habitattypen, Habitatrichtlijnsoorten en Vogelrichtlijnsoorten. Realisatie brengt de instandhoudingsdoelstellingen van de Veluwe niet in gevaar.



6.2 Externe werking

Ook activiteiten buiten een Natura 2000-gebied kunnen invloed hebben op de staat van instandhouding. Dit wordt 'externe werking' genoemd.

Externe werking treedt op wanneer er, ongeacht de locatie, een effectgebied ontstaat als gevolg van het optreden van ruimtelijke overlap tussen een invloedsgebied van een instandhoudingsdoelstelling (IHD) en een invloedsgebied van een activiteit die plaatsvindt buiten een Natura 2000-gebied en waarvoor de IHD gevoelig is.

Het bedrijventerrein ligt op ruim 900m en 2300m van resp. de Natura2000 gebieden Veluwe en Veluwerandmeren. Het terrein is niet bestemd voor categorieën bedrijven, met als grootste afstand maximaal 100m, conform cat. 3.2 Bedrijven en milieuzonering (VNG 2010).

De uitbreiding betreft 3.4 ha bedrijventerrein, een retentievijver van 2.173 m² en ca. 5.300 m² aan groen. In de literatuur worden emissiewaarden gehanteerd van 131-200 mol/ha/jaar. Voor Veldzicht Noord is uitgegaan van een gemiddelde stikstofemissie van 200 kg/ha/jaar. Dit geeft een totale emissie van 680 kg/jaar. Deze emissie is ingevoerd in het rekenprogramma Aeries. Dat is het wettelijke rekeninstrument van de Programmatische Aanpak Stikstofdepositie (PAS) om de stikstofdepositie op Natura2000 gebieden te berekenen. Uit de berekening volgt dat er geen bijdrage is hoger dan de verlaagde grenswaarde van 0.05 mol/ha/jaar op de Veluwe.

Op basis van de ligging en aard van de ruimtelijke ingrepen kan geconcludeerd worden dat de uitbreiding geen negatieve invloed heeft op de specifieke natuurwaarden van het Natura 2000 gebied Veluwe. Hiermee is een vergunning in het kader van de Wet natuurbescherming.

Op basis van de ligging van het plangebied ten opzichte van de begrenzing van het Gelders natuurnetwerk mag aangenomen worden dat er geen effecten zijn te verwachten op de wezenlijke waarden en kenmerken van het GNN-gebied Veluwe. Specifieke maatregelen of aanvullend onderzoek worden niet nodig geacht.

Er zijn geen negatieve gevolgen te verwachten op de instandhoudingsdoelstellingen van de Natura2000 gebieden. Externe werking is dan ook niet te verwachten en aanvullend onderzoek is niet nodig.

7 Conclusies en aanbevelingen

7.1 Algemeen

Verschillende soorten planten en dieren en gebieden worden beschermd in de Wet natuurbescherming. Ten behoeve hiervan zijn, op basis van de Vogel- en Habitatrichtlijn, speciale beschermingsgebieden aangewezen (Natura 2000). Een ruimtelijke ontwikkeling is alleen mogelijk als duidelijk is dat geen van de beschermde dieren wordt verontrust, dat de nesten, hollen of andere verblijfsplaatsen niet worden vernield, beschadigd of verstoord en dat planten niet worden verwijderd van hun groeiplaats.

In opdracht van de gemeente Ermelo zijn in 2011 diverse natuurtoetsen uitgevoerd voor de voorgenomen realisatie van een deel van het bedrijventerrein Veldzicht Noord 4^e fase. De gemeente heeft gevraagd de onderzoeken te toetsen op actualiteit en de gewijzigde natuurwetgeving. Per 1 januari 2017 is de Wet natuurbescherming (Wnb) in werking getreden. De Wnb vervangt de Flora- en Faunawet, de Natuurbeschermingswet 1998 en de Boswet. De Wet volgt in hoofdzaak de Europese regels en heeft daarnaast nog een aantal nationaal beschermde soorten. Het bevoegd gezag is in de meeste gevallen de provincie.

7.2 Soortbescherming

De werkzaamheden hebben mogelijk gevolgen voor het leefgebied van jaarrond beschermde soorten als Huismus en Steenuil. In het plangebied zijn beide soorten aanwezig. De huismus heeft mogelijk nestplaatsen in de woningen F. Kortlanglaan 158 en 160. Als deze worden gesloopt dient tijdig te worden onderzocht of er inderdaad nesten aanwezig zijn. Advies is dit minimaal vier maanden voor de sloop uit te voeren omdat eventuele maatregelen zoals vervangende nestruimte minimaal drie maanden voor de sloop moeten zijn getroffen. Per nestplaats moeten 2 vervangende nestkasten worden opgehangen.

Voor de steenuil geldt dat het alleen gaat om verlies van het leefgebied. De nestplaats lag vroeger in het plangebied maar is nu al een aantal jaar gelegen net buiten het plangebied. Het plangebied is wel onderdeel van het leefgebied (jacht- en schuilplaatsen). In de rapportages uit 2011 was een aantal maatregelen voorgesteld ter compensatie van het verlies aan leefgebied. Op de gemeentelijke gronden zijn die maatregelen grotendeels al uitgevoerd. Voor een aantal percelen van particulieren zijn deels voor de steenuil gunstige maatregelen getroffen. Advies is aanvullend nog wel een aantal schuilplaatsen en uitkijkpunten te realiseren, bijvoorbeeld rond de waterberging. Als de wal nog wordt doorgetrokken langs de zuidgrens van F. Kortlanglaan 162 en dit wordt ingeplant is daar ook een geschikte plaats voor een nestkast. Bij voorkeur wordt onder een nestkast ook een takkenril aangelegd.

Door het uitvoeren van mitigerende maatregelen wordt de functionaliteit van deze beschermde vaste rust- en verblijfplaatsen gegarandeerd en vindt geen overtreding plaats van de verbodsbepalingen van de Wnb.

7.3 Gebiedsbescherming

Op basis van de ligging en aard van de ruimtelijke ingrepen kan geconcludeerd worden dat deze ingreep geen negatieve invloed heeft op de specifieke natuurwaarden. Het in de omgeving aanwezige Natura 2000 gebied Veluwe ligt op zodanig grote afstand in relatie tot de ingreep dat geen externe werking plaats vindt door de realisatie van dit deel van het

bedrijventerrein. Hiermee is een vergunning in het kader van de Wet natuurbescherming niet nodig. Er zijn geen negatieve gevolgen te verwachten op de instandhoudingsdoelstellingen. Aanvullend onderzoek is derhalve niet nodig.

7.4 GNN

De ingreep vindt plaats buiten de begrenzing van het GNN. Op basis van de ligging van het plangebied ten opzichte van de begrenzing van het GNN mag aangenomen worden dat er geen effecten zijn te verwachten op de wezenlijke waarden en kenmerken van het GNN-gebied Veluwe. Specifieke maatregelen of aanvullend onderzoek worden niet nodig geacht.

7.5 Voorbehoud en zorgplicht

De voorliggende natuurtoets is gebaseerd op inventarisatiegegevens van derden, literatuuronderzoek en een aantal terreinbezoeken. Om de risico's op verstoring van beschermde soorten op het werkterrein te minimaliseren, wordt aanbevolen om voorafgaand aan de werkzaamheden het terrein te controleren op de aanwezigheid van beschermde soorten.

Voor alle beschermde soorten, dus ook voor de soorten die zijn vrijgesteld van de ontheffingsplicht, geldt wel een zogenaamde 'algemene zorgplicht' (art. 1.11 Wet natuurbescherming).

Deze zorgplicht houdt in dat de initiatiefnemer passende maatregelen neemt om schade aan beschermde soorten te voorkomen of zoveel mogelijk te beperken. Hierbij gaat het bijvoorbeeld om het voorkómen van verontrusting of verstoring in de kwetsbare perioden zoals de broed-/voortplantingstijd en de periode van afhankelijkheid van de jongen.

De kwetsbare perioden voor de verschillende soortgroepen zijn niet allen gelijk. Als 'veilige' periode voor alle groepen geldt in het algemeen de periode van half augustus tot half november, de periode waarin de voortplantingstijd achter de rug is en dieren als vleermuizen, overige zoogdieren en amfibieën nog niet in winterslaap zijn. Indien een plangebied in die periode bouwrijp wordt gemaakt, geeft realisatie gedurende het winterseizoen en het daarop volgende voorjaar meestal geen problemen. Vaak is het voldoende rekening te houden met de broedtijd (15 maart-15 juli). Voor de Huismus dient rekening te worden gehouden met het feit dat de soort tot augustus jongen kan hebben.

Als bekend is dat werkzaamheden moeten worden uitgevoerd binnen de kwetsbare perioden van de soorten, is het zaak ervoor te zorgen dat het gebied tegen die tijd ongeschikt is als leefgebied voor die soorten. Zo kan bijvoorbeeld vegetatie gedurende het groeiseizoen kort gemaaid worden, of kunnen bomen buiten het broedseizoen worden gekapt, zodat er geen vogels gaan broeden.

Indien tijdens de uitvoering van de werkzaamheden beschermde soorten worden waargenomen dienen maatregelen te worden genomen om schade aan deze individuen zo veel mogelijk te voorkomen (bijvoorbeeld wegvangen en verplaatsen).

Bij het aantoonbaar uitvoeren van werkzaamheden volgens een goedgekeurde Gedragscode (art. 3.31 Wnb) en waarin de betreffende soorten ook zijn benoemd, hoeft geen ontheffing te worden aangevraagd.

8 Advies

- De in 2011 uitgevoerde onderzoeken geven nog een goed beeld van de huidige situatie. Er zijn geen nieuwe beschermde soorten aangetroffen of te verwachten. De huismus en de steenuil zijn nog steeds aanwezig in het plangebied.
- Uitvoering van de werkzaamheden laten plaatsvinden buiten de broedperiode (15 maart-15 augustus). Overigens mogen ook vroege of late legsels niet worden verstoord.
- Bij uitvoering van de werkzaamheden altijd invulling geven aan de algemene 'algemene zorgplicht' (art. 1.11 Wet natuurbescherming), wat inhoudt dat de initiatiefnemer passende maatregelen neemt om schade aan beschermde soorten te voorkomen of zoveel mogelijk te beperken. Eventuele uitvoering volgens een goedgekeurde gedragscode geeft hiervoor een goede basis (mits de betreffende soorten hierin ook zijn benoemd).
- Eventuele nestlocaties binnen en buiten de onderzoekslocatie mogen niet worden verstoord. In en vlak buiten de onderzoekslocatie zijn vaste rust- en verblijfplaatsen van de Huismus en de Steenuil aanwezig. Om deze veilig te stellen zijn mitigerende en compenserende maatregelen noodzakelijk.
- Diverse voor de steenuil naar verwachting gunstige maatregelen zijn in de afgelopen jaren reeds uitgevoerd. Grotendeels op gemeenteground (natuurlijke oevers waterberging, houtwal waterberging, knotbomen fietspad, wal Middenerf, overhoekjes en poel Meeboerserf) en deels op particulier terrein (F. Kortlanglaan 164: fruitbomen en hagen). De randen van de uitbreiding van het retentiebekken natuurlijk inplanten, bijv. met een knip- en scheerheg. Advies is aanvullend nog wel een aantal schuilplaatsen en uitkijkpunten te realiseren rond de waterberging. Als de wal nog wordt doorgetrokken langs de zuidgrens van F. Kortlanglaan 162 en dit wordt ingeplant is daar ook een geschikte plaats voor een nestkast. Bij voorkeur wordt onder een nestkast ook een takkenril aangelegd. Dat vergroot de overlevingskansen van de jongen aanzienlijk bij een val uit het nest.
- Voor de Huismus is het advies om 4 maanden voor de eventuele sloop van de woningen deze te inventariseren op eventuele nestplaatsen. Per nestplaats minimaal 3 maanden voor de sloop twee tijdelijke nesten ophangen. Als mitigerende maatregel aan de nieuw te bouwen bedrijfspanden per nestplaats twee speciale mussenpannen, vogelvides of mussenflats (nestkasten) realiseren op daarvoor geschikte plaatsen. Er moet zekerheid bestaan dat de maatregelen ook daadwerkelijk worden uitgevoerd. Dat kan via een ecologisch werkprotocol. Daar staat bijv. in dat de kasten niet nu al moeten worden opgehangen, maar vlak voor de sloop. Wanneer alternatieve nestlocaties zijn gerealiseerd, kan de sloop plaatsvinden vanaf september, omdat huismussen tot in augustus jongen kunnen hebben.
- Door het uitvoeren van bovenstaande maatregelen, wordt voorkomen dat er verbodsbepalingen genoemd in de Wet natuurbescherming worden overtreden. De functionaliteit van de vaste rust- en verblijfplaats van de Huismus en de Steenuil komt niet in het geding. Een ontheffing is dan ook niet nodig.

9 Literatuur:

- Broekhuizen, S., B. Hoekstra, V. Van Laar, C. Smeenk & J.B.M. Thissen, 1992. Atlas van de Nederlandse Zoogdieren. Stichting Uitgeverij Koninklijke Nederlandse Natuurhistorische Vereniging, 3de herziene druk.
- Ecogroen advies, 2010, Aanvullend natuuronderzoek ontsluitingsweg Ermelo
- Groenewold, A.W., 2009, Natuurtoets Natuurtoets bestemmingsplan Veldzicht Noord (wijz. nr. 22) Ermelo (3^e fase).
- Janssen, J.A.M. en Schaminée, J.H.J., 2008: Soorten van de habitatrichtlijn
- Lange, R., P.Twisk, A. van Winden & A. van Diepenbeek, 1994. Zoogdieren van West-Europa. Stichting Uitgeverij KNNV en VZZ i.s.m. Vereniging Natuurmonumenten.
- Limpens, H., K. Mostert & W. Bongers (red.) (1997). Atlas van de Nederlandse vleermuizen, Stichting Uitgeverij van de Koninklijke Nederlandse Natuurhistorische Vereniging, Utrecht.
- Mertens, 2005: Natuurtoets Flora- en Faunawet ruimtelijke projecten 2005
- Mertens, 2005: Het voorkomen van vleermuizen in Veldzicht-Noord te Ermelo
- Rijksdienst voor ondernemend Nederland, Min. van EZ, maart 2014, Soortenstandaard Gewone dwergvleermuis v2.0.
- Rijksdienst voor ondernemend Nederland, Min. van EZ, december 2014, Soortenstandaard Huismus v2.0.
- Rijksdienst voor ondernemend Nederland, Min. van EZ, december 2014, Soortenstandaard steenuil v2.0.
- Bureau Waardenburg, 2011. Natuurtoets De Groene Zoom, Ermelo
- Zoon, 2004: Flora en Fauna van Veldzicht-noord
- Zoon, 2005: Dassen in de Groene Zoom, Voorkomen en terreingebruik van dassen
- Zoon, 2006. Natuuronderzoek ontsluiting bedrijventerrein Veldzicht-Noord te Ermelo
- Zoon, 2007. Natuurwaarden bestemmingsplan Midden-West (Ermelo) versie 2, aug.
- www.gegevensautoriteitnatuur.nl
- <http://geodata2.prv.gelderland.nl/>
- www.infomil.nl
- <http://mineleni.nederlandsesoorten.nl/>
- www.natura2000.nl
- www.Natuurloket.nl
- www.RAVON.nl
- www.rijksoverheid.nl
- www.soortenregister.nl
- <http://www.synbiosys.alterra.nl/natura2000>
- <http://www.vleermuis.net>
- www.waarneming.nl (website met soortenwaarnemingen in Nederland)
- www.wetten.nl

Bijlagen

1. Overzicht situatie
2. Wettelijk kader
3. Uitdraai Aeries

Figuur: Ligging plangebied Veldzicht Noord 4^e fase Ermelo



Bijlage 2

Wettelijk kader



Samenvatting Wet Natuurwetgeving

per 1 januari 2017 – versie 6 januari 2017

Inleiding

In deze bijlage worden in het kort het wettelijk kader en de toepassing op ruimtelijke ingrepen en beheer beschreven. De bescherming van natuur in Nederland is vastgelegd in Europese en Nationale wet- en regelgeving. Per 1 januari 2017 is de Wet natuurbescherming (Wnb) in werking getreden. De Wnb vervangt de Flora- en Faunawet, de Natuurbeschermingswet 1998 en de Boswet. De Wet beoogt waardevolle natuur te beschermen met duidelijke en eenvoudige regels. Er is net als in de oude regelgeving onderscheid tussen soortenbescherming en gebiedsbescherming. Daar waar sprake is van Europese bescherming verandert er qua beschermingsniveau niet zo veel. In de soortenbescherming is wel het één en ander gewijzigd voor wat betreft de nationale bescherming.

Doel van de Wet

Vooruitlopend op de Omgevingswet beoogt het Rijk met de bovengenoemde samenvoeging van drie wetten in de Wnb, invulling te geven aan vermindering en vereenvoudiging van het aantal regels. Artikel 1.10 geeft aan dat de Wnb gericht is op

- het beschermen en ontwikkelen van de natuur, mede vanwege de intrinsieke waarde, en het behouden en herstellen van de biologische diversiteit;
- het doelmatig beheren, gebruiken en ontwikkelen van de natuur ter vervulling van maatschappelijke functies, en
- het verzekeren van een samenhangend beleid gericht op het behoud en beheer van waardevolle landschappen, vanwege hun bijdrage aan de biologische diversiteit en hun cultuurhistorische betekenis, mede ter vervulling van maatschappelijke functies.

Hiermee is ook duidelijk dat natuur en economie beide van belang worden geacht en dat het ontwikkelen van natuur ten dienste kan staan van maatschappelijke functies. Of zoals de memorie van antwoord het stelt: *'De ambitie van het natuurbeleid en het doel van de natuurwetgeving is om de natuur en de maatschappij, ecologie en economie, met elkaar te verbinden en zo mogelijk elkaar laten versterken.'*

Ook is er de verplichting natuurbeleid op te stellen. Dit gebeurt op provinciaal niveau via een Natuur- of Omgevingsvisie en het vaststellen van een verordening. Ook het Rijk stelt een nationale Natuurvisie op.

Qua beschermingsniveau gelden in ieder geval de Europese regels en zijn beperkt aanvullende regels op nationaal niveau gesteld ter bescherming van soorten.

Bevoegdheid

Een andere belangrijke wijziging is dat in de meeste gevallen de Provincie het bevoegd gezag is, voor vrijwel alle vergunningen, ontheffingen, meldingen en handhaving van het natuurbeleid. Alleen bij nationale belangen, zoals bijv. hoofdwegen en spoorwegen, is het Rijk bevoegd gezag. Gemeenten blijven wel het eerste aanspreekpunt voor de aanvraag van een Omgevingsvergunning. Het is evenals in de oude situatie niet verplicht om voor natuur 'aan te haken'. Een ontheffing of vergunning voor de natuur is los van de omgevingsvergunning aan te vragen.

Procedures

Er staat in beginsel een doorlooptijd van 13 weken voor zowel een ontheffing als voor een vergunning. Verlenging is mogelijk met maximaal 7 weken. Bij aanhaken binnen de Omgevingsvergunning geldt de uitgebreide procedure van 26 weken. Bezwaar en beroep moet eerst bij een regionale rechtbank worden ingediend en daarna in voorkomende gevallen naar de Raad van State. In Art. 5.13 was een aanhaakverplichting opgenomen. D.w.z. dat bij een aanvraag Wnb verplicht moet meelopen bij een aanvraag Omgevingsvergunning. Deze verplichting is vooralsnog geschrapt, in ieder geval tot de inwerkingtreding van de Omgevingswet (medio 2019). Het is dus mogelijk een Wnb vergunning aan te vragen los van de Omgevingsvergunning. Vrijwillig aanhaken mag wel.

Gebiedsbescherming

De Natura 2000 gebieden zijn op basis van Europese regels aangewezen als beschermde gebieden, incl. de daarbij horende beschermde soorten en habitats. Omdat de Europese regels worden gevolgd is er ten aanzien van de gebiedsbescherming niet veel gewijzigd. Nederland kent een 164 Natura 2000 gebieden, waarvoor instandhoudingsdoelen zijn vastgesteld. Per gebied is het ook de bedoeling beheerplannen vast te stellen. Daarin staat o.a. welke maatregelen nodig zijn om de natuurdoelen te halen en welk (bestaand en toekomstig) gebruik al dan niet vergunningplichtig is. Voor regulier onderhoud en beheer is dan in principe geen vergunning nodig (Art. 2.9 Wnb). Overigens blijft de zorgplicht altijd gelden. Omdat de meeste onder de oude wetgeving beschermde natuurmonumenten in een Natura 2000 gebied liggen is de aparte bescherming van deze natuurmonumenten vervallen.

Als handelingen kunnen leiden tot nadelige effecten voor instandhoudingsdoelen van een Natura 2000 gebied is een vergunning nodig. Zoals gezegd is de provincie meestal bevoegd gezag. De vergunningaanvraag kan apart bij de provincie of via de Omgevingsvergunning bij de gemeente.

Passende beoordeling (Art. 2.7-2.8 Wnb)

Als een project of andere handeling gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, mogelijk schadelijke gevolgen heeft voor een Natura 2000-gebied is een natuurvergunning noodzakelijk, tenzij een wettelijke uitzondering geldt. Uitzonderingen zijn bijvoorbeeld het handelen conform een vastgesteld beheerplan of een programma (PAS, Art. 2.9 Wnb) of het weiden van vee (Art. 2.9 Regeling Wnb). Ook bestaand gebruik op referentiedatum 31 maart 2010 is een uitzondering. Het bevoegd gezag moet hier dan wel redelijkerwijs van op de hoogte (kunnen) zijn en de handelingen mogen niet of niet in betekenende mate zijn gewijzigd. Mogelijk leidt dit tot discussies vanwege oudere Europese data voor Vogelrichtlijn- en Habitatrichtlijngebieden, resp. 10 juni 1994 en 7 december 2004.

Er is overigens geen definitie van een project of een andere handeling. Alle activiteiten welke geen project zijn, zijn daarmee feitelijk 'andere handelingen'.

Onderzoek moet uitwijzen of deze gevolgen significant kunnen zijn. De gevolgen moeten worden beoordeeld in samenhang met die van andere plannen en projecten ('cumulatieve effecten'). Als er geen effecten zijn, is geen vergunning nodig. Als de effecten klein zijn, volgt een verslechterings- en verstoringstoets'. Bij mogelijke significante effecten volgt een 'passende beoordeling'. Het positieve effect van maatregelen mag niet bij de afweging voor vergunningplicht worden betrokken. Dat mag wel bij het besluit op een vergunningaanvraag.

In de verslechterings- en verstoringstoets worden de effecten gespecificeerd. Daarbij hoeft dan niet meer naar cumulatieve effecten te worden gekeken. Het bevoegd gezag beoordeelt of de effecten aanvaardbaar zijn of niet. Aan de vergunning kunnen beperkende voorwaarden worden verbonden (mitigatie en compensatie).

De passende beoordeling is veel uitgebreider. Op basis van de beste wetenschappelijke kennis dienen de effecten op de habitats en soorten te worden ingeschat, rekening houdende met cumulatieve effecten. Als de passende beoordeling uitwijst dat er slechts beperkte effecten zijn, dan dient vergunning te worden aangevraagd, die wordt verleend indien de effecten aanvaardbaar worden geacht. Als er significante effecten zijn, dan mag vergunning alleen worden verleend als er voldaan is aan alle drie onderstaande ADC-criteria:

- Er zijn geen geschikte Alternatieven.
- Er is sprake van Dwingende redenen van groot openbaar belang, waaronder redenen van sociale en economische aard.
- Er is voorzien in exacte en tijdige Compensatie.

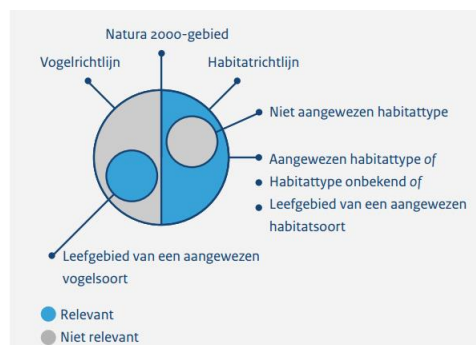
Als er sprake is van aantasting van een gebied dat is aangewezen ter bescherming van prioritair natuurlijk habitat of een prioritaire soort, dient eerst door de minister van LNV aan de Europese Commissie advies te worden gevraagd. Bovendien is het aantal redenen van groot openbaar belang beperkt.

Externe werking

Niet alleen activiteiten in een Natura 2000-gebied hebben invloed op de staat van instandhouding van het gebied. Ook activiteiten buiten het gebied kunnen de waarden in een gebied beïnvloeden. Dit wordt 'externe werking' genoemd. Externe werking treedt op wanneer er, ongeacht de locatie, een effectgebied ontstaat als gevolg van het optreden van ruimtelijke overlap tussen een invloed gebied van een instandhoudingsdoelstelling (IHD) en een invloed gebied van een activiteit die plaatsvindt buiten een Natura 2000-gebied en waarvoor de IHD gevoelig is.

Stikstof in Natura 2000-gebieden (Besluit natuurbescherming)

Een voorbeeld van externe werking is de depositie van stikstof. Door allerlei bronnen komt stikstof in het milieu terecht, afkomstig van de landbouw, verkeer, industrie en huishoudens. De grote hoeveelheid stikstof heeft effecten op de groei van planten. Dit gaat in de regel ten koste van kwetsbare planten en biodiversiteit, waardoor gevoelige gebieden (zoals venen en heide) verruigen door de groei van bijv. grassen en soorten als braam. In het Besluit natuurbescherming is de bestaande PAS-regelgeving overgenomen. De Programmatische Aanpak Stikstof (PAS) is op 1 juli 2015 formeel van kracht geworden, waarmee het Rijk hoopt de hoeveelheid stikstof in de Natura2000 gebieden te kunnen verminderen. De PAS brengt daartoe alle bronnen in beeld. Met behulp van een rekentool (Aerius Calculator) is de stikstofbijdrage van een (nieuw) plan op beschermde habitats te



Uit: Gebiedssamenvatting Aerius - dec. 2014

berekenen. De basisgedachte is dat economische ontwikkelingen verantwoord mogelijk blijven (ontwikkelruimte), mits de totale hoeveelheid stikstof in het gebied omlaag gaat.

Onder de oude wetgeving was veelal geen vergunning meer mogelijk (bijv. veehouderij), als er in een overbelaste situatie sprake was van toename van de stikstofdepositie in een Natura2000 gebied. Ook niet als het om een hele kleine toename ging. In de nieuwe situatie is per Natura2000 gebied ontwikkelruimte berekend. Dit is gebaseerd op de verwachte daling van de stikstofemissies in de komende jaren en aanvullende PAS-maatregelen in de landbouwsector.

Voor de PAS is voor elk van de 117 Natura2000 gebieden een samenhangend pakket herstelmaatregelen opgesteld op basis van een vastgestelde herstelstrategie per habitatype (69). Uiteindelijk krijgen deze afspraken over stikstof een plaats in de per gebied op te stellen beheerplannen.

Op basis van de uitkomsten van de Aeries-calculator is een project vergunningsvrij (<0.05 mol/ha/jr), melding plichtig (tussen 0.05 mol/ha/jr. en de grenswaarde) of is het aanvragen van een Natuurvergunning noodzakelijk ($>$ grenswaarde).

Overige beschermde natuurgebieden

Naast de Natura 2000 gebieden dient de provincie conform art. 1.12 ook gebieden aan te wijzen en in stand te houden, welke onderdeel zijn van een samenhangend netwerk van natuurgebieden (Natuurnetwerk Nederland).

Tot slot kunnen Gedeputeerde staten ook gebieden aanwijzen buiten het natuurnetwerk Nederland, welke van belang zijn vanwege hun natuur-, landschappelijke of cultuurhistorische waarden.

Soortbescherming

In art. 1.10 is de intrinsieke waarde van de natuur expliciet erkend. Het bevoegd gezag oefent taken en bevoegdheden uit met het oog op die doelen. Eén van de instrumenten is het opstellen van een natuurvisie, zowel nationaal als provinciaal, waarin het beleid en de bescherming expliciet is uitgewerkt.

Voor de soortenbescherming wijkt de Wet natuurbescherming af van de voorheen geldende Flora- en Faunawet. Er zijn drie beschermingsniveaus te onderscheiden, twee op Europese en één op nationale grondslag. Dit vloeit voort uit het principe dat de regelgeving in principe niet strenger hoeft te zijn dan de Europese regels. Daarmee wijzigt ook een aantal definities. Zo is in art. 3.1 Wnb het woord 'opzettelijk' toegevoegd. Het opzettelijk doden, vangen is niet toegestaan. Het opzettelijk verstoren is in sommige situaties wel toegestaan, als dat niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de soort. Overigens omvat dit ook voorwaardelijke opzet. Dat is bewust de kans aanvaarden dat gedragingen schadelijke gevolgen hebben voor beschermde soorten. Uit het voorgaande blijkt dat natuuronderzoek vooraf in veel gevallen een vereiste is.

Bij vogels is dus verstoring tijdens het broedseizoen niet per sé verboden als de gunstige staat van instandhouding niet in gevaar is (zorgplicht geldt wel). Dit geldt alleen voor het verstoren. Het vernielen of beschadigen van nesten blijft verboden. Voor de jaarrond beschermde soorten mogen de nesten niet worden beschadigd of vernietigd. Wel kan verstoring er toe leiden dat beschermde vogels kiezen voor een alternatieve nestlocatie. Ook hier geldt altijd de algemene zorgplicht. Dat houdt onder meer in dat een initiatiefnemer zich tijdig op de hoogte stelt van de aanwezige natuurwaarden, de kwetsbaarheid ervan, de mogelijke gevolgen van het plan voor de natuur en mogelijke maatregelen om negatieve gevolgen tegen te gaan.

Jaarrond beschermde nesten

Overigens is vooralsnog de verwachting dat de indeling van de jaarrond beschermde nesten niet zal wijzigen onder de Wet natuurbescherming. Het betreft dan de indeling waarbij nesten van vogelsoorten in categorie 1 t/m 4 jaarrond beschermd zijn. De nesten van soorten in categorie 5 zijn beschermd als er onvoldoende alternatieven zijn. De Provincie kan per verordening hiervan afwijken.

Categorieën:

1. Nesten die, behalve gedurende het broedseizoen als nest, buiten het broedseizoen in gebruik zijn als vaste rust- en verblijfplaats (bijv. steenuil).
 2. Nesten van koloniebroeders die elk broedseizoen op dezelfde plaats broeden en die daarin zeer honkvast zijn of afhankelijk van bebouwing of biotoop. De (fysieke) voorwaarden voor de nestplaats zijn vaak zeer specifiek en limitatief beschikbaar (bijv. gierzwaluw, huismus, roek).
 3. Nesten van vogels, zijnde geen koloniebroeders, die elk broedseizoen op dezelfde plaats broeden en die daarin zeer honkvast zijn of afhankelijk van bebouwing. De (fysieke) voorwaarden voor de nestplaats zijn vaak zeer specifiek en limitatief beschikbaar (bijv. grote gele kwikstaart, kerkuil, ooievaar, slechtvalk).
-

4. Vogels die jaar in jaar uit gebruik maken van hetzelfde nest en die zelf niet of nauwelijks in staat zijn een nest te bouwen (bijv. boomvalk, buizerd, havik, ransuil, sperwer, wespandief).
5. Nesten van vogels die weliswaar vaak terugkeren naar de plaats waar zij het jaar daarvoor hebben gebroed of de directe omgeving daarvan, maar die wel over voldoende flexibiliteit beschikken om, als de broedplaats verloren is gegaan, zich elders te vestigen (bijv. boerenzwaluw, bonte vliegenvanger, boomklever, bosuil, spechten, mezen).

Zorgplicht (art. 1.11 Wnb)

In artikel 1.11 van de Wet natuurbescherming is de zorgplicht omschreven. De zorgplicht geldt voor alle soorten en alle beschermde gebieden. Dus ook voor niet specifiek in de wetgeving benoemde soorten. Een ieder neemt voldoende zorg in acht voor beschermde gebieden, in het wild levende dieren en planten en hun directe leefomgeving. Een ieder die weet of redelijkerwijs kan vermoeden dat door zijn handelen of nalaten nadelige gevolgen kunnen worden veroorzaakt voor een beschermd gebied of voor in het wild levende soorten, laat deze handelingen achterwege. Indien het achterwege laten redelijkerwijs niet kan worden gevraagd, worden maatregelen getroffen om de gevolgen te voorkomen, of zoveel mogelijk beperkt of ongedaan gemaakt. Dat houdt onder meer in dat een initiatiefnemer zich tijdig op de hoogte stelt van de aanwezige natuurwaarden, de kwetsbaarheid ervan en de mogelijke gevolgen van het plan. Bij de uitvoering moeten negatieve gevolgen zoveel mogelijk worden voorkomen dan wel beperkt of ongedaan gemaakt.

In art. 7.2 is bepaald dat Gedeputeerde Staten bevoegd zijn tot handhaving (last onder bestuursdwang).

Beschermingsregime

Vogelrichtlijnsoorten: Alle van nature in Nederland in het wild levende vogels (Art. 1 Vrl)

Habitatrichtlijnsoorten: Dier- en plantensoorten die strikt beschermd zijn uit Bijlage IV Habitatrichtlijn, Bijlage I en II van het verdrag van Bern en Bijlage II van het verdrag van Bonn.

Andere soorten: Dier- en plantensoorten genoemd in Bijlage bij art. 3.10 Wet natuurbescherming Onderdeel A en B.

Hiermee zijn ca. 700 soorten vogels en ca. 230 andere Europese en nationale soorten beschermd. Voor ca. 200 soorten die eerder wel beschermd waren onder de Flora- en Faunawet geldt nu alleen de algemene zorgplicht.

De indeling in de Tabel 1, 2 en 3 soorten uit de Flora- en Faunawet is verdwenen. Daarvoor in de plaats kunnen de provincies een vrijstellingsverordening opstellen. Deze kunnen dus per provincie verschillen, wat ook de bedoeling is van de wetgever. Zo kunnen regionaal bedreigde soorten worden beschermd en daar waar geen bedreiging bestaat op populatieniveau is minder bescherming nodig.

Om te kunnen afwijken van de verbodsbepalingen gelden 3 criteria:

- Er is geen andere bevredigende oplossing
- Er moet een in de wet genoemd wettelijk belang zijn (verschillend per beschermingsregime)
- De ingreep mag geen afbreuk doen aan de staat van instandhouding van de soort

Als aan deze drie is voldaan, is het aanvragen van een ontheffing mogelijk. Daarnaast is het mogelijk dat er aanvullende vrijstellingen gelden voor bepaalde handelingen. Bijvoorbeeld door te werken volgens een goedgekeurde gedragscode (met maatregelen voor de betreffende soort en handeling), of zoals omschreven in een provinciale verordening.

Relevante belangen bij ruimtelijke ingrepen

De genoemde belangen verschillen per type beschermingsregime. Dit kan van belang zijn voor het al dan niet verkrijgen van een ontheffing.

Soorten Vogelrichtlijn:

- in het belang van de volksgezondheid of de openbare veiligheid;
- ter bescherming van flora of fauna;

Dier- en plantensoorten Habitatrichtlijn/verdragen van Bern en Bonn:

- in het belang van de bescherming van de wilde flora of fauna, of
- in het belang van de instandhouding van de natuurlijke habitats;
- in het belang van de volksgezondheid, de openbare veiligheid of andere dwingende redenen van groot openbaar belang, met inbegrip van redenen van sociale of economische aard en met inbegrip van voor het milieu wezenlijke gunstige effecten;

Nationaal beschermde soorten planten en dieren:

- in het kader van de ruimtelijke inrichting of ontwikkeling van gebieden, daaronder begrepen het daarop volgende gebruik van het ingerichte of ontwikkelde gebied;
- in het kader van bestendig beheer of onderhoud in de landbouw of bosbouw;
- in het kader van bestendig beheer of onderhoud aan vaarwegen, watergangen, waterkeringen, waterstaatswerken, oevers, vliegvelden, wegen, spoorwegen of bermen, of in het kader van natuurbeheer;
- in het kader van bestendig beheer of onderhoud van de landschappelijke kwaliteiten van een bepaald gebied; of
- in het algemeen belang.

Gedragscode (art. 3.31)

Verboden en meldingen (art. 3.1, 3.2, 3.5, 3.6, 3.10 Wnb) zijn niet van toepassing als handelingen aantoonbaar worden uitgevoerd conform een door de Minister goedgekeurde gedragscode. De gedragscode moet ook feitelijk betrekking hebben op de betreffende soort, uit te voeren handelingen en plaatsvinden in het kader van één van de volgende doelen:

- Bestendig gebruik, beheer en onderhoud
- Ruimtelijke ontwikkeling of inrichting

Bestaande gedragscodes blijven geldig (max. 5 jaar) tot een nieuwe gedragscode conform de Wnb is goedgekeurd.

Landelijke regelingen

In de Wnb is een regeling opgenomen voor de jacht (art. 3.20 e.v.), een landelijke regeling voor schadebestrijding (art. 3.15), gedragscodes (art. 3.31), regulier onderhoud en beheer Rijk (regeling) en enkele bijzondere vrijstellingsregelingen (bijv. dierenambulances). Er zijn 6 landelijke schadesoorten aangewezen, te weten: Canadese gans, houtduif, kauw, konijn, vos en zwarte kraai.

Houtopstanden

Ook de Boswet is opgenomen in de Wet natuurbescherming (H4 Wnb). In de Boswet was er sprake van een meldplicht en een herplantplicht. Dat blijft ook zo. Opstanden binnen de bebouwde kom, fruitbomen, bos voor biomassa, wegbeplanting e.d. vallen hier buiten (zie art. 4.1 Wnb). Bij het vellen van (een deel van) een houtopstand, moet dit vooraf worden gemeld. Ook is er de verplichting tot het herbeplanten van minimaal hetzelfde areaal binnen drie jaar na het vellen. De herplantplicht geldt niet voor het vellen van een houtopstand in verband met realisatie van een Natura 2000-doel. Provincies kunnen bij verordening aangeven, welke gegevens moeten worden aangeleverd en of er een toeslag geldt op het te herbeplanten areaal.

Bronnen:

- www.wetten.nl
 - www.rijksoverheid.nl
 - www.natuurbeheer.nu
 - www.natura2000.nl
 - www.infomil.nl
 - <http://mineleni.nederlandsesoorten.nl/>
-

Bevoegdheid en procedure

Onder de Wet natuurbescherming ligt de bevoegdheid voor het verlenen van ontheffingen en vrijstellingen bij ruimtelijke ingrepen in principe bij de provincies. Deze taak werd voorheen uitgevoerd door de Rijksdienst voor Ondernemend Nederland (RVO.nl). Daarmee is de provincie in de meeste gevallen dus bevoegd gezag voor zowel de gebieds- als de soortbescherming. Alleen als er nationale belangen in het spel zijn blijft het Rijk bevoegd gezag.

Gemeenten behouden de loketfunctie. Bij een aanvraag Omgevingsvergunning waar gevolgen kunnen zijn voor beschermde soorten, moet een natuurtoets deel uitmaken van de procedure. Een eventuele ontheffing kan vooraf worden aangevraagd bij de provincie. Als bij het indienen van een aanvraag Omgevingsvergunning vooraf geen aparte ontheffing Wnb is aangevraagd moet de natuurtoets aanhaken. De gemeente legt de aanvraag dan voor aan de provincie. De provincie geeft op grond van de inhoudelijke toetsing al dan niet een Verklaring van geen bedenkingen (Vvgb) af.

1.3 Stappenplan soortenbescherming



Stappenplan soortbescherming ruimtelijke ingrepen (folder Min. EZ)

Dit document bevat resultaten van een stikstofdepositieberekening met AERIUS Calculator. U kan dit document gebruiken voor de onderbouwing van depositie onder de drempelwaarde (0.05 mol/ha/j) in het kader van de Natuurbeschermingswet 1998, afhankelijk van de door u gekozen rekeninstellingen.

De berekening op basis van stikstofemissies gaat uit van de componenten ammoniak (NH_3) en stikstofoxide (NO_x), of één van beide. Hiermee is de depositie van de activiteit berekend en uitgewerkt. Op basis van de gekozen rekeninstellingen zijn de resultaten op Natura 2000-gebieden, als wel voor overige natuurgebieden inzichtelijk gemaakt.

Wilt u verder rekenen of gegevens wijzigen? Importeer de pdf dan in de Calculator. Voor meer toelichting verwijzen we u naar de websites www.aerius.nl pas.naturazoo.nl.

Berekening Situatie 1

- Kenmerken
- Emissie
- Depositie natuurgebieden
- Depositie habitattypen

Verdere toelichting over deze PDF kunt u vinden in een bijbehorende leeswijzer. Deze leeswijzer en overige documentatie is te raadplegen via: www.aerius.nl.

AERIUS CALCULATOR

Contact

Rechtspersoon	Inrichtingslocatie
Gemeente Ermelo	Postbus 500, 3850 AM Ermelo

Activiteit

Omschrijving	
Uitbreiding Veldzicht Noord	
Datum berekening	Rekenjaar
30 december 2016, 11:36	2016
Rekeninstellingen	
Berekend voor Nb-wet.	

Totale emissie

Situatie 1	
NO _x	680,00 kg/j
NH ₃	-

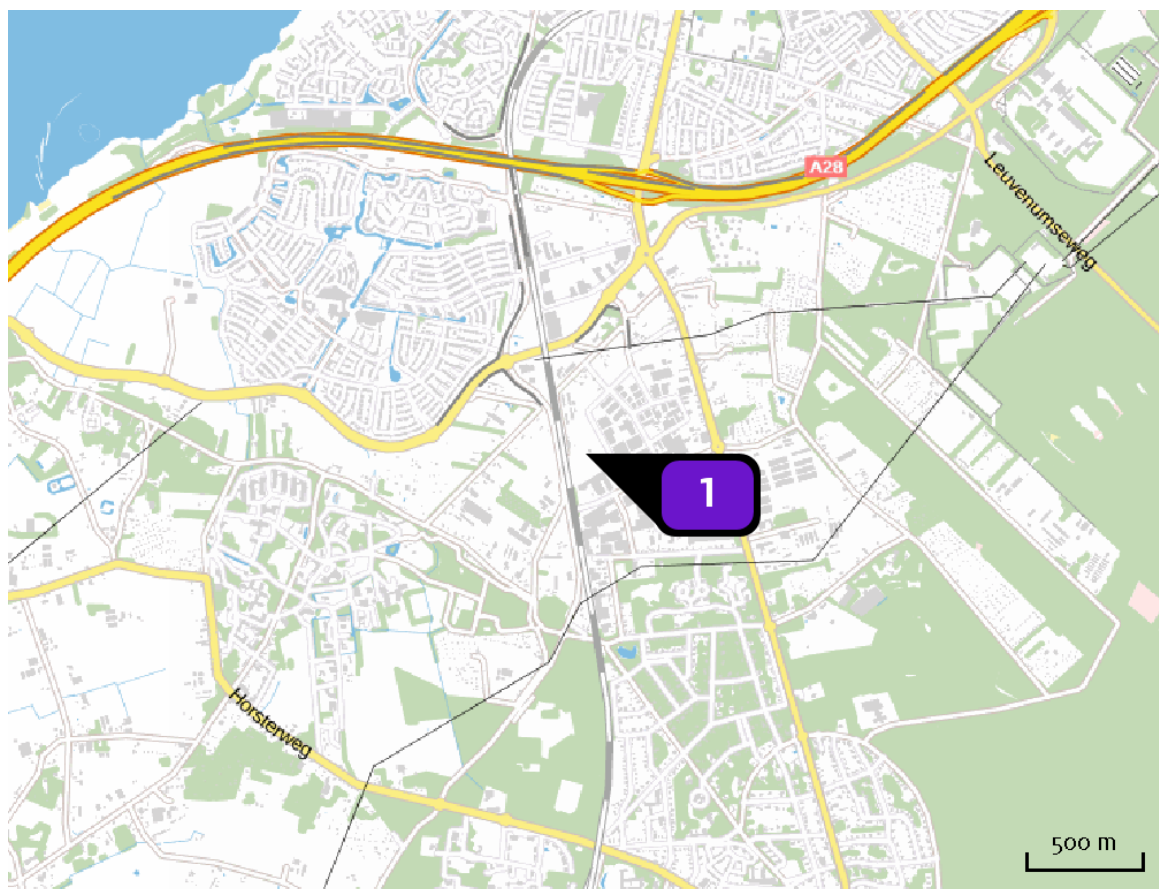
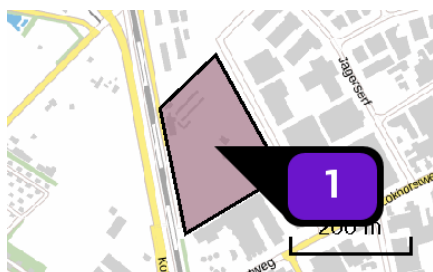
Depositie

Hectare met
hoogste project-
bijdrage (mol/ha/j)

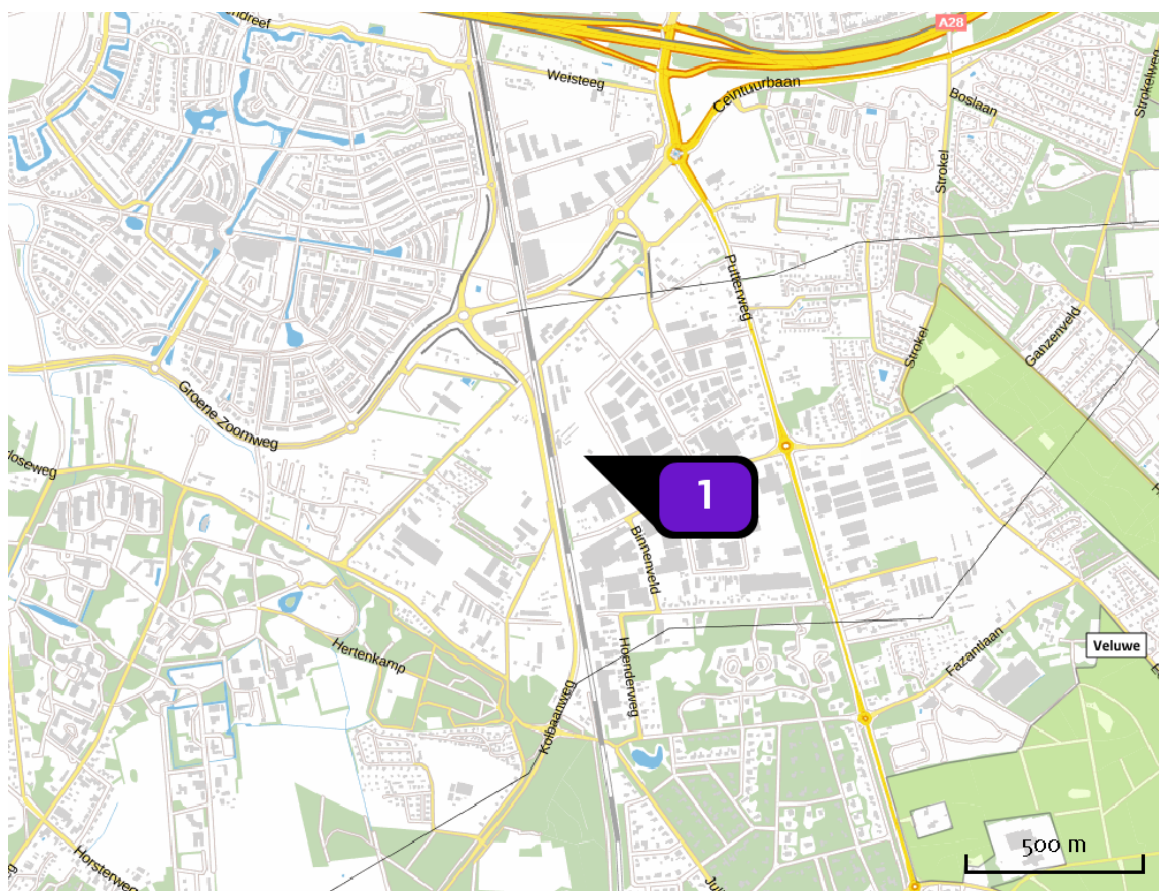
Natuurgebied	Provincie
-	-
Situatie 1	
-	

Toelichting

Uitbreiding cat. 1-3.2. Gerekend met een stikstofemisie van 200 kg/ha/jaar

Locatie
Situatie 1Emissie
(per bron)
Situatie 1

Naam	Bron 1
Locatie (X,Y)	170560, 481324
Uitstoothoogte	22,0 m
Oppervlakte	3,3 ha
Spreiding	11,0 m
Warmteinhoud	0,280 MW
Temporele variatie	Standaard profiel industrie
NOx	680,00 kg/j

Depositie
natuur-
gebieden

Hoogste projectbijdrage

Hoogste projectbijdrage per
natuurgebied

-  Habitatrichtlijn
-  Vogelrichtlijn
-  Beschermd natuurgebied
-  Habitatrichtlijn, Vogelrichtlijn
-  Habitatrichtlijn, Beschermd natuurgebied
-  Vogelrichtlijn, Beschermd natuurgebied
-  Habitatrichtlijn, Vogelrichtlijn, Beschermd natuurgebied

Disclaimer

Hoewel verstrekte gegevens kunnen dienen ter onderbouwing van een vergunningaanvraag, kunnen er geen rechten aan worden verleend. De eigenaar van AERIUS aanvaardt geen aansprakelijkheid voor de inhoud van de door de gebruiker aangeboden informatie. Bovenstaande gegevens zijn enkel bruikbaar tot er een nieuwe versie van AERIUS beschikbaar is. AERIUS is een geregistreerd handelsmerk in Europa. Alle rechten die niet expliciet worden verleend, zijn voorbehouden.

Rekenbasis

Deze berekening is tot stand gekomen op basis van:

AERIUS versie 2015.1_20161124_119fbc85fd

Database versie 2015.1_20160514_goad58c36e

Voor meer informatie over de gebruikte methodiek en data zie:

<https://www.aerius.nl/nl/factsheets/release/aerius-calculator-2015-handboek-o>