



Groenewold

Adviesbureau voor
Milieu & Natuur

Nader onderzoek vleermuizen woningbouw Trefpunt Ermelo



Opdrachtgever	Gemeente Ermelo Postbus 500 3850 AM Ermelo
Contactpersoon	Klaas Braamslamp k.braamskamp@ermelo.nl

Uitvoering	Groenewold Adviesbureau voor Milieu & Natuur	
	Dossiernummer	2017077
	Versie	Okt.19-v1
	Behandeld door	Lex Groenewold
	Datum	4 oktober 2019



Inhoudsopgave

1	Aanleiding en doel	3
2	Beschrijving situatie	3
2.1	Omschrijving gebied	3
3	Gewenste ontwikkeling	4
4	Nader onderzoek vleermuizen	4
5	Conclusies en aanbevelingen	5
5.1	Algemeen	5
5.2	Nader onderzoek vleermuizen	5
6	Advies.....	6
	Bijlagen.....	6

Bijlagen

1. Overzicht situatie
2. Foto's plangebied

1 Aanleiding en doel

Initiatiefnemer heeft een planwijziging in voorbereiding om aan de westzijde van de wijk het Trefpunt in Ermelo 14 woningen te realiseren. Op basis van het bestemmingsplan waren hier 6 grote villa's voorzien. Dat worden nu 7 tweekappers. Uit het oriënterend onderzoek van Blom Ecologie van mei 2019 bleek dat er mogelijk verblijfplaatsen in bomen waren van vleermuizen. Voor deze locaties is nader onderzoek nodig.

Adviesbureau Groenewold Milieu & Natuur is gevraagd dit onderzoek uit te voeren.

2 Beschrijving situatie

2.1 Omschrijving gebied

Een overzicht van de situatie is weergegeven op de figuren hieronder. Het betreft een bosperceel op de hoek van Prins Hendriklaan, Maximalaan en Amaliahof in Ermelo. Op diverse plekken zijn holtes of spleten aangetroffen. Uit het nader onderzoek moet blijken of deze geschikt en/of in gebruik zijn door vleermuizen.





3 Gewenste ontwikkeling

Het plan omvat het verwijderen van een groot aantal bomen op de planlocatie en de realisatie van zeven 2-o-1-kap woningen, met bijgebouw en tuin. Zoals het onderzoek van Blom Ecologie stelt zullen vrijwel alle op dit moment aanwezige ecologische functies van het bosperceel vervallen. Negatieve effecten die op kunnen treden voor beschermde soorten zijn: vernietiging en/of afname van geschikt leefgebied (permanent of tijdelijk) en opzettelijke verstoring (tijdelijk). Uit de natuurtoets blijkt dat naast mogelijke verblijfplaatsen van vleermuizen geen beschermde natuurwaarden in het geding zijn. Specifiek zijn genoemd de gewone en ruige dwergvleermuis en de rosse vleermuis.

4 Nader onderzoek vleermuizen

Volgens de literatuurgegevens komen in de ruimere omgeving van het plangebied diverse soorten vleermuizen voor, zoals de gewone dwergvleermuis, rosse vleermuis en de laatvlieger. Deze soorten zijn strikt beschermd onder de Wet natuurbescherming, op basis van Bijlage IV van de Habitatrichtlijn. Zowel de zomer- als winterkolonies, als paarplaatsen en kraamkamers zijn beschermd tegen verstoring en vernietiging. Ook belangrijke foerageerroutes zijn beschermd.

Op basis het onderzoek van Blom Ecologie is in een aantal bomen aanwezig met holtes of scheuren. Deze zijn nader bekeken en geïnventariseerd. De bomen met scheuren zijn niet geschikt als vaste verblijfplaats. Als er enige wind aanwezig is bestaat het risico op pletten van de dieren. Vanwege het open karakter zijn deze plekken feitelijk niet geschikt. Verder is een aantal bomen gevonden met holtes. Deze zijn geïnspecteerd met een endoscoop. En bleken niet in gebruik en ook niet geschikt als verblijfplaats voor vleermuizen.

Om te bezien of het gebied in gebruik is als foerageergebied door vleermuizen en om eventuele verblijfplaatsen ook daarmee aan te tonen of uit te sluiten is nog een aantal bezoeken gebracht met de batdetector.

Tabel 1: Overzicht vleermuisbezoeken

Datum	Tijd	Weer
6 sept. 2019	05.00-07.00 uur	11°C, droog, bew. 4/8, W 2 Bf
25 sept. 2019	05.30-07.30 uur	14°C, droog, bew. 8/8, Z 2 Bf

Ter ondersteuning is gebruik gemaakt van een warmtebeeldcamera Pulsar Helion XQ19F. Er was erg weinig activiteit van vleermuizen waar te nemen. Eigenlijk alleen een paar jagende gewone dwergvleermuizen. Wel aan de rand van het bos tere plaatse van Amaliahof 4 een roepend mannetje (6 sept.), wat duidt op een mogelijke paarplaats. Dat betrof echter niet één van de bomen. Op 25 september is dit niet waargenomen.

Op basis van de waarnemingen en het aanvullend onderzoek van de spleten en holtes is met zekerheid te zeggen dat geen vaste verblijfplaatsen verdwijnen door de kap van de bomen.

Het aanvragen van een ontheffing op basis van de Wnb is voor vleermuizen niet nodig.



5 Conclusies en aanbevelingen

5.1 Algemeen

Verschillende soorten planten, dieren worden beschermd in de Wet natuurbescherming. Op basis van de Vogel- en Habitatrichtlijn, zijn in de Wet speciale beschermingsgebieden aangewezen. Een ruimtelijke ontwikkeling is alleen mogelijk als duidelijk is dat de nesten, holen of andere verblijfplaatsen niet worden vernield of beschadigd. Verstoring is in sommige gevallen wel toegestaan, mits er geen negatief effect is op populatieniveau. Beschermden planten mogen niet worden verwijderd van hun groeiplaats. Ook mogen door een ruimtelijke ontwikkeling geen significante negatieve effecten plaatsvinden op beschermde gebieden.

Adviesbureau Groenewold Milieu & Natuur heeft in opdracht de gemeente Ermelo een nader onderzoek gedaan naar mogelijke verblijfplaatsen van vleermuizen op een potentiële bouwlocatie in een bosperceel langs de wijk het Trefpunt in Ermelo.

5.2 Nader onderzoek vleermuizen

De betreffende bomen zijn opgezocht en nader onderzocht. Het betrof bomen met spleten en/of holtes. De spleten zijn niet geschikt als vaste verblijfplaats vanwege het open karakter en de schuivende stamdelen bij wind. De holtes zijn onderzocht en bleken niet in gebruik en ook niet geschikt voor vleermuizen.

Aanvullend is een tweetal locatiebezoeken in de ochtend gebracht met de batdetector. Op één plek ter plaatse van Amnaliahof 4 was op 6 september een roepend mannetje aanwezig, wat zou kunnen duiden op een paarplaats. Dit was buiten het plangebied. Bij het tweede bezoek zijn geen roepende mannetjes gehoord. Verder bleek er erg weinig activiteit van vleermuizen. Het betrof enkele foeragerende gewone dwergvleermuizen.

Er zijn verder geen aanwijzingen gevonden voor vaste verblijfplaatsen van vleermuizen. Nader onderzoek of het aanvragen van een ontheffing Wnb is niet nodig.



6 Advies

- Bij uitvoering van de werkzaamheden altijd invulling geven aan de 'algemene zorgplicht' (art. 1.11 Wet natuurbescherming), wat inhoudt dat de initiatiefnemer passende maatregelen neemt om schade aan beschermde soorten te voorkomen of zoveel mogelijk te beperken.
- Concreet houdt de zorgplicht hier in om de kap van de bomen en het bouwrijp maken van het terrein uit te voeren buiten de broedtijd. Overigens mogen eventuele vroege of late legsels niet worden verstoord. De beste tijd is dan tussen 15 juli en 15 maart. Bij start van de werkzaamheden in de broedtijd vooraf een extra controle uitvoeren op aanwezigheid van broedende vogels.
- Ook tot de zorgplicht behoort voor aanvang van de kap van de bomen een fauna-inspectie, om zeker te zijn dat niet alsnog beschermde soorten aanwezig zijn.
- Als onverhoopt beschermde soorten worden aangetroffen moet het werk worden stilgelegd tot er een passende oplossing is gevonden. Advies is dan daarbij een ter zake deskundige in te schakelen. In een dergelijk geval is dan meestal ook een ontheffing Wnb nodig van de provincie.

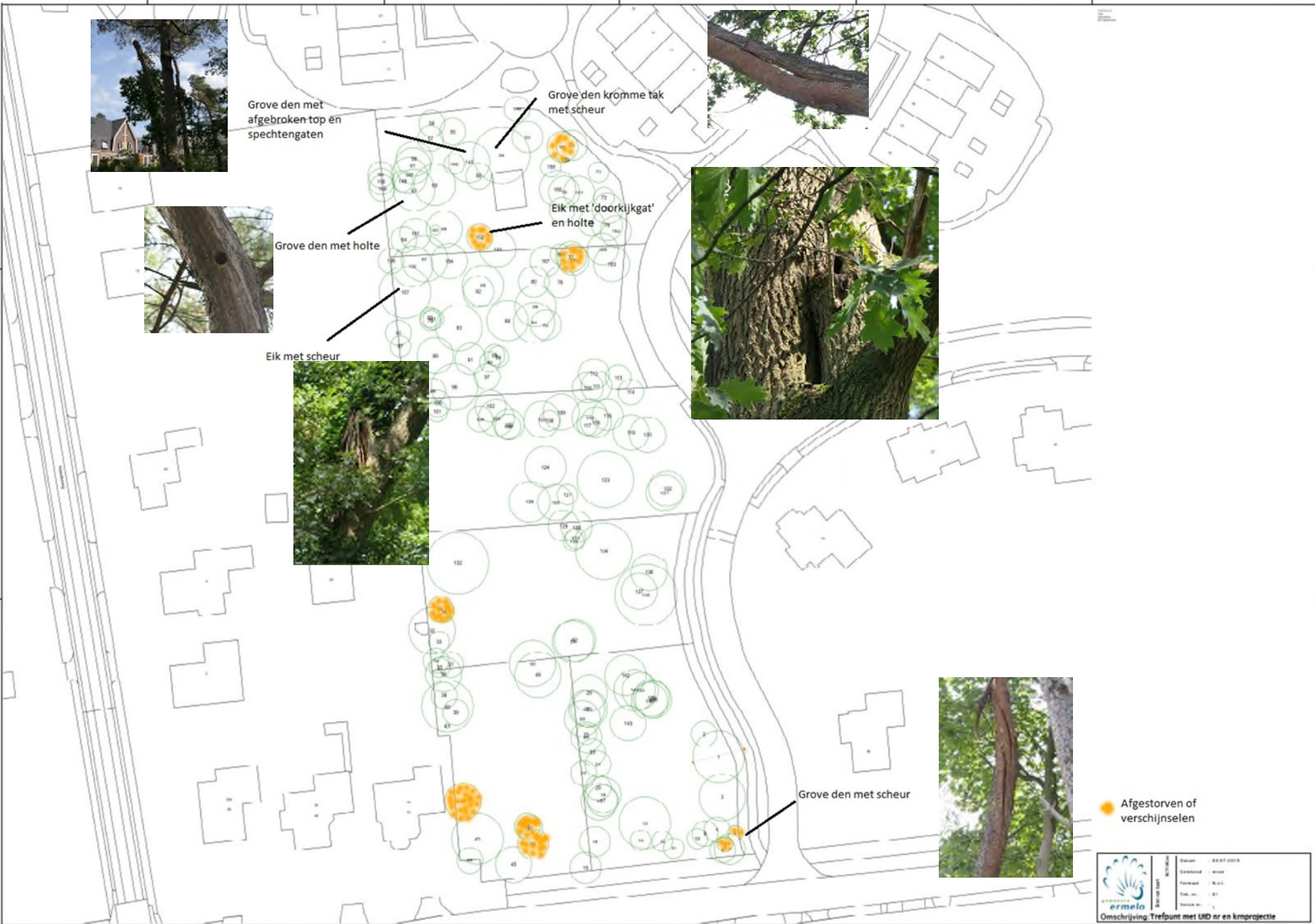
Bijlagen

1. Overzicht situatie
2. Foto's plangebied



Bijlage 1 Overzicht situatie





Grove den met afgebroken top en spechtengaten

Grove den kromme tak met scheur

Eik met 'doorkijkgat' en holte

Grove den met holte

Eik met scheur

Grove den met scheur

● Afgestorven of verschijnzelen



Datum: 05-07-2019
 Gebruiker: wsw
 Projectnaam: N.O.S.
 Trefpunt: 01
 Omschrijving: Trefpunt met UID nr en kmprojectie



Bijlage 2 Foto's plangebied



