



Nr. e170002423
Casenr. 16e00102424

Zienswijzennota bestemmingsplan Kruising Hamburgerweg – Dirk Staalweg

Naam : ing. Hendrik Meerbeek
Afdeling : Ontwikkeling
Datum : 23 januari 2017

Inleiding

Van 13 december 2016 tot en met 24 januari 2017 heeft het ontwerpbestemmingsplan Kruising Hamburgerweg – Dirk Staalweg ter inzage gelegen. Gedurende deze periode heeft eenieder de gelegenheid gekregen om een zienswijze in te dienen. Er is één zienswijze binnengekomen. In deze nota wordt de zienswijze samengevat en van een beoordeling voorzien met daarbij of de zienswijze leidt tot aanpassing van het bestemmingsplan.

Er is een zienswijze ontvangen van:

1. Mevrouw T.C. Westerink-Koornneef, Dirk Staalweg 89, 3851 LH Ermelo

Beoordeling inspraakreacties

1. Mevrouw T.C. Westerink-Koornneef, Dirk Staalweg 89, 3851 LH Ermelo (e170001518)

Samenvatting zienswijze

1. Indiener is ontstemd vanwege de communicatie. In de plaatselijke media is in september 2016 een bericht verschenen over het verwijderen en aanpassen van de heg op haar perceel, terwijl de gemeente met haar over de grondaankoop geen overeenstemming had bereikt en zij hierover niet voldoende was geïnformeerd.
2. Het plan is niet uitvoerbaar, want indiener is eigenaar van gronden die voor de aanleg van de kruising benodigd zijn en zij wenst deze gronden niet te verkopen.
3. De verkeersveiligheid verbetert met de beoogde herinrichting van de kruising naar opvatting van indiener niet.
4. Indiener verwacht vanwege de herinrichting van de kruising meer trillings-, geluid- en milieuoverlast, vooral door vrachtwagens.
5. Andere inrichtingen die voor de kruising werden gepresenteerd, duperen indiener niet en verbeteren de kruising naar opvatting van indiener wél.
6. Indiener vreest waardevermindering van haar woning.

Beantwoording zienswijze

1. De communicatie in het voortraject heeft geen betrekking op dit bestemmingsplan. Deze zienswijze heeft dan ook geen gevolgen voor dit bestemmingsplan.

De gemeente Ermelo hecht grote waarde aan zorgvuldige communicatie en wil belanghebbenden en omwonenden tijdig en volledig informeren.

Voor de herinrichtingsmogelijkheden van de kruising is in het voortraject, bij de verkenning van mogelijkheden en de presentatie van inrichtingsvarianten, enkele malen met belanghebbenden en omwonenden overlegd. Bij de keuze voor de voorkeursvariant is rekening gehouden met de wensen van de meerderheid van de omwonenden. Tijdens de bijeenkomsten is over de heg op het perceel van indiener genoemd dat deze het overzicht voor het verkeer op de kruising belemmert. Dit leidt tot onveilige situaties en kan zo niet blijven.

Op 30 augustus 2016 heeft het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Ermelo besloten om op basis van de voorkeursvariant in gesprek te gaan met grondeigenaren ten behoeve van de aankoop van de benodigde perceelsgedeelten en de ruimtelijke procedure op te starten. Indiener is hierover van tevoren, op 23 augustus 2016, persoonlijk geïnformeerd. Na het besluit heeft wethouder Van Eijssden de publicatie van het collegebesluit bewust uitgesteld om indiener als eerste te kunnen informeren. Het is toen echter niet gelukt om indiener telefonisch te bereiken, waarna het besluit alsnog is gepubliceerd. Het bericht in de plaatselijke media is verschenen in september 2016, nadat het collegebesluit was genomen en het voortraject was afgerond. De gemeente Ermelo heeft dus veel moeite gedaan om indiener tijdig en volledig te informeren.

2. Ten tijde van het ter inzage leggen van het ontwerpbestemmingsplan is er nog geen overeenstemming over de aankoop van gronden van indiener door de gemeente. Het gemeentebestuur verwacht dat over de grondaankoop met indiener overeenstemming kan worden bereikt, zo niet vóór vaststelling van het bestemmingsplan, dan zeker binnen de planperiode van 10 jaar. De gemeente heeft hier een plan voor opgesteld en budget vrij gemaakt.
3. De verbeterde opstelruimte voor o.a. fietsers en een duidelijker aanduiding van de kruising voor verschillende verkeersmodaliteiten verbetert de verkeersdoorstroming en de verkeersveiligheid. De boog in de rijbaan remt de snelheid en verbetert de herkenbaarheid van de kruising voor verkeer op de Hamburgerweg. Dit plan is voorbereid door een in verkeerstechniek en verkeersveiligheid gespecialiseerd adviesbureau.
4. Het geluid afkomstig van het wegverkeer is onderzocht door de Omgevingsdienst Noord Veluwe. De rapportage is opgenomen als bijlage bij het bestemmingsplan en heeft ter inzage gelegen. Uit het onderzoek blijkt dat het geluid zelfs over een periode van 10 jaar niet of nauwelijks toeneemt. Wettelijk gezien is er geen sprake van een reconstructie. Het treffen van akoestische maatregelen is niet nodig. De heringerichte kruising blijft gelijkvloers en wordt niet voorzien van nieuwe overrijdbare obstakels. Een toename van trillinghinder is niet te verwachten. De herinrichting van de kruising leidt niet tot een verandering van de luchtkwaliteit, omdat de herinrichting geen toename van het verkeer met zich mee brengt.
5. Op 30 augustus 2016 is al besloten over de keuze van de voorkeursvariant. Het bestemmingsplan biedt slechts de juridische basis om de aanleg van de voorkeursvariant mogelijk te maken.
6. Om te bepalen of van waardevermindering van de woning (planschade) sprake is, is het nodig te kijken naar wat er door het bestemmingsplan juridisch gezien verandert. Het gaat om een smalle reep grond van indiener die verandert van de bestemming "Tuin" in de bestemming "Verkeer". De gemeente doet indiener een voorstel voor aankoop van die grond, zodat indiener daarvoor wordt gecompenseerd. Over het verwijderen van de heg en daarmee gepaard gaande privacy en zicht merken wij op dat de bestaande heg deels in strijd is met de gemeentelijke Algemene Plaatselijke Verordening en de gemeente hierop kan handhaven. Na verwerving van de grond waarop de heg zich bevindt, kan indiener op de nieuwe perceelgrens een heg terugplaatsen voor zover deze past binnen de regels van de APV.

Waardevermindering door geluidhinder is onwaarschijnlijk. Over 10 jaar is de toename geluidhinder volgens het onderzoek van de Omgevingsdienst Noord Veluwe ten hoogste 0,86 dB(A). De woning Dirk Staalweg 89 is in het verleden al voorzien van een goede geluidwering. Het verschil in woongenot zal binnen naar verwachting niet waarneembaar zijn. Voor zover dit eventueel toch het geval is, is het zo dat bij de bepaling van planschade ook altijd rekening gehouden wordt met het 'normaal maatschappelijk risico' van tussen de 2 tot 5% van de waarde van de woning. Dit is gebaseerd op het uitgangspunt dat iedereen kan verwachten dat in zijn of haar omgeving ontwikkelingen plaatsvinden. Pas als aantoonbaar is dat sprake is van meer schade dan dit percentage en dit direct te herleiden is op de

vaststelling van onderhavig bestemmingsplan, kan worden verzocht om planschade. De bewijsvoering hiervoor ligt bij indiener.

Conclusie

Het college van burgemeester en wethouders ziet in de zienswijze geen aanleiding om het bestemmingsplan aan te passen.