

Bijlage: Toelichting Bestemmingsplan Harderwijkerweg naast nr. 208, Verloop bestemmingsplanprocedure.

Inleiding

Deze bijlage geeft verslag van het verloop van de bestemmingsplanprocedure waaronder het overleg tijdens het opstellen van het ontwerpplan en de behandeling van de zienswijzen tijdens de ter inzage legging. Ook is verslag gedaan van de daarmee samenhangende procedure voor het vaststellen van het besluit verhoogde grenswaarden verkeerslawaa

Vooroverleg:

De volgende partijen zijn betrokken:

- Waterschap Vallei en Veluwe, mevr. L.Afman.
- Provincie Gelderland D.Bakker en W.Wilgenburg.
- Netwerkbeheerder hoogspanning Liandon BV/Qirion BV, dhr. H.Rijken.

De gemeenteraad heeft bepaald, dat bij het opstellen van bestemmingsplannen de vaststellingsprocedure de initiatiefnemer een grote rol heeft bij de communicatie over het plan met de omgeving. Hij of zij neemt hiertoe het initiatief bij activiteiten, die tijdelijk of permanente gevolgen heeft voor de omgeving. De gemeente heeft daarbij een bescheiden faciliterende rol en ziet toe op de kwaliteit van de communicatie.

De initiatiefnemer heeft daarom omwonenden en belanghebbenden persoonlijk benaderd met een eerste ontwerp van het bestemmingsplan eind 2017/begin 2018.

Reacties:

Waterschap Vallei en Veluwe:

Ingestemd.

Provincie Gelderland:

Ingestemd

Netwerkbeheerder Qirion.

Geeft aan dat het onderzoek naar de blootstelling van de toekomstige bewoners aan de elektromagnetische straling ten gevolge van de over het plangebied lopende hoogspanningsleiding niet correct is uitgevoerd: er mag niet gemeten worden.

Toenmalige eigenaar en omwonende traject fietspad ten zuiden van perceelsgrens Harderwijkerweg 208.

Deze heeft na de persoonlijke benadering door initiatiefnemer in januari 2018 in een brief aan het college en de raad geschreven, dat zij in verband met mogelijke aansprakelijkheid, niet wenst dat het verkeer voor de nieuw te bouwen woningen wordt afgewikkeld via haar fietspad. Ze verzoekt daarmee rekening te houden met het opstellen van het bestemmingsplan.

Wederreactie gemeente.

t.a.v. Qirion

Het onderzoeksbureau heeft hierop de volgende reactie gegeven:

De Europese Raad heeft op 12 juli 1999 de richtlijn "Beperking van blootstelling van de bevolking aan elektromagnetische velden van 0 Hz – 300 Ghz (1999/519/EG) vastgesteld. De Raad beveelt de lidstaten aan de richtlijn te gebruiken om haar inwoners tegen een te hoge blootstelling te

beschermen. De richtlijn bevat richtwaarden en methodes om elektromagnetische velden van hoogspanningen in beeld te brengen. De Nederlandse overheid heeft op basis hiervan een eigen richtlijn vastgesteld. Deze richtlijn (versie 4.1 oktober 2015) geeft aan dat de elektromagnetische straling te berekenen. Er wordt geen verwijzing gemaakt naar de aanbeveling van de Raad om ook meetmethoden toe te passen. Dit verklaart de reactie van de Netbeheer Qirion.

In de zomer van 2018 heeft het Rijk de indicatieve magneetveldzones rond hoogspanningskabels in bijna het gehele land veranderd. In deze zones gelden de voornoemde onderzoeken naar en richtwaarden voor blootstelling aan elektromagnetische velden. Dat heeft voor onderhavige locatie geleid tot een verdubbeling van de zone. Het gehele projectgebied valt daardoor in de indicatieve magneetveldzone.

Omdat hier sprake is van richtwaarden heeft de gemeente hij het hanteren van richtwaarden een verantwoordingsplicht, die ze zelf vorm moet geven. Daarom heeft het college van B&W het onderzoeksbureau Peutz gevraagd de elektromagnetische straling in beeld te brengen. Het onderzoeksbureau heeft geadviseerd te gaan meten conform de EG-richtlijn. Op het zicht stelde zij reeds vast dat bij een berekening de richtwaarden worden overschreden.

De meting heeft overdag op 1 februari 2019 plaatsgevonden op de kortste afstand van waar de woningen gebouwd kunnen worden tot het hart van de hoogspanningsleidingen. De blootstelling aan het elektromagnetisch veld bedraagt 0,3 micro Tesla. Dat is 25% lager dan de richtwaarden in de EG- en Nederlandse richtlijn. Er is daarom geen sprake van een verhoogd risico voor bewoners.

Het onderzoeksbureau geeft aan dat de meting een voldoende representatief beeld geeft om de blootstelling te bepalen omdat:

1. Een meting volgens de EU-richtlijn ook gebruikt mag worden bij de verantwoording van een acceptabele blootstelling.
2. In de richtwaarden zijn veel extra zekerheden ingebouwd die een meting rechtvaardigen.
 - a) De waarde ligt bijvoorbeeld 5 tot 50 maal lager dan de laagste veldsterktes waarbij negatieve effecten zijn vastgesteld bij blootstelling (brochure Tennet TSO Bv, Wonen onder hoogspanningskabels, november 2018).
 - b) Er is uitgegaan van blootstelling onder het laagste punt van een elektriciteitskabel. De afstand van de bron tot de ontvanger is op dat punt tussen twee hoogspanningsmasten het kleinst, dus de blootstelling het hoogst.
 - c) De rekenmethode gaat uit van spanning op de kabels die tientallen procenten lager kan liggen dan de capaciteit van de hoogspanningskabels. De meetmethode is een weergave van de werkelijk gemeten spanning.
3. Het risico bestaat dat op het moment van een meting de elektrische spanning op de kabels veel lager is. Deze kan het gevolg zijn van afwijkende belastingen elders in het net of het energiegebruik van de afnemers. De afwijkingen worden niet altijd waargenomen en zijn daardoor niet altijd verklaarbaar. Om niet representatieve metingsresultaten uit te sluiten heeft het bureau gemeten op een tijdstip dat naar verwachting de elektromagnetische straling ten gevolge van elektriciteitsgebruik hoger is dan gemiddeld namelijk: overdag en in de winter. Vervolgens heeft ze gecheckt bij de netbeheerder of de spanning op het meetmoment representatief was.

De opmerkingen van Qirion hebben daarom niet geleid tot een inhoudelijke wijziging van het ontwerpplan.

t.a.v. eigenaar strook fietspad

De gemeente heeft de activiteiten gestaakt voor het in procedure brengen van de bestemmingsplanherziening. De initiatiefnemer is vervolgens in overleg getreden met de eigenaar.

Hij heeft het plan aangepast. Hij legt een oprit parallel aan de perceelgrens met Harderwijkerweg 208, dat uitkomt op een bestaande inrit voor het fietspad en woning nr. 208. Deze toegang is opgenomen in het ontwerpbestemmingsplan. De ontsluiting vanaf het fietspad is versmald.

Ontwerp bestemmingsplan

Het bestemmingsplan ligt ter inzage vanaf 18 april 2019. Een ieder kon zienswijzen indienen tot en met 29 mei 2019. Daarnaast zijn de volgende personen schriftelijk op de hoogte gesteld:

- initiatiefnemers van het plan;
- de vereniging van eigenaren van een ontsluitingspad ten behoeve van woningen aan de Harderwijkerweg ten zuiden van het plangebied;
- de bewoners van Harderwijkerweg nrs. 189, 191 en 208, 220.

Voorts heeft initiatiefnemer de volgende personen op de hoogte gesteld met een eigen schrijven:

- de voornoemde Vereniging van Eigenaren;
- de bewoners van nr. 191 en 189 en 220.

Hiervan hebben de bewoners van nr. 191 en 189 schriftelijk verklaard kennis te hebben genomen van de inhoud van de plannen.

Op 7 mei 2019 is een informatieavond belegd op het gemeentehuis voor eventueel geïnteresseerden. Tijdens deze avond waren de initiatiefnemers en bewoners van Harderwijkerweg 208 en 222 aanwezig. De bewoners van nr. 208 bevestigden dat afspraken zijn gemaakt over een grondruil benodigd voor de aanleg van de ontsluiting.

Van de mogelijkheid voor een ieder zienswijzen in te dienen over het plan is geen gebruik gemaakt.

Raadsbehandeling vaststellen bestemmingsplan op 2 oktober 2019

Naar aanleiding van de behandeling door de raadsfracties heeft de portefeuillehouder toegezegd dat uit vrees voor toekomstige overlast van de processierups de bestemming "eikenbos" van de voor "Bos" aangewezen gronden wordt veranderd in "gemengd loofbos bestaande uit inheemse soorten".

Initiatiefnemer heeft per mail ingestemd met de toezegging.

Besluitvorming Raad op 9 oktober 2019.

Tijdens de middag voorafgaand aan het vaststellingsbesluit van de raad heeft een nieuwe eigenaar van de strook fietspad ten zuiden van het perceel Harderwijkerweg 208 de raad geschreven geen voorstander te zijn van het gebruik van zijn fietspad voor een nevenontsluiting voor de nieuw te bouwen woningen.

De raad heeft kennis genomen van zijn schrijven en het ontwerpbestemmingsplan op dit punt unaniem onveranderd vastgesteld. Wel is ingestemd met de verandering ten aanzien van de gronden aangewezen voor "Bos".

Ambtelijke wijzigingen.

Naar aanleiding van de brief van de nieuwe eigenaar is met de initiatiefnemer overlegd over het verwijderen van de nevenontsluiting van de erven van de nieuwe woning op de fietsstraat. De nevenontsluiting is per abuis opgenomen in het ontwerp bestemmingsplan. Deze verandering is gemakkelijk door te voeren. Het heeft geen gevolgen voor het verwezenlijken van de bestemmingen in het plangebied. De verandering is overeenkomstig de strekking van het akkoord tussen initiatiefnemer en voormalige eigenaar. Teksten over de ontsluiting van de woningen via het fietspad in de toelichting zijn in het definitieve plan ook verwijderd.

Verlenen hogere grenswaarden verkeerslawaaï.

Dit bestemmingsplan maakt het mogelijk een geluidsgevoelig object te realiseren binnen de geluidszone van een weg. De Wet geluidhinder geeft aan dat dan een akoestisch onderzoek moet worden uitgevoerd. In geval van verhoogde geluidwaarden verkeerlawaaï moet voor vaststelling van het bestemmingsplan het college van B&W besluiten over het verlenen van verhoogde grenswaarden de te treffen maatregelen. Daarbij moet het geluidsniveau voor de binnenruimten van de woningen in acht worden genomen: 33 dB.

Op 21 augustus 2019 is gepubliceerd dat vanaf de volgende dag een ontwerpbesluit verhoogde grenswaarden verkeerslawaaï ter inzage ligt. Tot en met 2 oktober 2019 konden belanghebbenden een zienswijze indienen over het besluit.

Niemand heeft van deze mogelijkheid gebruikt gemaakt.

Op 8 oktober 2019 heeft het college van B&W de verhoogde grenswaarden vastgesteld.

Dit besluit zal tegelijk met het raadsbesluit gepubliceerd worden. Belanghebbenden, die kunnen aantonen niet in staat waren over het ontwerpbesluit eerder een zienswijze in te dienen, krijgen dan alsnog de gelegenheid een beroepschrift in te dienen tegen het besluit.