

Nr. 02330000173427
Casenr. 02330000022365

Nota beantwoording zienswijzen

Ontwerp bestemmingsplan "Haspel 33 en 33b"

Ingediende zienswijze(n)

In het kader van de procedure als bedoeld in 3.4 Awb heeft het ontwerp bestemmingsplan 'Haspel 33 en 33b' gedurende zes weken, van 1 mei 2023 tot en met 12 juni 2023, ter inzage gelegen. Ter voldoening aan het bepaalde in de Algemene wet bestuursrecht is van het ter inzage leggen van het ontwerpbesluit vooraf kennisgeving gedaan via bekendmaking in de Staatscourant en Ermelo's Weekblad, alsmede via kennisgevingen langs elektronische weg. In die kennisgeving is melding gemaakt van de mogelijkheid voor iedereen tot het kenbaar maken van zienswijzen omtrent het ontwerpbesluit binnen de termijn van terinzagelegging.

Ontvankelijkheid

De zienswijzen zijn binnen de wettelijke termijn van zes weken ontvangen en derhalve ontvankelijk.

Beoordeling zienswijzen

Tijdens de termijn van terinzagelegging van het ontwerp bestemmingsplan is één zienswijze ingebracht.

Zienswijze 1 (e230027533)

Deze zienswijze is ingediend op 7 juni 2023.

Inhoud van de zienswijze

Reclamant geeft aan dat het ontwerpbestemmingsplan in strijd is met artikel 2.4 in de omgevingsverordening. In het ontwerpbestemmingsplan wordt permanent wonen toegestaan bij een recreatiewoning op perceel Haspel 33 b. Hiermee behoudt de recreatiewoning de bestemming 'recreatie' met als toevoeging een aanduiding die permanent wonen toestaat. Volgens de omgevingsverordening is het permanent bewonen van een recreatiewoning in strijd met de verordening. Reclamant adviseert daarom het bestemmingsplan niet vast te stellen, maar het plan aan te passen zodat permanente bewoning van een recreatiewoning niet mogelijk wordt gemaakt of de recreatiewoning een woonbestemming te geven.

Beoordeling

De bestemming 'Recreatie - permanenten bewoning toegestaan' komt voort uit de beleidsnotitie Noodwoningen 2013 van de gemeente Ermelo. Ten tijde van het opstellen van deze beleidsnotitie zijn afspraken gemaakt met de provincie Gelderland omtrent het omzetten van noodwoningen naar een passende bestemming. Het ontwerp bestemmingsplan wat nu ter inzage heeft gelegen komt overeen met deze beleidsnotitie en de gemaakte afspraken. Echter, nu reclamant heeft aangegeven dat dit niet langer in overeenstemming is met het huidige provinciale beleid, zal het plan zodanig aangepast worden dat deze niet langer in strijd is met de verordening.

Conclusie: de zienswijze leidt tot aanpassing van het ontwerp bestemmingsplan. De bestemming voor Haspel 33b wordt in de toelichting, regels en verbeelding gewijzigd in de bestemming 'Wonen' met specifieke aanduiding 'Kleine woning'.

Zienswijze 2 (e230027532)

Deze zienswijze is ingediend op 8 juni 2023.

Inhoud van de zienswijze

Reclamant geeft aan dat de beoogde woonbestemming van voorliggend plan op circa 25 meter van de hartlijn ligt van de bovengrondse 150kV-hoogspanningsverbinding. Voor deze hoogspanningsverbinding wordt een binnenste AMM-afstand van 30 meter en een buitenste AMM-afstand van 120 meter geadviseerd. Daar waarbij de afweging mogelijk wordt gemaakt dat er gevoelige bestemmingen binnen een AMM-afstand komen, moet de magneetveldzone berekend worden. Indien de woonfunctie hierbinnen ligt, moet er gemotiveerd worden waarom dit aanvaardbaar is. Tot slot wil reclamant verzoeken dat burgers die deze bestemming willen betrekken, geïnformeerd worden over het potentiële risico voor de gezondheid.

Beoordeling

In de toelichting van het concept bestemmingsplan wordt ingegaan op de ligging van de hoogspanningsleiding. Dit plan voorziet in de juridisch-planologische wijziging van de percelen Haspel 33 en 33b van recreatie naar wonen. In de huidige situatie wordt op deze percelen al gewoond, feitelijk verandert er daarom niets aan de situatie. Het woon- en leefklimaat van deze percelen wordt als aanvaardbaar beoordeeld omdat er geen feitelijke veranderingen zullen zijn die het huidige woon- en leefklimaat zouden verslechteren. Daarnaast is niet bewezen dat magneetvelden van hoogspanningslijnen de oorzaak van gezondheidsklachten en/of ziekten zouden kunnen zijn. Het belang van het legaliseren van de bestaande situatie vindt de gemeente groter dan de mogelijke gezondheidsrisico's van de hoogspanningsverbinding. De potentiële gezondheidsrisico's worden in de toelichting benoemd. Ook zal dit mondeling aan de huidige bewoners worden toegelicht en als addendum toegevoegd worden aan de anterieure overeenkomst tussen initiatiefnemer en gemeente, waarin initiatiefnemer verzocht wordt een kettingbeding op te nemen in eventuele koopovereenkomsten.

Conclusie: de zienswijze leidt tot een tekstuele aanpassing van de toelichting van het ontwerp bestemmingsplan, in hoofdstuk 4.12 'Kabels en leidingen'.