

Beoordeling Wet natuurbescherming, onderdeel gebiedsbescherming

Partiële herziening bestemmingsplan Agrarische enclave en Speuld
Nationaal Hippisch Centrum



Koninklijke Nederlandse Hippische Sportfederatie (KNHS)
De Beek 125
3852 PL Ermelo

Craeft Advies B.V.
J.C. Vijfhuizen
Middelerf 14-b
3851 SP Ermelo

06-25472688
jvijfhuizen@craeftadvies.nl
www.craeftadvies.nl

Rapportnummer: 22.0001-35_R

Inhoud

1.	Inleiding	4
1.1.	Gegevens opdrachtgever	4
1.2.	Doel en afbakening beoordeling	4
1.3.	Juridisch kader beoordeling	5
2.	Beoordeling planologische ontwikkeling	7
3.	Aanlegfase	8
3.1.	Onderdelen van de aanlegfase	8
3.2.	Beoordeling en vrijstellingen	8
3.3.	Conclusie aanlegfase	9
4.	Gebruiksfase	10
4.1.	Onderdelen van de gebruiksfase	10
4.2.	Incorporatie onherroepelijk Wnb-vergunning	10
4.2.1.	Dieren	10
4.2.2.	Verkeer	10
4.2.3.	Effectbeoordeling	11
4.2.4.	Juridische houdbaarheid vergunning	11
4.2.5.	Conclusie Wnb-vergunning	11
4.3.	Planologische referentiesituatie	11
4.4.	Te verruimen planologische mogelijkheden	12
4.4.1.	Het houden van niet-hippische evenementen	12
4.4.2.	Het houden van hippische en niet-hippische evenementen op agrarisch bestemde gronden	13
4.4.3.	Het herbestemmen van een perceel natuur tot agrarisch, functie-aanduiding opslag	14
4.4.4.	Verruiming bouwmogelijkheden	14
4.4.5.	Parkeren	14
4.5.	Tussenconclusie	14
4.6.	Toetsing verkeer	15
4.6.1.	Medewerkers	15
4.6.2.	Reguliere bezoekers	15
4.6.3.	Evenementen	15
4.6.4.	Conclusie verkeer	16
4.7.	Conclusie gebruiksfase	16
5.	Eindconclusie	17
	Bijlagen:	19
1.	Wnb-vergunning	19
2.	Aerius-berekening behorende bij de vergunning	19

1. Inleiding

1.1. Gegevens opdrachtgever

De opdrachtgever van het voorliggende project is:

Naam:	Koninklijke Nederlandse Hippische Sportfederatie
Adres planlocatie:	De Beek 105 - 125
Postcode / plaats:	3852 PL Ermelo
Kadastrale gemeente:	Ermelo
Sectie:	C
Perceelnummers:	718, 719, 847, 945, 1087, 1096, 1098, 1099, 1100, 1143, 1144, 1146, 1147
Gezamenlijk groot	21.23.91 ha

Als adviseur treedt op:

Craeft Advies B.V.
dhr. J.C. Vijfhuizen
Middelerf 14-b
3851 SP Ermelo

1.2. Doel en afbakening beoordeling

KNHS wil in samenwerking met haar partners Stichting Het Geldersch Landschap en de gemeente Ermelo het vigerende bestemmingsplan voor haar terrein herzien middels een partiële herziening van het vigerende bestemmingsplan Agrarische Enclave en Speuld.

Voormeld herziening dient onder meer te voldoen aan de vereisten uit de Wet natuurbescherming. Kortgezegd valt deze wetgeving voor dergelijke projecten uiteen in twee elementen, te weten 'soortenbescherming' en 'gebiedsbescherming'. Het aspect soortenbescherming is beoordeeld door 'Natuurbank Overijssel', rapportnummer 4042. De conclusie uit dit rapport luidt, kort samengevat, als volgt:

“Er is derhalve geen sprake van overtreding van een verbodsbepaling. Nader onderzoek of het aanvragen van en ontheffing is niet nodig.”

Deze rapportage dient ter beoordeling van het aspect 'gebiedsbescherming', daarmee vormen beide rapporten de toetsing aan de Wet natuurbescherming. In het kader van de gebiedsbescherming dient de stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden te worden getoetst, waarvan het gebied Veluwe het meest dichtbij is gelegen. Op grond van artikel 2.7 eerste lid Wet natuurbescherming dient het bevoegd gezag, in casu de gemeenteraad van Ermelo, zich te verzekeren van het feit dat er geen sprake is van significant negatieve effecten op Natura 2000-gebieden bij de vaststelling van een bestemmingsplan. Binnen het voorgestelde project kan het voorkomen dat het bevoegd gezag na vaststelling van het bestemmingsplan een of enkele Omgevingsvergunningen dient te verlenen voor de realisatie van natuur en de aanleg van halfverharding. Op grond van artikel 2.7 tweede lid Wet natuurbescherming kan de initiatiefnemer het project uitvoeren indien geen sprake is van significante effecten, of voor zover daar wel sprake van zou zijn, kan in combinatie met artikel 2.1 sub i Wet algemene bepalingen omgevingsrecht een zogenaamde VVGB worden aangevraagd. Indien er wel sprake is van significante effecten dient een ecologische/passende beoordeling te worden opgesteld en een Natuurvergunning te worden aangevraagd.

De beoordeling staat stil bij de verschillende planelementen en maakt daartoe een planologische vergelijking tussen het thans vigerende bestemmingsplan en het beoogde bestemmingsplan om te beoordelen welke planologische referentiesituatie aanwezig. Daarnaast wordt een bestaande vergunning Wet natuurbescherming beoordeeld. Er wordt getoetst of de beoogde activiteiten passen binnen de Wet natuurbescherming, niet leiden tot significante effecten en/of passen binnen de vigerende vergunning.

1.3. Juridisch kader beoordeling

Zoals in voorgaande paragraaf reeds is behandeld, dient de beoordeling in het kader van een planologische procedure te geschieden op basis van artikel 2.7 en 2.8 Wet natuurbescherming. Op basis van artikel 2.7 lid 1 eerste deelzin hoeft geen beoordeling van effecten plaats te vinden voor zover die betrekking hebben op een plan dat direct verband houdt met of nodig is voor het beheer van Natura 2000 gebieden. Op grond van artikel 2.9a Wnb jo. artikel 2.5 Bsn is een vrijstelling voor bouwen en aanlegactiviteiten opgenomen. Deze is door de Afdeling bestuursrechtspraak d.d. 2 november 2022 onverbindend verklaard. Voorts zullen artikel 5.4 Wnb en artikel 6 Habitatrichtlijn onderdeel uitmaken van deze beoordeling.

Daarnaast bestaat er een grote hoeveelheid aan jurisprudentie ten aanzien van ruimtelijke plannen en de Wet natuurbescherming, waarvan de volgende uitspraken specifiek onderdeel vormen van deze beoordeling:

- 23 maart 2006, Europees Hof van Justitie, ECLI:EU:C:2006:195: Een activiteit waarvoor de procedure tot verlening van een vergunning formeel is ingeleid voordat de uit de habitatrichtlijn voortvloeiende verplichtingen golden, niet hoeft te voldoen aan het gestelde in de richtlijn.
- 17 augustus 2016, Afdeling bestuursrechtspraak Raad van State, ECLI:NL:RVS:2016:2271: Een reeds verleend toestemmingsbesluit kan één op één in het planspoor worden gebracht.
- 29 mei 2019, Afdeling bestuursrechtspraak Raad van State, ECLI:NL:RVS:2019:1603, 'PAS-uitspraak', r.o. 34.3: Wnb-besluiten welke onder de PAS zijn verleend en onherroepelijk zijn geworden, behouden rechtsgevolg.
- 20 januari 2021, Afdeling bestuursrechtspraak Raad van State, ECLI:NL:RVS:2021:71, 'Logtsebaan': intern salderen van vergunde rechten is in beginsel vergunningsvrij.
- 8 december 2021, Rechtbank Oost-Brabant, ECLI:NL:RBOBR:2021:6389, 'Amercentrale', intern salderen met vergunde rechten verkregen op grond van de Programmatische Aanpak Stikstof is niet toegestaan indien sprake is van latente ruimte.
- 6 juli 2022, Afdeling bestuursrechtspraak Raad van State, ECLI:NL:RVS:2022:1894: Onder referentiesituatie wordt de feitelijk bestaande, planologisch legale situatie voorafgaand aan de vaststelling van het plan verstaan. Conform de uitspraak van 1 september 2021 van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, ECLI:NL:RVS:2021:1960, zijn hierop enkele uitzonderingen, waarbij reeds beëindigde activiteiten toch betrokken kunnen worden bij interne saldering en de dienovereenkomstige referentiesituatie. De eerste voorwaarde is dat onomstotelijk vaststaat dat de activiteit uitsluitend is beëindigd ten behoeve van de ontwikkeling die het plan mogelijk maakt. Dat betekent dat uit een schriftelijk stuk, zoals een koopovereenkomst, moet blijken dat de activiteit is beëindigd ten behoeve van de ontwikkeling die het plan mogelijk maakt. Het gaat daarbij om een schriftelijk stuk dat dateert uit de periode dat de activiteit werd beëindigd of daarvoor. De tweede voorwaarde houdt in dat uitgesloten moet zijn dat de activiteit sowieso zou zijn beëindigd voor de peildatum. Als derde voorwaarde geldt dat in de periode tussen de beëindiging van de activiteit en de vaststelling van het plan geen andere stikstofveroorzakende activiteiten zijn ontplooid op het desbetreffende perceel. Het is in overeenstemming met de Wnb om een al beëindigde activiteit die aan deze strikte voorwaarden voldoet, mee te nemen in de referentiesituatie.

- 20 juli 2022, Afdeling bestuursrechtspraak Raad van State, ECLI:NL:RVS:2022:2073: Onder referentiesituatie wordt de feitelijk bestaande, planologisch legale situatie voorafgaand aan de vaststelling van het plan verstaan. Voor interne saldering in het kader van de plantoets is volgens de Afdeling bestuursrechtspraak vereist dat gesaldeerd wordt met één en dezelfde ruimtelijke ontwikkeling. In het kader van de plantoets dient de stikstofdepositiebeoordeling plaats te vinden voor ieder afzonderlijk in het plan vervatte ruimtelijke ontwikkeling. Als de stikstofdepositietoename van één ruimtelijke ontwikkeling wordt weggestreept tegen de stikstofdepositieafname van een andere ruimtelijke ontwikkeling in hetzelfde plangebied, is geen sprake van interne saldering, Er dient dus onderlinge samenhang te zijn om van interne saldering te spreken.

In de beoordeling wordt, zoals te doen gebruikelijk, onderscheid gemaakt tussen de aanlegfase en de gebruiksfase.

In de aanlegfase is sprake van een aantal te verrichten werkzaamheden, welke nader worden behandeld in hoofdstuk 3. Sinds 1 juli 2021 is artikel 2.9a toegevoegd aan de Wet natuurbescherming. Dit artikel biedt een vrijstelling voor bouwactiviteiten, welke nader is ingevuld in artikel 2.5 van het Besluit stikstofreductie en natuurverbetering (Bnb). Deze is door de Afdeling bestuursrechtspraak d.d. 2 november 2022 onverbindend verklaard. De aanlegfase dient dan in beginsel beoordeeld te worden, maar de betreffende activiteiten zijn nog onvoldoende concreet. Daarom wordt in het bestemmingsplan de volgende planregel opgenomen:

“Het bouwen van nieuwe bebouwing binnen het bouwvlak is vergunningsplichtig op grond van artikel 2.7 lid 2 Wet natuurbescherming, tenzij bij de aanvraag Omgevingsvergunning uit een voortoets blijkt dat er geen sprake is van depositie en/of tenzij de bebouwing wordt gerealiseerd met uitsluitend elektrisch materieel en/of tenzij er alsdan sprake is van een vrijstelling van een beoordelingsplicht in het kader van de Wet natuurbescherming.”

Hiermee wordt geborgd dat de aanlegfase niet leidt tot significante effecten op nabijgelegen Natura 2000 gebieden. Voor de aanlegfase met betrekking tot de aanleg van natuur geldt verder dat deze beoordelingsvrij is op grond van de eerste deelzin van artikel 2.7 lid 1 (nodig ten behoeve van het beheer en herstel van het aanpalende gebied Veluwe).

Voor de gebruiksfase geldt dat er sprake is van een verleende en onherroepelijke Wnb-vergunning, welke op grond van de hiervoor vermelde jurisprudentie kan worden geïncorporeerd in het bestemmingsplan. Om te beoordelen of deze vergunning voldoende passend is en aansluit op de planologisch toe te staande activiteiten wordt hier een beschouwing over gegeven. Voor saldering in het planspoor geldt geen vergunningplicht. Daarnaast heeft te gelden dat in het kader van het vergunningspoor interne saldering vergunningsvrij is op grond van de uitspraak van 20 januari 2021 van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, genaamd 'Logtsebaan' (ECLI:NL:RVS:2021:71).

2. Beoordeling planologische ontwikkeling

Het Nationaal Hippisch Centrum is sinds 1972 gevestigd op haar huidige locatie en in diverse fasen uitgebreid tot haar huidige omvang. Binnen het thans vigerende bestemmingsplan, 'Buitengebied, Agrarische enclave en Speuld', vastgesteld d.d. 28 mei 2015, is de huidige omvang van het complex bestemd. Binnen de bouw- en gebruiksregels is de huidige omvang van de gebouwde objecten toegestaan en mogen deze gebruikt worden voor het doel waarvoor ze gebruikt worden, te weten kantoren, hippische voorzieningen voor trainings- en wedstrijdactiviteiten, hippische evenementen, het bieden van parkeerruimte en het bewerken van agrarische gronden in de vorm van grasland.

In het nieuwe, voorliggende bestemmingsplan worden de volgende planologische ontwikkelingen mogelijk gemaakt:

- Een perceel grond van ca. 02.00.00 ha met de bestemming 'agrariŃsch' wordt ontwikkeld tot de bestemming 'natuur'. Het perceel ligt aan en nabij de Staverdense Beek. Deze natuurontwikkeling is grenzend aan en van invloed op een herstelproject van de Staverdense Beek, welke beek als zodanig is aangewezen als Natura 2000 gebied (de te ontwikkelen natuur is dat niet).
- Een perceel grond van ca. 0.00.85 ha met de bestemming 'natuur' wordt ontwikkeld tot de bestemming 'agrariŃsch'. Het perceel ligt midden op het terrein. Er wordt opslag van agrarische bedrijfsstoffen planologisch toegestaan. Voor het overige vindt geen ontwikkeling plaats.
- Een perceel grond van ca. 03.50.00 ha krijgt bovenop de vigerende bestemming de functie-aanduiding 'parkeren' voor het incidenteel parkeren tijdens evenementen. Er wordt toegestaan dat uitsluitend de toegangspaden mogen worden voorzien van halfverharding.
- Een aantal percelen grond welke thans zijn bestemd met een agrarische bestemming, krijgen de functie-aanduiding 'niet-hippische evenementen toegestaan' en 'hippische evenementen toegestaan'.
- Een aantal percelen grond welke thans zijn bestemd met een agrarische bestemming, krijgen de functie-aanduiding 'paardrijbakken toegestaan'.
- De mogelijk te bebouwen oppervlakte wordt vergroot tot ca. 16.750 m² (dat was 15.000 m², met daarbovenop enkele afwijkingen).

Bovenstaande planologische mogelijkheden leiden tot de volgende feitelijk beoogde werkzaamheden in de aanlegfase:

1. Aanleggen halfverharding ter plaatse van 'toegangssporen';
2. Aanleggen van natuur.

Bovenstaande planologische mogelijkheden leiden tot de volgende beoogde activiteiten in de gebruiksfase:

1. Het gebruiken van kantoren;
2. Het gebruiken van rijhallen voor trainings- en wedstrijddoelen;
3. Het gebruiken van het terrein voor hippische en niet-hippische evenementen;
4. Het uitbaten van horeca-voorzieningen;
5. Het stallen van paarden en pony's;
6. Het bewerken van graslanden;
7. Het (laten) parkeren van voertuigen;
8. Het opslaan van agrarische bedrijfsstoffen;
9. Al hetgeen niet nader bepaald is en tot de dagelijkse bedrijfsvoering van het Nationaal Hippisch Centrum behoort.

3. Aanlegfase

3.1. Onderdelen van de aanlegfase

De aanlegfase bestaat uit de volgende elementen:

1. Aanleggen halfverharding ter plaatse van 'toegangssporen';
2. Aanleggen van natuur;
3. Het herbestemmen van een perceel van ca. 0.85.00 ha welke als natuur is bestemd tot de bestemming agrarisch met de functie-aanduiding opslag;
4. Het verruimen van de maximaal te bebouwen oppervlakte van 15.000 m² naar 17.125 m²

3.2. Beoordeling en vrijstellingen

Het betreffen allen activiteiten welke zijn aan te merken als aanleg-/bouwactiviteiten. Het verruimen van de maximaal te bebouwen oppervlakte van 15.000 m² naar 17.125 m² betreft een situatie welke gedeeltelijk terug te voeren is op een wijziging van begripsomschrijvingen, een toevoeging van een bouwvlak van een voormalige veehouderij en verruiming van wel vergunde gebouwen waardoor het vigerende bestemmingsplan een te klein berekende oppervlaktemaat kende. Van de stijging van 2.125 m² is een oppervlakte van ca. 750 m² een daadwerkelijke vergroting. Hierdoor kan een extra gebouw ontstaan.

In de aanlegfase is sprake van een aantal te verrichten werkzaamheden, welke nader worden behandeld in hoofdstuk 3. Sinds 1 juli 2021 is artikel 2.9a toegevoegd aan de Wet natuurbescherming. Dit artikel biedt een vrijstelling voor bouwactiviteiten, welke nader is ingevuld in artikel 2.5 van het Besluit stikstofreductie en natuurverbetering (Bnb). Deze is door de Afdeling bestuursrechtspraak d.d. 2 november 2022 onverbindend verklaard. De aanlegfase dient dan in beginsel beoordeeld te worden, maar de betreffende activiteiten zijn nog onvoldoende concreet. Daarom wordt in het bestemmingsplan de volgende planregel opgenomen:

“Het bouwen van nieuwe bebouwing binnen het bouwvlak is vergunningsplichtig op grond van artikel 2.7 lid 2 Wet natuurbescherming, tenzij bij de aanvraag Omgevingsvergunning uit een voortoets blijkt dat er geen sprake is van depositie en/of tenzij de bebouwing wordt gerealiseerd met uitsluitend elektrisch materieel en/of tenzij er alsdan sprake is van een vrijstelling van een beoordelingsplicht in het kader van de Wet natuurbescherming.”

Hiermee wordt geborgd dat de aanlegfase niet leidt tot significante effecten op nabijgelegen Natura 2000 gebieden. Voor de aanlegfase met betrekking tot de aanleg van natuur geldt verder dat deze beoordelingsvrij is op grond van de eerste deelzin van artikel 2.7 lid 1 (nodig ten behoeve van het beheer en herstel van het aanpalende gebied Veluwe).

Verder kan ten overvloede gesteld worden dat de ontwikkeling van natuur in beginsel niet leidt tot significant negatieve effecten op Natura 2000 gebieden, wel leidt het mogelijk tot positieve effecten. De ontwikkeling van natuur is een resultante van een private overeenkomst tussen stichting Het Geldersch Landschap en de KNHS. De ontwikkeling van natuur houdt derhalve direct verband met de rest van de bestemmingsplanwijziging, nu dit voorwaardelijk is. Omdat de grond 'om niet' wordt overgedragen en daartoe een privaatrechtelijke samenwerkings- en intentieovereenkomst is opgenomen geldt onderlinge samenhang: de aanleg van natuur houdt direct verband met en/of is nodig voor het beekstelsel van de Staverdense Beek, welke in Natura 2000-gebied ligt en daarop van invloed is. Om deze reden is het ontwikkelen van natuur, een situatie zoals bedoeld in de eerste deelzin van artikel 2.7 lid 1 Wnb, waardoor er geen beoordelingsplicht geldt.

3.3. Conclusie aanlegfase

Voor de activiteiten in de aanlegfase geldt het volgende:

- A. Er is een bindende planregel opgenomen welke significante effecten voorkomt;
- B. De vrijstelling voor activiteiten welke noodzakelijk zijn en/of verband houden met beheermaatregelen van Natura2000 gebieden, zoals opgenomen in artikel 2.7 lid 1 Wnb, eerste deelzin kan gebruikt worden voor de aanleg van natuur nabij de Staverdense Beek.

De conclusie is dan ook dat de aanlegfase niet leidt tot significante effecten.

4. Gebruiksfase

4.1. Onderdelen van de gebruiksfase

De gebruiksfase bestaat uit de volgende elementen:

1. Het gebruiken van kantoren;
2. Het gebruiken van rijhallen voor trainings- en wedstrijddoelen;
3. Het gebruiken van het terrein voor hippische en niet-hippische evenementen;
4. Het uitbaten van horeca-voorzieningen;
5. Het stallen van paarden en pony's;
6. Het bewerken van graslanden;
7. Het (laten) parkeren van voertuigen;
8. Het opslaan van agrarische bedrijfsstoffen;
9. Al hetgeen niet nader bepaald is en tot de dagelijkse bedrijfsvoering van het Nationaal Hippisch Centrum behoort.

4.2. Incorporatie onherroepelijk Wnb-vergunning

Op grond van de uitspraak van 17 augustus 2016 van de Afdeling bestuursrechtspraak Raad van State, ECLI:NL:RVS:2016:2271, geldt dat een reeds verleend toestemmingsbesluit één op één in het planspoor kan worden gebracht.

Er is sprake van een onherroepelijke vergunning in gevolge de Wet natuurbescherming, verleend op 18 oktober 2018, kenmerk 2018-009387. Om te beoordelen wat deze vergunning heeft vergund en of deze vergunde activiteiten het vast te stellen planologische regime dekt worden de vergunde activiteiten geanalyseerd.

4.2.1. Dieren

De vergunning vergund de aanwezigheid van 80 paarden uit de RAV-categorie K1.100 en 20 pony's uit de RAV-categorie K3.100. Deze dieren mogen op basis van de vergunning permanent aanwezig zijn op de planlocatie. Dit is niet altijd het geval, wel zijn de stallen gedurende een jaar rond bezet.

4.2.2. Verkeer

De vergunning vergund verkeersbewegingen over een lengte van maar liefst 2,5 km. Het huidige uitgangspunt voor toetsing is voor vrachtverkeer buiten de bebouwde kom 250m. Per etmaal zijn er 227 verkeersbewegingen met normale personenwagens in een retour-situatie vergund en 47 vrachtwagenbewegingen met middelzware vrachtwagens, eveneens in een retour-situatie.

Dit betekent dat er per week sprake is van een vergund recht voor 1589 auto's en 329 vrachtwagens, neerkomende op totaal 82.628 auto's en 17.108 vrachtwagens per jaar over een lengte die 10x de lengte van de huidige toetsingsafstand bedraagt.

4.2.3. Effectbeoordeling

In het vergunningbesluit is eveneens getoetst aan overige effecten op het nabijgelegen Natura 2000 gebied Veluwe, daar het centrum in haar huidige vorm dichterbij 500m van het gebied afligt. Uit de effectbeoordeling blijkt dat er geen extra negatieve effecten op het Natura-2000 gebied de Veluwe bestaan.

4.2.4. Juridische houdbaarheid vergunning

De betreffende Wnb-vergunning is verleend onder de PAS-systematiek, welke door de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State bij uitspraak d.d. 29 mei 2019 (ECLI:NL:RVS:2019:1603) is vernietigd. Uit rechtsoverweging 34.3 blijkt dat Wnb-besluiten welke onder de PAS zijn verleend en onherroepelijk zijn geworden, rechtsgevolg behouden: er wordt formele rechtskracht aangenomen.

Nadien is er discussie ontstaan of saldering van vergunde rechten is toegestaan indien de vergunning in strijd met artikel 6 Habitatrichtlijn is vergund en gelet op het bepaalde in artikel 5.4 Wnb zou een dergelijke vergunning kunnen worden ingetrokken en dienovereenkomstig geen zekerheid beiden in het planspoor. Uit de uitspraak d.d. 8 december 2021 van de Rechtbank Oost-Brabant (ECLI:NL:ROBR:2021:6389) blijkt dat intern salderen met vergunde rechten verkregen op grond van de Programmatische Aanpak Stikstof niet toegestaan indien sprake is van latente ruimte.

Uit de conclusie van het vergunningbesluit blijkt dat destijds is vastgesteld dat ten opzichte van de referentiesituatie geen sprake is van significante effecten en er dienovereenkomstig geen ontwikkelingsruimte is toegekend onder de PAS. Derhalve is er geen sprake van een eventuele strijdigheid met artikel 6 Habitatrichtlijn waardoor een intrekking op grond van artikel 5.4 Wnb in de rede ligt.

4.2.5. Conclusie Wnb-vergunning

De verleende en onherroepelijke Wnb-vergunning is zonder risico te incorporeren in het planspoor en mag er intern gesaldeerd worden, zonder discussie over latente ruimte. De vergunning is na verlening gebruikt c.q. benut en de vergunde activiteiten zijn naar aard en omvang niet gewijzigd.

4.3. Planologische referentiesituatie

De planologische referentie wordt gevormd door het thans nog vigerende bestemmingsplan 'Buitengebied Agrarische enclave en Speuld', waarbinnen op grond van de planregels (artikel 4.1 sub a en sub r, artikel 5.1 sub j, e.a.) de volgende situatie planologisch is toegestaan:

1. Het gebruiken van kantoren;
2. Het gebruiken van rijhallen voor trainings- en wedstrijdoelen;
3. Het gebruiken van het terrein voor hippische evenementen;
4. Het uitbaten van horeca-voorzieningen;
5. Het stallen van paarden en pony's;
6. Het bewerken van graslanden;
7. Het (laten) parkeren van voertuigen;
8. Het opslaan van agrarische bedrijfsstoffen;
9. Al hetgeen niet nader bepaald is en tot de dagelijkse bedrijfsvoering van het Nationaal Hippisch Centrum behoort.

4.4. Te verruimen planologische mogelijkheden

De aanleg van halfverharding en de aanleg van natuur is behandeld in hoofdstuk 3, betreffende de aanlegfase.

Hetgeen planologisch thans niet is toegestaan betreft:

1. Het houden van niet-hippische evenementen;
2. Het houden van zowel hippische als niet-hippische evenementen op gronden welke agrarisch bestemd zijn (thans alleen hippische evenementen binnen de bedrijfsbestemming).
3. Het herbestemmen van een perceel natuur tot agrarisch met de functie-aanduiding opslag.
4. Verruiming bouwmogelijkheden

Hierna zullen deze te verruimen planologische mogelijkheden worden beoordeeld. Op grond van de uitspraak d.d. 20 juli 2022 van de Afdeling bestuursrechtspraak Raad van State, ECLI:NL:RVS:2022:2073 geldt van de feitelijk bestaande, planologisch legale situatie voorafgaand aan de vaststelling van het plan slechts gebruik gemaakt mag worden voor interne saldering in het kader van de plantoets indien gesaldeerd wordt met één en dezelfde ruimtelijke ontwikkeling. In het kader van de plantoets dient de stikstofdepositiebeoordeling plaats te vinden voor ieder afzonderlijk in het plan vervatte ruimtelijke ontwikkeling. Deze ruimtelijke ontwikkelingen betreffen in casu de genoemde twee aspecten.

Bij de navolgende beoordeling dient in acht te worden genomen dat binnen het vigerende bestemmingsplan geen maximum bezoekersaantal is vastgesteld voor hippische evenementen en dienovereenkomstig kan en moet worden uitgegaan van het aantal van maximaal 6000 bezoekers zoals vastgesteld in de melding Activiteitenbesluit milieubeheer.

4.4.1. Het houden van niet-hippische evenementen

Het houden van niet-hippische evenementen betreft een planologische ontwikkeling welke gelijk is aan de onder het vigerende plan reeds toegestane hippische evenementen, waarbij echter geen gebruik wordt gemaakt van paarden of het paard niet centraal staat. De volgende planregeling is hiervoor voorgesteld:

Begripsomschrijving niet-hippische evenementen

De volgende begripsomschrijving wordt voorgesteld:

Op gronden waarop de functie-aanduiding niet-hippische evenementen is opgenomen is het organiseren, houden en uitvoeren van niet-hippische evenementen toegestaan. Een niet hippisch evenement is een gebeurtenis waarbij sprake is van ongemotoriseerde sport, evenementen met andersoortige dieren dan paarden, welke dieren slechts voor maximaal de duur van het evenement op het terrein aanwezig mogen zijn, alsmede het houden van congressen en symposia in de brede zin des woord of een combinatie van deze centraal staat.

- Een activiteit wordt als evenement beschouwd indien het een activiteit op het NHC betreft waarbij, minimaal 5.000 en maximaal 15.000, aanwezigen binnen 24 uur aanwezig zijn, ofwel een activiteit die gedurende drie aaneengesloten dagen leidt tot minimaal 2.500 en 15.000 aanwezigen per 24 uur op het terrein.
- Indien het aantal aanwezigen bij een activiteit onder deze omvang is gelegen, is er geen sprake van een evenement maar een activiteit welke geacht wordt te zijn toegestaan binnen de bestemmingsomschrijving.
- Er mogen maximaal 24 van deze niet-hippische evenementen en de bovengenoemde hippische evenementen per jaar plaatsvinden, waarbij de exploitant zelf bepaald in welke verhouding deze plaatsvinden.

- Hippische evenementen en niet-hippische evenementen kunnen nooit tegelijkertijd plaatsvinden.

Onder niet-hippische evenementen wordt in elk geval niet verstaan het houden van concerten, theaterbijeenkomsten, et cetera.

Binnen de generieke bestemmingsomschrijvingen van de betreffende bestemmingen ('Bedrijf', 'Agrarisch' en 'Agrarisch met waarden') wordt in een apart sub-artikel opgenomen dat (niet-)hippische evenementen en activiteiten zijn toegestaan binnen de op de plankaart opgenomen functie-aanduidingen en in een ander sub-artikel dat deze niet tegelijkertijd plaats mogen vinden.

Uit voormelde begripsomschrijving blijkt dat niet-hippische evenementen niet leiden tot meer bezoekers of tot het gebruik van gemotoriseerde emissiebronnen. De niet-hippische evenementen zijn in aantal gemaximeerd en kunnen slechts plaatsvinden in plaats van hippische evenementen. Hierdoor kan binnen deze plantoets intern gesaldeerd worden met een en dezelfde ruimtelijke ontwikkeling (namelijk hippische of niet-hippische evenementen). De emissiebronnen voor deze evenementen bestaan daarmee uitsluitend uit verkeer van bezoekers, welke vergund zijn in de te incorporeren Wnb-vergunning.

Cumulatieve effecten door samenloop met hippische evenementen zijn uitgesloten en andere emissiebronnen zijn eveneens uitgesloten door de formulering van de begripsomschrijving. Voor het overige worden deze begrensd door het vergunning spoor. Los van het voorgaande heeft te doen gelden dat uit de planregeling blijkt dat niet-hippische evenementen slechts maximaal 24 keer per jaar plaatsvinden, waardoor geen sprake is van een meer dan tijdelijke activiteit en significantie daarvan afwezig is.

De verruiming van het planologische regime leidt op dit onderdeel niet tot andere emissiebronnen dan in de planologische referentiesituatie en evenmin niet ten opzichte van de te incorporeren Wnb-vergunning, omdat het in casu uitsluitend gaat om verkeersbewegingen van evenementenbezoekers, deze evenementen een of-situatie betreffen en de verkeersbewegingen niet anders zijn dan voor hippische evenementen, behoudens het feit dat op niet-hippische evenementen geen vrachtwagens zullen komen.

Gelet hierop heeft het uitvoeren van een Aeries-berekening geen zin, omdat deze dezelfde is als bij toegestane hippische evenementen. Op grond van de uitspraak d.d. 20 januari 2021 van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, ECLI:NL:RVS:2021:71 is intern salderen van vergunde rechten vergunningsvrij. Om deze reden kan in het planspoor met bovenstaande conclusie worden volstaan en ontstaat geen vergunningsplicht.

4.4.2. Het houden van hippische en niet-hippische evenementen op agrarisch bestemde gronden

Het houden van hippische als ook niet-hippische evenementen op gronden welke agrarisch bestemd zijn betreft een planologische ontwikkeling welke in feiten een dubbelgebruik mogelijk maakt in de vorm van grasland dat soms wordt gebruikt als evenemententerrein. Op dit grasland vinden ten behoeve van de evenementen de volgende functies plaats:

1. Tijdelijke stands voor het uitstallen van producten;
2. De opbouw van tijdelijke tribunes;
3. Tijdelijke sportterreinen, zoals een rijbaan voor dressuurwedstrijden op gras;
4. De aanwezigheid van publiek.

Voor zover deze functies gebruik maken van energie, wordt dit uit de verschillende opstallen op het centrum betrokken. Voor het overige leiden de genoemde functies niet tot de uitstoot van stikstof, daar er feitelijk alleen personen aanwezig zijn. De verruiming van het planologische regime leidt op dit

onderdeel niet tot andere emissiebronnen dan in de planologische referentiesituatie en evenmin niet ten opzichte van de te incorporeren Wnb-vergunning, omdat het in casu uitsluitend gaat om de aanwezigheid van personen. De paarden die voor een zeer korte duur van een wedstrijd op deze gronden lopen hoeven niet beoordeeld te worden omdat geen sprake is van dierenverblijven en stalemissies reeds vergund zijn. Om deze reden kan dan ook geen Aerius-berekening worden opgesteld, althans de uitkomst daarvan zal altijd uitwijzen dat geen sprake is van significante effecten.

4.4.3. Het herbestemmen van een perceel natuur tot agrarisch, functie-aanduiding opslag

Het herbestemmen van een perceel van ca. 0.85.00 ha welke als natuur is bestemd tot de bestemming agrarisch met de functie-aanduiding opslag betreft in de gebruiksfase een ommuurde opslag. Er komt bij de activiteit 'opslag' geen stikstof vrij. Significante effecten kunnen worden uitgesloten.

4.4.4. Verruiming bouwmogelijkheden

Het verruimen van de maximaal te bebouwen oppervlakte van 15.000 m² naar 17.125 m² betreft een situatie welke gedeeltelijk terug te voeren is op een wijziging van begripsomschrijvingen, een toevoeging van een bouwvlak van een voormalige veehouderij en verruiming van wel vergunde gebouwen waardoor het vigerende bestemmingsplan een te klein berekende oppervlaktemaat kende. Van de stijging van 2.125 m² is een oppervlakte van ca. 750 m² een daadwerkelijke vergroting. Hierdoor kan een extra gebouw ontstaan. Effecten van de aanlegfase daarvan zijn in hoofdstuk 3 beoordeeld.

4.4.5. Parkeren

Parkeren op de thans als 'agrarisch met waarden' bestemde gronden is niet benoemd als planologische ontwikkeling in deze paragraaf. Het bevoegd gezag heeft in de voorbereiding op het plan hier wel vragen over gesteld. In het voorliggende plan wordt een functie-aanduiding opgenomen om te parkeren op deze agrarische gronden. Op grond van artikel 4.1 sub r van het vigerende bestemmingsplan zijn ondergeschikte parkeervoorzieningen toegestaan. Het gebruik wat thans plaatsvindt is ondergeschikt aan de agrarische functie en dit zal niet wijzigen door het nieuwe planologische regime. Derhalve is in beginsel voor dit onderdeel geen sprake van een te toetsen planologische ontwikkelingen voor wat betreft het gebruik (de aanleg met halfverharding is in hoofdstuk 3 getoetst). Daarnaast heeft te doen gelden dat de verkeersbewegingen reeds in de verleende Wnb-vergunning getoetst zijn.

4.5. Tussenconclusie

In de voorgaande paragrafen is de gebruiksfase onderzocht. Eerst is gestart met een analyse van de bestaande Wnb-vergunning die geacht wordt de vigerende gebruiksfase te dekken. Daarna is een planologische vergelijking gemaakt. Op deze wijze ontstaat een totaaloverzicht van de huidige vergunde situatie, de planologische referentiesituatie en het nieuwe plan, zodat beoordeeld kan worden of er sprake is van ontwikkelingen welke kunnen leiden tot significante effecten en om die reden in het rekenprogramma Aerius calculator beoordeeld moeten worden.

De tussenconclusie die hieruit naar voren komt is dat er in de gebruiksfase geen planologische ontwikkelingen mogelijk worden gemaakt, welke extra stikstofemissie ten gevolge hebben dan thans vergund. Wel kan worden vastgesteld dat een planologische ontwikkeling tot het organiseren van niet-hippische evenementen en een uitbreiding van de functie-aanduiding voor evenementen vraagt om een aanvullende toetsing of de voor deze evenementen vergunde verkeersbewegingen ook voldoende dit planologische besluit dekken. Hierbij dient beschouwd te worden dat geen toename van het aantal

evenementen plaatsvindt omdat het gaat om een of-situatie (of hippisch, of niet-hippisch) en dit in een planregel wordt vastgelegd.

4.6. Toetsing verkeer

Zoals in § 4.2.2 is vermeld zijn in de verleende Wnb-vergunning verkeersbewegingen vergund over een lengte van 2,5 km. Het huidige uitgangspunt voor toetsing van het zwaarste vrachtverkeer buiten de bebouwde kom bedraagt 250m.

Per etmaal zijn er 227 verkeersbewegingen met normale personenwagens in een retour-situatie vergund en 47 vrachtwagenbewegingen met middelzware vrachtwagens, eveneens in een retour-situatie. Dit betekent dat er per week sprake is van een vergund recht voor 1589 auto's en 329 vrachtwagens, neerkomende op totaal 82.628 auto's en 17.108 vrachtwagens per jaar over een lengte die 10x de lengte van de huidige toetsingsafstand bedraagt.

4.6.1. Medewerkers

Op het terrein werken ca. 100 fte aan mensen, waarvan een groot gedeelte parttime werkt. Wanneer wordt uitgegaan van een maximale bezetting van 75% waarbij 100% met de auto komt, gedurende 200 werkbare dagen in een jaar, komt dit neer op de volgende rekensom, welke derhalve een worst-case scenario betreft:

- 75 auto's * 200 werkbare dagen = 15.000 auto's op jaarbasis.

4.6.2. Reguliere bezoekers

Op het terrein zijn kantoren aanwezig waar bestuursleden, leveranciers, dienstverleners, et cetera naar toe komen voor overleggen, de levering van goederen, et cetera. Wanneer ervan uitgegaan dat dit ca. 20 mensen per dag, gedurende 200 werkbare dagen in een jaar betreft, komt dit neer op de volgende rekensom, welke derhalve een worst-case scenario betreft:

- 20 auto's * 200 werkbare dagen = 4.000 auto's op jaarbasis.

4.6.3. Evenementen

Gelet op het gestelde in § 4.6.1 en 4.6.2 blijven van de vergunde auto's over: $82.628 - 15.000 - 4.000 = 63.628$ auto's per jaar voor evenementen.

Er zijn een aantal grote evenementen waarbij maximaal 15.000 bezoekers kunnen komen. Wanneer er vanuit wordt gegaan dat dit evenementen zijn waar men samen in sport optreedt of als 'uitje' komt kijken, kan worden aangenomen dat 4 personen in een auto zitten. De helft daarvan komt uit de directe omgeving op de fiets of met het openbaar vervoer. Dit zijn maximaal vierentwintig evenementen, hetgeen leidt tot de volgende rekensom:

- $24 \text{ evenementen} * (1/4^e * (1/2 * 15.000)) = 45.000$ auto's voor grote evenementen op jaarbasis.

Voor kleinere evenementen dan wel normale activiteiten blijven derhalve $63.628 - 45.000 = 18.628$ auto's over. Indien ervan uit wordt gegaan dat gemiddeld in de helft van alle zaterdagen per jaar (bijvoorbeeld, het kunnen ook andere dagen in de week zijn) een normale activiteit plaatsvindt leidt dit tot de volgende rekensom:

- $18.628 \text{ auto's} / 25 \text{ dagen} = 745$ auto's per kleiner evenement of activiteit.

Voor vrachtwagens geldt dat er sprake is van 17.108 vergunde vrachtwagens. Het aantal vrachtwagens (veelal paardenvrachtwagens) is enorm wisselend per evenement, maar het zijn er nooit meer dan circa 50 per evenement, al was het maar omdat het terrein daarop niet is toegerust. Dit betekent dat er gedurende 342 dagen per jaar 50 vrachtwagens het terrein kunnen bezoeken.

4.6.4. Conclusie verkeer

Uit bovenstaande rekensommen volgt dat er zeer ruime hoeveelheden verkeersbewegingen zijn vergund. Vanwege de wisselende aard van de activiteiten zijn de bewegingen niet nader te staven aan een vastgestelde normering, maar uit voorgaande blijkt dat sprake is van een worst-case benadering in de vergunde situatie. Derhalve kan ook in de plantoets worden vastgesteld dat de te incorporeren vergunning op dit onderdeel het plan draagt.

Het is mogelijk dat er in sommige jaren of evenementen intern wordt gesaldeerd met de vergunde verkeersbewegingen. Om die reden is vastlegging van verkeersintensiteiten in een planregel niet gewenst maar evenmin noodzakelijk, omdat de vergunning als onderdeel van deze onderbouwing geïncorporeerd wordt in het bestemmingsplan.

4.7. Conclusie gebruiksfase

Het bestemmingsplan leidt niet tot planologische ontwikkelingen welke in de gebruiksfase leiden tot andere stikstof-emitterende bronnen dan reeds waren toegestaan in de planologische referentiesituatie en/of de te incorporeren Wnb-vergunning. Er is derhalve geen sprake van significante effecten.

5. Eindconclusie

In deze rapportage zijn de gevolgen van de partiële herziening van het bestemmingsplan 'Buitengebied Agrarische enclave en Speuld' voor het terrein van het Nationaal Hippisch Centrum (ook wel KNHS-terrein genoemd) beoordeeld. Binnen het planspoor zijn de planologische activiteiten beoordeeld welke kunnen leiden tot activiteiten in een zogenoemde aanlegfase als ook in de gebruiksfase. Een eerder verleende en onherroepelijke Wnb-vergunning is naar aard en omvang zowel juridisch als praktisch getoetst om te beoordelen of het incorporeren van deze vergunning in het planspoor mogelijk is en de activiteiten dekt. De beoordeling leidt tot de volgende conclusies:

Aanlegfase

Voor de activiteiten in de aanlegfase geldt het volgende:

- A. Er is een bindende planregel opgenomen welke significante effecten voorkomt;
- B. De vrijstelling voor activiteiten welke noodzakelijk zijn en/of verband houden met beheermaatregelen van Natura2000 gebieden, zoals opgenomen in artikel 2.7 lid 1 Wnb, eerste deelzin kan gebruikt worden voor de aanleg van natuur nabij de Staverdense Beek.

De conclusie is dan ook dat de aanlegfase niet leidt tot significante effecten.

Gebruiksfase

- De Wnb-vergunning is onherroepelijk en voorziet niet in toegekende ontwikkelingsruimte onder de PAS waardoor gebruik van de vergunning zou kunnen leiden tot een strijdigheid met artikel 6 Habitatrictlijn en intrekking op grond van artikel 5.4 Wnb is dan ook niet te voorzien. De vergunning vergund 80 paarden, 20 pony's, 82.628 auto's en 17.108 vrachtwagens per jaar.
- Er is sprake van planologische ontwikkelingen.
- De planologische ontwikkeling 'het houden van niet-hippische evenementen' is intern te salderen met de reeds toegestane planologische activiteit 'het houden van hippische evenementen'. Omdat er sprake is van een 'of-situatie' en deze als zodanig is geborgd in de planregels, staat vast dat binnen dezelfde planologische activiteit gesaldeerd wordt, hetgeen is toegestaan conform jurisprudentie.
- De planologische ontwikkeling 'toevoegen functie-aanduidingen voor het houden van (niet-) hippische evenementen op agrarische gronden' leidt niet tot stikstofemissie omdat op deze gronden geen stikstof-emitterende bronnen worden geplaatst en het feitelijk slechts de aanwezigheid van personen betreft.
- Andere planologische ontwikkelingen betreffen het realiseren van bestemmingen of functie-aanduidingen welke niet leiden tot stikstof-emitterende functies.
- Het geheel van functies vraagt om een nadere duiding van de vergunde verkeersbewegingen in de Wnb-vergunning. Deze duiding leidt tot de conclusie dat deze zeer ruim zijn en de planologische ontwikkelingen niet leiden tot een overschrijding van deze aantallen.
- De gebruiksfase welke door het voorgestelde planologische kader mogelijk wordt gemaakt leidt niet tot significante effecten omdat deze passen binnen de Wnb-vergunning. Deze Wnb-vergunning dient derhalve aan het plan te worden gehecht.

Omdat er in de aanlegfase slechts sprake is van activiteiten welke vrijgesteld zijn van een beoordeling en in de gebruiksfase evident geen stikstofemitterende bronnen mogelijk worden gemaakt, anders dan reeds vergund in de te incorporeren Wnb-vergunning, en die Wnb-vergunning reeds voorziet in een Aerius-berekening is een nieuwe Aerius-berekening niet nodig (daar deze alsdan namelijk exact hetzelfde is als die van de vergunning). Er is dan ook per definitie geen sprake van significant negatieve effecten en een nadere (passende en/of ecologische) beoordeling op grond van artikel 2.7:1 jo. 2.8:1

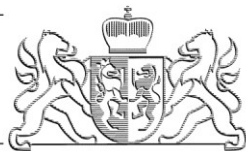
Wnb is dan ook niet aan de orde. Het bevoegd gezag kan derhalve medewerking verlenen aan het vaststellen van het bestemmingsplan.

J.C. Vijfhuizen
Craeft Advies B.V.

Bijlagen:

1. Wnb-vergunning
2. Aeries-berekening behorende bij de vergunning

© Niets uit deze rapportage mag zonder voorafgaande toestemming van de auteur worden overgenomen of gebruikt.



BESLUIT WET NATUURBESCHERMING VAN GEDEPUTEERDE STATEN VAN
GELDERLAND

Wnb hfdst 2 gebieden

Artikel 2.7 lid 2 en 3, artikel 2.8 lid 3 en 9 en artikel 1.13 Wet natuurbescherming en artikel 2.7

Besluit natuurbescherming

Datum besluit : 18 oktober 2018
Onderwerp : Wet natuurbescherming gebieden – 2018-009387- gemeente Ermelo
Activiteit : het vastleggen van de feitelijke situatie voor het nationaal hippisch
centrum aan De Beek 125, 3852 PL Ermelo
Verlenen/weigeren : verlenen vergunning

Aanvrager : Koninklijke Nederlandse Hippische Sportfederatie (KNHS)
Zaaknummer : 2018-009387

Beslissing van GEDEPUTEERDE STATEN VAN GELDERLAND op het verzoek van de Koninklijke Nederlandse Hippische Sportfederatie aan De Beek 125 te Ermelo, hierna te noemen aanvrager, van 27 juni 2018 om een vergunning in het kader van de Wet natuurbescherming, hierna de Wnb.

Aanvraag en procesverloop

De aanvraag voorziet in een wijziging ten opzichte van het feitelijk gebruik, in de referentie periode 1 januari 2012 tot 1 januari 2015.

Deze aanvraag is nog niet getoetst aan het soortendeel van de Wet natuurbescherming. Mogelijk is hier ook nog een ontheffing nodig van de verbodsbepalingen voor beschermde soorten uit de Wnb. Indien dit het geval is, dient de aanvrager deze ook bij de provincie aan te vragen.

Op deze vergunningaanvraag is afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing verklaard.

Het ontwerpbesluit heeft gedurende zes weken ter inzage gelegen. Wij hebben binnen deze termijn geen zienswijzen ontvangen.

Besluit

Gedeputeerde Staten van Gelderland;

Gelet op artikel 2.7 lid 2 en 3, artikel 2.8 lid 3 en 9 en artikel 1.13 van de Wnb en artikel 2.7 van het Besluit natuurbescherming;

HEBBEN BESLOTEN

Koninklijke Nederlandse Hippische Sportfederatie een vergunning conform de beschrijving in de aanvraag te **verlenen** onder de volgende voorschriften:

1. Deze vergunning met de bijbehorende AERIUS-berekening (bijlage 1) met kenmerk RvkejpXPK4uN dient op het bedrijf aanwezig te zijn.

Beoordeling van de aanvraag

Historie onder de PAS

Voor deze locatie is niet eerder een toestemmingsbesluit verleend onder de PAS.

Voor dit bedrijf is niet eerder een vergunning danwel een verklaring van geen bedenkingen (hierna vvgb) op grond van de Wnb (voorheen Natuurbeschermingswet) verleend.

In onderstaande tabel wordt de beoogde situatie weergegeven. Deze komt overeen met situatie 2 in de bijgevoegde AERIUS-berekening.

Tabel 1 beoogde situatie

Stal	Diersoort	Rav-code	Aantal
3	Volwassen paarden > 3 jr	K1.100	40
	Volwassen pony's > 3 jr	K3.100	20
4	Volwassen paarden > 3 jr	K1.100	40

Vaststellen van de feitelijk door de bestaande activiteit veroorzaakte stikstofdepositie

Artikel 2.4 lid 5 van de Regeling natuurbescherming vormt de grondslag voor de bepaling van de feitelijk veroorzaakte stikstofdepositie. Dit betreft de stikstofdepositie die in de periode van 1 januari 2012 tot en met 31 december 2014 ten hoogste werd veroorzaakt als gevolg van hetgeen daadwerkelijk plaatsvond binnen de kaders van een omgevingsvergunning voor een activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onderdeel e of i van de Wet algemene bepaling omgevingswet of een vergunning of melding krachtens de Wet milieubeheer of Hinderwet. Deze feitelijke situatie van het bedrijf waarop de aanvraag van toepassing is, is aangetoond door middel van een onderbouwing van verbruik van stro, krullen en voer. Deze komt overeen met situatie 1 in de bijgevoegde AERIUS-berekening.

Vaststellen overige effecten

Uw inrichting bevindt zich op minder dan 500 meter afstand van het Natura 2000-gebied 'Veluwe'. Hierdoor zijn, naast de effecten van stikstofdepositie, andere effecten niet uit te sluiten. Uw bedrijfsactiviteiten zijn getoetst aan overige effecten (naast stikstofdepositie) op de Natura 2000-instandhoudingsdoelen. Bij de aanvraag is een effectenbeoordeling gevoegd.

Uit de beoordeling blijkt:

Oppervlakteverlies - activiteiten vinden plaats buiten het gebied waardoor er geen effect optreedt.

Versnippering - activiteiten vinden niet in het gebied plaats, waardoor geen effect is te verwachten.

Verzuring - wordt al getoetst door middel van N-depositie

Vermesting - wordt al getoetst door middel van N-depositie

Verontreiniging - activiteiten vinden niet in het gebied plaats, waardoor geen effect. De voorgenomen activiteiten kennen tevens geen verontreinigend karakter en daarbij betreft het ook een vastlegging van de reeds bestaande situatie.

Verdroging - Er zijn geen hydrologische negatieve effecten te verwachten, er vindt immers geen verandering van bedrijfsvoering of peilbeheer plaats.

Verstoring door geluid - De activiteiten vinden plaats buiten het gebied. De bedrijfsstructuur en geluidsproductie zijn niet dermate aan verandering onderhevig waardoor geen negatief effect is te verwachten. Aangrenzend aan de bedrijfslocatie en het gebied ligt eveneens een provinciale weg, welke derhalve een infrastructurele en daarmee akoestische barrière vormt. Daarnaast is via de route van de melding activiteitenbesluit akoestisch onderzoek uitgevoerd waardoor er geen onevenredige verstoring plaats vindt.

Optische verstoring - Optisch vindt geen verandering van omgeving plaats. Hierdoor is geen negatieve invloed te verwachten. Om te voorkomen dat er 's nachts te veel licht het gebied intreedt wordt er voor de stalverlichting een dag/nachtregime toegepast waarbij de stalverlichting 's nachts tot een minimum beperkt wordt. De verlichting in de rijbakken wordt 's avonds gedimd.

Bewuste verandering soortensamenstelling - Geen effect te verwachten omdat het een vastlegging van de reeds sinds 1993 bestaande situatie betreft en wordt mede getoetst door N-depositie.

Effecten niet-broedende broedvogels en broedvogels - De niet broedende broedvogels omvatten met name foeragerende vogels in de bossen. De bedrijfsstructuur verandert niet. Hierdoor wordt de natuurlijke habitat niet versnipperd. Verontreiniging van oppervlakte en indirect grondwater wordt voorkomen door het hanteren van de bemestingsnormen en tevens het voldoen aan het activiteitenbesluit. Ook op andere versturende effecten is getoetst en hieruit blijkt dat er geen

sprake is van significant negatieve effecten. Voor zowel de broed- als niet broedvogels zijn er derhalve geen negatieve effecten te verwachten.

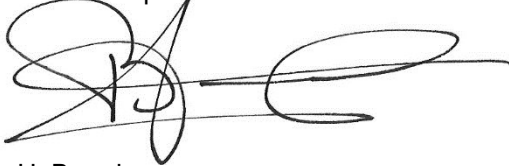
Overige mogelijke effecten - Binnen de effectenmonitor grondgebonden landbouw komen voor de soorten Kamsalamder, Boomleeuwerik, Duinpieper, IJsvogel, en enkele andere broedvogels mogelijk te verwachten negatieve effecten naar voren. Deze effecten betreffen met name versnippering van leefomgeving, oppervlakte verlies, verontreiniging, verdroging en verstoring door mechanische effecten. De landbouwactiviteiten worden niet vergroot van omvang of werkwijze. Voor de bovengenoemde effecten vallen daarom ook geen negatieve invloeden te verwachten

Uit de effectenbeoordeling blijkt dat er geen extra negatieve effecten op het Natura-2000 gebied de Veluwe bestaan

Conclusie

Uit de AERIUS-verschilberekening (zie bijlage 1) blijkt dat er geen sprake is van een toename van depositie ten opzichte van de referentiesituatie, waardoor voor de onderliggende aanvraag geen ontwikkelingsruimte vastgelegd dient te worden in AERIUS Register. De vergunning kan worden verleend.

Namens Gedeputeerde Staten van Gelderland,



mr. H. Boerdam

Beroep

Belanghebbenden kunnen binnen zes weken na ter visie legging van het besluit hiertegen een beroepschrift indienen bij de rechtbank Gelderland (Postbus 9030, 6800 EM Arnhem). Zij die partij zijn in de hoofdzaak kunnen bij de voorzieningenrechter van de rechtbank Gelderland (Postbus 9030, 6800 EM Arnhem) een verzoek indienen om een voorlopige voorziening te treffen.

Voor individuele burgers (niet voor advocaten en ook niet voor gemachtigden namens een bedrijf of een organisatie) bestaat de mogelijkheid digitaal beroep of een verzoek om een voorlopige voorziening in te dienen. Meer informatie kunt u vinden op www.rechtspraak.nl.

Voor het behandelen van een verzoek om een voorlopige voorziening wordt griffierecht geheven. Over de hoogte en de wijze van betaling van het griffierecht kunt u informatie verkrijgen bij de rechtbank Gelderland via telefoonnummer (088) 361 2000 of op www.rechtspraak.nl.

Bijlage:

- Bijlage 1: AERIUS-berekening (kenmerk: RvkejpXPK4uN)

Dit document bevat resultaten van een stikstofdepositieberekening met AERIUS Calculator. U dient dit document te gebruiken ter onderbouwing van een vergunningaanvraag in het kader van de Wet natuurbescherming.

De resultaten geven de stikstofeffecten van deze activiteit weer voor Natura 2000-gebieden. AERIUS Calculator maakt enkel voor de PAS-gebieden inzichtelijk welke stikstofgevoelige habitattypen er voor komen en op welke hiervan een effect is. Op basis hiervan is aangegeven voor hoeveel hectares ontwikkelingsruimte benodigd is.

De berekening op basis van stikstofemissies gaat uit van de componenten ammoniak (NH_3) en stikstofoxide (NO_x), of één van beide. Hiermee is de depositie van de activiteit berekend en uitgewerkt.

Wilt u verder rekenen of gegevens wijzigen? Importeer de pdf dan in de Calculator.

Berekening Referentie

- Kenmerken
- Samenvatting emissies
- Depositieresultaten
- Gedetailleerde emissiegegevens

Verdere toelichting over deze PDF kunt u vinden in een bijbehorende leeswijzer. Deze leeswijzer en overige documentatie is te raadplegen via: www.aerius.nl en pas.naturazoo.nl.

AERIUS CALCULATOR

Contact

Rechtspersoon	Inrichtingslocatie
KNHS	De Beek 125, 3852PL Ermelo

Activiteit

Omschrijving	AERIUS kenmerk
Vastleggen bestaande situatie	RvkejpXPK4uN

Datum berekening	Rekenjaar	Rekeninstellingen
24 juni 2018, 11:27	2018	Berekend voor Wnb.

Totale emissie

	Situatie 1	Situatie 2	Verschil
NOx	167,49 kg/j	167,49 kg/j	-
NH ₃	466,29 kg/j	466,29 kg/j	-

Resultaten

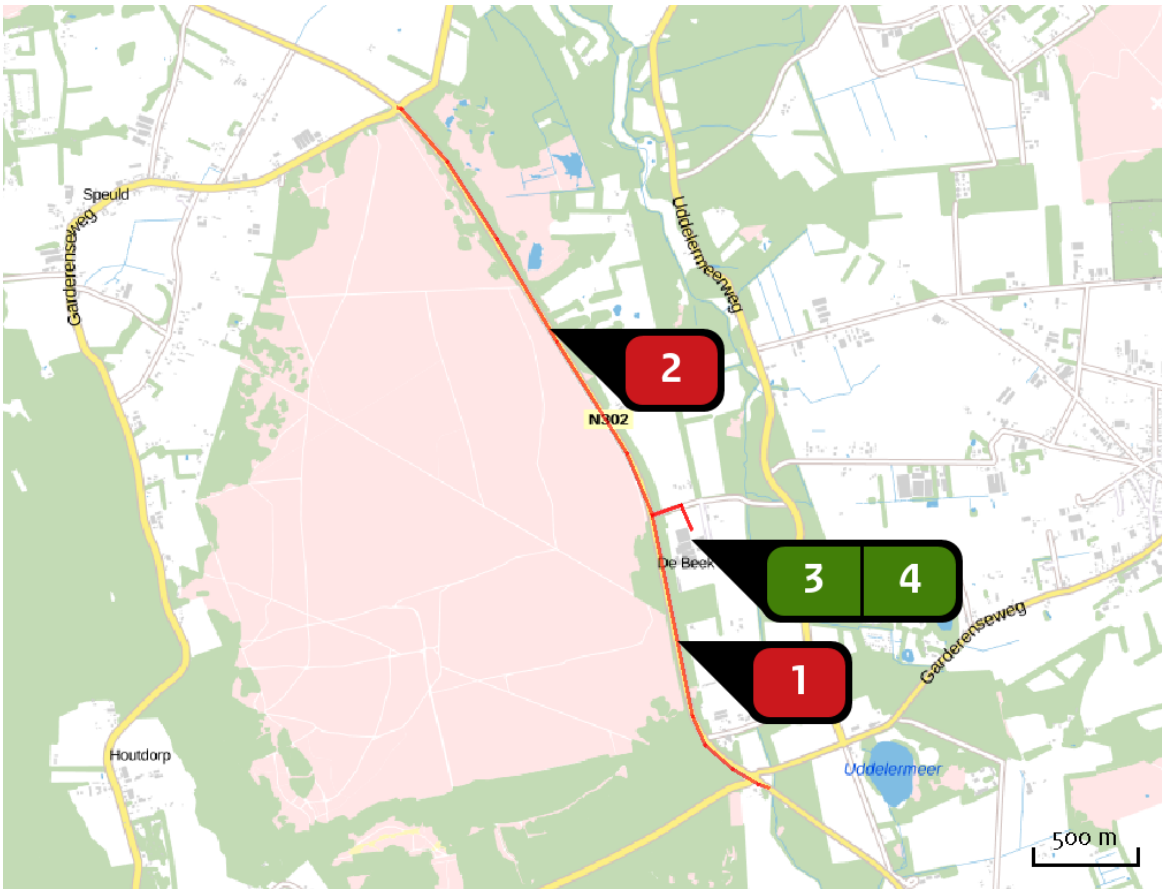
Hectare met
hoogste verschil
(mol/ha/j)

Natuurgebied	Bijdrage
-	-

Toelichting

Berekening referentie/gewenste situatie. Betreft houden van paarden en drijven van locatie.

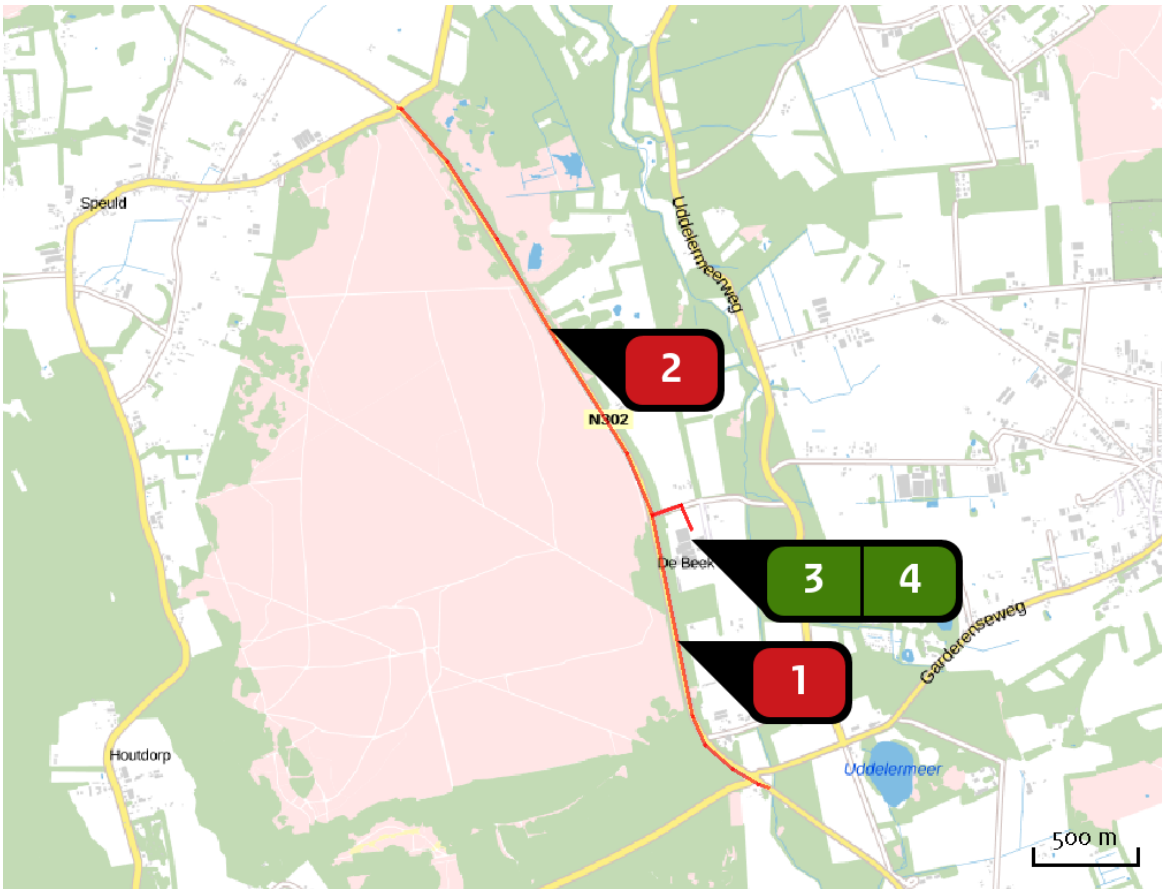
Locatie
Referentie



Emissie
Referentie

Bron Sector		Emissie NH ₃	Emissie NO _x
1	Wegverkeer Buitenwegen	1,74 kg/j	66,87 kg/j
2	Wegverkeer Buitenwegen	2,56 kg/j	100,62 kg/j
3	Landbouw Stalemissies	262,00 kg/j	-
4	Landbouw Stalemissies	200,00 kg/j	-

Locatie
Gewenst



Emissie
Gewenst

Bron Sector		Emissie NH3	Emissie NOx
1	Wegverkeer Buitenwegen	1,74 kg/j	66,87 kg/j
2	Wegverkeer Buitenwegen	2,56 kg/j	100,62 kg/j
3	Landbouw Stalemissies	262,00 kg/j	-
4	Landbouw Stalemissies	200,00 kg/j	-

Resultaten
PAS-
gebieden
(mol/ha/j)

Natuurgebied	Hectare met hoogste verschil		
	Situatie 1	Situatie 2	Vershil *
Veluwe	>0,05	>0,05	0,00 (-)

* Als de hoogste depositietoename plaatsvindt op een hexagoon waar géén sprake is van een (naderende) stikstofoverbelasting, dan is de hoogste toename op een hexagoon met wel een (naderende) stikstofoverbelasting tussen haakjes aangegeven.

Resultaten
per
habitattype
(mol/ha/j)

Veluwe

Habitattype	Hectare met hoogste verschil		
	Situatie 1	Situatie 2	Verskil *
ZGLg01 Permanente bron & Langzaam stromende bovenloop	0,51	0,51	0,00 (-)
H7230 Kalkmoerassen	0,51	0,51	0,00 (-)
ZGLg09 Droog struisgrasland	0,29	0,29	0,00 (-)
Lg01 Permanente bron & Langzaam stromende bovenloop	0,12	0,12	0,00 (-)
ZGH4010A Vochtige heiden (hogere zandgronden)	0,12	0,12	0,00 (-)
ZGH4030 Droge heiden	0,11	0,11	0,00 (-)
ZGH9120 Beuken-eikenbossen met hulst	0,10	0,10	0,00 (-)
H3130 Zwakgebufferde vennen	0,09	0,09	0,00 (-)
H91EoC Vochtige alluviale bossen (beekbegeleidende bossen)	0,08	0,08	0,00 (-)
H3160 Zure vennen	0,08	0,08	0,00 (-)
H9120 Beuken-eikenbossen met hulst	0,07	0,07	0,00 (-)
ZGH9190 Oude eikenbossen	0,07	0,07	0,00 (-)
H7150 Pioniervegetaties met snavelbiezen	0,07	0,07	0,00 (-)
H7110B Actieve hoogvenen (heideveentjes)	0,06	0,06	0,00 (-)
Lg09 Droog struisgrasland	0,06	0,06	0,00 (-)
H6230vka Heischrale graslanden, vochtig kalkarm	0,06	0,06	0,00 (-)
ZGH2310 Stuifzandheiden met struikhei	>0,05	>0,05	0,00 (-)

Habitattype	Hectare met hoogste verschil		
	Situatie 1	Situatie 2	Verskil *
H4010A Vochtige heiden (hogere zandgronden)	>0,05	>0,05	0,00 (-)
H2320 Binnenlandse kraaiheibegroeiingen	>0,05	>0,05	0,00 (-)
H9190 Oude eikenbossen	>0,05	>0,05	0,00 (-)
ZGLg14 Eiken- en beukenbos van lemige zandgronden	>0,05	>0,05	0,00 (-)
ZGL4030 Droge heiden	>0,05	>0,05	0,00 (-)
H2330 Zandverstuivingen	>0,05	>0,05	0,00 (-)
Lg13 Bos van arme zandgronden	>0,05	>0,05	0,00 (-)
H5130 Jeneverbesstruwelen	>0,05	>0,05	0,00 (-)
H2310 Stuifzandheiden met struikhei	>0,05	>0,05	0,00 (-)
H4030 Droge heiden	>0,05	>0,05	0,00 (-)
L4030 Droge heiden	>0,05	>0,05	0,00 (-)
Lg14 Eiken- en beukenbos van lemige zandgronden	>0,05	>0,05	0,00 (-)
ZGLg13 Bos van arme zandgronden	>0,05	>0,05	0,00 (-)

* Als de hoogste depositietoename plaatsvindt op een hexagoon waar géén sprake is van een (naderende) stikstofoverbelasting, dan is de hoogste toename op een hexagoon met wel een (naderende) stikstofoverbelasting tussen haakjes aangegeven.

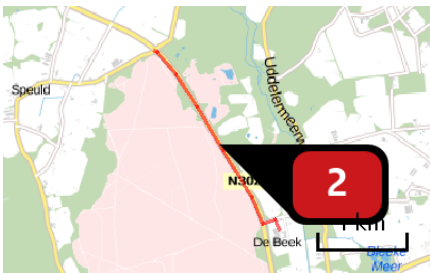
Emissie
(per bron)
Referentie



Naam
Locatie (X,Y)
NOx
NH3

Bron 1
179541, 473821
66,87 kg/j
1,74 kg/j

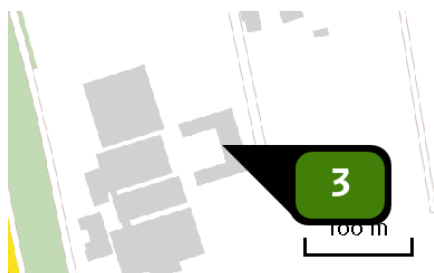
Soort	Voertuig	Aantal voertuigen (/dag)	Stof	Emissie
Standaard	Licht verkeer	113,0	NOx NH3	20,21 kg/j 1,61 kg/j
Standaard	Middelwaar vrachtverkeer	23,0	NOx NH3	46,66 kg/j < 1 kg/j



Naam
Locatie (X,Y)
NOx
NH3

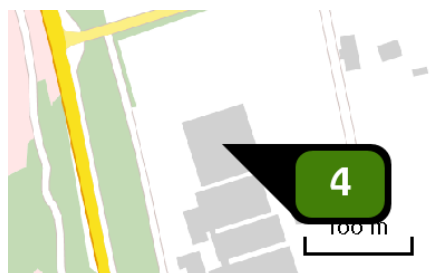
Bron 2
178930, 475308
100,62 kg/j
2,56 kg/j

Soort	Voertuig	Aantal voertuigen (/dag)	Stof	Emissie
Standaard	Licht verkeer	114,0	NOx NH3	29,70 kg/j 2,36 kg/j
Standaard	Middelwaar vrachtverkeer	24,0	NOx NH3	70,92 kg/j < 1 kg/j



Naam **Bron 3**
Locatie (X,Y) **179653, 474287**
Uitstoothoogte **4,0 m**
Warmteinhoud **0,000 MW**
NH₃ **262,00 kg/j**

Dier	RAV code	Omschrijving	Aantal dieren	Stof	Emissiefactor (kg/dier/j)	Emissie
	K 1.100	overige huisvestingssystemen (Paarden; volwassen paarden (3 jaar en ouder)) (Overig)	40	NH ₃	5,000	200,00 kg/j
	K 3.100	overige huisvestingssystemen (Paarden; volwassen pony's (3 jaar en ouder)) (Overig)	20	NH ₃	3,100	62,00 kg/j



Naam **Bron 4**
Locatie (X,Y) **179560, 474324**
Uitstoothoogte **3,9 m**
Warmteinhoud **0,000 MW**
NH₃ **200,00 kg/j**

Dier	RAV code	Omschrijving	Aantal dieren	Stof	Emissiefactor (kg/dier/j)	Emissie
	K 1.100	overige huisvestingssystemen (Paarden; volwassen paarden (3 jaar en ouder)) (Overig)	40	NH ₃	5,000	200,00 kg/j

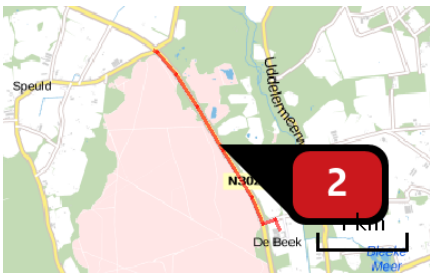
Emissie
(per bron)
Gewenst



Naam
Locatie (X,Y)
NOx
NH3

Bron 1
179541, 473821
66,87 kg/j
1,74 kg/j

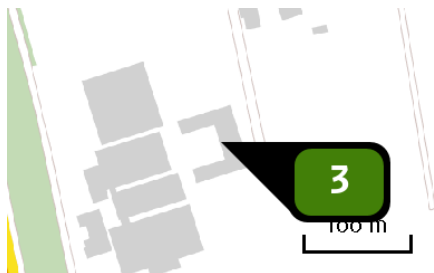
Soort	Voertuig	Aantal voertuigen (/dag)	Stof	Emissie
Standaard	Licht verkeer	113,0	NOx NH3	20,21 kg/j 1,61 kg/j
Standaard	Middelwaar vrachtverkeer	23,0	NOx NH3	46,66 kg/j < 1 kg/j



Naam
Locatie (X,Y)
NOx
NH3

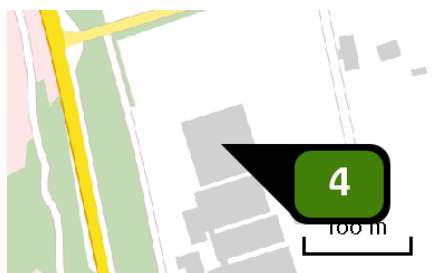
Bron 2
178930, 475308
100,62 kg/j
2,56 kg/j

Soort	Voertuig	Aantal voertuigen (/dag)	Stof	Emissie
Standaard	Licht verkeer	114,0	NOx NH3	29,70 kg/j 2,36 kg/j
Standaard	Middelwaar vrachtverkeer	24,0	NOx NH3	70,92 kg/j < 1 kg/j



Naam **Bron 3**
Locatie (X,Y) **179653, 474287**
Uitstoothoogte **4,0 m**
Warmteinhoud **0,000 MW**
NH₃ **262,00 kg/j**

Dier	RAV code	Omschrijving	Aantal dieren	Stof	Emissiefactor (kg/dier/j)	Emissie
	K 1.100	overige huisvestingssystemen (Paarden; volwassen paarden (3 jaar en ouder)) (Overig)	40	NH ₃	5,000	200,00 kg/j
	K 3.100	overige huisvestingssystemen (Paarden; volwassen pony's (3 jaar en ouder)) (Overig)	20	NH ₃	3,100	62,00 kg/j



Naam **Bron 4**
Locatie (X,Y) **179560, 474324**
Uitstoothoogte **3,9 m**
Warmteinhoud **0,000 MW**
NH₃ **200,00 kg/j**

Dier	RAV code	Omschrijving	Aantal dieren	Stof	Emissiefactor (kg/dier/j)	Emissie
	K 1.100	overige huisvestingssystemen (Paarden; volwassen paarden (3 jaar en ouder)) (Overig)	40	NH ₃	5,000	200,00 kg/j

Disclaimer

Hoewel verstrekte gegevens kunnen dienen ter onderbouwing van een vergunningaanvraag, kunnen er geen rechten aan worden verleend. De eigenaar van AERIUS aanvaardt geen aansprakelijkheid voor de inhoud van de door de gebruiker aangeboden informatie. Bovenstaande gegevens zijn enkel bruikbaar tot er een nieuwe versie van AERIUS beschikbaar is. AERIUS is een geregistreerd handelsmerk in Europa. Alle rechten die niet expliciet worden verleend, zijn voorbehouden.

Rekenbasis

Deze berekening is tot stand gekomen op basis van:

AERIUS versie 2016L_20171215_64190d2d2b

Database versie 2016L_20170828_c3f058foof

Voor meer informatie over de gebruikte methodiek en data zie:

<https://www.aerius.nl/nl/factsheets/uitleg>